



Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ТОМСКИЙ  
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

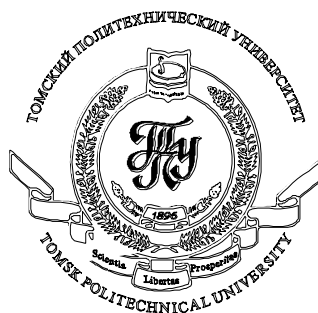
# ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ. ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ  
КОНФЕРЕНЦИИ



ТОМСК 2012





ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.  
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

SPECIAL FEATURES OF MIGRATION POLICY.  
PROBLEMS, SEARCHES, SOLUTIONS

SCIENTIFIC-METHODICAL MATERIALS OF THE  
INTERNATIONAL YOUTH CONFERENCE

**12-15 сентября 2012 г.**

г. Томск

0754 **Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения:** научно-методические материалы международной молодежной конференции / под ред. О.Ю. Корневой, Е.А. Таран; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. – 86 с.

Научно-методические материалы предоставлены ведущими профессорами и доцентами Томского политехнического университета, принимавшими непосредственное участие в организации и проведении Международной молодежной конференции «Особенности миграционной политики. Проблемы, поиски, решения».

Сборник посвящён теоретическим и практическим аспектам современной международной миграционной политики. Особое внимание уделено концептуальным вопросам формирования миграционной политики России на современном этапе развития. Также затронуты проблемы организации академической международной миграции.

**УДК 325.11(063)**  
**ББК Ф73(2)-25.л0**

*Редакционная коллегия*

Ю.С. Нехорошев, доктор экономических наук, профессор ТПУ;

В.И. Канов, доктор экономических наук, профессор ТПУ;

Г.А. Барышева, доктор экономических наук, профессор ТПУ;

Л.М. Борисова, кандидат экономических наук, доцент ТПУ;

Е.А. Таран, старший преподаватель ТПУ;

С.А. Дукарт, кандидат исторических наук, доцент ТПУ;

М.В. Рыжкова, кандидат экономических наук, доцент ТПУ.

© ФГБОУ ВПО НИ ТПУ, 2012

© Обложка. Издательство Томского политехнического университета, 2012

# МИГРАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

**Барышева Г.А.**, заведующая кафедрой экономики, доктор экон. наук,  
профессор

Томский политехнический университет  
E-mail: ganb@tpu.ru

Лекционный материал, включенный в курс «Мировая экономика». Рассматриваются теоретические и экономические аспекты миграционных процессов, современная Концепция государственной миграционной политики, проблемы интеллектуальной миграции и особенности международного рынка труда.

**Ключевые слова:**

Миграция, внутренняя миграция, внешняя миграция, миграционный оборот, миграционная политика

**Key words:**

Migration, internal migration, external migration, migratory revolution, migratory policy

## **Тема 1. Проблемы миграции в России: основные тенденции и сопоставления**

Демографические тренды и низкая интенсивность миграции в России ставят под угрозу реализацию модели устойчивого инновационного экономического развития. Согласно прогнозам ООН, население Земли к 2025 году вырастет с 5900 до 7800 млн человек, но это будет происходить неравномерно. Численность населения США увеличится, в Западной Европе стабилизируется при небольшом сокращении. В России же все прогнозы показывают существенное снижение численности населения до 124,9 млн человек к 2025 году и 111,8 млн человек к 2050 году [1, 2]. Ежегодно страна теряет 650–700 тыс. человек, каждый год по среднестатистическому городу.

Согласно средним официальным данным по притоку населения, для возмещения таких тенденций в Россию каждый год должен приезжать один млн иммигрантов, то есть в три раза больше, чем за последние 15 лет, и в 5 раз больше, чем за последние годы после ужесточения миграционного законодательства. Наблюдающийся процесс депопуляции объективно обуславливает необходимость увеличения интенсивности как внешних, так и внутренних миграционных потоков, что подтверждается успешным опытом борьбы за миграцию США. По мнению специалистов Международной организации труда, без иммигрантов

уровень европейских жизненных стандартов к 2050 году снизится до 78 %, по сравнению с существующим уровнем [3, С. 16–22].

Сегодня все признают угрозы демографического характера, связанные с прогнозируемой депопуляцией, однако государство оказалось неспособным к разработке целенаправленных форм регулирования миграции населения. Продолжение процессов депопуляции страны в условиях нарастания демографического напора с востока и юга может инициировать возникновение новых вооруженных конфликтов.

### **1.1. История миграционной политики в России**

Западный опыт миграции не может быть непосредственно перенесен на российскую практику без учета особенностей отечественного социума, принципиально отличающего Россию от других стран.

На протяжении всей истории нашей страны русские люди мигрировали не в привлекательную Европу, а расселялись в необжитой Сибири, на Севере, опасном Юге. До начала XX века массовой эмиграции из России не было. А вот при Петре I и Екатерине Великой переселение иностранцев в Россию было частью целенаправленной миграционной политики [4, С. 69].

Следует отметить, что отношение к иммигрантам в России на протяжении российской истории было благожелательным. Согласно Манифесту Екатерины II от 22 июля 1763 г. иммигранты освобождались от налогов и всякого рода повинностей. Вот отрывок из этого документа: «Всем иностранцам дозволяем в Империю нашу въезжать и селиться, где кто пожелает, во всех Наших Губерниях... Но чтоб все желающие в Империи Нашей поселиться видели, сколь есть велико для пользы и выгода беспрепятственно...не должны таковые прибывшие из иностранных на поселение в Россию, никаких в казну нашу податей платить...» [4, С. 70]. Свободный выбор места поселения, свобода вероисповедания, самоуправления, отсутствие необходимости выплачивать подати и налоги – ни в одной из европейских стран у эмигрантов не было таких преимуществ.

Активная миграция в европейские страны связана с революционными событиями в России. Первыми легальными гастарбайтерами во Франции были наши соотечественники, бежавшие после революции на Запад. Здесь они на абсолютно законных основаниях работали парижскими таксистами и рабочими на заводах Renault.

Трудовая миграция в России наиболее явно проявилась в конце 1990-х годов – начале 2000-х годов. Существенную роль в этом сыграло возникновение новых государств после распада СССР, сопровождавшие

еся появлением большого числа мигрантов – иностранных граждан. Одновременно на постсоветском пространстве начался активный процесс интеграции новых стран в мировую экономику, который обусловил отток финансовых ресурсов.

Впоследствии сложилась новая система регулирования миграционных процессов, предполагающая механизмы контроля внутренних миграций, сохранения населения в приграничных районах, сдерживание «утечки умов», неконтролируемого перемещения населения.

## **1.2. Концепция государственной миграционной политики в России**

Концепция миграционной политики в России готовилась с 2005 года. В последние два года к работе над ней подключилась экспертная группа по обновлению «Стратегии–2020». Таким образом, миграционная концепция позволяет себя охарактеризовать как вторичную к «Стратегии–2020».

Государственная миграционная политика РФ направлена на содействие устойчивому росту экономики, социальному и демографическому развитию, защите национальных интересов.

Концепция определяет роль и место государственной миграционной политики в социально-экономическом развитии, определяет цели, принципы и задачи, основные направления, механизмы и этапы реализации государственной миграционной политики на период до 2025 года. Концепция разработана в соответствии с Конституцией РФ, соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права, учитывает отечественный и международный опыт в сфере управления миграционными процессами.

Концепция является основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, институтов гражданского общества.

*Цели государственной миграционной политики следующие:* стабилизация и увеличение численности населения, обеспечение потребности экономики в рабочей силе, содействие модернизации, инновационному развитию и повышению конкурентоспособности отечественной экономики, обеспечение национальной безопасности.

*Следует выделить основные принципы государственной миграционной политики:*

- обеспечение прав и свобод человека;
- недопустимость любых форм дискриминации;
- соблюдение норм национального и международного права;

- гармонизация интересов личности, общества и государства;
- взаимодействие органов государственной власти, местного самоуправления;
- развитие институтов социального партнерства и гражданского общества;
- защита национального рынка труда;
- учет особенностей регионального развития;
- открытость и доступность информации о миграционных процессах;
- научная обоснованность принимаемых решений.

*Задачами государственной миграционной политики являются:*

- расширение возможностей для переселения в РФ на постоянное жительство соотечественников, проживающих за рубежом, эмигрантов;
- разработка механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы;
- содействие развитию внутренней миграции;
- выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов;
- содействие адаптации;
- противодействие незаконной миграции.

*Основные направления государственной миграционной политики:*

- совершенствование института предоставления гражданства РФ;
- содействие добровольному переселению в РФ соотечественников;
- содействие миграции на постоянное место жительства квалифицированных специалистов;
- создание условий для миграции предпринимателей и инвесторов;
- упрощение правил переселения иностранных граждан в целях воссоединения семей;
- стимулирование миграции молодежи;
- реформирование институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство;
- создание эффективных механизмов оценки потребности в иностранной рабочей силе;
- совершенствование механизма квотирования;
- введение дифференцированных программ трудовой миграции;
- развитие программ стимулирования миграции предпринимателей и инвесторов и программ сезонной миграции;
- развитие инфраструктуры в сфере трудовой миграции;

- совершенствование механизмов стимулирования отдельных категорий граждан;
- упрощение правил въезда на территорию РФ.

*Основные механизмы и этапы реализации государственной миграционной политики:*

1. Реформирование институтов разрешения на временное проживание и вида на жительство.
2. Создание базовой системы отбора мигрантов для получения ими вида на жительство.
3. Введение упрощенного порядка получения гражданства РФ лицами, являющимися предпринимателями и инвесторами. Квалифицированными специалистами, выпускниками учреждений профобразования.
4. Развитие госпрограммы по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников.
5. Формирование эффективных механизмов оценки потребности в иностранной рабочей силе.
6. Упрощение порядка въезда, выезда и пребывания иностранных граждан.
7. Развитие привлечения в страну работников по профессиям, востребованным на рынке труда.
8. Совершенствование программ организованного набора иностранных работников.
9. Увеличение срока действия разрешительных документов для осуществления трудовой деятельности.
10. Разработка минимального необходимого пакета услуг по мед страхованию для временных иностранных работников.
11. Создание центров содействия иммиграции в РФ и мед освидетельствования иммигрантов.
12. Введение изменений в законодательство в целях обеспечения гражданам доступа к социальным и др. услугам.
13. Развитие дешевых сегментов рынка арендного жилья.
14. Совершенствование взаимодействия государственных центров занятости с рекрутинговыми и кадровыми агентствами.
15. Распространение вахтового метода ведения работ.
16. Создание федеральной государственной информационной системы учета населения.
17. Развитие транспортной инфраструктуры, субсидирование пассажирских авиаперевозок между регионами восточной и западной частей страны.



18. Предоставление иностранным студентам права заниматься трудовой деятельностью на тех же основаниях, что и российским студентам.
19. Создание центров довузовской подготовки.
20. Разработка механизмов содействия научным и образовательным организациям.
21. Разработка системы грантов для граждан РФ, получивших образование за рубежом.
22. Разработка и принятие программ противодействия незаконной миграции.
23. Создание автоматизированной системы получения, формирования и хранения дактилоскопической информации об иностранных гражданах.

*В рамках первого этапа реализации Концепции (2012-2015 гг.) планируется:* разработка и принятие нормативных правовых актов РФ, обеспечивающих реализацию целей, задач миграционной политики (МП); создание информационно-аналитической системы обеспечения МП; разработка и апробация программ в рамках реализации МП; создание центров содействия иммиграции и медицинского освидетельствования иммигрантов; создание инфраструктуры для интеграции и адаптации мигрантов; проведение выборочных обследований, включающих вопросы внутренней и международной миграции.

### **1.3. Интеллектуальная миграция в России**

В Концепции миграционной политики провозглашен курс на привлечение интеллектуальных ресурсов. Государство, согласно Концепции, в сфере организации миграционных процессов должно быть ориентировано на привлечение не физической, но интеллектуальной силы из-за рубежа. Это серьезная заявка. Ведь пока еще не снята с повестки обратная проблема – утечки наших, отечественных мозгов за рубеж. Каковы перспективы «интеллектуальной миграции» в России? Безусловно, в национальной экономике есть возможности для привлечения интеллектуальной миграции на инновационные производства, но это пока единичные случаи трудовой миграции. Очередной международный рейтинг России по условию ведения бизнеса показывает, что мы занимаем там порядка 120-го места среди 180 стран. И понятно, что не только по позициям свободы бизнеса у России достаточно низкий рейтинг, он касается и других сфер деятельности.

Интеллектуальная миграция в России – это пока не масштабное явление, и в ближайшей перспективе таковым не станет. В 2011 году 17

высококвалифицированных специалистов были привлечены по упрощенной схеме (сверх квоты) из 14 тыс. человек по Российской Федерации в целом (по данным Минэкономразвития РФ):

- 14 человек из Индии привлечены ООО «Норд-империал» (главные советники – 4, генеральный директор – 1, директор департамента – 1, советники – 5, менеджер – 1, директор дирекции – 1);
- 3 человека привлечены в Национальный исследовательский Томский политехнический университет (2 научных сотрудника из Германии, 1 главный эксперт из Бельгии).

Основной контингент мигрантов в России и далее будет, прежде всего, трудовым. При этом неверным было бы говорить, что вся трудовая миграция является неквалифицированной. Есть области, где от работников требуется достаточно высокая профессиональная квалификация – строительство, энергетика и т. п. Но дворники или сотрудники клининговых компаний – это не та интеллектуальная сила, которую предполагает данный вид миграции. Пусть это добросовестные и знающие свое дело работники, но их вклад в интеллектуальную сокровищницу России вряд ли будет значительным. Следует учитывать, что и Россия для иммигрантов тоже не обязательно всегда экономически привлекательна по сравнению с США и европейскими странами.

Задача сделать упор на привлечение именно интеллектуальной миграции ставится в России не в первый раз. Нельзя сказать, что она совсем не решается, но решается не масштабно, а скорее на местном уровне. К тому же надо учитывать и естественные ограничивающие факторы интеллектуальной миграции: она представлена достаточно тонким слоем интеллигенции и объективно не сравнима с трудовой миграцией.

Факторы, влияющие на миграционный прирост населения, в том числе интеллектуальную миграцию:

1. Активная международная маркетинговая деятельность высших учебных по привлечению иностранных граждан с целью обучения, профессиональной переподготовки.
2. Возрастающий интерес к деятельности российских научных сообществ, к проводимым форумам и съездам международного уровня.
3. Качество жизни должно быть выше, чем в территории предыдущего проживания мигрантов, в основном благодаря совокупности экономических и социальных условий.
4. Возможность обустройства переселенцев за счет удовлетворения потребности в продовольствии и возможности быстрого

- получения жилья (в том числе вследствие ценовой доступности), особенно в сельской местности.
5. Возможность быстрой адаптации мигрантов на территории и их интеграция в современную общественно-политическую и экономическую жизнь страны вследствие высокого уровня культурного развития регионов и гражданского общества (наличие общественных организаций, в том числе национально-этнического характера).
  6. Применение Росстатом новых прогрессивных методик регистрации прибывших и выбывших мигрантов.

#### **1.4. Государственное регулирование миграции**

Государственное регулирование миграции предполагает властное, политическое воздействие, которое основывается на правовой обусловленности (легитимности), а реализация – на силе государственного аппарата, обладающего средствами принуждения.

С другой стороны, миграция рассматривается также как самоорганизующийся процесс.

Специфика становления гражданского общества в современной России требует новой системы регулирования миграционных процессов, которая должна располагать механизмами контроля внутренних миграций, сохранения населения в приграничных районах, сдерживания «утечки умов», неконтролируемого перемещения населения.

Наиболее часто встречаемая позиция – решать нехватку трудовых ресурсов преимущественно своими силами, закрепляя положительные тенденции по рождаемости. Преобладание носителей национальной культуры – это благо. Принадлежность к культуре страны – важный фактор устойчивого развития.

Изменение миграционного законодательства РФ расширило перечень профессий, на которые квотирование не распространяется. Но квоты, конечно, нужны. Вопрос об их величине непосредственно связан с наличием достоверной статистики по мигрантам, которой не всегда общество располагает. С квотами очень важно не переборщить, ведь мигранты создают, прежде всего, конкуренцию на национальном рынке труда. Если мы говорим не об интеллектуальной, квалифицированной миграции с Запада, а о низкоквалифицированных приезжих из ближнего зарубежья, стран СНГ, то не секрет, что они подчас готовы трудиться на более выгодных для работодателя условиях – за меньшие деньги. Там, где «местный рабочий» потребует себе оплату, условно говоря, 25 тысяч рублей в месяц, мигрант согласится работать за 10–15 тысяч.

Кроме того, не известно, сколько именно иммигрантов нужно экономике и как их интегрировать в общество.

Правительство России пытается определить, сколько мигрантов может временно проживать в России на законных основаниях в каждом году. Квота – почти 106 тысяч человек. Это на 25 тысяч меньше по сравнению с существующей практикой. Хотя понятно, что количество приезжих от этого не уменьшится.

Другие квоты – на привлечение трудовых мигрантов, прозванных в народе гастарбайтерами, – не изменились. И измеряются они не тысячами, а миллионами человек, не считая нелегалов [5].

Теневая миграция может быть полезна в экономической среде, где используются чрезмерно жесткие методы регулирования. В небольших масштабах теневая миграция, как правило, не препятствует экономическому росту. Но высокие ее уровни создают серьезные препятствия росту экономики. Коррупция парализует миграционную политику.

К воздействию на миграционные процессы необходимо подходить комплексно, ориентируясь на качество жизни мигрантов.

Для России не приемлем опыт селективной миграционной политики США, Канады, Новой Зеландии, Австралии, поскольку там эффективность регулирования миграции определяется не социальными, а экономическими критериями.

В отношении внутренней миграции регулирование следует осуществлять как на федеральном, так и на межрегиональном уровне. Необходимо активное участие в этом администраций субъектов РФ и бизнес-структур, находящихся на территории регионов.

В регулировании внешней миграции расширение полномочий субъектов РФ пока представляется преждевременным. Приток иностранных граждан должен находиться под жестким контролем федеральных органов власти, особенно в приграничные районы. Наряду с региональными потребностями, здесь важен учет федеральных задач.

На региональном уровне необходимо продолжить разработку целенаправленных форм регулирования миграции:

- на основе достоверной информации о трудовой миграции в регионах для формирования квот по осуществлению трудовой деятельности иностранными гражданами;
- с учетом ориентации на привлечение не физической, а интеллектуальной силы из-за рубежа;
- выявление на территории приоритетных факторов привлекательности миграции, которые могут быть связаны с работой медицинских учреждений, дорожных служб, средним специальным образованием или преступностью;

- сокращение теневого использования иностранных работников в частном секторе за счёт усиления соответствия выполняемой ими работы заявленной квалификации.

## **Тема 2. Международный рынок труда как форма существования трудовой миграции**

### **2.1. Особенности международного рынка труда**

По прогнозам Еврокомиссии, чтобы сохранить нынешнюю численность населения, странам ЕС придется увеличить ежегодный приток иммигрантов до 700 тыс. человек. А для сохранения существующего уровня экономически активного населения им придется принимать около одного миллиона иммигрантов каждый год.

По мнению специалистов Международной организации труда, без иммигрантов уровень европейских жизненных стандартов к 2050 году снизится до 78 %, по сравнению с существующими [3, С. 16–22].

Специалисты утверждают, что если бы Европа была единой страной с общим языком, легче бы осуществлялась миграция и проблемы миграции решались проще. Поскольку в этом случае Европа представляла бы собой единую страну, а ее жители были бы объединены фискальным союзом и могли использовать средства фискальной политики для помощи территориям, затронутым экономическим кризисом [6, С.114].

Международный рынок труда – это новое качество развития рынка рабочей силы в условиях нарастающих процессов интернационализации производства и роста общения между народами. Данное общение играет особую роль в формировании социально-трудовых отношений. Ведь в процессе трудовой деятельности постоянное взаимодействие между группами работников и отдельными их членами в определенных условиях образует специфические социальные отношения, которые неразрывно связаны с трудовыми отношениями и обусловлены ими изначально.

Потоки мигрантов оказывают существенное влияние на систему социально-трудовых отношений каждой страны. Усиление предложения на рынке труда за счет прибывших мигрантов может привести к снижению заработной платы и социальной защиты людей, чрезмерной дифференциации в доходах отдельных социальных групп, повышению уровня бедности. Все это ведет к глубочайшему расслоению общества, что, в свою очередь, дестабилизирует экономическую и политическую

ситуацию в стране, создает угрозу потери управляемости социальными процессами в государстве.

С другой стороны, миграционные процессы оказывают положительное влияние на экономику страны: улучшают аллокативную эффективность рынков труда и приводят к перемещению знаний и компетенций, что упрощает международную торговлю, передачу технологий, устраняет препятствия для экономического развития, стимулирует развитие системы социально-трудовых отношений.

## **2.2. Влияние процессов глобализации на трудовую миграцию**

Усиливающееся мировое разделение труда способствует тому, что миграционные потоки постоянно направляются из одной страны в другую и влекут за собой как проблемы, так и выгоды для стран, участвующих в миграционном процессе.

Международная миграция растет. К концу XX века официально зарегистрированных 130–145 млн человек жили за пределами своих родных стран, в 1975 г. таких насчитывалось 84 млн человек [7, С.72]. Однако общее число иммигрантов составляет только малую часть мировой рабочей силы. Глобализация на самом деле еще не глобальна и не затронула значительную часть мировой экономики. Значительная часть мигрантов наблюдалась в Африке и на Ближнем Востоке. В конце XX века существенно выросла иммиграция в США, Канаду, Австралию, в меньшей степени в Западную Европу. В Японии иммиграция была совсем незначительной.

Международная миграция не обязательно связана с глобализацией рабочей силы. Существенная часть международной миграции – результат войн и катастроф, из-за которых только в 90-х годах XX века появилось приблизительно 24 млн беженцев, особенно в Африке.

Глобальный рынок труда все более интегрируется для высококвалифицированных специалистов – руководителей корпораций, ученых, артистов и других профессиональных групп, образующих глобальную профессиональную элиту с высокой мобильностью и высокой заработной платой.

Рынок для неквалифицированного труда сильно ограничен национальными барьерами. В то время как капитал и основные производственные сети являются глобальными, большая часть рабочей силы локальна. Только труд элитных специальностей, имеющих большое стратегическое значение, действительно глобализируется.

Таким образом, процесс глобализации труда, осуществляющийся параллельно с глобализацией производства и распределением продук-

ции, является глобализацией особого, квалифицированного труда. Рынок наиболее ценного труда является глобальным. Это труд не только высококвалифицированный, он пользуется исключительно высоким спросом во всем мире и поэтому не подпадает под иммиграционное законодательство и правила, касающиеся заработной платы и условий труда. Это труд высокопрофессиональных менеджеров, финансовых аналитиков, консультантов в области сложных услуг, ученых и инженеров, компьютерных программистов, специалистов по биотехнологиям и т.д., а также художников, дизайнеров, актеров. Любой, кто способен производить исключительную добавленную стоимость, может искать работу в любом месте земного шара, и его будут высматривать по всему миру.

Глобализация укрепляет позиции высокопрофессиональных кадров. Дает им дополнительные преимущества для активного участия в жизни общества, зарабатывания и потребления. Низкоквалифицированные рабочие становятся скорее объектами, нежели субъектами глобализации, они являются потенциальными безработными. Одной из реальных угроз глобализации является поляризация доходов, рост социально-экономического расслоения общества, потеря индивидами объективной принадлежности к той или иной общности, чувства причастности к определенной профессиональной или этнической группе и возможность конфликтов [8].

Спрос на квалифицированных работников менее эластичен, чем спрос на неквалифицированную или полуквалифицированную рабочую силу и менеджеров в условиях глобализации. Поскольку глобализация делает спрос на занятых последней категории более эластичным, потребности в услугах больших сегментов трудоспособного населения могут легко замещаться подобными же категориями занятых за рубежом.

Глобализация, таким образом, трансформирует трудовые отношения. Рабочие вынуждены оплачивать большую часть издержек, связанных с улучшением условий труда и социальными льготами. Происходит увеличение доли издержек на оплату труда, не отражаемое в заработной плате. В результате возрастает нестабильность в динамике заработной платы и продолжительности рабочего дня. Позиции наемных работников в переговорах с работодателями ухудшаются, в результате чего снижается заработная плата и социальные льготы.

Однако последствия глобализации проявляются по-разному. Глобализация ведет и к смягчению ограничений на иммиграцию, то есть повышению международной мобильности трудовых ресурсов. В результате обострения конкуренции появляются новые высококонкурентные отрасли. При этом правительства вынуждены расширять свои социаль-

ные функции, в том числе поддерживать неоправданно высокий уровень занятости, создавать системы социальной защиты, брать на себя обязательства по предоставлению медицинского и социального страхования, заботу о бедных. Наиболее уязвимыми оказываются представители национальных меньшинств, женщины, работники старшего возраста и наименее квалифицированные рабочие.

Помимо фактического передвижения людей через государственные границы, наблюдается растущая взаимосвязь между рабочими в стране, где они работают, и остальной частью мира посредством глобальных производственных сетей, денег, информации и культуры. Это влияет на положение рабочих во всем мире. Мигранты посылают деньги домой, становятся посредниками между своей родиной и страной пребывания.

Итак, в то время как большая часть рабочей силы не является глобализированной, во всем мире увеличивается миграция, в большинстве развитых стран возрастает полиэтничность населения, способствуя международному переселению народов и возникновению многоуровневых связей людей через государственные границы и культурные барьеры.

#### **Проблема миграционных потоков.**

Если сравнивать интенсивность миграции с активностью финансовых операций, то движения широких масс людей в пределах постиндустриального мира не наблюдается, за исключением туристов и поездок бизнесменов. Особенно заметно это в Европе, где при фактическом отсутствии ограничений на передвижение и работу лишь 2 % рабочей силы находят свое применение вне национальных границ, и только в относительно отсталой Португалии соответствующий показатель оказывается выше 10 % [9, С. 95].

В целом же постиндустриальные государства вынуждены защищаться от иммигрантов из бедных стран, движимых чисто экономическими соображениями. К концу 80-х годов десятью странами, обеспечивающими наибольший поток переселенцев в США, были Мексика, Филиппины, Корея, Куба, Индия, Китай, Доминиканская республика, Вьетнам, Ямайка и Гаити, а уровень образованности легальных иммигрантов был в 1995 г. в 4 раза ниже, чем у среднего американца [9, С.95]. Вполне понятно, почему американские власти прилагают немалые усилия по сокращению потока иммигрантов. В странах Евросоюза к середине 90-х гг. численность иностранных рабочих, прибывших в ЕС из-за его пределов, составила более 10 млн человек, или около 11 % рабочей силы, что соответствовало доле безработных в населении ведущих стран Европы. Отсюда напряженное отношение европейцев к выходцам из других стран. В США и Европе существует жесткое ограни-



чение использования иностранной рабочей силы. Таким образом, с каждым годом увеличивается та часть населения планеты, которая оказывается все дальше от магистрального русла постиндустриальной эволюции общества.

Современные исследователи отмечают также большие проблемы, связанные с трудовой миграцией из индустриальных производств в постиндустриальную сферу. С одной стороны, вложения в науку, культуру и образование признаются самыми рентабельными из экономических инвестиций. Образование для большей части самодеятельного населения в перспективе ведет к переходу из нетворческого труда в материальном производстве в сферу духовного производства, становящегося массовым. Однако лидерские культурные позиции занимают не те, кто самоотверженно занимался творческим трудом, а те, кто стал специализироваться в области культуры досуга, постигнув все его гедонистические потенции. Поиск легкого для жизни пространства неизбежно ведет к поиску и все более легких занятий, становящихся лишь имитацией подлинного творчества.

Массы переориентировались на потребительские ценности. Так, вместо трудовой миграции из индустриальной в постиндустриальную сферу возобладала миграция из сферы труда в сферу досуга, из творческой ежедневной напряженности в гедонистическую расслабленность. Новые предприниматели не стремятся к нормальной по классическим эталонам прибыли в 5–7 % годовых, связанной с методическими ежедневными усилиями. Новый авантюрист досуга ориентируется на спекулятивную прибыль, венчурные формы экономической деятельности, которые напоминают азартную игру и по ожидаемым результатам – экономическое чудо.

Вопрос о постиндустриальном обществе решается не на путях новой творческой мобилизации людей, приглашенных к участию в массовом духовном производстве, а на путях их досуговой демобилизации. Стиль и образ жизни западного человека стал определяться не творческим, а досуговым авангардом. Как в этих условиях будет воспитываться предпринимательский слой? Речь идет не об исторической подмене индустриального образа жизни постиндустриальным, связанным с наукоемкой экономикой, а о регрессивном подрыве: из продуктивной экономики – к спекулятивно-ростовщической [10, С. 20–21]. Глобальная среда, рекрутируемая по критерию досуга и свободы от усилий, неминуемо становится паразитарной.

Таким образом, вновь появившейся причиной миграции является изменение (метаморфоза) так называемого экономического человека, переориентация его на потребительские ценности и наметившийся раз-

рыв с национальной культурной традицией. Раньше, все то, чему люди обучались в процессе временных миграций, они стремились донести до сознания соотечественников, сделать национальным достоянием. Так возникли новые индустриальные страны третьего мира. Если связь с национальным сообществом обрывается, то чем большее число инициативных и талантливых людей уехало из страны, тем хуже становится жизнь для оставшихся и выше вероятность того, что в следующем поколении отток станет еще больше. Миграция профессиональной трудовой элиты из национального в глобальное пространство есть вычет из прогресса, отход от продуктивной экономики и подлинного творчества. Развитие «новой экономики» в отрыве от других секторов в долгосрочной перспективе дает ограниченные результаты.

### Глоссарий

**Миграция** (лат. *migratio*) – перемещение, переселение.

**Беженец** – человек, оставивший место своего жительства, вследствие какого-либо бедствия.

**Высококвалифицированный специалист** – иностранный гражданин с опытом работы, навыками, достижениями в конкретной области деятельности, если условия привлечения к трудовой деятельности в РФ предполагают получение им заработной платы (вознаграждения): в размере не менее одного миллиона рублей из расчета за год (365 календарных дней) – для научных работников или преподавателей; без учета требований к размеру заработной платы – для иностранных граждан, участвующих в реализации проекта «Сколково»; в размере не менее двух миллионов рублей из расчета за год – для иных иностранных граждан. Понятие появилось с 01.08.2010 г.

**Гастарбайтер** (нем. *Gastarbeiter* – рабочий-иммигрант, гость-работник) – иностранный рабочий, привлекаемый из слаборазвитой страны в промышленно развитую. Жаргонизм, обозначающий иностранца, работающего по временному найму. Слово заимствовано в конце 1990-х гг. из немецкого языка, получило широкое распространение в СМИ, а затем вошло в разговорную речь россиян и граждан бывшего СССР и имеет негативную окраску.

**Фремдарбайтер** (нем. *Fremdarbeiter*) – работник, привезенный с целью принудительных работ в Германии. Терминнацистских времен.

**Гаст-профессор** – профессор, приглашенный для чтения курса в другом вузе.

**День работника миграционной службы** – 14 июня, отмечается в России с 2007 г. в связи с 15-летием Федеральной миграционной службы РФ.

**Депопуляция** – процесс естественной убыли населения.

**Мигранты** – люди, вынужденные покинуть свое место жительства в силу экономических причин, притеснений по национальному признаку, природных катастроф и т.д.

**Миграция населения** – перемещение людей, связанное, как правило, со сменой места жительства.

**Миграция рабочей силы** – перемещение, переселение трудоспособного населения, вызванное причинами экономического характера. В зависимости от того, пересекаются ли при этом границы страны, различают миграцию внутреннюю и внешнюю.

**Внутренняя миграция** рабочей силы (между регионами страны, из села в город) имеет важное экономическое значение, являясь формой перераспределения трудовых ресурсов как основного элемента производительных сил, а также фактором изменения состава и перемещения населения. При этом численность населения страны не меняется.

**Внешняя миграция** влияет на численность населения страны, увеличивая или уменьшая его на величину миграционного сальдо.

**Миграционное сальдо** – разница между количеством людей, переселившихся за пределы данной страны (эмигранты), и количеством людей, переселившихся в данную страну из-за ее пределов (иммигранты).

**Миграционная убыль** – отрицательное сальдо внешней миграции.

**Миграционный прирост** – положительное сальдо внешней миграции.

**Миграционный оборот** – сумма прибытий и убытий.

**Иммигрант** – иностранец, поселившийся в какой-либо стране на постоянное жительство.

**Иммигрант, легальный** – лицо, легально пребывающее в страну на проживание.

**Иммиграция** – въезд в страну на временное или постоянное жительство граждан других государств.

**Эмигрант** – лицо, выселившееся из своей страны в другую по экономическим, политическим, религиозным или другим причинам.

**Эмиграция** – переселение из какой-либо страны в другую, вызываемое различными причинами. Или совокупность эмигрантов, проживающих в какой-либо стране.

### **Вопросы для обсуждения**

1. Согласны ли Вы с русским философом А. Панариным, утверждающим, что миграция профессиональной трудовой элиты из национального в глобальное пространство есть вычет из прогресса, отход от продуктивной экономики и подлинного творчества?

2. Существуют ли у России возможности для привлечения интеллектуальной миграции на высокотехнологичные производства?
3. Следует ли противопоставлять интеллектуальную миграцию неквалифицированной трудовой миграции?
4. Каковы перспективы «интеллектуальной миграции» в России?
5. Что такое миграционные квоты? Зачем нужны миграционные квоты?
6. Каковы будут последствия абсолютного ограничения трудовой миграции в страну?
7. Какое количество гастарбайтеров нужно России? Как их интегрировать в общество? Насколько опасны гастарбайтеры для России?
8. Что думают о приезжих в Европе?
9. Бывают ли квоты не на въезд, а на принудительный выезд?
10. В Европе законы о труде защищают прежде всего интересы граждан, а потом уже приезжих. А как у нас?
11. Как Вы считаете, должно ли быть субсидирование тунеядцев и преступников, как это делается сейчас в рамках существующего законодательства в России? Как сделать так, чтобы в Москву приезжали лица с высокой легальной заработной платой, а стимулы к миграции в столицу в расчете на получение бесплатных благ исчезли?

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года // Наследие.Ru. 1999–2012. URL: <http://www.nasledie.ru> (дата обращения: 5.09.2012).
2. Медведков В.М. Депопуляционные прогнозы численности населения России в 2005–2050 годах // Демография.ру. Институт демографических исследований. URL: [www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=22&idArt=254](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=22&idArt=254) (дата обращения: 12.09.2012).
3. Черевичко Т.В. Глобализация и современная миграция трудовых ресурсов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Экономика. Управление. Право. – 2009. – вып.1. – 96 с.
4. Бормотова Т. Формирование гражданского общества и государственное регулирование миграционных процессов // Человек и труд. – 2012. – № 7. – С. 88–102.
5. Мартынюк В. Новая миграционная политика: меняем мускулы на мозги / Электронный мультипортал KM.RU. URL: <http://www.km.ru/v-rossii/2012/06/14/pravitelstvo-rossii/novaya-migratsion-naya-politika-menyaem-muskuly-na-mozgi> (дата обращения: 2.09.2012).

6. Алексеев М. Сравнительный анализ развития России, США, Европы и Китая // ЭКО. – 2012. – № 6. – С. 113–122.
7. Кастельс М. Глобальный капитализм и новая экономика: значение для России // Постиндустриальный мир и Россия / Отв. ред. В. Г. Хорос, В. А. Красильщиков. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 64–83.
8. Интрилигейтор М.Д. Глобализация как источник международных конфликтов и обострения конкуренции // Вопросы теории и практики управления. – 1998. – № 6. – С. 16–27.
9. Иноземцев В.Л. Неизбежность постиндустриального мира // Постиндустриальный мир и Россия / Отв. ред. В. Г. Хорос, В. А. Красильщиков. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 84–104.
10. Панарин А. Тайна четвертого мира // Ведомости ТПП. – 2005. – № 17–18 (322). – С. 12–21.

# ВЛИЯНИЕ ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ НА СИСТЕМУ СОЦИАЛЬНО-ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИИ

**Борисова Л.М.**, канд. экон. наук, доцент

Томский политехнический университет

E-mail: unexx@rambler.ru

Реализация активной социально-экономической политики в сибирском регионе, ориентированной на развитие человеческих ресурсов и повышение качества жизни приводит к положительным результатам. Однако, это меняет структуру рынка труда. Статья отвечает на вопрос: Как сохранить профессионально-квалификационный состав, соблюдая интересы областного рынка труда?

## **Ключевые слова:**

Внешняя миграция, социально-трудовые отношения, профессионально-квалификационный состав мигрантов, последствия миграции.

## **Key words:**

External migration, social-labour relations, the professional-qualification structure of migrants, the implications of migration.

С давних времен отдельные группы людей, племена и целые народы перемещались от места к месту, осваивая новые территории, завоевывая города и страны. Миграция, по сути, является перманентным и естественным процессом в развитии человеческого сообщества. Человек всегда искал лучшие условия своего существования и не перестает это делать и сегодня. Если ранее процессы миграции были непредсказуемыми, хаотичными, то сегодня они носят все более упорядоченный характер, являясь объектом государственного регулирования и контроля. Безусловно, во все времена миграция населения играла важнейшую роль в истории России. В наши дни она не только не уменьшилась, но, пожалуй, и усилилась во многом благодаря глобализационным процессам.

Бурные общественные перемены, произошедшие в результате распада Советского Союза, кардинально изменили социально-экономическую и политическую ситуацию в стране, обострив тем самым проблемы внешней трудовой миграции. В советские времена процесс трудовой миграции находился под строгим контролем государства, и поэтому масштабы трудовой миграции в России не принимали такого массового характера как сейчас. Сегодня в Россию привлекается иностранная рабочая сила почти из 120 стран мира. Среди государств, откуда прибывают трудовые мигранты, более 40 стран Европы, примерно

30 государств Азии, 28 стран Африки, а также Австралия, Новая Зеландия и некоторые страны Северной и Латинской Америки. По официальным данным на сегодняшний момент в России трудятся более 7 млн. иностранных рабочих, из которых всего около 3 млн. работают легально.

Таблица 1 – Международная миграция Российской Федерации в 2011 г., человек [1]

	Городская и сельская местность			Городская местность			Сельская местность		
	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост
Всего	356535	36774	319761	268830	29549	239281	87705	7225	80480
В т.ч.									
Страны СНГ	310549	22568	287981	231365	16881	214484	79184	5687	73497
Азербайджан	22136	1255	21061	18674	1105	17569	3642	156	73497
Армения	32747	1000	31747	22958	826	2132	9789	174	3492
Беларусь	10182	2622	7560	8212	2194	6018	1970	428	9615
Казахстан	36774	6176	30289	26378	3601	22777	10096	2575	1542
Кыргызстан	41562	976	40586	29853	626	29227	11709	350	7521
Молдова	19578	771	18807	14331	642	13689	5247	129	11359
Таджикистан	35087	1070	34017	27131	799	26332	7956	271	5118
Туркменистан	4524	191	4333	3542	181	3361	982	10	7685
Узбекистан	64493	2207	62286	46367	4634	44733	1812	573	972
Украина	43586	6300	37286	33919	5273	28646	9667	1027	8640
Другие страны	45986	14206	31780	37465	12686	24797	8521	1538	6983
В т.ч.									
Вьетнам	3294	95	3199	2950	76	2874	344	19	325
Германия	4520	3815	705	3050	3023	271	1470	792	678
Грузия	7325	416	6909	5546	372	5174	1779	44	1735
Израиль	1240	977	263	1131	942	189	109	35	74
Китай	7063	507	6556	5343	435	4408	1720	72	1648

	Городская и сельская местность			Городская местность			Сельская местность		
	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост	Число прибывших	Число выбывших	Миграционный прирост
США	947	1422	-475	831	1340	-509	116	82	34
Турция	1832	252	1580	1632	244	1388	200	8	192
Остальные	19765	6722	13043	-					

Необходимо отметить, что приведенные данные не включают нелегальных мигрантов и тех, кто трудится незаконно, то есть эти данные основываются сугубо на официальной статистике.

В структуре легальной трудовой миграции в Россию крупнейшим экспортером трудовых ресурсов из ближнего зарубежья являются Узбекистан и Украина. В 2011 г. на двоих они обеспечили миграционный приток в Россию около 110 тысяч рабочих или 35 % от общей численности легальной иностранной рабочей силы, поступающей из СНГ.

Из стран дальнего зарубежья в 2011 г. отмечается большое прибытие (относительно других стран) рабочей силы из Китая, Грузии и Германии, откуда в общей сложности прибывает 19 тысяч мигрантов, или, иначе говоря, 42 % от общего потока рабочей силы не из стран СНГ [1].

Профессионально-квалификационный состав иностранных работников также имеет свои особенности. За последние годы общая потребность в привлечении иностранных работников по всем субъектам РФ постепенно сокращается. Так, сокращение потребности в 2010 г. произошло по 43 субъектам Российской Федерации. Изменилась профессионально-квалификационная структура потребности иностранных работников, в том числе в части увеличения доли высококвалифицированных работников. Спрос на квалифицированные рабочие кадры составляет 73,5 % от общей потребности на 2011 г. [2]. Однако по факту в составе иммигрантов преобладают лица со средним или низким уровнем квалификации, что позволяет им выполнять малоквалифицированные, не престижные и тяжелые виды работ.

Большинство специалистов выделяют четыре сектора занятости для иностранных мигрантов:

– грязная, тяжелая и/или опасная работа, не требующая квалификации, включая труд повышенной интенсивности (конвейер, строительные работы, добыча природного сырья, обработка пищевых продуктов и т.д.);



- работа низкой или средней квалификации в общественной сфере услуг, включая сферу досуга и развлечений (химчистка, развоз пиццы, уборка, торговля и т.д.);
- работа по уходу и обслуживанию в частной сфере (уборка и домашние работы в частных домохозяйствах, уход за детьми и больными и т.п.);
- занятость в теневом и криминальном секторах экономики (в «левых» незарегистрированных фирмах, в производстве контрафактной продукции и т.п.).[3]

Несмотря на то, что в России далеко не каждый местный житель имеет работу, численность свободных рабочих мест по России, зарегистрированных службой занятости в двухтысячных годах, ежегодно составляла 1 млн. вакансий. Гражданин России, может быть, и пошел бы работать, но, во-первых, мигрант согласится за более низкую оплату, а, во-вторых, будет работать больше. Это знает каждый работодатель. В связи с этим можно сделать вывод, что сегодня в стране при наличии безработицы существует потребность в иностранной рабочей силе на низкооплачиваемые работы в отраслях материального производства. Именно в этих отраслях концентрируется иностранная рабочая сила, привлекаемая в Россию. В особенности около 40% трудовых мигрантов заняты в строительстве, 30% – в торговле, 10% – в промышленности, 7% – в сельском хозяйстве, 5% – в транспортной отрасли, 8% – в других видах деятельности. [4]

Мигранты очень быстро наполняют ниши российского рынка, и делают это настолько стремительно, что уже некоторые его отрасли начинают принадлежать мигрантам. Последние исследования подтверждают, что во многих регионах России уже сложились «мигрантские» сектора занятости. Только 8% мигрантов отметили, что на месте работы их окружают в основном представители местного населения. В мигрантской среде работают 60%, около 30% – в смешанной (рис. 1).

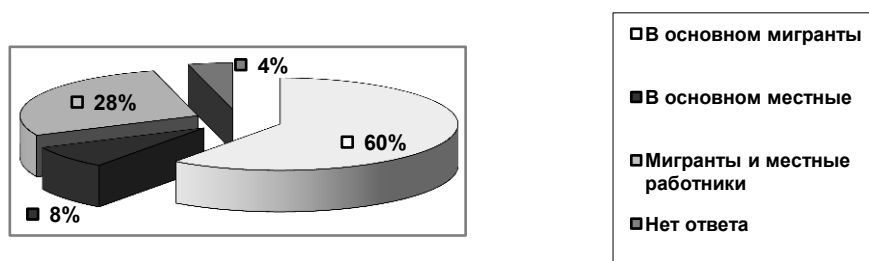


Рис. 1. Относительный состав мигрантов на рабочем месте [4]

Таким образом, только четверть опрошенных чувствует конкуренцию со стороны местных работников. Половина мигрантов утверждает, что местные работники на их место не претендуют; еще 17% затруднились ответить на соответствующий вопрос (рис. 2).

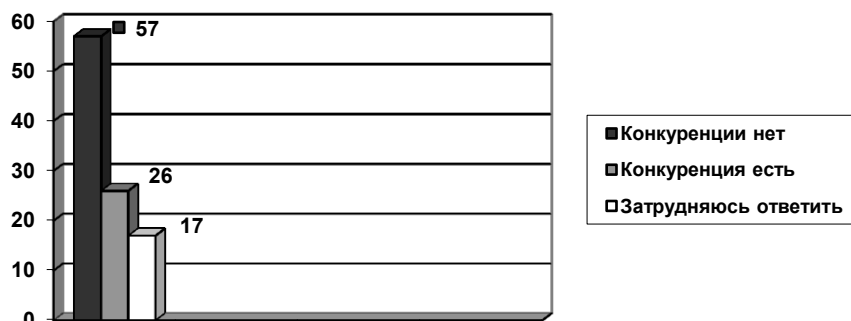


Рис. 2. Ощущение мигрантами конкуренции со стороны местных работников

На основе этих данных можно сделать вывод, что большая часть мигрантов занимает рабочие места, на которые не претендуют местные работники. То есть, грубо говоря, те рабочие места, которые вполне могли бы занимать российские безработные, полностью оккупированы мигрантами, чувствуя себя очень уверенно.

Средний возраст мигрантов – 32–33 года, причем более 75 % из них моложе 40 лет. За последние годы трудовая миграция помолодела: повзрослевшая молодежь в странах выезда (особенно в странах Центральной Азии) все чаще идет по дороге миграции, проторенной старшим поколением. Только четверть мигрантов не имеет семьи и детей. Именно безысходность, вплоть до прямой угрозы голода, заставляет многих мигрантов соглашаться порой на рабские условия труда в России. До выезда на работу в РФ 40–50 % мигрантов можно было отнести к группе крайне бедных, так как их доходов не хватало даже на предметы первой необходимости, т.е. на скудное пропитание, минимально необходимую одежду.

Из-за этого многие мигранты считают, что им платят столько же, сколько платили бы местным за такой же труд, то есть мигранты не чувствуют какой-либо дискриминации в оплате труда. Но не стоит забывать, что мигранты за эти деньги работают значительно больше.

Можно сделать однозначный вывод, что российская экономика не выживет без привлечения труда мигрантов. Сегодня абсолютное большинство экспертов-экономистов убеждено, что запланированный на ближайшую перспективу экономический рост, даже при реальном повышении производительности труда, невозможен без масштабного пополнения трудовых ресурсов за счет миграции.

Во многих регионах страны локальные рынки труда уже сейчас испытывают не только относительный, но и абсолютный дефицит рабочей силы. К 2015 г. трудовые ресурсы страны сократятся на 8 млн человек, а к 2025-му – на 18–19 млн. [3].

Все когорты населения, которые будут входить в трудоспособный возраст в первой четверти XXI века, уже родились, поэтому компенсировать провал за счет наметившегося повышения рождаемости невозможно. Частично восполнить трудовые ресурсы России в этот период можно с помощью мер, направленных на сокращение смертности в трудоспособных возрастах, на общее улучшение здоровья населения с последующим расширением возрастных границ занятости. Однако подобные меры, даже если окажутся сравнительно эффективными, не могут немедленно принести осязаемый результат. Миграция в этом отношении может дать более быстрый, а главное более прогнозируемый эффект. В первую очередь в силу своей гибкой реакции на изменение внешних факторов.

В целом можно сказать, что миграция в России развивается примерно так же, как во многих развитых странах мира. В настоящее время спрос России на мигрантов в большей мере обусловлен экономическими причинами. В крупнейших российских мегаполисах, регионах с динамично растущей экономикой, пограничных областях, где трудовая миграция бурно развивалась на протяжении первой половины текущего десятилетия, мигранты уже заняли определенные экономические ниши, которые в будущем будут углубляться и расширяться. В таких регионах труд иностранных работников уже сейчас стал структурообразующим фактором экономики, которая не может эффективно функционировать без привлечения мигрантов.

Привлечение легальной иностранной рабочей силы оказывает благоприятное воздействие на социально-экономическое развитие России. Трудовые мигранты отчасти способствуют удовлетворению повышенного спроса рынка труда России в необходимом объеме трудовых ресурсов. Их трудовая деятельность способствует развитию предпринимательства и малого бизнеса. Иностранцы расширяют сеть услуг для населения в области транспортного и бытового обслуживания, общественного питания, торговли и здравоохранения, что в свою очередь приводит к увеличению налогооблагаемой базы.

Таблица 2 – Социально-экономические последствия международной миграции рабочей силы [5]

	Позитивные	Негативные
Страна-экспортер рабочей силы	1. Приобретение работником новой квалификации	1. Потеря квалифицированной рабочей силы
	2. Сокращение дефицита платежного баланса	2. Усиление зависимости от иностранного спроса не только на товары, но и на рабочую силу
	3. Ослабление напряжения на внутреннем рынке труда	3. Переориентация капитальных вложений с освоения производственных ресурсов на потребление
	4. Облегчение структурной и технологической перестройки производства	4. Рост инфляции
Страна-импортер рабочей силы	1. Облегчение структуры региональных сдвигов	1. Блокирует внедрение трудосберегающей технологии
	2. Содействие вертикальной мобильности местных работников	2. Осложняет ситуацию на внутреннем рынке рабочей силы
	3. Снижение стоимости рабочей силы, общих издержек, связанных с сокращением численности рабочей силы	3. Увеличиваются расходы на содержание безработных иностранцев и их семей
	4. Торможение роста цен, благодаря склонности иностранных работников к сбережениям	
	5. Повышение качества рабочей силы путем отбора более молодых, квалифицированных работников	

Нельзя говорить однозначно, что внешняя миграция негативно влияет на социально-трудовые отношения в нашей стране. Напротив, без миграции рабочей силы извне внутренний рынок труда будет испытывать серьезный дефицит рабочей силы. Прогнозы ООН относительно снижения численности населения России уже к 2025 г. до 137 млн человек (к 2050 г. – до 100 млн человек) позволяют говорить о необходимости привлечения трудовых мигрантов из-за рубежа. Количественные оценки требуемого объема иностранных трудовых ресурсов, ежегодно

пополняющих состав трудоспособного населения России, колеблются в пределах от 400 до 1000 тыс. человек. По данным ФМС, уже сегодня в Россию ежегодно прибывают более 20 млн. и одновременно выезжают около 18 млн. мигрантов. Таким образом, порядка 2 млн мигрантов остаются на территории страны. Вопрос только в том, собираются и имеют ли возможность эти люди остаться на ПМЖ в России, постепенно адаптируясь к новым условиям, ассимилируясь в культурном, социальном, экономическом пространстве. Это является и еще долго будет оставаться острой проблемой российского государства, которое не является исключением в общемировой практике.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Международная миграция Российской Федерации в 2011 году // Численность и миграция населения Российской Федерации в 2011 году: Бюллетень. Вып. 2012 г. / Федеральная служба государственной статистики. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_107/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_107/Main.htm) (дата обращения 30.07.2012).
2. Российская трехсторонняя комиссия согласовала квоты на привлечение иностранных работников в 2011 году // Новости. Российский союз промышленников и предпринимателей. 29.10.2010. URL: <http://рспп.рф/news/view/220> (дата обращения 30.07.2012).
3. Тюрюканова Е. Россия будет все сильнее зависеть от труда мигрантов [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: Электронная версия бюллетеня «Население и общество». 2008. № 315-316 (1–20 января). URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0315/tema01.php> (дата обращения: 29.08.2012).
4. Тюрюканова Е. Приезжие и местные работники: взаимодополнение или конкуренция? [Электронный ресурс] // Демоскоп Weekly: Электронная версия бюллетеня «Население и общество». 2008. № 315-316 (1–20 января). URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0315/tema03.php> (дата обращения: 29.08.2012).
5. Международный рынок труда и тенденции его развития // Эффективная экономика. URL: <http://www.niceeconomic.ru/mecos-1000-2.html> (дата обращения: 27.08.2012).
6. Шичкин И.А. Особенности иностранной трудовой миграции в России и ее влияние на экономику страны // Экономика и эффективность организации производства – 2008: Труды VIII Международной научно-технической конференции / Брянская государственная инженерно-технологическая академия. 2008. URL: [http://science-bsea.narod.ru/2008/ekonom\\_2008/shichkin\\_osob.htm](http://science-bsea.narod.ru/2008/ekonom_2008/shichkin_osob.htm) (дата обращения: 25.08.2012).

## УЧЕБНАЯ МИГРАЦИЯ В РОССИЮ: СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Дементьева С.В., канд. филос. наук, доцент

Томский политехнический университет

E-mail: demen-svetlana@yandex.ru

Адаптационные возможности российских вузов обладают значительным потенциалом для развития, который следует инвестировать в международное образование как очевидный фактор привлекательности отечественного образования. Системные изменения университетов в контексте приближения к международным образовательным образцам могут выступить перспективным вариантом для их диверсификации.

### **Ключевые слова:**

Демография, высшее образование, численность студентов, экспорт образования.

### **Key words:**

Demography, higher education, number of students, export of education.

В условиях реформы системы отечественного высшего образования обеспечение его выхода на мировой рынок экспорта образования представляется наиболее важным. Система высшего образования России меняется. В свете последних политических решений, таких как переход на двухуровневую систему обучения, выделение государством новой когорты вузов, на конкурсной основе получивших право стать национально-исследовательскими университетами, разработка и принятие третьего поколения Федеральных образовательных стандартов, требуют от российской высшей школы не механистической адаптации, а разработки и внедрения инновационных механизмов построения «университета нового поколения», исходя из «ключевой посылки последовательного превращения университета из замкнутой профессиональной системы в разомкнутую, не только меняющую формы своей деятельности, но и преобразующую собственное ядро и открывающуюся для других внешних сред, создавая дополнительные стимулы для своего развития» [1]. Внутренние системные изменения университетов в контексте приближения к международным образовательным образцам выступают перспективным вариантом для их диверсификации. Одной из самых серьезных проблем высшей школы России исследователи называют «демографическую яму», отмечая сокращение численности абитуриентов, отток уже подготовленных в стране специалистов за рубеж, что снижает качество преподавания, приводит к сокращению преподавательского штата, и угрожает утратой российским образованием ведущих образо-

вательных и исследовательских позиций на постсоветском пространстве.

Ж. Зайончковская отмечает, что в глобальном мире новых технологий «не инвестиции, не полезные ископаемые, а именно человеческий труд скоро будет самым дефицитным ресурсом» [2].

Министр образования на заседании Правительства РФ в августе 2011 г. высказал опасения по поводу спада наполняемости вузов в связи с неблагоприятной демографической ситуацией, отметил негативную тенденцию недобора абитуриентов в 2011 г. даже на бюджетные места по ряду специальностей, в том числе в области энергетики, металлургии, транспорта и строительства, так же на магистерские программы, где предложение бюджетных мест превысило количество заявок на них [3]. Социологи, демографы, и управленцы сферы образования приходят к единому взгляду в определении одной из наиболее острых задач развития отечественного высшего образования – снижение количества абитуриентов как следствие глубокого демографического кризиса страны.

Данные Госкомстата подтверждают общий негативный тренд снижения количества потенциальных студентов. Так, на фоне увеличения количества образовательных учреждений высшего профессионального образования (далее по тексту ВПО), с 1044 в 2003 г. до 1115 в 2010 г. количество студентов в них стремительно сокращается, что подтверждается данными представленными в табл. 1. Так, с 2008 по 2010 гг. общая численность студентов вузов всех форм собственности сократилась на 463304 чел. [4]. Наглядно данная тенденция прослеживается в подсчитанном сокращении количества студентов на 10 000 населения, с 529 в 2008 г. до 493 в 2010 г.

Таблица 1 – Численность студентов в образовательных ВПО РФ на начало учебного года и количество ВПО

На начало учебного года	2006	2007	2008	2009	2010
Число студентов	7309838	7461310	7513119	7418847	7049815
Количество ВПО	1090	1108	1134	1114	1115

О естественной убыли населения трудоспособного возраста и возможностях ее компенсации много говорят и пишут. Так, по среднему варианту прогноза Госкомстата до 2031 г. население трудоспособного возраста сократится на 11 млн чел. или на 12 % с учетом компенсации населения за счет миграции [4], а по данным Ж. Зайончковской, «без миграционной компенсации, потеря трудоспособного населения соста-

вит более 20 %, что приведет к резкому спаду в экономике, упадку уровня жизни всех россиян, снижению доходов и заработной платы, съезживанию социальных программ, сокращению размера пенсий» [2].

Таблица 2 – Численность студентов в образовательных учреждениях ВПО на 10000 человек населения (расчет)

На начало учебного года	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Число студентов	448	480	495	514	525	529	523	493

Однако если проблема утраты трудоресурсного потенциала страны активно дискутируется, предлагаются различные варианты ее решения, которые как правило сконцентрированы на двух лидирующих версиях решения – мобилизация внутренних ресурсов населения за счет увеличения продолжительности жизни, снижение смертности, увеличение числа рождений, борьба с алкоголизмом, пропаганда здорового образа жизни, с одной стороны, и создание комфортной социально-правовой концепции привлечения и адаптации трудовых мигрантов с другой, то проблеме компенсации потерь российскими вузами абитуриентов путем привлечения на учебу иностранных граждан посвящено крайне мало исследований, а политическая и правовая воля на развитие экспорта образования не имея отлаженных работающих механизмов реализации, ограничивается программными декларациями.

В условиях сокращения числа российских абитуриентов действующая система высшего образования должна сделать выбор на инновационное развитие: формирование учебных программ для иностранных студентов, инвестиции в преподавательский состав, предоставления иностранным и отечественным студентам реальных академических прав и свобод, возможность гибкого формирования пула учебных планов, поощрение научно-исследовательской деятельности студентов и преподавателей, выстраивание партнерских связей с бизнес-средой. В обозначенном контексте представляется рациональнее не сокращать имеющиеся возможности научно-образовательного комплекса РФ, а ориентироваться на привлечение абитуриентов, студентов, магистрантов и аспирантов из-за рубежа на платной основе, а так же выделять для них бюджетные стипендии.

Международный рынок образования характеризуется интенсивной динамикой, оценивается по разным данным в 50–100 млрд USD, а общее число иностранных граждан-потребителей различных образовательных услуг ежегодно растет и достигает 5–7 млн человек, что требу-



ет от государств – образовательных реципиентов конкурировать за таланты и деньги учащихся [5].

Развитие системы подготовки иностранных граждан позволит содействовать решению важных для нашей страны задач. *Во-первых*, приток иностранцев способствовал бы устойчивому развитию самой системы высшего образования в свете сокращения числа абитуриентов-россиян. *Во-вторых*, российская экономика при определенных усилиях по натурализации могла бы получить дополнительный источник квалифицированных кадров в которых она остро нуждается [6. С. 115]. *В-третьих*, из числа молодых и образованных выпускников-иностранцев возможно пополнение трудоспособного населения страны при наличии гарантий на получение российского гражданства и рабочего места.

Социологические обследования говорят о том что, каждый восьмой выходец из КНР, каждый второй выходец из Казахстана, каждый пятый выходец из Белоруссии, Молдовы и Украины, каждый четвертый выходец из среднеазиатских республик, выразили желание остаться на постоянное проживание в России после получения образования [7. С. 223].

Однако, позиции экспорта российского образования крайне слабы, и пожалуй еще не окончательно утрачены только в ряде стран СНГ. В табл. 3 приведена динамика пополнения контингента учащихся из стран СНГ, где с 2003 по 2009 гг. рост составил всего 0,5 %. Потоки учебной миграции из стран СНГ меняются не так уж динамично, и в большей степени в Россию за образованием продолжают приезжать выходцы из Таджикистана, где произошел полный развал образовательной сферы, и из Казахстана, где отсутствует собственная Академия наук, и уровень подготовки в университетах в этих странах сильно упал. И если человек хочет строить свою карьеру, он скорее будет учиться за границей [8]. В сложившейся ситуации, выходцы из Украины, Молдовы, Беларуси отдадут предпочтение получению образования в Западной Европе, где, например, в Германии и Чехии есть возможность получить высшее образование по ряду направлений бесплатно.

Таблица 3. Численность студентов из стран СНГ, обучающихся в государственных и муниципальных образовательных учреждениях ВПО РФ на условиях общего приема

Всего на начало учебного года	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Очное	25,1	27,2	25,9	24,6	23,5	24,8	26,1

США и Великобритания традиционно лидируют в экспорте образования, опережая страны Евросоюза и Азиатско-Тихоокеанского реги-

она, реализуя безусловно успешный вариант стимулирования международного образования путем сочетания господдержки и поощрения развития системы стратегического партнерства общественных организаций, общества и бизнеса для выделения стипендий будущим сотрудникам своих компаний и талантливой молодежи, по примеру сообщества Фарадея, программы British council, Foresight, фонда Маккартуров, европейской программы Темпус, фонда Маски и целый набор иных проектов [9].

В России в рамках политики реформирования высшего образования принята и утверждена Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [10]. В области содействия образовательной (учебной) миграции в Российскую Федерацию и поддержки академической мобильности указаны следующие приоритетные задачи:

- совершенствование условий для обучения в российских образовательных учреждениях на разных уровнях подготовки российских и иностранных студентов вне зависимости от гражданства и места проживания;

- увеличение контингента студентов в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования из числа иностранных граждан, преимущественно граждан государств – участников Содружества независимых государств;

- совершенствование условий пребывания в Российской Федерации иностранных студентов, их социально-культурной адаптации, медицинского страхования, обеспечения безопасности;

- экспорт российских образовательных услуг в страны – источники массовой миграции в Российскую Федерацию;

- содействие мобильности специалистов, занимающихся преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работой в образовательных учреждениях и научных организациях;

- организационное, информационное и финансовое содействие образовательным учреждениям и научным организациям в реализации программ международной академической мобильности и в привлечении зарубежных ученых на основе долгосрочных трудовых контрактов;

- предоставление иностранным студентам, обучающимся в Российской Федерации, права заниматься трудовой деятельностью в период обучения на тех же основаниях, что и российским студентам;

- предоставление возможности иностранным гражданам работать по полученной специальности в Российской Федерации непосредственно после завершения обучения в российских образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования;

- создание центров довузовской подготовки, изучения русского языка в образовательных учреждениях начального профессионального образования в странах с наиболее интенсивными миграционными потоками;

- упрощение административных процедур, связанных с въездом и пребыванием на территории Российской Федерации иностранных граждан с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, в том числе для участия в конференциях и семинарах;

- введение упрощенного порядка получения иностранными гражданами, въехавшими на территорию Российской Федерации с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и членами их семей статуса постоянно проживающих в Российской Федерации;

- упрощение въезда членов семей иностранных граждан, прибывших с целью преподавательской, исследовательской и экспертно-аналитической работы в образовательных учреждениях и научных организациях, и снятие ограничений для осуществления ими трудовой деятельности и обучения;

- разработка системы грантов для граждан Российской Федерации, получивших профессиональное образование за рубежом, с целью содействия их возвращению;

- содействие соотечественникам, в том числе их детям, проживающим за рубежом, в получении образования на территории Российской Федерации;

- разработка минимально необходимого перечня услуг по медицинскому страхованию для иностранных граждан, обучающихся в образовательных учреждениях Российской Федерации.

В заключение следует отметить, что процесс выхода российского образования на международный рынок возможен только при интенсивном поощрении процесса учебной миграции государственными методами. Упрощение бюрократических процедур по признанию аттестационных документов иностранных абитуриентов, увеличение количества бюджетных мест, выделение грантов на обучение, предоставление законной возможности зарабатывать в России, право пользоваться социальной инфраструктурой, организация обучения русскому языку на подготовительных курсах, включение в культурную и общественную жизнь страны позволят России «перековывать» учебных мигрантов в полноценных россиян с меньшими по сравнению с трудовыми затратами. Российская система высшего образования сознательно готовится к приему большего количества иностранной молодежи для обучения. Ре-

гиональные вузы создают реальную конкуренцию столичным благодаря доступной стоимости обучения и проживания, приемлемому уровню безопасности и индивидуально ориентированному подходу к каждому иностранному студенту, что дает хороший ресурс влияния на мотивацию выбора иностранным студентом именно регионального вуза для получения образования. В заявленном ракурсе адаптационные возможности российских вузов обладают значительным потенциалом для развития, который следует инвестировать в международное образование как очевидный фактор привлекательности отечественного образования. Успешная конкуренция России на рынке международного образования и эффективное развитие экспорта отечественного образования – общая цель всех субъектов российской образовательной системы, решение которой требует более тщательного продумывания направления и приоритетов правовой политики. Это означает необходимость, с одной стороны, последовательной реализации положений Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. путем формирования реальных механизмов по ее исполнению, а с другой – работу по внесению изменений и дополнений в законодательную базу, касающуюся правового статуса иностранных граждан, прибывающих в Россию с образовательными целями.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Радаев В.В. Пять принципов построения нового университета // *Pro et Contra* – 2010. – № 3 (49). – С. 6–19.
2. Зайончковская Ж.А. Чем нам грозит «демографическая яма»? // *Миграция XXI век* – 2010. – № 1. – С. 3–7.
3. Фурсенко А.А. Вузы в 2011 г. не набрали абитуриентов по ряду специальностей // Сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. 2011. URL: [http://www.gosuslugi.ru/ru/news/index.php?id\\_4=2095&tid=2&coid\\_4=88&ccoid\\_4=89](http://www.gosuslugi.ru/ru/news/index.php?id_4=2095&tid=2&coid_4=88&ccoid_4=89) (дата обращения: 18.09.2011).
4. Федеральная служба государственной статистики. Центральная база статистических данных. 2011. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi#1> (дата обращения: 19.09.2011).
5. Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. – М.: Центр социального прогнозирования, 2007. – 698 с.
6. Экспорт российских образовательных услуг: статистический сборник / М-во образования и науки РФ, Департамент международного сотрудничества в образовании и науке и др.; [авт-сост.: А.Л. Арефьев

- ев, А.Ф. Шереги]. – М.: Центр социального прогнозирования, 2007. – 254 с.
7. Гельбрас В.Г. Россия в условиях глобальной китайской миграции. – М.: Муравей, 2004. – 203 с.
  8. Полетаев Д.В. В России есть рабство // Рабкор.ру Интернет-журнал. 2009. URL: [http://www.baromig.ru/experts/intervyu-s-ekspertami/dmitriy-poletaev-v-rossii-est-rabstvo.php?sphrase\\_id=202](http://www.baromig.ru/experts/intervyu-s-ekspertami/dmitriy-poletaev-v-rossii-est-rabstvo.php?sphrase_id=202) (дата обращения: 20.09.2011).
  9. International education statistics. URL: <http://www.idp.edu.au/marketingandresearch/research/internationaleucationstatistics/fastfacts/article405.asp> (дата обращения: 20.09.2011).
  10. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://президент.рф/acts/15635> (дата обращения: 11.09.2012).

## МЕЖДУНАРОДНАЯ МИГРАЦИЯ КОНЦА XX – НАЧАЛА XXI В

**Еремина С.Л.**, заведующая кафедрой экономики, социологии, политологии и права, доктор экон. наук, профессор

Сибирский государственный медицинский университет

Лекционный материал, включенный в курс «Мировая экономика». Рассматриваются проблемы международной миграции. Виды и структура международной миграции. Рассмотрены примеры национальной политики регулирования международной трудовой миграции.

### **Ключевые слова:**

Международная миграция, структура миграции, национальная миграционная политика, эффекты международной миграции.

### **Key words:**

The international migration, structure of migration, national migratory policy, effects of the international migration.

Мигранты вносят огромный вклад в жизнь принимающих стран

Как рабочие, они приносят навыки

Как предприниматели, они создают рабочие места

Как инвесторы, они привносят капитал ...

Ни один мигрант не должен быть отправлен обратно туда, где он будет подвергнут пыткам

Каждая женщина-мигрант должна иметь доступ к медицинскому обслуживанию, включая охрану репродуктивного здоровья

Каждый ребенок-мигрант должен иметь возможность ходить в школу

Пан Ги Мун

18 декабря 2011 года

Международный день мигранта

### **1. Регулирование международной миграции**

Международная миграция приобрела глобальный характер. Она затрагивает практически все страны мира и при соответствующем регулировании может иметь позитивный эффект как для стран происхождения (эмигрантов) и для стран назначения (иммигрантов), так и для стран «транзита».

Миграцию регулируют различные международные правительственные и неправительственные организации, в т.ч. подведомственные или связанные с ООН:

1. Глобальная комиссия по вопросам международной миграции [1] и Бернская инициатива<sup>1</sup> подготовили Международную повестку дня в области регулирования миграции. Международная организация по миграции (МОМ, ИОМ – The International Organization for Migration<sup>2</sup>) проводит ежегодные обсуждения проблем миграционной политики. Тенденции миграции, взаимосвязь между миграцией и ростом численности населения, рождаемостью, смертностью и состоянием здравоохранения, гендерные проблемы, права мигрантов, их интеграцию и защиту обсуждаются на площадке Комиссии по народонаселению и развитию ООН [4].

2. Управление Верховного Комиссара ООН по делам беженцев (УВКБ) [4]. Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам, Международная организация труда [4] работают во имя мира.

3. Международные неправительственные организации: Каре Интернешнл, Каритас Интернационалис, Врачи без границ, Международный Комитет Красного Креста, Европейская консультативная служба по делам беженцев и ссыльных, Европейская юридическая система по вопросам убежища, Международный совет добровольных агентств и др. занимаются оказанием помощи вынужденным переселенцам, в первую очередь, в период чрезвычайных ситуаций.

Международно-правовую основу трудовой миграции составляют Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; международные пакты о гражданских, политических и других правах (1966 г.); Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г., Итоговый документ Венской встречи представителей государств – участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1986 г., Конвенция ООН о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Конвенции: «О статусе беженцев» (14.12.1951 г.); «О применении Шенгенского соглашения и о постепенной отмене контроля на общих границах» (25.03.1995 г.); Дублинская (1990 г.); «О защите прав человек и основных свобод» и др.

---

<sup>1</sup> Глобальный форум по миграции и развитию «Бернская инициатива» состоялся в 2001 г. на конференции в Берне, участниками которой были свыше 80 государств.

<sup>2</sup> Международная организация по миграции. URL: <http://www.iom.int/jahia/jsp/index.jsp>.

## 2. К истории вопроса...

В XIX в. международная миграция населения (более 28 млн человек) была направлена в основном из Европы в Америку. За период с 1815 по 1900 гг. из Великобритании эмигрировало около 13 млн человек, из них 65 % направлялись в США, 15 % – в Канаду, 11 % – в Австралию, 5 % – в Южную Америку. Второе место занимала Германия. За 1841–1900 гг. из нее эмигрировало 4,9 млн чел., в основном в США, меньшая часть в Бразилию и другие страны Америки. Потоки переселенцев из Италии (3,9 млн человек, с 1876 по 1900 гг.) направлялись большей частью в Аргентину, Бразилию, США. На протяжении второй половины 19 в. около 1,5 млн человек эмигрировало из стран Северной Европы. Продолжалась колонизация Америки испанцами и португальцами.

Международная миграция населения происходила и из стран Восточной Европы, но их учет был неудовлетворительным. В XIX – первой половине XX в. происходило также значительное перемещение населения из Китая и Индии. Китайцы поселялись в странах Юго-Восточной Азии, индийцы – преимущественно в районах, прилегающих к Индийскому океану, а также в странах Тихоокеанского (Фиджи) и Карибского (Гайана, Тринидад и Тобаго) бассейнов.

Международная миграция населения первой половины 20 в. отличалась от миграции 19 в. масштабами и направлениями. За 1900–1939 гг. из Европы выехали 28,6 млн человек. Как и в 19 в., большая часть из Великобритании, но теперь они направлялись главным образом в британские владения. Резко возросла реэмиграция (т.е. добровольное, самостоятельное возвращение эмигрантов на родину, как правило, с восстановлением гражданства) среди англичан и ирландцев. Эмигранты из Германии следовали, главным образом, в США. После Первой мировой войны возрос поток мигрантов в Бразилию. Если британская и германская эмиграция в 20 в. характеризовалась тенденцией к сокращению, то итальянская эмиграция значительно расширилась. Основная масса мигрантов осела в США (80 %), остальные – в Бразилии, Аргентине, Уругвае и Парагвае, а также в странах Африки.

Особое место вплоть до 1939 г. в эмиграции из Европы продолжали занимать страны Северной Европы и Балкан. Так, за 1901–1930 гг. из балканских стран за океан переселилось свыше 1 млн человек.

Международная миграция населения в 1940-х гг. была связана с военными действиями и их последствиями. Основная часть этих переселений завершилась к 1950 г. или немного позднее. В 1950–1970-х гг. наряду с США, Канадой, Австралией сформировались новые *центры*



*притяжения иммигрантов*, обусловленные, прежде всего, *экономическими факторами*.

Самый мощный центр сложился в рамках *ЕЭС*, он существенно изменил миграционную ситуацию в мире – Европа из поставщика иммигрантов за океан (межконтинентальная миграция за 150 лет составила примерно 60 млн человек) превратилась в их потребителя: на начало 1990-х в *ЕЭС* насчитывалось около 15 млн трудящихся–мигрантов и членов их семей.

В середине 1970-х гг. такой же центр возник в *районе Персидского залива* (Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Кувейт и др.), где сложилась уникальная демографическая и экономическая ситуация. В начале 1990-х гг. 70 % рабочей силы этого региона были иностранцами.

В Латинской Америке центрами притяжения мигрантов стали *Аргентина, Венесуэла, Бразилия* (все – с числом иммигрантов от 5 до 8 млн человек), в Юго-Восточной Азии – *Сингапур, Гонконг, Япония*, в Африке – *Южно-Африканская Республика, Республика Кот-д'Ивуар* (с численностью иммигрантов в среднем более 6 млн).

В *Израиль* в начале 1990-х гг. в среднем прибывало 190 тыс. человек в год.

Основными *поставщиками* иностранной рабочей силы были в:

- *Азии* – Индия, Пакистан, Филиппины, Малайзия, Вьетнам; на Ближнем Востоке - Египет, Ливан, Иордания;
- *Африке* – Марокко, Алжир, Тунис, Гана, Мали, Чад, Гвинея, Мозамбик, Ботсвана; в Южной Америке - Парагвай, Боливия, Колумбия;
- *Северной Америке* – Мексика;
- *Европе* – Польша, Португалия, Италия, Ирландия, Турция.

### **3. Структура современной миграции**

Характерная закономерность современной международной миграции населения заключается в качественных изменениях, суть которых состоит в значительном увеличении среди мигрантов лиц с высоким уровнем образования и профессиональной квалификации (так называемая «утечка умов»).

По оценкам, численность международных мигрантов в 2010 г. достигала 214 млн. человек [5], увеличившись со 150 млн в 2000 г. [6]. Другими словами, сегодня каждый 33-й человек в мире – мигрант (в 2000 г. это был каждый 35-й). Доля мигрантов в общей численности

населения за последние 10 лет выросла с 2,9 до 3,1 % [5], однако есть существенные различия доли мигрантов в разных странах (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение международных мигрантов, 2010 г., млн. чел.

Прибытие Выбытие	Африка	Азия	Европа	Латинская Америка	Северная Америка	Океания	Итого выбывших	Из них в тот же регион, %
Африка	15,5	4,0	7,7	0,0	1,7	0,4	29,2	53
Азия	1,0	46,1	19,0	0,3	14,2	2,0	82,6	56
Европа	0,8	7,8	37,3	1,5	9,0	2,4	58,7	63
Л. Америка	0,0	0,6	3,9	4,6	23,5	0,1	32,8	14
С. Америка	0,1	0,5	0,9	1,0	1,4	0,2	4,1	34
Океания	0,0	0,1	0,3	0,0	0,3	0,9	1,6	57
Неизвестно	1,8	2,1	0,9	0,2	0,0	0,1	5,1	
<b>Итого прибывших</b>	<b>19,3</b>	<b>61,3</b>	<b>69,9</b>	<b>7,7</b>	<b>50,0</b>	<b>6,0</b>	<b>214,2</b>	
из того же региона, %	81	75	53	60	3	15		

\* страна рождения (гражданства)

\*\* страна проживания

Самая высокая доля мигрантов в Катаре (87 %), далее следуют Объединенные Арабские Эмираты (70 %), Иордания (46 %), Сингапур (41 %) и Саудовская Аравия (28 %).

Самая низкая доля мигрантов в ЮАР (3,7 %), Словакии (2,4 %), Турции (1,9 %), Японии (1,7 %), Нигерии (0,7 %), Румынии (0,6 %), Индии (0,4 %) и Индонезии (0,1 %) [5]. В 2010 г. 10 наиболее привлекательных для мигрантов стран привлекли меньшую долю мигрантов, чем в 2000 г. [11] 49 % мигрантов во всем мире – женщины.

В странах ОЭСР в 2010 г. иммигранты составляли в среднем 13 % населения, а в 20 странах, по крайней мере, каждый десятый житель является иммигрантом [7]. Самая большая доля иммигрантов в ОЭСР в Люксембурге, Швейцарии, Австралии и Израиле, где они составляют четверть или больше населения страны.

В большинстве стран рост доли иностранцев с 2000 г. был связан с ростом населения, который в значительной степени зависел от мобильности. Только в пяти странах ОЭСР – Венгрия, Эстония, Германия,

Япония и Польша – численность населения между 2000 и 2010 гг. снизилась; и все они имели низкий уровень притока мигрантов по сравнению с численностью населения. Особенно сильно увеличилось население Испании, где чистая мобильность обеспечила примерно 12-процентный рост. Благодаря миграции больше чем 5 % увеличилось население Люксембурга, Австралии, Ирландии, Канады, Швейцарии и Норвегии.

За последние десять лет в большинстве стран ОЭСР увеличилась доля образованных иммигрантов. Самая высокая доля образованных мигрантов в Канаде, где 50 % из них имеют высшее (третичное) образование, далее следуют Великобритания и Ирландия. В среднем по ОЭСР приблизительно 30 % иммигрантов имеют высшее (третичное) образование по сравнению с менее чем 25 % в 2000 г. Исключение составляют Испания, Греция, Италия и Мексика, где большинство трудовых мигрантов имели низкий уровень квалификации.

#### 4. Виды международной миграции

Несмотря на попытки унифицировать показатели международной миграции, до сих пор в их определении существуют различия. Так, в Германии иммигрантами считаются лица, пересекающие границу с намерением устроиться в стране; в Японии – национальные граждане и иностранцы, приезжающие из-за границы; в США – иностранцы, допущенные на законных основаниях для постоянного проживания в стране.

Существуют разночтения в определении *трудящихся*-мигрантов (лиц, мигрирующих с намерением получить работу), *беженцев* и др. Определенные трудности при анализе международной миграции населения обусловлены также значительной разнородностью источников данных о ней. По мнению экспертов ООН, необходимо выделять три основных источника:

- 1) пограничный контроль;
- 2) регистры населения (например, данные, получаемые при вручении загранпаспортов);
- 3) различные обследования, среди которых главное место принадлежит переписям населения; их данные наиболее достоверны.

Для мировой экономики наиболее характерными являются следующие формы международной миграции, в т.ч. четыре первых – формы международной *трудо*вой миграции:

1. *Безвозвратная* (постоянная) – в силу разных причин осуществляется с целью выезда в другую страну на постоянное место жительства.

2. *Временная* - как правило, ограничена сроком пребывания от 1 до 6 лет из-за сохраняющейся зависимости от страны выезда, половозрастной, семейной и профессиональной характеристики мигрантов. В международной статистике таких мигрантов называют среднесрочными (эмигрантами и иммигрантами), временными *рабочими по контракту*.

Следующая самая большая группа временных мигрантов – приблизительно 400 000 в 2010 г. – мигранты, оказавшиеся в стране по программам «работай и отдыхай (*work and travel*)» сроком до одного года. Почти половину мигрантов этой категории прибывают в Австралию. В 2010 г. численность таких мигрантов сократилась, несмотря на рост притока в Соединенные Штаты, Канаду и Новую Зеландию. *Стажеры* – категория мигрантов, две трети которых из стран-членов ОЭСР оказываются в Японии. В 2009 г. и в 2010 г. их число существенно сократилось.

Участники программ «работай и отдыхай» и стажеры удовлетворяют потребности в наименее квалифицированной рабочей силе в странах, где запрещена миграция низкоквалифицированных работников. Такая форма дает сочетание относительно низкого риска мобильности и высокой заинтересованности в рабочих определенных специальностей.

*Внутрикорпорационная межстрановая* мобильность – не всегда учитывается как временная трудовая мобильность, особенно в ЕС. Но она была единственной среди временных мигрантов, уровень которой в 2010 г. не изменился, несмотря на рост в США (около 70 % мобильности), Канаде и Германии.

*Международные студенты* – еще одна форма временной мобильности. Их число в странах ОЭСР и РФ увеличилось на 6 % и достигло в 2009 г. более 2.6 млн. Австралия по числу международных студентов заняла третье место после Соединенных Штатов и Великобритании, заменив Францию. Число международных студентов продолжило расти в Корее, Испании, Новой Зеландии и многих других странах. В Нидерландах, напротив, был зарегистрирован существенный спад числа международных студентов.

Больше всего международных студентов – более 20 % – в Австралии. В Великобритании, Австрии, Новой Зеландии и Швейцарии международные студенты составляют приблизительно 15 %. Около 43 % всех международных студентов прибывают из стран-членов ОЭСР, хотя эта доля меняется от страны к стране: в Австралии и Чили только каждый восьмой международный студент из стран-членов ОЭСР, а в Нидерландах, Словацкой Республике и Исландии их 75 %.

«Другие» временные рабочие – исследователи и рабочие краткосрочной занятости характерны для Российской Федерации. В РФ в

2010 г. зарегистрировано около 800 000 краткосрочных рабочих, что было на 20 % ниже 2009 г. и менее 67 % от 2008 г.

3. *Сезонная* – связана с кратковременным (до года) въездом для работы в те отрасли хозяйства, которые имеют сезонный характер (сельское хозяйство, рыболовство, сфера услуг). Разновидности сезонной миграции – *кочевничество*, сохранившееся, главным образом, в Западной Африке и на Ближнем Востоке, а также *паломничество* к святым местам. В международной статистике сезонным мигрантам соответствуют термины «краткосрочные иммигранты и эмигранты», «мигранты-сезонники» и др.

4. *Маятниковая* миграция (челночная, приграничная) – ежедневный, реже еженедельный переезд из одной страны в другую и обратно. Мигрантов, пересекающих границу для работы в соседней стране, называют рабочими – *фронтальерами*. Данный вид миграции получил широкое распространение в Западной Европе и Северной Америке, например, миграционный коридор между Канадой и США, который ежедневно пересекают десятки тысяч людей.

5. *Нелегальная* (подпольная) иммиграция [8, С. 62] – незаконный въезд в поисках работы в другие страны (так, из Мексики в США ежегодно нелегально переходят границу более 1 млн человек), а также пересечение границы на законных основаниях (по частным приглашениям, в качестве туристов и т.п.) с последующим нелегальным трудоустройством. Со второй половины 1970-х наблюдается большой рост числа таких мигрантов. Определить их истинное количество практически невозможно. В РФ ежегодно от 3 до 5 млн иностранных граждан осуществляют трудовую деятельность без официального разрешения [9]. В США число подпольных мигрантов составляет от 2 до 15 млн, в Европе – от 1,3 до 5 млн, в Японии – от 300 тыс. до 1 млн. Одна из основных причин нелегальной иммиграции – такие мигранты представляют собой для предпринимателей самую дешевую и бесправную рабочую силу [10].

6. *Вынужденная* миграция обусловлена политическими и экологическими факторами. В 2011 г. в мире было 15,4 млн [3] беженцев по сравнению с 15,9 млн в 2000 г. Основным «поставщиком» беженцев является Афганистан (2,7 млн), далее следуют Ирак (1,4 млн), Сомали (1,1 млн), Судан (0,5 млн) и Демократическая Республика Конго (0,49 млн). Около 4/5 беженцев бегут в соседние страны: в Пакистан (1,7 млн), Иран (0,89 млн), Кению (0,57 млн) и Чад (0,37 млн). Однако из-за изменений с 2007 г. классификации и методологии оценки во многих странах, численность не полностью сопоставима. Доля беженцев в общем числе мигрантов упала с 8,8 % в 2010 г. до 7,6 % в 2000 г. [11].

В 2011 г. общее количество беженцев оказалось ниже, так как многие лица, перемещенные в пределах своих стран – 3,2 млн. человек, вернулись домой, что было самым высоким показателем за последние 10 лет (рис. 1). Первое место по числу принятых беженцев среди развитых стран занимают Германия и ЮАР.

Из-за «арабской весны» возросла численность незаконной миграции в Италию, которая к 2011 г. достигла 56 000 человек [12]. Потоки беженцев из Туниса, Египта, Ливии стали угрозой населению средиземноморских стран Европы. Подписанные соглашения о репатриации между Италией и этими странами привели к существенному сокращению мигрантов.

7. Основная роль в современной международной миграции населения принадлежит *трудовой* миграции.

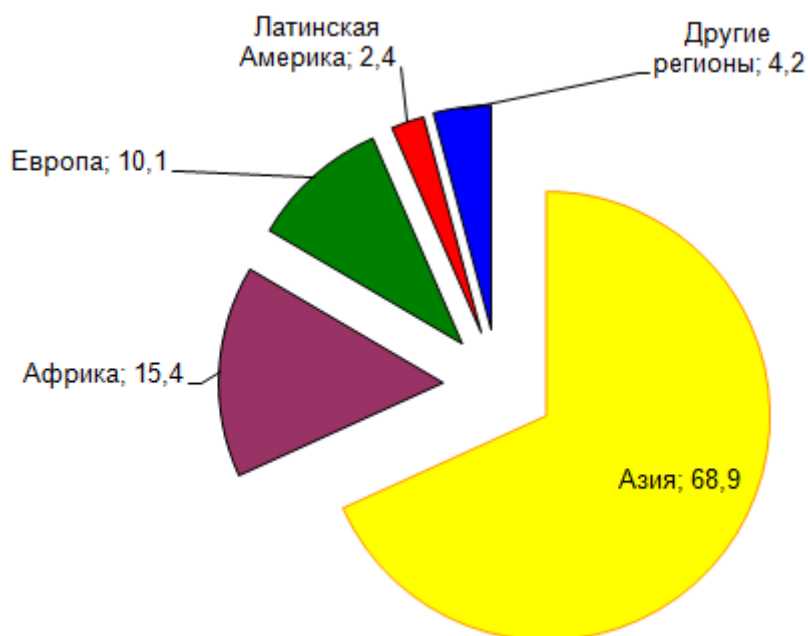


Рис. 1. Распределение беженцев по регионам мира в 2010 г., %

В Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [3] выделяют следующие *виды миграции*:

а) академическая мобильность – международные перемещения ученых и преподавателей в целях осуществления научной и преподавательской деятельности, обмена опытом, представления результатов исследований, а также в других профессиональных целях;

б) временная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на определенный период времени без перемены

постоянного места жительства. Временная миграция осуществляется с целью работы (временная трудовая миграция), учебы (образовательная миграция) и тому подобного;

в) долгосрочная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на длительный период (не менее одного года);

г) краткосрочная миграция – международная или внутренняя миграция, которая совершается на непродолжительный срок (менее одного года);

д) миграция на постоянное место жительства – международная или внутренняя миграция, которая предполагает смену постоянного места жительства;

е) незаконная миграция – перемещения в РФ с нарушением законодательства, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории РФ и (или) осуществления ими трудовой деятельности;

ж) образовательная (учебная) миграция – миграция с целью получения или продолжения образования;

з) сезонная трудовая миграция – вид трудовой миграции иностранных граждан, работа которых по своему характеру зависит от сезонных условий и осуществляется только в течение части года;

и) трудовая миграция – временная миграция с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг).

## **5. Эффекты международной миграции**

Необходимо сформулировать несколько вопросов и обсудить выгоды миграции:

- Почему при равных возможностях миграции не все ими пользуются?

- Насколько сопоставимы экономические выгоды миграции с внеэкономическими последствиями?

- Каковы плюсы и минусы этого процесса с точки зрения:

- 1) стандартного, относительно статичного эффекта на рынке труда;

- 2) государственных финансов;

- 3) побочных эффектов.

Рассмотрим каждый пункт в отдельности.

1. Для упрощения возьмем две страны, причем, одну с высоким уровнем жизни – США, и другую с низким уровнем жизни – Мексику. Если рабочие США зарабатывают \$10,25, а мексиканцы той же квалификации \$4,20 и нет формальных препятствий миграции, мексиканцы

должны поехать в США. И если бы не издержки миграции, этот процесс шел бы до полного уравнивания зарплат рабочих разных стран по одной специальности и квалификации. Но есть барьеры (лингвистические, политические и др.) и есть издержки: экономические и психологические (отсутствие родственников, друзей, другая среда обитания, отсутствие привычной пищи и многое другое) и даже физиологические<sup>3</sup>. То есть, лишь незначительное число мексиканцев сочтет выигрыш в зарплате достаточным для компенсации издержек миграции. Это приведет к тому, что при миграции 20 млн человек в США зарплата упадет, скажем, до \$8,9. В Мексике из-за сокращения предложения рабочей силы должно произойти увеличение зарплаты, скажем, до \$5,8. Разница в зарплате, а, следовательно, и выгода, уменьшилась с \$6,05 (10,25–4,20) до \$3,1 (8,9–5,8). Такая разница с учетом необходимости преодоления барьеров и безусловных издержек будет стимулом менять место жительства для незначительной части населения.

Кто же выигрывает от миграции в обеих странах?

- рабочие, оставшиеся в Мексике. Снижение конкуренции привело к увеличению оплаты их труда с \$4,20 до \$5,8;
- предприниматели США, так как из-за снижения затрат на оплату труда возрастет их прибыль.

А кто окажется в проигрыше?

- предприниматели Мексики;
- рабочие США.

Но это последствия для людей. А для страны? Например, для США это безусловный выигрыш, так как выигрывают все, кто покупает продукцию. Мексика находится в безусловном проигрыше по тем же причинам. Но, мир в целом выигрывает, так как свобода миграции позволяет людям перемещаться в страны, где они могут внести больший чистый вклад в мировое производство.

Еще одно небольшое замечание. Обычно бытует мнение, что доход эмигрантов меньше дохода национальных рабочих. Но не вызовет ли это снижение среднего дохода и какая же это выгода для страны? Снижение среднего дохода сочетается с увеличением количества тех, кто его получает, следовательно, совокупный доход вырастет.

**2.** Каково влияние миграции на государственные финансы, то есть налоги и государственные расходы? Рассмотрим страну эмиграции и иммиграции.

---

<sup>3</sup> Приведу пример из личного опыта – преподавания на английском языке в Республике Кипр. Чтение лекций потребовало использование других мышц на лице, и от непривычки первое время было больно.



В стране эмиграции потери в связи с отсутствием будущих налоговых поступлений от мигрантов больше выигрыша, получаемого в результате сокращения приходящихся на них государственных благ и услуг, так как многие из них, финансируемые за счет государственного бюджета, являются «общественными товарами» и потребляются всеми слоями общества. Если число членов снижается, степень удовлетворения потребностей оставшихся остается неизменной. Далее. Спрос на общественные блага и миграция приходятся на разные этапы жизненного цикла человека. Мигранты, чаще всего, - молодые люди, которые получили образование за счет налогоплательщиков. Возврата этих средств не будет, так как они мигрируют. У правительства есть не очень большой набор средств по предупреждению этих потерь. Это, например, запрет миграции или запрет перевода средств за границу. Есть и другие варианты. Так, Джагдиш Бхагвати (Jagdish Bhagwati) и другие экономисты предложили ввести налог на образование или налог на «утечку умов», то есть при миграции необходимо возместить затраты, осуществленные страной для подготовки данного специалиста. Потенциальные мигранты могут сами решить, что им выгоднее: остаться в стране или возместить затраты.

В стране иммиграции также неоднозначные последствия. Обычно считается, что мигранты являются дополнительным бременем для бюджета принимающей страны, так как растут пособия по бедности, перегружаются общественные школы, растут издержки на поддержание общественного порядка. Так ли это? Вернемся к теории жизненного цикла человека. Так как обычно иммигранты молоды, они платят налоги, а средств на получение образования не требуют. Допуск их к общественным благам не требует дополнительных издержек и не ущемляет права традиционных потребителей. Это касается также нелегальных мигрантов, которые платят налоги и ничего не требуют взамен.

Самую непосредственную и наиболее ощутимую выгоду международной миграции для страны эмиграции представляют собой денежные переводы. В 2010 г. они составляли \$440 млрд, увеличившись со \$132 млрд в 2000 г., несмотря на небольшое снижение в связи с текущим экономическим кризисом. Денежные переводы, посланные мигрантами в развивающиеся страны, составляли \$325 млрд. К 2012 г. эта величина может достигнуть \$374 млрд (табл. 2). Фактически, суммы денежных переводов больше, если учесть незарегистрированные потоки через формальные и неофициальные каналы. В 2010 г. странами, получившими максимальное число зарегистрированных денежных переводов, были Индия, Китай, Мексика, Филиппины и Франция[13]. Главный источник

денежных переводов - богатые страны: Соединенные Штаты - \$48.3 млрд в 2009; Саудовская Аравия, Швейцария и Россия.

Таблица 2 – Прогноз динамики денежных переводов в развивающиеся страны на 2011–2012 гг. [14]

Денежные переводы	2007	2008	2009	2010	2011	2012
\$млрд. всего, в т.ч.	385	443	416	440	464	499
в развивающиеся страны	278	325	307	325	346	374
Темпы роста (%) всего, в т.ч.	21,1	15,1	-6,1	5,8	5,4	7,5
в развивающиеся страны	22,8	16,7	-5,5	6,0	6,2	8,1

Понять реальное значение денежных переводов можно через сопоставительные исследования расходов домохозяйств, имеющих и не имеющих в своем составе международных мигрантов. Домохозяйства, в которых есть члены - трудовые мигранты, больше средств выделяют на инвестиции и меньше на потребление, чем в других домашних хозяйствах с тем же уровнем дохода. В частности, денежные переводы часто являются основным источником средств для покрытия расходов на образование и медицинские услуги, способствуя, таким образом, развитию человеческого капитала.

### 3. Следуют также упомянуть внерыночные последствия:

- миграция ведет к международному переносу знаний, а они обладают значительной экономической ценностью. Профессиональные навыки и опыт, которые приобретают мигранты, имеют важное значение для передачи технологий, капитала и институциональных знаний. Индустрия программного обеспечения Индии возникла в основном в результате интенсивного сотрудничества экспатриантов и индийских предпринимателей в Индии и за рубежом. Проработав в Греции, албанцы везут на родину новые сельскохозяйственные технологии, позволяющие увеличить производство;
- преступность и конфликты очень часто сопровождают миграцию, особенно нелегальную;
- социальные трения. Иммигрантов часто ждет раздражение, даже если они выигрывают от иммиграции. Политические руководители должны взвешивать это при решении вопроса о том, какого масштаба и какую иммиграцию допускать.

Большинство стран проводят политику отбора иммигрантов: поощряется «приток умов» и ограничивается приезд неквалифицированных граждан. Это последнее ведет к тому, что значительная часть рабочей

силы мира остается «запертой» в странах с наименьшей производительностью.

## **6. Миграционная политика**

В отношении международной миграции населения проводится более жесткая, чем для внутренней миграции, и строго регламентированная миграционная политика, которая состоит в [2]:

1) активизации усилий по защите прав человека и достоинства мигрантов независимо от их правового статуса; предоставлении эффективной защиты мигрантам; предоставлении базовых услуг в области здравоохранения и в социальной сфере, включая охрану полового и репродуктивного здоровья и услуги в области планирования семьи; содействие объединению семей зарегистрированных мигрантов; контроле нарушения прав мигрантов; обеспечению социальной и экономической интеграции зарегистрированных мигрантов, особенно тех из них, кто приобрел право на долгосрочное жительство в принимающей стране, а также их равенство перед законом;

2) предотвращении незаконной торговли мигрантами, в частности, женщинами и детьми, подвергающимися принудительной трудовой, сексуальной или коммерческой эксплуатации; разработке четкой системы наказаний за такую незаконную торговлю и контрабанду мигрантов, подкрепляемую эффективными административными процедурами и законами, обеспечивающими наказание лиц, виновных в совершении таких преступлений; и завершение работы над протоколами по борьбе с незаконной торговлей и контрабандой мигрантов, разрабатываемых Комиссией по предотвращению преступности и уголовному правосудию ООН;

3) поддержании и обеспечении двусторонних и многосторонних инициатив, включая региональные и субрегиональные консультационные процессы по разработке национальной политики и совместного регулирования международной миграции;

4) борьбе с расистскими и человеконенавистническими взглядами в принимающих странах и обеспечении того, чтобы потенциальные мигранты в полной мере осознавали последствия принимаемых ими решений о переезде в другие страны;

5) ратификации/присоединении к Международной конвенции о защите прав рабочих-мигрантов и членов их семей.<sup>4</sup>

---

<sup>4</sup> Резолюция 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН.

Миграционная политика может быть *ограничительной* (с 1974 г. в Западной Европе) и *поощрительной* (в Канаде); эмиграционной и иммиграционной; проявляться либо вместе, либо в отдельности (например, в США – в иммиграционной политике, в Турции – в эмиграционной), либо одновременно (в рамках Европейского экономического сообщества, Японии).

Несмотря на, как правило, негативное отношение значительной части местного населения к иммигрантам и сравнительно высокую безработицу среди него, во многих развитых странах возрождаются идеи, связанные с позитивной ролью иммиграции в повышении благосостояния общества.

Иммиграционное законодательство пересматривается с точки зрения привлечения тех категорий экономических мигрантов, на которые существует повышенный спрос. Эти страны благоприятствуют въезду высококвалифицированных специалистов, а также некоторых групп квалифицированных рабочих. Более того, въезд так называемых «коммерческих иммигрантов», (обладающих капиталом и ориентированных на предпринимательскую деятельность и инвестирование) даже поощряется.

## **7. Национальное регулирование международной трудовой миграции**

Масштабы миграционных потоков рабочей силы заставили государства объединить свои усилия в принятии политических решений. Правительство каждой страны вправе самостоятельно определять направления и цели миграционной политики. Для этого во многих странах мира разработаны и приняты соответствующие законодательные и нормативно-правовые акты о юридическом, политическом и профессиональном статусе иммигрантов. Осуществляют деятельность национально-государственные органы или службы иммиграции, которые, как правило, создаются при министерствах труда, юстиции или внутренних дел.

В США с 1990 г. действует «Закон об иммиграции» и реализуется программа «инвестиционной иммиграции», которая предусматривает предоставление статуса постоянных жителей США («green card» – «зеленая карта») иностранным инвесторам, а также членам их семей, вкладывающим в экономику США не менее 500 тыс. и способствующим созданию не менее 10 тыс. рабочих мест.

Режим благоприятствования для въезда зарубежных предпринимателей и инвесторов получил наибольшее развитие в Канаде, где дей-

ствуют специальные программы коммерческой и инвестиционной иммиграции. Еще в 1977 г. в законодательстве Канады для привлечения потенциальных предпринимателей была введена категория «коммерческий иммигрант».

В *Германии, Франции, Австрии* приняты соглашения о найме иностранных работников. Вместе с тем государственный аппарат регулирования миграционных потоков нередко оказывается недостаточно мобильным и далеко не всегда оперативно реагирует на разворачивающиеся в этой сфере процессы. Поэтому во многих странах получили развитие фирмы, занимающиеся частным посредничеством в сфере международной миграции.

Странами ОЭСР создана специальная служба – Система постоянного наблюдения за миграцией, задачей которой является координация деятельности национальных иммиграционных управлений.

Западноевропейские страны активно участвуют в выработке совместной с другими странами ОЭСР миграционной политики с целью сведения к минимуму негативных последствий трудовой миграции для экономик отдельных стран и мировой экономики в целом.

В 90-е гг. начался процесс ужесточения иммиграционного законодательства в странах Запада:

1) страны-реципиенты резко ограничили въезд иностранных граждан, определенные исключения были сделаны лишь для квалифицированных кадров;

2) эти страны стали материально поощрять отъезд иностранных рабочих, а в ряде случаев прибегать и к их насильственному выселению (депортации).

Трудоустройство иностранцев за границей основано на контрактной системе, которая формулирует основные требования к качеству рабочей силы. Для подавляющего большинства профессий необходимы квалификационные документы в виде диплома об образовании. Выдвигаются также требования к профессиональному опыту, устанавливаются возрастные ограничения, учитывается состояние здоровья. Вводится соотношение между численностью иностранных и местных работников на предприятиях принимающей стороны и оговаривается срок их пребывания в стране.

Миграционное законодательство **Российской Федерации** включает более 45 документов: федеральных законов, постановлений правительства РФ, указов президента и приказов Минздравсоцразвития, в той или иной степени соответствующих международным нормам. Они включают соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей [15]; определяют потребность в привлечении ино-

странной рабочей силы в определенные отрасли и регионы, устанавливают квоты на выдачу иностранным гражданам приглашений для осуществления трудовой деятельности и т. д.

В настоящее время подписаны межправительственные соглашения по вопросам трудовой миграции с Монголией, Китаем, Вьетнамом, странами Персидского залива, Германией, Люксембургом, Аргентиной, Венесуэлой, Финляндией, Японией, Северной Кореей, Австрией, Швейцарией, Чехией, Словакией и другими странами.

Особое место в притоке рабочей силы в Россию занимают страны - члены СНГ, прежде всего Узбекистан, Украина и Казахстан. Из стран дальнего зарубежья среди трудовых мигрантов преобладают граждане Германии, Китая и Израиля. Основными центрами притяжения являются: Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа Тюменской области, Приморский край, юг Европейской части России, Москва, Санкт-Петербург. На долю указанных регионов приходилось около 66 % общей численности иностранной рабочей силы в России. Поэтому для РФ миграция иностранной рабочей силы является как общефедеральной, так и региональной проблемой.

Как правило, иностранные рабочие заняты в трудоемких отраслях, куда местное население работать не стремится (строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, автомобильный транспорт, частично сельское хозяйство).

Открытость границ и несовершенство законодательной базы привели к увеличению нелегальной миграции в страну. По мнению правительства, в 2012 г. РФ понадобится 1,745 млн иностранных рабочих. На 2011 г. квота была в 1,74 млн иностранных рабочих и 1,94 млн в 2010 г.

Самое значительное число разрешений выдано работникам, занятым на различных строительных работах, а также горных и горно-капитальных работах – это более 531 тыс. человек. Почти четверть квоты – более 419 тыс. рабочих – предназначена для неквалифицированных рабочих, которые заняты во всех сферах экономики. Еще 112 тыс. разрешений отвели иностранным работникам, которые заняты в области товарного сельскохозяйственного производства, лесного и охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства. Кроме того, в 2012 г. Российской Федерации требуется более 111 тыс. иностранных водителей и машинистов, примерно 74 тыс. операторов и слесарей-сборщиков стационарного оборудования, около 20 тыс. специалистов в области естественных и инженерных наук и 87 тыс. руководителей различного рода учреждений, организаций и предприятий. Приглашать иностранную рабочую силу разрешено не во всех областях хозяйственной деятельности. Так, недавно стало известно, что в розничной торговле и некоторых

других сферах народного хозяйства в 2012 г. по-прежнему останется нулевая квота на применение иностранных работников.

Основной причиной, которой объясняют ввоз иностранной рабочей силы, называют демографические потери. По оценке ряда специалистов, в течение ближайших 14 лет трудоспособное население России уменьшится на 10 млн человек. Уже в настоящее время иностранные работники на 60 % компенсируют демографические проблемы Федерации.

В 2010 году в РФ приехало около 5 млн трудовых мигрантов, в основном с Украины (1,5 млн человек), из Узбекистана (1,2 млн), Таджикистана (0,8 млн) и Киргизии (382 тыс.). По оценкам экспертов, в настоящее время в России примерно 9 млн мигрантов. При этом что Всемирный банк оценил ежегодную трудовую миграцию в РФ в 12,5 млн человек. На Москву и Московскую область приходится до 35 % всего притока трудовых мигрантов, хотя квота на иностранную рабочую силу в столице России в 2011 г. составила всего 200 тыс. работников.

Принципиально политика России по отношению к иностранной рабочей силе ориентирована, прежде всего, на защиту национального рынка труда. Российские граждане обладают приоритетным правом на трудоустройство. Однако недостатком проводимой в стране миграционной политики является то, что она по существу не влияет на целевую направленность потоков иммигрантов и не оказывает эффективного воздействия на распределение иностранной рабочей силы по территории России. При этом в некоторых регионах страны налицо противоречивые тенденции, когда с ростом безработицы одновременно высоким остается спрос на иностранную рабочую силу.

Другой составляющей процесса международной миграции рабочей силы в России является *эмиграция*. После того, как был разрешен свободный выезд за пределы России, количество эмигрирующих увеличилось, и сейчас высок уровень безвозвратной эмиграции - до 100 тыс. чел. в год. Маршруты российской трудовой миграции в основном совпадают с направлением потоков международной миграции – в страны Западной Европы (прежде всего, в Германию) и Северной Америки.

Среди трудовых эмигрантов увеличивается число ученых, высококвалифицированных врачей и инженеров, программистов, писателей, музыкантов, художников, потенциальных специалистов: аспирантов, студентов, стажеров. По имеющимся данным, они составляют около 30 % всех эмигрантов. Убытки, связанные с этим явлением, могут достигнуть \$60 млрд в год (сейчас некоторыми специалистами они оцениваются в \$45 млрд). Лишь 8–11 тыс. россиян в год устраиваются работать за границей легально – через государственные структуры и частные агентства. Около 90 % трудоустраиваются самостоятельно, без соци-

альных гарантий и отчислений в российский бюджет [16].

В настоящее время предпринимательская деятельность по трудоустройству граждан России за рубежом лицензируется и ею занимаются организации и фирмы, имеющие соответствующие лицензии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Официальный сайт Глобальной группы по вопросам миграции Global Migration Group // URL: <http://www.globalmigrationgroup.org> (дата обращения: 10.06.12).
2. Convention Relating To The Status Of Refugees. Signed At Geneva On 28 July 1951// United Nations Treaty Series. – 1969. – Vol. 189. – №. 2545. – 368 p.
3. Глобальные тенденции 2011 г. Доклад Управления Верховного комиссариата ООН по делам беженцев // URL: <http://www.unrussia.ru/ru/un-in-russia/news/2012-06-20> (дата обращения: 10.06.12).
4. Официальный сайт Организации Объединенных Наций. URL: [www.un.org/ru](http://www.un.org/ru) (дата обращения: 05.08.2012).
5. Официальный сайт Международной организации труда. URL: [www.ilo.org](http://www.ilo.org) (дата обращения: 05.08.2012).
6. Отчет о международной мобильности, 2010. URL: <http://www.publications.iom.int> (дата обращения: 10.06.12).
7. Тенденции международной миграции – 2012. URL: [www.npdata.be/BuG/165-NV-A-migratie/0ЕС D-pdf](http://www.npdata.be/BuG/165-NV-A-migratie/0ЕС D-pdf) (дата обращения: 10.06.12).
8. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: Учеб. пособие. – М.: Издательство РГСУ Академический Проект; 2007. – 472 с.
9. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Утверждена Президентом РФ 13 июня 2012 года. URL: <http://события.президент.рф/документы/15635/> (дата обращения: 05.08.2012).
10. Международная миграция // Энциклопедия Кругосвет. URL: <http://www.krugosvet.ru/enc/MIGRATSIYA/page> (дата обращения: 05.08.2012).
11. Перспективы населения мира к 2100 г. Пересмотр ООН 2010 г. URL: <http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm> (дата обращения: 05.08.2012).
12. Европейское агентство контроля границ FRONTEX. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/888932615118> (дата обращения: 05.08.2012).
13. Миграция и денежные переводы. Цифры и факты, 2011 // Мировой банк, изд-е 2-е. URL: <http://go.worldbank.org/QGUCPJTOR0> (дата обращения: 05.08.2012).



14. Ibrahim Sirkeci, Jeffrey H. Cohen, Dilip Ratha Migration and Remittances during the Global Financial Crisis and Beyond / The World Bank. – Washington DC, 2012. – 439 p.
15. О ратификации Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей: Федеральный закон №186-ФЗ от 11 июля 2011 г.
16. Смитиенко Б.М. Внешнеэкономическая деятельность. – 3-е издание. – М.: ИНФРА-М, 2006. –304 с.
17. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей // Резолюция 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН.
18. Международная организация по миграции. URL: <http://www.iom.int/jahia/jsp/index.jsp> (дата обращения: 05.08.2012).

# **ИНТЕГРАЦИЯ ЗНАНИЙ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ КАК ЧАСТЬ МЕЖДУНАРОДНЫХ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**Похолков Ю.П.**, доктор техн. наук, профессор;  
**Корнева О.Ю.**, канд. экон. наук, доцент

Томский политехнический университет  
E-mail: okorneva-st@rambler.ru

Развитие современных знаний, решение проблем устойчивого развития невозможно без международной интеграции и совместной деятельности. Академическая мобильность как способ организации международной миграции помогает решить проблемы передачи знаний.

## **Ключевые слова:**

Интеграция знаний, устойчивый рост экономики, инженерное образование, инженерная деятельность, академическая мобильность.

## **Key words:**

Integration of knowledge, steady growth of economy, engineering education, engineering activity, the academic mobility.

## **1. Современные проблемы развития науки и образования**

Развитие науки, профессионального образования и инженерного дела во многом определяют конкурентоспособность экономики страны. Устойчивый рост экономики создает новый уровень взаимоотношений между учеными, инженерами и государствами. Определяющими факторами в этом процессе является международная интеграция знаний и научных достижений, которая в современном мире сопряжена с кризисными явлениями.

Отличительной чертой развития современного мира является экспоненциально растущая экономика. Что объясняется результатами и скоростью научно-технического прогресса. Такой рост выражается в ежегодном увеличении объема производства и потребления товаров, услуг, инвестиций и пр.

Однако экспоненциальный рост имеет объективно обусловленные пределы, связанные с истощением невозобновляемых ресурсов и с приближением к потреблению всей продукции возобновимых ресурсов, при этом скорость их возобновления на много порядков меньше скорости потребления [1].

К тому же данный вопрос имеет острый социально-экономический аспект: неравенством и между людьми, и между странами. Необходимость учитывать разрыв в потреблении можно проиллюстрировать на примере нефти – ключевого для современной цивилизации продукта, которому вряд ли в обозримом будущем найдётся адекватная замена.

На США и страны ЕС в совокупности приходится 15 % добычи, но около 45 % мирового потребления нефти. При этом суммарная доля этих стран в населении Земли составляет всего 12 %, или около 800 млн. Иными словами, на долю одного человека, приходится в среднем в 4 раза больше нефти, чем в среднем по планете. При этом на США и ЕС в совокупности приходится менее 50 % мирового ВВП, т.е. энергоэффективность экономики не высокая. Западные страны – лидеры в разработках и внедрении ресурсосберегающих технологий. Тем не менее, на единицу произведённого товара они тратят столько же нефти, сколько и остальной, не столь экономически развитый, мир. Так как эти страны являются эталоном экономического развития, и стандартов потребления для остального мира, стремление достичь этого эталона требует кратного роста добычи природного сырья. Вследствие чего третий мир идёт по пути «антиэкологической модернизации», а западные страны – по «инерционному сценарию».

Если существующие тенденции останутся неизменными, то его пределы роста, будут достигнуты в течение ближайших 100 лет. Перед человечеством встает вопрос решения проблем экологической и экономической стабильности. Создание устойчивого развития цивилизации.

Доклад Комиссии ООН Гру Харлемом Брундтландом (Наше общее будущее, 1987 [2]), включает следующие основные положения устойчивого развития:

1. В центре внимания – люди, которые должны иметь право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой.
2. Охрана окружающей среды должна стать неотъемлемым компонентом процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него.
3. Удовлетворение потребностей в развитии и сохранении окружающей среды должно распространяться не только на нынешнее, но и на будущие поколения.
4. Уменьшение разрыва в уровне жизни между странами, искоренение бедности и нищеты принадлежит к числу важнейших задач мирового сообщества.
5. Чтобы добиться устойчивого развития, государства должны исключить или уменьшить не способствующие этому развитию модели производства и потребления.

Можно заметить, что основные положения Концепции состоят из противоречий, для преодоления которых необходимы совместные усилия ученых различных государств.

Сам термин устойчивое развитие или *sustainable development* можно трактовать как непрерывно поддерживаемое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность удовлетворять потребности будущих поколений [2].

Осмысление устойчивого развития разнообразно. Наиболее популярна в этой связи модель эволюции биосфер [3], которая предполагает, эволюция подошла к точке бифуркации, за которой для человечества уже не будет возврата, где эволюционные процессы перейдут к формированию техносферы, либо будет восстановлена биосфера. При этом техногенная траектория развития не требует от человечества никаких усилий, поскольку существующие сейчас мировоззрение, религии, мораль, этика, политические и социально-экономические структуры мира останутся без изменений. Это инерционный путь, который ведет к истощению биосферы. Следовательно, стоит задача, осознать последствия техногенного выбора и найти решения, которые возможны только совместными усилиями ученых различных стран

Всемирная конференция по устойчивому развитию, состоявшаяся в Йоханнесбурге в 2004 году, стала еще одной вехой, отмечающей сдвиги уровня общественного восприятия современного цивилизационного кризиса. Кризис может быть разрушающим или оздоравливающим, рождающим стимул для осмысления, понимания реалий современного мира, угроз его существованию, и путей к разрешению его проблем.

Время становится решающим фактором в борьбе за конкурентоспособность фирмы, отрасли, страны. Новые условия порождают требовательных потребителей, которые хотят лучшее качество при низкой цене, быстро меняют свои предпочтения. Как следствие, время становится одним из решающих факторов конкурентоспособности в современной экономике, а главной движущей силой и основным параметром успеха – динамизм и способность к быстрым изменениям. Время между возникновением потребности каждого конкретного субъекта экономических отношений и ее удовлетворением становится значимым фактором эффективности экономики предприятия и постоянно сокращается. Фирмы, овладевающие плодами электронно-информационной революции, и обеспечивающие новый технологический уклад сами стимулируют рост потребления и нарушают устойчивость цивилизации. Рациональный подход возможен только при условии освоения технологии управления знаниями и изменениями, заключенную в постоянном внедрении инноваций. Причем процесс создания какого-либо технического

объекта сейчас, должен предполагать его работу в течение определённого периода времени и процесс вывода объекта из эксплуатации, т.е. все этапы жизненного производственного цикла технологического объекта. Это задачи современной инженерии, которые должны решаться на самом раннем этапе воспроизводства – в процессе создания инженеров.

Инженерная деятельность в нынешнем мире обрела ряд новых черт и характерных особенностей. С появлением информационных технологий моделирование окружающего человека мира, как онтологическое свойство инженерной деятельности как обрело новое наполнение. Традиционный способ конструирования технических систем, претерпел ряд качественных изменений.

Например, выделение в рамках инженерной деятельности проектирования как самостоятельного элемента. По мере развития представлений о проектировании в инженерной деятельности происходил переход от непосредственного, прямого материального воздействия на вещный мир к моделированию этого мира в знаковых, семиотических системах [4].

Технологии «виртуальной реальности» открыли новые возможности оперирования со знаковыми системами, в человек выступает элементом симбиоза и использует его в своих целях. То есть создаются новые семиотические системы, в которые включаются аспекты и фрагменты живой человеческой деятельности и поведения [5]. Чем сложнее моделируемая система, тем быстрее уменьшается способность формулировать точные, содержащие смысл утверждения о её поведении, вплоть до некоторого порога, за которым точность и смысл становятся взаимоисключающими. Неточность, противоречивость, неполнота информации объясняется и несовершенством измерительных устройств, и тем, что во многих случаях единственным источником сведений выступает эксперт [6]. Таким образом, область неконтролируемых последствий возрастает.

С другой стороны, многопредметность и многомодельность современного научного мира приводит к ограничению осознания инженером ответственности за разрабатываемые им объекты и рождает противоречие в социальном контроле над техникой. Прежде инженеры и проектировщики выбирали для использования материал, исходя из его физических характеристик. Новые технологии обработки материалов, делают возможным проектирование материалов, чьи свойства могут быть определены теоретически, а сам продукт специфически проектируется для удовлетворения потребностей, которые могут возникнуть потом [7].

Еще одной характерной особенностью современной инженерной деятельности является создание так называемых «распределенных твор-

ческих коллективов» [8] при оперативном взаимодействии исполнителей по сети Интернет, что можно рассматривать как квазиперсональную работу инженеров, что ведет к росту мировых запасов электронных научных ресурсов и рождению новой проблемы: создание эффективных средств поиска информации. Что рождает сопряженную проблему: контакт с опосредованными представлениями физического и социального мира [9] и, как следствие, измененное представление о действительности и искажения при моделировании инженерных объектов.

Степень проникновения виртуальных технологий в современную инженерную деятельность растет и повышает эффективность научного и инженерного исследования. С другой стороны возможность ускорения основных этапов процесса проектирования, приводит к ускорению внедрения технологических и технических новинок в практику. Что в свою очередь требует увеличения объема потребляемых ресурсов, что ведет к нерациональному использованию технических систем и ресурсов, что, безусловно, нарушает устойчивость современного мира. Таким образом, могущество современной инженерии подготавливает и ее кризис, который лежит в четырех областях: поглощение инженерии нетрадиционным проектированием, поглощение инженерии технологией, осознание последствий инженерной деятельности и кризис традиционной научно-инженерной картины мира [10]. Все это заставляет человека искать новые подходы не только в развитии техники, но и в создании самого инженера. И здесь мы опять сталкиваемся с кризисными проявлениями, теперь в самом институте инженерного образования. Если под институтом образования понимать систему высших учебных заведений профессионального профиля, организации государственного управления ими и совокупность рыночных субъектов, занимающихся предоставлением образовательных услуг, то кризис данного института представляется комплексным явлением. К миросистемному характеру кризиса инженерии, описанному выше, добавляются тривиальные, связанные с наличием институциональных барьеров между наукой, образованием и реальным сектором экономики, кризисом содержания, перенасыщением технической подсистемы, перманентной реформации и трансформации, отсутствием педагогической мотивации.

Стратегическим ответом на вызовы современности является установление реального глобального, а внутри него регионального, международного партнерства. Партнерство предполагает сознательное участие в процессе; принятие на себя части общей работы на основе выработанного представления о предстоящей работе. Для реализации присутствующего в современном мире университета стремления к партнерству необходима стратегия реорганизации взаимодействия националь-

ных систем образования, частью которой, является программа организации академической мобильности.

Устойчивое, сбалансированное, не подрывающее основы своего будущего развитие национальных систем образования предполагает, таким образом, изменение видения системы образования – как внутри, так и вне академического сообщества. Интеграция научного знания может быть осуществлена через интернационализацию научно-образовательной деятельности и проведение скоординированных действий на национальном и международном уровнях в различных формах.

## **2. Мобильность университета и международная миграция**

В сфере высшего образования понятие интернационализации в международной практике включает два аспекта: внутреннюю интернационализацию (*internationalization at home*) и внешнюю интернационализацию, или образование за границей (*education abroad*). Интернационализация высшего образования способствует повышению его доступности и качества, внедрению инновационных методов работы в системах высшего образования, укреплению международного сотрудничества. Чаще всего интернационализация понимается как поддержка студенческой и академической мобильности.

Академическая мобильность – важное направление в увеличении компетентности в сфере деятельности, в обеспечении актуальными научными знаниями стран и институтов, где такие знания слабее развиты в данной области обучения, в поддержании контактов и в продвижении взаимного понимания.

Академическая мобильность способствует повышению доступности, качества и эффективности образования, является инструментом формирования глобального образовательного пространства и обеспечения мобильности человеческого капитала в целом.

Как и свойственно комплексным процессам, академическая мобильность может быть охарактеризована через призму одновременно нескольких основополагающих факторов:

- целевая группа (студенты, докторанты и молодые ученые, преподаватели и старшие научные кадры);
- география (мобильность между университетской, региональной, внутригосударственной, международной);
- временной интервал (участие в семинарах и конференциях до 2 недель, специальные программы до 6 месяцев, долгосрочные проекты до 5 лет) и тематическая направленность (прохождение практики, узкоспециализированная, междисциплинарная, межсекторальная мобиль-

ность).

Не приуменьшая значение академической мобильности ни для одной из возможных целевых групп, стоит обязательно выделить особенность докторантов и молодых ученых, для которых мобильность является важным инструментом погружения в исследовательский процесс и диверсификации своей научной или преподавательской деятельности. Примеры стран с развитым научным и инновационным потенциалом, таких как Финляндия, Швеция, Нидерланды, наглядно иллюстрируют крайнюю необходимость в структуризации и полноценном и разностороннем финансировании академической мобильности молодых ученых, развитие карьеры и академической компетентности которых тесно связано с приобретением посредством международной мобильности различных навыков и умений. Равно как и другие осознанные или случайные моменты выбора в академической карьере.

Для полной реализации процесса мобильности на всех уровнях необходимо оперативное и полноценное сотрудничество между тремя главными заинтересованными сторонами: академическая среда (университеты и институты), государство и бизнес-сектор.

В настоящее время в 1080 вузах по основным образовательным программам и на стажировках обучается 126,319 тыс. иностранных студентов на компенсационной основе (для сравнения: в 2000 г. обучалась 53,9 тыс.), из них студенты из стран СНГ составляют 58 % [11].

Темп роста численности студентов из Европы соответствует темпам роста численности студентов из других регионов: число студентов из Европы, обучающихся по основным образовательным программам возросло с 5216 в 2003 г. до 7954 в 2005 г.; рост составил 52 %, в то время как средний рост численности студентов 53 %.

Необходимо заметить, что активность классических университетов по приему на обучение иностранных граждан практически никак (ни организационно, ни финансово) не поддерживается государством [12].

В рамках международных проектов и программы мобильности, сотрудничества и партнерских связей российских вузов на обучение (как краткосрочное, так и на образовательные программы) направлено около 7 тыс. человек.

По оценкам Министерства образования и науки Российской Федерации, до 30 тыс. российских студентов «самостоятельно», то есть по грантовым программам зарубежных стран и вузов, а также на собственные средства выехали на обучение за рубеж. Кроме того, языковые курсы за рубежом посетило до 35 тыс. российских студентов. Основные регионы выезда – Европа и Северная Америка (примерно 60 %) [12].

Несмотря на то, что академическая мобильность является дей-



ственным инструментом преодоления проблем интеграции знаний, организация самой мобильности связана с рядом проблем.

Вес организованной и самостоятельной мобильности различен. При общей численности студентов российских вузов более 6 млн. человек, около 70 тыс. студентов участвовали в академической мобильности, при этом более половины – самостоятельно. Организованная мобильность составляет порядка 11 %. Что касается обучения иностранных учащихся, то их общая численность в российских вузах составила в 2011 г. около 126 тыс., из них очно обучались чуть менее 85 тыс. [11]

Особенность географии академической мобильности. Большинство приезжающих в Россию граждане стран Азии и СНГ (удельный вес в общей численности составляет 2,3 %); российские участники академической мобильности стремятся в регионы Европы и Северной Америки.

Несоразмерность участия в академической мобильности крупных вузов, расположенных в столице и других вузов Российской Федерации – на долю первых, составляющих не более 5 % в общей численности вузов, в которых обучаются примерно 20 % студентов, приходится половина как отправленных на обучение за рубеж студентов, так и принятых на обучение иностранных студентов.

Социокультурная адаптация. Эта проблема достаточно широка и многогранна и не может быть полностью охвачена в рамках одной научной конференции. Тем не менее, один из важнейших аспектов социокультурной адаптации – национальное самоопределение – может и должен стать предметом научного исследования.

Известно, что для успешной реализации любой деятельности необходима четко сформированная мотивация, базирующаяся на трех ключевых факторах: интерес, выгода и психологический комфорт. Интерес и выгода с позиции интеграции знаний не вызывают сомнений. Сложнее дело обстоит с психологическим комфортом, который нарушается в чужой языковой среде. Знание языка во многом определяет, не только психологическое состояние исследователя, но процесс взаимопонимания ученых при организации и ведении международной проектной деятельности.

Кроме этого, нахождение в иной социокультурной среде может вызывать многочисленные микрострессы, вследствие смены образа жизни, что в совокупности составляет основу поведения и взаимодействия с окружающей средой.

Если речь идет об академической мобильности студентов, нельзя забывать о необходимости соответствия учебных планов и программ. Студенческий обмен – это форма академической мобильности, реализуемая на основании двусторонних договоров между вузами. Организация

качественного обмена требует длительного периода времени и ответственного персонала. Не всегда удастся выбрать правильных партнеров, а разработанная программа адаптации иностранных граждан в вузе требует апробирования.

Организация мобильности предполагает решение ряда вопросов: подбор партнеров; согласование условий обмена; подбор персонала и распределение ответственности; организацию консультаций; курирование программ и зоны ответственности.

При подборе партнеров необходимо помнить, что обмен зависит от четкого выполнения базовых административных процедур. Важно понимать, что имя учебного заведения, его образовательные и научные программы не являются гарантией успешного обмена. Поэтому необходимо удостовериться в соответствии и наличии:

- учебных планов, что способствует решению проблемы перезачета дисциплин, изученных за рубежом;
- программы адаптации;
- собственных общежитий и в объеме стоимости проживания;
- и наконец, в том, что язык, на котором проводится обучение, изучается в вузе.

Качество обмена зависит от правильного взаимодействия вузов-партнеров, знаний культуры и традиций страны. Вузы должны своевременно предоставлять друг другу учебные планы и описание программ, информацию о методах преподавания и экзаменационных правилах.

Практика интернационализации показывает, что качество высшего образования и научных исследований повышается за счет привлечения иностранных специалистов новых формах сотрудничества и обмена. Современный исследователь может учиться в одной стране, затем продолжить обучение в другой и выйти на работу в третьей.

Трансформация технологий и разработки в области экономического и правового поля меняют формы интернационализации. Свободный поток знаний в условиях мирового растущего спроса на знания подчас ограничен региональными рамками.

Существует специфика осуществления академической мобильности связанная с региональной особенностью. Например, отсутствие согласованности действий европейского пространства высшего образования, т.к. Объединенная Европа еще не имеет окончательно сформировавшуюся европейскую систему высшего образования. Различный подход к системе усложняет нетривиальность организации российского образования:

- большая, по сравнению с европейской, фундаментальная основа специализаций. Исключение составляет только область математических

и естественных наук.

- Программы европейского бакалавриата не предусматривают специализации.
- Российские учебные программы фиксируют последовательность освоения курсов.

Не менее острой проблемой является проблема статуса, правил выдачи и признания выдаваемых документов об образовании. Вступление России в Болонский процесс явилось основанием для международной аккредитации. Однако, несмотря на ратифицированную Россией в 2000 году Лиссабонскую конвенцию 1997 года о взаимном признании европейскими странами документов об образовании, многие зарубежные университеты и работодатели до сих пор не считают российские дипломы полным эквивалентом местных документов.

Юридически российские студенты и специалисты обладают презумпцией компетентности, а де-факто решение о признании российского документа об образовании должен принять конкретный вуз или работодатель, что сопряжено с множеством трудностей, т.к. по сути данное решение принимает профессиональная ассоциация (ассоциация врачей, ассоциация инженеров, ассоциация юристов и т.п.), деятельность которой направлена на защиту интересов европейских специалистов, среди прочего, от конкурентной борьбы.

Также не отработана система признания и установления эквивалентности (нострификации) документов иностранных государств об образовании в России и функционирует только в частном порядке и в существующем виде отпугивает иностранных студентов и специалистов.

Болонский процесс отражение процесса бучения в общепринятых единицах измерения. Это сделает процедуру признания излишней и облегчит создание совместных или двойных дипломов, которые сегодня, невозможны.

Не менее важным является реализация индивидуальных образовательных траекторий, которые в принципе не признаются системой государственной стандартизации. Поэтому существуют курсы, которые невозможно перезачесть из-за несоответствия их ГОС ВПО.

Затруднен процесс восстановления для продолжения обучения в России, т.к. сроки обучения предусмотрены государственными стандартами и установлены.

Нельзя сбрасывать со счетов и разное качество преподаваемых курсов и появившуюся (прежде всего, в университетах стран Восточной Европы) практику проставления фиктивных отметок о прослушанных курсах, о которой с тревогой говорят в ведущих европейских универ-

ситетах.

Таким образом, реализация индивидуальной образовательной траектории является достаточно трудновыполнимой.

С не меньшими, хотя и другими трудностями столкнется иностранец, прибывший на краткосрочное обучение в Россию. В настоящее время въезд студентов, аспирантов и академического персонала, на территорию Российской Федерации регулируется Федеральным Законом 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» [13]. Данным законом, в частности, предусмотрен порядок получения визы. Основанием для получения визы является приглашение, оформленное федеральным органом исполнительной власти, ведающим вопросами иностранных дел или территориальным органом исполнительной власти, ведающим вопросами внутренних дел. Данная система выдачи иностранным гражданам разрешения на въезд существенно препятствует осуществлению академической мобильности в рамках совместных международных программ. В сущности, необходимо пройти две процедуры: оформление приглашения (с российской стороны) и оформление визы (со стороны иностранного гражданина). Сегодня требуется не менее месяца для оформления приглашения студенту, желающему обучаться в России. Учитывая то, что данная двухуровневая процедура замедляет мобильность, федеральное законодательство должно упростить ее процедуры. В частности, будет целесообразно установить 10-дневный срок приглашения (вместо установленных сейчас 4–5 недель) на въезд иностранцев на учебу и дать право перевода из одного учебного заведения в другое без оформления повторного приглашения и выезда на родину. Разумным было бы и наделение вузов полномочиями по выдаче приглашений на учебу иностранным гражданам. Официальное приглашение может быть выслано факультетом или международным отделом вуза непосредственно в посольство или консульство, находящееся в стране, откуда собирается приехать студент. Такой механизм непосредственного контакта вуз – посольство/консульство намного бы упростил процедуру получения визы на обучение. Данная мера успешно реализуется во многих европейских странах [12].

Не всегда определен статус субъектов академической мобильности на территориях иностранных государств. Затруднена процедура получения разрешения на работу, работодателю необходимо подать документы в шесть различных государственных учреждений: ОВИР, УВИР, Районная служба занятости населения, Центральное агентство занятости населения, районная Миграционная служба, Федеральная миграционная служба. Совершенно очевидно, что такая система препятствует

нормальному развитию международного сотрудничества в сфере науки и образования вообще, и развитию международных совместных программ, в частности.

### **3. Проблемы нормативного обеспечения организации миграционных процессов в академической среде**

Развитие и реализация академической мобильности требует совершенствования нормативно-правовой базы не только в сфере науки и образования, но и в других сферах российского законодательства, например, миграционного законодательства, вопросов пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

В целях активизации и координации работ по вхождению системы высшего профессионального образования в европейское образовательное пространство и решения проблем подобных проблемам разных типов организации учебного процесса, реализации индивидуальной образовательной траектории приказом Министерства образования и науки от 25 октября 2004 г. № 100 [13] была создана группа по осуществлению Болонских принципов в России. Ее задачами являлись: анализ развития высшего образования в России; выработка рекомендаций по осуществлению Болонских принципов; координация деятельности органов федерального управления по осуществлению Болонского процесса в России.

Группа инициировала создание ряда подзаконных актов, регулирующих следующие аспекты академической мобильности. Такие как:

- введение системы зачетных единиц;
- формирование компетентностного подхода в рамках государственных образовательных стандартов;
- введение двухуровневой системы высшего образования;
- мер по контролю качества образования в Российской Федерации [12].

За время, прошедшее после подписания Россией Болонской декларации, органами государственной власти и управления, прежде всего, Министерством образования России и Министерством образования и науки России, созданы следующие документы, меняющие нормативно-правовую базу осуществления вузами академической мобильности [13]:

1. О создании новой группы по осуществлению Болонских принципов в России: Приказ Министерства образования и науки от 25 октября 2004 г. № 100.

2. О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе: Приказ Министерства образования РФ от 2

июля 2003 № 2847 [14].

3. О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования: Приказ Министерства образования РФ от 10 декабря 2003 г. № 4568 [15].

4. Об организации и проведении международных сравнительных исследований качества общего образования в 2002-2004 годах: Приказ Министерства образования РФ и Российской Академии образования от 22 ноября 2002 г. № 4089/25 [16].

5. О создании совета по координации управления качеством высшего профессионального образования: Приказ Министерства образования РФ от 19 января 2004 г. № 158 [17].

6. Об итогах первого этапа модернизации российского образования и о приоритетах развития системы образования России в 2004–2005 годах: Доклад министра образования РФ В.М. Филиппова на расширенном заседании коллегии 25 февраля 2004 г. [18].

7. О порядке ведения в вузах магистерских программ: Письмо Министерства образования РФ от 23 ноября 2001 № 14-52-607ин/13 [19].

8. Методика расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах (приложение к письму Минобразования РФ от 28 ноября 2002 г. № 14-52-988 ин/13).

9. Примерное положение об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц. Письмо Министерства образования РФ № 15-55-357ин/15 от 09.03.2004 г.

10. О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования Российской Федерации (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 40 от 15.02.2005 г.).

11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части установления уровней высшего профессионального образования): Федеральный закон от 11.10.2007 г.

Последний закон, вступивший в силу в феврале 2007 года предусматривает следующую структуру государственного образовательного стандарта: требования к результатам освоения основных образовательных программ, требования к структуре основных образовательных программ и требования к условиям реализации основных образовательных программ. Разделом «требования к результатам освоения основных образовательных программ» узаконен компетентностный подход к формированию государственных стандартов образования.

Закон не затрагивает темы индивидуальной мобильности и проведения и совместных программ. И можно сделать вывод, что нововведения часто являются спорными, и их реализация является подчас расхождением с идеей «социального измерения» Болонского процесса, (см. коммюнике конференции министров высшего образования Европы в Берлине, 2003 г., Бергене, 2005 г., Лондоне, 2007 г.).

Сегодня Миграционная политика в Российской Федерации, которая с 13 июня 2012 года должна согласовываться с концепцией президент [20], прописанной до 2025 года, где в первой части концепции классифицируются различные виды миграции (академическая мобильность, долгосрочная и временная миграция, миграция на постоянное место жительства и так далее). С одной стороны, указывается на необходимость стимулировать академическую мобильность, упростить въезд инвесторам, а с другой, речь идет о мерах по созданию балльной системы оценки мигрантов с точки зрения их привлекательности для России.

Между тем учреждения высшего и среднего профессионального образования должны выполнять функции «механизма для скрининга» и помогать снижать затраты фирм на поиск необходимых работников. Такой подход имеет явные преимущества: потенциальные мигранты отбираются на основании личных достижений; культурная интеграция частично происходит еще на этапе обучения в вузе; по окончании вуза иностранные выпускники могут работать в стране только в течение ограниченного периода времени, с тем, чтобы проверить их уровень квалификации. В США, например, иностранным выпускникам разрешено работать полный рабочий день только в течение 1 года после окончания вуза. Возможно, в российской Концепции следует более четко обозначить эту роль вузов [21].

Не оговорено право иностранных студенты на получение стипендий. А также дифференциация студенческих виз

В самой концепции говорится лишь о «совершенствовании» правовой базы и это еще раз подчеркивает, что многие положения документа можно трактовать по-разному в зависимости от обстоятельств, а эти обстоятельства до 2025 года могут поменяться не один раз. Важно в этом смысле обратить внимание на то, как в самой концепции прописан порядок достижения поставленных целей. Предполагается, что до 2015 года будут разработаны нормативно-правовые акты, необходимые для реализации миграционной политики. Затем, в 2016–2020 годах, будут приняты и начнут реализовываться специальные программы государственной миграционной политики. А в 2021–2025 годах планируется оценить эффективность принятых программ и «уточнить основные стратегические ориентиры» в проводимой политике [22].

Подводя итог, стоит отметить, что академическая мобильность не только создает благоприятный климат для талантов в области знания во всем мире, но и стимулирует процесс интеграции науки и образования. Говоря об интернационализации образования, следует иметь в виду не только распространенные формы студенческой и академической мобильности, создание интернациональных учебных программ, но и набирающие силу новые формы участия студентов и преподавателей в международном образовательном процессе. Поскольку, интернационализация только тогда будет способствовать качеству образования, когда сама будет соответствовать современным возможностям и высоким стандартам, обеспечивающим качество, многообразие, открытость и доступность международного высшего образования.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Данилов-Данильян В.И. Экологический вызов и устойчивое развитие. Учебное пособие. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 416 с.
2. Our Common Future //Report of the World Commission on Environment and Development. United Nations, 1987. URL: [http://conspect.nl/pdf/Our\\_Common\\_Future-Brundtland\\_Report\\_1987.pdf](http://conspect.nl/pdf/Our_Common_Future-Brundtland_Report_1987.pdf) (дата обращения: 7.09.12).
3. Зубаков В.А. В поисках пути к «устойчивому развитию» // Известия Русского географического общества. – 1996. – Вып.5. – С. 58–65.
4. Философия техники: история и современность. Монография / под ред. Розина В.М. – М.: ИФ РАН, 1997. – 283 с.
5. Лист Э. Техническая эксцентричность // Общество электронных коммуникаций: новые возможности и актуальные проблемы. Материалы VI Энгельмейеровских чтений – Москва–Дубна, 23–24 марта 2002 г. – Дубна: Междунар. ун-т природы, о-ва и человека «Дубна», 2003. – С. 93–116.
6. Ионин Л.Г. Подступы к новой магической эпохе // Постмодерн: новая магическая эпоха: Сб. статей. – Харьков, 2002. – С. 247.
7. Саломон Ж.-Ж. Перспективы науки и техники в XXI веке // Последствия научно-технического развития. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. – С. 36–47.
8. Колин К.К. Виртуализация общества – угроза для его стабильности? // Синергитическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – С. 449–462.
9. Ситнова Л.И. Информационная среда: иллюзии и реальность // Общество электронных коммуникаций: новые возможности и актуальные проблемы. Материалы VI Энгельмейеровских чтений –



- Москва–Дубна, 23–24 марта 2002г. – Дубна: Междунар. ун-т природы, о-ва и человека «Дубна», 2003. – С. 51.
10. Философия техники. Учебное пособие для вузов. – М.: NOTA BENE, 2001. – 366 с.
  11. Академическая мобильность в России: нормативно-методическое обеспечение. – М.: Изд-во МГУ, 2007. – 208 с.
  12. Россия в цифрах. 2012: Крат. стат. сб. – М., 2012. – 573 с.
  13. Официальный сайт компании «Консультант плюс». URL: <http://www.consultant.ru/popular/outcome/> (дата обращения: 07.09.12).
  14. О проведении эксперимента по использованию зачетных единиц в учебном процессе: Приказ Министерства образования РФ от 2 июля 2003 № 2847 // Официальные документы в образовании. – 2003. – № 30. – С. 83–84.
  15. О сотрудничестве с зарубежными странами в области образования: Приказ Министерства образования РФ от 10 декабря 2003 г. № 4568 // Бюллетень Министерства образования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. – 2004. – № 1. – С. 3–4.
  16. Об организации и проведении международных сравнительных исследований качества общего образования в 2002-2004 годах: Приказ Министерства образования РФ и Российской Академии образования от 22 ноября 2002 г. № 4089/25 // Вестник образования. – 2003. – № 1. – С. 26–30.
  17. О создании совета по координации управления качеством высшего профессионального образования: Приказ Министерства образования РФ от 19 января 2004 г. № 158 // Бюллетень Министерства образования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. – 2004. – № 3. – С. 53.
  18. Об итогах первого этапа модернизации российского образования и о приоритетах развития системы образования России в 2004-2005 годах: Доклад министра образования РФ В.М. Филиппова на расширенном заседании коллегии 25 февраля 2004 г. // Бюллетень Министерства образования РФ. Высшее и среднее профессиональное образование. – 2004. – № 4. – С. 4–17.
  19. О порядке ведения в вузах магистерских программ: Письмо Министерства образования РФ от 23 ноября 2001 № 14-52-607ин/13 // Официальные документы в образовании. – 2002. – № 2. – С. 23–27.
  20. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. URL: <http://opora.ru/upload/iblock/969/9697f337b3e9bad0f86a2ccbdb12ae74.pdf> (дата обращения: 07.09.12).

21. Ачакосо Т. и др. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации: Обобщенные комментарии международных экспертов Всемирного банка. Ноябрь 2011 г. URL: [http://www.fms.gov.ru/upload/iblock/209/zakluchenie\\_vsemirniy\\_bank.pdf](http://www.fms.gov.ru/upload/iblock/209/zakluchenie_vsemirniy_bank.pdf) (дата обращения: 7.09.12).
22. Кувалдин С. Рожденная миграционными потоками // Эксперт. № 25. 25.06.2012. URL: <http://expert.ru/expert/2012/25/rozhdannaya-migratsionnyimi-potokami/> (дата обращения: 07.09.21).

## ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗМЕРЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ

**Рыжкова М.В.**, канд. экон. наук, доцент

Томский политехнический университет

E-mail: marybox@inbox.ru

Адекватная миграционная политика предполагает знание происходящих с движением населения процессов. Представленная краткая характеристика международных трендов миграции является актуальной существующей системы контроля со стороны национальных миграционных служб, помогает координировать взаимные действия и совершенствовать процессы учета международной миграции.

**Ключевые слова:**

Миграционные потоки, международная миграционная статистика, принципы сбора международной статистики, миграционное распределение.

**Key words:**

Migratory streams, the international migratory statistics, principles of gathering of the international statistics, migratory distribution.

На международном уровне статистику по международной миграции собирает Статистический отдел ООН (СОООН – The United Nations Statistics Division (UNSD)). Получая данные от национальных статистических агентств, данный департамент обобщает и передает ее далее всем заинтересованным лицам и организациям. Кроме этого подразделения специфические виды статистических данных собирают Международная организация труда в рамках миграции рабочей силы, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев (UNHCR) в рамках перемещения беженцев, получения статуса беженца, направлений движения беженцев, их демографических характеристик, мест размещения беженцев, Ближневосточное агентство ООН для помощи палестинским беженцам и организации работ (UNRWA), которое специализируется исключительно по сбору данных о палестинских беженцах, а также координирует программы помощи беженцам в Иордании, Ливане, Сирии и оккупированных палестинских территориях.

Основным же источником данных о международной миграции все же является СОООН. Он был создан в 1947 году одновременно со Статистической комиссией ООН и в настоящий момент является структурным подразделением Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН. Кроме вопросов миграции в его ведении сбор и хранение данных по международной торговле, национальным счетам, про-

мышленности, энергетике, окружающей среде, транспорту, демографии и социальным вопросам. Для сбора и обработки данных по демографии создан Отдел по народонаселению, который кроме того регулярно проводит исследования влияния национальных политик миграции на положение дел в целом в мире и влияния международной миграции на мировое развитие.

Статистический отдел ООН публикует регулярно Демографический ежегодник. В настоящий момент на сайте доступен ежегодник 2011 года [1]. К сожалению, демографические ежегодники выходят не каждый год. Подробное описание миграционных процессов было произведено только в двух ежегодниках (1977 и 1989 гг.). Выпуски 1985 и 1994 гг. содержат ограниченное количество таблиц, характеризующих перемещение людей по миру. Данные за 1990 и 2000 гг. опубликованы в специальных выпусках Демографического ежегодника [2]. В сокращенный текст Демографического ежегодника 2009–2010, размещенного на сайте отдела, разделы по миграции не попали.

В полной своей версии миграционные процессы представлены в ежегоднике шестнадцатью таблицами, источником которых служат формы, заполненные национальными органами статистики по запросам отдела.

## **1. Основные понятия, используемые в международной миграционной статистике [2]**

Базовым для миграции является понятие «**страна обычного проживания**». Это страна, в которой человек живет, то есть страна, в которой он имеет место для проживания, где он обычно проводит ежедневное время отдыха. Временные выезды за границу в целях отдыха, проведения отпуска, посещения друзей или родственников, по делам, для лечения или религиозного паломничества не меняют страну обычного проживания человека.

**Иностранцами** для данной страны будут считаться лица, для которых данная страна служит местом обычного проживания, но являющиеся гражданами другой страны.

В целом различают

1) Долгосрочную миграцию. Если лицо, которое прибывает в страну, не являющуюся страной его обычного проживания, на срок не менее одного года (12 месяцев), в результате чего страна назначения фактически становится новой страной его обычного проживания, то он становится долгосрочным мигрантом.

2) Краткосрочную миграцию. Краткосрочным мигрантом будут считать лицо, которое прибывает в страну, не являющуюся страной его обычного проживания, на срок по крайней мере 3 месяца, но более одного года (12 месяцев), за исключением случаев прибытия в эту страну в целях отдыха, проведения отпуска, посещения друзей или родственников, по делам, для лечения или религиозного паломничества. Для целей статистики международной миграции страной обычного проживания краткосрочных мигрантов считается страна назначения в течение того времени, которое они в ней проводят.

По категориям люди, образующие миграционные потоки, делятся на лиц:

- А) Не имеющих значения для международной миграции (граждане, выбывающие в качестве пограничных рабочих, граждане-транзитные пассажиры, иностранные транзитные пассажиры)
- Б) Имеющих значение для международного туризма (иностранцы-экскурсанты, иностранные туристы, иностранцы, находящиеся в деловой поездке)
- В) Традиционно не учитываемых в статистике международной миграции (иностранцы-дипломатические и консульские работники, а также их иждивенцы и прислуга, иностранные военнослужащие, а также их иждивенцы и прислуга, кочевники)
- Г) Имеющих значение для обобщения статистических данных о международной миграции (иностранцы-студенты, иностранные стажеры, иностранные работники-мигранты, иностранцы, допущенные в страну в качестве международных гражданских служащих, иностранцы, имеющие право на свободное проживание, иностранцы, допущенные в страну для поселения, иностранцы, допущенные в страну для создания или воссоединения семьи, беженцы)
- Д) Продолжительность пребывания которых в принимающей стране является неопределенной (иностранцы, обращающиеся с просьбой о предоставлении убежища, иностранцы, не имеющие разрешения на въезд или пребывание в стране).

Международная статистика измеряет две группы показателей: потоки мигрантов (flows) и проживающие в настоящий момент мигранты (stock) по странам.

## 2. Принципы сбора статистики

Источниками данных для международной статистики миграции служат:

- административные регистры – регистры населения, регистры иностранцев и другие разновидности списков, содержащие данные о конкретных группах лиц, например, списки лиц, обратившихся с просьбой о предоставлении им убежища. Проблема состоит в том, что не все страны ведут учет в одинаковых регистрах, не всегда ведется учет иностранных граждан, не нарушающих визовый режим;

- прочие административные источники – административные процедуры, призванные контролировать международную миграцию, которые дают информацию только о конкретных контингентах из всей массы международных мигрантов. К ним относят выдачу вида на жительство, разрешений на работу, разрешений на выезд, ходатайства о предоставлении убежища, официальную процедуру проверки документов выходящих рабочих-мигрантов, регистрационные формы, заполненные во время кампаний по упорядочению статуса иностранцев, находящихся на территории страны без необходимых для этого документов. Использование данных источников ограничено тем, что полученные на их основе данные не столько отражают суть миграционных процессов, сколько особенности проводимой административной процедуры. К тому же они отражают только подлежащий контролю приток иностранных рабочих;

- сбор данных на границе предполагает сбор информации в пунктах въезда или выезда из страны, независимо от того, действительно ли эти пункты находятся на границе. Такие статистические данные имеют то преимущество, что они отражают фактическое движение людей с высокой степенью точности с точки зрения времени, способа передвижения и места. Но не всегда имеется возможность вычленив мигрантов из общей массы путешествующих, что снижает точность при регистрации;

- проводимые на месте опросы домохозяйств включают переписи населения и собственно обследования домохозяйств различного типа. Как правило, такие обследования не дают достоверных статистических данных о потоках международной миграции, поскольку в силу своего характера они не охватывают передвижения лиц, которые покинули страну до проведения обследования. Но можно выяснить примерные данные о месте проживания в течение одного года или пяти лет до проводимого опроса, что позволит оценить масштаб движения населения в целом. Проблемы здесь могут возникнуть в репрезентативности выборки, недопонимания и разного понимания задаваемых вопросов.

Для Демографического ежегодника собираются следующие опросные формы:

1) Опросник по международным путешествиям и миграции [3]. Он содержит 11 таблиц, в частности

Таблица 1А. Поток въезжающих иностранцев по причинам прибытия (в разрезе стран и пола) и поток выезжающих иностранцев (по статусу в стране и полу).

Таблица 1В. Поток въезжающих граждан по причине выбытия за границу и поток выезжающих граждан по причине путешествия (по полу).

Таблица 2А. Поток въезжающих иностранцев по причинам прибытия (в разрезе продолжительности и пола).

Таблица 2В. Поток выезжающих иностранцев (по статусу в стране и полу).

Таблица 3А. Поток въезжающих граждан по причинам прибытия (в разрезе продолжительности и пола).

Таблица 3В. Поток въезжающих граждан по причинам прибытия (в разрезе продолжительности и пола).

Таблица 4А. Количество въезжающих мигрантов (по странам проживания, возрасту, полу).

Таблица 4В. Количество выезжающих мигрантов (по странам проживания, возрасту, полу).

Таблица 5А. Количество въезжающих мигрантов (по странам рождения, гражданству, полу).

Таблица 5В. Количество выезжающих мигрантов (по странам рождения, гражданству, полу)

Таблица 6. Количество въезжающих мигрантов (по стране последнего пребывания) и количество выезжающих мигрантов (по странам будущего пребывания) (по полу) .

2) Опросник общей переписи населения [4], содержащий четыре таблицы:

Таблица 8. Население, рожденное в стране и за границей (по полу, возрасту, городскому или сельскому проживанию).

Таблица 9. Рожденное за границей население (по стране рождения, возрасту и полу).

Таблица 9А. Рожденные за границей дети в возрасте до 5 лет (по стране рождения, возрасту и полу).

Таблица 15. Население по гражданству (по странам и полу).

3) Опросник переписи экономических характеристик населения [5], в котором всего одна статистическая таблица:

Таблица 4.1. Экономически активное население, рожденное за границей (по роду занятий, возрасту, полу, городскому или сельскому проживанию).

Образцы всех указанных опросников представлены на сайте отдела по народонаселению.

### **3. Обзор имеющихся баз данных**

На специализированном сайте отдела по народонаселению доступны выборочные данные о международной миграции. Прежде всего это возможность приобрести базы данных на CD-дисках или оформить online-доступ к ним. Доступны две базы, касающиеся тенденций международной миграции по полу и возрасту [6], а также направлений миграции между странами [6].

Базы данных позволяют создать таблицы по запросу, но по ограниченному кругу показателей. В базе «Мигранты по возрасту и полу» [7] их четыре:

- 1) Оценочное количество международных мигрантов на середину года;
- 2) Международные мигранты в процентах от населения;
- 3) Распределение мигрантов по возрасту и полу (в процентах);
- 4) Доля женщин в международной миграции.

Все названные показатели можно получить как по отдельным странам, так и в целом по миру, отдельным его регионам, по группам слабо-, средне- и высокоразвитых стран. В зависимости от доступной национальной статистики период предоставления данных охватывает 1990–2010 гг.

База «Потоки мигрантов между странами» [6] предполагает более сложный выбор. Сначала необходимо выбрать страну, по чьей отчетности оценивается миграция, далее выбрать тип показателя (эмигранты, иммигранты, чистая миграция), тип включаемого в учет населения (граждане, иностранцы).

### **4. Краткая характеристика международных трендов миграции**

STOCK. Оценивая общее количество мигрантов в динамике, можно отметить, что в целом из года в год мировая миграция растет (таблица 1) [7]. Сопоставляя показатели динамики, можно отметить, что темпы миграции увеличиваются (15 % прироста числа мигрантов в 90-х гг. против 20 % в первом десятилетии 2000-х).



Таблица 1 – Рост среднего количества международных мигрантов на середину года (1990 – базовый) в целом в мире

	Всего	Мужчины	Женщины
1990	100 %	100 %	100 %
2000	115 %	114 %	116 %
2010	138 %	138 %	137 %

United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2011). Trends in International Migrant Stock: Migrants by Age and Sex (United Nations database, POP/DB/MIG/Stock/Rev.2011).

В целом в мире женщины оказываются практически такими же мобильными как мужчины. Всего 51 % мигрантов – мужчины. В возрасте 50–54 года мужчины значительно чаще становятся мигрантами, зато в следующих возрастных группах более мобильными оказываются женщины. Это происходит из-за большей продолжительности жизни у женщин. В развивающихся странах мужчины в работоспособном возрасте значительно чаще переезжают, чем женщины.

Средний возраст международного мигранта на 2010 г. был 39 лет. В развивающихся странах в среднем переезжают в более молодом возрасте, чем в развитых. Эмигрант из развитой страны уезжал в достаточно солидном возрасте (42 года), из развивающейся – в 34 года. Из наименее развитых стран меняют место жительства в среднем в возрасте 29 лет.

В подавляющем большинстве мигрируют люди работоспособного возраста. Примечательно, что молодые люди младше 20 лет составляют четверть миграционного потока развивающихся стран, в развитых же этот поток составляет всего лишь 10 % (рис. 1). Отчасти это объясняется более ранней трудовой миграцией в развивающихся странах. Относительно небольшая доля маленьких детей в общих показателях миграции объясняется отсутствием возможности у работающих в других странах родителей к воссоединению семей, а также особенностями учета родившихся на чужбине детей мигрантов как не являющихся мигрантами.

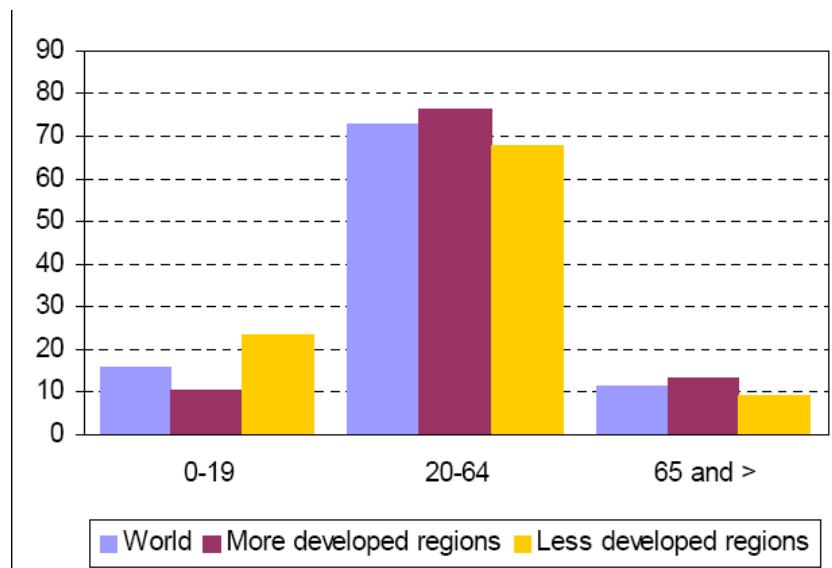


Рис. 1. Распределение мигрантов по возрастным группам (2010 г., в %)

Распределение мигрирующего населения по полу и возрасту существенно отличается между развитыми и развивающимися странами (рис. 2). В развитых странах количество женщин и мужчин в возрастных группах от 0–4 до 45–49 примерно одинаковое, что отражает традицию переезжать семьей. В развивающихся странах в группах до 20 лет наблюдаются те же тенденции, что и для развитых, начиная же с упомянутого возраста женская миграция резко снижается, а в 30–49 лет переселенцы женского пола составляют лишь 70 % от мужской миграции. Объясняется такой факт просто: в развивающихся странах происходит в основном переезд в целях поиска временной работы. К тому же женщины оказываются привязанными к месту проживания детьми. В старших возрастных группах положение выравнивается.

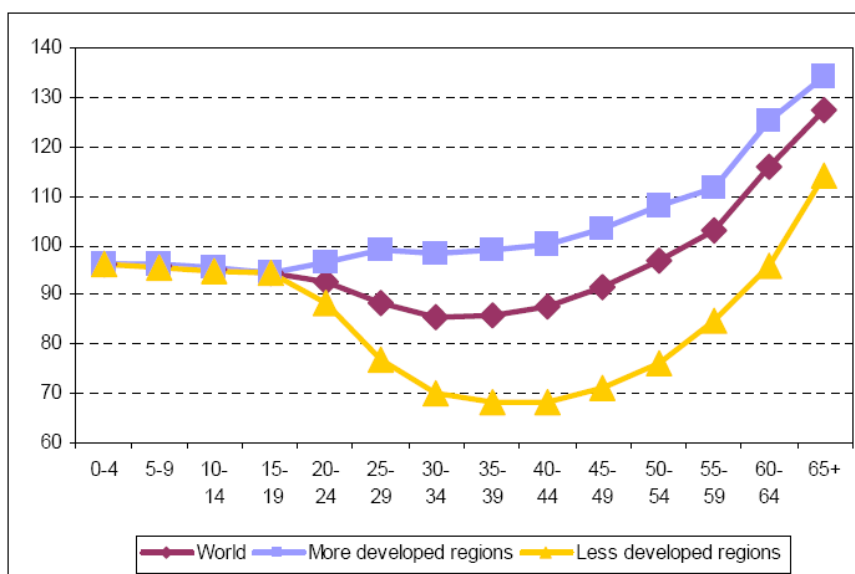


Рис. 2. Женская международная миграция (2010 г., в % от мужской)

И наконец, потоковые показатели международной миграции отражены в Обзоре международных потоков населения между странами [7]. Все страны, в соответствии с графиками об общей миграции, можно подразделить на несколько групп:

1. Страны с преобладающей иммиграцией во все возрастающем масштабе (Нидерланды, Великобритания, Финляндия, Дания, Болгария, Бельгия, Австралия, Италия, Норвегия, Швеция, Словакия, Словения, Швейцария). В эти страны Старого света происходит чистый приток населения из других стран, но наряду с притоком наблюдается и повышение эмиграции, однако темп иммиграции гораздо выше.

2. Страны с преобладающей эмиграцией во все возрастающем масштабе (Болгария, Латвия, Литва, Эстония). Названные государства относительно недавно вошли в ЕС, экономически активное население покидает их территории в поисках лучшей жизни в развитых странах.

3. Страны с преобладающей иммиграцией в снижающемся масштабе (Россия, Чехия, Австрия, Ирландия, Испания, Кипр, Хорватия, Германия). Традиционные источники иммиграции для этих стран иссякают, что уменьшает приток иностранцев.

4. Страны с преобладающей эмиграцией в снижающемся масштабе (Азербайджан, Румыния, Украина, Казахстан, Армения, Польша, Киргизия). Спад отъездов из этих стран связан отчасти вследствие истощения внутренних источников эмиграции, отчасти со стабилизации экономической и политической обстановки.

5. Страны с высокой волатильностью потоков (Исландия, Новая Зеландия).

К сожалению, по большой группе развитых стран (США, Франция, Люксембург, Португалия, Канада, Греция, Израиль), как и по большинству развивающихся стран информация о миграции недоступна. Полагаться же на доступную статистику ООН тоже сложно, т.к. многие реально происходящие процессы не находят в ней должного отражения.

Тем не менее, каждая страна нуждается в миграционной политике. Адекватная же миграционная политика предполагает знание происходящих с движением населения процессов. Особо актуальным для контроля со стороны национальных миграционных служб является координация их взаимных действий, что невозможно без дальнейшего совершенствования учета международной миграции на базе разработанной ООН методологии.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. 2009-2010 Demographic Yearbook United Nations – New York, United Nations Publication, 2011. – В.12. – XIII. – 1 Н. – 813 р.
2. Отдел статистики организации объединенных наций. Demographic Yearbook. Special Census Topic. – Volume 3: International Migration Characteristics. URL: <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/dybcens.htm#MIGR> (дата обращения: 08.08.12).
3. Questionnaire on International Travel and Migration. URL: [http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/DYB%20questionnaires/mig\\_rev.PDF](http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/DYB%20questionnaires/mig_rev.PDF) (дата обращения: 08.08.12).
4. Population Census Questionnaire. URL: [http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/DYB%20questionnaires/pop\\_census\\_rev.pdf](http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/DYB%20questionnaires/pop_census_rev.pdf) (дата обращения: 08.08.12).
5. Population Census Questionnaire on Economic Characteristics. URL: [unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/DYB%20questionnaires/econ\\_char\\_rev.pdf](http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/dyb/DYB%20questionnaires/econ_char_rev.pdf) (дата обращения: 08.08.12).
6. International Migration Flows To And Selected Countries: The 2010 Revision (Web-based Database). URL: <http://esa.un.org/MigFlows/MigrationFlows.aspx> (дата обращения: 08.08.12).
7. Trends In International Migrant Stock: Migrants By Age And Sex. URL: [http://www.un.org/esa/population/publications/CD\\_MS\\_2010/2011MS.htm](http://www.un.org/esa/population/publications/CD_MS_2010/2011MS.htm) (дата обращения: 08.08.12).

## АНАЛИЗ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ТЕРРИТОРИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА ПЕРИОД 2005–2011 ГГ.

**Черданцева И.В.**, начальник Департамента экономики,  
канд. экон. наук, доцент

Администрация Томской области, Томский политехнический университет

Стабильный миграционный прирост населения в Томской области наблюдается с 2005 г. и отличается рядом особенностей. Это сказывается на формировании и проведении миграционной политики. Представленный анализ демографических процессов, проходящих на территории Томской области, показал, что миграционная составляющая является важнейшим компонентом динамики населения региона.

### **Ключевые слова:**

Миграционный прирост, миграционная убыль, эмиграция, трудовая миграция, демографические процессы.

### **Key words:**

Migratory gain, migratory loss, emigration, work migration, demographic processes.

В Томской области, начиная с 2005 г., наблюдается стабильный миграционный прирост населения. На протяжении семи лет Томская область занимает 2-е место среди регионов СФО по миграционному приросту на душу населения. За период с 2005 по 2011 гг. в Томскую область прибыло 155,22 тыс. человек, выбыло 127,80 тыс. человек. Миграционный прирост составил 27,4 тыс. человек.

Особенно заметна и значительна иммиграция из стран СНГ и Балтии, которая имеет тенденцию к увеличению. В 2011 г. в область из этих стран прибыло 4399 человек против 1905 человек в 2005 г. (увеличение в 2,3 раза). Всего за период с 2005–2011 гг. в Томскую область из государств – участников СНГ и Балтии прибыло 20,4 тыс. человек, выбыло 1,8 тыс. человек. Выезд из области в эти государства снизился с 302 человек в 2005 г. до 210 человек в 2011 г. (снижение в 1,4 раза).

Эмиграция населения Томской области (выезд населения в страны дальнего зарубежья на постоянное место жительства) сократилась в 2011 г. до 117 человек против 376 человек в 2005 г. (снижение в 3,2 раза).

По-прежнему остается актуальной тенденция притока сельских жителей в города, что связано с отсутствием занятости на селе при относительно высокой рождаемости и дифференциацией доходов между городским и сельским населением. За 2005–2011 гг. городская местность Томской области за счет миграционного прироста увеличила свою численность на 33,0 тыс. человек, только в областном центре миграцион-

ный прирост за данный период составил 17,2 тыс. человек. Сельская местность за эти годы потеряла за счет миграционного оттока населения 5,6 тыс. человек.

Отличительной особенностью миграционных процессов в регионе является большой приток молодежи. Мигранты в возрасте 14 лет и старше, прибывшие в Томскую область на учёбу, составили в 2011 г. 25,9 %.

Миграционный прирост населения в 2011 г. наблюдался в городском округе Томск (11773 человека), ЗАТО Северск (1318 человек), Томском районе (657 человек) и пгт. Белый Яр (40 человек). В остальных муниципальных образованиях Томской области наблюдается миграционная убыль населения. Наибольшая миграционная убыль населения отмечена в Колпашевском районе (791 человек), в городском округе Стрежевой (723 человека) и Каргасокском районе (574 человека).

Внутренняя миграция населения является доминирующей составляющей миграционных процессов в Томской области. В общем миграционном обороте внутриобластные и межрегиональные перемещения в 2011 г. составили 92,1 % (в 2010 г. – 89,7 %).

Значительная часть внутриобластных мигрантов выбирает местом постоянного жительства областной центр. Из 11330 человек, выбывших из сельской местности, в г. Томск прибыло 10004 человек, что составило 88,3 % (в 2010 г. – 70,5 %).

Анализ структуры мигрантов по возрастному составу показывает, что наиболее мобильным неизменно является население в трудоспособном возрасте. Наибольшая миграционная активность присуща населению в молодом (20–34 года) возрасте.

В 2011 г. структура миграционного прироста по основным возрастным группам сформировалась следующим образом:

- население в возрасте моложе трудоспособного составило 5 человек (0,1 %);
- в трудоспособном возрасте – 8164 человек (97,7 %);
- в возрасте старше трудоспособного – 185 человек (2,2 %).

На протяжении последних пяти лет доля лиц трудоспособного возраста составляет в среднем около 80,0 % от общего числа прибывших и 74,4 % от общего числа выбывших.

В миграционных потоках последних лет число прибывающих в область женщин превышает число мужчин в среднем на 9,2 %. В 2011 г. в структуре миграционного прироста мужчины составили 49,5 %, женщины – 50,5 %.

Среди основных причин, влияющих на миграционный прирост населения Томской области, следует отметить:

1) активную международную маркетинговую деятельность высших учебных заведений г. Томска по привлечению иностранных граждан с целью обучения;

2) возрастающий интерес к деятельности научных сообществ г. Томска, к проводимым форумам и съездам международного уровня;

3) качество жизни в Томской области, которое выше, чем в территории предыдущего проживания мигрантов, в основном благодаря совокупности экономических и социальных условий;

4) возможность обустройства переселенцев за счет удовлетворения потребности в продовольствии на базе подсобного хозяйства и возможности быстрого получения жилья (в том числе вследствие ценовой доступности), особенно в сельской местности;

5) возможность быстрой адаптации мигрантов на территории Томской области и их интеграция в современную общественно-политическую и экономическую жизнь региона вследствие высокого уровня культурного развития гражданского общества (наличие более 5000 общественных организаций, в том числе национально-этнического характера);

б) применение Росстатом новой методики регистрации прибывших и выбывших мигрантов. Листки статистического учета прибытий заполняются на каждого гражданина Российской Федерации, прибывшего к месту проживания на срок 9 месяцев и более (ранее – на 1 год и более).

По данным Федеральной миграционной службы России по Томской области в 2011 г. на миграционный учет по месту временного пребывания поставлено 47 970 иностранных граждан и лиц без гражданства (2010 год – 41671 человек, увеличение в 1,15 раза).

Доля иностранных граждан, прибывающих на территорию Томской области за счет международной миграции, составляет 19,8 % (9486 человек). Наибольшее количество иностранных граждан прибыло из государств-участников СНГ: Кыргызстана – 22,7 %, Казахстана – 22,4 %, Таджикистана – 20,1 %, Украины – 11,9 %, Узбекистана – 10,0 %, Армении – 6,9 %, Азербайджана – 5,4 %.

По целям въезда в 2011 г., согласно проведенному анализу по Томской области, иностранные граждане распределены следующим образом:

- 52,4 % иностранных граждан прибыли с частным визитом (25146 человек в 2011 г., 20440 человек в 2010 г., увеличение в 1,2 раза);

- 21,9 % въехали с целью обучения (10517 человек в 2011 г., 8729 человек в 2010 г., увеличение в 1,2 раза);

- 13,8 % иностранных граждан прибыли в целях трудоустройства (6620 человек в 2011 г., 5886 человек в 2010 г., увеличение в 1,12 раза);
- 5,2 % иностранных граждан прибыли с деловым визитом (2473 человека в 2011 г., 2885 человек в 2010 г., уменьшение в 1,16 раза);
- 4,9 % иностранных граждан прибыли с туристической целью;
- 0,7 % иностранных граждан прибыли с гуманитарной целью.

Далеко не все иностранные работники хотят остаться в России и получить российское гражданство. В 2011 г. УФМС России по Томской области вынесено 1798 решений (в 2010 г. 1565 решений) о приобретении гражданства Российской Федерации иностранными гражданами и лицами без гражданства.

Трудовая миграция чаще всего ассоциируется с продавцами, дворниками или строителями из стран Средней Азии или из Белоруссии, Украины и Молдавии. Регулирование притока квалифицированной иностранной рабочей силы осуществляется через формирование региональной квоты на осуществление иностранными работниками трудовой деятельности. За 2010–2011 гг. года квота увеличилась в 1,8 раза и составила на 2011 г. 3778 человек. Распределение квоты сложилось следующим образом: строительство – 60,1 % от общего объема, обрабатывающее производство – 13,9 %, транспорт – 5,9 %, добыча полезных ископаемых – 5,3 %, лесное хозяйство – 5,1 %. Оставшиеся 9,7 % распределены на деятельность ресторанов и кафе, сельское хозяйство, предоставление услуг, торговлю. В профессионально-квалификационном разрезе доля специалистов составляет 7,9 %, квалифицированных рабочих 90,0 %.

Однако по данным Управления ФМС по Томской области в 2011 г. по факту оформлено только 1114 разрешений на работу (без учета разрешений гражданам, имеющим временное проживание), то есть 29,5 % от утвержденного объёма. Низкий процент освоения квоты обусловлен снижением объема выполняемых работ организациями, заявившими о потребности в строительстве (фактическая доля в квоте 2011 г. – 48,2 %) и нефтегазовом секторе экономики (доля в квоте 2011 г. – 14,4 %), в связи с банкротством, сменой собственника, отсутствием заказов на выполнение работ.

В 2011 г. 17 высококвалифицированных специалистов были привлечены по упрощенной схеме сверх квоты из 14 тыс. человек по Российской Федерации в целом (по данным Минэкономразвития РФ):

- 14 человек из Индии привлечены ООО «Норд-империал» (главные советники – 4, генеральный директор – 1, директор департамента – 1, советники – 5, менеджер – 1, директор дирекции – 1);



- 3 человека привлечены ТПУ (2 научных сотрудника из Германии, 1 главный эксперт из Бельгии).

Это говорит о том, что интеллектуальная миграция, связанная с инновационными производствами, пока составляет весьма незначительную долю трудовой миграции, единичные случаи. О ней можно говорить, когда налаживается новое производство в регионах и приезжают высококвалифицированные специалисты, которые консультируют, помогают само производство запустить, когда в наши университеты приезжают профессора из зарубежных вузов читать студентам лекции. Проблема привлечения высококвалифицированных кадров решается очень медленно, что связано с обременительными условиями ведения и свободы бизнеса в целом по России.

В 2011 г. при содействии органов службы занятости нашли работу в пределах Томской области 2621 человек (в 2010 г. – 1325 человек), в том числе временную работу – 1740 человек (66,4 % от общей численности трудоустроенных). В 2010 г. соответственно 548 человек (41,4 %), сезонную работу – 442 человек, или 16,9 % (в 2010 г. соответственно 49 человек, или 3,7 %), вахтовым методом – 439 человек, или 16,7 %, работу на территории других субъектов Российской Федерации 270 человек. Благодаря реализации инвестиционных проектов и федеральных целевых программ в 2011 г. была адресно предоставлена возможность трудоустройства 112 гражданам (102 гражданам в 2010 г.) в другой местности.

Анализ демографических процессов, проходящих на территории Томской области, показал, что миграционная составляющая является важнейшим компонентом динамики населения региона. Для повышения миграционной привлекательности Томской области необходимо дальнейшее развитие следующих направлений:

- стимулирование муниципальных образований Томской области на создание и сохранение рабочих мест для добровольных переселенцев;
- привлечение в регион носителей высоких квалификаций;
- стимулирование образовательной иммиграции, с последующей интеграцией и трудоустройством в области иностранных выпускников Томских вузов;
- развитие социальной и экологической инфраструктуры;
- регулирование притока в регион квалифицированной иностранной рабочей силы в соответствии с приоритетами развития экономики.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Барышева Г.А.</i> Миграционная политика государства.....	3
<i>Борисова Л.М.</i> Влияние внешней миграции на систему социально- трудовых отношений в России .....	21
<i>Дементьева С.В.</i> Учебная миграция в Россию: стратегии развития	29
<i>Еремина С.Л.</i> Международная миграция конца XX – начала XXI в.	37
<i>Похолков Ю.П., Корнева О.Ю.</i> Интеграция знаний в области науки и образования как часть международных миграционных процессов.....	57
<i>Рыжкова М.В.</i> Организационные и методические основы измере- ния международной миграции.....	74
<i>Черданцева И.В.</i> Анализ миграционных процессов на территории томской области за период 2005–2011 гг. ....	84

Научное издание

ОСОБЕННОСТИ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ.  
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ

Научно-методические материалы  
международной молодежной конференции

**Издано в авторской редакции**

Компьютерная верстка *И.О. Фамилия*  
Дизайн обложки *Е.В. Лазарчук*


**Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии с  
качеством предоставленного оригинал-макета**

Подписано к печати 00.00.2012. Формат 60x84/8. Бумага «Снегурочка».  
Печать XEROX. Усл. печ. л. 34,7. Уч.-изд. л. 31,4.  
Заказ ..... Тираж 130 экз.



Национальный исследовательский Томский политехнический университет  
Система менеджмента качества  
Издательства Томского политехнического университета сертифицирована  
NATIONAL QUALITY ASSURANCE по стандарту BS EN ISO 9001:2008



ИЗДАТЕЛЬСТВО  ТПУ 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30  
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www.tpu.ru