



**МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)**

**Департамент аттестации научных
и научно-педагогических
работников**

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 117997.
Тел./факс (499) 237-58-34.
E-mail: d13@mon.gov.ru

25.02.2014 № 13-928

Председателю
диссертационного совета
ДМ 212.269.03 при
Национальном
исследовательском Томском
политехническом университете

С.Л. ШВАРЦЕВУ

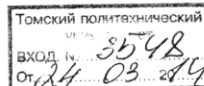
Пр. Ленина, д. 30,
г. Томск, 634050

Об апелляции на решение
диссертационного совета

Уважаемый Степан Львович!

На основании заключения экспертного совета по наукам о Земле Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России возвращает для повторного рассмотрения апелляцию на решение диссертационного совета ДМ 212.269.03 от 29 мая 2012 г. об отказе в присуждении ученой степени доктора геолого-минералогических наук Онуфриенку Виктору Васильевичу.

Рассмотрение апелляции на решение диссертационного совета осуществляется в соответствии с Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 475), и Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 декабря 2011 г. № 2817 (зарегистрировано Минюстом России



31 января 2012 г., регистрационный № 23080).

Заключение диссертационного совета и другие материалы по рассмотрению апелляции в установленный срок необходимо направить в Минобрнауки России.

Приложение: аттестационное дело Онуфриенка В.В.-возврат.

Заместитель директора департамента
- начальник отдела ученых степеней



С.В. Игнатьев

Н.В. Базыкина
(499) 237-82-44

13-ПГ-МОН-1772

ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПОВТОРНОГО РАССМОТРЕНИЯ

АПЕЛЛЯЦИИ

к делу № _____

Диссертационный совет ДМ 212.269.03, созданный на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Национальный исследовательский Томский политехнический университет", Министерства образования и науки РФ, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30, (3822) 563796, www.tpu.ru

на заседании 2 апреля 2014 г. (протокол №6) повторно рассмотрел апелляцию Онуфриенка Виктора Васильевича, к.ф.-м.н.

на решение совета ДМ 212.269.03, созданного на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Национальный исследовательский Томский политехнический университет", Министерства образования и науки РФ, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30, (3822) 563796, www.tpu.ru

о неприсуждении Онуфриенку Виктору Васильевичу

ученой степени доктора геолого-минералогических наук

по результатам защиты диссертации "Кристаллохимические превращения в нестехиометрических минералах, индуцируемые точечными дефектами"

в виде рукописи

по специальности 25.00.05 – минералогия, кристаллография.

Письмо заместителя директора департамента аттестации научных и научно-педагогических работников – начальника отдела ученых степеней С.В. Игнатьева (от 25.02.2014 г. №13-928) по повторному рассмотрению апелляции, апелляция и аттестационное дело Онуфриенка В.В. (возврат) поступили в диссертационный совет 24.03.2014 г.

Решение диссертационного совета принято в присутствии соискателя.

Соискатель имеет 83 опубликованные работы, в том числе, по теме диссертации 41 работа, 29 опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, 1 монографии.

В дискуссии приняли участие: Мананков А.В., д.г.-м.н.; Коровкин М.В., д.ф.-м.н.; Сальников В.Н., д.г.-м.н.; Поцелуев А.А., д.г.-м.н.; Шварцев С.Л., д.г.-м.н.; Дутова Е.М., д.г.-м.н.

Диссертационный совет установил:

Диссертация на тему "Кристаллохимические превращения в нестехиометрических минералах, индуцируемые точечными дефектами" написана Онуфриенком Виктором Васильевичем самостоятельно и является научно-квалификационной работой, в которой, однако не выполнены требования пункта 7 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. №74 (в редакции постановления Правительства российской Федерации от 20 июня 2011 г. №475), по таким позициям как научная новизна и достоверность результатов (более подробно указано в заключении о результатах рассмотрения апелляции от 27 июня 2012 г.).

Ответ на апелляцию по пунктам:

1. Соискатель отмечает *«...дезинформацию председателем совета Шварцевым С.Л. членов совета - например, число отзывов на автореферат в некоторых высказываниях уменьшено, а некоторые положительные отзывы оппонентов объявлялись как отрицательные...»*.

Ответ: Официально число отзывов огласил секретарь совета. Оно соответствует числу отзывов, поступивших в совет к моменту защиты. На защите в речи председателя совета С.Л. Шварцева при анализе отзывов прозвучало, что отзыв официального оппонента Петровского В.А. с существенными замечаниями по существу является отрицательным. Это личное мнение С.Л. Шварцева, прозвучавшее в дискуссии. Нарушений процедуры защиты здесь нет.

Отрицательный отзыв на автореферат поступил из Института геохимии им. А.П. Виноградова из г. Иркутска от прямых специалистов, д.х.н. В.Л. Таусона и д.х.н. В.В. Акимова.

На следующий день после защиты поступили два отрицательный отзыва: академика В.С. Урусова (МГУ, г. Москва) и академика С.Л. Вотякова (Институт геологии и геохимии УрО РАН, г. Екатеринбург).

В письме президента ИСАМ оценивается не диссертационная работа, а представленные на конференцию материалы. К тому же официально этого отзыва на защите не было. Появился он уже в апелляции.

2. Соискатель, ссылаясь на материалы видеозаписи, отмечает нарушение процедуры защиты.

Ответ: По окончанию заседания члены совета на вопрос председателя: *«Были ли нарушения процедуры защиты?»* ответили отрицательно, что и подтверждается видеозаписью.

3. *«...Нарушения отмечались даже членами совета при защите – давление председателя, его требование голосовать против...»*.

Ответ: Эти замечания не касались процедурных вопросов. Был обмен мнениями, дискуссия. Призыв председателя голосовать против – это личное мнение председателя совета С.Л. Шварцева, которое он может и обязан высказать при общей оценке и подведении итогов дискуссии.

4. *«...Без давления председателя положительный результат голосования очевиден...»*.

Ответ: Это очень смелое заявление, если учесть, что непосредственно перед голосованием соискателю предложили снять диссертацию с защиты, что также подтверждается видеозаписью.

5. Соискатель обращается с просьбой повторного голосования.

Ответ: Такая процедура не предусмотрена Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12 декабря 2011 г. №2817 (зарегистрировано Минюстом России 31 января 2012 г., регистрационный № 23080) и Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. №74 (в редакции постановления Правительства российской Федерации от 20 июня 2011 г. №475).

6. Автор апелляции ссылается на мнение специалистов СФУ, что «...нарушений Положения о порядке присуждения ученых степеней от 20.06.2011 гораздо больше, чем я указываю...».

Ответ: По этому поводу совет голосовал и пришел к выводу, что процедурных нарушений не было, что отражено в видеозаписи заседания.

По результатам рассмотрения апелляции совет считает, что решение от 29 мая 2012 года **об отказе в присуждении Онуфриенку Виктору Васильевичу ученой степени доктора геолого-минералогических наук** по специальности 25.00.05 – минералогия, кристаллография, является результатом защиты и тайного голосования членов совета, т.е. **обоснованным**, а не результатом процедурных нарушений и не может быть пересмотрено.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек (из них 5 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвующих в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за принятие заключения о результатах рассмотрения апелляции 13 человек, против 1, недействительных бюллетеней 1.

Председатель диссертационного совета,

д.г.-м.н., профессор



С.Л. Шварцев

Ученый секретарь диссертационного совета,

к.г.-м.н

О.Е. Лепокурова

02.04.2014