

ИЗ ОТЧЕТА ТТИ ЗА 1902 г. О ВВЕДЕНИИ «ВРЕМЕННЫХ ПРАВИЛ» СТУДЕНЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1902 г.

II) Постановление Совета от 19 апреля по поводу введения «временных правил» студенческих организаций, когда Совет принял следующую редакцию для своего заключения по означенному вопросу:

1. «Временные правила» не введены, ибо студенты решили не возбуждать никаких ходатайств о введении организаций, согласно этим правилам.

2. Относительно желательных изменений и дополнений, Совет полагает необходимым высказать следующее: принимая во внимание, что «временные правила» признают необходимым ввести студенческие организации в самый строй высших учебных заведений, а между тем Совету Томского технологического института совершенно неизвестно, в каком направлении и в каком объеме будет реформирован устав высших учебных заведений. Совет в настоящее время лишен возможности высказаться подробно об уставе будущих студенческих организаций.

Поэтому Совету остается указать только в общих чертах те недостатки «временных правил», которые, по его мнению, обусловили отрицательное отношение студентов института к введению организаций на основании этих правил.

Важнейшими их недостатками являются:

1) чрезмерная опека, распространенная на все виды студенческих организаций выражающаяся: в обязательном присутствии лиц преподавательского или служебного персонала на всех собраниях студентов (§§ 6 и 8), в руководстве или представительстве тех же лиц во всех студенческих учреждениях (§§ 21, 32, 34, 39, 42, 46, 52), в особом надзоре (лиц служебного персонала) за порядком в библиотеках, читальнях, чайных и столовых (§§ 35 и 46), причем на этих лиц возложены обязанности не только руководства студентами, но и привлечения их к ответственности (§ 8);

2) обязательное присутствие на собраниях студентов лица профессорского или служебного персонала, что особенно нежелательно, если этим лицом будет лицо, принадлежащее к инспекции;

3) отсутствие товарищеского суда и организаций землячеств среди студенческих учреждений, разрешаемых этими правилами;

4) наконец, последний из более важных недостатков - обременение курсовых старост слишком многочисленными обязанностями; обязательное участие старост в комиссиях по управлению попечительствами, кассой, столовой, библиотекой и читальней не нужно. Не следует также обязывать старосту наблюдать за отсутствием на курсовых собраниях студентов, других курсов и посторонних лиц. Совет полагает, что курсовой староста должен быть только доверенным лицом своего курса и посредником в сношениях студентов с начальником учебного заведения. Отвечать за свои действия староста должен не только пред Советом института (§ 18), но и пред своими товарищами.