

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ИнЭО

С.И. Качин

« 23 » 09

2014 г.

РЕГЛАМЕНТ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. Общие положения

1.1. Данный регламент определяет требования и порядок организации проверки и рецензирования самостоятельных видов работ обучающихся по всем моделям заочной формы обучения (дистанционная модель, классическая модель с применением ДОТ, гибридная модель).

1.2. В учебном графике определены следующие виды самостоятельных работ (далее – работ), подлежащих рецензированию:

- индивидуальные домашние задания;
- лабораторные работы;
- курсовые работы/проекты;
- отчёты по НИРС/УИРС, практикам.

1.3. Рецензирование работ является одной из основных форм руководства самостоятельной работой обучающихся, а также средством контроля выполнения учебного плана и усвоения учебного материала в объёме, установленном рабочей программой дисциплины.

1.4. Проверку и рецензирование работ по дисциплинам текущего семестра осуществляют преподаватели, закреплённые за учебной группой заведующим кафедрой.

1.5. Работа обучающегося должна быть проверена преподавателем в срок:

- для индивидуальных домашних заданий и лабораторных работ не позднее 5-ти рабочих дней с момента поступления работы на проверку;
- для курсовых работ/проектов, отчётов по НИРС/УИРС, практикам не позднее 10-ти рабочих дней с момента поступления на проверку.

1.6. Контроль за соблюдением требований и сроков проверки работ осуществляется отделом организации электронного обучения ИнЭО.

2. Проверка и рецензирование работ

2.1. Учебная работа с обучающимися по всем моделям заочного образования в межсессионный период осуществляется с использованием инструментов и сервисов электронной информационно-образовательной среды (далее – ЭИОС) ИнЭО.

2.2. Сроки отправки работ для обучающихся всех моделей обучения указаны на сайте в разделе Студенту >> Календарь обучения.

2.3. Присланные работы размещаются в разделе Преподавателю >> Проверка отчетов обучающихся (текущий контроль). Рецензии направляется обучающемуся через систему отправки отчетов в разделе Преподавателю >> Проверка отчетов обучающихся (текущий контроль).

ИнЭО
исх. № 47а
от 23.09.2014г.

2.4. В межсессионный период работа преподавателя носит обучающий характер: при наличии серьезных замечаний к работе оценка не выставляется и обучающемуся предоставляется возможность внести в работу исправления.

2.5. Обучающиеся по классической модели в межсессионный период через систему отправки отчетов ЭИОС ИнЭО отправляют преподавателю выполненные работы (кроме ЛБ) на проверку. По итогам проверки преподаватель составляет рецензию на работу и отправляет обучающемуся. Обучающийся согласно рецензии дорабатывает работу. Оценка за работу выставляется только во время очной лабораторно-экзаменационной сессии после защиты работы обучающимся.

2.6. Обучающиеся по дистанционной модели в межсессионный период через систему отправки отчетов ЭИОС ИнЭО отправляют преподавателю выполненные работы на проверку.

2.6.1. Если работа не соответствует требованиям, то она возвращается обучающемуся, а в рецензии преподаватель объясняет причины возврата и предлагает выполнить работу в соответствии с установленными правилами.

2.6.2. Если при рецензировании преподаватель установит, что работа выполнена обучающимся самостоятельно, то она не зачитывается. В рецензии необходимо указать причины неачета, при этом преподаватель может назначить обучающемуся новое задание.

2.6.3. Преподаватель может проверить работу на самостоятельность выполнения, воспользовавшись системой «Антиплагиат», размещенной в личном кабинете сотрудника и обучающегося в ЭИОС ТПУ. Под плагиатом понимается неправомерное присвоение авторства на результаты работы других авторов: объявление себя автором чужой работы или произведения использование в собственной работе фрагментов произведения другого автора без указания источника заимствования. Уровень самостоятельности работы должен быть не менее 75 % в ИДЗ, 85 % – в отчетах НИРС/УИРС, пояснительных записках по курсовым работам (курсовым проектам).

2.7. Обучающийся по дистанционной модели, не получивший положительную оценку за работу имеет право доработать задание в соответствии с замечаниями, указанными в рецензии, и отправить на проверку преподавателю в течение семестра (до 3-х раз) либо в период ликвидации академических задолженностей (в соответствии с положением о проведении текущего оценивания и промежуточной аттестации в ТПУ [1]), при несогласии с процедурой оценивания – подать апелляцию с обоснованием причин несогласия с оценкой [2].

2.8. Количество проверок одной работы обучающегося по дистанционной модели – не более 3-х в течение семестра. Оценка выставляется за окончательный вариант.

2.9. Проверка работ в период ликвидации академических задолженностей производится только 1 раз.

2.10. Проверка курсовых работ (курсовых проектов) осуществляется в три этапа:

- предварительная проверка – по итогам проверки составляется рецензия, в которой указываются ошибки и недостатки всей работы и рекомендации по их устранению, балльная оценка не выставляется. Рецензирование проводится в строго определенные сроки; работы, присланные после указанных сроков, на рецензирование не принимаются; передача

и апелляция не предполагаются;

- проверка работы в соответствии с заданными в Календаре обучения сроками – преподаватель оценивает работу, составляет рецензию и направляет ее обучающемуся;
- защита курсовой работы – проводится в соответствии с требованиями, указанными в методике по выполнению КР.

3. Требования к рецензии

3.1. При составлении рецензии преподаватель должен указать положительные стороны, замечания и предложения по доработке (Приложение 1).

3.2. Проверая работу обучающегося, преподаватель должен:

- отметить все ошибки и неточности в решении поставленной задачи, при необходимости указать более рациональный способ решения;
- отметить орфографические, грамматические ошибки, небрежность в оформлении.

3.3. Сделав соответствующие исправления в тексте или замечания на полях (функция «Рецензирование => Примечание» в MS Word), преподаватель на специальном бланке составляет рецензию.

Рецензия на работу должна состоять из трех частей:

1. Краткий анализ положительных сторон работы.

Положительные стороны работы указываются даже в случае, если работа возвращается на доработку.

2. Подробный анализ недостатков и ошибок работы.

Дается анализ и классификация отмеченных ошибок и недостатков. Если они серьезны, работа возвращается обучающемуся на доработку / переработку. Если работа не имеет замечаний и не требует правок, даются рекомендации по дальнейшему углублению усвоенных обучающимся вопросов.

3. Выводы по работе (рекомендации по доработке / переработке, оценка).

Дается заключение по работе с учётом всех её достоинств и недостатков. Чётко формулируются рекомендации по доработке / переработке работы. В специальной графе выставляется оценка:

- в случае возврата работы на доработку – «не зачтено, доработать / переработать»;
- в случае положительной оценки – «зачтено / зачтено с замечаниями» и баллы в соответствии с рейтинг-планом дисциплины.

3.4. При повторном рецензировании работы преподаватель проверяет, учтены ли его рекомендации. Если нет, работа не принимается и снова возвращается обучающемуся.

Внимание! Ошибки, пропущенные преподавателем при предыдущей проверке работы, в повторной рецензии не указываются и не учитываются в её итоговом оценивании.

4. Порядок подачи апелляции на рецензию преподавателя

4.1. В течение 10 дней с момента получения рецензии на работу обучающийся в случае несогласия с рецензией и оценкой может подать преподавателю апелляцию (приложение 2) с просьбой пересмотреть работу. В апелляции обучающийся должен изложить доводы, на основании которых он считает оценку заниженной.

4.2. Апелляция подается через сервис Подать апелляцию в разделе Студенту >>

Текущий контроль (проверка заданий и работ).

4.3. Преподаватель предоставляет обучающемуся ответ на апелляцию (приложение 3) в срок не позднее 5-ти рабочих дней с момента её получения:

- в случае отказа в пересмотре работы в ответе указываются доводы, на основании которых ранее выставленная оценка считается верной;
- в случае согласия и пересмотра работы указывается, какие доводы обучающегося верны, а какие нет, и если требуется, выставляется «новая» оценка.



4.4. Обучающийся имеет право подать преподавателю только одну апелляцию по работе.

4.5. В случае, когда обучающийся посчитал отказ преподавателя в пересмотре работы необоснованным, он может обратиться к сопровождающему методисту с соответствующим заявлением (приложение 4). ИнЭО обращается на кафедру для рассмотрения апелляции обучающегося на методической комиссии кафедры.

5. Документационное обеспечение

1. Положение о проведении текущего оценивания и промежуточной аттестации в ТПУ [Электронный ресурс]. – Томск, 2013. – Режим доступа: http://tpu.ru/f/2788/polojenie_2014.pdf, свободный.

2. Регламент организации учебного процесса по заочной форме обучения с применением дистанционных образовательных технологий (ДОТ). – Томск, 2014. – Режим доступа: http://portal.tpu.ru:7777/ido-tpu/teacher/documents/reglament_uchebного_processa_DOT_2014-15.pdf, свободный.

№	Должность	Ф.И.О.	Подпись	Дата
Составитель:				
1.	Директор ЦОМЭО	Дорофеева М.Ю.		23.09.14
Согласовано:				
2.	Зам. директора ИнЭО	Велединская С.Б.		23.09.14

РЕЦЕНЗИЯ

на *Индивидуальное домашнее задание*
Название работы

_____ (вид и номер работы)

студента(ки)

Фамилия Имя Отчество студента

_____ группы

Группа

по дисциплине

Дисциплина

Положительные стороны работы:

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Недостатки, ошибки, замечания:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Общие выводы/заключение по работе, рекомендации по доработке/переработке:

Оценка работы:

_____ (оценка)

_____ (кол-во баллов)

Преподаватель-рецензент:

Фамилия Имя Отчество преподавателя

Дата

_____ (Ф.И.О.)

_____ (дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
Рекомендуемая форма апелляции

Преподавателю _____

от студента(ки) _____

группы _____

АПЕЛЛЯЦИЯ

Прошу Вас пересмотреть оценку, полученную мною за

Индивидуальное домашнее задание 1

(тип и номер работы)

по дисциплине

Финансы и кредит

(название дисциплины)

в связи с тем, что

Студент(ка):

_____ (Ф.И.О.)

_____ (дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3
Форма ответа преподавателя на апелляцию

Студенту(ки) _____

группы _____

от преподавателя _____

ОТВЕТ НА АПЕЛЛЯЦИЮ

по рецензии и оценке _____ *Индивидуального домашнего задания 1*
(тип и номер работы)

по дисциплине _____
(название дисциплины)

Уважаемый студент, в ответ на Вашу апелляцию сообщаю:

Оценка работы: _____ (оценка) _____ (кол-во баллов)

Преподаватель: _____ (Ф.И.О.) _____ (дата)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
Форма заявления студента апелляционной комиссии

Директору ИнЭО Качину С.И.

от студента(ки) _____

группы _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу пересмотреть на апелляционной комиссии оценку, полученную мною за
индивидуальное домашнее задание 1
(тип и номер задания)

по _____
дисциплине

в связи с тем, что я не согласен с рецензией и ответом преподавателя на мою апелляцию.

Работа, рецензия на работу, апелляция и ответ преподавателя прилагается.

(Ф.И.О.)

(дата)