

**ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИАУ**

ОТДЕЛ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

*Информационно-аналитическая записка
по результатам социологического исследования*

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ
КАЧЕСТВОМ ОБУЧАЮЩЕЙ СРЕДЫ ИДО**

Томск, 2012

В мае-июне 2012 года администрацией ИДО совместно с отделом социально-психологических исследований ИИЦ и ЦОКО ИАУ ТПУ был проведен социологический опрос, цель которого – выяснить мнение студентов ИДО о качестве учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий. Данная цель достигалась посредством решения ряда задач, позволивших выявить:

1. Мнение студентов о функциональности сайта ИДО (степень востребованности; наличие трудностей в работе);
2. Мнение студентов о функциональности вебинаров в режиме он-лайн;
3. Мнение студентов о функциональности консультационных форумов по дисциплинам;
4. Мнение студентов о наиболее предпочтительном формате учебных материалов;
5. Основные трудности, возникающие при работе с электронными учебными материалами;
6. Оценку качества содержания электронных учебных материалов;
7. Мнение студентов о возможности просматривать материалы на мобильных устройствах;
8. Предпочитаемые студентами формы взаимодействия с преподавателем в межсессионный период;
9. К кому студенты чаще всего обращаются за помощью при возникновении трудностей в процессе учебной деятельности;
10. Замечания, предложения и пожелания студентов по улучшению качества организации учебного процесса в ИДО.

Опрос проводился сотрудниками ИДО. Всего было опрошено 379 студентов:

Модель организации обучения	Технические дисциплины	Экономические дисциплины	Гуманитарные дисциплины	Всего анкет
«Классическая»	83	13	97	193
«Дистанционная»	59	54	24	137
«Гибридная»	-	49	-	49
Итого	142	116	121	379

Анализ результатов опроса проводился по трем группам респондентов в зависимости от модели организации обучения.

Одной из задач исследования являлось выяснение мнения студентов о функциональности сайта ИДО, включающее определение степени его посещаемости и основных трудностей, возникающих при работе с сайтом.

Результаты опроса показали достаточно высокую степень посещаемости сайта ИДО студентами. Так, выявлена незначительная доля всех респондентов, посещающих сайт крайне редко (16,4%). При этом, судя по полученным данным, заметно чаще других обращаются к сайту студенты, обучающиеся по «дистанционной» модели (72,3% - каждый день), напротив, реже – респонденты «классической» модели (19,4% - каждый день), рис. 1.

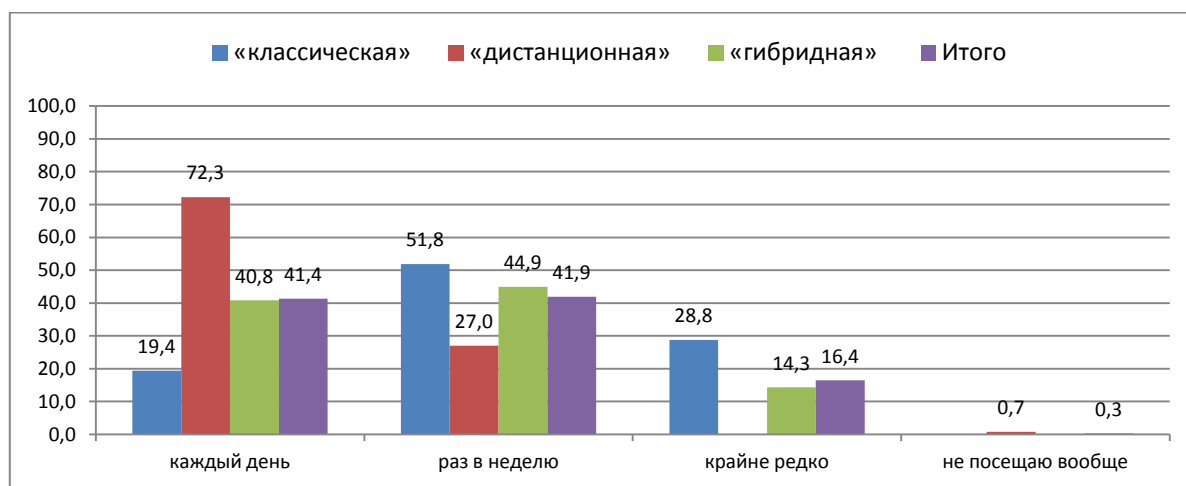


Рис. 1. Степень посещаемости сайта ИДО (по моделям обучения, в %)

Исследование выявило наличие трудностей при работе студентов с сайтом ИДО. Причем чаще всего респонденты ссылались на *недоступность сайта, невозможность открыть страницу* (38,2%) и проблемы с *просмотром/скачиванием материалов* (28,5%), рис. 2.

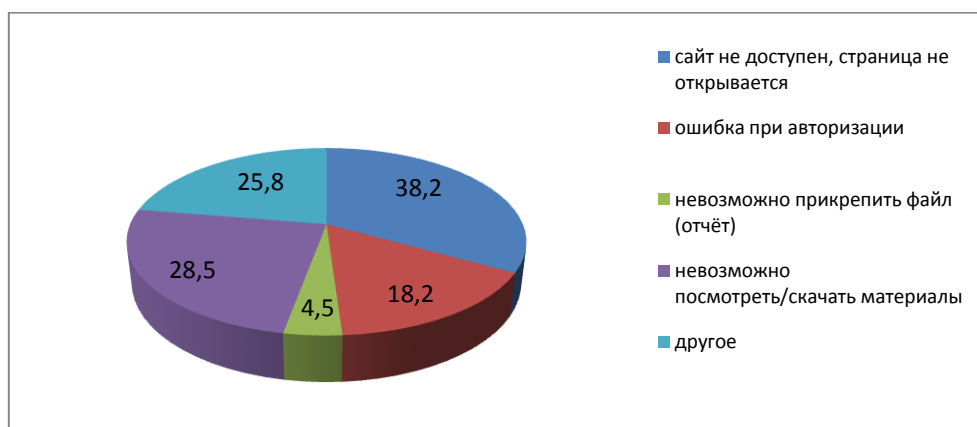


Рис. 2. Трудности, возникающие при работе с сайтом ИДО (в целом по выборке, в %¹)

Кроме этого, четверть респондентов в графе «другое» в свободной форме ответили на этот вопрос следующим образом:

- «С сайтом проблем не возникает» - 29 чел.;
- «Очень неудобная навигация по сайту» - 4 чел.;
- «Расписание нужно выкладывать раньше» - 2 чел.;

¹ Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

- «Чаще проблемы возникают из-за моего поставщика интернет услуг, низкая скорость соединения. Эта проблема всего региона» - 2 чел.;
- «На сайте тяжело найти интересующую информацию» - 2 чел.;
- «Не работает ссылка на вебинар» - 2 чел.;
- «Не возможно открыть вебинар» - 2 чел. ;
- «Не могу просматривать вебинары, хотя необходимая программа установлена в моём компьютере»;
- «Нет возможности просмотреть вебинар»;
- «Не могу смотреть вебинары, работники института не могут дать ответ, отвечают на письма очень долго»;
- «Не могу участвовать в вебинаре»;
- «Не возможно перематывать и ставить на паузу записи вебинаров!!!»;
- «Не просматриваются вебинары в режиме онлайн»;
- «Оповещения о вебинарах, рубежном контроле приходят не своевременно. Например заходишь в понедельник- показывают нет вебинаров на ближайшие 2-3 дня, потом заходишь на следующий день вечером или через день утром, показывается, что вебинар либо прошел, либо вот- вот начнется. Или, например, вебинар должен быть, а потом оказывается, что его нет. Очень не удобно, так как я работаю, и время планирую за 2-3 дня»;
- «Адреса вебинаров не совпадают с реальными, путаница во времени не понятно где задания, а где учебники»;
- «1) то появляются, то пропадают архивы некоторых вебинаров 2) расписание занятий в календаре обучения не соответствует расписанию вебинаров»;
- «Невозможно посмотреть/скачать видеоматериалы»;
- «Были проблемы со скачиванием экзаменационного файла, но последняя сессия прошла без проблем»;
- «Выставляют методички на сайт от других специальностей, дважды за 2011-2012 учебный год приходилось переделывать индивидуальные задания, так как преподаватель заявлял, что задания выполнены не те. Выкладывают учебные пособия, которые содержат больше материала по моей специальности (то есть от другой специальности, более углубленного изучения). Программа по рубежному контролю неправильно засчитывает ответы, даже на один ответ»;
- «Отсутствуют тематические материалы, задания не соответствуют фактическим, плохо организовано технически консультация (т.е. вопрос – ответ очень длительный), требуется он-лайн консультация (скайп,чат),вообще не работает функция Уведомления (у меня лично она зависла еще с прошлого года), некоторые прикладные программы работают не корректно, отсутствует информация о программах, которые требуются для работы, место их скачивания или где их купить можно, по почте высылать, и последнее не по значению **вообще отсутствуют какие - либо методические пособия**»;
- «Захожу в «учебные материалы», для скачивания методических пособий и контрольных работ и не могу скачать какой-нибудь предмет потому, что документ отсутствует»;
- «Не могу открыть рецензии и как- то медленно открывается (скорость интернета у меня высокая)»;
- «Сайт немного усложнен»;
- «Сайт тяжёлый в загрузке! (При маленьких скоростях медиафайлы (видеолекции) показывают прерывисто, особенно в вечернее время»;

- «Очень неудобный сайт, форум находится вне сайта лишняя регистрация и вкладка, что на маломощных компьютерах превращается в проблему, частенько с сайта дистанционного образования перекидывает на сайт Политеха, что опять же неудобно. Нет возможности скопировать вебинары, а смотреть их он-лайн на маломощном компьютере сложно. Полное отсутствие управлением системой оповещения и неудобство использования ее, неполная информация (как правило отсутствие некоторого количества информации), отсутствие индивидуализации на сайте крайне неудобно, зачем делать список всех вебинаров для всех групп при посещении всего 2-х в день? Очень неудобный архив вебинаров»;
- «Новый сайт не устраивает»;
- «При выполнении рубежного контроля, в случае если страница с первого раза не прогрузилась, вследствие чего приходится страницу обновить, то контроль переходит на следующий вопрос, а предыдущий засчитывается как неправильный, т.е. срабатывает тот же вариант ответа, что был выбран и в предыдущем вопросе - перед тем, что вы обновили»;
- «После 8 вечера очень сложно попасть на портал и отправить ИДЗ»;
- «Иногда по выходным не работает сайт»;
- «Выдаёт ошибку 404»;
- «Каждая из проблем перечисленных выше периодически возникают. Особенно в вечернее время суток»;
- «Информация не всегда выкладывается своевременно в личных аккаунтах»;
- «Нет почти никакой информации к началу сессий»;
- «Связь с преподавателями через форум затруднена»;
- «Периодически пропадает звук»;
- «Во-первых, на втором курсе я не удовлетворён работой диспетчера. Она либо не отвечает, либо отвечает поздно. Во-вторых, по некоторым предметам экзаменационные работы приходят с ошибками (опечатками), что влияет на мою итоговую оценку. В-третьих, у нас (студентов из Узбекистана) нет возможности посещать вебинары и выполняя контрольные работы мы руководствуемся методическими указаниями, на что нам приходят рецензии о том, что работа не зачтена»;
- «Ошибки в материалах, нестыковка с запросами преподавателей»;
- «У меня не всегда есть возможность выхода в интернет, в связи с работой».

Распределение ответов на данный вопрос в зависимости от модели организации обучения студентов представлено на рис.3.

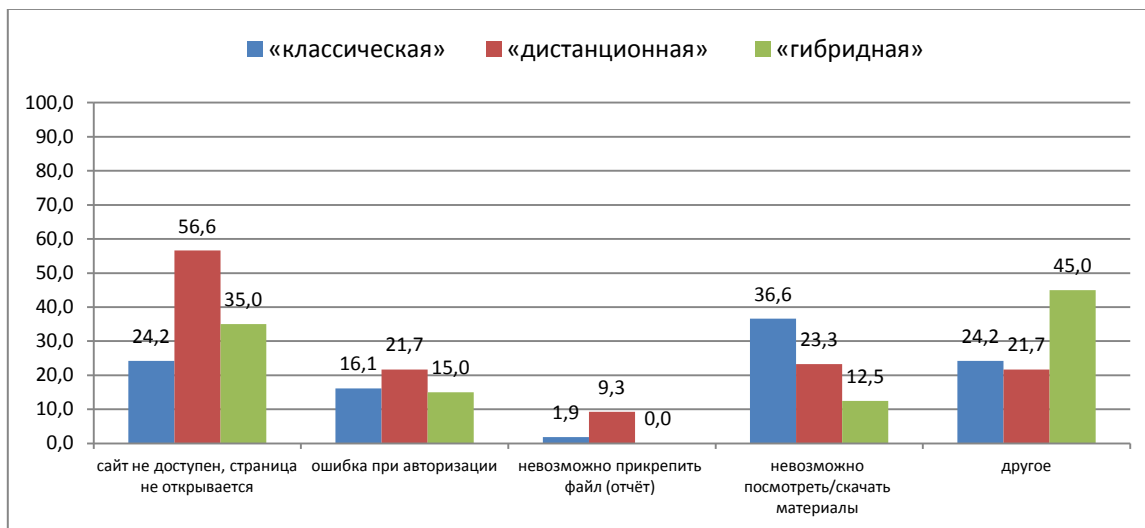


Рис. 3. Трудности, возникающие при работе с сайтом ИДО (по моделям обучения, в %²)

В задачи исследования входило также выявление мнения студентов ИДО о функциональности занятий - вебинаров в режиме он-лайн.

В результате проведенного анкетирования по каждой из моделей обучения выявлены группы респондентов, указавших, что такие занятия вообще не предусмотрены их образовательной программой (рис.4).



Рис.4. Доля респондентов, программой обучения которых вебинары в режиме он-лайн не предусмотрены (по моделям обучения, в %)

Респонденты, форма обучения которых предполагает занятия-вебинары в режиме он-лайн, выразили свое мнение об их эффективности и указали, насколько часто они посещают эти занятия (рис.5).

² Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

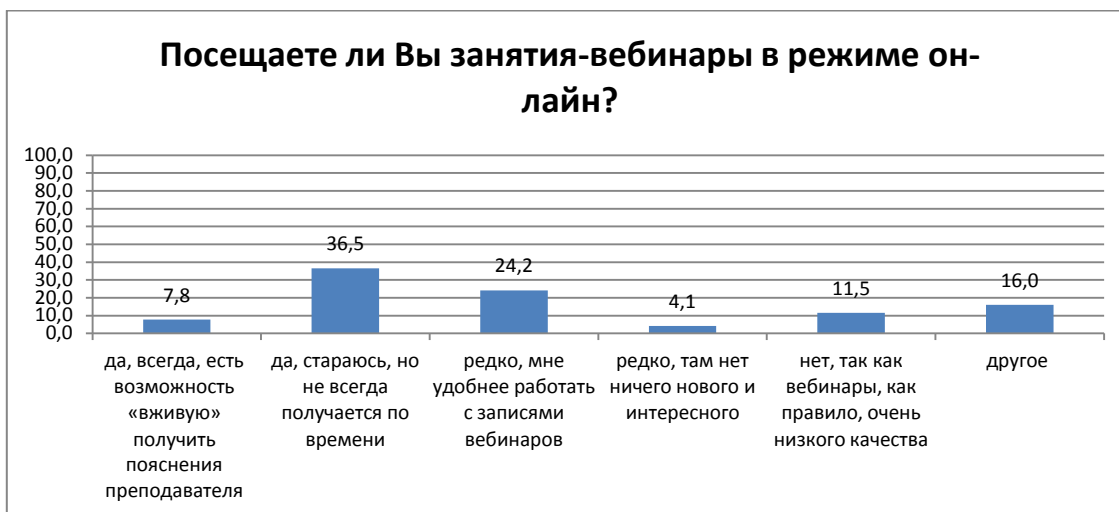


Рис.5. Мнение о занятиях-вебинарах в режиме он-лайн респондентов, программа обучения которых предполагает данный вид занятий (в %)

Как видно из представленных данных, доля респондентов, *всегда посещающих* вебинары, т.к. они предоставляют *возможность «вживую» получить пояснения преподавателя*, весьма малочисленна (7,8%). Обращает на себя внимание, что более трети студентов *стараются не пропускать вебинары*, но это *не всегда получается по времени* (36,5%), а четверть – *предпочитают работать с записями вебинаров* (24,2%), что, возможно, также является следствием неудобного расписания занятий. При этом каждый шестой респондент *не удовлетворен качеством или содержанием вебинаров* (суммарный показатель в целом по выборке -15,6%).

Ряд респондентов в графе «другое» в свободной форме выразили свое мнение о занятиях-вебинарах в режиме он-лайн:

- «Не всегда получается по техническим причинам» - 10 чел.;
- «Скорость интернет потока не представляет возможности посетить вебинар в режиме онлайн» - 9 чел.;
- «Не получается по времени» - 6 чел.;
- «Не всегда получается по времени и по техническим причинам» - 6 чел.;
- «Нет» - 5 чел.;
- «Когда проходят вебинары в режиме он-лайн, я работаю, поэтому смотрю только в записи» - 3 чел.;
- «Нет, т.к. не могу открыть вебинар» - 3 чел.;
- «Нет т.к. вебинары попадают на мои рабочие дни» - 2 чел.;
- «Иногда возникают проблема со звуком, это очень осложняет и мешает слушать преподавателя» - 2 чел.;
- «Посещаю всегда, правда система начисления баллов работает весьма своеобразно. Даже если по расписанию стоит за вебинар 3 балла, преподаватель может не проводить опрос и в итоге не поставит тебе за вебинар ничего или то, что ему захочется. Или на данную дату 3 балла за вебинар, но преподаватель проводит консультацию (а фактически за 30 минут прочитала короткую лекцию по теме, которой не было методическом пособии) и ничего не поставила за вебинар. Конкретно речь идет о Лукиевой Елене Борисовне»;
- «Мало информации о том, где их найти и как ими пользоваться!»;
- «Иногда не работает ссылка на вебинар и бывает, что вебинары низкого качества»;
- «Потому что не могу понять как туда заходить»;
- «Иногда расписание вебинаров выкладывается за один день, что не всегда удобно»;

- «Некоторые вебинары не указываются в расписании»;
- «Не знаю, что это такое».

Исследование обнаружило разницу в ответах студентов разных моделей организации обучения (таблица 1).

Таблица 1

Мнение о занятиях-вебинарах в режиме он-лайн респондентов, программа обучения которых предполагает данный вид занятий (по моделям обучения, в %)

	да, всегда, есть возможность «вживую» получить пояснения преподавателя	да, стараюсь, но не всегда получается по времени	редко, мне удобнее работать с записями вебинаров	редко, там нет ничего нового и интересного	нет, так как вебинары, как правило, очень низкого качества	другое
«классическая»	7,9	23,7	17,1	6,6	21,1	23,7
«дистанционная»	8,7	48,8	33,9	0,8	2,4	5,5
«гибридная»	4,9	22,0	7,3	9,8	22,0	34,1
Итого	7,8	36,5	24,2	4,1	11,5	16,0

Как видно из таблицы, опрошенные студенты «дистанционной» модели обучения чаще других отметили неудачное время проведения вебинаров он-лайн (48,8%) и то, что им удобнее работать с их записями (33,9%). При этом респонденты именно этой группы, судя по полученным ответам, вполне удовлетворены как качеством, так и содержанием вебинаров в отличие от представителей других моделей организации обучения (суммарные показатели неудовлетворенности среди студентов «гибридной» и «классической» моделей обучения составляют 31,8 % и 27,7% соответственно, таблица 1).

Задачи исследования включали также выявление мнения студентов ИДО о функциональности консультационных форумов по дисциплинам.

В результате проведенного анкетирования по каждой из моделей обучения выявлены группы респондентов, указавших, что такие занятия вообще не предусмотрены их образовательной программой (рис.6).



Рис.6. Доля респондентов, программой обучения которых консультационные форумы по дисциплинам не предусмотрены (по моделям обучения, в %)

Респонденты, форма обучения которых предполагает консультационные форумы по дисциплинам, выразили свое мнение об их эффективности и указали, насколько часто они посещают эти занятия (рис.7).



Рис. 7. Мнение о консультационных форумах по дисциплинам респондентов, программа обучения которых предполагает данный вид занятий (в %)

Представленные данные показывают неоднородность мнения студентов относительно консультационных форумов по дисциплинам. Так, только чуть более четверти всех респондентов положительно оценивают этот вид занятий и регулярно их посещают (суммарный показатель - 28,3%); треть респондентов, напротив, редко либо вообще не посещают консультационные форумы, объясняя это недобросовестной работой преподавателей (суммарный показатель – 32,9%).

Ряд респондентов в графе «другое» в свободной форме выразили свое мнение о консультационных форумах по дисциплинам:

- «Нет, не пользуюсь, не хватает времени» - 5 чел.;
- «Нет, т.к. не разбираюсь в них» - 4 чел.;
- «Нет возможности» - 3 чел.;
- «Редко, только когда возникают проблемы» – 2 чел.;
- «Пользуюсь сохраненными вопросами и ответами» - 2 чел.;
- «Нет, не посещаю, потому что вообще не могу разобраться как там все работает» - 2 чел.;
- «Нет, т.к. не знала об их существовании» - 2 чел.;
- «Потому что не могу понять, как туда заходить»;
- «Да, стараюсь, но не всегда получается по времени»;
- «Читаю чаще, чем спрашиваю сама – вопросы возникают аналогичные. Ответов некоторых преподавателей действительно приходится ждать долго»;
- «Нет, так как преподаватели отвечают несвоевременно»;
- «Нет, так как очень сложно получить индивидуальный ответ на интересующий вопрос»;
- «Не всегда преподаватели отвечают довольно быстро. Порой это занимает более суток и приходится заново повторять вопрос»;
- «Не могу зарегистрироваться»;

- «Консультаций-то как таковых нет»;
- «Часто отсутствуют преподаватели»;
- «Редко, так как у меня плотный рабочий график»;
- «Т.к. я недавно поступила, я пока не пользовалась форумом»;
- «Редко»;
- «Посещаю постоянно все установочные лекции между сессиями, это гораздо лучше форумов».

Распределение ответов на этот вопрос в зависимости от модели обучения респондентов представлено в таблице 2.

Таблица 2

Мнение о консультационных форумах по дисциплинам респондентов, программа обучения которых предполагает данный вид занятий (по моделям обучения, в %)

	да, постоянно, получаю развёрнутые ответы на все вопросы	да, регулярно, часто пользуюсь сохранёнными вопросами и ответами	редко, преподаватели отвечают несвоевременно	редко, мне не требуются дополнительные консультации	нет, так как преподаватели все равно не отвечают	другое
«классическая»	11,7	20,4	8,7	25,2	8,7	25,2
«дистанционная»	2,8	24,8	32,1	14,7	17,4	8,3
«гибридная»	9,3	11,6	16,3	34,9	11,6	16,3
Итого	7,5	20,8	20,0	22,4	12,9	16,5

Как видно из таблицы, на *несвоевременность* и *отсутствие ответов преподавателей* чаще других указывали респонденты «дистанционной» формы обучения (32,1% и 17,4% соответственно). Менее востребован этот вид занятий у студентов «гибридной» модели обучения, т.к. им, судя по их ответам, *не требуются дополнительные консультации* (34,9%).

В задачи исследования входило выявление мнения студентов о наиболее предпочтительном формате учебных материалов (рис.6).

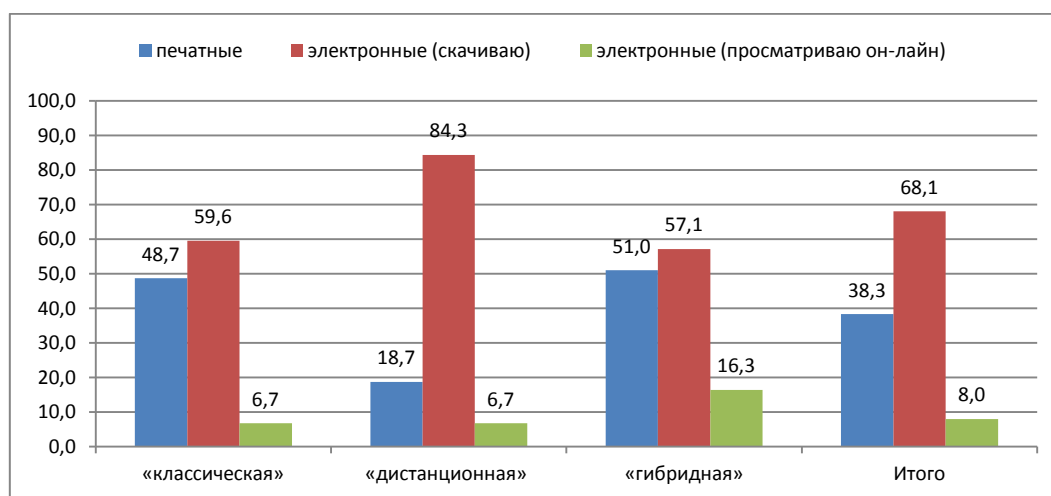


Рис.6. Какой формат учебных материалов является для Вас предпочтительным? (по моделям обучения, в %³)

³ Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Полученные результаты показали, что значительное большинство всех опрошенных студентов предпочитают *скачивать электронные материалы* (68,1%), тогда как *просматривают их он-лайн* весьма незначительная доля респондентов (8%). При этом исследование выявило разницу в ответах в зависимости от модели организации обучения. Так, если в группах представителей «классической» и «гибридной» моделей половина респондентов останавливают свой выбор на *традиционном печатном формате* (48,7% и 51,0% соответственно), то студенты «дистанционной» модели обучения практически отказались от него (18,7%).

Задачи настоящего исследования включали выявление мнения студентов об электронных учебных материалах.

Полученные в ходе опроса данные показали, что электронные учебные материалы ИДО нуждаются в корректировке, т.к. при работе с ними у ряда студентов возникают трудности. Причем чаще других их испытывают респонденты «гибридной» модели обучения, реже – студенты «дистанционной» модели (рис.7).

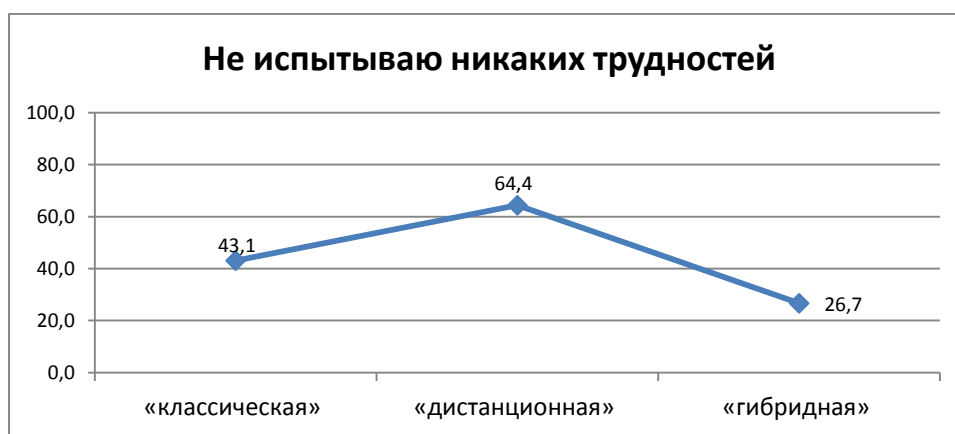


Рис.7. Доля респондентов, не испытывающих трудностей при работе с электронными учебными материалами (по моделям обучения, в %)

Респонденты, сталкивающиеся с трудностями при работе с электронными учебными материалами, указали, в чем конкретно они заключаются (рис.8).

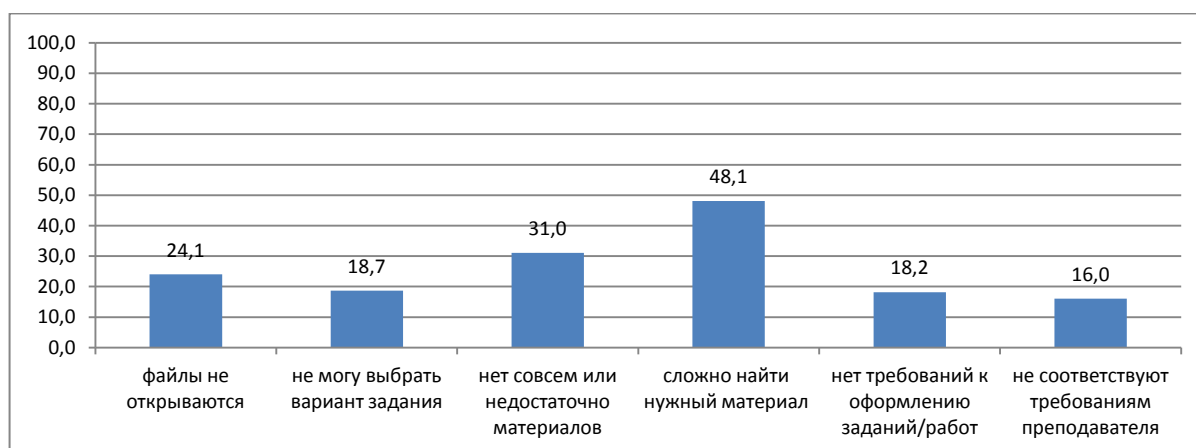


Рис.8. Какие трудности Вы наиболее часто испытываете при работе с электронными учебными материалами? (в %⁴)

⁴ Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Как видно из графика, чаще всего респонденты отмечали *сложность поиска необходимого материала* (48,1%) и *его отсутствие/недостаток* (31%). Кроме этого, каждый четвертый указал на *невозможность открыть файлы* (24,1%).

Ниже представлено распределение ответов на этот вопрос в зависимости от модели обучения.

Таблица 3

Какие трудности Вы наиболее часто испытываете при работе с электронными учебными материалами? (по моделям обучения, в %⁵)

	файлы не открываются	не могу выбрать вариант задания	нет совсем или недостаточно материалов	сложно найти нужный материал	нет требований к оформлению заданий/работ	не соответствуют требованиям преподавателя
«классическая»	22,4	13,1	29,9	52,3	15,0	13,1
«дистанционная»	25,5	27,7	42,6	36,2	27,7	14,9
«гибридная»	27,3	24,2	18,2	51,5	15,2	27,3
Итого	24,1	18,7	31,0	48,1	18,2	16,0

Исследование также ставило своей задачей выяснить оценку качества содержания электронных учебных материалов (рис.9).

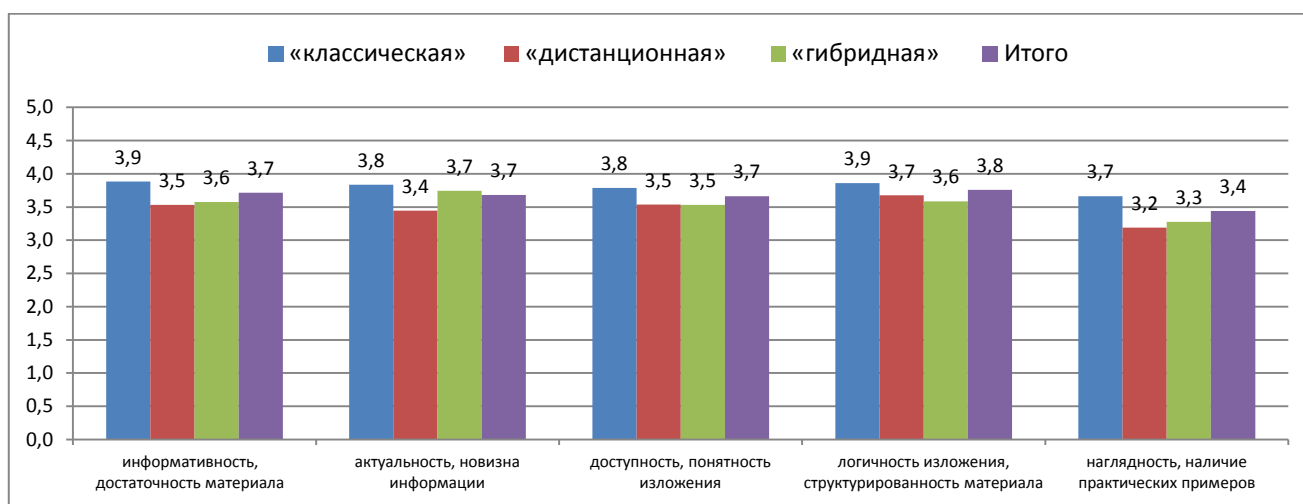


Рис.9. Оценка качества содержания электронных учебных материалов (средний балл)

Проведенный опрос выявил среднюю степень удовлетворенности студентов ИДО качеством содержания электронных учебных материалов: по всем оцениваемым параметрам среднее значение оценок не достигает 4-х баллов, диапазон оценок колеблется от 3,2 балла до 3,9 балла. При этом наиболее критично респонденты оценили *наглядность, наличие практических примеров*. Полученные невысокие оценки качества содержания электронных учебных материалов вполне закономерны, учитывая выявленные разноплановые трудности, с которыми студенты сталкиваются при работе с ними (рис.8).

Существенных отличий в оценках студентов в зависимости от модели организации обучения исследование не выявило.

⁵ Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Анкета настоящего исследования включала дихотомический вопрос: «Хотели бы Вы иметь возможность просматривать материалы на мобильных устройствах?» Результаты опроса показали, что нынешние студенты ТПУ вполне готовы к использованию новых форм работы с учебными материалами, т.к. большинство всех респондентов ответили на этот вопрос утвердительно (рис.10).

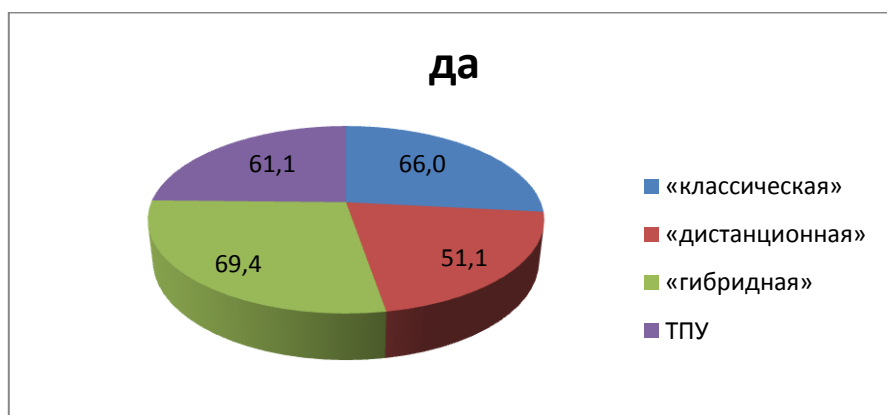


Рис. 10. Хотели бы Вы иметь возможность просматривать материалы на мобильных устройствах? (по моделям обучения, в %)

Одной из задач опроса являлось определение того, к кому чаще всего студенты ИДО обращаются за помощью при возникновении трудностей в учебной деятельности (рис.11).

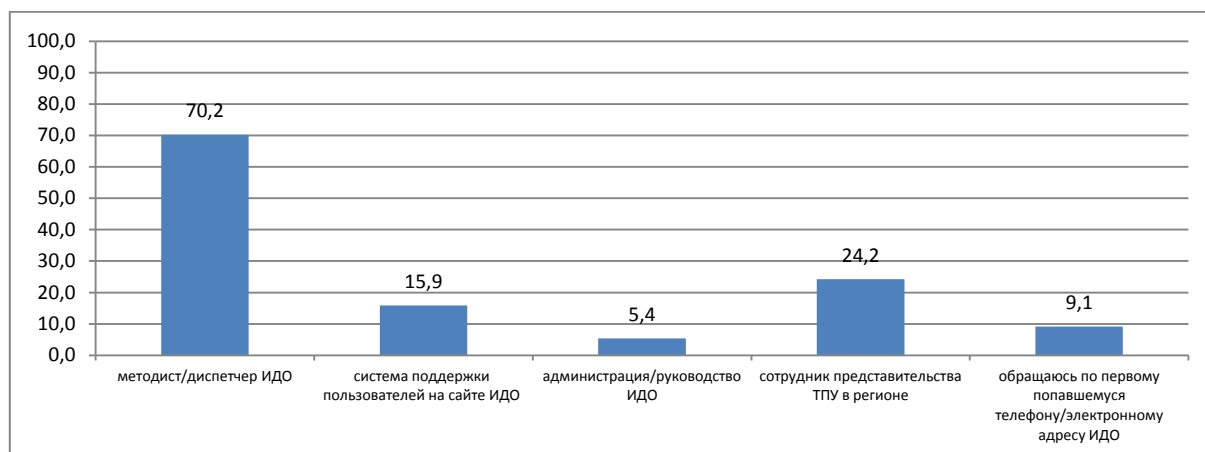


Рис. 11. К кому чаще всего Вы обращаетесь за помощью при возникновении трудностей в учебной деятельности? (в целом по выборке, в %⁶)

Полученные результаты наглядно демонстрируют, что при возникновении трудностей в учебе все опрошенные студенты обращаются преимущественно к *методисту/диспетчеру ИДО* (70,2%).

⁶ Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Распределение ответов респондентов в зависимости от модели обучения представлено в таблице 4.

Таблица 4

К кому чаще всего Вы обращаетесь за помощью при возникновении трудностей в учебной деятельности? (по моделям обучения, в %⁷)

	Методист/диспетчер ИДО	система поддержки пользователей на сайте ИДО	администрация/руководство ИДО	сотрудник представительства ТПУ в регионе	обращаюсь по первому попавшемуся телефону/электронному адресу ИДО
«классическая»	64,9	23,9	8,5	10,1	13,8
«дистанционная»	73,7	4,4	0,7	51,8	1,5
«гибридная»	80,9	17,0	6,4	-	12,8
Итого	70,2	15,9	5,4	24,2	9,1

Как видно из таблицы, помимо наиболее распространенного обращения за помощью к методисту/диспетчеру ИДО среди всех групп респондентов, студенты «дистанционной» модели обучения активно пользуются *содействием сотрудников представительств ТПУ в регионах* (51,8%), тогда как студенты «гибридной» модели вообще не обращаются к ним. Студенты «классической» модели чаще других решают возникающие проблемы через *систему поддержки пользователей на сайте ИДО* (23,9%).

Задачи исследования включали также выявление мнения студентов о возможных видах взаимодействия с преподавателем через интернет в межсессионный период (рис.12).

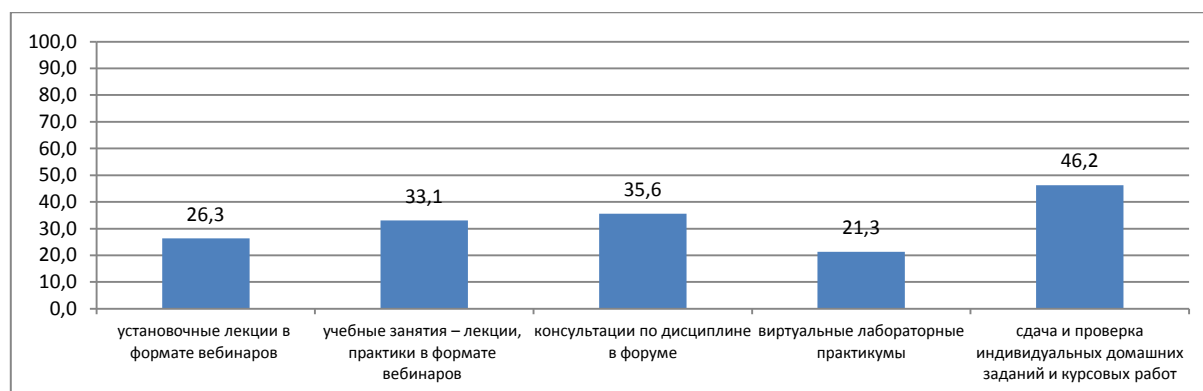


Рис. 12. По каким видам учебной деятельности Вы хотели бы работать с преподавателем через интернет в межсессионный период? (в целом по выборке, в %⁸)

Результаты опроса не выявили однозначного мнения в студенческой среде о наиболее целесообразных видах взаимодействия с преподавателем в межсессионный период. Однако несколько чаще респонденты отмечали *сдачу/проверку индивидуальных домашних заданий и курсовых работ* (46,2%), напротив, реже - *виртуальные лабораторные практикумы* (21,3%).

^{7, 8} Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Распределение ответов на этот вопрос в зависимости от модели организации обучения представлено в таблице 5.

Таблица 5

По каким видам учебной деятельности Вы хотели бы работать с преподавателем через интернет в межсессионный период? (по моделям обучения, в %)

	установочные лекции в формате вебинаров	учебные занятия – лекции, практики в формате вебинаров	консультации по дисциплине в форуме	виртуальные лабораторные практикумы	сдача и проверка индивидуальных домашних заданий и курсовых работ
«классическая»	20,8	22,4	39,3	17,5	38,8
«дистанционная»	36,6	48,9	38,9	28,2	49,6
«гибридная»	18,6	30,2	9,3	16,3	67,4
Итого	26,3	33,1	35,6	21,3	46,2

В связи с тем, что преподавателям, принявшим участие в социологическом исследовании «Степень удовлетворенности преподавателя как участника учебного процесса ИДО» в июне нынешнего года, задавался аналогичный вопрос относительно видов взаимодействия ППС со студентами *классической заочной формы обучения*, считаем необходимым провести сравнительный анализ полученных результатов по этому вопросу обеих групп респондентов (рис.10).

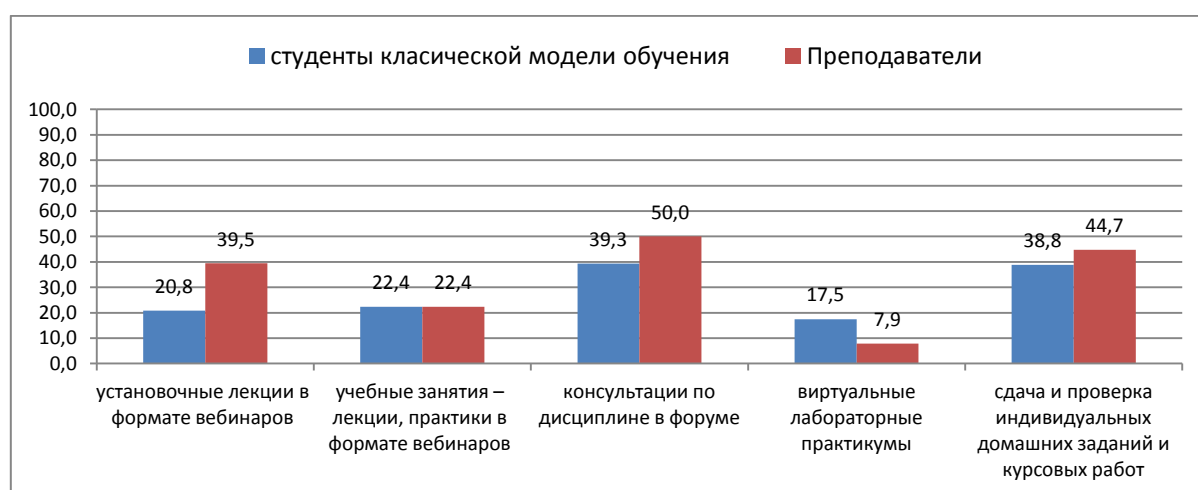


Рис.10. Мнение ППС и студентов классической модели обучения о целесообразных видах взаимодействия преподавателя со студентами в межсессионный период (в %⁹)

Полученные данные позволяют констатировать, что и студенты классической модели обучения, и преподаватели считают наиболее рациональными видом взаимодействия *консультации по дисциплине в форуме* (39,3% и 50% соответственно) и *сдачу /проверку индивидуальных домашних заданий и курсовых работ* (38,8% и 44,7% соответственно). При этом выявлено некоторое расхождение во мнениях обеих групп респондентов относительно *установочных лекций в формате вебинаров* (20,8% у студентов и 39,5% - у ППС) и *виртуальных лабораторных практикумов* (17,5% и 7,9% соответственно).

⁹ Сумма значений ответов превышает 100%, т.к. респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Кроме этого, в ходе анкетирования респондентам было предложено в свободной форме высказать свои **замечания, предложения и пожелания по улучшению качества организации учебного процесса в ИДО:**

- «В основном меня все устраивает, замечаний нет» - 14 чел.;
- «Преподавателям желательно своевременно проверять ИДЗ, лабораторные, контрольные и т.п., а не тянуть до конца семестра» - 11 чел.;
- «Хотелось бы ещё, чтобы преподаватели отвечали на форумах во время» - 5 чел.;
- «Больше методических пособий в печатном виде» - 4 чел.;
- «У заочников большие окна между парами. Пересмотреть расписание!» - 3 чел.;
- «Хотелось бы, чтобы о вебинарах сообщалось за 2-3 дня, а не в этот же день, когда состоится вебинар» – 3 чел.;
- «Сделайте удобный сайт. Очень трудно работать и искать. Много что не понятно» - 3 чел.;
- «Побольше учебных материалов» - 2 чел.;
- «Преподаватели очень долго проверяют ИДЗ а на форуме вообще не отвечают, хотя указано что должны в течении трех рабочих дней» - 2 чел.;
- «И иногда по выходным плохо или вообще не работает портал» - 2 чел.;
- «Неудобный формат файлов учебных пособий» - 2 чел.;
- «Хотелось бы, чтобы вовремя заполнялся журнал успеваемости» - 2 чел.;
- «Увеличить скорость проверки результатов экзаменов и сделать уведомление о проверке на электронную почту студента по аналогии с ИДЗ»;
- «Часто меняются сайты; долго восстанавливается учебный материал»;
- «Своевременно подавать информацию, и побольше учебного материала»;
- «Методист не может ответить на вопросы студентов и говорит, что все есть на сайте. Иногда не возможно что-то там найти, и мне нужна помощь моего методиста. Невозможно дозвониться до методиста. Остальное все устраивает»;
- «Проводить консультации до сессии»;
- «Трудно понять какие задания необходимо выполнять к началу сессии»;
- «Отсутствие преподавателей в указанное время (не понятно для чего мы ходим и за что платим)»;
- «Преподаватели не приходят на пары или даже не знают о них»;
- «Необходимо рассмотреть вопрос о создании смс уведомлений и других важных новостей; Зачем в методические материалы каждый раз вкладывать учебный график, календарь обучения»;
- «В учебном процессе меня всё устраивает, но в методических материалах часто бывают опечатки, которые соответственно приводят к недопониманию материала и последующим ошибкам при выполнении работ»;
- «Больше хотелось бы вебинаров»;
- «Вопросы и задания по многим дисциплинам составлены не корректно и сильно большие объемы»;
- «Больше учебных материалов, в том числе (и по большей части) мультимедийных. Того количества, что имеется, достаточно лишь для частичного усвоения знаний. Не у каждого студента есть возможность в межсессионный период посещать научную библиотеку, в некоторых городах доступ к таким библиотекам не достаточно свободен. Не хватает материалов ТПУ? - Выкладывайте материалы других вузов. А если уж есть проблемы с авторскими правами на материалы других вузов, тогда давайте ссылки на авторские

материалы. Или есть запреты на раздачу ссылок?! И ещё очень не хватает форума для обсуждения вопросов, по темам, которые студент мог не до конца понять. Прочитать тему бывает недостаточно, для усвоения материала, но даже если есть мультимедийный материал, просмотрев его, у студента могут остаться дополнительные вопросы, которые он хотел бы задать сведущему человеку. А если мультимедийных материалов нет, то и вопросов по темам бывает гораздо больше»;

- «Нужно для выполнения домашних заданий и лабораторных работ иметь много различных программ, которые приходится искать и скачивать, самое сложное изучение этих программ не снижайте баллы за посещение вебинаров. Я работаю, и приходится слушать архив вебинаров»;
- «В учебной литературе предлагать для студентов не только учебники, но и справочники по изучаемым предметам. Учебники делать более полными, подробными, так как изучение идет самостоятельное, часто сложно понять почему «так» написано, потому что отсутствует связка. Дополнить подробными примерами решения задач для каждой темы. Встречаются в учебниках и контрольных (экзаменационных) заданиях ошибки. На экзамене спросить не у кого, ограниченное время, поэтому ошибки в тестах дополнительно отнимают время. Видеолекции (медиаатеку) вечером смотреть очень трудно, изображение «дергается», западает звук (спрашивала у программистов, говорят, что сервер перегружен вечером, надо смотреть днем, но днем работа). Организовать возможность пользования библиотекой через интернет, скачивать электронные книги, перенести книги на электронные носители. Результаты экзаменов показывать (что решено верно, что нет), а не просто оценку. Важно узнать, что решил не верно. Было бы удобно, если бы показывали при неверном ответе, какой является верным. Лучше запоминается материал, когда по нему есть так называемая «работа над ошибками». Но ошибок своих мы не видим»;
- «А) чтобы ко всем заданиям прилагали требуемые программы. Например: задают задания в автокаде, а программу не прилагают (инженерная графика). А в маленьком городе как у меня не найти. При скачивании с интернета, просят прислать смс, придет код. Вообще, деньги за смс взяли, а код не прислали. Пришлось платить за лицензионку. Хотя она вряд ли еще пригодится. Б) для чего рубежный контроль, есть же экзамены и зачеты???? Зачем двойная проверка???? В) почему нет странички или ссылки на свою группу. Даже не знаю, кто со мной учиться, с какого города. Потом к вам ехать, впервые к концу учебы увижу группу. Можно с фото список группы»;
- «Много заданий, большой объём материалов для практически самостоятельного изучения!»;
- «1. Очень сложно выполнять задания без дополнительной консультации и объяснений. 2. Вебинары не всегда удобны по времени. 3. Недостаточное количество практических примеров»;
- «Нет возможности проконсультироваться при изучении какой-либо дисциплины, в итоге процесс подготовки «встает» до момента приезда в Томск (это касается иногородних студентов). Порой маленький непонятный нюанс может затормозить изучение всей дисциплины»;
- «Можно пересмотреть время вебинаров. Работаю по сменному графику и не всегда удается присутствовать на консультации. А если дома, то мешает заниматься маленький ребенок. Почему нельзя сделать хотя бы некоторые вебинары утром? Спасибо!»;
- «В последнее время на вебинарах часто возникают проблемы со звуком: низкий уровень звука, или прерывания. Не все вебинары, отмеченные в расписании, появляются в

календаре обучения и в ленте событий. Это не очень удобно. При прохождении рубежного контроля регулярно не засчитывается какой-либо из правильных ответов (Преподаватели объясняют это тем, что система несовершенна). Очень жаль, что нельзя получать рецензии на экзаменационный билет, хотелось бы знать свои ошибки и верные ответы»;

- «Увеличить информативность материала за счёт дополнительных ресурсов (которые можно скачать пожеланию), больше информации о вебинарах (возможность скачать). И самое важное – работа с преподавателями в межсессионный период»;
- «Инструкции и методические указания по выполнению ИДЗ не должны меняться, а то делаешь по одному, а в результате получается не правильно, потому что преподаватель выложил новые»;
- «Не всегда понятны задания по информационным технологиям, хотелось бы, чтобы они были в более понятной форме изложения»;
- «Так же хотелось бы, чтобы было больше видео роликов с лекциями, не вебинаров, а именно лекций (опять же с возможностью скачивать для дальнейшего просмотра), так как зачастую преподавателю удаётся более доходчивее донести материал, чем при изучении этих же материалов, но в печатной форме»;
- «Очень бы хотелось, чтобы вебинары в архивах можно было смотреть не только онлайн, но и скачать на компьютер для дальнейшего изучения. Дело в том, что при просмотре онлайн, когда пытаешься перемотать ролик немного назад, звуковая дорожка «перематывается» назад, а видео ряд просто «повисает» и приходится начинать просмотр вебинара заново. Вот и представьте если предмет по которому проводится вебинар сложный и «перематывать» ролик для уточнения каких либо деталей приходится неоднократно при чём ролик приходится так же заново начинать сначала... Скажу честно терпения на такое изучение материала хватает не всегда»;
- « - Хотелось бы отметить то, что задания на выполнения работ в МУ, особенно лабораторных, сформированы (записаны) некорректно. Затруднительно понять, как выполнять эти лабораторные и что вообще нужно сделать. И вообще, для чего такие сложности с виртуальными лабораторными, неужели нельзя их упростить? Понимаю для очно, или заочно обучающихся, но для ИДО ??? - Не понятна символика, используемая в методических указаниях (задание на выполнение находится [19]). - Ошибки в которых ещё нужно учащемуся разобраться - На сайте ИДО/Студенту/Текущий контроль (выкопировка текста):

- Дифференциальное исчисление
- 26.03.2012 - Индивидуальное домашнее задание № 1
- ИДЗ 1. Предел. Непрерывность
- [Отчет не отправлен]
- 09.04.2012 - Индивидуальное домашнее задание № 2
- ИДЗ 2. Производные
- [Отчет не отправлен]
- 07.05.2012 - Индивидуальное домашнее задание № 3
- ИДЗ 4. Функции многих переменных
- [Ожидание отправки отчета]

Сколько же в действительности нужно сделать??? Не совпадает с заданиями в МУ».

- « 1. Часто возникают проблемы непосредственно при прослушивании преподавателей на вебинаре, голос прерывается, непонятно о чем идет речь, (особенно в этом семестре)

сидишь и читаешь. Я думал, что это у меня с компьютером неполадки, оказывается это у многих студентов также, независимо от того, где проживают (высказывания по переписке на вебинаре); 2. Утром очень хорошо можно зайти на свою страницу, вводя логин и пароль. Вечером, ближе к началу вебинара, это бесполезное занятие. Не выполняются команды п.4(А, Б) данной анкеты; 3. Не успеваю вечером на вебинар. В 18-30 ещё на работе. А в 19-30 невозможно зайти; 4. Некоторые преподаватели очень долго проверяют ИДЗ, ссылаясь на «дневное» обучение, якобы загружены. Получается, у нас поставлены конкретные даты сдачи, а у преподавателей нет. В результате чего, перед самой сессией остается мало времени на исправление недочетов работ. Это касается далеко не всех. Но такие есть!; 5. Когда необходимо делать ИДЗ или ЛР в какой-либо программе, хотелось бы конкретную ссылку. Версии разные. Когда пользуешься методичкой, ничего не получается, огромные расхождения. У меня долг по компьютерному проектированию не из-за того, что я не хочу или «забил» на предмет, а не могу найти ту программу, в которой выложен ход ЛР№1 по методическому указанию. Преподаватель дал мне ссылку, но я и там ничего не могу найти. Вот как мне быть, если я живу в деревне? Как мне проконсультироваться? Как сдвинуть всё с места? Понимаю, что такие предметы как история, химия, экология и др. можно изучать в дистанционной форме, но только не компьютерное проектирование; 6. Хочется поблагодарить преподавателя физики Лисичко Елену Владимировну. Очень добрый и внимательный к своим студентам преподаватель, не только понятно объясняет «необъяснимое» в физике, но ещё и «разжевывает»! Спасибо! А ещё отдельное спасибо Бурковой С.П. за внимание и понимание. С такими преподавателями приятно общаться, даже хочется зайти на вебинар!; 7. Консультации нужно проводить и на персональных страницах преподавателей. Потому, что у нас всего две попытки прикрепления файлов отчетов (Работа над ошибками). Бывают очень объемные и трудные работы, в которых 100% будут ошибки. И если ты это действительно делаешь сам, то 2-х попыток явно не хватит. И хочется, чтоб преподаватель глянул. А их можно прицепить только на ПС преподавателя. Иногда, в самом начале ошибешься с решением, и в результате всё неправильно; 8. Все источники использованной литературы перепутываются в процессе редактирования реферата или КР. Когда делаю ссылку в квадратных скобках, то придумывать приходится. Нельзя ли этот пункт вообще убрать из требований по оформлению и оставить просто в конце список использованной литературы? По-моему, это вполне достаточно. Все прекрасно понимают, что большинство заочников пользуются именно источниками Интернета; 9. Мне вернули работу, т.к. у меня было очень много ошибок по пунктуации (нет пробела, запятые лишние или их не хватает и т.д.). Пришлось переделывать, хотя основные требования по оформлению (содержание, шрифт, поля, титульный лист, номера страниц и др.) мною были выполнены. Например, неужели есть разница в словах: используемая и использованная литература. Если эта существенная разница, значит это должно быть отображено в общих положениях; 10. В 6-ой комнате 1 сервера всегда проблемы со слышимостью, 7-ая комната немного лучше. На демонстрационном материале вебинара куда-то «уплывают» буквы и цифры формул. Преподаватель чувствует себя очень неловко. Опять проблемы технические. Желаю службе технической поддержке обратить внимание на мои замечание и пожелания»;

- «1. Часто ошибки в учебных материалах. 2. Очень не качественные учебные материалы. Плохо выложены картинки, схемы, чертежи. Тяжело догадывается, что же там изображено. 3. Часто несовпадения заданий, лабораторных и материалов. Несовпадение формул в отчетах по лабораторным работам и формул в самих лабораторных и материалах к ним. 4. Часто ошибки в экзаменационных\зачётных задания. 5. Частые ошибки в рубежных контролях. 6. Очень часто сложность задания загружена техническими словами, к которым даже нет примера. 7. Требования от преподавателя того, что не описано в учебном материале или в задании»;
- «Для точных наук предлагаю увеличить количество вебинаров»;
- «Желательно проводить не более одного вебинара в день»;

- «Лабораторные работы сделайте более понятнее, чтобы легче было разобраться. И хотелось бы, чтобы быстрее проверяли преподаватели домашние задания»;
- «Не очень удобно отправлять контрольные и получать рецензии. Нет связи на прямую с преподавателем. Например, в контрольной работе ошибки, рецензию преподаватель выслал, но у меня тоже есть вопросы, и я не знаю, как их задать преподавателю. А передача может быть только 2 раза. Больше связи с преподавателями нужно»;
- «Хотели бы участвовать вебинарах. Я думаю, самая удобная учёба и желаю ИДО успехов процветания»;
- «Мне очень понравились изменения, сделанные в этом учебном году, теперь не надо заводить почтовый ящик, всё общение происходит прямо на портале ТПУ – это очень удобно. Хотелось бы облегчить связь на форумах, а то иногда испытываешь некоторые трудности в поиске преподавателя, к которому хочешь обратиться. Хотелось бы получать точную информацию на свои вопросы диспетчеру, а не отговорки : - ищите там-то... Было бы не плохо узнавать результат экзамена или контрольной пораньше. Ну, а в основном меня всё устраивает. Мне интересно учиться в Вашем вузе, хоть иногда и не хватает времени. *P.S.: Я по профессии электро-газосварщик и мне бы хотелось перевестись на факультет связанный не посредственно с моей профессией. Могу ли я как-нибудь это сделать или уже поздно? Наверное, мой вопрос здесь не уместен, но я не знаю, у кого я могу это узнать. Я обращался с этим вопросом и к диспетчеру и представителю, но ответа так и не получил. Слышал только то, что мне обязательно надо приехать в Томск и ещё правда ли, что после окончания второго курса перевод невозможен? Спасибо»;*
- «Очень надеюсь в скором времени скачивать вебинары для изучения, надеюсь, что сайт станет удобнее и более мультимедийен, очень надеюсь, что сайт будет стабилен во время праздников и выходных, когда решается основная масса заданий. Возможность передач из-за отсутствия тех. возможностей. Расширить квоту входящих домашних заданий, т.к. фото и графика не входит порой даже при уменьшении качества. Надеюсь на понимание и на стабильную работу сайта»;
- «Хочется просматривать вебинары на мобильном телефоне, т.к. не всегда имеется доступ к компьютеру с интернетом. возможность скачивать вебинары на компьютер в общедоступных форматах (avi. wma. mp4 и т.п.) в поиске повторов их сортировать по группам и датам их проведения»;
- «На вебинарах преподаватели читают лекции слово в слово с учебных пособий. Неинтересно слушать»;
- «Было бы замечательно если бы задания и учебники были разделены, а то в 1 семестре было всё в кучу, во втором только учебники! И в итоге задания проблемно найти даже после беседы с преподавателем. Так сайт очень нравится»;
- «Предложение, в праздничные и выходные дни чтоб работал портал. Контрольные работы и лабораторные, сделайте чуть-чуть по легче, а то много заданий»;
- «Не все преподаватели отвечают на электронные письма или трудно найти их e-mail. Хотелось бы видеть изменение ситуации. п.12 Д по e-mail»;
- «Замечания по работе портала, в праздничные и выходные бывают проблемы»;
- «Чтобы была лучше связь с сервером»;
- «Замечаний к сайту ИДО нет, за исключением того что регулярно сайт не доступен и страница не открывается (также с вебинарами, не всегда получается на него зайти). Качество организации учебного процесса отличное»;
- «Улучшить качество вебинаров»;

- «Слышал, что в институте подумывают о том, чтобы дистанционникам (техническое) не приходилось приезжать и на третий курс, если бы сделали, то было бы хорошо!»;
- «Наладить тех. поддержку по проблемам связанным с сайтом и авторизацией на нем»;
- «Очень интересно обучаться, конечно, возникают трудности – трудности это я думаю нормально, и бывают даже на очном обучении. Вы молодцы, развивайте сайт – расширяйте круг направлений. Надеюсь что в дальнейшем трудностей с открытием страниц будет возникать меньше»;
- «Отсутствие в моем городе методиста который обещал быть, когда набирали группу, сводится к тому, что обратится по любой причине просто не кому поэтому обучения сравниваю только с Адом и сумасшедшим домом, но учиться надо!»;
- «Часто стало невозможно зайти на сайт, вследствие чего пропускаю вебинары»;
- «Я бы хотел, чтобы сайт был всегда доступен. Иногда я захожу на сайт, а он временно бывает недоступен. Скачивать материалы трудно или долго»;
- «Бывают ошибки на портале»;
- «В разделе «Студенту – Учебные материалы» не всегда открываются лабораторные работы. И желательно еще добавить побольше учебно-методических материалов, пособий. А, в общем, качество организации учебного процесса хорошее»;
- «Мне удобней ездить на сессии чем через интернет!»;
- «Больше и тщательнее работать со студентами, не так много домашних заданий»;
- «Мне по большому счету все нравится, было бы хорошо если ссылки на вебинары были в «учебные материалы», у меня редко получается посмотреть вебинар в реальном времени и приходится их долго искать»;
- «Это конечно моё личное мнение, но хочу заметить тот факт, что студенты, обучающиеся дистанционно, уходят, переводятся только потому, что система обучения слишком сложная и они вынуждены выбирать ВУЗ, где «образование» даётся более легко! Вы прекрасно понимаете тех, кто и почему делает выбор в пользу ИДО, так для чего усложнять процесс обучения нам, а самим лишаться возможности увеличения количества обучающихся?».
- «Почему существует проблема просмотра вебинаров в режиме он-лайн? А в остальном, учебный процесс полностью устраивает»;
- «Все отлично, но когда возникает какая-либо проблема, помочь может только куратор (но, к сожалению, он не на все вопросы может ответить), служба поддержки пользователей не отвечает на письма... Сама лично отправляла три письма, но ответа так и не получила...»;
- «Своевременно оповещать студентов, через «Календарь обучения» о вебинарах. В текущей сессии пропустила вебинары по причине не своевременного оповещения. В дальнейшем смотрела в «расписании занятий», что очень неудобно! Также «расписание вебинаров» на текущую неделю выкладывается в понедельник текущей недели, что тоже неудобно. Очень бы хотелось, чтобы вебинары начинались в 19:30, т.к. многие работают до 19 часов»;
- «Когда я захожу на сайт ИДО, для того, чтобы посетить вебинар, случается так, что под названием дисциплины нет строки «перейти», поэтому получается так, что вебинар я не посетила... Ну и бывает наложение по времени (2 вебинара в одно и тоже время)»;
- «Когда просматриваешь вебинар, и если хочешь перемотать назад, чтобы просмотреть еще раз, то звук не соответствует изображению, и приходится заново включать и смотреть»;
- «Не раскрыта тема задания в методичках, большой объем лабораторных работ»;

- «Сотрудники представительства ТПУ в нашем регионе профессионалы своего дела, где учиться одно удовольствие»;
- «1) Прошу обратить внимание на качество проводимых вебинаров по техническим характеристикам. По некоторым предметам очень плохой звук, частое прерывание связи: за 1 час лекции сбои могут происходить до 5-6 раз, зачастую, преподавателя еле слышно из-за эфирного шума; 2) Невозможно просмотреть видеолекции, постоянно идёт сбой и загрузка содержимого»;
- «1) Бывает такое, что возникает необходимость задать вопрос преподавателю, а вебинары уже прошли, либо начнутся не скоро. Так вот я сделала вывод, что это очень сложно, так как форумы видимо никто не посещает. 2) В методических пособиях по английскому, математике и правоведению есть большой плюс в том, что хорошо представлены примеры решений заданий. Хотелось бы, чтобы по всем предметам в пособиях отражались примеры решений и хотя бы краткие лекции»;
- «Было бы замечательно, если бы к каждому предмету в учебных материалах были лекции, и не возникало больше таких проблем как по написанию курсовой работы по экономике. В учебных материалах были размещены 2 разных списка тем, и все ничего, но очень долго не могли выяснить какой же список применить ни наши тайгинские работники, ни сами студенты. Все по причине того, что на контакт с преподавателем даже на форуме выйти невозможно, а в Томске этот вопрос решался слишком долго и неохотно. Если будет возможно в любое время написать преподавателю вопрос хотя бы на электронную почту, то думаю многим студентам это облегчит обучение, правда тут как всегда встает вопрос - прочтет ли преподаватель сообщение»;
- «Хотелось бы больше учебного материала, недостаточно при подготовке к экзамену, зачёту и побольше вебинаров»;
- «Предложения: лекции в формате вебинаров очень полезны для меня, как для студента. Стараюсь посещать их регулярно, так как можно «вживую» общаться с преподавателем, задать интересующие вопросы. Только единственный «минус»: жаль, что нельзя сохранять презентации преподавателей при просмотре вебинаров. Приходится включать вебинар повторно (не в режиме он-лайн) и записывать лекцию за преподавателем. Возможно, разработчики сайта облегчат «участь» студентов и лекцию можно будет сохранять в электронном виде. Пожелания: я уже 4 курса обучаюсь по дистанционной модели организации обучения. Всё это время я работаю в организации своего города, почти без отрыва от рабочей деятельности. При этом я получаю такие же знания, если бы я училась по заочной форме обучения. Я считаю, что дистанционная форма обучения более эффективна, нежели заочная. Я также общаюсь с преподавателями, слушаю лекции, изучаю литературу, сдаю экзамены и зачеты. Желаю ТПУ и дальше продолжать обучать своих студентов по дистанционной форме. Всего доброго! Черепанова Оксана Ивановна»;
- «Хотелось бы по некоторым вопросам связываться лично с преподавателем, хотя бы по электронной почте»;
- «Хотелось бы заходить на главную страницу ТПУ и не было проблем чтобы найти сайт ИДО. И еще, не ставьте, пожалуйста, часто вебинары, ставьте их хотя бы через один день. В этом семестре возникла проблема с курсовой работой, были выложены темы одни, а потом через определенное время поменяли все темы курсовой работы. Сделала одну курсовую и приходится писать её заново по другой теме»;
- «Хотелось бы получать в почтовый ящик полную информацию о прошедшей сессии, включая допущенные мною ошибки в билетах»;
- «Часто в контрольных и в ИДЗ нет правильного варианта ответа, или неверно изложен вопрос, складывается такое чувство, что ответ просто подгоняли под вопрос или пример, исходя из этого мои ответы считаются не верными!»;

- «Задание очень сложные, я бы хотела, чтобы задание были понятные и простые, так как я учусь дистанционно и не посещаю лекции»;
- «У меня портал редко хорошо открывается !!!»;
- «У меня есть пожелания обучаться в форме ИДО до гос.экзаменов и дипломных работ по месту жительства»;
- «Очень хотелось бы получать проверенные экзаменационные билеты с комментариями и замечаниями для того чтобы понять где сделаны ошибки»;
- «1. необходимо строго контролировать сроки проверки преподавателями ИДЗ, лабораторных работ; 2. необходимо контролировать деятельность преподавателей на форуме; 3. в случае, если вебинар не состоялся по техническим причинам или другим причинам, переносить его проведение, а не оставлять его непроведенным; 4. после проведения экзамена, зачета, отправить рецензию на билет с указанием номеров вопросов, на которые были даны неправильные ответы; 5. Не всегда на персональной странице студента и в Календаре обучения отображаются данные про вебинары, хотя в разделе «Расписание занятий» вебинары запланированы»;
- «- хотелось бы иметь возможность отвечать на замечания в рецензии к контрольным работам преподавателю; - удобно было бы если бы на электронную почту приходили автоматические уведомления о сроках сдачи контрольных работ или предупреждения об экзаменах»;
- «Желательно общение с преподавателем непосредственно через эл. почту - вопрос-ответ и размещение наиболее часто задаваемых вопросов с ответами на форуме с возможностью быстрого поиска. Возможность просмотра прошедшего вебинара в текстовом с таблицами и графиками (слайдовом) формате, для более углубленного восприятия»;
- «Хотелось бы во время сессии узнавать о сдаче экзаменов и полученной оценки»;
- «Контрольные, курсовые и лабораторные работы сложно выполнять, так как преподавателями (в вебинарах и учебных пособиях) не дается необходимая информация либо дается в неполном размере»;
- «Не могу дома просмотреть вебинары, так как когда нажимаю на нужную мне дату, страница со ссылками на вебинары загружается в компьютер в формате pdf и перейти по ссылке уже не могу. Хотелось бы, чтобы над этим поработали»;
- «Я хочу, чтобы мне объяснили причины появления неполадок вебинаров, так как в конце семестра мне снижают оценки»;
- «Хотелось бы улучшения работы сайта ИДО, более быстрой информации об оценках и не сданных предметах. Долго приходится ждать рецензий преподавателей, не работает журнал успеваемости»;
- «Чтобы преподаватели выставляли вовремя отметки за экзамены, зачёты, контрольные работы. Т.к. уже почти прошло пол месяца после окончания сессии, а мы ни кто не знаем свои результатов за неё»;
- «Очень удобно и доступно обучение – дистанционно, хотелось чтобы 3-ий и 4-ый курсы проходили в такой же форме»;
- «Хочу и дальше учиться по ДОТ»;
- «Иногда возникают проблемы с авторизацией при входе на сайт. Ну может улучшить качество (звук/видео) при проведении вебинаров (были проблемы). А так всё замечательно. СПАСИБО ЗА РАБОТУ»;

- «Не всегда удобно сдавать экзамен/зачет в определенный день, т.к. на работе не дают учебный отпуск. Если возможно, то данные виды работ организовывать хотя бы на протяжении двух дней. В учебный график сессии желательно вставить расписание проведения вебинаров и Рубежного контроля. Желательно рассмотреть возможность проходить обучение по дистанционной форме, без выезда в Томск на протяжении всего срока обучения (если учишься дистанционно). Выезд на сессию воздает проблемы на работе, не хотят отпускать»;
- «Почаще вводить в курс дела сотрудника представительства ТПУ в регионе»;
- «Большой объем заданий, нечетко указаны темы на выполняемые задания, сложность выполнения лабораторных работ»;
- «Большой объем лабораторных работ, некорректно составлены экзаменационные билеты»;
- «При проведении вебинаров слышно преподавателей, проводящих другие вебинары, это немного отвлекает и затрудняет восприятие материала. Просьба, по возможности, проводить вебинары в разных аудиториях»;
- «Своевременное заполнение журнала успеваемости, а также хотелось бы по экзаменам и зачетам получать рецензию (вообще долго выставляется оценка за экзамен)»;
- «Все устраивает за исключением записей вебинаров, которые невозможно перематывать или приостанавливать в процессе просмотра, сбивается все и приходится включать с самого начала. А также на форумах не все преподаватели отвечают на вопросы»;
- «Заранее выставлять занятия по вебинарам. В расписаниях по дополнительным занятиям в межсессионный период вносить конкретную информацию. Преподавателям своевременно выставлять баллы по вебинарам, по выполненным заданиям»;
- «Хотелось бы своевременно и оперативно получать информацию о времени прохождения вебинаров и рубежного контроля. Поддерживаю предложение о смс оповещении»;
- «Хотелось бы, чтобы по всем предметам были задания и пособия в электронном виде. Так как в библиотеке часто просто не дают задания на следующую практику и в электронном виде тоже не найти на сайте»;
- «Отправлять неправильные ответы в экзаменационных работах, с начала учебного года проводить вебинары (у нас с середины семестра начинаются), преподавателям быть поактивнее на форумах, очень долго ждем рецензии (во время экзаменов приходится переделывать работы, хотя отправляем их очень рано)»;
- «Хотелось бы, чтобы как и раньше присылали табель по экзаменам какие ответы не правильные, а какие правильные. Ничего не высылают остается только гадать»;
- «Необходимо больше учебных материалов, личных консультаций с преподавателем»;
- «В общем все проходит хорошо, иногда не хватает примеров как что сделать!!!! Не понятно как делать практику!!!! Нет образца!!!!»;
- «Гуманитарии не нужен такой предмет как высшая математика. Очень высокие требования от преподавателей! Такого нигде нет!»;
- «А) Возможность выбора времени (поскольку из-за тренировок по вечерам не могу посещать все вебинары); Б) Более хорошие микрофоны и качество звука; В) Нормальная регистрация на вебинарах (почему то ошибку выдает и приходится заходить как гость); Г) Нормальное расписание с ссылками на вебинары не в pdf а на сайте в отдельном разделе; Д) Авторизация форума с сайта; Е) На форуме разделение на ветки группы, или что-нибудь подобное, упрощающее поиск. Форма поиска по форуму»;
- «Когда проходит вебинар, чаще слышно посторонние шумы и голоса, бывает трудно воспринимать речь преподавателя. Было бы здорово, если на сайте будут размещены

электронные адреса преподавателей, что значительно сократит время для решения возникших вопросов, связанных с контрольными работами»;

- «Хотелось бы просматривать на личной странице сайта ИДО зачисления по оплате обучения»;
- «1. Хотелось бы получать вопросы для экзамена/зачета до него, ведь это возможность повторить или укрепить знания по предмету. Но только два преподавателя за два года обучения заранее дали вопросы для подготовки к экзамену. Ведь очень часто вопросы составлены так, что они не освещались в методичке вообще, а список дополнительной литературы зачастую очень большой. Это помогло бы эффективнее организовать учебное время студента для подготовки. 2. Не хватает возможности скачать презентацию на вебинаре. Тоже способ обновить/повторить знания, т.к. на презентации всегда ключевые понятия. Преподаватели говорят, что скачаете потом с сайта или просите у методистов, чаще всего на этом все и заканчивается и такая возможность фактически отсутствует. 3. Очень долго проверяются ИДЗ. Редко, кто из преподавателей проверяет в течение недели-двух. Чаще проходит месяц или два, что также мешает учебному процессу, ведь хотелось бы получать результат вовремя, чтобы была возможность исправить работу до начала экзаменационной сессии, а не во время или вообще из-за того что не уложился в срок и из-за этого иметь долг. 4. Преподаватели должны быть в курсе какие рабочие программы загружены на сайт по их дисциплинам и для каких групп какие итоговые задания. Каждый семестр такие инциденты, что работа выполнена согласно методичке, но преподаватель требует что-то иное. 5. Качество вебинаров с технической стороны. Большой минус, когда читают из университета, то часто очень тяжело разобрать речь из-за гула стоящего там, читающих других преподавателей свои лекции. 6. Идеальный преподаватель за два года обучения – Стародубцев В.А.! Всегда отличные вебинары, слушать интересно, качество связи отличное, очень внимательный, отвечает на все вопросы очень подробно, объясняет все. Профессионал»;
- «Хотелось бы, чтобы диспетчеры относились к своей работе более ответственно!!! И тогда можно было бы наслаждаться учебным процессом»;
- «Очень хотелось бы пообщаться с преподавателями в живую, без вебинаров»;
- «1) Большое пожелание – чтобы уменьшился срок проверки ИДЗ, хотя бы пару недель, а не пару месяцев. 2) Повысить качество вебинаров с технической стороны, очень часто преподавателей плохо слышно, а одного в этом семестре вообще не было слышно»;
- «Конечно хотелось бы консультироваться с преподавателем, потому что очень часто возникает куча вопросов... А так меня всё устраивает, большое спасибо!»;
- «Мне в принципе все нравится, если посещать все лекции - усвоить материал не сложно, хотелось бы улучшить качество звука вебинаров и если можно, то общаться с преподавателем не через чат, а голосом»;
- «1. Мое личное мнение – все учебные пособия нужно показывать стилистическим редакторам. Часто бывает, что текста 2 страницы, а информация, которая в них содержится помещается в паре абзацев. Не во всех пособиях есть краткие выводы, а они позволяют акцентировать внимание на важных моментах. Учебное пособие по «Основам теории коммуникации в первой части – невозможно читать. Оно слишком перегружено терминами – смысл приходится искать с карандашом. Смысл некоторых предложений вообще не понятен. В 3 части учебного пособия по «Теории и практики связей с общественностью», касающийся работы с общественными организациями – не структурирован, повторы информации разными словами. Такое ощущение, что составитель учебника брал куски из разных книг и вставлял их для увеличения объема. Сам он тему явно не переработал. Интересные места в этом учебнике – заслуга авторов

тех книг, откуда они были преподавателем взяты. При этом хочу отметить прекрасные пособия – Стародубцева по «Современным концепциям естествознания», «Макроэкономике». О сложных вещах написано просто, лаконично и понятно – для студентов, а не для галочки. 2. Хочу высказать свое удивление по поводу системы оценок за индивидуальные домашние задания (рефераты), которую использует конкретно Лукиева Елена Борисовна. Конкретно: от 33 до 36 – «тройка», от 36 до 38 баллов – «четверка», от 39 до 52 – «пятерка». При такой системе я могу прекрасно написать реферат на пятерку – 39 баллов, но в итоге за предмет получить четверку, ведь общих баллов на нее мне не хватит. Учитывая ее отношение к баллам за вебинары. Считаю такую систему оценок коррупционной. Не знаю, чем выгодно преподавателям занижать оценки студентам, которые учатся платно, но других мыслей такая система оценивания у меня не вызывает. 3. Вообще, каждый преподаватель ставит оценки за рефераты, как Бог на душу положит. Даже если ты раскрыл тему, могут поставить четверку, а то и тройку ничем не мотивируя. Четверка типа – все прекрасно, но список литературы Вы не так оформили (философия) – я считаю неправильным. Тем более, что не написано в чем я ошиблась, оформляя список литературы. 4. Даже за курсовую и ее защиту преподаватель Данилова Тамара Геннадиевна лично мне не потрудились прокомментировать свои оценки. Что-то я забыла написать или написала что-то лишнее – никаких комментариев от нее я не получила. 5. В целом – к студентам потребительское отношение. Платите деньги вовремя и все»;

- «По дисциплине информационные технологии не четко поставлено задание по контрольным по лабораторным и объем ИДЗ не соответствует заочному обучению. Не полное УМК по немецкому языку т.к. есть задание прослушать, а звуковых файлов нет, приходится писать в ИДЗ – задание отсутствует»;
- «Пожелание только одно! Улучшения качества вебинаров!!!!!»;
- «Иногда складывается впечатление, что ИДО и ТПУ две несвязанных системы. Когда возникает какая-то неразбериха, диспетчер говорит «обратитесь к преподавателю», а преподаватель - «обратитесь к диспетчеру». Например, в электронных журналах успеваемости, в отличие от журналов преподавателей, могут отсутствовать баллы за посещенные вебинары или даже строки с датами их проведения (а ведь эта пара баллов может повлиять на итоговую оценку после экзамена). В общем, какое-то непонятное разграничение полномочий: кто за что отвечает и кто к кому должен прислушиваться»;
- «Хотелось бы чтобы вебинары были в разное время, а не только вечером, для меня например это поздно 19.30-20.30. Например, когда удобно тогда и посетил, и чтобы это тоже отмечалось по баллам, а мне остаётся только посмотреть запись, но ведь за это оценку уже не ставят. Спасибо»;
- «Хочется пожаловаться на несоответствие данных в учебнике и то, что спрашивают на экзаменах. Преподаватели изошряются в каверзности вопросов на темы, о которых не упоминали никогда. В чем тут обучение? Имею опыт очного обучения. Огромное количество сюрпризов в тестах по сравнению с очным экзаменом, где спрашивают ровно столько, сколько информации в билетах и лекциях. А если что-то дополнительно нужно выучить для экзамена – так преподаватель об этом предупреждает. По рефератам. Одни преподаватели смотрят на них сквозь пальцы и ставят хорошие оценки. Зато после них другие требуют, чтобы это была мини научная работа. Некоторые просто ставят тройки за реферат накануне сессии и все. Мне кажется, высокие баллы в ИДО можно заработать, будучи либо гением, либо преподавателем по данному курсу. Если преподавателям кажется, что имея учебник и интернет легко сдать предмет ничего не изучая – то они сильно ошибаются. Можно провести эксперимент среди самих преподавателей с разных предметов, чтобы убедиться в этом».

Выводы

1. Результаты исследования показали достаточно высокую степень посещаемости сайта ИДО студентами. Однако опрос выявил наличие некоторых трудностей при их работе с сайтом, причем чаще всего респонденты ссылались на недоступность сайта, невозможность открыть страницу и проблемы с просмотром/скачиванием материалов.
2. В ходе анкетирования выявлена средняя степень посещаемости студентами ИДО вебинаров в режиме он-лайн. При этом, судя по полученным данным, у трети студентов посещение вебинаров не всегда получается по времени, а четверть – предпочитают работать с их записями. При этом каждый шестой респондент не удовлетворен качеством или содержанием вебинаров.
3. Исследование обнаружило неоднородность мнения в студенческой среде относительно консультационных форумов по дисциплинам. Так, только чуть более четверти всех респондентов положительно оценивают этот вид занятий и регулярно их посещают; треть респондентов, напротив, редко либо вообще не посещают консультационные форумы, объясняя это недобросовестной работой преподавателей.
4. Выявлено, что значительное большинство всех опрошенных студентов предпочитают скачивать электронные материалы, тогда как просматривают их он-лайн весьма незначительная доля респондентов.
5. Проведенное исследование показало, что электронные учебные материалы ИДО нуждаются в корректировке, т.к. при работе с ними у ряда студентов возникают трудности. При этом чаще всего респонденты отмечали сложность поиска или отсутствие/недостаток необходимого материала и невозможность открыть файлы.
6. Исследование выявило среднюю степень удовлетворенности опрошенных студентов ИДО качеством содержания электронных учебных материалов: по всем оцениваемым параметрам среднее значение оценок не достигает 4-х баллов. При этом наиболее критично респонденты оценили наглядность, наличие практических примеров.
7. Анкетирование показало, что большинство всех опрошенных студентов ИДО хотели бы иметь возможность просматривать учебные материалы на мобильных устройствах.
8. Выявлено, что при возникновении трудностей в учебе опрошенные студенты обращаются преимущественно к методисту/диспетчеру ИДО.
9. Результаты опроса не выявили единодушного мнения среди студентов о наиболее целесообразных видах взаимодействия с преподавателем в межсессионный период. Однако несколько чаще респонденты отмечали сдачу/проверку индивидуальных домашних заданий и курсовых работ напротив, реже - виртуальные лабораторные практикумы.