

*Информационно-аналитическая записка  
по результатам социологического исследования*

**Мнение студентов ИнЭО об эффективности  
организации учебного процесса средствами  
дистанционных образовательных технологий**

Томск, 2014

В 2014 году администрацией ИнЭО совместно с Центром мониторинга и рейтинговых исследований УПР ТПУ было проведено социологическое исследование, цель которого заключалась в определении степени удовлетворенности студентов отдельными составляющими организации учебного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий.

В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, позволившие выявить:

1. Степень удовлетворенности студентов отдельными составляющими организации учебного процесса в ИнЭО ТПУ.
2. Мнение студентов об эффективности учебных занятий с использованием дистанционных технологий.
3. Мнение студентов об эффективности учебно-методических материалов ИнЭО.
4. Перечень дисциплин, по которым респонденты испытывают дефицит учебно-методических материалов.
5. Основные способы, с помощью которых студенты ИнЭО просматривают образовательные видеоматериалы.
6. Трудности, которые испытывают студенты ИнЭО при работе с виртуальными лабораторными работами.
7. Замечания, предложения и пожелания по улучшению качества организации учебного процесса в ИнЭО.

Метод опроса – on-line анкетирование. Сбор данных осуществлялся сотрудниками ИнЭО. Местом проведения исследования стала площадка на портале Томского политехнического университета. В ходе полевого этапа опроса сотрудники ИнЭО столкнулись с технической сложностью размещения анкеты в первоначальном варианте. В связи с этим, ими было принято решение упростить шкалу оценок анкеты с 5-ти бальной на 3-х бальную, что, в свою очередь, сказалось на возможностях описать полученные данные по традиционному среднему баллу. Исследовательская группа вынуждена была принять решение провести анализ полученных результатов по трем первым вопросам анкеты в следующей интерпретации, где оценка «1» - *не удовлетворен*, оценка «2» - *скорее удовлетворен*, оценка «3» - *полностью удовлетворен*

Всего было опрошено 442 студента ИнЭО.

#### **Характеристика контингента опрошенных студентов**

Курс	Количество анкет
1	120
2	162
3	68
Старшекурсники (4-6 курс)	92
<b>Итого по ИнЭО</b>	<b>442</b>

Модель организации обучения	Количество анкет
«классическая»	163
«дистанционная»	198
«гибридная»	79
не знаю, не разбираюсь	2
<b>Итого по ИнЭО</b>	<b>442</b>

Несомненно, залогом успешного прохождения программ дистанционного обучения, является создание эффективной обучающей среды. Проектирование и разработка электронной формы обучения и ее контента могут привести к успеху или провалу учебной программы. Успешность учебных занятий с использованием дистанционных технологий, как правило, измеряется степенью удовлетворенности студентов. Соответственно особую актуальность приобретает обратная связь со студентами как непосредственными потребителями образовательных услуг. В связи с этим, одной из ключевых задач настоящего исследования являлось выяснение мнения респондентов о степени их удовлетворенности отдельными составляющими организации учебного процесса в ИнЭО ТПУ (табл.1).

Таблица 1

Суммарный показатель удовлетворенности студентов эффективностью и полезностью отдельными учебными мероприятиями составляющими организацию учебного процесса в ИнЭО ТПУ (в целом по выборке, в %).

	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
Наличие инструкций и других документов, необходимых для четкого понимания очередности действий и требований, предъявляемых в процессе обучения	58,4	35,5	4,8	1,4
Количество учебных занятий (вебинаров/лекций/консультаций) по изучаемым дисциплинам	55,9	27,8	10,4	5,9
Качество учебных материалов (могу разобраться в содержании, заданиях, формате их выполнения, сроках отправки)	54,8	34,4	9,7	1,1
Возможность использования видеолекций (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	52,3	24,2	9,0	14,5
Возможность использования виртуальных лабораторных работ (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	43,7	24,9	7,5	24,0
Возможность использования электронных учебных пособий (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	65,8	25,8	6,8	1,6
Взаимодействие с преподавателями (форумы / консультации – оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)	39,4	35,3	16,3	9,0
Оперативность проверки заданий/работ (задания и работы проверяются в установленный срок – 5 рабочих дней)	48,6	28,5	16,3	6,6
Качество рецензий на работы (наличие подробных пояснений и рекомендаций, способствующих дальнейшей доработке задания)	51,1	32,4	10,0	6,6
Оперативная обратная связь при обращении в Службу поддержки пользователей (оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)	48,9	22,4	7,2	21,5
Сопровождение учебного процесса методистом (оперативная помощь в решении возникающих вопросов)	64,7	23,1	7,2	5,0
Отношение сотрудников ИнЭО (доброжелательность и тактичность сотрудников)	69,0	20,6	5,0	5,4
Технические аспекты функционирования сайта и его сервисов (дружелюбность интерфейса, удобство навигации)	59,5	31,7	6,6	2,3

Результаты анкетирования зафиксировали довольно высокую степень удовлетворенности студентов ИнЭО. Абсолютное большинство, принявших участие в исследовании, в той или иной степени удовлетворены отдельными составляющими организации учебного процесса в институте, при этом следует подчеркнуть, что более половины респондентов именно *полностью удовлетворены* практически по всем оцениваемым параметрам. Несколько критичнее опрошенные студенты оценили свое *взаимодействие с преподавателями и оперативность проверки заданий/работ*.

В связи с большим количеством оцениваемых параметров полученные результаты *по курсам и по модели обучения* для удобства восприятия представлены в виде *суммарного показателя удовлетворенности*, т.е. «Полностью удовлетворяет» и «Скорее удовлетворяет» (таблицы 2-3)<sup>1</sup>.

Таблица 2

Суммарный показатель удовлетворенности студентов эффективностью и полезностью отдельными учебными мероприятиями составляющими организацию учебного процесса в ИнЭО ТПУ (по курсам, в %).

	1 курс	2 курс	3 курс	Старше - курсники	Итог по ИнЭО
Наличие инструкций и других документов, необходимых для четкого понимания очередности действий и требований, предъявляемых в процессе обучения	91,7	96,9	89,7	94,6	93,9
Количество учебных занятий (вебинаров/лекций/консультаций) по изучаемым дисциплинам	83,3	85,2	83,8	81,5	83,7
Качество учебных материалов (могу разобраться в содержании, заданиях, формате их выполнения, сроках отправки)	88,3	90,7	82,4	92,4	89,1
Возможность использования видеолекций (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	80,8	81,5	86,8	54,3	76,5
Возможность использования виртуальных лабораторных работ (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	77,5	74,7	73,5	42,4	68,6
Возможность использования электронных учебных пособий (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	95,8	93,2	83,8	89,1	91,6
Взаимодействие с преподавателями (форумы / консультации – оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)	71,7	77,2	72,1	76,1	74,7
Оперативность проверки заданий/работ (задания и работы проверяются в установленный срок – 5 рабочих дней)	80,8	77,2	72,1	76,1	77,1
Качество рецензий на работы (наличие подробных пояснений и рекомендаций, способствующих дальнейшей доработке задания)	90,0	87,7	76,5	72,8	83,5
Оперативная обратная связь при обращении в Службу поддержки пользователей (оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)	70,8	76,5	69,1	64,1	71,3
Сопровождение учебного процесса методистом (оперативная помощь в решении возникающих вопросов)	86,7	92,6	85,3	82,6	87,8
Отношение сотрудников ИнЭО (доброжелательность и тактичность сотрудников)	86,7	92,6	92,6	85,9	89,6
Технические аспекты функционирования сайта и его сервисов (дружелюбность интерфейса, удобство навигации)	86,7	91,4	94,1	94,6	91,2

<sup>1</sup> Полученные результаты по данному вопросу в полном объеме по курсам и по моделям обучения, представлены в Приложении 1.

Как видно из представленных в таблице результатов анкетирования, существенных отклонений в оценках опрошенных студентов в зависимости от курса обучения не выявлено. Однако на общем фоне высоких оценок несколько критичнее опрошенные старшекурсники оценили в организации учебного процесса *возможность использования виртуальных лабораторных работ* и *использования видеолекции* (42,4% и 54,5% соответственно).

Таблица 3

Суммарный показатель удовлетворенности студентов эффективностью и полезностью отдельными учебными мероприятиями составляющими организацию учебного процесса в ИнЭО ТПУ (по модели обучения, в %).

	«классическая»	«дистанционная»	«гибридная»	Итог по ИнЭО
Наличие инструкций и других документов, необходимых для четкого понимания очередности действий и требований, предъявляемых в процессе обучения	95,1	92,4	94,9	93,9
Количество учебных занятий (вебинаров/лекций/консультаций) по изучаемым дисциплинам	74,2	93,4	79,7	83,9
Качество учебных материалов (могу разобраться в содержании, заданиях, формате их выполнения, сроках отправки)	87,7	90,9	87,3	89,1
Возможность использования видеолекций (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	58,9	89,4	79,7	76,4
Возможность использования виртуальных лабораторных работ (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	46,6	86,4	69,6	68,6
Возможность использования электронных учебных пособий (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)	91,4	91,9	91,1	91,6
Взаимодействие с преподавателями (форумы / консультации – оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)	76,7	76,3	67,1	74,8
Оперативность проверки заданий/работ (задания и работы проверяются в установленный срок – 5 рабочих дней)	72,4	81,3	78,5	77,5
Качество рецензий на работы (наличие подробных пояснений и рекомендаций, способствующих дальнейшей доработке задания)	78,5	88,9	81,0	83,6
Оперативная обратная связь при обращении в Службу поддержки пользователей (оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)	58,3	81,3	72,2	71,1
Сопровождение учебного процесса методистом (оперативная помощь в решении возникающих вопросов)	82,8	89,9	92,4	87,7
Отношение сотрудников ИнЭО (доброжелательность и тактичность сотрудников)	90,8	88,4	89,9	89,5
Технические аспекты функционирования сайта и его сервисов (дружелюбность интерфейса, удобство навигации)	93,3	91,9	84,8	91,1

Полученные результаты опроса респондентов в зависимости от моделей обучения выявили, что студенты *классической* модели несколько меньше, чем другие, принявшие участие в исследовании, удовлетворены *возможностью использования виртуальных лабораторных работ* (46,6%) *использования видеолекций* (58,9%) и *оперативностью обратной связи при обращении в Службу поддержки пользователей* (58,3%).

В задачи настоящего исследования входило также изучение мнения студентов ИнЭО о результативности разработанных учебных занятий с использованием дистанционных технологий: как оценивают респонденты их полезность для успешного прохождения программ обучения (рис.1).

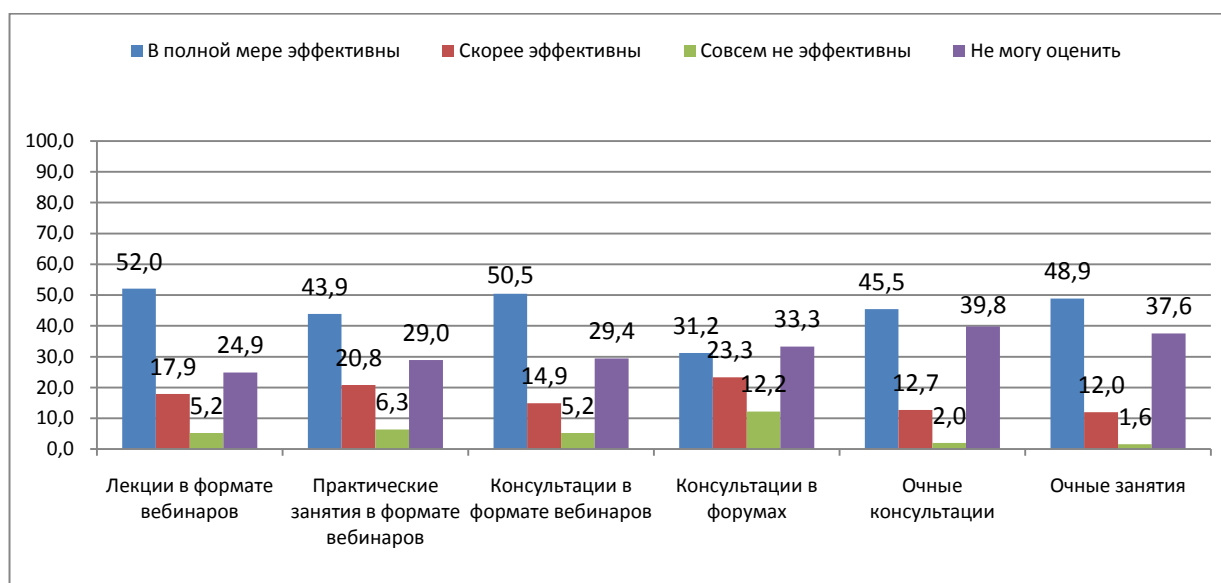


Рис. 1. Мнение студентов об эффективности учебных занятий с использованием дистанционных технологий (в целом по выборке, в %).<sup>2</sup>

По мнению большинства опрошенных студентов ИнЭО наиболее эффективными учебными занятиями являются лекции и консультации в формате вебинаров (52% и 50,5% соответственно), менее – консультации в форумах (31,2%).

В связи с большим количеством оцениваемых параметров полученные результаты *по курсам и по модели обучения* для удобства восприятия представлены в виде *суммарного показателя эффективности и полезности учебных занятий*, т.е. «*В полной мере*» и «*Скорее эффективны*» (таблицы 4-5).<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

<sup>3</sup> Полученные результаты по данному вопросу в полном объеме по курсам и по моделям обучения, представлены в Приложении 2.

Таблица 4

Суммарный показатель удовлетворенности студентов эффективностью и полезностью учебными мероприятиями (по курсам обучения, в %)

Учебные мероприятия	1 курс	2 курс	3 курс	Старшекурсники	Итог по ИнЭО
Лекции в формате вебинаров	80,8	77,8	67,6	43,5	69,9
Практические занятия в формате вебинаров	73,3	72,2	67,6	38,0	64,7
Консультации в формате вебинаров	74,2	72,8	67,6	39,1	65,4
Консультации в форумах	56,7	59,9	60,3	38,0	54,5
Очные консультации	45,8	53,1	61,8	80,4	58,1
Очные занятия	50,8	56,8	58,8	82,6	60,9

Как видно из представленных в таблице результатов анкетирования, выявлены довольно существенные отклонения в оценках опрошенных студентов в зависимости от курса обучения. Так, если на первом и втором курсе наиболее эффективными считают лекции в формате вебинаров, то к старшим курсам, судя по полученным ответам, полезность этих лекций снижается. Также, по мнению старшекурсников, снижается эффективность и других учебных мероприятий с электронными видами обучения, однако, с другой стороны, в большей степени они предпочитают очные занятия и консультации (82,6% и 80,4% соответственно), тогда как на начальных курсах обучения эти формы занятий не так актуальны.

Таблица 5

Суммарный показатель удовлетворенности студентов эффективностью и полезностью учебными мероприятиями (по модели обучения, в %)

Учебные мероприятия	«классическая»	«дистанционная»	«гибридная»	Итог по ИнЭО
Лекции в формате вебинаров	39,3	92,4	75,9	69,8
Практические занятия в формате вебинаров	34,4	87,4	69,6	64,5
Консультации в формате вебинаров	35,6	86,9	73,4	65,5
Консультации в форумах	38,7	67,2	54,4	54,3
Очные консультации	81,6	29,3	81,0	58,0
Очные занятия	88,3	27,8	86,1	60,7

Респонденты классической и гибридной моделей обучения считают для себя наиболее эффективными очные занятия и консультации (88,3% и 81,6% – «классическая» и 86,1% и 81,0% – «гибридная» соответственно), тогда как для обучающихся по дистанционной модели наиболее полезны учебные мероприятия с электронными видами обучения.

Для более детального анализа итогов исследования материалов по данному вопросу, на наш взгляд, целесообразным является рассмотреть полученные результаты, одновременно сопоставив их по курсам в зависимости от модели обучения (рис.2, 3, 4).

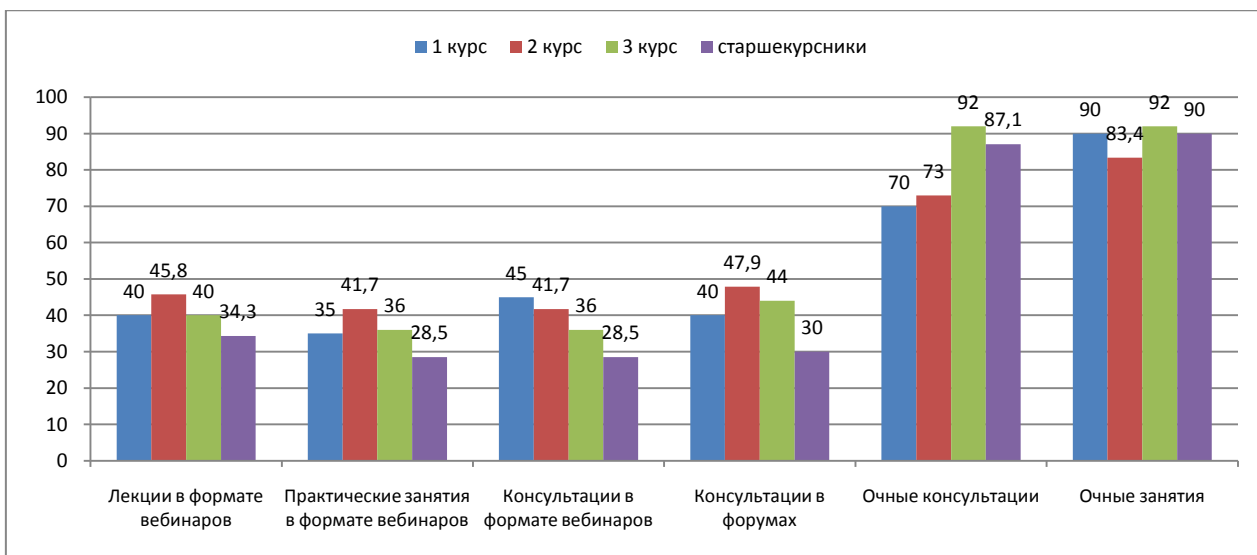


Рис.2. Суммарный показатель удовлетворенности студентов *классической* модели обучения эффективностью и полезностью учебными мероприятиями (по курсам, в %)

Как видно из представленных данных, респонденты *классической* формы обучения предпочтение отдают *очным занятиям и консультациям*, считая их для себя наиболее эффективными, но при этом первый и второй курсы в несколько меньшей степени отмечают полезность *очных консультаций*. Также, судя по полученным ответам, для старшекурсников менее эффективными становятся учебные мероприятия с электронными видами обучения.

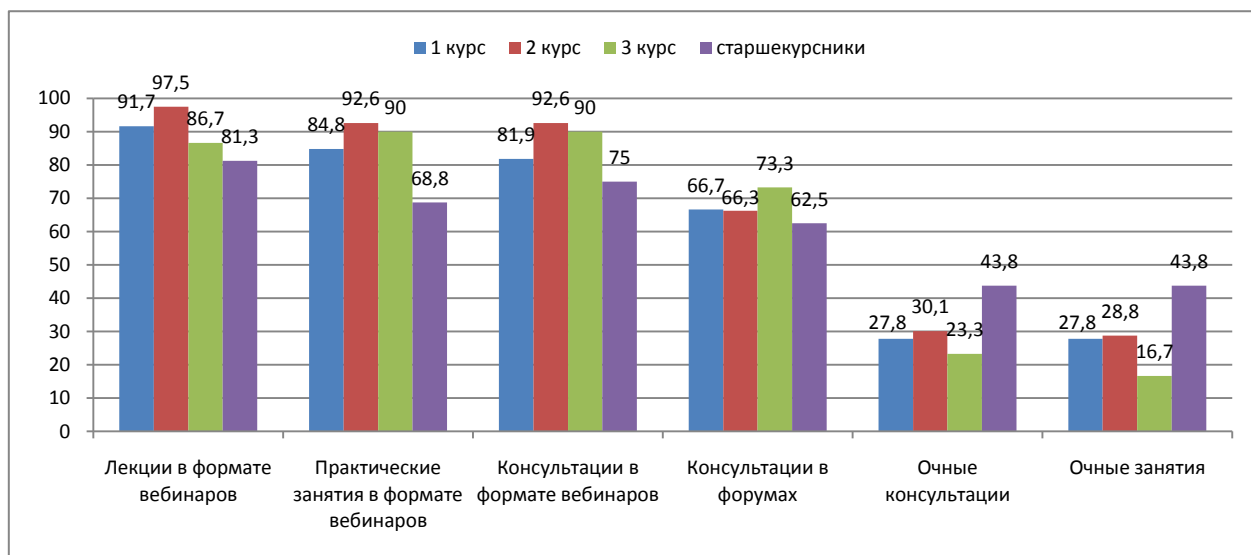


Рис.3. Суммарный показатель удовлетворенности студентов *дистанционной* модели обучения эффективностью и полезностью учебными мероприятиями (по курсам, в %)

Для студентов *дистанционной* формы обучения всех курсов наиболее эффективными являются учебные мероприятия с электронными видами обучения, однако, для старшекурсников в большей степени, чем для других курсов данной модели обучения, актуальными являются и очные консультации и занятия.



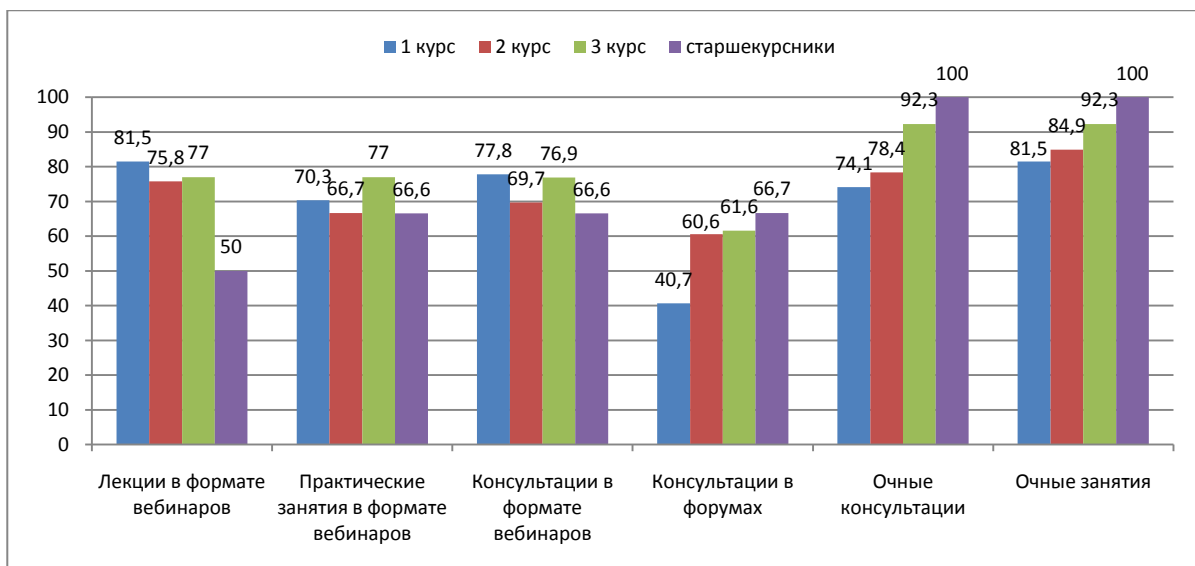


Рис.4. Суммарный показатель удовлетворенности студентов гибридной модели обучения эффективностью и полезностью учебными мероприятиями (по курсам, в %)

Для студентов гибридной формы обучения востребованы все учебные мероприятия, однако, первокурсники в меньшей степени считают эффективными для себя консультации в форумах. В свою очередь, буквально все принявшие участие в опросе старшекурсники, отмечают полезность очных консультаций и занятий, тогда как лекции в формате вебинаров считают уже менее эффективными.

Ввиду того, что дистанционная форма образования базируется на самостоятельной работе обучающегося, центральное место в ней занимает учебно-методический материал, на котором эта работа строится. Как студенты оценивают предлагаемый коллективом ИнЭО учебно-методический материал и насколько, по их мнению, он является полезным для успешного обучения (рис.5)?

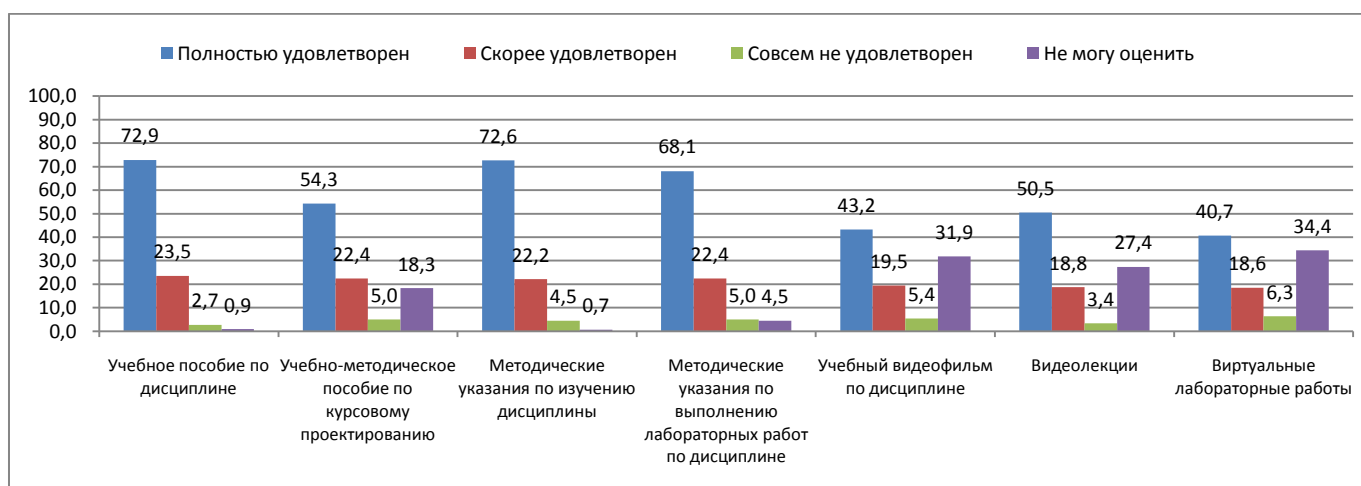


Рис. 5. Оценка студентами эффективности и полезности учебно-методических материалов (в целом по выборке, в %) <sup>4</sup>

<sup>4</sup> Сумма значений превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбора нескольких альтернатив.

Представленные результаты наглядно демонстрируют, что опрошенные студенты в целом высоко оценивают эффективность и полезность всех учебно-методических материалов. Несколько ниже респонденты оценивают *виртуальные лабораторные работы и учебные видеофильмы по дисциплине* (59,3% и 62,7% соответственно).

Ниже представлены данные по курсам и моделям обучения (табл.6,7).

Таблица 6

Суммарный показатель удовлетворенности студентов эффективностью и полезностью учебно-методическими материалами (по курсам обучения, в %)

Виды учебно-методических материалов	1 курс	2 курс	3 курс	Старшекурсники	Итог по ИнЭО
Учебное пособие по дисциплине	97,5	96,9	95,6	94,6	96,4
Учебно-методическое пособие по курсовому проектированию	61,7	71,6	88,2	96,7	76,7
Методические указания по изучению дисциплины	95,0	96,9	94,1	91,3	94,8
Методические указания по выполнению лабораторных работ по дисциплине	88,3	90,1	92,6	92,4	90,5
Учебный видеофильм по дисциплине	75,8	66,0	58,8	42,4	62,7
Видеолекции	75,0	76,5	73,5	45,7	69,2
Виртуальные лабораторные работы	67,5	66,0	60,3	35,9	59,3

Как видно из таблицы, полученные результаты в зависимости от курса обучения студентов вновь зафиксировали высокую степень удовлетворенности отдельными учебно-методическими материалами. Однако между первокурсниками и старшекурсниками выявлена разница в приоритетах: полезность и эффективность *учебно-методического пособия по курсовому проектированию*, судя по полученным ответам, возрастает к старшим курсам, то *учебный видеофильм по дисциплине и виртуальные лабораторные работы*, наоборот снижаются.

Таблица 7

Суммарный показатель удовлетворенности студентов эффективностью и полезностью учебно-методическими материалами (по модели обучения, в %)

Виды учебно-методических материалов	«классическая»	«дистанционная»	«гибридная»	Итог по ИнЭО
Учебное пособие по дисциплине	93,9	97,0	100,0	96,4
Учебно-методическое пособие по курсовому проектированию	77,3	75,3	78,5	76,6
Методические указания по изучению дисциплины	93,3	95,5	96,2	94,8
Методические указания по выполнению лабораторных работ по дисциплине	88,3	90,9	93,7	90,5
Учебный видеофильм по дисциплине	47,9	73,2	65,8	62,5
Видеолекции	46,6	85,9	73,4	69,1
Виртуальные лабораторные работы	37,4	75,8	62,0	59,1

Для всех опрошенных респондентов наиболее эффективным являются *учебное пособие и методические указания по дисциплине* (93,9%, 97,0%, 100% - соответственно и 93,3%, 95,5%, 96,2% - соответственно). Для респондентов *классической* модели обучения в меньшей степени, чем для других, востребованы *виртуальные лабораторные работы* (37,4%).

Для более детального анализа итогов исследования ниже представлены полученные результаты, в сопоставлении по курсам в зависимости от моделей обучения (рис.6, 7, 8).

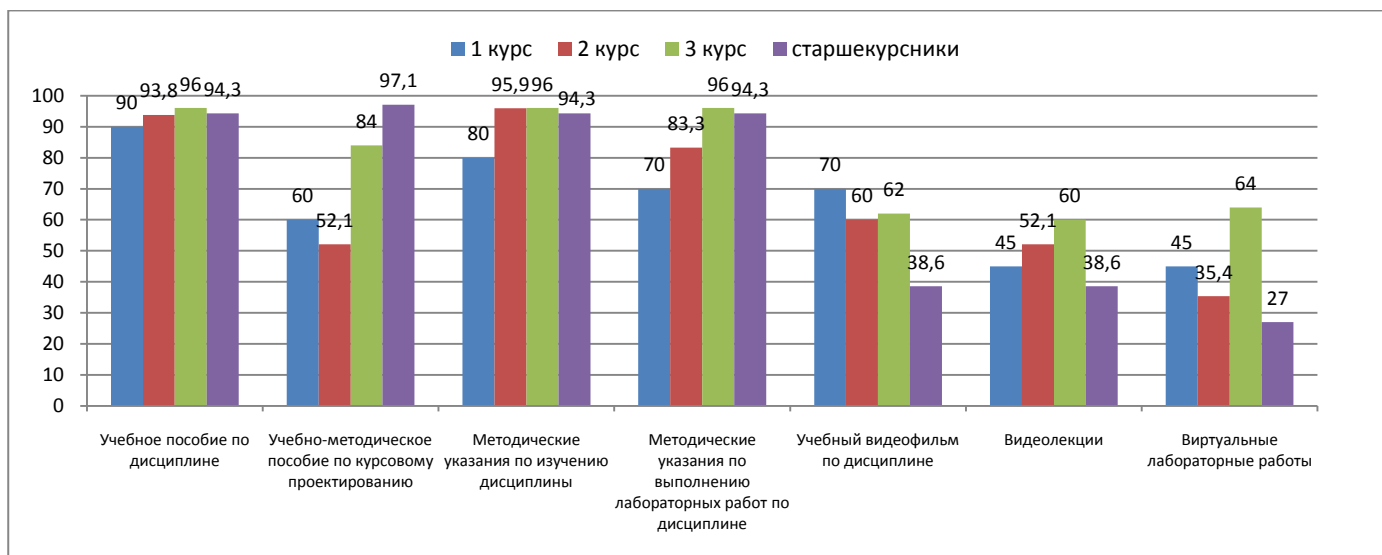


Рис. 6. Суммарный показатель удовлетворенности студентов *классической* формы обучения эффективностью и полезностью учебно-методическими материалами (по курсам обучения, в %)

По результатам анкетирования выявлено следующее различие: опрошенные студенты старших курсов *классической* модели обучения менее удовлетворены эффективностью *виртуальных лабораторных работ* (27%), *учебного видеофильма по дисциплине* и *видеолекцией* (по 38,6%), тогда как в отличие от других они считают

наиболее полезными для себя пособия *по курсовому проектированию* (97,1%). С точки зрения студентов младших курсов для них менее эффективны *видеолекции* (45% – 1 курс и 52,1% – 2 курс), *виртуальные лабораторные работы* (45% и 35,4% соответственно) и *учебно-методические пособия по курсовому проектированию* (60% и 52,1% соответственно).

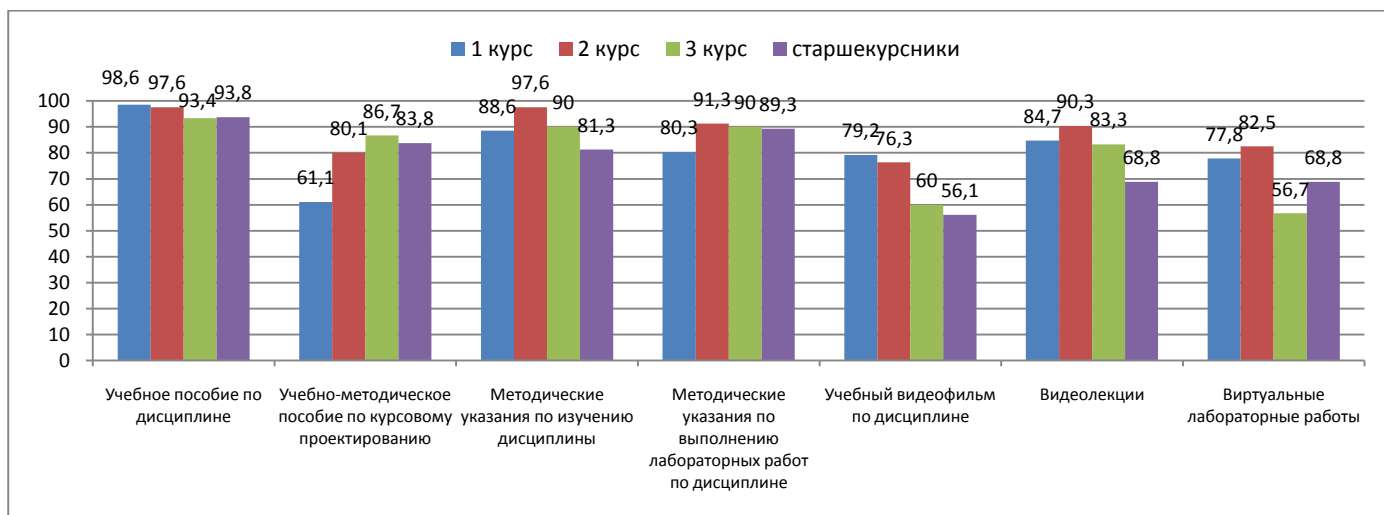


Рис. 7. Суммарный показатель удовлетворенности студентов *дистанционной* формы обучения эффективностью и полезностью учебно-методическими материалами (по курсам обучения, в %)

По мнению опрошенных студентов первого курса *дистанционной* формы обучения наименее эффективным является *учебно-методическое пособие по курсовому проектированию* (61,1%), для третьего курса – *виртуальные лабораторные работы* (56,7%), а также (как и для старшекурсников) – *видеофильм по дисциплине* (60% и 56,1% соответственно).

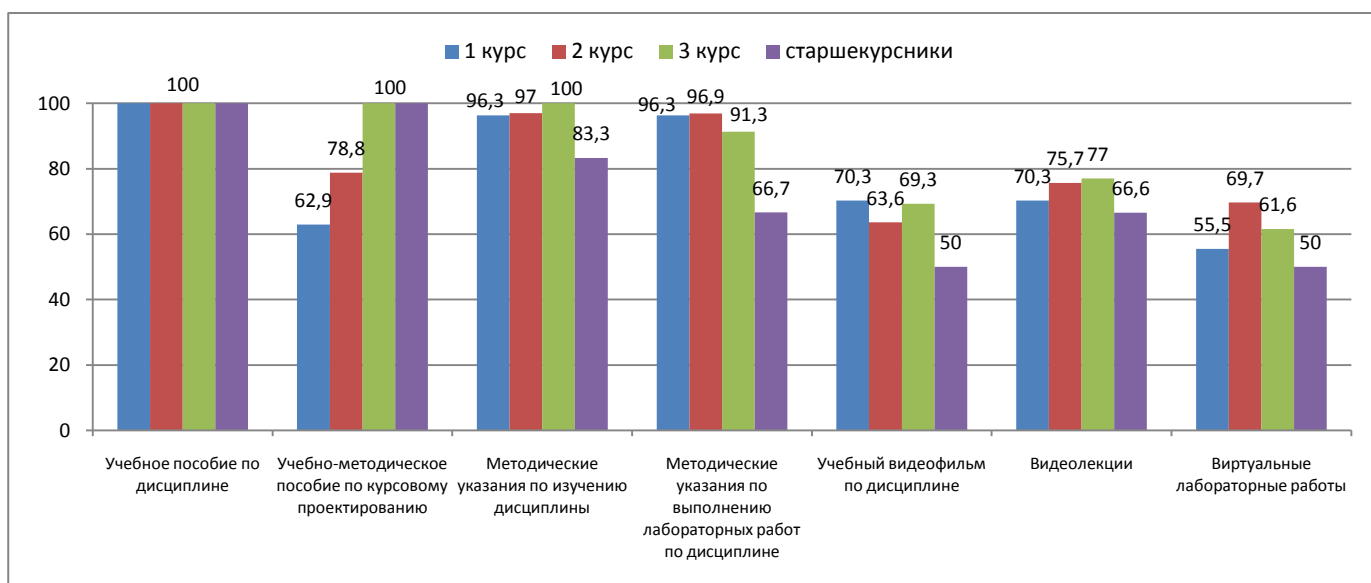


Рис. 8. Суммарный показатель удовлетворенности студентов *гибридной* формы обучения эффективностью и полезностью учебно-методическими материалами (по курсам обучения, в %)

Как видно из представленных материалов, первокурсники *гибридной* формы обучения считают менее эффективными *виртуальные лабораторные работы* (55,5%) и *учебно-методическое пособие по курсовому проектированию* (62,9%). Старшекурсники, в свою очередь, в меньшей степени отмечают полезность для себя *видеофильма по дисциплине* и *виртуальные лабораторные работы* (по 50% - соответственно).

В рамках изучения мнения студентов об организации и реализации образовательного процесса в ИнЭО, одной из задач исследования являлось выяснение дисциплин, по которым респонденты испытывают дефицит учебно-методических материалов.

*Перечень дисциплин, по которым респонденты испытывают дефицит учебно-методических материалов (по курсам).*

### *1 курс*

<i>Название дисциплины</i>	<i>Вид недостающего материала</i>
Физика	Образцы решения задач
Информатика	Образцы решения задач
Электротехническое материаловедение	Справочник
Линейная алгебра	Справочник
Математический анализ	Образцы решения задач
Теория вероятности и математическая статистика	Образцы решения задач. Видеолекции
Дифференциальное исчисление	Образцы решения задач
Программирование	Видеолекции
Информационные технологии	Справочники. Образцы решения задач Методические указания по выполнению лаб. работ
Спецглавы информатики	Образцы решения задач
Экология	Образцы решения задач
Химия	Образцы решения задач
Иностранные языки	Видеолекции
Концепции современного естествознания	Образцы решения задач
Культурология	Для написания реферата нет необходимой информации

## 2 курс

<i>Название дисциплины</i>	<i>Вид недостающего материала</i>
Программирование и алгоритмизация	Справочник по Delphi. Примеры
Экономическая история	Справочник
Телоретическая и прикладная механика	Образцы решения задач
Прикладная механика	Методика выполнения задач. Справочники. Видеолекции. Метод. указания к курсовому проекту (алгоритм выполнения, образец решения)
Теоретическая механика	Справочники. Образцы решения задач
Теплофизика	Образцы решения заданий
Аналитическая химия	Образцы решения задач
Высшая математика	Образцы решения задач
Физика	Видеолекции
Макроэкономика	Метод. указания по курсовому проекту
Основы языкознания	Метод. указания по курсовому проекту
Медико-биологические основы безопасности	Учебное пособие
Гидрогазодинамика	Образцы решения задач
Физика	Руководство по выполнению лаб. работ

## 3 курс

<i>Название дисциплины</i>	<i>Вид недостающего материала</i>
Электроэнергетические системы и сети	Учебное пособие. Видеолекции
Техническая термодинамика	Образцы решения заданий
Методы оптимальных решений	Учебное пособие
Бухгалтерский учет	Примеры составления документов Образцы решения задач
Электротехника	Справочники. Образцы решения задач
Экономика предприятия	Образцы решения заданий, методические рекомендации по выполнению заданий (лабораторных, курсовых работ)

#### 4 курс

<i>Название дисциплины</i>	<i>Вид недостающего материала</i>
Человек и его потребности	Учебное пособие
Механика	Методика выполнения курсового проекта
Бухгалтерский учет и налоговая система	Метод. указания по курсовому проекту
Экономика	Образцы решения задач

#### 5 курс

<i>Название дисциплины</i>	<i>Вид недостающего материала</i>
Тепловые атомные электростанции	Метод. указания по курсовому проекту
Электроника	Справочники. Образцы решения задач
Теория автоматического управления	Метод. указания по курсовому проекту

#### 6 курс

<i>Название дисциплины</i>	<i>Вид недостающего материала</i>
Технология машиностроения	Методика выполнения курсового проекта
Противоаварийное управление	Учебное пособие
Экологический менеджмент	Учебное пособие

Кроме этого несколько респондентов разных курсов обучения отметили, что также испытывают дефицит учебно-методических материалов по техническим дисциплинам (справочники, образцы решения заданий и методические указания к лабораторным работам)

В задачи исследования входило также выявление основных способов, с помощью которых студенты просматривают образовательные видеоматериалы ИнЭО (рис.9).

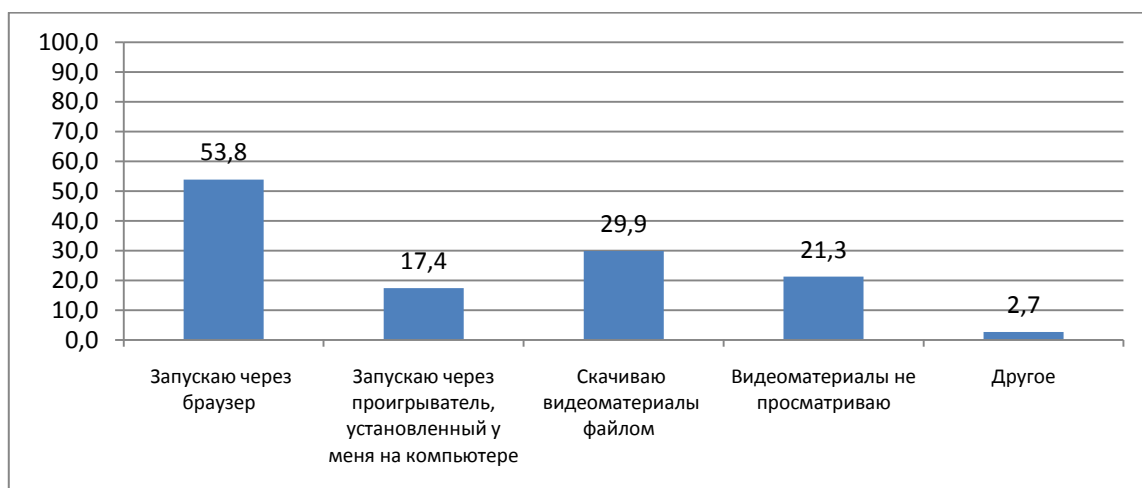


Рис.9. Основные способы, с помощью которых студенты просматривают образовательные видеоматериалы (в целом по выборке, в %).

Как показали полученные данные, чаще всего большинство опрошенных студентов ИнЭО просматривают образовательные видеоматериалы, *запуская их через браузер* (53,8%), реже – *через проигрыватель* (17,4%). При этом каждый четвертый респондент указал, что видеоматериалы вообще *не просматривает* (21,3%).

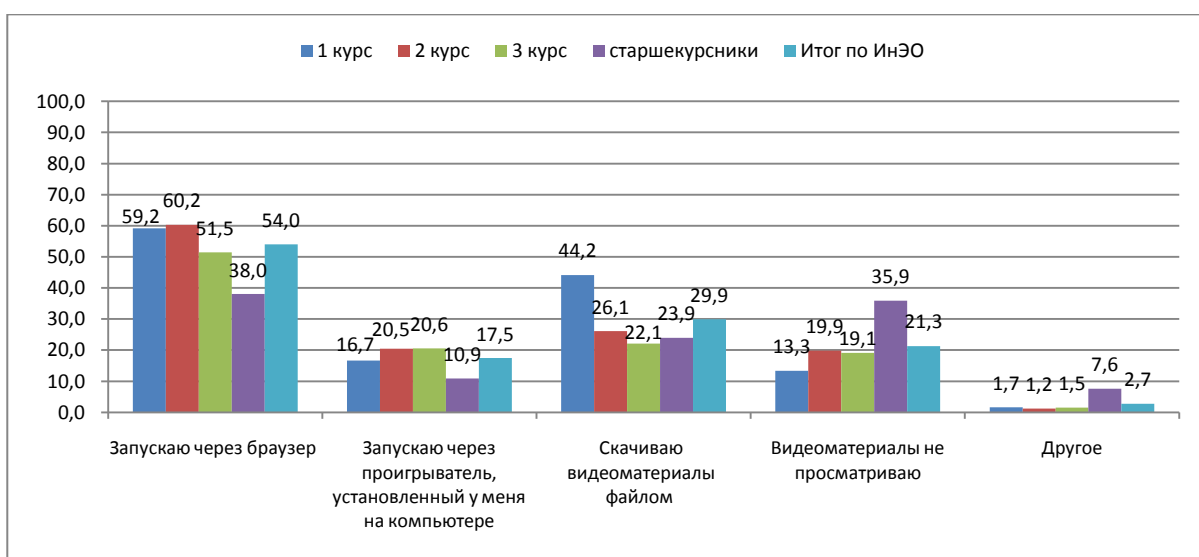


Рис.10. Основные способы, с помощью которых студенты просматривают образовательные видеоматериалы (по курсам, в %).

Для опрошенных студентов 1 – 3-х курсов основным способом для просмотра образовательных видеоматериалов является *запуск их через браузер* (59,2,8%, 60,2% и 51,5% соответственно). Для первокурсников также актуальным является *скачивание видеоматериалов* (44,2%). При этом следует отметить, что почти каждый третий старшекурсник вообще *не просматривает видеоматериалы* (35,9%).



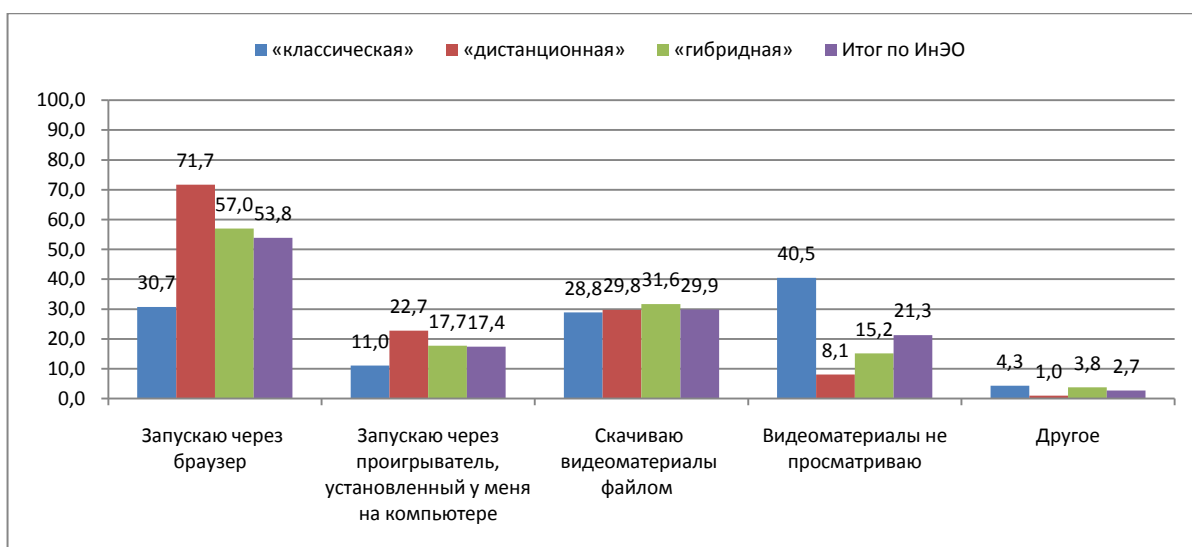


Рис.11 . Основные способы, с помощью которых студенты просматривают образовательные видеоматериалы (по модели обучения, в %).

Результаты опроса выявили, что с помощью браузера просматривают образовательные видеоматериалы чаще всего обучающиеся по дистанционной форме обучения и по гибридной (71,7% и 57,0% соответственно). Опрошенные студенты классической формы обучения практически в равных долях просматривают видеоматериалы, как через браузер, так и скачивают файлом (30% и 28,8% соответственно), а довольно существенная их часть (40,5%) отметили, что видеоматериалы не просматривают.

Кроме этого, ряд респондентов в свободной форме дополнили и прокомментировали этот вопрос:

- «Специально искал видеоматериалы, во всех инстанциях ответили, что таковых нет»;
- «Преподаватель пересылал файл»;
- «Вручную»;
- «Не использую»;
- «Не просматривал»;
- «Не знала, что есть такое»;
- «Я не просматриваю видеоматериалы, потому что их нет»;
- «Хотелось бы очень через браузер в планшете iPad»;
- «По всякому»;
- «Скачать не могу»;
- «У меня нет возможности подключить интернет, т.к. я проживаю в сельской местности и Ростелеком отказывается меня подключить».

Настоящее исследование включало вопрос, направленный на выявление основных трудностей, которые испытывают студенты ИнЭО при работе с виртуальными лабораторными работами (рис.12).

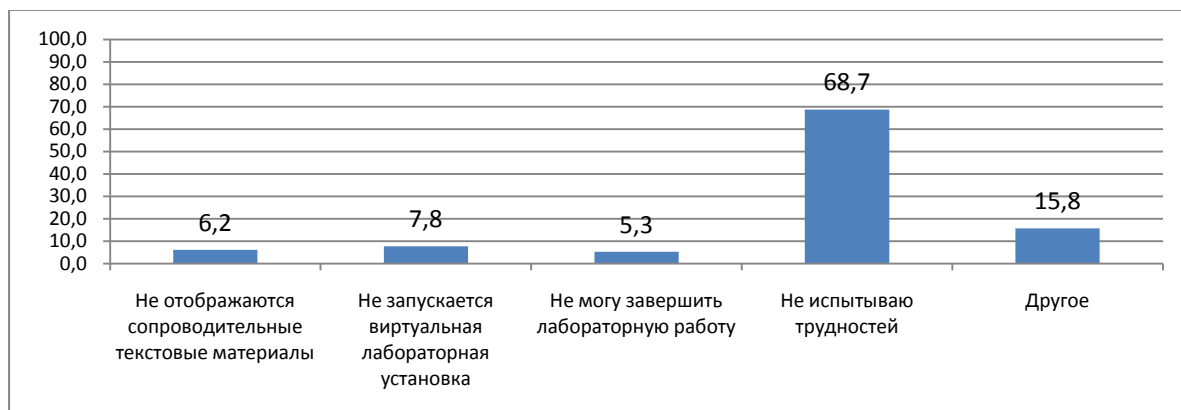


Рис.12. Трудности, которые испытывают студенты при работе с виртуальными лабораторными работами (в целом по выборке, в %).

Анализ полученных результатов выявил, что значительное большинство опрошенных не испытывает никаких трудностей при работе с виртуальными лабораторными работами (68,7%).

Ниже представлены данные по курсам и моделям обучения (рис.13)

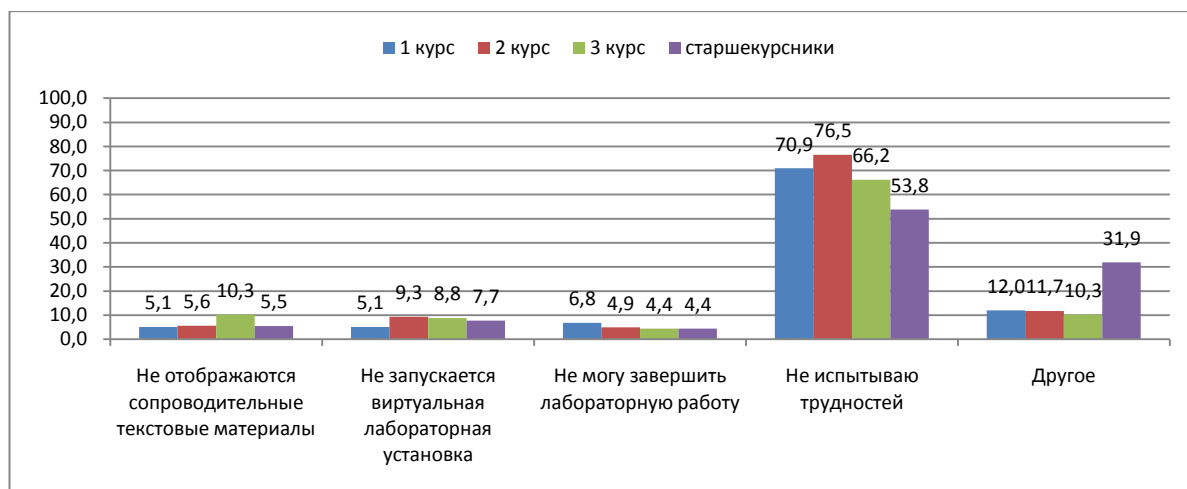


Рис.13. Трудности, которые испытывают студенты при работе с виртуальными лабораторными работами (по курсам обучения, в %).

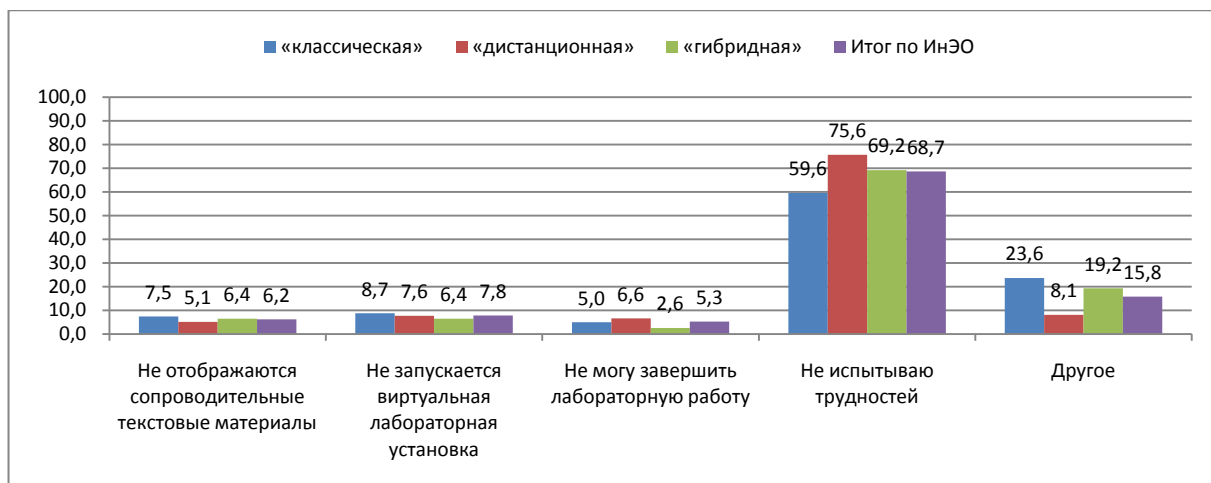


Рис.14. Трудности, которые испытывают студенты при работе с виртуальными лабораторными работами (по модели обучения, в %).

Существенных отклонений в ответах респондентов в зависимости от курса и модели обучения опрос не выявил.

Кроме этого, ряд респондентов в графе «Другое» дополнили перечень трудностей, которые они испытывают:

- «Не использую» - 41 чел;
- «Виртуальные лабораторные работы не делаю – 6 чел.»;
- «Не сталкивалась с ними вообще все отлично!» - 2 чел.;
- «Постоянно не работает сайт»;
- «Не в полном объеме формулы и задания»;
- «Не всегда запускаются на Windows 7; 8, т.к. разработаны для Windows XP»
- «Их отсутствие»;
- «Выполняя лабораторную работу по химии перестали выполняться любые действия, пришлось переделывать заново»;
- «Не могу оценить»;
- «Не проходят некоторые опыты»;
- «Иногда не совсем понятные лабораторные работы»;
- «Проблемы с интернетом»;
- «Плохо работают установки для лабораторных работ по физике, или инструкции недостаточно подробные»;
- «Запуск в 64 битной операционной системе, предложены были 32 битные»;
- «Пока нет трудностей»;
- «У меня не было лабораторных работ»;
- «Лабораторные еще не выполняла»
- «Не всегда чётко прописана последовательность действий с контрольно-измерительными приборами».

В ходе анкетирования студентам было предложено в открытой форме высказать свои **предложения и пожелания относительно улучшения качества организации учебного процесса в ИнЭО ТПУ**.<sup>5</sup>

- «Спасибо! Замечаний нет, все устраивает!» – 47 чел.;
- «Благодарю коллектив ИнЭО за сотрудничество, понимание, терпение и дружелюбие!»;
- «Меня всё устраивает. Я горжусь тем, что учусь в ТПУ. У меня есть желание, перевестись к вам на очную форму. Спасибо вам большое!!!»;
- «Хотелось бы больше вебинаров. А так всё устраивает»;
- «Некоторые вебинары начинаются уже после того срока, когда необходимо сдать ЛБ или ИДЗ, что затрудняет процесс выполнения, а если же задания выполнены, то необходимость в этих вебинарах»;
- «Очень долго оценивают работы, на форум писать вообще бесполезно не достучишься. Мало времени на экзамен и переаттестацию. В том году было 6 часов на переаттестацию в этом всего 3 часа. Рубежный контроль стал 45 минут это нереально при решении задач. В идеале было бы не ограничение по времени а сутки на сдачу. При режиме работы с 9-18 физически очень сложно успеть в срок до 00.00 сдать. У нас с вами разница во времени. В идеале сутки на сдачу с момента открытия было бы удобно. Ну или три часа но с момента открытия, а не до 00.00»;
- «Не могу задавать вопросы на форуме преподавателям!!! хотелось бы это исправить!!!»;
- «Добавить образцы решения домашних заданий (больше, чем сейчас представлено)»;
- «Хотелось бы, чтобы преподаватели «выходили на связь» на форуме (чего они категорически не делают!), не все преподаватели соблюдают сроки проверки работ, тем самым исключают возможность студента знать о результатах проделанной работы и своевременно исправить ошибки. Также хотелось бы получать рецензии на работы с подробными разъяснениями в допущении ошибок»;
- «Хотелось бы чтобы преподаватели отвечали в форуме, когда им задаешь вопрос, а то некоторые вопросы заданные 6 месяцев назад остаются до сих пор без ответа. ИДЗ проверяли бы побыстрее»;
- «Хотелось, что бы записи вебинаров появлялись на сайте не через неделю, а быстрее»;
- «Очень бы хотелось, чтобы преподаватели своевременно показывали слайды, т.к. диктуют быстро, записать все не успеваешь, можно было бы хоть скрин шот экрана делать, чтоб тут же обработать лекцию в чистовой материал, а не ждать неделю»;
- «Хотелось бы видеть правильные варианты ответов в экзаменационных работах после их проверки преподавателями»;
- «Некоторые учебные пособия представляют собой дословную перепечатку материалов других авторов без ссылок на это»;
- «1) Преподаватели (не все) очень редко выходят на форум, не отвечают на интересующие вопросы; 2) В прошлом семестре не было ни одного вебинара по истории экономических учений, по этому предмету был экзамен, преподаватель не

---

<sup>5</sup> Ответы респондентов, выраженные в открытой форме, подаются с сохранением авторской лексики и стилистики.

отвечал на форуме; 3) ИДЗ не проверяют в срок; 4) По защите КР по экономики фирмы не были выложены методические указания по ее выполнению, если бы не помощь преподавателя, не знали бы как выполнять; 5) Вебинары проводят в общей комнате, преподавателя плохо слышно, потому что слышно других преподавателей; 6) Было бы хорошо иметь возможность просматривать вебинары на мобильном телефоне, так как в это время очень часто возвращаюсь с работы; 7) После проверки экзамена, ИДЗ писали бы правильные ответы, чтобы студент знал ошибки и мог повторить учебный материал»;

- «Очень хотелось бы иметь возможность переносить дату сдачи экзамена, на любой другой день сессионного периода, ввиду частных командировок и различия часовых поясов»;
- «Хотелось бы иметь очные занятия по проф. предметам»;
- «Уже месяц не могу добиться от преподавателя ответа на то как нужно выполнять рецензирование для курсовой работы, преподаватель не реагирует вообще, написала об этом сопровождающему методисту, от нее тоже больше недели нет ответа...в методичке об этом не слова, как и что делать - непонятно... В том семестре путаница была с оценками, не правильно выставили оценки, я 2 месяца не могла ничего добиться...методист говорит обращайтесь к преподавателю, преподаватель говорит - обращайтесь к методисту... Такое ощущение складывается что всем на все пофиг... и таких ситуаций много...сейчас все не вспомню...качество работы методистов и преподавателей нужно улучшать однозначно!»;
- ««Человек и его потребности» - вообще нет учебного пособия, наверное, никто этот курс не сдает с первого раза вообще, потому что как хочешь, так и готовься сам, всё равно не сдашь. Это не нормально. Список рекомендованной литературы весьма обширен, и на подготовку только к одной этой дисциплине уходило чересчур много времени. Ответы от некоторых преподавателей можно ждать месяцами, на форум никто не заглядывает. Возможно, стоит сделать смс-уведомление преподавателям, что им поступил емейл от студента или вопрос на форуме для более оперативного ответа - хотя бы в течение МЕСЯЦА. Вебинары по любым предметам тяжело смотреть, потому что ничего не слышно из-за шума заднего плана. Полагаю, стоит позволить преподавателям вести вебинары из дома или обеспечить нормальные условия для проведения их в университете»;
- «Хочется своевременно получать ответы от преподавателей. До некоторых не достучаться на форумах. А также хочется разобраться в системе оценивания тестовых заданий: все таки частично засчитывать ответ это право или обязанность преподавателей. У всех получается по-разному - не знаешь чего ожидать. Нет четко прописанного положения, поэтому важному вопросу. Чтобы преподаватели и методисты более контактировали, и не возникало таких ситуаций, когда методисты говорят, что отправить работу через сайт обязательно, иначе отчислят, а преподаватели просят не отправлять, им это не удобно, а не отправить нельзя, в итоге сидишь и не знаешь, засчитают работу или нет месяцами»;
- «При отправке ИДЗ и ЛБ во время ликвидации академических задолженностей: после проверки преподавателя не можем найти ту ИДЗ, которые преподаватель поставил положительная оценка»;

- «Хотелось бы иметь возможность выбирать самостоятельно день и дисциплину (во время сессии) для прохождения экзамена/зачета»;
- «При обращении на форум с вопросами связанными с ИДЗ, преподаватели отвечают несвоевременно. При обращении к методисту ответ приходит спустя неделю, а то и две. В таком режиме неудобно учиться»;
- «Сделайте, пожалуйста, наконец сайт, ИДО постоянно не работает. просьба преподавателей писать в методических указаниях те же требования, что они предъявляют устно к работам и проверять их вовремя. и хотелось бы видеть ответы на вопросы в форуме»;
- «Методисты ИДО не курируют учащихся в моем понимании. Единственные вопросы, которые можно решить, обратившись к ним, касаются оплаты за обучение. Вопросы по поводу учебного процесса - ответ один - такой информации нет. Где, у кого узнать? в ответ тишина. Такое ощущение, что ИДО и кафедры ТПУ не общаются между собой, поэтому и учебные материалы оказываются неподходящими. С другой стороны, надо отметить, что на кафедре менеджмента к заочникам отношение хорошее, И.Е. Никулина на все вопросы ответит, секретарь помогает связаться с нужным преподавателем, время для консультаций выделяют»;
- «Хочется, чтобы вебинары появлялись быстрее а не через неделю»;
- «Хотелось бы, чтобы чаще преподаватели выходили на форум, иногда приходится долго ждать ответа на вопрос»;
- «На 4 курсе маленький промежуток времени между осенней и весенней сессией (Эл. сети и системы), 3 месяца всего... студенты не успевают полностью подготовиться, расчет 2 курсовых + ИДЗ по 6 дисциплинам. Считаю, что лучше б было увеличить этот промежуток на месяц»;
- «1) Сайт portal.tpu.ru имеет страницы \ido- мало кому нужна вообще! и \ido-tpu- нужна всем, и 90% учеников постоянно путают эти страницы, из-за этого часто начинают выполнять ИДЗ не своевременно!!! Огромная просьба сделать несколько другой дизайн подобных сайтов! Если это не возможно, то сделайте на этих сайтах подраздел «ДЛЯ ТУПЫХ» и именно туда поместите всю полезную информацию! Это будет самый востребованный подраздел! 2) Сделайте доступным скачивание учебных пособий и т.п. с <http://lib.tpu.ru> т.к. скачать от туда можно только с компьютерной аудитории энергетического института!»;
- «Вопросы, которые возникают при выполнении заданий, остаются без ответа долгое время на форумах. Т.к. другого способа для общения с преподавателем нет. Тем самым процесс обучения затягивается»;
- «Решить проблему совместимости (с современными Windows) виртуальных лабораторных работ, т.к. не всегда есть возможность выполнить ее в аудитории. В остальном все хорошо»;
- «Не могу записаться на вербирнар, пишет нет доступа»;
- «Долго проверяют работы. Проблемы видеолекции (звук, видео) бывают проблемы что в начале скачиваешь одно пособие по выполнению работ а через некоторое время заменяют на другое приходится переделывать»;
- «Не всегда понятно (особенно в лабораторных работах) суть задания, либо не полное содержание, приходится долго разбираться, что же нужно сделать»;

- «Отсутствие видеоматериалов очень снижает качество обучения. Все профильные преподаватели вполне адекватны, приятно работать за небольшим исключением. Непрофильные - всякое бывает»;
- «Убрать дисциплины-паразиты из учебного процесса. В электроснабжение не нужно: Технология конструкционных материалов (для кузнецов) и Энергоснабжение (для сантехников)»;
- «Мне очень не понравилось зачисление долго морочили голову, выслали не тот пароль, назвали не ту сумму для оплаты, в итоге первый раз зашел на сайт уже почти на сессии, не было времени ознакомиться с сайтом!!!!!!!!!!»;
- «В каждом корпусе ТПУ организовать платный печатно-копировальный центр, а если есть такой, то отметить на карте тпу» – 5;
- «Хотелось бы по результатам экзаменов, чтобы если студент ответил не верно, рядом показывали правильный ответ»;
- «Основная часть занятий проходит в первые дни сессии, в эти дни не все студенты успевают приехать на сессию, особенно те кто проживает в удаленных регионах или за границей. Желательно что бы основной фронт лабораторных работ проходил во вторую неделю экзаменационной сессии»;
- «Хотелось бы, чтобы больше времени уделили практическим занятиям с преподавателями и все!»;
- «Жаль, что нет вебинаров, консультаций по основным предметам (как английский, например, языкознание и т.д.) в направлении перевод и переводоведение. Самостоятельно такие предметы освоить сложно, в связи с чем страдает качество знаний. Есть большая проблема, что преподаватели не отвечают на вопросы в форумах...некоторые честно признавались (потом на сессии), что даже не знают о существовании форума. Преподаватели ждут наших вопросов на свою почту, указанную на основном портале ТПУ.... Может тогда и студентам сделать объявление, что они могут прямо преподавателю задать вопрос, а не через форум? Первокурсники не знают и ждут на форумах ответы....Форум практически бесполезен. Мы создаем почтовый ящик нашей группы и через нее общаемся с преподавателями. Это удобно. Архив форума за прошлые уч.года я просматривала, но не вынесла полезной информации (там опять же пусто зачастую)...Это к тому, что форум бесполезен. Хорошая анкета. Методисты работают отлично. Процесс обучения очень хорошо продуман. Спасибо, разработчикам!»;
- «Гораздо удобней когда про вебинар известно за два дня(то есть в воскресенье известно про вебинары которые состоятся во вторник) так как работа и нет возможности в день вебинара освободиться»;
- «Я не довольна тем, что иногда не своевременно проверяются работы»;
- «1) После прочтения результатов опросов преподавателей, хочется заметить: -- Если студенты не приходят на вебинары - это значит, что они их не смотрят! -- Если человек учится дистанционно - это говорит о его занятости, особенно в традиционные часы вебинаров, учитывая ещё разницу во времени. -- В половине случаев вебинары транслируются из комнаты с несколькими преподавателями, где один старается перекричать другого - слушать эту какофонию невозможно, тем более разбираться в излагаемом материале. 2) Многие преподаватели никогда не заходят на форум (особенно начиная со 2 курса). 3) Служба поддержки и диспетчеры за последний год

стали реагировать очень медленно. Раньше был один диспетчер на несколько групп, который успевал отвечать В ДЕНЬ обращения, а теперь надо ждать до недели, и не факт, что ответят. Иногда приходится писать по одному и тому же вопросу несколько раз, поскольку они забывают выполнять свои обещания. 4) Хотелось бы, чтобы была возможность в аккаунте видеть список своей группы с действующими контактами, чтобы знать и общаться по вопросам учебы. 5) Самое больное: в программе Антиплагиата есть оговорка, что в базе может содержаться НЕ первоисточник информации, почему тогда преподаватель требует, чтобы в ссылках указывалось именно название статьи или книги из проверяющей программы, если студент нашел эту цитату в другом учебнике!!»;

- «Обучение по специальности РЗиА вообще никакое. Дается много лишних на мой взгляд предметов на данной специальности. Я, работая инженером РЗиА ни при каких условиях не буду рассматривать аспекты "Электромеханики" и подобных предметов с электропривода»;
- «Хотелось бы проведение вебинаров и для студентов КЗформы обучения. Было бы хорошо чаще наблюдать преподавателей на форуме и наблюдать желание помогать в ходе учебного процесса»;
- «Многие преподаватели месяцами проверяют домашние задания, хотелось бы ускорить этот процесс. Или в рецензии не пишут замечаний, по которым был снижен балл»;
- «Побольше часов *реальных* занятий»;
- «Иногда не хватает очного общения с преподавателем. По химии, по лабораторным работам идет не соответствии - какую работу выполнять, по методическим пособиям одну, а в перечне на отправку другая.»;
- «Недостаточное количество лекций по основным предметам (электромеханические переходные процессы, проектирование электроэнергетических систем и сетей, противоаварийное управление в энергосистемах и др.)»;
- «Благодарю Вас, за качественную организацию учебного процесса, по моему мнению, потребности студента, удовлетворены полностью»;
- «Преподаватель по «Основам религиоведения» Тихонова Г.Ю. в хамской манере пишет рецензии. Вместо того, чтобы указать конкретные моменты в работе, которые она считает неправильными, лично мне она написала об «общем низком уровне образования» и о «попытках самостоятельного осмысления материала». Не проверив работу в антиплагиате (иначе бы она так не смогла утверждать) сразу поставила вердикт - что вся работа скопирована из интернета. Не знаю это лично ко мне такое негативное отношение или ко всем студентам в принципе. Зная, что я учусь дистанционно, предложила прийти к ней на очную консультацию (это после написания мной ей рекламации) - так и не смогла четко сказать свои претензии к работе, кроме общих слов. Методисту напишешь письмо в понедельник, она отвечает на него в пятницу. Также методист на бумаге, закрывающей сессию, сама поставила вместо Качина роспись, в итоге у меня были проблемы в канцелярии - 4 женщины пытали меня откуда я взяла эту бумагу, устроили целый консилиум, кто ставил печать. Все это наблюдали все посетители канцелярии. Было очень неприятно. До сих пор методисты (а их сменилось по-моему 3 уже) не знают, что на этой бумаге надо ставить гербовую печать вуза, иначе она недействительна для отдела кадров и



бухгалтерии гос.организации. Хочется сказать спасибо начальнице учебного управления. Она оперативно помогает студентам и не делает вид, что ее отвлекают от каких-то важных дел, и вообще относиться к студентам уважительно. Чего не скажешь о преподавателях.»;

- «Требуются более тактичные методисты, которые в состоянии совместно со студентом решать возникающие проблемы, организовать консультации по спец предметам»;
- «Более подробные метод. указания, особенно по таким предметам, как спец.главы информатики (СГИ)»;
- «Есть мелкие проблемы, связанные с работой браузер IE, но в целом каких-то вещей, хоть сколько-нибудь отрицательно влияющих на учебный процесс не замечал :) все хорошо»;
- «Переделать сайт. Абсолютно не удобный интерфейс»;
- «Обновляйте пособия по мере выхода нового программного обеспечения. Предлагайте лабораторные работы направленные на практическое усвоение материала как в Физике, а не на потерю времени без практического смысла как в организации ЭВМ»;
- «Оперативность проверки работ низкая. Направил работы на проверку 24 марта 2014г. Писал в службу поддержки. 25.03.2014 г. Получил ответ, что преподаватель оповещен и в скором времени ответит на ваш вопрос. Сегодня 31.03.2014. Ответа так и не получил. В лабораторном комплексе по общей и неорганической химии присутствуют ошибки. В первом семестре о них писал в службу поддержки. Во втором семестре указывал в отчетах. Хотелось бы более оперативного ответа на форумах. Более быстрой проверки работ преподавателями»;
- «Требования к оформлению работ по алгебре и геометрии (очень тяжело оформлять задания в MS-Word, можно ли пересмотреть данный метод и дать возможность отправлять сканированный вариант решения?). Тяжело найти свои ИДЗ и ЛБ в общем файле-пособии»;
- «Не удобное расписание во время сессий»;
- «Равномерно разделять время между учебными процессами»;
- «Возможность общения с преподавателем не только на форуме, но и по почте»;
- «Четкие указания по выполнению виртуальных лабораторных работ»;
- «График занятий во время сессии составляется таким образом, что нет перерыва (окна) на обед, к тому же в прямом смысле бегать приходится из корпуса в корпус. Вот пример одного дня: 1) 15-й корпус; 2) 2-й корпус; 3) НТБ; 4) 4-й корпус; 5) 19-й корпус. В итоге к 18.00 студенты целый день пробегали, голодные и мысли совсем не об учебе. Еще бывают дни, когда занятия начинаются в 14:15 и заканчиваются в 18:05. На мой взгляд лучше начинать в 8:30 или 10:25, чтобы вечером мы могли посещать консультации, заниматься дома, приходить в библиотеку»;
- «Больше часов технических дисциплин в ущерб гуманитарных»;
- «Более доступные и более полные, в электронном виде, учебные материалы по изучаемым дисциплинам, своевременная отправка задания, в межсезонный период»;
- «Бывает в вебинарах плохо слышно преподавателя. или посторонние шумы. Более качественные микрофоны может быть»;

- «По возможности консультации получать не в дневное время суток в рабочие дни, заочники мы НЕ можем получать консультации в 15:00; 16:00, в это время мы на работе зарабатываем деньги, чтобы содержать семью»;
- «Было бы хорошо, если в расписании отсутствовали окна»;
- «Более подробные виртуальные работы и подробнее образцы оформления домашних работ»;
- «Подробнее описание лабораторных работ, и образцы оформления домашних заданий»;
- «Последние курсы обучения это достаточно сложные предметы, на подготовку к которым требуется весьма много времени, если перерыв между сессиями 6-5 месяцев, то это вполне достаточно, но когда их всего три!!!! Ведь каждый преподаватель требует понимание и знание своего предмета на экзамене... Приходиться нагонять на лекциях, а иногда уже на экзамене, как бы странно это не звучало...соответственно показатели успеваемости ползут вниз, а хотелось бы наоборот...»;
- «Хочется отметить прекрасную работу методиста Семеняк Татьяны Михайловны!»;
- «Хотелось бы, чтобы виртуальная лекция появлялась, хотя бы на следующий день в учебных материалах (а то если был на работе и не видел он-лайн, то потом долго ждешь, когда появится на сайте)»;
- «Побольше видеокурсов»;
- «Замечание: на сайте ИДО ТПУ в личном кабинете нет информации о приказе к допуску студентов к сдаче ГОС экзаменов, информация о ГОС экзаменах (дата, время, место проведения, состав комиссии). Так же это в отношении и к сдачи ВКР. Предлагаю данную информацию размещать на сайте»;
- «Видеозапись вебинаров для просмотра оффлайн (!), чтобы просмотр записи учебных материалов не ограничивался поздним временем суток (для семейных студентов) и наличием интернета! Технически сложного ничего нет!»;
- «Не понятно почему загруженность сессии так делится первая неделя занятия с 8:30 до 22:00 с одним окном вторая и третья недели вообще разброс а на последний или предпоследний день сессии экзамен или зачет, а в какой-нибудь день вообще нет занятий и при чем этот день где-то по середине!»;
- «В связи лично со своим графиком работы не всегда могу сдавать во время работы, так как отсутствует интернет связь. Прошу продлить сроки сдачи работ. Так почему бы не сделать так что бы экзамены и зачеты можно было сдавать в любое время идти на встречу студенту при задолженностях по предметам ...»;
- «Сырая организация: некоторые предметы идут не по порядку (3 семестр ФОЭ, 4 семестр ТОЭ). Многие преподаватели сами ничего не знают о сайте ИДО и искренне удивляются, когда им говорят, что ИДЗ сдается на сайте»;
- «Крайне не удобно организована работа сопровождающих методистов при обращении студентов по различным вопросам. Для того что бы попасть на приём по пустяковому вопросу, нужно отстоять пол часа в очереди в коридоре! Неудобно так же что приём после 14:00. Очень часто лекции или экзамен как раз после обеда, а утром "окно"»;
- «Было бы отлично, если бы на сайте лежали правильные и достаточные для оплаты платежные реквизиты, чтобы не беспокоить каждый раз методистов»;

- «Хотелось бы немного больше времени на отправку ИДЗ, так как не все могут успеть....Слишком много работы с материалом и мало времени чтобы это все перевести в электронную форму для отправки!»;
- «Необходимо больше лекционных занятий»;
- «Поменьше ИДЗ через сайт. Желательно по одному от каждой дисциплины»;
- «Чтоб в дальнейшем еще больше развивался и стал самым лучшим университетом...»;
- «Хотелось бы чтобы рецензии на работы писали подробно, а не сокращенные слова. Объем прикрепляемых файлов большего размера хотелось бы чтобы был»;
- «Побольше-бы таких преподавателей, как Беспалов В.И., тогда в нашей стране было бы больше квалифицированных специалистов»;
- «Во время отдыха летом, нет возможности готовиться к зимним семестрам, так как задания и пособие выкладывают осенью»;
- «Хотелось бы иметь возможность в период сессии самому выбирать дни для сдачи экзамена/зачета по дисциплинам»;
- «1) вебинары выкладывать лучше как видеофайл, который можно скачать и просматривать любым стандартным проигрывателем; 2) в вебинарах не хватает живого общения с преподавателем, писать вопросы не всегда удобно, особенно когда находишься в командировке и выходишь в интернет с телефона»;
- «Улучшить скорость работы портала»;
- «Некоторые преподаватели не считают нужным являться на установочные лекции (поэтому остается только догадываться о заданиях на предстоящую сессию). Часто преподаватели очень предвзято оценивают работы, сдаваемые студентами, некоторые не могут адекватно пояснить свой выбор оценки (например, как Видяев И.Г.), а некоторые просто отказываются давать какие бы то ни было объяснения, рецензии и т.д. (Гуткевич А.Е)»;
- «Непонятно зачем существует «Форум», если преподаватели там не отвечают на вопросы! (за исключением некоторых). Хотелось бы чтобы все преподаватели вовремя и полноценно давали ответы на вопросы студентов, а также своевременно проверяли ИДЗ»;
- «Не устраивает «жесткий» график сдачи экзаменов. Я бы предложила указать сроки проведения сессии, и каждый сам определял бы день сдачи и очередность экзаменов. Желательно, чтобы была возможность задать письменно вопрос конкретному преподавателю (не только во время вебинара или консультации)»;
- «Хотелось бы прямые контакты в виде эл. почты преподавателей, которые есть в данном семестров разделе Студенту»;
- «Хотелось чтобы онлайн консультант отвечал оперативно быстро! Или же вообще был всегда человек на связи, который четко и грамотно все объяснить! Часто происходит путаница с функционалом личного кабинета. Личный кабинет очень не удобный»;
- «Хотелось бы заранее планировать своё учебное время, для этого необходимо заранее видеть даты лекций и консультаций по дистанционным предметам (есть возможность заранее на работе просить выходные в определенные даты)»;
- «Часто не могу войти в свой личный кабинет, и вообще на сайт института. Поэтому не много не удовлетворяет технические моменты обучения. В остальном очень доволен, что выбрал именно Ваш институт»;

- «У заочных предметов, то есть у тех, которые мы сдаём через интернет, проблемы такие: 1) вебинары начинаются слишком рано, из-за чего многие после работы не успевают попасть на них; 2) доступ к просмотру повторов вебинаров появляется слишком поздно (к примеру, прошёл вебинар по первой лекции, на которую я не успел, и на вебинар по второй лекции смысла уже особо идти нет, так как материала первой лекции я не знаю). В идеале, вебинары должны быть доступны сразу же после их проведение, ну или в очень короткие сроки, а не через пару недель, как сейчас бывает. Так, чтобы даже если я опоздал на вебинар, я бы смог посмотреть повтор этого вебинара позже вечером или на следующий день с утра, чтобы быть готовым к следующему вебинару; 3) ну и качество звука в вебинарах зачастую очень плохое. Необходимо какие-то шумоподавляющие микрофоны приобрести что ли. Ну или выделять какие-то кабинки для преподавателей. А то, и они напрягаются, чтобы попытаться говорить громче остальных и мы напрягаемся, чтобы что-то расслышать. И усваиваемость материала при этом, на мой взгляд, падает»;
- «У очных предметов, то есть у тех, которые мы сдаём в Томске, проблема такая: не очень понятен вид проведения обучения. Если с заочными предметами процесс понятен: мы слушаем вебинары, делаем ИДЗ, сдаём, получаем оценки за то, как усвоили преподаваемый нам предмет, то с очными предметами получается какой-то неправильный процесс: мы сами изучаем материал, потом сдаём ИДЗ, получаем оценки за самостоятельное изучение предмета, а потом приезжаем в Томск и нам читают те лекции, которые бы по хорошему нам услышать до того, как мы сами это прочитали и усвоили. То есть, и оценки нам, получается, выставляются за другое, и эффективность и нужность очных лекций после всего этого под вопросом»;
- «Спасибо, Вам большое, все отлично! Правда, немножко сжатый срок (разница между дисциплинами) отправки ИДЗ по дисциплинам. Я, например, иногда не успеваю отправлять ИДЗ своевременно. Изучать учебные материалы по всем дисциплинам одновременно невозможно. Прошу принять к сведению»;
- «Очень долго проверяют работы, в том числе и курсовые! Зачем нужен форум, если преподаватели в нем редко отвечают!? Методист порой общается в грубой форме»;
- «Не соблюдается нормы по проверке работ, форумами преподаватели вообще не пользуются. Оценки в зачетную книжку выставляются через полгода после окончания сессии. Ответы на вопросы приходят не своевременно ,сначала исправляются ошибки на сайте. А потом пишут что все на сайте есть, смотрите внимательно. Надо уметь признавать свои недоработки и ошибки»;
- «1) Чаше напоминать преподавателям о том, что существует сайт ИДО (так как многие как будто и не слышали о таком), на котором они должны проверять работы студентов и иногда просматривать форум. 2) Тщательней прорабатывать задания на сайте в разделе «Экзамены/зачеты/рубежный контроль». В некоторых заданиях не полностью отображалась информация (например, по латинскому языку не были видны знаки долготы и краткости гласных, поэтому ответы приходилось ставить просто наугад)»;
- «Побольше современного материала. Курсовую очень сложно сдать с третьего раза без единой ошибки, если ты действительно сам ее делаешь, а не заказал где-то»;
- «Не понятно когда появляется информация о прохождении рубежного контроля»;
- «Бывают проблемы со входом на сайт»;

- «Когда отвечаешь на вопросы зачетов или экзаменов, есть вопросы на которые нет ответов в мет. литературе»;
- «Практически нигде нет образцов решения. В учебных пособиях очень мало информации, вебинары очень редко проходят, а на форумах практически никто не отвечает...»;
- «Больше общение с преподавателями...»;
- «Большая просьба более подробно рассказывать лекции на вебинарах, потому что не всегда есть возможность участия в них, а вот запись я обязательно просматриваю и не всегда все понятно»;
- «Преподаватели не отвечают на форуме, а если ИНОГДА и отвечают, то тогда, когда в этом нет уже никакого смысла»;
- «Побольше обращения и общения. Спасибо за внимание!»;
- «Недостаточное количество часов по изучению дисциплин во время очной части сессии»;
- «Доброе время суток! Хотелось бы лицезреть электронную библиотеку с свободным доступом к электронным изданиям для изучения доп. литературы – ходить в обычную библиотеку нет возможности и времени. Спасибо!»;
- «Нет уведомлений на почту о расписании экзаменов, например, в этом году я пропустил экзамен, так как он был назначен менее чем за неделю»;
- «Часто не могу зайти на свой сайт ИДО»;
- «Некоторые вебинары проходят с плохой слышимостью. На заднем фоне очень шумно при это преподавателя очень плохо слышно, у меня лично после таких лекций голова очень болит, либо вообще не выдерживаю до конца прослушать лекцию. Хотелось бы на вебинарах задавать вопрос не через чат, а в голосовой форме»;
- «Пусть преподаватели всегда ставят оценку. Всем. Хотя бы 3 балла минимум»;
- «Хотелось бы проведения большего количества вебинаров. Появление виртуальных учебников было бы большим плюсом»;
- «Часто преподаватели пропадают (голоса не слышно), из-за микрофона я так понимаю. Преподавателям (во время вебинаров) следует чаще использовать электронные доски для наглядности (рисовать он-лайн). При вопросе студента к преподавателю через чат, почти все преподаватель считают что студент пишет очень быстро и не дождавшись ответа идут дальше. Так же замечу, что прочтение вопросов в чате преподавателями, происходит в 50% случаев через несколько минут, что приводит к дополнительным вопросам со стороны преподавателей (так как прочитали сейчас, а вопрос задавался 7 минут назад). В целом удобно, что можно на работе или дома проходить вебинары, а так же экзамены, РК и пр»;
- «В общем и в целом меня всё устраивает. Единственное, на что хотелось бы обратить внимание: экзаменационные билеты, проверяемые автоматически программой, не всегда оцениваются правильно. Очень часто возникают ситуации, когда абсолютно правильный ответ засчитывается как неверный. Лишь немногие преподаватели перепроверяют все задания и исправляют неверные оценки»;
- «Хотелось бы что бы оценки за экзамены, ИДЗ и пр. выставлялись в журнале успеваемости и зачетной книжке своевременно»;
- «По дисциплинам, где неотъемлемой частью является изучение формул и решение задач, хотелось бы побольше примеров, образцов решения задач»;

- «Хотелось бы быстрее перемещаться по странице вверх либо вниз, при помощи дополнительной стрелки, находящейся с левой стороны. Т.к. при выполнении экзамена, не всегда удобно возвращаться к началу теста для просмотра оставшегося времени, а затем искать вопрос на который отвечал»;
- «Сложные домашние задания»;
- «Частенько нет доступа к Учебным материалам: не могу открыть пособия или ИДЗ. Это пожалуй единственная проблема. Возможно это из-за перегруженности сервера))»;
- «Больше очных лекций, чем виртуального обучения»;
- «В личном кабинете скачиваю электронные методички. Делаю по ним задания, приезжаю на сессию, оказывается нужно делать по другой методичке, более новой. А преподавателю порой не объяснишь, почему ты сделал не по той»;
- «Упростить работу сайта (на мой взгляд, немного сложноват в работе)»;
- «Не всегда могу разобраться в поиске заданий ИДЗ и лабораторных работ. Предлагая прикреплять задания отдельными файлами»;
- «Хотелось бы иметь большее кол-во учебной литературы в электронном виде»;
- «Иногда бывает ошибка при входе в систему, пароль логин все правильно набираю но все равно не работает пишет сбой аутентификации. потом обращаюсь в службу поддержки они мне меняют пароль. Спасибо за внимание»;
- «Побольше учебных вебинаров»;
- «Очень бы хотелось побольше материала в учебных пособиях. А так же хотелось по-подробнее рекомендации к выполнению курсовых работ. В этом семестре записей вебинаров по «Бух. учёту и налоговой системе» не было, в методических рекомендациях написано было мало. В итоге не утешительная оценка по практической части курсовой»;
- «Пожалуйста разрешите свободный доступ в электронную библиотеку ТПУ. Для студентов дистанционной модели обучения»;
- «Нет возможности смотреть видео лекции и вебинары через смартфон, но было бы удобно»;
- «Предлагаю сделать свободный график сдачи экзаменов в период сессии, т.к. «жесткий» график не совпадает, чаще всего, с графиком моей работы и планами. Еще предлагаю сделать более доступной сдачу академических задолженностей (как только все работы по дисциплине выполнены по заявлению открывать доступ к сдаче экзамена). Хорошо бы иметь возможность общаться с преподавателем не только на форуме, вебинаре и т.п., но и по электронной почте. Иногда простенький вопрос приходится решать в течение многих дней. Не знаешь, как и когда обратиться с вопросом»;
- «Увеличить информацию для студентов гибридной формы по срокам оплаты обучения и изменений суммы оплаты за обучение! Желательно в личном кабинете каждого студента на сайте университета!»;
- «Не хватает индивидуальных консультаций с преподавателями»;
- «Не вовремя получаю справку-вызов с подтверждением. Надо открыть или добавить какой-то раздел, чтобы знать своих однокурсников»;

- «Пожелание, не только оторвать от выпивки основную массу студентов на время сессий, но через прибавление лекционных часов помочь трезвенникам восполнить пробелы в знаниях. Спасибо»;
- «Лично я столкнулась с такой проблемой как, невозможность выполнения лабораторной из-за отсутствия какой-либо программы или не возможности ее установить на свой компьютер. Например, у меня офис 2010, а программа «паскаль», которая приложена к учебному материалу, 2008. Или лабораторная по начертательной геометрии с использованием AutoCad, которую не так легко найти»;
- «Я никак не могла участвовать в вебинаре пожалуйста инструкцию измените по-шире спасибо»;
- «Достаточно сложно обучаться дистанционно, поэтому учебно-методический комплекс по всем дисциплинам должен максимально полно содержать как теоретический материал, так и методические указания к курсовым, контрольным и лабораторным работам»;
- «Хотелось бы побольше оперативности у преподавателей на возникающие вопросы в форуме»;
- «Не всегда хватает учебных пособий, плата за обучение сильно поднялась»;
- «Хотелось бы что бы записи вебинаров либо скачивались на компьютер, либо хранились подольше чем 6 мес»;
- «В деканате не раз говорили о том, как нам повезло готовиться к сессии, используя видео-лекции дистанционников, но вот уже несколько семестров подряд нельзя просмотреть их расписание, т.к. переделали его в календарь обучения, а у нас в этом календаре естественно нет никаких занятий по расписанию, т.к. учимся по классической форме и вебинары к нам лично не относятся. В архиве за последние два семестра не было НИ ОДНОЙ нужной нам видео-лекции, будто предметов таких и не было. Не на все лекции есть звук или запись. Это огромный минус, особенно учитывая тот ответ на наше заявление о необходимости субботних занятий, нашему потоку предложили использовать для подготовки к сессии вебинары, которые проводят для дистанционников. В итоге мы не имеем ни того, ни другого. Выходим на сессию и за 5 лекций по предмету (и это в лучшем случае) должны объять необъятное, при этом сроки между последними тремя сессиями не позволяли самостоятельно изучить весь необходимый материал. Я понимаю, что могут не совпадать сроки сессии для курсов с одинаковой учебной программой, но почему тогда не оставлять в архиве вебинары прошлого года, где есть лекции с предметами из нашего учебного графика, чтобы мы имели к ним доступ до сессии, а не после нее. Может кто-то и считает, что заочникам учиться проще по причине понимающего отношения преподавателей, где-то более упрощенной программы, но если по-честному, то старания учиться хорошо ложатся тяжким грузом на плечи заочника, у которого в перерывах между работой и семьей приходится выискивать время на подготовку к сессии и самообразование. Не говорю, что это критично, все вполне осуществимо, и на нашем потоке есть много студентов, которым безразлично качество обучения, поэтому очень хорошо, когда в процессе подготовки есть помощь в виде учебных пособий (большое количество и свободный доступ которых, кстати, огромный плюс в нашем институте), вебинаров, очных консультаций и очных лекций. Оплата за обучение растет, а количество часов для занятий на сессии уменьшается с каждым

годом. Еще замечая, что на сайте ИДО(инЭО) в разделе электронной зачетной книжки перечень предметов не соответствует нашему учебному графику, если в последствии этот раздел окажется значимым для заполнения дипломов, тогда надо переделать, конечно и вписать отсутствующие отметки. Ну а если нет, то не критично. Спасибо»;

- «В целом организация учебного процесса отработана на 4 с плюсом, хорошо отлажена система обучения. Единственный минус это то что программа растянута на 5 лет, я к примеру пришел в ТПУ с колледжа, у меня на мою специализацию (Автоматизация технологических процессов и производств) нету сокращенной формы. Еще один нюанс этот то что с 2013 года (те кто поступил) по техническим направлениям сделали обучение так что они до 4го курса сдают сессии электронно, но почему люди которые поступили 2012 году не проходят по этой программе!?»;
- «Хотелось бы для увеличения посещения вебинаров в реальном времени предусмотреть мотивацию для студентов (насколько я знаю так было раньше). Так как из-за низкой посещаемости не происходит общения преподавателей и студентов, а так же затрудняет проведение практических занятий, что отмечали на некоторых лекциях преподаватели»;
- «Разрешите от всего сердца поблагодарить всех преподавателей и организаторов за отличный сайт, за прекрасное отношение к нам, виртуальным студентам, а так же за высокий профессионализм и серьезное отношение к своему делу»;
- «Введение службы/чата по обмену быстрыми сообщениями с преподавателем/методистом. иногда очень необходимо более быстро решить возникшую проблему при решении/выполнении работы. или что бы появилось уведомление в личном кабинете на сайте ИДО (допустим закрытый конверт) - что есть сообщения пропущенные\ не прочтенные с форума. Я думаю это ускорит отклик между звеном студент-преподаватель-студент»;
- «Преподавателям относиться к студентам попроще, с пониманием и быть более снисходительными, уметь выслушать и постараться помочь если есть проблемы. Не все преподаватели такие, но такие тоже есть»;
- «Больше вебинаров, открытое вводное занятие по началу обучения (что и как), либо видеофильм с рассказом об организации процесса обучения, видеофильм-рассказ о работе и использовании сайта и личного кабинета, и побольше энтузиазма!»;
- «Страдает обеспечение проживания студентам з\ф из других городов»;
- «Хотелось бы ,что бы увеличили размер для загрузки файлов ИДЗ и т.д. (бывает не хватает предоставленного объема)»;
- «Сделать более полными методические пособия для выполнения работ.И по возможности высылать студентам по почте дополнительную литературу,что облегчит выполнение ИДЗ. Так же уменьшить объёмы ИДЗ»;
- «Не менять дату ГОСОВ после оповещения»;
- «В рубежном контроле не всегда ответы соответствуют правильному»;
- «Мне очень нравится учеба в ИДО. Есть только одно замечание: в текущем контроле только 6 (шесть) предметов можно отправить. А остальные предметы нельзя. И в первом семестре была точно также из-за чего у меня низкие оценки... А сейчас во втором семестре мне ещё надо отправить два предмета это социология и экономическая теория. Я обратилась в службу поддержки сказали, что работают над



этим. Но результата ещё нет. Просьба добавьте пожалуйста и остальные предметы в текущем контроле чтобы я смогла отправить ИДЗ»;

- «Хотелось бы иметь возможность общаться с преподавателями очных дисциплин на вебинарах до сессии, т.к. часто возникают вопросы по выполнению индивидуальных домашних заданий!»;
- «Информация в учебных материалах по новым дисциплинам должны быть изложено в доступной для понимания форме»;
- «Больше консультаций преподавателей для написания курсовой работы»;

## **Выводы:**

1. Результаты исследования зафиксировали высокую степень удовлетворенности студентов ИнЭО отдельными составляющими организации учебного процесса в институте.
2. Анкетирование выявило, что для студентов ИнЭО наиболее эффективными учебными занятиями с использованием дистанционных технологий являются лекции и консультации в формате вебинаров, менее – консультации в форумах. При этом старшекурсники отмечают снижение эффективности мероприятий с электронными видами обучения, тогда как, в большей степени они предпочитают очные занятия и консультации.
3. Результаты опроса показали, что опрошенные студенты в целом высоко оценивают эффективность и полезность всех учебно-методических материалов.
4. Выявлено, что чаще всего большинство опрошенных студентов ИнЭО просматривают образовательные видеоматериалы, запуская их через браузер, реже – через проигрыватель. При этом каждый четвертый респондент отметил, что видеоматериалы вообще не просматривает и чаще всего на это указывают старшекурсники.
5. Обнаружено, что значительное большинство опрошенных не испытывает никаких трудностей при работе с виртуальными лабораторными работами.

## Приложение 1

Оценка студентами отдельных составляющих организации учебного процесса в  
ИнЭО ТПУ (по курсам обучения)

Курс	Наличие инструкций и других документов, необходимых для четкого понимания очередности действий и требований, предъявляемых в процессе обучения			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	60,0	31,7	5,8	2,5
2	59,3	37,7	2,5	0,6
3	55,9	33,8	8,8	1,5
4+5+6	56,5	38,0	4,3	1,1
Итог по ИнЭО	58,4	35,5	4,8	1,4

Курс	Количество учебных занятий (вебинаров/лекций/консультаций) по изучаемым дисциплинам			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	55,0	28,3	9,2	7,5
2	61,7	23,5	9,3	5,6
3	50,0	33,8	10,3	5,9
4+5+6	51,1	30,4	14,1	4,3
Итог по ИнЭО	55,9	27,8	10,4	5,9

Курс	Качество учебных материалов (могу разобраться в содержании, заданиях, формате их выполнения, сроках отправки)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	54,2	34,2	10,8	0,8
2	56,2	34,6	8,0	1,2
3	54,4	27,9	14,7	2,9
4+5+6	53,3	39,1	7,6	0,0
Итог по ИнЭО	54,8	34,4	9,7	1,1

Курс	Возможность использования виртуальных лабораторных работ (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	51,7	25,8	6,7	15,8
2	49,4	25,3	7,4	17,9
3	39,7	33,8	2,9	23,5
4+5+6	26,1	16,3	12,0	45,7
Итог по ИнЭО	43,7	24,9	7,5	24,0

Курс	Возможность использования электронных учебных пособий (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	62,5	33,3	2,5	1,7
2	68,5	24,7	6,8	0,0
3	66,2	17,6	13,2	2,9
4+5+6	65,2	23,9	7,6	3,3
Итог по ИнЭО	65,8	25,8	6,8	1,6

Курс	Взаимодействие с преподавателями (форумы / консультации – оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	40,8	30,8	19,2	9,2
2	33,3	43,8	14,2	8,6
3	39,7	32,4	19,1	8,8
4+5+6	47,8	28,3	14,1	9,8
Итог по ИнЭО	39,4	35,3	16,3	9,0

Курс	Оперативность проверки заданий/работ (задания и работы проверяются в установленный срок – 5 рабочих дней)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	55,0	25,8	14,2	5,0
2	43,2	34,0	20,4	2,5
3	45,6	26,5	20,6	7,4
4+5+6	52,2	23,9	8,7	15,2
Итог по ИнЭО	48,6	28,5	16,3	6,6

Курс	Качество рецензий на работы (наличие подробных пояснений и рекомендаций, способствующих дальнейшей доработке задания)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	65,8	24,2	6,7	3,3
2	44,4	43,2	9,3	3,1
3	57,4	19,1	16,2	7,4
4+5+6	39,1	33,7	10,9	16,3
Итог по ИнЭО	51,1	32,4	10,0	6,6

Курс	Оперативная обратная связь при обращении в Службу поддержки пользователей (оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	50,8	20,0	8,3	20,8
2	52,5	24,1	4,9	18,5
3	51,5	17,6	16,2	14,7
4+5+6	38,0	26,1	3,3	32,6
Итог по ИнЭО	48,9	22,4	7,2	21,5

Курс	Сопровождение учебного процесса методистом (оперативная помощь в решении возникающих вопросов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	63,3	23,3	3,3	10,0
2	65,4	27,2	3,1	4,3
3	73,5	11,8	14,7	0,0
4+5+6	58,7	23,9	14,1	3,3
Итог по ИнЭО	64,7	23,1	7,2	5,0

Курс	Отношение сотрудников ИнЭО (доброжелательность и тактичность сотрудников)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	71,7	15,0	0,8	12,5
2	67,9	24,7	3,7	3,7
3	75,0	17,6	5,9	1,5
4+5+6	63,0	22,8	12,0	2,2
Итог по ИнЭО	69,0	20,6	5,0	5,4

Курс	Технические аспекты функционирования сайта и его сервисов (дружелюбность интерфейса, удобство навигации)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	55,0	31,7	7,5	5,8
2	56,8	34,6	7,4	1,2
3	69,1	25,0	4,4	1,5
4+5+6	63,0	31,5	5,4	0,0
Итог по ИнЭО	59,5	31,7	6,6	2,3

Оценка студентами отдельных составляющих организации учебного процесса в  
ИнЭО ТПУ (по моделям обучения)

Модель организации обучения	Наличие инструкций и других документов, необходимых для четкого понимания очередности действий и требований, предъявляемых в процессе обучения			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	53,4	41,7	4,3	0,6
«дистанционная»	63,1	29,3	6,1	1,5
«гибридная»	57,0	38,0	2,5	2,5
Итог по ИнЭО	58,4	35,5	4,8	1,4

Модель организации обучения	Количество учебных занятий (вебинаров/лекций/консультаций) по изучаемым дисциплинам			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	49,1	25,2	15,3	10,4
«дистанционная»	67,2	26,3	4,0	2,5
«гибридная»	41,8	38,0	16,5	3,8
Итог по ИнЭО	55,9	28,0	10,5	5,7

Модель организации обучения	Качество учебных материалов (могу разобраться в содержании, заданиях, формате их выполнения, сроках отправки)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	49,7	38,0	11,0	1,2
«дистанционная»	61,1	29,8	8,6	0,5
«гибридная»	49,4	38,0	10,1	2,5
Итог по ИнЭО	54,8	34,3	9,8	1,1

Модель организации обучения	Возможность использования видеолекций (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	38,0	20,9	14,1	27,0
«дистанционная»	65,2	24,2	4,5	6,1
«гибридная»	49,4	30,4	10,1	10,1
Итог по ИнЭО	52,3	24,1	9,1	14,5

Модель организации обучения	Возможность использования виртуальных лабораторных работ (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	25,8	20,9	12,3	41,1
«дистанционная»	58,6	27,8	4,5	9,1
«гибридная»	44,3	25,3	5,1	25,3
Итого по ИнЭО	43,9	24,8	7,5	23,9

Модель организации обучения	Возможность использования электронных учебных пособий (актуальность, полезность, доступность материалов, современность форматов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	68,1	23,3	5,5	3,1
«дистанционная»	65,2	26,8	7,6	0,5
«гибридная»	63,3	27,8	7,6	1,3
Итого по ИнЭО	65,9	25,7	6,8	1,6

Модель организации обучения	Взаимодействие с преподавателями (форумы / консультации – оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	43,6	33,1	10,4	12,9
«дистанционная»	41,4	34,8	16,7	7,1
«гибридная»	26,6	40,5	26,6	6,3
Итого по ИнЭО	39,5	35,2	16,1	9,1

Модель организации обучения	Оперативность проверки заданий/работ (задания и работы проверяются в установленный срок – 5 рабочих дней)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	48,5	23,9	14,7	12,9
«дистанционная»	52,0	29,3	17,7	1,0
«гибридная»	41,8	36,7	13,9	7,6
Итого по ИнЭО	48,9	28,6	15,9	6,6

Модель организации обучения	Качество рецензий на работы (наличие подробных пояснений и рекомендаций, способствующих дальнейшей доработке задания)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	44,8	33,7	7,4	14,1
«дистанционная»	56,1	32,8	10,6	0,5
«гибридная»	53,2	27,8	13,9	5,1
Итого по ИнЭО	51,4	32,3	10,0	6,4

Модель организации обучения	Оперативная обратная связь при обращении в Службу поддержки пользователей (оперативность ответов на вопросы, ясность и полнота ответов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	38,7	19,6	6,7	35,0
«дистанционная»	59,1	22,2	8,6	10,1
«гибридная»	45,6	26,6	5,1	22,8
Итог по ИнЭО	49,1	22,0	7,3	21,6

Модель организации обучения	Сопровождение учебного процесса методистом (оперативная помощь в решении возникающих вопросов)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	58,9	23,9	9,8	7,4
«дистанционная»	65,2	24,7	6,6	3,5
«гибридная»	74,7	17,7	3,8	3,8
Итог по ИнЭО	64,5	23,2	7,3	5,0

Модель организации обучения	Отношение сотрудников ИнЭО (доброжелательность и тактичность сотрудников)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	62,0	28,8	7,4	1,8
«дистанционная»	73,2	15,2	3,0	8,6
«гибридная»	72,2	17,7	5,1	5,1
Итог по ИнЭО	68,9	20,7	5,0	5,5

Модель организации обучения	Технические аспекты функционирования сайта и его сервисов (дружелюбность интерфейса, удобство навигации)			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	55,8	37,4	5,5	1,2
«дистанционная»	65,2	26,8	5,1	3,0
«гибридная»	53,2	31,6	12,7	2,5
Итог по ИнЭО	59,5	31,6	6,6	2,3



## Приложение 2

Оценка студентов эффективности и полезности для их обучения мероприятий  
(по курсам обучения)

Курс	Лекции в формате вебинаров			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	65,0	15,8	4,2	15,0
2	57,4	20,4	4,9	17,3
3	44,1	23,5	7,4	25,0
4+5+6	31,5	12,0	5,4	51,1
Итог по ИнЭО	52,0	17,9	5,2	24,9

Курс	Практические занятия в формате вебинаров			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	53,3	20,0	5,0	21,7
2	45,1	27,2	8,6	19,1
3	45,6	22,1	4,4	27,9
4+5+6	28,3	9,8	5,4	56,5
Итог по ИнЭО	43,9	20,8	6,3	29,0

Курс	Консультации в формате вебинаров			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	60,8	13,3	5,8	20,0
2	54,3	18,5	4,9	22,2
3	51,5	16,2	4,4	27,9
4+5+6	29,3	9,8	5,4	55,4
Итог по ИнЭО	50,5	14,9	5,2	29,4

Курс	Консультации в форумах			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	31,7	25,0	12,5	30,8
2	32,7	27,2	13,6	26,5
3	38,2	22,1	13,2	26,5
4+5+6	22,8	15,2	8,7	53,3
Итог по ИнЭО	31,2	23,3	12,2	33,3

Курс	Очные консультации			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	37,5	8,3	2,5	51,7
2	35,8	17,3	3,1	43,8
3	54,4	7,4	0,0	38,2
4+5+6	66,3	14,1	1,1	18,5
Итог по ИнЭО	45,5	12,7	2,0	39,8

Курс	Очные занятия			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	44,2	6,7	1,7	47,5
2	38,9	17,9	1,9	41,4
3	54,4	4,4	0,0	41,2
4+5+6	68,5	14,1	2,2	15,2
Итог по ИнЭО	48,9	12,0	1,6	37,6

Оценка студентов эффективности и полезности для их обучения мероприятий (по моделям обучения)

Модель организации обучения	Лекции в формате вебинаров			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	24,5	14,7	5,5	55,2
«дистанционная»	73,2	19,2	3,0	4,5
«гибридная»	57,0	19,0	10,1	13,9
Итог по ИнЭО	52,3	17,5	5,2	25,0

Модель организации обучения	Практические занятия в формате вебинаров			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	20,9	13,5	8,0	57,7
«дистанционная»	62,1	25,3	3,5	9,1
«гибридная»	46,8	22,8	10,1	20,3
Итог по ИнЭО	44,1	20,5	6,4	29,1

Модель организации обучения	Консультации в формате вебинаров			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	22,7	12,9	4,9	59,5
«дистанционная»	70,7	16,2	4,5	8,6
«гибридная»	58,2	15,2	7,6	19,0
Итог по ИнЭО	50,7	14,8	5,2	29,3

Модель организации обучения	Консультации в форумах			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	21,5	17,2	8,6	52,8
«дистанционная»	40,9	26,3	12,6	20,2
«гибридная»	26,6	27,8	19,0	26,6
Итог по ИнЭО	31,1	23,2	12,3	33,4

Модель организации обучения	Очные консультации			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	61,3	20,2	2,5	16,0
«дистанционная»	22,2	7,1	2,0	68,7
«гибридная»	69,6	11,4	1,3	17,7
Итог по ИнЭО	45,2	12,7	2,0	40,0

Модель организации обучения	Очные занятия			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	68,1	20,2	0,6	11,0
«дистанционная»	20,7	7,1	2,5	69,7
«гибридная»	78,5	7,6	1,3	12,7
Итог по ИнЭО	48,6	12,0	1,6	37,7

## Приложение 3

Оценка студентов эффективности и полезности для их обучения учебно-методических материалов (по курсам обучения)

Курс	Учебное пособие по дисциплине			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	73,3	24,2	1,7	0,8
2	70,4	26,5	2,5	0,6
3	73,5	22,1	4,4	0,0
4+5+6	76,1	18,5	3,3	2,2
Итог по ИнЭО	72,9	23,5	2,7	0,9

Курс	Учебно-методическое пособие по курсовому проектированию			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	44,2	17,5	4,2	34,2
2	52,5	19,1	4,9	23,5
3	61,8	26,5	8,8	2,9
4+5+6	65,2	31,5	3,3	0,0
Итог по ИнЭО	54,3	22,4	5,0	18,3

Курс	Методические указания по изучению дисциплины			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	70,8	24,2	4,2	0,8
2	73,5	23,5	1,9	1,2
3	76,5	17,6	5,9	0,0
4+5+6	70,7	20,7	8,7	0,0
Итог по ИнЭО	72,6	22,2	4,5	0,7

Курс	Методические указания по выполнению лабораторных работ по дисциплине			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	70,0	18,3	8,3	3,3
2	69,8	20,4	4,9	4,9
3	63,2	29,4	4,4	2,9
4+5+6	66,3	26,1	1,1	6,5
Итог по ИнЭО	68,1	22,4	5,0	4,5

Курс	Учебный видеофильм по дисциплине			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	52,5	23,3	3,3	20,8
2	46,3	19,8	4,9	29,0
3	38,2	20,6	7,4	33,8
4+5+6	29,3	13,0	7,6	50,0
Итог по ИнЭО	43,2	19,5	5,4	31,9

Курс	Видеолекции			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	61,7	13,3	5,8	19,2
2	52,5	24,1	3,1	20,4
3	50,0	23,5	0,0	26,5
4+5+6	32,6	13,0	3,3	51,1
Итог по ИнЭО	50,5	18,8	3,4	27,4

Курс	Виртуальные лабораторные работы			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
1	49,2	18,3	10,0	22,5
2	46,3	19,8	3,7	30,2
3	38,2	22,1	5,9	33,8
4+5+6	21,7	14,1	6,5	57,6
Итог по ИнЭО	40,7	18,6	6,3	34,4

Оценка студентов эффективности и полезности для их обучения учебно-методических материалов (по моделям обучения)

Модель организации обучения	Учебное пособие по дисциплине			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	65,6	28,2	4,3	1,8
«дистанционная»	76,3	20,7	2,5	0,5
«гибридная»	78,5	21,5	0,0	0,0
Итог по ИнЭО	72,7	23,6	2,7	0,9

Модель организации обучения	Учебно-методическое пособие по курсовому проектированию			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	55,8	21,5	8,6	14,1
«дистанционная»	52,5	22,7	3,5	21,2
«гибридная»	57,0	21,5	1,3	20,3
Итог по ИнЭО	54,5	22,0	5,0	18,4

Модель организации обучения	Методические указания по изучению дисциплины			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	67,5	25,8	5,5	1,2
«дистанционная»	76,3	19,2	4,0	0,5
«гибридная»	74,7	21,5	3,8	0,0
Итог по ИнЭО	72,7	22,0	4,5	0,7

Модель организации обучения	Методические указания по выполнению лабораторных работ по дисциплине			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	61,3	27,0	6,1	5,5
«дистанционная»	73,7	17,2	6,1	3,0
«гибридная»	68,4	25,3	0,0	6,3
Итог по ИнЭО	68,2	22,3	5,0	4,5

Модель организации обучения	Учебный видеофильм по дисциплине			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	30,7	17,2	9,2	42,9
«дистанционная»	55,6	17,7	4,0	22,7
«гибридная»	39,2	26,6	1,3	32,9
Итог по ИнЭО	43,4	19,1	5,5	32,0

Модель организации обучения	Видеолекции			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	30,7	16,0	4,9	48,5
«дистанционная»	67,7	18,2	2,5	11,6
«гибридная»	48,1	25,3	2,5	24,1
Итог по ИнЭО	50,5	18,6	3,4	27,5

Модель организации обучения	Виртуальные лабораторные работы			
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Совсем не удовлетворен	Не могу оценить
«классическая»	22,1	15,3	7,4	55,2
«дистанционная»	58,1	17,7	7,1	17,2
«гибридная»	36,7	25,3	2,5	35,4
Итог по ИнЭО	40,9	18,2	6,4	34,5