

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ПРИКАЗ

01.08. 2014

№ 78/ог

г. Томск

В соответствии с планом мероприятий по выполнению показателей, связанных с разработкой и вводом в учебный процесс электронных курсов (ЭК) на базе LMS MOODLE (Распоряжение № 14/р от 19.02.2014), и распоряжением по УОМД о назначении преподавателей, ответственных за разработку, формирование и пилотную эксплуатацию электронных курсов (№ 44/р от 30.04.2014), **приказываю:**

§ 1

Утвердить «Временное положение об экспертизе электронных курсов в Томском политехническом университете».

§ 2

С 01.08.2014 г. ввести в действие «Временное положение об экспертизе электронных курсов в Томском политехническом университете».

§ 3

Начальнику общего отдела делопроизводства Н.П. Ляльковой довести настоящий приказ до сведения руководителей структурных подразделений, занимающихся образовательной деятельностью.

Ректор

Проректор по ОМД

Зам. проректора по ОМД

Начальник УМУ

УПОиКП

Директор ИнЭО

П.С. Чубик

А.И. Чучалин

М.А. Соловьев

Ю.В. Данейкин

Г.Е. Симахина

С.И. Качин

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



УТВЕРЖДАЮ
Ректор ТПУ

П.С. Чубик

2014 г.

**ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТИЗЕ ЭЛЕКТРОННЫХ КУРСОВ
В ТОМСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

Томск 2014 г.

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



1. Основные положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения и критерии экспертизы качества электронных курсов для использования в образовательном процессе Национального исследовательского Томского политехнического университета (далее – ТПУ).

1.2. Экспертиза качества электронных курсов является неотъемлемой частью системы менеджмента качества образовательного процесса в ТПУ.

1.3. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», Гражданским кодексом Российской Федерации, другими законодательными актами РФ, нормативными документами Министерства образования и науки РФ, локальными нормативными актами ТПУ.

1.4. **Электронный курс (ЭК)** – совокупность связанных электронных образовательных ресурсов (обучающих, контролирующих, справочно-информационных и др.), размещенных в электронной среде для организации и сопровождения учебного процесса по отдельной дисциплине.

1.5. **Экспертиза ЭК** – комплексная оценка (**содержательная, методико-технологическая, тестологическая**) ЭК экспертами в соответствующих областях.

1.6. Экспертиза является обязательным этапом внедрения ЭК в учебный процесс ТПУ.

1.7. Экспертизе подлежат ЭК, разработанные как в ТПУ, так и сторонними организациями, для реализации Основных образовательных программ, программ дополнительного и довузовского образования.

1.8. Цель экспертизы – обеспечение качества и конкурентоспособности ЭК, как образовательных продуктов ТПУ.

1.9. Задачи экспертизы:

- оценка соответствия содержания ЭК требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, стандартам ТПУ, рабочей программе дисциплины;
- оценка соответствия методическим и технологическим требованиям, определенным Распоряжением по УОМД «О назначении преподавателей, ответственных за разработку, формирование и пилотную эксплуатацию ЭК» №44/р от 30.04.2014;
- оценка соответствия требованиям к разработке оценочных средств, в том числе аттестационных педагогических измерительных материалов.

1.10. Экспертиза осуществляется на основании действующих нормативных актов РФ, федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, положения об электронном обучении в ТПУ, настоящего положения.

1.11. Настоящее положение может изменяться и дополняться в связи с изменением действующего законодательства РФ, нормативных документов Министерства образования и науки РФ, Томского политехнического университета.

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



2. Общие правила проведения экспертизы электронных курсов

2.1. ЭК, разработанные в ТПУ, подлежат обязательной внутренней экспертизе. Внутренняя экспертиза проводится специалистами соответствующих подразделений ТПУ и заключается в содержательной, методико-технологической и тестологической оценке ЭК.

2.2. Содержательная экспертиза дает оценку полноты содержания в предметной области, соответствия ФГОС, СТП ТПУ, Основным образовательным программам и рабочим программам дисциплин.

Содержательная экспертиза проводится экспертной комиссией (методической комиссией) обеспечивающей кафедры.

2.3. Методико-технологическая экспертиза

- дает оценку соответствия:
 - требованиям к составу и структуре курса;
 - модели электронного обучения (веб-поддержка, смешанное обучение, онлайн-обучение)¹ и требованиям к ее организации;
 - требованиям к технической реализации ЭК;
- проверяет:
 - работоспособность ЭК как программного продукта;
 - совместимость с аппаратно-программными комплексами различной конфигурации.

Методико-технологическая экспертиза проводится экспертной комиссией ИнЭО, состав которой ежегодно утверждается директором ИнЭО.

2.4. Тестологическая экспертиза определяет дидактические, тестологические, тестометрические и другие свойства, характеризующие качество оценочных средств, разработанных для промежуточной аттестации по дисциплине.

Тестологическая экспертиза проводится специалистами Центра оценки качества образования ТПУ. Порядок проведения тестологической экспертизы определяется Регламентом экспертизы качества оценочных средств.

Тестологическая экспертиза назначается для аттестационных педагогических измерительных материалов по промежуточной аттестации, ранее не проходивших экспертную оценку в рамках Фонда оценочных средств ТПУ.

2.5. По сводным результатам проведенных экспертиз формируется итоговое экспертное заключение, на основании которого ЭК присваивается статус:

Статус «На доработку» – предполагает доработку ЭК согласно замечаниям экспертной комиссии и предоставление ЭК на повторную экспертизу;

Статус «Рекомендован к использованию в учебном процессе ТПУ» – дает право на использование ЭК в учебном процессе ТПУ;

Статус «ЭОР ТПУ» – признает качество ЭК достаточным для участия в межвузовских обменах электронными образовательными ресурсами (ЭОР), а также для представления от имени ТПУ на платформах открытого образования. ЭК, получившие статус «ЭОР ТПУ», рекомендуются для регистрации в соответствующих государственных органах с оплатой процедуры из средств ТПУ.

2.6. Для ЭК, получивших статус «Рекомендован к использованию в учебном процессе ТПУ» и «ЭОР ТПУ», определяется соответствие заявленной модели электронного обучения (веб-поддержка, смешанная, дистанционная / онлайн-обучение) на основе выполнения требований, предъявляемых к ЭК по каждой из моделей обучения (определены Распоряжением по УОМД «О назначении преподавателей, ответственных за разработку, формирование и пилотную эксплуатацию ЭК» №44/р от 30.04.2014).

¹ «Положение об электронном обучении в ТПУ» (2014).

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



2.7. При получении ЭК статуса «ЭОР ТПУ» или «Рекомендован к использованию в учебном процессе ТПУ» автору-разработчику (коллективу авторов) курса может быть установлена надбавка Ученого совета ТПУ.

Автору-разработчику (коллективу авторов) ЭК, получившего статус «ЭОР ТПУ», при выплате надбавки Ученого Совета ТПУ за разработку ЭК устанавливается повышающий коэффициент 1,2.

2.8. По решению учебно-методического управления (УМУ) ЭК, разработанные в ТПУ, могут быть представлены для прохождения внешней экспертизы.

Внешняя экспертиза дает оценку качества содержательных и методических аспектов ЭК со стороны внешних экспертов.

Внешняя экспертиза проводится сторонними специалистами по инициативе УМУ. Состав экспертной комиссии утверждается УМУ. В состав экспертной комиссии включаются специалисты, обладающие достаточными компетенциями, которые подтверждаются наличием публикаций и опытом работы в соответствующих направлениях деятельности.

3. Порядок проведения экспертизы электронных курсов

3.1. Экспертиза ЭК осуществляется в соответствии со сроками, установленными Приказом ректора об утверждении плана разработки ЭК на учебный год.

3.2. Если работа по созданию ЭК завершена в установленные приказом сроки, автор-разработчик по электронной почте отправляет заявку (Приложение 1) в ИнЭО на проведение экспертизы ЭК. К заявке прилагается карта самооценки ЭК по параметрам экспертной оценки.

Если работа по созданию ЭК не завершена в срок, автор-разработчик подает в ИнЭО мотивированное заявление (в произвольной форме) о необходимости переноса сроков экспертизы, подписанное заведующим кафедрой.

3.3. На основании полученной заявки уполномоченный специалист ИнЭО отправляет уведомление на обеспечивающую кафедру для проведения содержательной экспертизы. Для проведения экспертизы ИнЭО предоставляет экспертам доступ к ЭК и назначает срок проведения экспертизы – не более 7 дней с момента предоставления доступа к ЭК, после чего экспертная карта содержательной экспертизы предоставляется в ИнЭО.

3.4. В случае положительного заключения содержательной экспертизы ЭК направляется уполномоченным специалистом ИнЭО в экспертную комиссию ИнЭО – для проведения методико-технологической экспертизы, а также, при необходимости, в ЦОКО – для проведения тестологической экспертизы.

Для проведения экспертизы ИнЭО предоставляет доступ экспертам к ЭК и назначает срок проведения экспертизы – не более 10 дней с момента предоставления доступа к ЭК. Заполненная экспертная карта подписывается председателями соответствующих экспертных комиссий и предоставляется в ИнЭО.

3.6. При проведении экспертизы (кроме тестологической) от каждой комиссии заполняется соответствующий раздел экспертной карты (Приложение 2). Тестологическая экспертиза проводится на основании экспертной карты ЦОКО.

3.7. На основании представленных экспертных карт уполномоченный специалист ИнЭО формирует окончательное заключение с присвоением статуса ЭК:

Статус «На доработку» – если оценка ЭК ниже установленного порогового балла (40 баллов), либо в случае наличия оценок «0 баллов» по базовым показателям (отмечены знаком «*») – ЭК передается автору-разработчику на доработку с обязательным устранением замечаний экспертов. Устанавливается срок предоставления ЭК на повторную экспертизу. В случае пред-

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



ставления курса на экспертизу более 2 раз, автору-разработчику при выплате надбавки Ученого Совета ТПУ за разработку ЭК устанавливается понижающий коэффициент 0,7.

Статус «Рекомендован к использованию в учебном процессе ТПУ» – если общий суммарный балл экспертной карты превышает установленное пороговое значение (40 баллов), отсутствуют оценки «0 баллов» по базовым показателям (отмечены знаком «*»), а также имеется (при необходимости) положительное заключение тестологической экспертизы, ИнЭО выдает положительное заключение (Приложение 3) с рекомендацией к использованию ЭК в учебном процессе. Устранение замечаний экспертов носит рекомендательный характер. По результатам доработки ЭК может быть представлен на дополнительную экспертизу с целью повышения статуса ЭК, либо оценки соответствия другой модели электронного обучения.

Статус «ЭОР ТПУ» – если общий суммарный балл экспертной карты превышает 65 баллов, по базовым показателям (отмечены знаком «*»), а также имеется (при необходимости) положительное заключение тестологической экспертизы, электронному курсу присваивается статус «ЭОР ТПУ» и он рекомендуется к регистрации в соответствующих органах государственной регистрации.

Подписанное экспертное заключение доводится до сведения автора-разработчика, а также хранится в сканированном виде в системе хранения ЭК в электронной информационно-образовательной среде ТПУ.

3.8. Экспертиза сторонних ресурсов осуществляется в аналогичном порядке, инициатором экспертизы при этом могут выступить УМУ, обеспечивающая кафедра или ИнЭО.

4. Порядок проведения апелляции

4.1. При несогласии с результатами экспертизы автор-разработчик может подать апелляцию в соответствующую экспертную комиссию. Экспертная комиссия повторно рассматривает ЭК и принимает обоснованное решение по вопросам апелляции в срок не более 7 дней со дня обращения.

4.2. В случае несогласия автора-разработчика с ответом экспертной комиссии на апелляцию по его заявлению на имя проректора по УОМД создается комиссия из числа членов Научно-Методического Совета ТПУ по комплексной оценке ЭК для вынесения окончательного решения о присвоении ЭК соответствующего статуса.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по ОМД

Начальник УПОиКП

Зам. проректора по ОМД

Начальник УМУ

Начальник УМО УМУ

А.И. Чучалин

Г.Е. Симахина

М.А. Соловьев

Ю.В. Данейкин

Г.А. Цой

РАЗРАБОТЧИК:

Директор ИнЭО

С.И. Качин

Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ЗАЯВКА

на проведение экспертизы электронного курса

Название электронного курса: _____

Направление / специальность: шифр и название направления подготовки / специальности в соответствии с классификацией Министерства образования и науки РФ.

Дисциплина: название дисциплины (в соответствии с учебным планом), в поддержку преподавания которой разработан электронный курс.

Автор(ы) курса: ФИО, должность

Параметр	Значение
НОИ	
Кафедра	
Уровень подготовки	☐ бакалавриат ☐ магистратура ☐ специалитет ☐ аспирантура ☐ довузовская подготовка ☐ дополнительное образование
Модель обучения	☐ веб-поддержка ☐ смешанная ☐ дистанционная/онлайн-обучение
Степень готовности (<i>готовый курс, планируется доработка</i>)	
% авторского материала	
Ссылка на электронный курс	
Логин и пароль для входа экспертов	
Балл по результатам самооценки	

Автор-разработчик

_____ И.О. Фамилия



КАРТА САМООЦЕНКИ

№ п/п	Критерии оценки	Балл самооценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Критерии содержательной оценки качества ЭК (максимальный балл – 83; достаточный балл – 30; минимальный балл – 19)							
Общая информация							
1* ²	Информация о дисциплине		–	–	Соответствует требованиям	–	Не соответствует требованиям
2*	Информация о преподавателе		Представлена дополнительно в мультимедиа формате	–	Соответствует анкете	–	Не соответствует анкете
3*	Соответствие информации о модуле требованиям		Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствует
4*	Глоссарий по дисциплине		–	Более 60 элементов	45–50 элементов	–	Менее 45 элементов
5	Результаты обучения		Определены для дисциплины и каждого модуля	–	Определены для дисциплины	–	–
Сумма баллов по самооценке раздела							
Обязательные материалы для изучения							
6*	Соответствие материала современному уровню развития науки, производства, нормативной и законодательной базы		Включают последние научные разработки кафедры	–	Все материалы являются актуальными	–	Присутствуют неактуальные материалы
7*	Наглядность/визуализация контента		Оригинальное	До 10 элементов	–	До 10 элементов	Отсутствует

² * – базовые показатели: при оценке «0 баллов» по таким показателям ЭК не принимается.

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	Балл само-оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	тента (наличие иллюстраций, графических объектов, анимации и др.)		визуальное оформление контента	тов на каждый модуль		тов на курс	
8	Наличие ссылок на актуальные научные статьи по теме дисциплины из баз данных Scopus, Web of Science и др.		Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствуют
Дополнительные материалы							
9*	Дополнительные материалы по модулю		–	Не менее 7 ссылок в каждом модуле	–	–	Отсутствуют или менее 7 ссылок в каждом модуле
10*	Соответствие дополнительных материалов (в том числе ссылок на открытые образовательные ресурсы, видео- аудиоресурсы и др.) тематике модулей		Ссылки соответствуют тематике модулей и имеют краткую аннотацию	Все ссылки соответствуют тематике модулей	–	–	Не соответствуют
11	Связь дополнительных материалов с заданиями		В большинстве заданий прослеживается необходимость обращения к дополнительным материалам	–	В отдельных заданиях прослеживается необходимость обращения к дополнительным материалам	–	–
12	Наличие дополнительных аудиоматериалов		Во всех модулях	В большинстве	В отдельных	В одном модуле	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	Балл само- оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	видеоматериалов		лях	модулей	модулях	ле	
13	Наличие других дополнительных материалов (ООР, базы данных и научных статей, научные сообщения и др.)		Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	–
Оценивающие мероприятия							
14	Соответствие результатам обучения		Для всех заданий прослеживается связь с результатами обучения по модулю	–	Для отдельных заданий прослеживается связь с результатами обучения по модулю	–	–
15	Образцы выполнения заданий		Приводятся для всех заданий с видеокментариями	Приводятся для всех заданий	Приводятся для отдельных заданий	–	–
16*	Методические указания для выполнения заданий, лабораторных работ (ЛБ)		Приводятся для всех заданий, ЛБ	–	Приводятся для отдельных заданий, ЛБ	–	–
17*	Лабораторные работы		Реализована возможность проведения в электронной среде	–	–	–	–
18*	Наличие заданий для самостоятельной работы с оцениванием в электронной среде		Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствуют

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	Балл самооценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
19*	Требования/инструкции по выполнению заданий		–	Приведены для всех заданий	Приведены для большинства заданий	Приведены для отдельных заданий (30%)	Отсутствуют
20*	Взаимное оценивание/рецензирование работ студентами		Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствуют
21	Промежуточное тестирование по дисциплине		Имеется	–	–	–	–
22	Входное тестирование по дисциплине		Тесты содержания комментариев к ответам	Имеется	–	–	–
Критерии методической оценки качества ЭК (максимальный балл – 69; достаточный балл – 23; минимальный балл – 13)							
Структура курса							
23*	Соответствие ЭК требованиям к структуре и составу		–	Курс соответствует требованиям	–	–	Курс не соответствует требованиям
24*	Соответствие структуры модуля заявленной модели обучения		–	Структура модуля соответствует заявленной модели обучения	–	–	Не соответствует заявленной модели
25*	Презентация курса/инструкция по работе с курсом		Оригинальная идея презентации курса в мультимедиа-формате	Презентации курса в виде формате (в соответствии с требованиями)	Презентация курса в формате (PowerPoint, Prezi и др.)	Текстовый документ	Отсутствует
26	Для представления теоретических		–	Весь теоретический	Интерактив-	Интерактив-	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	Балл само- оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	материалов используются интерактивные элементы Moodle (лекция, книга)			ческий материал представлен с использованием интерактивных элементов Moodle	ные элементы используются для отдельных материалов	ные элементы используются для отдельных материалов	
Задания							
27	Требования к заданиям являются четкими и однозначными		–	–	Требования четкие и однозначные	Требуют уточнения	–
28	Интерактивность		Тренажеры и симуляторы	–	тесты	–	–
Средства коммуникации и использование активных методов обучения							
29	Четкие критерии для взаимного оценивания/рецензирования		–	–	Критерии четкие и однозначные	Требуют уточнения	–
30*	Совместная работа студентов/активные методы обучения на основе использования инструментов Moodle		Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствуют
31	Совместная работа студентов/активные методы обучения на основе использования интернет-сервисов		Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	–
32	Социальное взаимодействие и неформальное общение (форумы, выход на социальные сети, зада-		Имеется	–	–	–	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	Балл само-оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	ния на формирование команды, элементы геймификации и др.)						
Оценивание							
33*	Сроки выполнения заданий		–	–	Определены для всех заданий	Сроки отдельных заданий не определены	Сроки не определены
34*	Критерии оценивания заданий		–	Критерии четкие и однозначные	–	Требуют уточнения	Отсутствуют
35	Задания для самоконтроля в форме онлайн тестирования		Самоконтроль сопровождается комментариями к ответам	Присутствует в отдельных модулях	–	Присутствует в одном модуле	–
36*	Задания для текущего контроля в форме онлайн тестирования		–	В отдельных модулях	–	В одном модуле	Отсутствует
37*	Разнообразие тестовых заданий		Представлены дополнительные вопросы Moodle	Представлены не менее пяти разнovidно-стей вопросов (в соответствии с требованиями)	Представлены не менее трех разнovidно-стей вопросов (в соответствии с требованиями)	–	80 % и более вопросов одного типа
Мультимедиа							
38	Анимация		В курсе размещено более 3 анимацион-	–	В курсе содержатся единичные анимаци-	–	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	Балл само-оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
			ных объектов		онные объекты (1-3)		
39	Видеолекции		Во всех моду-лях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном моду-ле	–
40	Формат видеолекций		Видеолекции на разбиты на фрагменты по 5-10 минут. Каждый фрагмент сопровождается заданием для само-контроля (3-5 вопросов)	Почти весь лекционный курс представлен в виде видеолекций, разбитых на фрагменты по 5-10 минут	В отдельных модулях имеются видеолекции, разбитые на фрагменты по 5-10 минут, либо весь лекционный курс представлен в виде видеолекций, не разбитых на фрагменты по 5-10 минут	Одна (или более) видеолекция, не разбитая на фрагменты	–
41	Презентации		Prezi	Во всех моду-лях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	–
42	Соответствие презентации требованиям		Соответствуют требованиям, оформлены оригинально	Соответствуют требованиям	–	–	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ЭКСПЕРТНАЯ КАРТА

Название электронного курса: _____

Направление / специальность (название и шифр): _____

Дисциплина: _____

Автор(ы) ЭК (ФИО, должность): _____

Кафедра: _____

Институт: _____

№ п/п	Критерии оценки	балл	Рекомендации по доработке
Критерии оценки			
Критерии содержательной экспертизы ЭК (максимальный балл – 83; достаточный балл – 30; минимальный балл – 19)			
1* ³	Информация о дисциплине		
2*	Информация о преподавателе		
3*	Соответствие информации о модуле требованиям		
4*	Глоссарий по дисциплине		
5	Результаты обучения		–
Обязательные материалы для изучения			
6*	Соответствие материала современному уровню развития науки, производства, нормативной и законодательной базы		
7*	Наглядность/визуализация контента (наличие иллюстраций, графических объектов, анимации и др.)		
8	Наличие ссылок на актуальные научные статьи по теме дисциплины из баз данных Scopus, Web of Science и др.		

³ * – базовые показатели: при оценке «0 баллов» по таким показателям ЭК не принимается.

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	балл	Рекомендации по доработке
Дополнительные материалы			
9*	Дополнительные материалы по модулю		
10	Соответствие дополнительных материалов (в том числе ссылок на открытые образовательные ресурсы, видео- аудиоре- сурсы и др.) тематике модулей		
11*	Связь дополнительных материалов с заданиями		
12	Наличие дополнительных аудио- видеоматериалов		
13	Наличие других дополнительных материалов (ООР, базы данных и научных статей, научные сообщества и др.)		
Оценивающие мероприятия			
14	Соответствие результатам обучения		
15	Образцы выполнения заданий		
16	Методические указания для выполнения заданий, лабора- торных работ (ЛБ)		
17	Лабораторные работы		
18*	Наличие заданий для самостоятельной работы с оценивани- ем в электронной среде		
19*	Требования/инструкции по выполнению заданий		
20*	Взаимное оценивание/рецензирование работ студентами		
21	Промежуточное тестирование по дисциплине		
22	Входное тестирование по дисциплине		
Итого по содержательной экспертизе:			

Критерии методической экспертизы ЭК (максимальный балл – 69; достаточный балл – 23; минимальный балл – 13)			
Структура курса			
23*	Соответствие ЭК требованиям к структуре и составу		
24*	Соответствие структуры модуля заявленной модели обуче- ния		
25*	Презентация курса/инструкция по работе с курсом		

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



26	Для представления теоретических материалов используются интерактивные элементы Moodle (лекция, книга)		
Задания			
27	Требования к заданиям являются четкими и однозначными		
28	Интерактивность		
Средства коммуникации и использование активных методов обучения			
29	Четкие критерии для взаимного оценивания/рецензирования		
30*	Совместная работа студентов/активные методы обучения на основе использования инструментов Moodle		
31	Совместная работа студентов/активные методы обучения на основе использования интернет-сервисов		
32	Социальное взаимодействие и неформальное общение (форумы, выход на социальные сети, задания на формирование команды, элементы геймификации и др.)		
Оценивание			
33*	Сроки выполнения заданий		
34*	Критерии оценивания заданий		
35	Задания для самоконтроля в форме онлайн тестирования		
36*	Задания для текущего контроля в форме онлайн тестирования		
37*	Разнообразие тестовых заданий		

Мультимедиа			
38	Анимация		
39	Видеолекции		
40	Формат видеолекций		
41	Презентации		
42	Соответствие презентации требованиям		
Итого по методической экспертизе:			

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



Критерии технологической экспертизы ЭК (максимальный балл – 13; достаточный балл – 12; минимальный балл – 8)			
Корректность отображения текстовых материалов			
43*	Корректность отображения ресурсов в браузерах (Mozilla Firefox, Google Chrome) рекомендуемых для работы в LMS Moodle		
44*	Корректность переходов по гиперссылкам всех типов		
45*	Корректность отображения графических материалов (формулы, рисунки, графики и т. п.): 1. Все графические материалы оптимизированы для Интернет (формат, размер). 2. Отображаются качественно и корректно		
46*	Качество оформления ресурсов: 1. Разработан дизайн. 2. Все ресурсы оформлены в едином стиле (выбор шрифтов заголовков, основного текста, выделений и формул, цветов фона, размещения иллюстраций и навигационных элементов). 3. Отсутствуют эргономические дефекты		
Корректность отображения мультимедийных материалов			
47*	Размер видео и аудио файлов, размещенных в курсе, не превышает допустимый размер (максимально допустимый – 16 Мб, рекомендуемый не более 7 Мб)		
48*	Корректность отображения и загрузки мультимедийных материалов на компьютере пользователя		
49*	Качество звука видео-, аудиоматериала		
50*	Качество изображения видеоматериала		
Итого по технологической экспертизе:			



МАТРИЦА ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

№ п/п	Критерии оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Критерии содержательной экспертизы ЭК (максимальный балл – 83; достаточный балл – 30; минимальный балл – 19)						
Общая информация						
1* ⁴	Информация о дисциплине	–	–	Соответствует требованиям	–	Не соответствует требованиям
2*	Информация о преподавателе	Представлена дополнительно в мультимедиа формате	–	Соответствует анкете	–	Не соответствует анкете
3*	Соответствие информации о модуле требованиям	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствует
4*	Глоссарий по дисциплине		Более 60 элементов	45–50 элементов		Менее 45 элементов
5	Результаты обучения	Определены для дисциплины и каждого модуля	–	Определены для дисциплины	–	–
Обязательные материалы для изучения						
6*	Соответствие материала современному уровню развития науки, производства, нормативной и законодательной базы	Включают последние научные разработки кафедр	–	Все материалы являются актуальными	–	Присутствуют неактуальные материалы
7*	Наглядность/визуализация контента (наличие иллюстраций, графических объектов, анимации и др.)	Оригинальное визуальное оформление контента	До 10 элементов на каждый модуль	–	До 10 элементов на курс	Отсутствует
8	Наличие ссылок на актуальные науч-	Во всех модулях	В большинстве	В отдельных	В одном модуле	Отсутствуют

⁴ * – базовые показатели: при оценке «0 баллов» по таким показателям ЭК не принимается.

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	ные статьи по теме дисциплины из баз данных Scopus, Web of Science и др.		модулей	модулях		
Дополнительные материалы						
9*	Дополнительные материалы по модулю	--	Не менее 7 ссылок в каждом модуле	–	–	Отсутствуют или менее 7 ссылок в каждом модуле
10*	Соответствие дополнительных материалов (в том числе ссылок на открытые образовательные ресурсы, видеоресурсы и др.) тематике модулей	Ссылки соответствуют тематике модулей и имеют краткую аннотацию	Все ссылки соответствуют тематике модулей	–	–	Не соответствуют
11	Связь дополнительных материалов с заданиями	В большинстве заданий прослеживается необходимость обращения к дополнительным материалам	–	В отдельных заданиях прослеживается необходимость обращения к дополнительным материалам	–	–
12	Наличие дополнительных аудио-видео материалов	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	–
13	Наличие других дополнительных материалов (ООР, базы данных и научных статей, научные сообщества и др.)	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	–
Оценивающие мероприятия						
14	Соответствие результатам обучения	Для всех заданий прослеживается связь с результатами	–	Для отдельных заданий прослеживается связь с результатами	–	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла обучения по модулю	3 балла	2 балла татами обуче- ния по модулю	1 балл	0 баллов
15	Образцы выполнения заданий	Приводятся для всех заданий с видео- комментариями	Приводятся для всех заданий	Приводятся для отдельных зада- ний	–	–
16	Методические указания для выполне- ния заданий, лабораторных работ (ЛБ)	Приводятся для всех заданий, ЛБ	–	Приводятся для отдельных зада- ний, ЛБ	–	–
17	Лабораторные работы	Реализована возможность проведения в электронной среде	–	–	–	–
18*	Наличие заданий для самостоятельной работы с оцениванием в электронной среде	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствуют
19*	Требования/инструкции по выполне- нию заданий	–	Приведены для всех заданий	Приведены для большинства заданий	Приведены для отдельных зада- ний (30%)	Отсутствуют
20*	Взаимное оценивание/рецензирование работ студентами	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствуют
21	Промежуточное тестирование по дис- циплине	Имеется	–	–	–	–
22	Входное тестирование по дисциплине	Тесты содержат комментарии к ответам	Имеется	–	–	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Критерии методической экспертизы ЭК (максимальный балл – 69; достаточный балл – 23; минимальный балл – 13)						
Структура курса						
23*	Соответствие ЭК требованиям к структуре и составу	–	Курс соответствует требованиям	–	–	Курс не соответствует требованиям
24*	Соответствие структуры модуля заявленной модели обучения	–	Структура модуля соответствует заявленной модели обучения	–	–	Не соответствует заявленной модели
25*	Презентация курса/инструкция по работе с курсом	Оригинальная идея презентации курса в мультимедиа-формате	Презентация курса в видео-формате (в соответствии с требованиями)	Презентация курса в формате (PowerPoint, Прези и др.)	Текстовый документ	Отсутствует
26	Для представления теоретических материалов используются интерактивные элементы Moodle (лекция, книга)	–	Весь теоретический материал представлен с использованием интерактивных элементов Moodle	Интерактивные элементы не используются для отдельных материалов	Интерактивные элементы используются для отдельных материалов	–
Задания						
27	Требования к заданиям являются четкими и однозначными	–	–	Требования четкие и однозначные	Требуют уточнения	–
28	Интерактивность	Тренажеры и симуляторы	–	тесты	–	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Средства коммуникации и использование активных методов обучения						
29	Четкие критерии для взаимного оценивания/рецензирования	–	–	Критерии четкие и однозначные	Требуют уточнения	–
30*	Совместная работа студентов/активные методы обучения на основе использования инструментов Moodle	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	Отсутствуют
31	Совместная работа студентов/активные методы обучения на основе использования интернет-сервисов	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	–
32	Социальное взаимодействие и неформальное общение (форумы, выход на социальные сети, задания на формирование команд, элементы геймификации и др.)	Имеется	–	–	–	–
Оценивание						
33*	Сроки выполнения заданий	–	–	Определены для всех заданий	Сроки отдельных заданий не определены	Сроки не определены
34*	Критерии оценивания заданий	–	Критерии четкие и однозначные	–	Требуют уточнения	Отсутствуют
35	Задания для самоконтроля в форме онлайн тестирования	Самоконтроль сопровождается комментариями к ответам	Присутствует в отдельных модулях	–	Присутствует в одном модуле	–
36*	Задания для текущего контроля в форме онлайн тестирования	–	В отдельных модулях	–	В одном модуле	Отсутствует
37*	Разнообразие тестовых заданий	Представлены дополнительные	Представлены не менее пяти	Представлены не менее трех	–	80% и более вопросов одного

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла разновидности вопросов Moodle	3 балла разновидностей вопросов (в соответствии с требованиями)	2 балла разновидностей вопросов (в соответствии с требованиями)	1 балл	0 баллов типа
Мультимедиа						
38	Анимация	В курсе размещено более 3 анимационных объектов	–	В курсе содержатся единичные анимационные объекты (1-3)	–	–
39	Видеолекции	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	В одном модуле	–
40	Формат видеолекций	Видеолекции разбиты на фрагменты по 5-10 минут. Каждый фрагмент сопровождается заданием для самоконтроля (3-5 вопросов)	Почти весь лекционный курс представлен в виде видеолекций, разбитых на фрагменты по 5-10 минут	В отдельных модулях имеются видеолекции, разбитые на фрагменты по 5-10 минут, либо весь лекционный курс представлен в виде видеолекций, не разбитых на фрагменты по 5-10 минут	Одна (или более) видеолекция, не разбитая на фрагменты	–
41	Презентации	Prezi	Во всех модулях	В большинстве модулей	В отдельных модулях	–
42	Соответствие презентации требованиям	Соответствуют требованиям,	Соответствуют требованиям	–	–	–

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла оформлены ори- гинально	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
Критерии технологической экспертизы ЭК (максимальный балл – 12; достаточный балл – 13; минимальный балл – 8)						
Корректность отображения текстовых материалов						
43*	Корректность отображения ресурсов в браузерах (Mozilla Firefox, Google Chrome) рекомендуемых для работы в LMS Moodle	–	–	–	Все ресурсы корректно отображаются в рекомендуемых браузерах	Не все ресурсы корректно отображаются в браузерах по умолчанию
44*	Корректность переходов по гиперссылкам всех типов	–	–	–	Переходы по гиперссылкам всех типов осуществляются корректно, ресурсы открываются в новом окне	Нет гиперссылок
45*	Корректность отображения графических материалов (формулы, рисунки, графики и т. п.): 1. Все графические материалы оптимизированы для Интернет (формат, размер). 2. Отображаются качественно и корректно	–	Все графические материалы оптимизированы для Интернет, отображаются качественно и корректно	Все графические материалы оптимизированы для Интернет Большинство графических объектов отображаются качественно и корректно	Все графические материалы оптимизированы для Интернет Большинство графических материалов отображаются не качественно, но исправить нельзя	Нет графических объектов
46*	Качество оформления ресурсов:	Разработан ди-	Разработан ди-	Все ресурсы	Нет единого	Нет единого

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
	1. Разработан дизайн. 2. Все ресурсы оформлены в едином стиле (выбор шрифтов заголовков, основного текста, выделения и формул, цветов фона, размещения иллюстраций и навигационных элементов). 3. Отсутствуют эргономические дефекты	Все ресурсы оформлены в едином стиле. Отсутствуют эргономические дефекты. В учебных материалах, размещенных инструкторами книга, лекция, страница, используются различные графические, мультимедийные, интерактивные элементы, улучшающие восприятие материала	Все ресурсы оформлены в едином стиле. Отсутствуют эргономические дефекты	оформлены в едином стиле, но есть отдельные отклонения не влияющие на восприятие материала	стиля оформления материалов. Но все ресурсы воспринимаются однозначно	стиля оформления материалов. Существенные отклонения в оформлении материала приводящие к ухудшению восприятия материала
Корректность отображения мультимедийных материалов						
47*	Размер видео и аудио файлов, размещенных в курсе, не превышает допустимый размер (максимально допустимый – 16 Мб , рекомендуемый не более 7 Мб)	–	–	–	Допустимый размер аудио и видео файлов	Нет аудио и видео файлов
48*	Корректность отображения и загрузки мультимедийных материалов на компьютер пользователя	–	–	–	Все мультимедийные файлы корректно проигрываются в	Нет мультимедиа

**Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете**



№ п/п	Критерии оценки	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
49*	Качество звука видео-, аудиоматериала	—	—	—	рекомендуемых браузеров или на компьютере. Есть инструкции для корректного отображения файлов	
50*	Качество изображения видеоматериала	—	—	—	Звук видео-, аудиоматериала достаточен для восприятия материала без напряжения слуха Изображение видеоматериала позволяет однозначно без напряжения зрения понять материал	Звуковые файлы отсутствуют Видеоматериалы отсутствуют

Временное Положение об экспертизе
электронных курсов
в Томском политехническом
университете



ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Электронный курс название электронного курса
_____,
разработанный для студентов направления / специальности шифр и название направле-
ния подготовки / специальности в соответствии с классификацией Министерства образо-
вания и науки РФ в поддержку дисциплины название дисциплины (в соответствии
с учебным планом), в поддержку преподавания которой разработан электронный курс,
автор(ы) курса: ФИО, должность

прошел комплексную экспертизу со следующим результатом:

Степень готовности	
Балл по результатам экспертизы	
Модель обучения	☐ веб-поддержка ☐ смешанная ☐ дистанционная
Статус ЭК	☐ На доработку ☐ Рекомендован к использованию ☐ ЭОР ТПУ
Рекомендация к регистрации	

Директор ИнЭО

_____ С.И. Качин

Заведующий кафедрой

_____ / _____