

Сравнительное оценивание качества заочного образования разных форм обучения

*Арефьев В.П., Михальчук А.А., Филипенко Н.М.
Томский политехнический университет*

Актуальность темы

Проблемы модернизации современного высшего технического заочного образования:

- внедрение современных информационных образовательных интернет - технологий в организацию заочного обучения,
- совершенствование содержания учебного процесса,
- контроль качества успеваемости студентов заочных форм обучения

В ТПУ начиная с 2010 г. в учебном процессе ИДО применяются - новые элементы сетевой технологии (on-line трансляция лекций, вебинары, on-line тестирования студентов, образовательные форумы). Таким образом, начался перевод студентов-заочников с классической формы обучения с использованием кейс-технологии (**КТ**) к современной сетевой технологии обучения с использованием современных дистанционных образовательных технологий (**ДОТ**) на платформе обучающей электронной среды Moodle, позволяющей студенту активно взаимодействовать с преподавателем через Интернет.

В переходный период 2010-2012 гг. в Институте дистанционного образования ТПУ были реализованы две модели организации заочного обучения по техническим направлениям: **Классическая**, в рамках которой экзаменационные сессии проходили традиционно в Томске, и **Дистанционная**, в рамках которой сессии проходили через интернет посредством on-line тестирования. Студенты технических направлений, обучавшиеся первые два курса в рамках модели **ДОТ**, **начиная с 3-го курса** были переведены на классическую модель организации заочного обучения. Таким образом, появилась возможность провести сравнительный статистический анализ качества успеваемости студентов **разных заочных форм обучения**

Цель исследования

Сравнительный статистический анализ результатов семестровых экзаменов (ЭКЗ) по высшей математике студентов разных заочных форм обучения (ЗФО):

- **КТ** - классической формы обучения с использованием кейс-технологии и сдачи экзаменов в **III и V семестрах**
- **ДОТ** - сетевая технологии обучения и сдачи экзамена в **III семестре** с использованием дистанционных образовательных технологий + классической формы обучения и сдачи экзамена в **V семестре**

Результаты 1

Числовые характеристики выборок:

- n – объем выборки
- m - выборочное среднее,
- σ - стандартное отклонение

ЗФО	ЭКЗ	n	m	σ
ДОТ	ЭКЗ _{III}	46	3,40	0,50
ДОТ	ЭКЗ _V	46	2,79	0,31
КТ	ЭКЗ _{III}	90	3,02	0,60
КТ	ЭКЗ _V	90	2,87	0,53

Результаты 2

1. Сильно значимое различие между ДОТ и КТ в 3-ем семестре,
2. дальнейшие отрицательные динамики (сравнение ЭКЗ III-го семестра с V-ым) высоко значимая для ДОТ и слабо значимая для КТ,
3. приведшие к незначимому различию между ДОТ и КТ в 5-ом семестре.

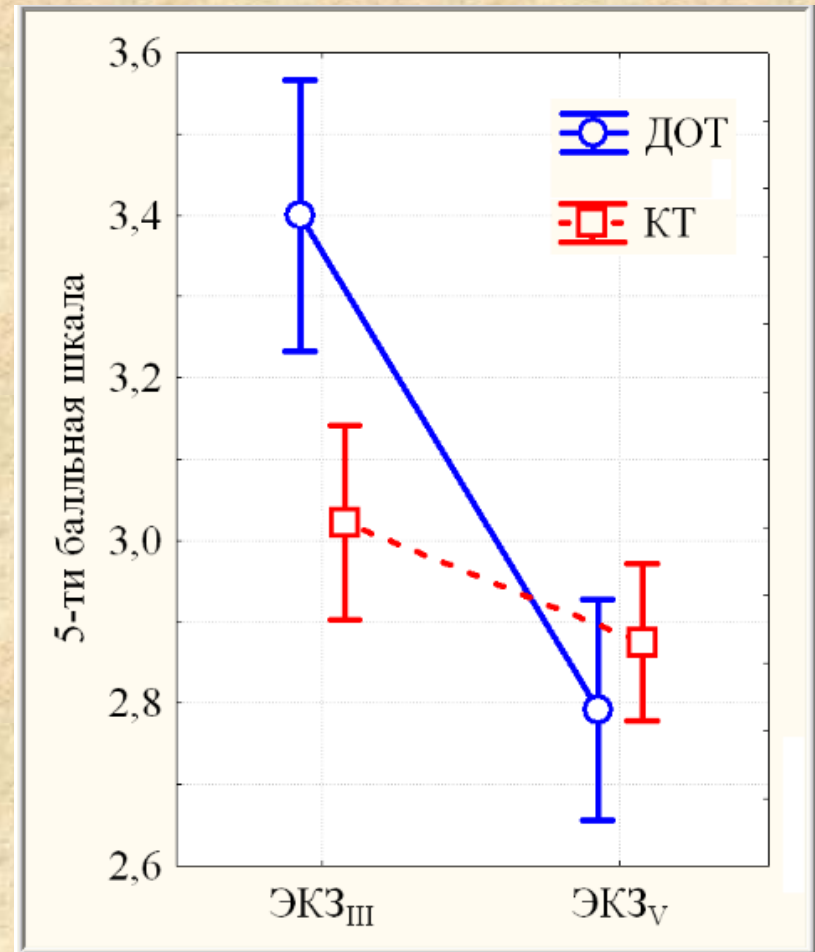


Рис. Графики групповых средних с $\pm 95\%$ доверит. интервалами

Выводы

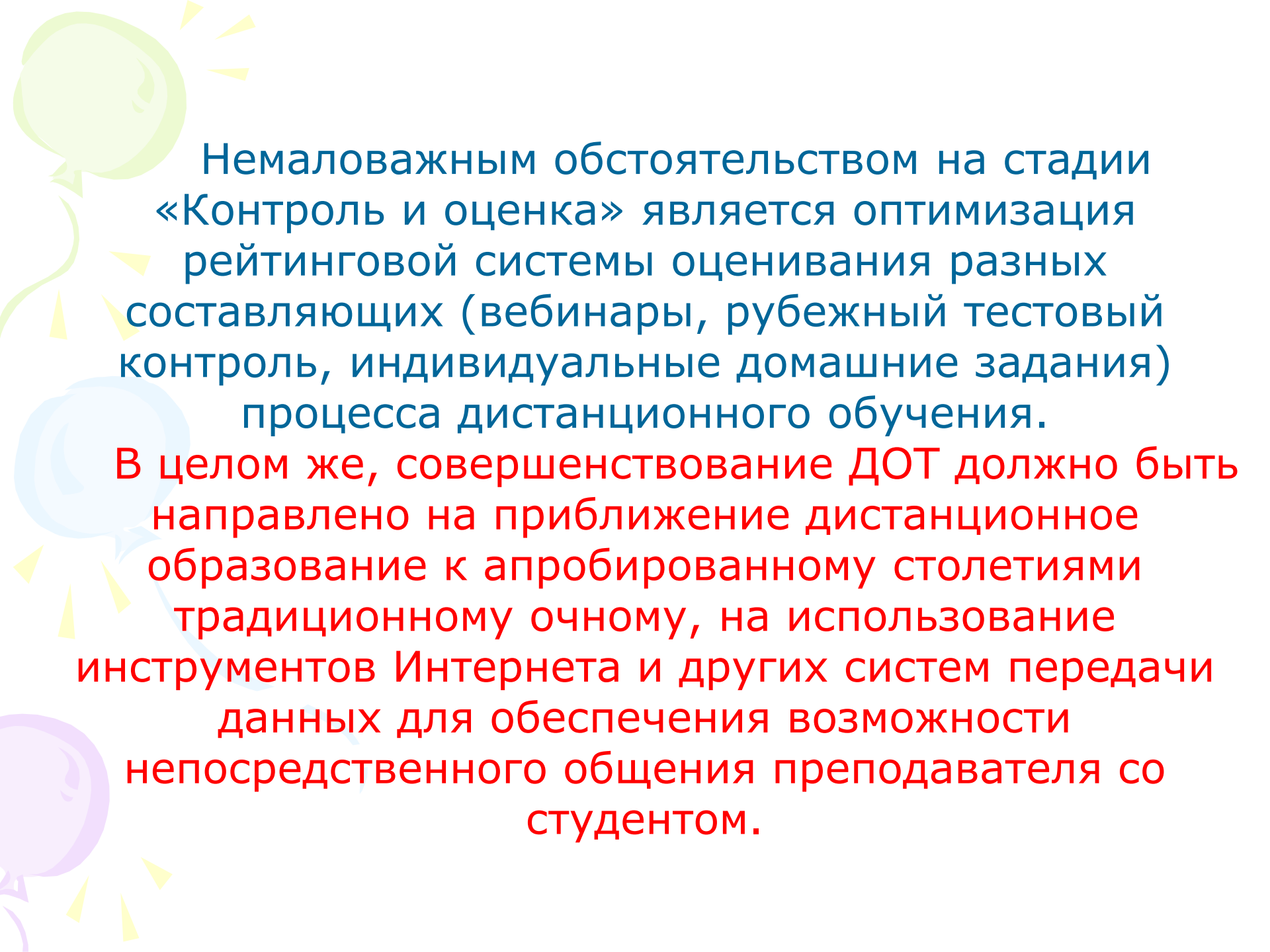
Основная причина значимых различий между ДОТ и КТ в III семестре –

проблема идентификации студента

Способы устранения:

1) проведения ЭКЗ студента в специально оборудованных учебных помещениях в режиме видеотелефонной связи через интернет посредством *Skype*.

2) Альтернативой может быть проведение экзаменационного контроля заключительного этапа дистанционного изучения дисциплины в *классической форме*, позволяющей преподавателю-экзаменатору оценить достигнутый студентом уровень усвоения материала в процессе собеседования



Немаловажным обстоятельством на стадии «Контроль и оценка» является оптимизация рейтинговой системы оценивания разных составляющих (вебинары, рубежный тестовый контроль, индивидуальные домашние задания) процесса дистанционного обучения.

В целом же, совершенствование ДОТ должно быть направлено на приближение дистанционное образование к апробированному столетиями традиционному очному, на использование инструментов Интернета и других систем передачи данных для обеспечения возможности непосредственного общения преподавателя со студентом.

**Спасибо
за
внимание**