

# ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РЫНКА ТРУДА

Сапрыкин А.А., Хатькова С.В.

*Юргинский политехнический институт  
Томского политехнического университета*

E-mail [hatkovasv@rambler.ru](mailto:hatkovasv@rambler.ru)

Рассматривается проблемная ситуация, связанная с нарастанием противоречий между потребностями общества и возможностями вузов в подготовке специалистов мирового уровня. Показаны данные социологического исследования, проведенного в российских вузах, которые демонстрируют отсутствие реальной связи между работодателями и вузами. Сделан вывод о том, что стратегическое партнерство должно обеспечить качественную востребованную целевую подготовку и повышение квалификации специалистов.

Изменение политического и социально-экономического уклада и облика России, стремительная интеграция страны в мировое сообщество и образовательное пространство делают всё более значимой проблему качества подготовки современного специалиста к его профессиональной деятельности.

В настоящее время в стране сложилась проблемная ситуация, связанная с нарастанием противоречий между потребностями общества и возможностями вузов в подготовке специалистов мирового уровня. Динамично развивающимся предприятиям для их успешной деятельности необходим технологический прорыв, а вузы порой не в состоянии готовить кадры, способные обеспечить этот прорыв.

Современный работодатель предъявляет повышенные требования к качеству профессиональной подготовки, квалификации и компетентности выпускников образовательных учреждений системы ВПО (высшего профессионального образования), неотделимых от уровня и качества подготовки инженерных кадров, в частности. В последние годы, как показывает практика, качество подготовки инженерных кадров в системе ВПО продолжает ухудшаться. Проблемами в инженерном образовании на наш взгляд являются:

- сохранение узкопрофильности подготовки в конкретной области и, как следствие этого, неспособность выпускников гибко перестраивать направление и содержание своей деятельности в связи со сменой технологий или требованиями рынка;

- недостаточный уровень академических свобод инженерных вузов в формировании основных образовательных программ и технологичности учебного процесса, обусловленный содержанием «первого поколения» Государственных требований к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников;

- отсутствие оценки потребностей отраслей в инженерах, бакалаврах и магистрах по всему спектру направлений и специальностей высшего технического образования, что затрудняет прогнозирование и регулирование структуры подготовки кадров;

- нарастающие сложности в реализации одной из главных составляющих ВТО - практической профессиональной подготовки и выполнения студентами научных исследований вследствие медленного обновления, а в ряде случаев явного устаревания технологической, исследовательской и испытательной техники, а также вследствие трудностей в организации производственных практик;

- сокращение научных исследований в технических вузах, что нарушает принцип единства учебного процесса и научных исследований и приведет как к снижению качества подготовки специалистов, так и к дальнейшему спаду инновационных процессов в производстве;

- угроза прерывания преемственности в научных школах вузов в связи с физическим старением профессорско-преподавательского состава и оттоком перспективных и молодых научных кадров в коммерческие структуры и за рубеж.

Несмотря на то, что сегодня увеличилось количество исследований, посвященных вопросам подготовки будущих инженеров в вузе, можно констатировать следующее:

- подготовка будущих инженеров, зачастую, не ориентируется на потребности современного рынка труда;

- они носят разноплановый характер и посвящены исследованию различных сторон подготовки будущего инженеров (проектной деятельности, конструкторской деятельности, компетентности, научно-исследовательской деятельности и т.д.);

- в качестве результата подготовки принимаются различные показатели: качество подготовки, качество обучения, компетентность, конкурентоспособность и т.п.;

- практическая реализация проводимых исследований часто носит узкопрофильный характер;
- недостаточно исследований, связанных с методологическими аспектами подготовки будущих инженеров.

Разрабатываемые в настоящее время Профессиональные стандарты (ПС) в области машиностроения призваны обеспечивать связь сферы труда и системы образования, что соответствует зарубежным моделям формирования стандартов профессионального образования. Действительно, профессиональные компетенции, необходимые для работы по специальности на машиностроительных предприятиях, имплантированные в систему подготовки кадров, приобретут форму ПС. В результате чего в создание ПС были включены все заинтересованные стороны: работодатели, выпускники, общественность, преподаватели, ученые, социальные организации [2]. Этот подход, по настоящему, ориентирован на потребителя, опирается на ведущий зарубежный опыт.

Действительно, рассматривая позиции и предписания стран – инициаторов Болонского процесса, можно сделать вывод, что для стран с развитой рыночной экономикой характерен подход к образовательным проблемам, который ориентирован не столько на вузовскую подготовку и построение внутренней образовательной сферы, сколько на профессиональные сообщества внутри этих стран, другими словами рынком труда. При этом сама по себе «компетентность» является удобной категорией, позволяющей выстраивать критерии качества выпускника в сфере профессиональной деятельности, и количественно оценивать это качество. [3].

Данные социологического исследования, проведенного в российских вузах, демонстрируют чаще отсутствие реальной связи между работодателями и вузами. В некоторых вузах есть базовые кафедры предприятий, студенты проходят практику. Однако работодатели никак (за редчайшими исключениями) не влияют на образовательную программу. Руководство же вузов часто сетует на то, что предприятия, для которых они готовили специалистов в советское время, находятся в упадке или закрыты. Возникает вопрос, какие же меры могут способствовать активизации заинтересованности работодателей в развитии профессионального инженерного образования? Реформа инженерного образования в США, например, была инициирована именно объединившимися работодателями, столкнувшимися с дефицитом нужных им сотрудников. В России подобного пока явно не наблюдается – такого стремления нет ни со стороны работодателей, ни со стороны вузов. В этом смысле они пока находятся в равновесии.

Один из возможных вариантов решения возникших проблем в профессиональном образовании, на наш взгляд, является стратегическое партнерство с работодателями, направленное на долговременное сотрудничество. Целью партнерства является обеспечение высокого качества профессиональной подготовки специалистов на основе комплексного сотрудничества университета с заинтересованными предприятиями и организациями.

Под стратегическим партнерством университета и предприятия (организации) понимаются двусторонние договорные отношения, содержащие следующие характерные элементы:

- долгосрочная программа подготовки специалистов для предприятия с учетом перспектив его развития;
- целевая составляющая подготовки студентов, реализуемая совместно вузом и предприятием, включая опережающую подготовку кадров для освоения новых видов продукции и технологий;
- создание базы для проведения производственных, технологических и преддипломных практик студентов;
- создание в вузе современной учебно-исследовательской лабораторной базы;
- целевая подготовка для предприятия кадров высшей квалификации;
- создание совместных научно-образовательных и инновационных структур.

Таким образом, стратегическое партнерство должно обеспечить качественную востребованную целевую подготовку и повышение квалификации специалистов, повышение конкурентоспособности вуза на рынке труда и образовательных услуг, повышение качества профессиональной подготовки и конкурентоспособности выпускников.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бадаян И.М. Стратегическое управление качеством профессиональной подготовки специалистов в вузе. Автореф. уч. степ. докт.пед.наук. НОУ ВПО «Университет Российской академии образования».-40 с.-2009.

2. Винокурова Е.В., Галиновский А.Л., Зосимов М.В., Коршунов С.В., Пудалова Е.И. Сертификация выпускников и специалистов в соответствии с требованиями работодателей. Методическое пособие.- М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, НМЦ «Инженерное образование», 2011.-27 с.

3. Чурляева Н.П. Обеспечение качества подготовки инженеров в рыночных условиях на основе компетентного подхода. Автореф. уч. степ. докт.пед.наук. ГОУ ВПО «Красноярский государственный педагогический университет имени В. П. Астафьева». -40 с.-2009.