

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕСТОВОЙ ФОРМЫ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ

Ермушко Ж.А., Рыжкова М.В.
Томский политехнический университет
E-mail: ermum@mail.ru

Методы обучения в их традиционных вариантах подразделены на методы преподавания, методы учения и методы контроля. Педагогический контроль, выполняет целый ряд функций в образовательном процессе: оценочную, стимулирующую, развивающую, обучающую, диагностическую и др. Различают, несколько видов контроля: предварительный, текущий, тематический, рубежный, итоговый и выпускной.

Систему контроля образуют экзамены и зачеты, устный опрос, контрольные работы, коллоквиумы, рефераты, семинары, лабораторные работы, отчеты по производственной практике. Выбор форм контроля зависит от цели, содержания, методов, времени и места.

Перечисленные методы диагностирования успеваемости студентов имеют определенные недостатки:

- довольно часто проявляются несовпадение требований разных преподавателей;
- различие в профессиональной квалификации;
- при проверке знаний большого числа студентов, наблюдается загруженность преподавателя работой, связанной с большим объемом информации, которую требуется подготовить, обработать;
- возможная небеспристрастность преподавателя.

На современном этапе при оценке знаний студентов перечисленные проблемы в большей степени решаются использованием такой формы обучения и контроля, как тестирование. Это касается как точных дисциплин, так и гуманитарных. Существуют объективные предпосылки в увеличении интереса к тестам:

- увеличение загруженности преподавателя,
- расширение потока студентов-экономистов,
- введение эконометрически ориентированных курсов (микро- и макроэкономика с опорой на математические модели продвинутого уровня).

В применении тестовой формы обучения преподавателю необходимо четко осознать и соотнести цели учебного процесса и связанную с этим требуемую глубину экономических знаний студентов и преимущества и недостатки применения тестов в учебном процессе.

Сначала рассмотрим варианты целевой установки учебного процесса (Таблица 1).

Таблица 1. Характеристика различных уровней усвоения материала студентами и соответствующих им действий преподавателя

Уровень	В результате усвоения на этом уровне обучающийся может	Характер ориентировочных и исполнительских действий	
		преподавателя	обучающегося
Знакомство	Узнавать изученные объекты процессы, явления, способы действий	Изложить информацию, показать, объяснить	Прослушать, воспринять, понять, запомнить настолько, чтобы узнать
Воспроизведение	Воспроизводить изученную информацию, повторять усвоенные действия	То же и провести закрепление, организовать самоподготовку к воспроизведению	То же и отрепетировать воспроизведение
Умения и навыки	Выполнять действия, методика и форма которых изучены при обучении, а содержание и условия новые	То же и провести упражнения, организовать тренировочные действия обучающегося	То же и приобрести опыт путем групповых и самостоятельных тренировочных действий
Творчество	Участвовать в выполнении исследований, решать творческие задачи	То же и по специальной методике провести обучение техническому творчеству	То же и пройти обучение по специальной методике

Теперь необходимо систематизировать преимущества и недостатки тестового метода обучения (Таблица 2). Данные для обобщения были получены путем экспертного опроса.

Таблица 2. Преимущества и недостатки применения тестов в учебном процессе.

Преимущества	Недостатки
1) Ускорение процесса контроля усвоения материала студентами и снижение затрат	1) Возможность выбора ответа наугад или наличие в вопросе подсказки. С другой стороны, часто встречаются многозначные

времени преподавателя на контроль	вопросы
2) Возможность автоматизации процесса проверки при помощи персональных компьютеров	2) Навыки самостоятельного мышления не развиваются, отсутствует целостное понимание предмета
3) Возможность выработки единой системы оценок, а следовательно, ухода от субъективности преподавателя	3) Субъективность остается, просто она смещается в область выработки критериев оценки различных проявлений активности студентов. Сложно бывает учесть все нюансы и построить единую и непротиворечивую систему критериев. В любом случае, такая система получается очень громоздкой.
4) Достигается точность измерения, появляется возможность ставить более дифференцированные оценки	4) Студенты стремятся не к расширению кругозора, пониманию предмета, а к получению баллов. Возможно возникновение споров, требования дополнительных баллов.

При соотнесении целей учебного процесса и особенностей применения тестовой системы напрашиваются следующие выводы:

1. В результате применения тестов не вырабатывается не только устойчивых знаний и умений, но и зачастую студент не может даже воспроизвести вопрос теста (повторить корректно, пояснить суть вопроса). Таким образом, этот метод обучения скорее соответствует цели знакомства с читаемым курсом, чем более высоким уровням усвоения знаний.

2. Сам по себе уровень знакомства с предметом не соответствует современным целям высшего учебного заведения (подготовка самостоятельно мыслящих, творческих работников, обладающих навыками освоения новых знаний).

3. Проблема многозначности (или разных не включенных в тест условий, делающих ответы теста равно верными) при составлении тестов по экономике приводит к спорам при раздаче результатов тестов и в свою очередь, вызывает сомнения у студентов в корректности системы оценки теста в целом.

4. Представляется целесообразным применение наряду с простыми тестами с закрытыми вопросами иных приемов контроля знаний, прежде всего сосредоточенных на выявлении логики выбора номера ответа. Это могут быть дополнения типа «Поясните свой ответ», «... и почему?». Этим достигается не только контроль логики ответа, но и отслеживание списывания.

Вышеперечисленные соображения относятся, прежде всего, к очной форме обучения. Заочная или дистанционная форма обучения, а также электронные учебники имеют свою специфику обучения, и это делает тесты более привлекательными для применения в учебном процессе. При данных формах обучения, необходимо обращаться к компьютерному тестированию. Например, компьютерное тестирование необходимо при проведении экзамена в различных районах Сибири, где расположены представительства НИ ТПУ. Компьютерное тестирование целесообразно также применять при проведении экзаменов для студентов с ограниченными возможностями. Компьютерное тестирование может проводиться в различных формах, различающихся по технологии объединения заданий в тест. Готовый тест, стандартизованный или предназначенный для текущего контроля, вводится в специальную оболочку, функции которой могут различаться по степени полноты. Обычно при итоговом тестировании оболочка позволяет предъявлять задания на экране, оценивать результаты их выполнения, формировать матрицу результатов тестирования, обрабатывать ее. Вторая форма компьютерного тестирования предполагает автоматизированную генерацию вариантов теста, осуществляемую с помощью инструментальных средств. Варианты создаются перед экзаменом или непосредственно во время его проведения из банка калиброванных тестовых заданий с устойчивыми статистическими характеристиками. Третья форма - компьютерное адаптивное тестирование - базируется на специальных адаптивных тестах. В основе идей адаптивности лежат соображения о том, что студенту бесполезно давать задания теста, которые он выполнит наверняка правильно без малейших затруднений или гарантированно не справится с ними в силу высокой трудности. Поэтому предлагается оптимизировать трудность заданий, адаптируя ее к уровню подготовленности каждого студента.

Использование тестовых методик предполагает наличие определенных условий, которые имеются далеко не во всех вузах. Прежде всего требуются сами тестовые задания, разработка которых не может быть инициативной работой одного преподавателя. Желательно, чтобы в создании тестов принимали участие почти все преподаватели данной профильной кафедры, чтобы они обменивались своими достижениями. Необходимо также иметь программно-инструментальное обеспечение для ведения баз данных тестирования, хранения банков заданий, выдачи заданий студентам в компьютерной форме.

И последнее. Для разработки тестов должны привлекаться высококвалифицированные преподаватели на постоянной основе. База тестовых заданий регулярно подлежит анализу и изменению в ответ на изменения в программах, временном ресурсе, реалиях, которые излагаются в дисциплине. А значит эта работа не может проводиться на инициативной основе или обходиться вузу дешево.