

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ВУЗЕ ИННОВАЦИОННОГО ТИПА

Парнюгин А.С., Петрашова Т.Г.
Томский политехнический университет
E-mail aspar@tpu.ru

Учитывая характер меняющейся парадигмы как общественной жизни, так и образования, предложена система критериев и показателей оценки эффективности процесса обучения иностранному языку в вузе. Отличительная особенность предлагаемой системы – учёт не только результатов изучения курса «иностранного языка», но и использования изучаемого языка студентами в учебной и научно-исследовательской работе.

Смена парадигмы общественной жизни в конце XX века неизменно влечёт за собой и изменение парадигмы образования. Меняются ценности, мотивы, нормы, цели, позиции участников, формы, методы и средства, контроль и оценка. Если ранее цель образования заключалась в том, чтобы приобрести знания как «запас на всю жизнь», то на данный момент образование направлено на овладение основами человеческой культуры и на образование в течение всей жизни.

Одно из важных изменений в обществе, характерных для конца XX – начала XXI века – возможность глобальной коммуникации – значительно расширило академическую и трудовую мобильность индивида. Данная тенденция не обошла стороной и российские вузы. Так, Комплексная программа развития Национального исследовательского Томского политехнического университета на 2011–2015 годы среди основных причин, осложняющих вхождение российских университетов в группу мировых лидеров, называет недостаточный уровень интернационализации, выражающийся в малой доле иностранных преподавателей, ученых и студентов в составе российских университетов и, соответственно, студентов и преподавателей, обучающихся и работающих в ведущих зарубежных университетах. Как следствие, одним из основных направлений деятельности университета называется развитие открытой мультикультурной научно-образовательной среды мирового уровня, а среди мероприятий, направленных на решение поставленных задач, указывается развитие системы профессиональной языковой подготовки сотрудников и студентов университета [1].

Среди перспективных методов инновационного технического образования выделяется, в частности, «контекстное обучение», предполагающее мотивацию к учению путём выстраивания отношений между знанием и его применением [2]. Реализация такого подхода требует переосмысления роли дисциплины «иностранного языка» в высшем образовании, понимания её не только как части гуманитарного, социального и экономического цикла, направленной на формирования общекультурных компетенций, но и как неотъемлемого компонента профессионального цикла, средства формирования профессиональных компетенций. При этом роль участников образовательного процесса уже не ограничивается собственно преподаванием и изучением иностранного языка. Важным становится ещё и использование изучаемого иностранного языка как при изучении других дисциплин, главным образом профессионального цикла, так и в научно-исследовательской работе. Появление, а главное, осознание студентами больших возможностей, которые даёт владение иностранным языком, непосредственно в период обучения является важным мотивирующим фактором.

Результатом такого изменения становится потребность и в новом подходе к оценке эффективности обучения иностранным языкам. Мониторинг эффективности должен носить комплексный характер, строиться на объективных показателях, позволять формализовать процесс определения итоговой оценки, обеспечивать обратную связь для повышения качества подготовки специалистов, критерии качества работы преподавателей должны максимально приближаться к критериям качества работы вуза. Наконец, система должна быть достаточно гибкой, изменять приоритеты на различных этапах развития вуза [3].

Нами предлагается система критериев и показателей для оценки эффективности обучения иностранным языкам, отражающая основные направления деятельности кафедр иностранных языков в вузе инновационного типа. Система задействует два основных критерия:

- Успешность обучения студентов.
- Использование изучаемого иностранного языка в учебной и научно-исследовательской работе.

Первый критерий включает показатели внутренней и внешней оценки результатов изучения дисциплины «иностранного языка»:

- Результаты промежуточных аттестаций (зачётов и экзаменов);

- Сертификаты об уровне владения иностранным языком В1 и выше (внутренние сертификаты вуза, международные сертификаты);
- Результаты внешних (по отношению к обеспечивающей кафедре) аттестаций по иностранному языку.

Второй критерий включает следующие показатели:

- Участие в программах академической мобильности / программах Double Degree с использованием изучаемого иностранного языка;
- Участие в конференциях с докладами на изучаемом иностранном языке;
- Публикации на изучаемом иностранном языке;
- Участие в конкурсах и олимпиадах с использованием изучаемого иностранного языка;
- Участие в международных проектах (грантах) с использованием изучаемого иностранного языка;
- Посещение мероприятий (конференций, лекций, коллоквиумов) с использованием изучаемого иностранного языка.

Значение каждого показателя определяется отношением числа студентов, соответствующих определённым требованиям (успешно прошедших аттестацию, принявших участие в тех или иных мероприятиях и т.д.) к общему числу студентов, обучаемых обеспечивающей кафедрой. В зависимости от этапа обучения тому или иному критерию может присваиваться больший или меньший вес. Так, на начальном этапе (1-2 курс) приоритет имеет успешность обучения студентов, а на последующих этапах (3-4 курс бакалавриата и специалитета, магистратура) повышается важность использования изучаемого иностранного языка в учебной и научно-исследовательской работе, а значит, и вес данного критерия в общем показателе.

На наш взгляд, мониторинг эффективности обучения иностранным языкам с применением представленной системы позволяет получать объективную и достоверную информацию о ходе и результатах языковой подготовки, о степени её эффективности, своевременно выявлять проблемы и принимать управленческие решения по её совершенствованию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Комплексная программа развития Национального исследовательского Томского политехнического университета на 2011–2015 годы / Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 61 с.
2. Месяц Г.А., Похолков Ю.П., Агранович Б.Л., Чудинов В.Н., Чучалин А.И., Ямпольский В.З. Академический инновационный университет. // Высшее образование сегодня. – 2003. – № 7. – С. 12–21.
3. Захаревич В.Г., Обуховец В.А. Оценка качества работы преподавателя вуза // Высшее образование сегодня. – 2003. – №5. – С. 12-15