

РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТОВ В ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Стародубцев В.А., Соловьев М.А.
Томский политехнический университет
E-mail: starslava@mail.ru, solo@tpu.ru

Основываясь на прогнозе ЮНЕСКО о приближающейся трансформации информационного общества (Information Society) в общество непрерывно обучающихся (Learning Society), в статье рассмотрены возможные направления поддержки высшего и послевузовского образования социальными медиа и сетевыми самоорганизующимися профессиональными сообществами.

Институт ЮНЕСКО «Образование в течение жизни» дает прогноз последующей трансформации информационного общества (Information Society) в общество непрерывно обучающихся (Learning Society)¹, взаимно обменивающихся знаниями и совместно создающими новое знание, взаимовлияющих на духовно-нравственные и социальные установки членов общества. Ценностно-смысловая направленность такой организации образования – рост человеческого капитала за счет самодетерминации, саморегуляции и самоопределения личности в развивающемся образовательном пространстве. Результатом является креативная индивидуальность, способная к саморазвитию и адаптации к изменяющимся технологическим и социально-экономическим условиям жизни [1].

В связи с этим возникают дискуссионные вопросы. Какие условия необходимы и достаточны для сохранения за высшей школой ведущей роли в развитии человеческого капитала страны? Какова будет роль университетов в обществе непрерывного образования?

Целью статьи является обсуждение возможных путей интеграции формального и неформального образования в высшей школе для сохранения её ведущей роли в непрерывном профессиональном совершенствовании, духовно-нравственном развитии и удовлетворении социокультурных потребностей личности.

На рис. 1 представлена схема существующих в настоящее время путей продолжения образования, на основе которой возможно построение индивидуального графа образования в течение жизни.

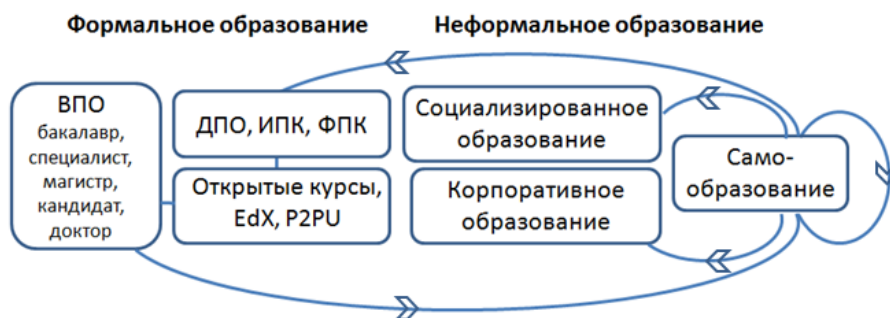


Рис. 1. Связь различных форм образования

Миссия образовательных организаций формального высшего образования – обеспечение базового уровня образования по основным образовательным программам, а также создание условий для персонализированного продолжения высшего образования путем предоставления услуг дополнительного профессионального и общего образования (создание открытых образовательных ресурсов, повышение квалификации, дистанционное освоение отдельных модулей образовательных программ и/или курсов, и т. д.).

Общий путь интеграции – встречное движение, в котором вузы предоставляют для неформального образования открытые дистанционные курсы и отдельные образовательные программы (автономно или в рамках консорциумов, подобных EdX, Coursera, Открытому Сибирскому Университету и др.) и, одновременно с этим, используют дидактические свойства социальных сетей и социальных медиа для совершенствования формального образовательного процесса.

В этой связи отметим следующие реалии, созданные эволюцией информационной среды современного общества и способствующие сближению различных путей получения и продолжения высшего образования.

- *Увеличение объема открытых образовательных ресурсов.* Печатные издания научно-методических и других журналов во многих случаях имеют в Интернете свои электронные (цифровые) копии с открытым доступом к содержанию статей, растет количество журналов в полностью электрон-

¹ http://unesdoc.unesco.org/_images/0019/001920/192081E.pdf

- *Развитие Интернет-просвещения.* С 2005 г. российский фонд «Династия» публикует в Интернете лекции видных ученых по естественным и общественным наукам². На протяжении многих лет проводятся и публикуются в Интернете видеозаписи конференций общества неформального просвещения TED³, российским аналогом деятельности которого являются лекции проекта Knowledge Stream⁴ центра новых технологий и технологического предпринимательства Digital October. Их использование возможно как в процессе самообразования, так и в формальном лекционно-семинарском учебном процессе.

- *Новые авторские права.* За последние десять лет в Интернете получили распространение такие лицензии авторского права как «сохранение некоторых прав» Creative Commons (символом является двойная литера «CC» в окружности) и «Copyleft» (обращенная в противоположную сторону литера «C» в окружности)⁵. Сохранение некоторых прав может заключаться, например, в разрешении только некоммерческого использования материала и/или в необходимости атрибуции – указания на авторство (источник) используемого материала. «Копилефт» дает разрешение другим пользователям развивать произведение и/или создавать переработанные версии, если они распространяют их под той же лицензией, под которой опубликовано оригинальное произведение. Эти и другие варианты нового авторского права увеличивают степени свободы в отношении копирования, преобразования и использования (распространения) информации, в том числе для целей образования.

- *Увеличение количества и разнообразия сетевых сервисов для обеспечения учебно-познавательной, научно-исследовательской, проектной и творческой деятельности в Интернете* обеспечивает достаточные условия для конструирования ПОС – персональных образовательных сфер и сред обучения, позволяющих реализовать получение и продолжение высшего образования по индивидуальному графу. Как обучающая среда ПОС центрирована на субъекте обучения [2], как сфера деятельности педагога – на преподавателе, с учетом его двойственной роли поставщика и потребителя образовательных услуг [3]. В процессе получения и/или продолжения образования ПОС отдельных участников перекрываются, обеспечивая устойчивые контакты взаимодействующих сторон.

- *Новые возможности в высшем образовании.* Развитие ИКТ привело к появлению заочной формы обучения по месту жительства и работы с помощью ДОТ – дистанционных образовательных технологий, разрешенных в Законе об образовании в Российской Федерации (ст. 6, п.3). Опыт реализации обучения по ДОТ более 1200 студентов в ТПУ, при использовании сочетания корпоративной системы менеджмента процесса обучения (LMS) с сервисами дистанционных аудиовизуальных коммуникаций, форумов и блогов, представлен в наших работах [4, 5].

- *Новое поколение учащихся.* Развитие среды межличностных коммуникаций (социальных сетей, блогосферы, текстовых рассылок и видеосообщений) повлияло на становление личностных характеристик контингента учащихся. Новое поколение студентов, рожденное в эпоху развитого Интернета, более коммуникабельно, не относится к преподавателю как к единственному источнику знаний, предпочитает книге копирование информации из сети, легко осваивает сетевые программные приложения (апплеты и виджеты), требует персонального внимания со стороны преподавателя и знаний, которые можно сразу применить в жизни. Мышление студентов стало более подвижным, визуально-ориентированным и фрагментарным, им постоянно необходимы новые ощущения, чувства, эмоции. Анкетирование первокурсников Энергетического института ТПУ показало, что более трети опрошенных студентов имеют блоги или сайты, большинство (около 90 %) состоит в социальных сетях, более половины имеют мобильный выход в Интернет, 70 % респондентов выразило готовность использовать сетевые электронные образовательные ресурсы в учебном процессе.

² <http://www.dynastyfdn.com/programs/popular/lections>

³ <http://www.ted.com>

⁴ <http://www.knowledgestream.ru>

⁵ <http://creativecommons.ru/licenses>

С учетом этого, можно предвидеть появление в недалекой перспективе нескольких моделей интеграции, становление которых определит последовательные этапы использования социальных медиа для поддержки высшего и послевузовского образования.

1. **Облачная модель**, где социальные медиа (блоги и другие сервисы web 2.0) используются в качестве дополнительных средств организации и управления процессом обучения, предоставляющих преподавателю возможность размещения в Интернете информационных и методических материалов для поддержки самостоятельной внеаудиторной работы студентов. Эта модель использования внешних сетевых инструментов (облака сервисов Google, например) расширяет возможности систем менеджмента процесса обучения (LMS – Learning Management System), таких как Прометей, WebTutor, MOODLE и др., широко применяемых в настоящее время в формальном и в корпоративном образовании. Организация сетевых форумов по дисциплинам образовательных программ обеспечивает оперативную обратную связь преподавателя со студентами и обсуждение отдельных проблем учебного курса. К примеру, в Национальном исследовательском Южно-Уральском государственном университете все студенты ведут блоги как дневники производственной и преддипломной практик (<http://diplom.susu.ac.ru>).

2. **Интегрированная модель**, где дисциплинарные блоги преподавателей составляют существенную часть информационной инфраструктуры вуза и интегрированы в процесс предъявления содержания образовательных программ по сетевым технологиям. Здесь больше выражены аспекты сотрудничества преподавателя со студентами, чем в первой модели, выше активная учебно-познавательная деятельность студентов в синхронном режиме использования блогов в аудиториях и в асинхронном режиме внеаудиторной работы в стиле, привычном для современных пользователей Интернета и социальных сетей. Создаваемая в такой модели обучающая среда центрирована на студенте как на субъекте педагогического взаимодействия, но основное внимание уделено освоению содержания образовательных программ. Подобного рода модель успешно действует в РУДН, где ведение преподавателями блогов стало нормой (<http://web-local.rudn.ru>). Социальные аспекты способствуют развитию и, в определенной мере, воспитанию студентов. Состав, структура и функции дисциплинарного блога представлены в нашей работе [6, с. 44-47].

3. **Коллаборативная модель** (collaborative learning environments), в которой в центре внимания находятся аспекты социальной коммуникации и взаимосодействия и где содержание дисциплины (курса) излагается не декларативно, а создается совместно обучающимися и преподавателем. Это особенно важно в сфере подготовки кадров для наукоемких инновационных производств, еще не обеспеченных в достаточной мере инструктивными и методическими материалами для учебного процесса. В принципе, здесь может быть достигнута максимальная активность студентов или других обучающихся в приобретении новых знаний. Для этой модели оптимальными будут проблемно-ориентированные и проектно-организованные педагогические технологии, где преподаватель является равноправным членом группы обучения. Педагоги могут организовать дистанционный или очный курс как небольшую социальную сеть или сообщество студентов для обучения, чтобы они могли виртуально встречаться и общаться друг с другом во время и после завершения курса, а также пополнять ее гиперссылками, видеоматериалами и презентациями. Такую модель можно отнести к формальному социализированному обучению [7, 8].

Практическая реализация основной идеи данной модели начата сравнительно недавно в работах Д. Сименса и С. Даунсона по созданию массовых открытых дистанционных курсов (МОДК). Первый МОДК «Коннективизм и коннективистские знания» (обучалось 2200 слушателей) был проведен ими в 2008 г. В 2011 г. подобного рода курсы провели Иллинойский, Стенфордский университеты, университет Атабаски, в дистанционных курсах Стенфордского университета училось более 160 000 слушателей со всего мира [9, 10]. Как отмечает В.М. Кухаренко, слушатель в таком курсе сам себе устанавливает цели обучения, которые могут меняться в ходе обучения, читает только тот материал, который ему доступен и нравится (прочитать всё он просто не может в силу избыточности информации) [9]. Использование МОДК в неформальном повышении квалификации преподавателей показало, что в условиях, сходных с существующими в России, эффективность сотрудничества оставляет желать лучшего: из числа 31 преподавателей, зарегистрированных на курс, активно работали 12 человек, написавших 68 сообщений, выходящую анкету заполнили 22 преподавателя [10].

Можно выразить надежду на то, что поступление в вузы нового поколения, рожденного в условиях информационного общества и с ранних лет осваивающих возможности Интернета, приведет к позитивным результатам в использовании коллаборативной модели в формальном образовании.

Заключение

1. Преподаватель вуза и учитель школы по своей социальной роли поставщика и, одновременно, потребителя знаний являются во многих отношениях прообразами граждан будущего общества – Learning Society. Многих из них можно отнести к креативному классу, для которого определяющим является приоритет нематериальных ценностей, общественное признание, желание прожить свою жизнь ярко, эмоционально и интеллектуально интенсивно [11].

2. Второстепенная, подчиненная роль ДПО и повышения квалификации в будущем может вырасти до приоритетной, определяющей спектр деятельности вузов в области сопровождения индивидуальных образовательных графов своих выпускников посредством удовлетворения их потребностей в новых знаниях и компетенциях непосредственно на рабочем месте и/или по месту проживания потребителей образовательных услуг. Необходимым условием будет развитие модульно-накопительной системы повышения квалификации в рамках ассоциаций вузов на основе взаимного признания образовательных модулей (с ограниченным объемом часов занятий по модулю). Определенный опыт формирования сетевой распределенной структуры повышения квалификации имеется в ассоциации Сибирский открытый университет. В настоящее время в Томском политехническом университете введена в действие модульно-накопительная система повышения квалификации, основанная на утвержденном приказом ректора «Перечне компетенций (Паспорте преподавателя ТПУ)». Суть системы состоит в создании модулей определенного объема и содержательной направленности, позволяющих преподавателю конструировать персонализированную программу профессионального совершенствования на период до трех лет так, чтобы суммарный объем освоенных модулей был равен обычно применяемому 72-х часовому циклу. За учебный год требуется освоить один-два модуля общим объемом в 24 часа, что можно реализовать без ущерба для основной профессиональной деятельности преподавателя.

3. Необходимо дополнить образовательные порталы университетов и их консорциумов социальными сетями, объединяющими в добровольном взаимодействии сотрудников, студентов, выпускников и других участников, желающих повышать свой образовательный ценз и/или профессиональное мастерство. Это позволит адаптировать профессорско-преподавательский состав и студентов к деятельности в будущем обществе, а также повысить качество услуг непрерывного персонализированного образования. В качестве первых шагов в данном направлении следует рассмотреть возможность передачи в распоряжение ведущих университетов программно-технического обеспечения социальной сети Open Class, разработанной Национальным фондом подготовки кадров и/или переход порталов университетов на платформы типа Oracle Enterprise Content Management⁶, содержащие в своем составе средства поддержки командных проектов и социальных сетей.

В конечном счете, это будет соответствовать включенности университетов в принятие решений по совершенствованию системы высшего образования, а также росту человеческого потенциала общества в целом через профессиональное самоопределение и планирование карьеры нового поколения. Все это позволит в практическом плане апробировать неформальную поддержку высшего образования с помощью средств и технологий социальных медиа и сетевых сообществ, дать качественную и/или количественную оценку эффективности поддержки, скорректировать процесс интеграции неформального и формального образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Зеер Э. Ф. Основные смыслообразующие положения личностно-развивающего образования // Образование и наука. 2006. № 5. С. 312.
2. Васильченко С.Х. Формирование персональной образовательной среды на основе информационных технологий для реализации индивидуальных траекторий обучения. Автореф. дисс. канд. пед. наук. – М.: МГПУ, 2012. 24 с.
3. Киселева А.А. Непрерывное повышение квалификации педагога в персональной образовательной сфере. Автореф. дисс. канд. пед. наук. – Новокузнецк: КузГПА, 2012. 24 с.
4. Стародубцев В.А., Шамина О.Б. Сетевые сервисы в инженерном дистанционном образовании // Дистанционное и виртуальное обучение. 2011. № 11. С. 17-22.
5. Стародубцев В.А., Велединская С.Б., Шамина О.Б. ЭУМКД как персонализированная образовательная среда // Сибирский педагогический журнал. 2011. № 10. С. 104–111.
6. Стародубцев В.А. Создание персональной образовательной среды преподавателя вуза: учеб. пособие. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2012. 124 с. – http://portal.tpu.ru/departments/otdel/publish/catalog/2012/iip/metod_2012/avtor/IDNO_Starodybtcev.pdf
7. Hart J. From E-Learning to Social Learning. – <http://www.slideshare.net/janehart/from-elearning-to-social-learning>
8. Wilson S., Liber O., Johnson M., Beauvoir P., Sharples P. and Milliga C. Personal Learning Environments: Challenging the dominant design of educational systems. – http://dspace.ou.nl/bitstream/1820/727/1/sw_ectel.pdf
9. Кухаренко В. М. Инновации в e-Learning: массовый открытый дистанционный курс // Высшее образование в России. 2011. № 10. С. 93-98.

⁶ http://www.rdtex.ru/download/210508_Sakharov.pdf

10. *Кухаренко В.М.* Формальное, неформальное, информальное и социальное в дистанционном обучении. – http://kvn-e-learning.blogspot.ru/2012/07/blog-post_1831.html
11. *Флорида Р.* Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – М: Классика–XXI, 2007. 432 с.