

АНАЛИЗ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ТОМСКОГО ПОЛИТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Савостьяненко Н.В., Семенова Т.М., Смагулов С.Б., Рюмина О.М.

Томский политехнический университет

E-mail: Espoir_8@bk.ru

Рассматривается организация балльно-рейтинговой системы в учебном процессе Томского политехнического университета. Приведены результаты опросов студентов о новой системе, направленной на улучшение качества образовательных услуг. Также авторами данной статьи внесены предложения для повышения эффективности БРС в НИ ТПУ.

На современном этапе развития общества одним из приоритетных направлений стратегии государственной политики России является модернизация системы образования, направленная на приведение образования в соответствие с достижениями научно-технического прогресса и возможностями ресурсного обеспечения. Процесс интеграции отечественной системы высшего профессионального образования в международное образовательное пространство привел к необходимости непрерывного совершенствования качества и эффективности высшего образования, и обновления его содержания и методологии, реализации инновационных подходов и технологий, введения международных нормативов материально-технического обеспечения образовательного процесса, разработки единой внешней и внутренней системы контроля и оценки знаний студентов.

Инновационной технологией оценки и стимулирования учебной деятельности студентов является балльно-рейтинговая система (далее БРС), она рассматривается в настоящий момент как переходный этап от существующей в России системы аудиторных часов и номенклатуры дисциплин в учебном плане к единой системе «зачетных кредитных единиц», которая начинает доминировать в Европе. Главные задачи БРС: повышение мотивации студентов к систематической работе по изучению дисциплин в течение семестра; повышение уровня знаний студентов; повышение уровня организации учебного процесса [1].

БРС в ТПУ стала внедряться с 2011 года. Опыт применения показал, что происходят качественные сдвиги в выполнении этих задач, снимаются многие проблемы традиционного способа оценивания.

Главное отличие БРС от традиционной системы в том, что учитывается не только оценка, полученная на экзамене, но и работа в семестре, что позволяет преподавателю регулировать работу студентов и снять перегрузку на экзамене. С другой стороны, применение БРС увеличивает трудоемкость учебного процесса, растет количество документов необходимых для функционирования технологии. Документационной основой организации текущего контроля учебной работы студентов в семестре выступает: технологическая карта (описание системы контроля) и ведомость текущего контроля. На экзамене применяется новая ведомость, где проставляются баллы и их буквенный эквивалент системы ECTS.

Анализ [2,3] показывает, что все существующие варианты БРС в ВУЗах России, а их 4, имеют свои недостатки и достоинства. Разработка и внедрение БРС встречает определенные проблемы и трудности, как методического характера, так и личностного плана. Среди них, например, трудоемкость разработки оценочных средств по этапам контроля, затраты на проведение контроля результатов обучения; анализ результатов и сопровождение БРС в информационной среде; низкий уровень системы мер для повышения мотивации обучения и преподавания в условиях реализации БРС [4]. Об эффективности, проблемах и сложностях той или иной системы стоит судить с учетом организации в конкретном учебном процессе. Для этого, в ТПУ был проведен опрос среди студентов с целью выявления отношения к БРС, выявления недостатков и преимуществ. Опрос проводился в ноябре-декабре 2012 года в группах магистрантов первого года обучения кафедры экономики (ИСГТ), общей химической технологии (ИПР), кафедры восточных языков (ИМОЯК), кафедры водородной энергетики и плазменных технологий (ФТИ). В опросе участвовало 97 человек. Массовость опроса обуславливается тем, что необходимо было получить сведения о группе индивидов, а не изучить отдельного студента и его мнение об этой проблеме. Перед началом опроса, магистрантам было рассказано о видах балльно-рейтинговой системы, о системе БРС применяемой в ТПУ.

На основе проведенного не стандартизированного опроса среди студентов ТПУ о применении балльно-рейтинговой системы, можно сделать следующие выводы о внедрении БРС в систему обучения.

Преимуществами, по мнению студентов является:

- Комплексное оценивание учебной работы в течение семестра, при этом 60% идет в итоговую оценку по дисциплине;
- Мотивация для повышения уровня активности студентов на занятиях, улучшение посещаемости;
- Возможность осведомленности о своей успеваемости в электронном журнале, что позволяет самостоятельно оценить задолженности и своевременно скорректировать собственный рейтинг.

Недостатки, по мнению студентов следующие:

- Отмена системы автоматов в системе образования;
- Отсутствие полного ознакомления с критериями и технологией балльного оценивания по каждой дисциплине у студентов;
- Отсутствие возможности увеличить рейтинговую оценку при пропусках занятий, тем более по уважительным причинам.

Проанализировав результаты опроса, необходимо предложить следующие меры по улучшению эффективности применения БРС в университете:

Во-первых, разработать общую методику оценивания, наиболее подходящую для всех типов занятий, и создать электронную систему мониторинга и контроля успеваемости и посещаемости с накоплением информации за весь период обучения и возможность общедоступности для всех заинтересованных лиц.

Во-вторых, это снижение нагрузки на преподавателя, появившейся вследствие увеличения ответственности при создании параметров оценивания, разработки разно уровневых заданий, проставлении рейтинга в электронный журнал для каждого студента в отдельности. Этот недостаток можно решить введением автоматизированной тестовой формы контроля знаний студентов, основывающейся на базовых знаниях, полученных при изучении темы и удовлетворяющих единым критерием оценивания всех студентов.

В-третьих, информирование студентов, не знакомых с новой системой образования в ТПУ (1 курс) об основных положениях БРС, возможности получения адекватных оценок в течении всего семестра. Для выполнения данной функции следует определить консультантов, координаторов на кафедрах, в институтах, которые будут рассказывать не только о БРС, но и всех изменениях в организации образования, это позволит студентам быстрее адаптироваться.

Таким образом, проанализированы существующие варианты рейтинговых систем, проведенное исследование показало все аспекты внедрения БРС в ТПУ, преимущества и недостатки глазами студента, и предложены некоторые меры для повышения эффективности балльно-рейтинговой системы, как для студентов, так и для преподавателей.

Подводя итоги, необходимо подчеркнуть, что реформа высшего образования, его перевод на "Болонские рельсы" не являются самоцелью. Все мероприятия и реформы в рамках Болонского процесса направлены, в первую очередь, на создание оптимальных условий для наилучшей подготовки студентов, для повышения конкурентоспособности молодых специалистов с высшим образованием на рынке труда. А поскольку студент не только объект, но и субъект учебного процесса, совершенно ясно, что без активного участия самих студентов никакие реформы не могут быть достаточно эффективными. Студенты должны ясно понимать задачи и цели Болонского процесса, их голос должен быть слышен при принятии тех или иных решений.

Инструменты, позволяющие учитывать точку зрения студентов при решении тех или иных проблем высшего образования, многообразны. Одними из них является систематический опрос и анкетирование студентов с целью выяснения их удовлетворенности учебным процессом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Руководящие материалы по текущему контролю успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации студентов Томского политехнического университета [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://ctl.tpu.ru/files/polojenie.pdf>

2. Пермяков О.Е., Жадан В.А., Менькова С.В. Влияние организации балльно-рейтинговой системы на мотивацию учебно-познавательной деятельности студентов и профессиональной деятельности преподавателей. - Известия Томского политехнического университета. 2006. Т. 309. № 6.- 216-222с.

3. Латыпова Х.Ш. Балльно-рейтинговая система как фактор повышения конкурентоспособности образовательных услуг. - Известия РГПУ им. А.И. Герцена 2007 №43-1. 195-200 с.

4. Дмитриева И. И. Из опыта применения балльно-рейтинговой системы на семинарах по отечественной истории // Современное образование: опыт, проблемы, качество: материалы научно-методической конференции / под ред. В. А. Клюева, А.С.Тургаева, Г.Г.Филлипова. СПб.: Изд-во СЗАГС, 2009. С. 66–67.