

*Информационно-аналитическая записка
по результатам социологического исследования*

**МНЕНИЕ СТУДЕНТОВ ТПУ ОЧНОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ
ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ КУРСОВ
В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ**

Томск – 2015

В 2014 году администрацией ИнЭО было проведено социологическое исследование, цель которого заключалась в выявлении мнения студентов ТПУ очной

формы обучения об использовании электронных курсов в учебном процессе. Данная цель достигалась посредством решения ряда задач, позволивших выявить:

1. Виды деятельности/задания, которые студенты выполняли непосредственно в среде электронного курса.
2. Виды взаимодействия преподавателя со студентами.
3. Оценку студентами степени полезности использования отдельных возможностей электронного курса для обучения.
4. Трудности, которые испытывали студенты в период обучения.
5. Количество времени, которое студенты уделяли работе в среде электронного курса.
6. Мнение студентов о том, поможет ли электронный курс им лучше подготовиться к экзамену/зачету по дисциплине.
7. Мнение студентов о необходимости использования электронных курсов по всем дисциплинам.

Метод исследования – online анкетирование. Сбор данных осуществлялся сотрудниками ИнЭО. В опросе приняли участие 546 студентов ТПУ очной формы обучения.

1. Виды деятельности/задания, которые студенты выполняли непосредственно в среде электронного курса.



Рис 1. Виды деятельности/задания, которые студенты выполняли непосредственно в среде электронного курса (в %).

Как видно из полученных данных, большинство студентов в электронном курсе изучали лекционные материалы и сдавали индивидуальные домашние задания (87% и 80% соответственно). К изучению дополнительных материалов прибегли 62% студентов. И только чуть более трети студентов так или иначе взаимодействовали с одногруппниками и преподавателем в электронной среде: участвовали в дискуссиях, выполняли совместные задания, комментировали работы одногруппников.

2. Виды взаимодействия преподавателя со студентами.



Рис.2. Виды взаимодействия преподавателя со студентами (в %).

Согласно полученным данным, чаще всего преподаватели на аудиторных занятиях комментировали задания, которые нужно выполнить (75%), а также на аудиторных занятиях комментировали оценки, выставленные за работу в электронной среде (63%). 43% преподавателей настраивали студентов на необходимость выполнить 300 кликов в течение семестра. Обращает внимание тот факт, что только 37% преподавателей регулярно отвечали на вопросы на форуме, а 32% – участвовали в дискуссиях на форуме.

3. Оценка студентами степени полезности использования отдельных возможностей электронного курса для обучения.

	Да, очень полезно	Скорее полезно	Скорее не полезно	Совсем не полезно	Затрудняюсь ответить
Постоянный доступ к учебным материалам/заданиям	73%	22%	2%	2%	1%
Участие в онлайн-тестировании/выполнении других заданий	41%	43%	8%	7%	2%
Возможность получить дополнительные баллы	63%	25%	5%	5%	2%
Общение/взаимодействие с другими студентами	22%	31%	13%	22%	12%
Возможность рецензировать/комментировать работы своих одногруппников	19%	30%	20%	21%	11%
Возможность выкладывать результаты выполненных заданий для общего обсуждения	27%	28%	17%	18%	9%
Возможность обратиться с вопросом к преподавателю в любое время	59%	24%	5%	7%	5%

В связи с большим количеством оцениваемых параметров, полученные результаты по данному вопросу для удобства восприятия представлены в виде суммарного показателя полезности, т.е. «Да, очень полезно» и «Скорее полезно», «Совсем не полезно» и «Скорее не полезно».



Рис.3. Оценка студентами степени полезности использования отдельных возможностей электронного курса для обучения (в %).

Как мы видим, самыми полезными, по мнению студентов, оказались: постоянный доступ к учебным материалам/заданиям (95%), возможность получить дополнительные баллы (85%) и возможность обратиться с вопросом к преподавателю в любое время (83%). Наименее полезными студенты назвали: возможность рецензировать/комментировать работы своих одногруппников (41%) и возможность выкладывать результаты выполненных заданий для общего обсуждения (35%).

4. Трудности, которые испытывали студенты в период обучения.

	Испытывал в полной мере	Скорее испытывал	Скорее не испытывал	Совсем не испытывал	Затрудняюсь ответить
Нехватка теоретических материалов для выполнения тестов, заданий	7%	16%	33%	40%	3%
Непонятные/неоднозначные вопросы в	15%	30%	28%	22%	4%

тестах					
Трудности с пониманием требований для выполнения заданий	11%	23%	34%	29%	3%
Трудности с пониманием критериев оценивания работ для рецензирования	10%	19%	29%	37%	5%
Недостаток времени на работу с ЭК	21%	23%	24%	30%	3%
Строго фиксированные сроки выполнения тестов/заданий	25%	26%	23%	23%	3%
Технические проблемы при работе в электронной среде (отсутствие доступа на сайт, сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.)	27%	24%	21%	26%	2%
Трудности при работе с инструментами в электронной среде	12%	13%	32%	40%	3%
Затрудненный доступ к Интернету	7%	14%	25%	51%	3%
Трудности по взаимодействию с одноклассниками (при выполнении заданий, рецензировании работ в электронной среде, обсуждении и т.д.)	7%	14%	27%	42%	11%
Недостаток «живого» общения с преподавателем	17%	22%	23%	33%	4%

В связи с большим количеством оцениваемых параметров, полученные результаты по данному вопросу для удобства восприятия представлены в виде суммарного показателя, т.е. «Испытывал в полной мере» и «Скорее испытывал».

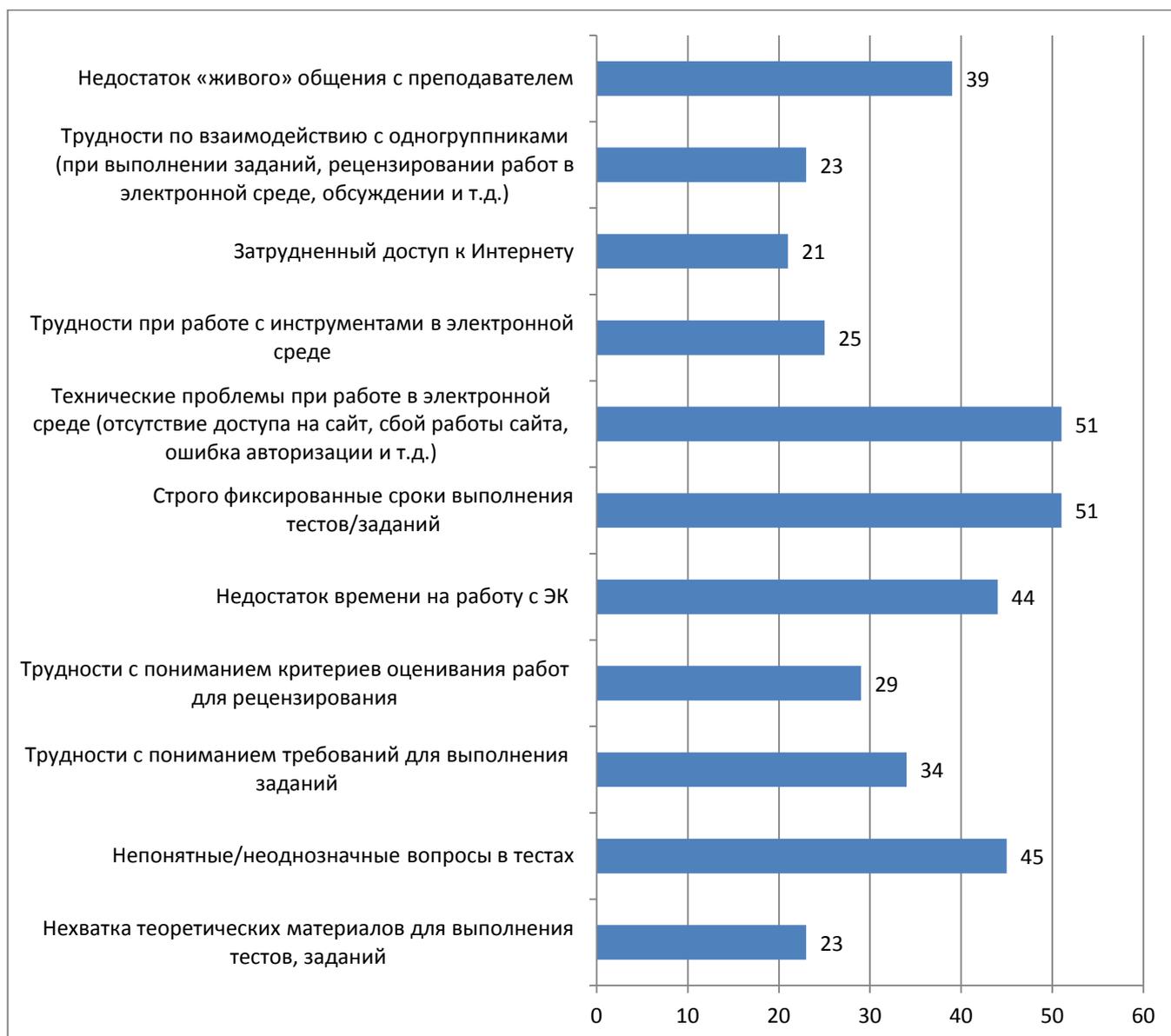


Рис. 4. Трудности, которые испытывали студенты в период обучения. (в %).

Из диаграммы видно, что в той или иной степени все предложенные в анкеты пункты вызвали трудности у студентов. Больше всего студенты испытывали трудности из-за технических проблем при работе в электронной среде (отсутствие доступа на сайт, сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.) (51%) и из-за строго фиксированных сроков выполнения тестов/заданий. Также студенты испытывали трудности из-за непонятных / неоднозначных вопросы в тестах (45%) и из-за недостатка времени на работу с ЭК (44%).

5. Количество времени, которое студенты уделяли работе в среде электронного курса.

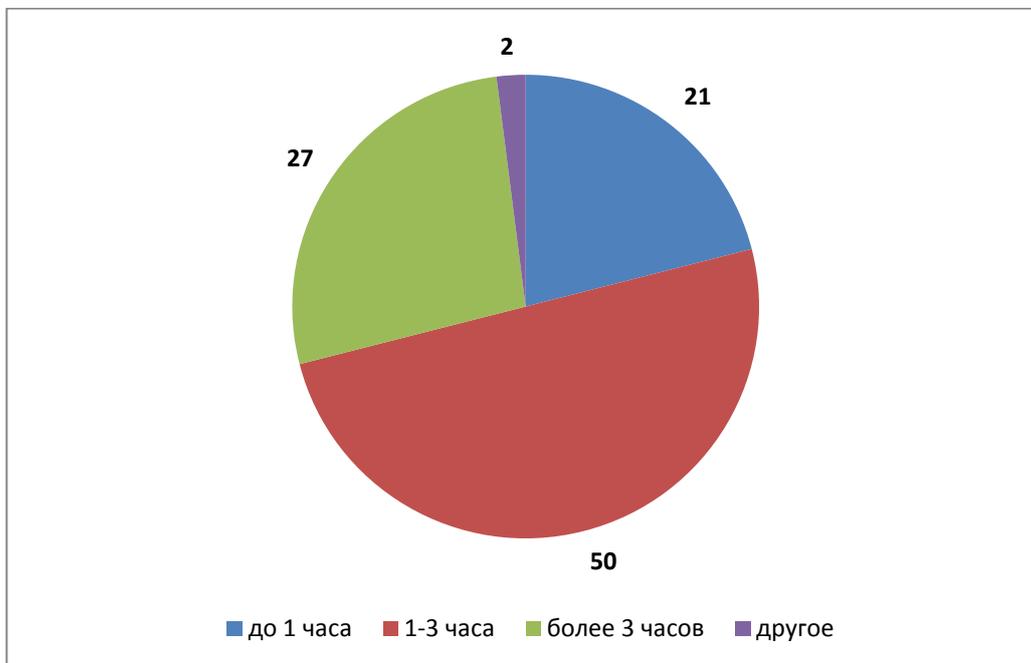


Рис.5. Количество времени, которое студенты уделяли работе в среде электронного курса (в %).

Половина опрошенных *уделяли работе в среде электронного курса 1–3 часа в неделю*. Еще 27% студентов работали *более 3 часов в неделю*.

Кроме этого, ряд респондентов в свободной форме дополнили и прокомментировали этот вопрос:

1. Вообще не успевала – 2 ответа
2. 6–7 – 2 ответа
3. Нагрузки были неравномерны
4. Более 2 часов в день
5. В некоторые дни более 5–7 часов
6. 30 мин
7. По требованию

6. Мнение студентов о том, поможет ли электронный курс им лучше подготовиться к экзамену/зачету по дисциплине.



Рис.6. Мнение студентов о том, поможет ли электронный курс им лучше подготовиться к экзамену/зачету по дисциплине (в %).

Более половины опрошенных считают, что электронный курс поможет им лучше подготовиться к экзамену/зачету по дисциплине (54%). 23% студентов затруднились с ответом на этот вопрос, а 21% считают, что электронный курс не поможет им лучше подготовиться к экзамену/зачету по дисциплине.

Кроме этого, ряд респондентов в свободной форме дополнили и прокомментировали этот вопрос:

1. Зависит от студента
2. Возможно
3. Все лекции собраны в одном месте, что, конечно, немного облегчает подготовку.
4. Если как дополнительное средство, то да, но не как основное (не как замена обычных аудиторных занятий)
5. АБСОЛЮТНО не поможет
6. Абсолютно бесполезен в подготовке!
7. Только при повторении материала и добор баллов
8. ЭК бесполезен для экзамена, лишь для тех работ которые там предлагаются он может быть полезен. Для подготовки к экзамену нужен ВЕСЬ теоретический материал лекций в виде презентаций в УДОБНОЙ форме. Тогда может подойти в качестве одного из главных источников информации при подготовке к экзамену +По возможности интегрировать постоянно работающие тесты с типовыми и олимпиадными заданиями по предлагаемым в курсе темам, чтобы можно было быстрее понять материал и набить руку, а не лазить по 1000 и 1 книге в их поиске, желательно оформить аналогично сайту "решу ЕГЭ.ру"
9. Скорее нет, чем да
10. Для заочной формы обучения данные курсы идеально впишутся, для очного обучения этого не достаточно.
11. Не исключено

- 12.Если будут все необходимые материалы
- 13.Все может быть
- 14.Да, т.к. на нём есть лекции в электронном виде

7. Мнение студентов о необходимости использования электронных курсов по всем дисциплинам



Рис.7. Мнение студентов о необходимости использования электронных курсов по всем дисциплинам (в %).

Мнения о необходимости использования электронных курсов по всем дисциплинам разделились. Чуть менее половины опрошенных считают необходимым использование электронных курсов по всем дисциплинам (48%). Треть опрошенных считают, что такой необходимости нет (31%), еще 16% студентов затруднились с ответом.

Кроме этого, ряд респондентов в свободной форме дополнили и прокомментировали этот вопрос:

1. Нет, живое общение лучше
2. Если ЭК будет наполнен всей необходимой информацией, как этот, то такие курсы существенно помогут студентам
3. Только если это будет единственный способ выполнения заданий
4. Не всегда, иногда необходим контакт между преподавателем и студентами
5. Считаю, что ЭК никакой пользы не приносят
6. Не обязательно
7. В большей степени необходимы профильные предметы по изучаемой специальности
8. Да, если всё будет работать исправно
9. Не по всем дисциплинам возможно организовать данный курс
10. При отсутствии других форм очных занятий
11. ТОЛЬКО "технические" дисциплины

12. Ни в коем случае! Только после доработок ЭК. Личная оценка теста
13. Только в более старших курсах
14. Можно, но не обязательно
15. Как средство для получения теоретического материала – да, практики и обсуждения лучше проводить в аудитории
16. Да. Касательно формы использования– всё описано в предыдущем пункте
17. Однозначно нет. Курсы мудл, в данный момент являются не конкурентно способными по сравнению с занятиями вживую, однако их можно использовать в качестве дополнения к обычным занятиям.
18. ЭК необходимы в тех дисциплинах, где всю или большую часть преподаваемого курса можно переложить на онлайн–тесты и лекции. Если курс предполагает большое количество практических заданий требующих непосредственного контроля преподавателя и наличия специфических технических средств, то курс не обязательно переводить в электронный вид.
19. Вообще хорошая идея, только нужно заранее разграничивать приоритеты в ЭК и работе на занятиях. А не как у нас было, что какой-то проект на занятиях делаем и помимо него еще полноценный объемный ЭК. Я считаю, что оценка за предмет в случае использования ЭК должна быть как 1/3 либо 3\1 соответственно. Можно разработать методику, чтобы в зависимости от объема и наполнения ЭК студенту было четко ясно в какой степени это влияет на оценку за предмет. При этом не перегружая и недогружая студентов.
20. Только теоретическую часть, с тестированием по желанию
21. Такого рода нет, но удобно отправлять выполненные задания онлайн
22. Как вспомогательный, дополнительный ресурс да. Главным достоинством ЭК является простота использования, здесь всегда можно найти материал актуальный на данный момент, что является большим + в такой постоянно изменяющейся политической, экономической обстановки.
23. Не по всем, но по многим
24. По Экзаменационным предметам
25. Необходимо для отдельных дисциплин
26. Попробовать стоит, но не всем это понравится

ВЫВОДЫ

1. Большинство студентов в электронном курсе изучали лекционные материалы и сдавали индивидуальные домашние задания. К изучению дополнительных материалов прибегли 62% студентов. И только чуть более трети студентов так или иначе взаимодействовали с одногруппниками и преподавателем в электронной среде: участвовали в дискуссиях, выполняли совместные задания, комментировали работы одногруппников.

2. Преподаватели чаще всего взаимодействовали со студентами по вопросам ЭК во время аудиторных занятий: на аудиторных занятиях комментировали задания, которые нужно выполнить и оценки, выставленные за работу в электронной среде. 43% преподавателей настраивали студентов на необходимость выполнить 300 кликов к материалам курса в течение семестра. Обращает внимание тот факт, что только чуть больше трети преподавателей регулярно отвечали на вопросы на форуме и участвовали в дискуссиях на форуме.

3. Самыми полезными, по мнению студентов, оказались следующие возможности ЭК: постоянный доступ к учебным материалам/заданиям, возможность получить дополнительные баллы и возможность обратиться с вопросом к преподавателю в любое время. Самыми бесполезными студенты назвали: возможности ЭК, связанные с взаимодействием с одногруппниками в электронной среде: возможность рецензировать/комментировать работы своих одногруппников и возможность выкладывать результаты выполненных заданий для общего обсуждения.

4. Больше всего трудностей во время работы с ЭК студенты испытывали из-за технических проблем при работе в электронной среде (отсутствие доступа на сайт, сбой работы сайта, ошибка авторизации и т.д.) и из-за строго фиксированных сроков выполнения тестов/заданий. Также студенты испытывали трудности из-за непонятных / неоднозначных вопросов в тестах и из-за недостатка времени на работу с ЭК. В целом, нужно отметить, что все предложенные в анкете варианты вызывали у студентов те, или иные трудности.

5. Половина опрошенных уделяли работе в среде электронного курса 1–3 часа в неделю. Еще 27% студентов работали более 3 часов в неделю.

6. Чуть более половины студентов считают, что электронный курс поможет им лучше подготовиться к экзамену/зачету по дисциплине, 21% считают, что электронный курс не поможет им лучше подготовиться к экзамену/зачету по дисциплине и еще 23% студентов затруднились с ответом на этот вопрос.

7. Мнения о необходимости использования электронных курсов по всем дисциплинам разделились. Чуть менее половины студентов считают необходимым использование электронных курсов по всем дисциплинам. Треть опрошенных считают, что такой необходимости нет, еще 16% студентов затруднились с ответом. При комментировании этого вопроса студенты писали о том, что не по всем дисциплинам ЭК нужны. Кроме того, часть студентов говорили о том, что курс нужен как теоретический блок дисциплины, а практики, обсуждения должны быть в аудитории.