

Приложение 1.

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**по результатам экспертных дискуссий,
выполненный в рамках проекта: «Молодежный портрет» будущего:
методология исследования репрезентаций**

Руководитель работ: Лукьянова Н.А., доктор философских наук

Исполнители работ:

Мещерякова Н.Н., доктор социологических наук

Карпова А.Ю., кандидат социологических наук

Налетова А.И., ассистент

Карташова А.А., ассистент

Лукьянов А.К., студент

Введение.

Проведение экспертных дискуссий было вызвано необходимостью обсудить вопросы, связанные с видением студентами перспектив, как собственного развития, так и перспектив существования различных технологических трендов. Кроме того, результаты обсуждений, полученные в рамках дискуссий, планируется сопоставить с результатами количественного социологического исследования по результатам трехлетнего исследования. К участию в экспертных дискуссиях привлечены высококвалифицированные специалисты, занимающиеся научными разработками, производством и/или использованием продуктов современных технологий.

Результаты дискуссий планируется оформить в виде цикла научных статей. В дальнейшем данная НИР может быть продолжена с учетом расширения базы для социологического анализа и достигнутых прогнозных показателей, указанных в проектах развития России, а также для достижения имиджевых показателей.

1. Первая экспертная дискуссия

28.06.2016 на базе ИСГТ ТПУ состоялся экспертный семинар по теме "**Социальная оценка техники - перспективы в образовании и науке**"

Участники дискуссии:

1. Чайковский Д.В., к.ф.н., директор ИСГТ ТПУ
2. Похолков Ю.П., д.т.н., профессор, зав.каф. ОТВПО ТПУ
3. Крючков Ю.Ю., д.ф-м.н., профессор, каф. общей физики ФТИ ТПУ.
4. Пичугин В.Ф., д.ф-м.н., профессор, каф. экспериментальной физики ФТИ ТПУ.
5. Черникова И.В., д.ф.н., профессор, зав. кафедрой Философии и методологии науки и техники ТГУ.
6. Моисеева А.П., д.ф.н., профессор каф.СК ТПУ.
7. Ардашкин И.Б., д.ф.н., профессор, каф. ИФНТ ИСГТ ТПУ.
8. Мартюшев Н.В., к.т.н., доцент, каф. материаловедения и технологии металлов ИФВТ ТПУ.
9. Карпова А.Ю., доцент каф. СК ИСГТ ТПУ.
10. Мещерякова Н.Н., докт.социол. наук, доцент каф. СК ИСГТ ТПУ.
11. Середкина Е.В., к.ф.н, рук. научно-исследовательской лабораторией RRI_Lab ПНИПУ, (Пермский государственный университет)
12. Рудакова Л.В., д.т.н., профессор, зав. кафедрой «Охрана окружающей среды» ПНИПУ, (Пермский государственный университет).
13. Огунлана Айодоле, магистрант, ассистент каф. СК ИСГТ ТПУ.
14. Карташова А.А., ассистент каф. СК ИСГТ ТПУ.
15. Налетова А.И., ассистент каф. СК ИСГТ ТПУ.
16. Оздиев Али, аспирант каф. общей физики ФТИ ТПУ.
17. Лукьянов А.К., студент ТГАСУ.

Модератор дискуссии: Лукьянова Н.А., д.ф.н, зав. кафедрой СК ИСГТ ТПУ.

На обсуждение были вынесены вопросы:

- 1) разработка методологии на базе ТА (Technology Assessment)/RRI (Responsible Research and Innovation) для системной оценки научно-технических проектов;
- 2) развитие диалогового пространства и среды доверия между представителями технических и гуманитарных наук в техническом университете;
- 3) внедрение в российское инженерное образование идей ТА/RRI: создание междисциплинарных студенческих коллективов, вовлеченных в выполнение социально ориентированных проектов.

Сценарий дискуссии №1: **Социальная оценка техники - перспективы в образовании и науке**

Оценка техники базируется не только на научных знаниях, но и на многочисленных высказываниях, лежащих за пределами науки, основывающихся на спорных предчувствиях, эмпирическом опыте, прецедентах и т.п. При ее проведении приходится интегрировать трудно согласующиеся политологические, экономические, экологические, социокультурные, технические, социально-психологические и этические аспекты и, кроме того, так называемые «локальные знания» потребителей проекта. Один из современных российских исследователей в области социальной оценки техники Виталий Георгиевич Горохов сказал «В развитии современной науки наблюдается четкий тренд в сторону необходимости диагностировать потенциал и риски новых технологий, оценивать социальные и экологические следствия их внедрения. **Этот тренд в свою очередь вызван потребностью научно-технической политики выработать рекомендации или директивы для последующей деятельности.** В этом, в сущности, и заключается суть социальной оценки техники как нового прикладного направления философии науки и техники». Но, оставаясь принципиально междисциплинарной, социальная оценка техники в то же самое время постепенно приобретает черты комплексной научно-технической дисциплины, интегрирующей естественнонаучное, научно-техническое и социально-гуманитарное исследование последствий современной техники и технологии. Такое исследование называется также трансдисциплинарным в том смысле, что оно тесно связано с социальной постановкой проблем и должно вносить свой вклад в выработку стратегий принятия решений, поскольку направлено в будущее, которое является открытым. Поэтому возможны различные сценарии будущего развития, но практически неосуществимо точно предсказать, какой из этих сценариев реализуется в действительности. Социальная оценка техники, таким образом, приобретает проектную форму, поскольку ее конечным продуктом должны быть предписания к деятельности.

Давайте обсудим следующие вопросы,

- какой опыт уже накоплен на западе и в России и какие перспективы использования методов диагностики и оценки техники и технологий открываются в будущем.
- с какими трудностями сталкиваются наши специалисты, и какие возможности у нас есть?
- можно ли научить социальной оценке техники?

Середкина Е.В. RRI for Technical Education (Ответственные исследования и инновации в техническом образовании). Опишу западноевропейский опыт, покажу, насколько он актуален для России, подчеркну российскую специфику. Предложу совместные проекты.

Блок 1

1. Как диагностировать потенциал и риски новых технологий?

Подсказки: области исследований на Западе (опыт Германии), сетевое объединение с родственными исследовательскими направлениями, инновационные исследования и практическая этика.

- системный анализ
- исследования технологических рисков
- устойчивое развитие
- инновационные исследования будущего

2. Как оценивать социальные и экологические последствия их внедрения?

Подсказки:

- ✓ проблема социального формирования технических изменений;
- ✓ проблема оптимального использования инновационного потенциала общества и ответственного обращения с технологическими рисками;
- ✓ проблема формирования и управления научно-техническим развитием;
- ✓ проблема непредвиденных последствий:
 - ❖ социальное проектирование?
- для оценки в области энергетической политики, в области климатических изменений, применяется системный анализ, который направлен как на оценку уже существующих, так и на исследование будущих новейших технологий (*foresight*);
- оценка отдельных технических подсистем, целостных социотехнических систем и технологических приложений с учетом экономических, политических, социальных, социокультурных и т.п. общественных условий развития новых технологий
 - ❖ социальное формирование техники (*shaping technology*)
 - ❖ перспективный системный анализ
 - ❖ комбинирование системотехнического и социально-системного способов
 - ❖ метод количественных оценок
 - ❖ сценарный метод. Типы сценариев: проектно-прогностический, диагностический, нормативно-телеологический

3. Можно ли установить общественный контроль за техническим развитием? (тезисы Грюнвальда)

Подсказки:

- ✓ техническое развитие происходит по своим собственным законам;
- ✓ экономическое давление на технику через рыночные механизмы;
- ✓ скоординированные действия по примеру Гринпис;
- ✓ международные соглашения по климату и сокращению производственных выбросов в атмосферу;
- ✓ государственное регулирование субсидий.

Блок 2.

Вводная

- 1. Существуют ли они на самом деле? И есть ли реальная необходимость их создавать?**
- 2. Что это за особые социальные технологии? Существуют ли они на самом деле? И есть ли реальная необходимость их создавать?**

Подсказки:

- Пропаганда
 - Спец.курсы в ВУЗах
 - Гуманитарная экспертиза
 - Коммуникация с будущим
 -
- 3. Принцип предупреждения в социальной оценке техники связан с факторами неопределенности и риска. Как их можно выявлять и предупреждать?**

Подсказка:

- Экологические аспекты безопасности
 - Диагностика экологической безопасности территорий
 - Диагностика устойчивости к антропогенной нагрузке
 - Оценка экологической опасности технологий
- 4. Как организовать диагностику, прогнозирование, оценку социальных и экологических последствий новых технологий в рамках совместного проекта?**

Подсказка:

- методы технических наук (например, исследования рисков, анализ граничных условий)
- социологические и экономические методы используются для исследования внешних по отношению к технике проблем (например, ее акцептации населением или экономической целесообразности)
- венаучные «локальные знания»

Блок 3.

Рудакова Л.В. Устойчивое развитие и ответственная индустрия в инженерном образовании (опыт работы кафедры "Охрана окружающей среды в ПНИПУ).

- 1. Какими знаниями и умениями должны обладать специалисты в области социальной оценки техники?**

Вводная:

До 2020 года прогнозируют появление следующих профессий:

- Урбанист-эколог
- Архитектор живых систем
- Биоэтик
- Эргономист
- Системотехник

Подсказки:

- Мало одних лишь технических компетенций
- Умение работать с большим объемом информации и уметь вычленять из этого главное – основная компетенция
- Невозможно заниматься социальными или гуманитарными сферами, не имея представления о естественнонаучной картине мира. Отсутствие знаний в области социальных наук может быть серьезной проблемой для традиционно «физически точных» областей деятельности
- на первый план выходят надпрофессиональные компетенции и навыки:
 - готовность к межатраслевой коммуникации: понимание технологий, процессов и рыночной ситуации в разных смежных и несмежных отраслях;
 - мультиязычность и мультикультурность — свободное владение английским и знание второго иностранного языка, понимание национального и культурного контекста стран-партнеров и специфики работы в других странах;
 - готовность и умение работать в режиме высокой неопределенности: быстро принимать решения, реагировать на изменение условий, распределять ресурсы и управлять своим временем.
- Самое важное качество профессионала будущего — способность учиться (самообучаемость, эрудированность — знания по широкому спектру вопросов, в том числе за пределами профессиональной деятельности, стрессоустойчивость)

2. Как Вы считаете, какие профессии будущего появятся в области социальной оценки техники?

Подсказки:

- Основное направление подготовки – инженеры (различной специализации)
Необходима подготовка специалистов:
 - в области оргпроектирования – реорганизация всей управленческой деятельности (системы управления в целом), где большое значение имеет не столько проектирование, сколько внедрение, подведение существующей системы управления под проект;
 - в области эргономического проектирования – разработка методов учета человеческих факторов при модернизации действующей техники и создании новой технологии, а также соответствующих условий деятельности;
 - в области инженерно-психологического проектирования – проектирование человеческой деятельности, в которую включены машинные средства. В настоящее время намечены три направления подготовки: системотехническая, инженерно-психологическая и социотехническая.

3. От чего зависит будущий успешный «инжиниринг» (то есть, подготовка успешных инженеров, владеющих методиками социальной оценки техники?)

Подсказки:

- *Технический* вектор фундаментальной подготовки (фундаментальные знания, профессиональные умения – что это?)
- *Практический* вектор подготовки. Выпускники, сталкиваясь лицом к лицу с реальным производством неспособны к комплексному решению инженерных задач, которые включают в себя и такие критически необходимые сегодня компоненты компетенций, как: эффективная работа в команде, умение вести переговоры, налаживать сбыт продукции, покупать сырьё, комплектующие и оборудование, руководить производством и людьми. (создание условий, практически полностью идентичных реальной инженерной деятельности, которые позволят студентам приобрести опыт комплексного решения инженерных задач)
- Вектор *развития поведенческих компетенций* (коммуникация, эвристичность, взаимодействие).
- Какой должен быть баланс?

4. Что необходимо и можно сделать для того чтобы привлечь молодежь к выбору профессии связанной в области социальной оценки техники?

Подсказки:

- Как заинтересовать?
- Какие меры необходимы со стороны государства?
- Какие изменения необходимы в образовательной сфере?
- Какие факторы влияют на мотивацию молодежи?

5. Кто должен формировать заказ на новые актуальные профессии?

Подсказки:

- Государство, бизнес, вузы, сами абитуриенты?
- роль *государства* – в создании условий для плодотворного сотрудничества бизнеса и школ, что в итоге приведет к получению достойного образования. Особое значение – дополнительному образованию, которое позволяет более гибко реагировать на изменения, происходящие на рынке труда.
- роль *ВУЗа* – прогнозировать запросы бизнеса, исходя из моделирования состояния рынка на несколько лет вперёд. Вузы мало инвестируют в исследования профессий будущего.
- прогнозирование профессий будущего – это сфера совместных действий вузов и корпораций. Первенство в формировании запроса на профессии будущего должно быть у крупных компаний, которые составляют свой прогноз на специалистов, исходя из собственной стратегии развития, и далее доносят его до сферы образования.
- *Родители* – негативную роль играют, часто программируют детей на профессии прошлого: «Иди бухгалтером – это верный кусок хлеба». Такая ситуация может в отдаленной перспективе привести к безработице.
- «*Народная*» *профорIENTATION* сводится к результатам ЕГЭ – по каким предметам ребёнок удачно сдал экзамен, в той области и будет учиться.

Презентация дискуссии:

<p style="text-align: right;">A1</p> <p> ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <p> <small>ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ</small> РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД <small>20 лет</small></p> <p style="text-align: center;">Социальная оценка техники - перспективы в образовании и науке</p> <p style="text-align: center;">Экспертная дискуссия</p> <p style="text-align: center;"><small>Отчет ректора</small> Ведущий: доктор философских наук <small>О результатах работы</small> Лукьянова Наталия Александровна</p> <p style="text-align: center;">28 июня 2016</p>	<p> ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <p> <small>ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ</small> РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД <small>20 лет</small></p> <p style="text-align: center;"> Как диагностировать потенциал и риски новых технологий?</p> <p style="text-align: center;"><small>ПРОЕКТ РГНФ № 15-03-00812А «МОЛОДЕЖНЫЙ ПОРТРЕТ БУДУЩЕГО: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ»</small></p> <p style="text-align: right;">2</p>
--	---

Как оценивать социальные и экологические последствия внедрения технологий?

- ❖ социальное проектирование?
- ❖ социальное формирование техники (*shaping technology*)
- ❖ проспективный системный анализ
- ❖ комбинирование системотехнического и социально-системного способов
- ❖ метод количественных оценок
- ❖ сценарный метод:
 - ✓ типы сценариев: проектно-прогностический, диагностический, нормативно-телеологический

Экспертная дискуссия 28 июня 2016 г.

3

Можно ли установить общественный контроль за техническим развитием?

- ❖ техническое развитие происходит по своим собственным законам
- ❖ экономическое давление на технику через рыночные механизмы
- ❖ скоординированные действия по примеру Гринпис
- ❖ международные соглашения по климату и сокращению производственных выбросов в атмосферу
- ❖ государственное регулирование субсидий

Экспертная дискуссия 28 июня 2016 г.

4

Принцип предупреждения в социальной оценке техники связан с факторами неопределенности и риска. Как их можно выявлять и предупреждать?

- ❖ Экологические аспекты безопасности
- ❖ Диагностика экологической безопасности территорий
- ❖ Диагностика устойчивости к антропогенной нагрузке
- ❖ Оценка экологической опасности технологий

Экспертная дискуссия 28 июня 2016 г.

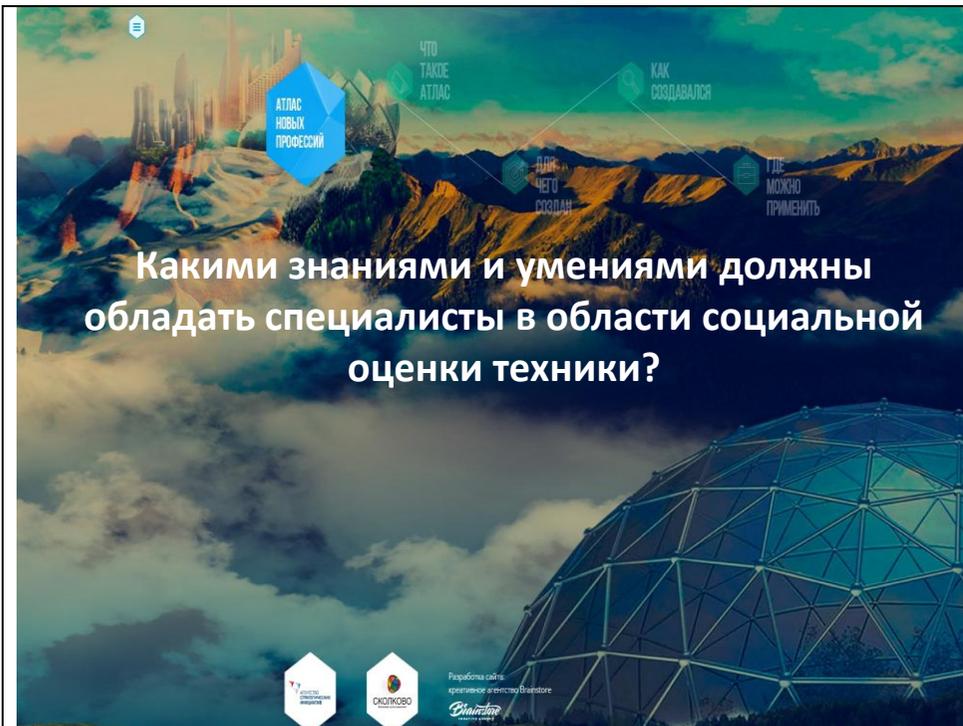
5

Принцип предупреждения в социальной оценке техники связан с факторами неопределенности и риска. Как их можно выявлять и предупреждать?

**Как организовать диагностику,
прогнозирование, оценку социальных и
экологических последствий новых
технологий в рамках совместного
проекта?**

Экспертная дискуссия 28 июня 2016 г.

6



ТОМСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

До 2020 года прогнозируют
появление следующих профессий:

- Урбанист-эколог
- Архитектор живых систем
- Биоэтик
- Эргономист
- Системотехник

**Какие профессии будущего появятся в области
социальной оценки техники?**

Экспертная дискуссия 28 июня 2016 г.

8



ТОМСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

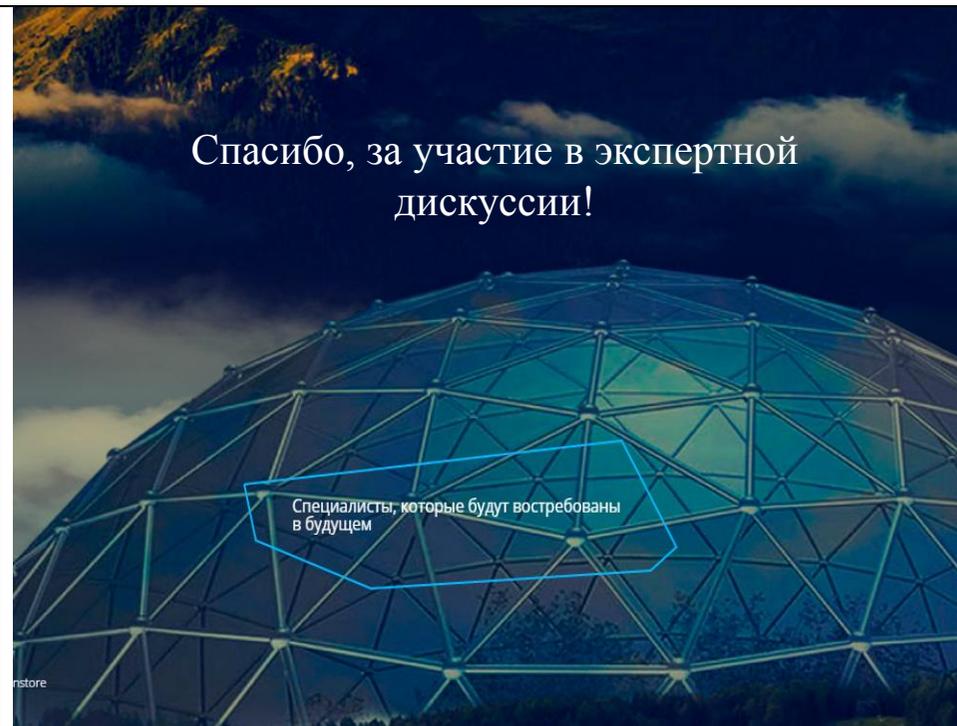
КАК привлечь молодежь к выбору этих профессий?

- Как заинтересовать?
- Какие меры необходимы со стороны государства?
- Какие изменения необходимы в образовательной сфере?
- Какие факторы влияют на мотивацию молодежи?

**Кто должен формировать заказ на новые
актуальные профессии?**

Экспертная дискуссия 28 июня 2016 г.

9



Спасибо, за участие в экспертной
дискуссии!

Специалисты, которые будут востребованы
в будущем

Ссылка на новость о проведении экспертной дискуссии: <http://news.tpu.ru/event/2016/06/06/25498/>

11:53, 25 июня 2016 250 просмотров

версия для печати

Экспертный семинар по теме «Социальная оценка техники — перспективы в образовании и науке»

Дата начала: 14:00, 28 июня 2016
Дата окончания: 15:00, 28 июня 2016
Место проведения: Учебный корпус № 21 (ул. Пирогова, 10Б), конференц-зал

В Томском политехническом университете пройдет экспертный семинар по теме «Социальная оценка техники — перспективы в образовании и науке».

В дискуссии примут участие ученые ТПУ и Пермского национального исследовательского политехнического университета.

Планируется обсудить следующие вопросы:

- 1) разработка методологии на базе ТА (Technology Assessment)/RRI (Responsible Research and Innovation) для системной оценки научно-технических проектов;
- 2) развитие диалогового пространства и среды доверия между представителями технических и гуманитарных наук в техническом университете;
- 3) внедрение в российское инженерное образование идей TA/RRI: создание междисциплинарных студенческих коллективов, вовлеченных в выполнение социально ориентированных проектов.

Коллектив Института социально-гуманитарных технологий во главе с директором Денисом Чайковским представит презентацию мероприятия «Assisted Living Technology and Rehabilitation Engineering».

VK +1 | Facebook Нравится 0 | Twitter Твитнуть

Заметили ошибку? Выделите ее и нажмите Ctrl+Enter



Расскажите о своем исследовании

ПОСЛЕДНИЕ НОВОСТИ

30 декабря 2016, 16:22
Студенты ТПУ посетят каток, теннисный корт и бассейн во время «Новогодней недели с ТПУ» →

30 декабря 2016, 12:33
Политехники могут порадовать подарками детей, оставшихся без родителей →

30 декабря 2016, 11:32
Пётр Чубик: ведущие вузы страны нуждаются в поддержке со стороны крупного бизнеса →

30 декабря 2016, 09:00
Политехники-чемпионы: главные спортивные достижения студентов-политехников в 2016 году →

все новости →

Случайное фото



Организация и проведение конференций

ЭКСПЕРТНЫЙ СЕМИНАР

Уважаемые коллеги!

28 июня состоялся экспертный семинар по теме "Социальная оценка техники - перспективы в образовании и науке"

В дискуссии приняли участие ученые ТПУ и Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ).

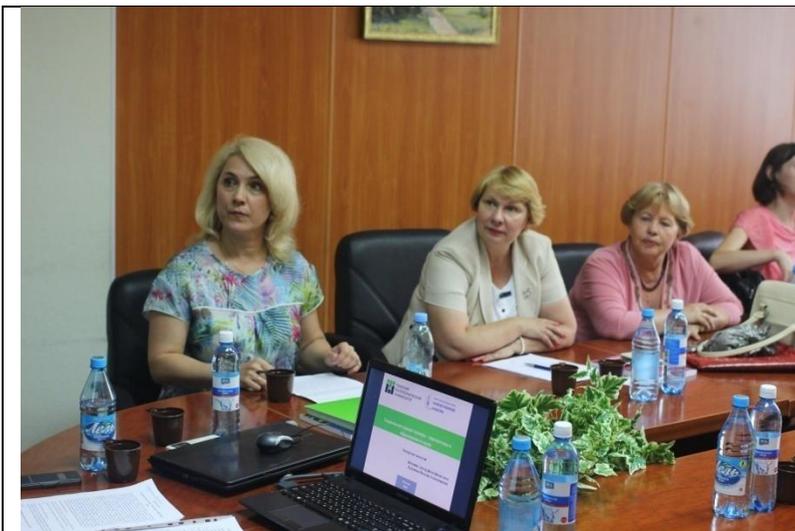
На обсуждение были вынесены вопросы:

- 1) разработка методологии на базе TA (Technology Assessment)/RRI (Responsible Research and Innovation) для системной оценки научно-технических проектов;
- 2) развитие диалогового пространства и среды доверия между представителями технических и гуманитарных наук в техническом университете;
- 3) внедрение в российское инженерное образование идей TA/RRI: создание междисциплинарных студенческих коллективов, вовлеченных в выполнение социально ориентирован-

Коллектив ИСГТ представил презентацию мегапроекта «Assisted Living Technology and Rehabilitation Engineering».



Фотоотчет по экспертной дискуссии №1 (автор фото Лукьянов А.К.)



2. Экспертная дискуссия №2

25.10.2016 на базе ИСГТ ТПУ состоялась экспертная дискуссия "Технологии «города будущего» с позиции универсального дизайна"

Участники дискуссии:

1. Баджио Рудольфо, PhD, профессор Университета Луиджи Боккони (Милан, Италия).
2. Захарова А.А., - д.т.н., зав. кафедрой инженерной графики и промышленного дизайна ТПУ.
3. Шкляр Алексей Викторович, преподаватель кафедры инженерной графики и промышленного дизайна, специалист по визуализации данных.
4. Мещерякова Н.Н., д.с.н., доцент каф. СК ТПУ.
5. Карпова А.Ю., к.с.н., доцент каф. СК ТПУ.
6. Радченко В.Ю., преподаватель кафедры инженерной графики и промышленного дизайна ТПУ.
7. Давыдова Е.М., инженерной графики и промышленного дизайна ТПУ.
8. Ширко Т.И., к.и.н., доцент каф. СК ТПУ.
9. Гончарова Н.А., к.ф.н., доцент каф. СК ТПУ.
10. Родионова Е.В., к.ф.н., доцент каф. СК ТПУ.
11. Шилова Н.В., зам. начальника департамента труда и занятости населения ТО
12. Шестакова М. С., начальник отдела департамента труда и занятости населения ТО.

Переводчик: Ульянова У.А.

В дискуссии принимали участие студенты кафедры промышленного дизайна и кафедры социальных коммуникаций.

Модератор дискуссии: Наталия Александровна Лукьянова, докт. филос.н., зав. кафедрой Социальных коммуникаций.

На обсуждение были вынесены вопросы:

1. Интерпретация ключевых понятий; доступная среда, безбарьерная среда, инклюзивная среда, универсальный дизайн;
2. Механизмы формирования доступной среды;
3. Создание и продвижения проектов Smart City, каким должен быть город будущего в контексте универсального дизайна;
4. Презентация и обсуждение студенческих проектов «Город Будущего».

Сценарий дискуссии.

Технологии «города будущего» с позиции универсального дизайна

Вводная:

Слайд 1

К середине XX-го века стало понятно, что вопрос о человеческом будущем прочно связан с вопросом о технологическом развитии, которое меняет среду обитания и самого человека. Французский философ Жак Эллюль небезосновательно сказал об этом еще в XX веке «Средой обитания человека является сейчас не природа, а техника».

Мы живем в мире, где техника окружает нас повсеместно. Сегодня, в XXI веке, мы с большой убежденностью говорим: «современный человек живет в разработках, разработки живут в нас», имея в виду то, что человек изучает все новые и новые технологии и внедряет их в сферу своей жизнедеятельности. Следует со всей философской серьезностью взглянуть на проблему не только привыкания человека к техносреде обитания, но и к эволюции технологизирующегося человека и его слиянием с техносредой.

Слайд 2

В 2011 году в России была начата реализация государственной программы «Доступная среда». ЦЕЛЬ: создание к 2016 году возможности для маломобильных граждан свободно передвигаться. Основное направление программы – изменения в городской среде, обеспечивающие доступ всех маломобильных групп к инфраструктуре, информации, образованию и интеграции инвалидов в общество.

Что стоит за этой программой? Прежде всего, это изменение «качества жизни» маломобильных граждан. И именно эта интегральная характеристика подчеркивает глобальное цивилизационное изменение общества в целом как целостного социального организма к проблеме обеспечения доступной среды обитания для каждого члена общества.

До 2020 года продлевается действие программы Доступная среда. Что удалось сделать за предыдущие годы со дня принятия в России первого нормативного документа по созданию доступной среды? Кто и как может оценить успех в реализации мероприятий по созданию безбарьерной городской среды в области, в городе, в здании? Может ли следование принципам Универсального дизайна и безбарьерного проектирования создавать проблемы не маломобильным гражданам?

На сегодняшний день используют различные понятия, характеризующие комфортную среду обитания для инвалидов: доступная среда, безбарьерная среда, универсальный дизайн, инклюзивная среда и др.

Чтобы понимать, о чем мы с вами будем дискутировать, как говорят философы, давайте определимся с понятиями.

Слайд 3

Подсказки:

Доступная среда – это организация окружающего пространства, при которой любой человек, независимо от своего состояния, физических возможностей и других ограничений, имеет возможность беспрепятственного доступа к любым объектам социальной, общественной, транспортной и иной инфраструктуры, а также может свободно передвигаться по любому выбранному маршруту.

Например, в своде правил по проектированию и строительству зданий и сооружений с учетом доступности для маломобильных групп населения, **доступность** определяется

как *свойство* здания, помещения, места обслуживания, позволяющее беспрепятственно достичь места и воспользоваться услугой.

В конвенции ООН «О правах инвалидов» понятие доступности определяется как предпосылка для социальной интеграции и реализации прав человека: «... важна доступность физического, социального, экономического и культурного окружения, здравоохранения и образования, а также информации и связи, поскольку она позволяет инвалидам в полной мере пользоваться всеми правами человека и основными свободами».

В широком аспекте термин доступная среда включает комфортную городскую инфраструктуру, доступные услуги, доступность связи, толерантность со стороны населения, возможность для инвалида использовать любой транспорт, обучаться, заниматься трудовой деятельностью, беспрепятственно посещать культурные, образовательные, спортивные, медицинские и иные массовые учреждения.

Безбарьерная среда является синонимом доступной среды, но исходя из формулировки первого термина, мы акцентируем свое внимание, прежде всего, на присутствии «барьеров». *Барьеры* бывают физические и нефизические, в первом случае – это ступеньки, узкие проходы, высокие бордюры, ямы и колдобины на тротуарах и т.д. Эти барьеры можно преодолеть посредством обустройства пандусов, установкой поручней, частичной реконструкцией зданий и сооружений.

Универсальный дизайн – это такой дизайн окружающей среды и предметов (в том числе в сфере информационной и коммуникационной технологии и в сфере оказания услуг), который позволяет всем людям использовать их в максимально возможном масштабе, при этом нет необходимости приспособления и придания особой формы этим предметам и элементам окружающей среды.

Понятие «универсальный дизайн» несет в себе новый образ мышления, так как содержит более строгое требование равенства по сравнению с требованием, заложенным в понятии «доступность для лиц с ограниченными возможностями».

Доступность среды для инвалидов может быть достигнута путем применения специально созданных приспособлений...

Универсальный дизайн предполагает, что основополагающее решение должно удовлетворять требования всех потребителей.

Стратегия универсального дизайна постоянно направлена на поиск более совершенных решений. Технология, знания и взгляды быстро меняются, а динамичность мышления, присущая идее универсального дизайна, отражает потребность в постоянной оценке новых возможностей устранения ограничений и препятствий в окружающей среде.

Инклюзивная среда – это процесс трансформации общественного сознания, основанный на понимании того, что инвалиды в современном обществе могут (и должны) быть вовлечены в социум.

В таком контексте совершенно очевидно, что слепое соблюдение действующих сегодня стандартов (например, необходимость дооборудования здания пандусом) принесет совершенно противоположный эффект.

Такой коллапс уже налицо – города покрыты пандусами, которые, будучи непригодными к использованию людьми с ограниченными возможностями, попросту уродуют образ города. Сложившийся сегодня в российских городах механизм по обеспечению доступности побуждает строить пандусы, чтобы не оштрафовали, а не для того, чтобы стало удобно и доступно для всех.

Слайд 4

Вопрос № 1: Какие механизмы необходимы для формирования доступной среды?

Подсказки:

Механизмы для формирования доступной среды включают: учреждения, ресурсы, средства разработки и проведения политики доступности, правовые регуляторы, направляющие формирование безбарьерной среды, а также формы и методы их контроля.

Механизм формируется на базе политики доступности – системе непрерывных мероприятий, осуществляемых на основе единой стратегии и заинтересованности всех субъектов политики, и осуществляется на различных территориальных уровнях.

Проблемы по формированию механизма доступной среды жизнедеятельности инвалидов на городском уровне:

- ведомственная разобщенность в вопросах формирования доступной среды;
- неэффективная координация и взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, бизнеса и общественных организаций инвалидов по созданию доступной среды, в том числе при реализации ведомственных, региональных целевых программ и отдельных мероприятий;
- несовершенство законодательства, связанное с необязательным исполнением нормативных документов при проектировании и строительстве капитальных объектов (в частности, Свод правил «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения») и как следствие незаинтересованность органов в сфере градостроительства и коммунального хозяйства вопросами доступности среды;
- отсутствие системы независимой экспертизы и контроля в области проектирования, строительства и реконструкции объектов с позиции доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения;
- отсутствие механизмов привлечения контролирующих органов и общественных объединений инвалидов по обеспечению доступной среды жизнедеятельности инвалидов;
- отсутствие четкой стратегии и мероприятий по формированию толерантного отношения к инвалидам в обществе.

Слайд 5

Вопрос № 2: Что необходимо учитывать при создании универсального дизайна города?

Подсказки:

Доступная среда и универсальный дизайн городской среды связаны воедино.

Доступное пространство

Безусловно, потребность в доступной среде ярче всего видна в ситуации с инвалидностью, ограничивающей мобильность. Однако стремление к интеграции и нормализации жизни людей с ограниченными возможностями, движение к повышению качества жизни ошибочно сводить к накоплению компенсаторных приспособлений, специальных подъемников, отдельных мест и входов в здание для инвалидов.

Создавая для инвалидов отдельные места в библиотеке или отдельный вход в учреждение (как часто бывает, со двора), мы закрепляем дискриминацию и подчеркиваем особый статус инвалида.

В современном российском обществе доступность окружающей среды жестко увязана исключительно с инвалидностью. По сути, не начав еще должным образом формировать доступное пространство, мы уже совершаем ошибки, когда не осознаем, что универсальный дизайн является основой для достижения общественно значимых целей: устойчивое развитие, обеспечение социальной справедливости, повышение качества жизни населения, сохранение разнообразия и окружающей среды, безопасность использования продуктов и окружений, безопасность при пожаре, эстетика.

Весь характер мероприятий сводится к помощи наиболее незащищенным категориям граждан. Абсолютно неправильно видеть универсальный дизайн в таком ключе.

Универсальный дизайн – это концепция борьбы с социальной несправедливостью, а комфортная и доступная окружающая среда нужна абсолютно всем членам общества.

Междисциплинарный подход

Универсальный дизайн – это стратегия, требующая междисциплинарного подхода в том, что касается планирования, реализации, поддержания качества и оценки.

Необходимо вести контроль за проектированием и строительством объектов и учитывать интересы инвалидов; систематически проводить независимые экспертизы в области строительства, проектирования, реконструкции зданий и сооружений с привлечением общественных организаций инвалидов и всех ответственных подразделений за создание доступной среды.

Необходимо делать акцент не на инвалидности, а на параметрах окружающей среды, преимущественно на том, чтобы избегать создания новых барьеров любого вида, с целью обеспечения равных и демократических прав в обществе для всех людей, не зависимо от возраста, способностей или культурного происхождения.

Нормативные документы

Внести изменения в нормативные документы, в частности, утвердить все нормативные документы в области проектирования и строительства как обязательные для исполнения, увеличить размер штрафных санкций за отсутствие пандуса, необорудованной территории возле здания, узких дверных проемов и т.д.

Инфраструктура

В первую очередь доступными нужно сделать дорожную инфраструктуру, а также формировать доступную среду в комплексе, а не отдельными элементами.

Подготовка квалифицированных специалистов по доступной среде

Доп. вопросы: Где, как, сколько готовить специалистов?

Информационное сопровождение

Больше уделять внимания инвалидам в СМИ с позиции активного субъекта.

Разработать мероприятия и продвигать их через СМИ для привлечения волонтеров, обеспечивающих маломобильным инвалидам возможность получать инклюзивное образование и добираться до места работы и учебы.

Разработать информационный контент в интернет-изданиях, социальных сетях.

Презентация дискуссии №2.

<p>ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <p>РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД</p> <p>А1</p> <h3>Технологии «города будущего» с позиции универсального дизайна</h3> <p>Экспертная дискуссия</p> <p>Отчет ректора о результатах работы Ведущий: доктор философских наук Лукьянова Наталья Александровна</p> <p>25 октября 2016</p>	<p>ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <p>РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД</p>  <h3>Доступная среда</h3> <p>Город - это человек, ЛЮДИ</p>  <p>Городское пространство должно учитывать все группы населения и их потребности.</p> <p>Signbox</p> <p>ПРОЕКТ РГНФ № 15-03-00812А «МОЛОДЕЖНЫЙ ПОРТРЕТ БУДУЩЕГО: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ»</p>
<p>ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <p>РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД</p>  <h3>Доступная среда</h3> <h3>Безбарьерная среда</h3> <h3>Инклюзивная среда</h3> <h3>Универсальный дизайн</h3> <p>ПРОЕКТ РГНФ № 15-03-00812А «МОЛОДЕЖНЫЙ ПОРТРЕТ БУДУЩЕГО: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ»</p>	<p>ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ</p> <p>РОССИЙСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ФОНД</p> <h3>Smart City – город будущего в контексте универсального дизайна (МЕХАНИЗМЫ)</h3> <p>Механизм (техн. словарь) – внутреннее устройство машины, прибора, аппарата, приводящее их в действие.</p> <p>Механизм (словарь соц.наук) – взаимодействие социальных структур, норм, институтов, образцов поведения и т.д., посредством которого обеспечивается четкое функционирование социальной системы.</p> <p>ПРОЕКТ РГНФ № 15-03-00812А «МОЛОДЕЖНЫЙ ПОРТРЕТ БУДУЩЕГО: МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ»</p>

Универсальный дизайн города: компоненты

- Доступное пространство
- Междисциплинарный подход
- Нормативные документы
- Инфраструктура



- Подготовка квалифицированных специалистов по доступной среде
- Информационное сопровождение

ПРОЕКТ РГНФ № 15-03-00812А «МОЛОДЕЖНЫЙ ПОРТРЕТ БУДУЩЕГО:
МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ»



Ссылка на новость: <http://portal.tpu.ru/departments/otdel/ounr/Tab2>



Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в экспертной дискуссии **"Технологии «города будущего» с позиции универсального дизайна"**

Дискуссия состоится 25 октября в 16.10 в 320 ауд. 19 к.

В программе обсуждение вопросов:

Smart City – город будущего в контексте универсального дизайна

Презентации студенческих проектов

Конференция кафедры РКИ

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в VI Международной научной конференции **"Международное образование и межкультурная коммуникация: проблемы, поиски, решения"**

Конференция состоится 26 октября с 10.25 до 13.00, в аудитории 234 главного корпуса ТПУ

Программа конференции в прикрепленном файле.

[Программа МО_2016.doc](#)

Уважаемые коллеги!

Обратите внимание на новый регламент организации и проведения конференций, который в кратком изложении представлен в презентации ОРП.

portal.tpu.ru:7777/departments/otdel/counr/Tab1

Важные материалы

Преподавателям

Студентам

Международная деятельность

Хозяйственные договора

Гранты

Новости

Архив новостей

Контакты

 **ВЕСТНИК**
науки Сибири

• [Внимание! Прием статей в "Вестник науки Сибири"](#)

ЭКСПЕРТНАЯ ДИСКУССИЯ

Уважаемые коллеги!

25 октября на базе ИСГТ состоялась экспертная дискуссия

"Технологии «города будущего» с позиции универсального дизайна"

Среди приглашенных экспертов, профессор Университета Боккони (Италия) Рудольфо Баджио, начальник отдела департамента труда и занятости населения ТО - Мария Сергеевна Шестакова, зам. начальника департамента труда и занятости населения ТО - Наталья Витальевна Шилова, нач. УМАД ТПУ Алена Александровна Захарова, преподаватели каф. СК ИСГТ, студенты кафедры промышленного дизайна и кафедры социальных коммуникаций.

Модератор дискуссии: Наталья Александровна Лукьянова, докт. филос.н., зав. кафедрой социальных коммуникаций.

Обсуждались вопросы создания и продвижения проектов Smart City, каким должен быть город будущего в контексте универсального дизайна.

Студенты представили для оценки экспертов индивидуальные проекты универсального дизайна города будущего.



тезисы_Мещ...pdf

Все скачанные файлы...

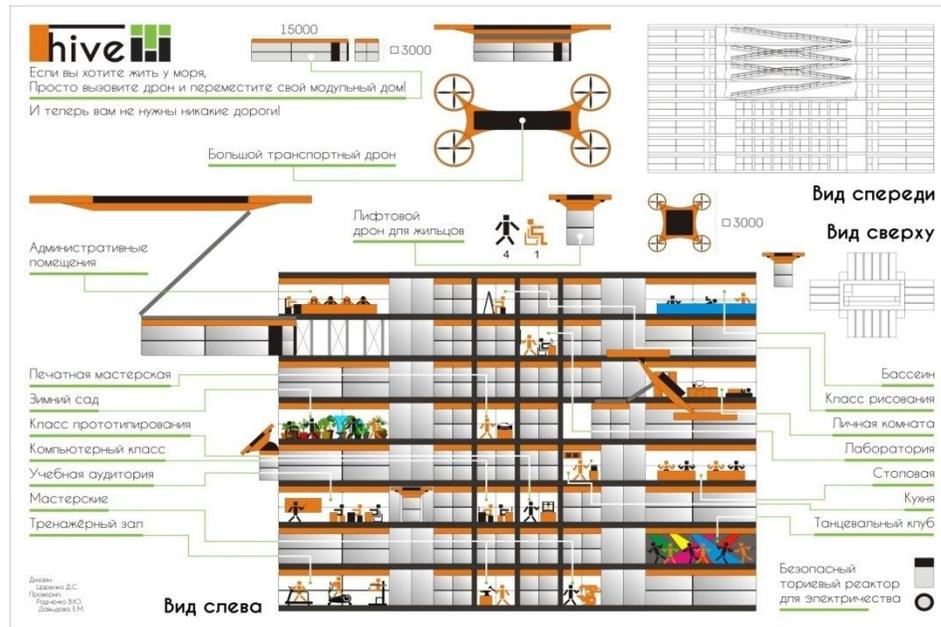
ПУСК 2 Google ... RU 19:57

Фотоотчет по дискуссии №2. (Автор фото Лукьянов А.К.)

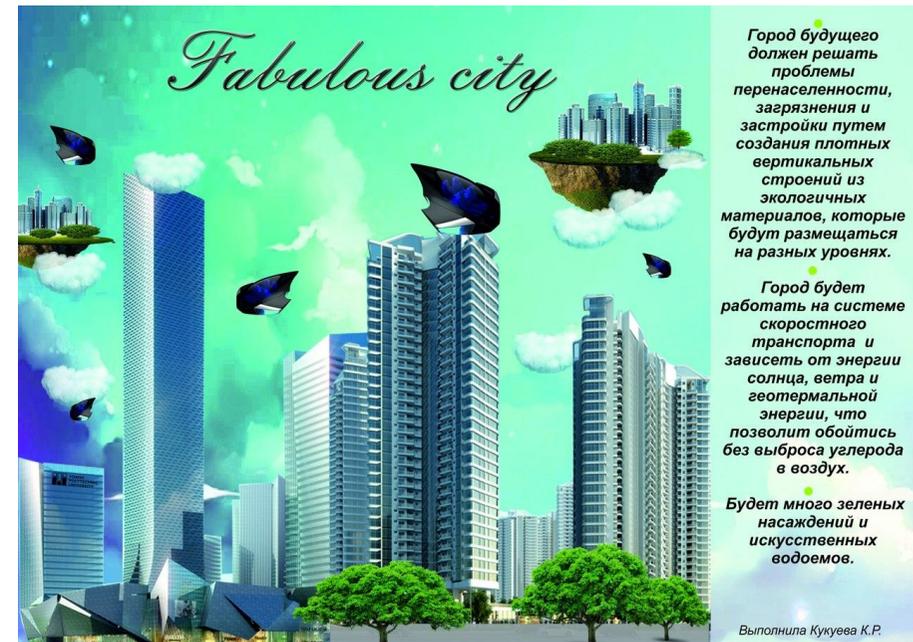




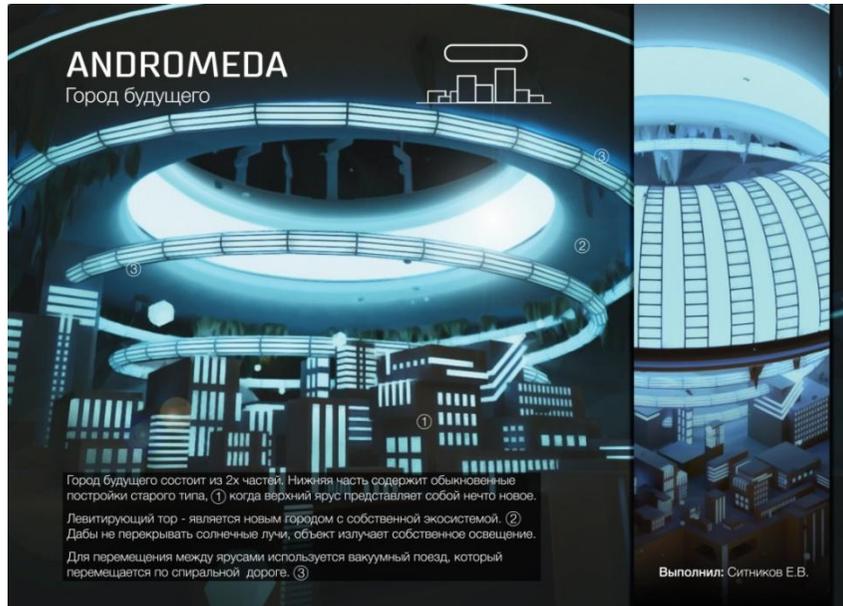
Для обсуждения были представлены проекты студентов.



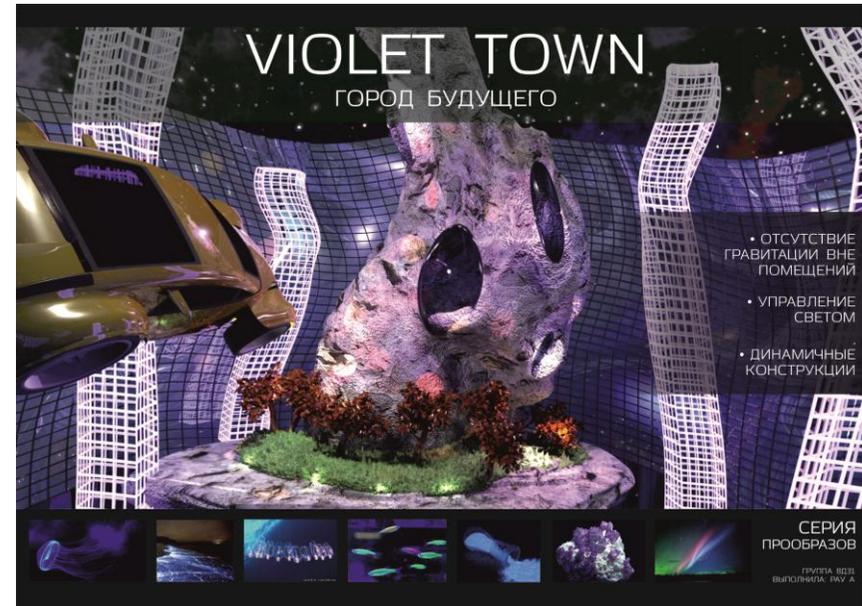
Проект Царенко Д.



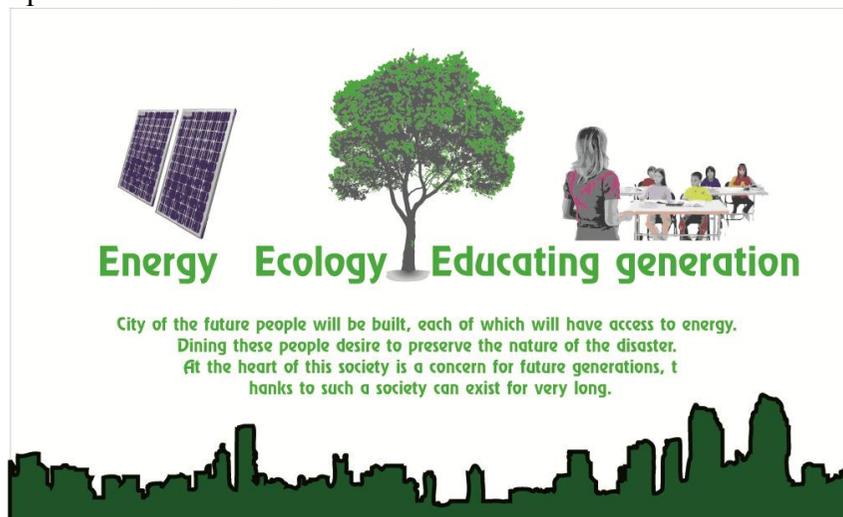
Проект Кукуевой К.



Проект Ситникова Е.



Проект Pay A.



Проект Рыбацкого П.