ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н.Н. Макарова, С.В. Маслова, С.В. Негруль

СОЦИОЛОГИЯ

Рекомендовано в качестве учебного пособия
Редакционно-издательским советом
Томского политехнического университета

Издательство
Томского политехнического университета
2011

УДК 316 (075.8)
ББК С5Я73
М
Макарова Н.Н.
М 152 Социология: учебное пособие / Н.Н. Макарова; С.В. Маслова, С.В. Негруль; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 104 с.

Учебное пособие подготовлено на кафедре социологии, психологии и права и предназначено для студентов ИДО, обучающихся по специальности ….

УДК 316 (075.8)
ББК С5Я73

Рецензенты
Коваленко А.В., кандидат философских наук, доцент кафедры социологии томского политехнического университета

© ГОУ ВПО «Томский политехнический университет», 2011
© Макарова Н.Н., Маслова С.В., Негруль С.В., 2011
© Оформление. Издательство Томского политехнического университета, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 4

Тема 1. ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ 6

Тема 2. РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ 18

Тема 3. ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА 29

Тема 4. ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ 40

Тема 5. СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ И ГРУППЫ 51

Тема 6. СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА 61

Тема 7. ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО В СОЦИОЛОГИИ 72

Тема 8. КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО 83

Тема 9. СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС И ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ 94

Литература

ПРЕДИСЛОВИЕ

Макарова Н.Н, к. ф. н., доцент – темы 1, 2, 3, 5.
Маслова С.В., к. ф. н., доцент – темы 4, 7, 9.
Негруль С.В., к. ф. н., доцент – темы 6, 8.

Одно из важных направлений образования – его ориентация на гуманизацию и гуманитаризацию. Этого невозможно сделать без освоения мирового и отечественного социально-гуманитарного знания. Значительное место в этом процессе принадлежит социологии. Слово «социология» в обыденном понимании ассоциируется с проведением опросов, изучением общественного мнения. Этому убеждению во многом способствуют средства массовой информации. При таком ее сведении упрощается глубокое содержание социологии и не позволяет ей считаться наукой. Поэтому авторы полагают, что главная функция социологического понимания и образования – сформировать социальное мышление, понимание социологических проблем, источников их возникновения и возможных путей разрешения.

Предлагаемый курс лекций по социологии представляет собой обобщение и систематизацию теоретического материала по проблемам курса. При разработке курса авторы стремились максимально реализовать все требования государственного стандарта.

В первой теме анализируются проблемы объекта и предмета социологии как научной дисциплины, а также основных социологических категорий.

В теме второй дано последовательное описание развития социологического знания во временном и содержательном аспекте, а также некоторые современные теории и направления социологии.

В третьей теме предлагается ознакомиться с представлением об обществе как о социальной системе, со своими закономерностями и функциями.

В теме четвертой рассматриваются основные социальные институты как системообразующие и формализующие элементы социальной системы, даются различия в формальных и неформальных институтах.

Тема пятая посвящена описанию и систематизации основных структурных элементов общества, таких кА, социальная группа, общность, коллектив, организация, выделяются их общие характеристики , а также отмечаю.тся различия.

Социальная структура общества, рассматриваемая в теме шестой, предстает в виде системы и совокупности классов и социальных групп. Рассматриваются различные социально-исторические подходы к пониманию социальной структуры.

Социологическое понимание личности освещено в теме седьмой. Здесь даются особенности видения личности в социологии в отличие от психологии, культурологи и других социально-гуманитарных дисциплин.

Проблему взаимодействия культуры и общества посвящена тема восьмая. Культура предстает как важный системообразующий и смысловой фактор социального развития.

Проблемы социальной динамики рассматриваются в девятой теме в свете новых изменений социального развития, в частности, проблемы глобализации социальной жизни.

Тема 1

ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУЧНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Предыстория и социально-философские предпосылки социологии как науки. – Объект и предмет социологии. – Уровни социологического знания. – Основные категории социологии. – Функции социологии. – Методы социологии: общенаучные и специальные. – Методы социологического исследования

В современном обществе социология становится «модной» наукой. Повсеместно можно наблюдать ссылки на результаты социологических опросов, популярными стали выяснения общественного мнения по любым вопросам – от политической позиции Президента до популярности поп-звезд. Такой пик популярности науки связан, очевидно, с определенными социальными закономерностями, но одновременно создается имидж социологии как исключительно эмпирической, прикладной науки, призванной служить запросам сегодняшнего дня. Однако это не так.

Социология возникла на волне просветительского интереса к общественной жизни и энтузиазма по поводу всемогущества человеческого знания. Полагалось, что человек может не только проникнуть во все тайны Природы, но и постичь законы общественного бытия, а затем построить на основе этих законов замечательное и справедливое общество. Само обозначение науки «социология», т. е. «учение об обществе», предполагало изучение и установление основополагающих законов общественного бытия. Значительную роль в определении места социологии в системе наук сыграл позитивизм как научное мировоззрение. Позитивизм предполагал в научном познании опору на фактическое знание, проверку истинности научных утверждений практическими исследованиями.

Попытки приблизить социологию к реальной жизни привели ряд исследователей к фактическому выделению в качестве самостоятельной формы социологического знания социальных обследований. Отличительной особенностью данной формы социологической науки было выделение и обозначение реальных и зримых социальных проблем (нищеты, преступности, неграмотности и т. д.). Подобные исследования внесли огромный вклад в развитие и становление социологии как науки, обогатили ее новыми научными методами и приблизили теоретические построения и догадки к реальной социальной жизни.

На сегодняшний день диапазон социологического знания достаточно широк. Он включает в себя как концепции социальной философии, так и конкретные замеры общественного мнения, к которым часто прибегают современные социологи для различных социальных нужд (политическая борьба, влияние СМИ и т .д.). Социальную философию можно считать высшим теоретическим уровнем социологического знания. Она формулирует основные методологические принципы социального бытия, законы его функционирования и развития, которые составляют логическую основу социологии. Кроме социологии, общество является объектом изучения истории. Самое главное различие в подходах к изучению общества между историей и социологией можно обозначить так: история изучает прошлое общества с акцентом на истоки развития в хронологическом порядке; а социология изучает ставшее общество, раскрывает его современное состояние и функционирование; генезис социальных структур интересует социологию для объяснения современного состояния. Можно назвать также широкий спектр самостоятельных гуманитарных дисциплин, которые для социологии выступают как вспомогательные (демография, социальная статистика, политология, культурология и т. д.).

Для того чтобы в полной мере представить, что же изучают социологи, необходимо рассмотреть понятия *объекта и предмета* социологии. Под *объектом* исследования обычно понимают определенную часть окружающего нас материального или нематериального мира, реальность, существующую независимо от нашего знания о ней (С. Фролов). Предметом же исследования будут являться та часть или те стороны реальных явлений, которые изучаются данной научной дисциплиной.

Объектом социологии является общество, рассматриваемое как общность индивидов и взаимосвязей между ними или совокупность свойств, связей и отношений, которые носят название социальных. Однако можно отметить, что общество как объект изучения интересует множество других гуманитарных и социальных дисциплин. Поэтому утверждение о том, что социология изучает общество, не определяет специфики самой науки. Специфика социологии проявляется лишь в том случае, если из всего комплекса общественных явлений выделяется такой слой, который непосредственно связан с миром человеческих отношений и тех структурных элементов, из которых складывается общество как целостная социальная система. Все эти элементы и отношения реализуются в общем понятии «социальность», о котором более подробно мы будем говорить далее. Изучение этой реальности и определяет предмет социологии как в ее общем понимании, так и в рамках отдельных конкретно-социологических дисциплин. В чем же специфика

социологического изучения и, как результат, знания об обществе? И здесь мы должны обратиться к понятию предмета социологии.

Вопрос о предмете социологии достаточно непростой. Ряд исследователей различают экстенсивное и интенсивное определение предмета социологии. Под экстенсивным определением понимается вся совокупность тем исследований, которые в данный исторический момент предпринимаются научным сообществом социологов. Интенсивное определение очерчивает тематическое поле социологии. Тематическое или проблемное поле социологии задает определение ее предмета на самом низком – эмпирическом – уровне знания.

Если суммировать все множество понятий, которые в данный момент использует эмпирическая социология, таких, как социальная роль, статус, структура общества, социальные группы и прочее, то в итоге мы получим концептуальное, или понятийное, определение предмета социологии.

Возможен и третий, теоретический, еще более обобщенный уровень определения предмета социологии – категориальный. На этом уровне социологию можно определить как науку об обществе, изучающую его строение и динамику, взаимодействие социальных групп и классов, становление и функционирование социальных институтов. Таким образом, предмет социологии можно определить в интенсивном понимании на трех уровнях обобщения – всеобщем, частном и единичном.

На всеобщем уровне социология – это наука об обществе.

На частном уровне – это наука о поведении людей как представителей больших социальных групп и функционировании социальных институтов.

На единичном уровне социология определяется совокупностью всех тем эмпирических исследований. При помощи этого тематического перечня проводимых исследований мы определяем, насколько полно описана социальная реальность, на что был направлен исследовательский интерес ученых, что более всего востребовано обществом в изучении социальной реальности.

Разногласия в толковании предмета социологии также заключаются в двух факторах – объективном и субъективном. Во-первых, как объективный фактор необходимо признать многообразие самой общественной жизни, всех социальных явлений и событий, познание которых пытается охватить социология. Если же, во-вторых, обратиться к субъективному фактору, то можно отметить развитие самой социологии как науки и различные проблемы, которые становились предметом ее изучения в разные временные периоды. Можно сказать, что определение предмета социологии зависит прежде всего от тех задач, которые

стоят перед самим обществом в конкретно–исторической ситуации. В современной науке одной из важнейших задач является типологизация социальных систем, исследование связей и отношений каждого типологизированного объекта на уровне закономерностей, получение конкретного научного знания о механизмах их действия для целенаправленного управления ими. Исходя из этих задач, можно предложить следующее определение предмета социологии как научной дисциплины. **Социология – это наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования социальных систем; о механизмах действия и формах проявления этих законов в социальной деятельности субъектов.**

В изучении предмета социологии выделяются несколько уровней социологического знания:

- теоретическая социология, или категориальная, изучающая законы и формы существования и развития социальных систем;
- конкретная социология, или концептуальная, охватывающая область исследований современного общества, динамику и перспективы его развития. В современной социологии этот уровень часто называют теории среднего уровня;
- прикладная социология, исследующая социальные закономерности в конкретном приложении к социальным общностям и социальным группам.

Наряду с этими тремя уровнями выделяют внутри социологического знания макро- и микросоциологию. Макросоциология исследует крупномасштабные социальные системы и исторически длительные процессы (например, социальные структуры и эволюционное развитие социальных систем). Микросоциология изучает повсеместное поведение людей в их непосредственном межличностном взаимодействии (например, групповую динамику и проблемы конформизма в группе). Эти уровни тесно взаимосвязаны, т. к. непосредственное поведение людей осуществляется в рамках определенных социальных систем, структур и процессов.

Своеобразной формой пересечения всех этих уровней выступают структурные элементы социологии – отраслевые социологии: социология труда, социология политики, социология семьи, социология образования, социология молодежи и т. д. В данном случае речь идет о разделении научного знания по характеру исследуемых социальных явлений.

Для всех уровней и предметных направлений можно выделить области теоретического и эмпирического знания, которые тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены между собой. Теоретическая область социологического знания выдвигает концепции и парадигмы объяснений

конкретных явлений и процессов социальной жизни, а эмпирическая подтверждает или опровергает теоретические построения и дает материал для постановки новых проблем.

Любая научная дисциплина пользуется своим категориальным аппаратом. Социология разрабатывает такие понятия, которые отражают сущность не только повседневной жизни, но и самой науки, ее функционирования и развития. Это категории теоретической социологии. К ним относятся общесоциальные (например: «общество», «личность», «социальная структура», «народ», «нация», «социальная система» и т. д.) и теоретико-социологические (например: «социальный институт», «социальный слой», «социологический прогноз», «социальная болезнь»), а также категории метасоциологические: «социологическая концепция», «социологическая интерпретация», «структура социологического познания», «общесоциологическая теория» и др. В особую группу выделяются категории социологической праксеологии, которую не следует объединять с прикладной социологией, потому что она выполняет свои специфические задачи и функции. В ее категориальный аппарат входят понятия, с помощью которых отражается, характеризуется, анализируется, прогнозируется социальная практика («социальные резервы», «социальный потенциал», «социальный эффект», «эффективность социологических исследований» и т. п.).

Мы рассмотрим примеры некоторых категорий, определение и понимание которых наиболее важно для дальнейшего изучения курса социологии.

Принято считать, что социология изучает всю совокупность свойств, связей и отношений, которые носят название социальных. Что же такое «социальное»? С точки зрения современных социологических воззрений *социальное – это совокупность тех или иных свойств и особенностей общественных отношений, интегрированных индивидами или общностями в процессе* их *совместной деятельности в конкретных условиях.* Эти качества проявляются *в* отношении друг к другу, к своему положению в обществе, к явлениям и процессам общественной жизни. Можно сказать, что социальность проявляется там и тогда, где и когда люди взаимодействуют между собой и находятся во взаимозависимости и взаимовлиянии. В результате данных отношений люди становятся носителями и выразителями определенных социальных качеств.

Все социальные явления и процессы находятся в постоянном взаимодействии и переплетении между собой и каким-то образом упорядочены. Далее мы будем рассматривать понятие общества как системы, а сейчас дадим определение социальной системы. *Социальная система – это целостное образование, основным элементом которого являются*

люди, их связи и взаимодействия, отношения. Эти связи, взаимодействия и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение. Социальные системы разделяются по величине охвата, сложности структур и т. д., но имеют общие свойства (например: общественная система, система образования, система социальной защиты).

Многообразные отношения в обществе непосредственно или опосредованно связаны между собой. Относительно однородные серии явлений, которые связаны причинно-следственными или структурно-функциональными зависимостями, называются процессами. *Социальный процесс можно определить как совокупность устойчивых актов взаимодействия людей, выражающих определенную тенденцию изменения общественного положения или образа жизни больших групп людей.* Серия социальных явлений может рассматриваться как социальный процесс, если она имеет временную протяженность, логически прослеживаемую последовательность, где предыдущие этапы с необходимостью предопределяют последующие. Социальные процессы характеризуются также непрерывностью и идентичностью. Так, можно сказать, что современное российское общество находится в процессе становления рыночной экономики и демократизации общественного устройства. Изменение государственного устройства, приватизация, восстановление демократических свобод граждан в значительной мере характеризуют сущность данного перехода, выступают неотъемлемыми элементами механизма его осуществления. Все названные характеристики связаны между собой во времени и пространстве, непрерывны и идентичны. Таким образом, можно утверждать, что наблюдаемая нить социальных явлений есть социальный процесс.

Жизнь общества, протекание социальных процессов не происходит хаотично, а подчиняется определенному порядку. Такой порядок выступает в виде действия социальных законов. *Социальный закон – это относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между социальными общностями, а также между обществом и социальной организацией.* Социальные законы действуют во всех сферах человеческой деятельности и могут различаться по сфере своего распространения. По степени общности выделяются законы общие, характерные для жизни человеческого общества в целом (закон возрастающего благосостояния общества), и законы специфические, действующие в определенных временных и структурных областях (так, закон классовой борьбы действует только при наличии в обществе антагонистических классов). Существенным признаком социального закона является повторяемость явлений или процессов при его действии. Однако

надо отметить, что, в отличие от природных, социальные законы действуют не как постоянная величина, а как тенденция, т .е. действие закона может приобретать разную форму в зависимости от конкретных социально–исторических условий. Как и природные, социальные законы объективны, их действие не зависит от воли и желания людей, которые подпадают под действие данного закона. Социальные законы не создаются сознательно членами общества или группами, как, например, культурные нормы или правовые законы. Люди поступают в соответствии с социальными законами неосознанно и обучаются такому «узаконенному» поведению в процессе общения с другими людьми и социальными институтами, исходя при этом из своих потребностей.

Любая научная дисциплина имеет свои функции, не отличается в этом и социология. Несмотря на сложный характер предмета социологии, ее задачи и функции могут быть определены достаточно однозначно, важно лишь иметь в виду соответствующие масштабные особенности при изучении общества. В общем плане функции социологии не отличаются от задач и функций любой другой научной дисциплины. Рассмотрим ее основные функции.

Гносеологическая. Реализуется в системе познавательных средств науки. В качестве таковых в социологии выступают общие и специальные теории, раскрывающие законы функционирования и развития как общества в целом, так и отдельных его сторон и звеньев**.** К средствам познания относятся также приемы и методы сбора первичной информации, логические и математические приемы обработки такой информации, средства описания и фиксации фактов и их объяснения, в целом - средства формирования нового социологического знания. С помощью специальных социологических методов и средств общество познает само себя, открывает и осмысливает социальные законы. Сюда же включается и **критическая** функция социологии, т. к. познание общества связано с критическим осмыслением уже имеющихся социологических теорий, социологического знания в целом в его содержательном и методологическом аспектах и выработка на этой основе новых теоретических и методологических парадигм. Критическая функция не обходится без соответствующей оценки изучаемых объектов, поэтому она дополняется **аксиологической** функцией.

Прогностическая. Реализуется в системе тех общих суждений, в которых описываются возможные состояния социальной системы в ближайшем или отдаленном будущем. В рамках этой функции осуществляется научное предвидение социального развития общества в целом или отдельных его подсистем.

Праксеологическая. Теснее всего связана с прикладной социологией и реализуется в практических рекомендациях, которые предлагаются социологами в результате исследований по злободневным проблемам современности. Эти рекомендации могут служить основой для принятия управленческих решений, и тем самым социология активно влияет на реальную жизнь общества.

Идеологическая. Связана с тем, что социология, будучи научной дисциплиной, тем не менее отражает социальные интересы различных слоев общества. Поэтому социологические теории различаются не только по методологическим основаниям, но и по политическим ориентациям тех или иных авторов.

Описание функций социологического знания позволяет заключить, что социология занимает одно из центральных мест в структуре мировоззрения, определяя своеобразное видение не только социального мира, но и мира в целом.

Реализация всех перечисленных функций социологического знания осуществляется с помощью определенных научных методов. Выделяются общенаучные и специфические (частные) методы социологии.

К общенаучным методам относятся методы, которыми пользуются все социально-гуманитарные дисциплины:

- *Диалектический.* Он означает, что все явления и процессы социальной реальности необходимо рассматривать в развитии и взаимосвязи. Далее мы будем рассматривать понимание общества как системы и убедимся, что все подсистемы общества находятся во взаимосвязи. Элементы же подсистем также переплетаются и взаимодействуют между собой в социальной реальности. Так, невозможно рассматривать проблемы образования вне связи с экономикой общества, а экономику, соответственно, вне взаимовлияния с политической системой общества. Сюда же можно отнести принцип детерминизма в социологическом знании: все социальные процессы и явления имеют свои причины и следствия. Если не учитывать этот принцип, то невозможно осуществлять практически все функции социологии как науки.
- *Метод историзма.* Каждое социальное явление необходимо рассматривать в конкретно–исторической обстановке и с позиций данного временного периода и расстановки социальных сил. Нельзя привносить в исследования современные оценки и политические установки, которые могут исказить научный результат. Так, с точки зрения современного гуманистического мировоззрения рабство является недопустимым в современном цивилизованном обществе. Однако это социальное явление представляло особый временной и пространственный период

в жизни цивилизации и социология должна изучать его истоки, сущностные характеристики и последствия независимо от современных оценок.

• *Метод системного анализа.* Все социальные явления находятся не только в связи, но и во взаимодействии; отдельные элементы системы влияют друг на друга, их нельзя рассматривать изолированно. Рассматривая социальные проблемы образования, мы не можем устраниться от рассмотрения социокультурных или экономических условий, существующих в обществе.

• *Метод дифференцированного анализа.* Разные по своей сущности социальные явления и процессы необходимо рассматривать в рамках закономерностей своих предметных областей. Изучая, например, проблемы развития этносов и экономических классов, мы должны помнить, что эти социальные объекты имеют различную природу, разное время и причины происхождения, различные механизмы развития. Поэтому каждый из этих объектов будет иметь свою траекторию. Способы и методы изучения одного объекта неприменимы к другому, т. к. этот объект относится к другой предметной области.

• *Метод сравнительного анализа.* Сравнивая похожие явления социальной жизни, можно вывести определенные социальные закономерности. Так, сравнивая такие внешне различные события, как Великую французскую революцию, Революцию Мэйдзи в Японии, отмену крепостного права в России, войну между Севером и Югом в Соединенных Штатах Америка, мы можем выделить основные закономерности перехода общества к буржуазному строю. Все эти события в различных по своему экономическому, культурному и политическому уровню развития обществах знаменовали собой переход от различных форм феодализма к капиталистическому производству и буржуазному политическому строю.

Частными, или специфическими, методами социологии называют методы социологического исследования. Коротко охарактеризуем их.

• ***Метод анализа документов.*** Документальной в социологии считают любую информацию, зафиксированную в печатном или рукописном листе, на магнитной ленте, на фото- и кинопленке или других электронных носителях. Документы можно классифицировать по ряду оснований: по степени персонификации (личные и безличные); в зависимости от статуса (официальные и неофициальные); по источнику информации (первичные и вторичные); по роли социолога в происхождении документов (целевые и наличные). Особую группу материала образуют многочисленные материалы средств массовой информации. Раз-

личные виды документальной информации характеризуются различной степенью достоверности. Различают два основных метода документов – традиционный (классический) и количественный, получивший наименование *контент-анализа*. Традиционный анализ документов, в отличие от простого ознакомления с ними, предполагает тщательное изучение существа анализируемого материала, обоснованности и достоверности приводимых в нем сведений. Контент –анализ – это перевод в количественные показатели массовой текстовой информации с последующей статистической ее обработкой.

- ***Наблюдение.*** Под наблюдением в социологии подразумевают прямую регистрацию событий очевидцем. В отличие от обычног, научное наблюдение отличается тем, что:

а) оно подчинено ясной исследовательской цели и четко сформулированным задачам;

б) наблюдение осуществляется по заранее обдуманной процедуре;

в) все данные фиксируются в протоколах или дневниках по определенной системе;

г) предусматриваются приемы контроля получаемых данных на обоснованность и устойчивость.

Выделяются различные разновидности методов наблюдений: по степени формализованности - стандартизованное и нестандартизованное; в зависимости от положения наблюдателя - включенное (соучаствующее) и невключенное; по условиям организации - на полевые (в естественных условиях) и лабораторные (в экспериментальной ситуации). Наблюдение как самостоятельный метод сбора эмпирических данных применяется редко по причине его энергозатратности. В целом наблюдение как метод сбора первичных данных либо наводит на гипотезы и служит трамплином для использования более представительных методик, либо применяется на заключительных стадиях массовых обследований для уточнения и интерпретации выводов, полученных, к примеру, на основе данных анкетного опроса.

- ***Опрос.*** Социологический опрос – это метод получения социологической информации, основанный на непосредственной связи между исследователем и респондентом с целью получения от последнего интересующих данных в форме ответов на поставленные вопросы. Опросы – незаменимый прием получения информации о субъективном мире людей, их мотивах деятельности и настроениях. Особенности применения данного метода в оперативном исследовании связаны в первую очередь с инструментарием. Существует два больших класса опросных методов: интервью и анкетирование.

Интервью – это проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, причем запись проводится либо интервьюером, либо механически (на пленку). По содержанию беседы различают документальные интервью (изучение событий прошлого) и интервью мнений (выявление мнений, оценок, суждений). По технике проведения различают стандартизованные интервью, свободные (проводимые по заранее составленной программе) и фокусированные, имеющие целью выявить мнение опрашиваемого по какой-либо узкой проблеме. По способу организации выделяют групповые и индивидуальные интервью.

Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответов, причем они регистрируются опрашиваемым либо наедине с собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

Анкета строится по принципу блоков. В первом содержатся вопросы, фиксирующие изучаемую проблемную ситуацию. Второй блок объединяет вопросы, отражающие предполагаемые причины имеющегося противоречия. Третий блок составляет вопросы, направленные на решение возникшей проблемной ситуации. В анкетах оперативного социологического исследования используются и социально-демографические блоки. Их содержание определяется, исходя из проблем и исследовательской задачи.

Формулируются следующие основные принципы построения анкеты.

Первое – опросный лист строится под углом зрения психологии восприятия опрашиваемого.

Второе – учет специфики культуры и практического опыта опрашиваемых (в частности, не должно употребляться терминов, незнакомых респонденту).

Третье – при расположении вопросов идти от частного к общему, а не наоборот.

Четвертое – смысловые блоки опросного листа должны быть примерно одинаковы.

Пятое – анкета должна начинаться с относительно простых вопросов, далее следуют более сложные, затем менее сложные, в конце – наиболее значимые и «паспортичка» (данные об опрашиваемом).

Достоверность опросов оценивается по-разному: от полного доверия до полного недоверия. Но данный метод оценивается как наименее затратный и многоохватывающий; кроме того, в арсенале социологов имеется немало приемов, позволяющих проверить и уточнить информацию, полученную с помощью опросов.

Для сбора информации как отдельный метод выделяется социальный эксперимент. Однако этот метод требует длительного проведения и теряет свои положительные качества в условиях ограниченного времени.

Резюме. Социология как наука о закономерностях развития и функционирования общества отличается от прочих социально-гуманитарных дисциплин по своему предмету, функциям и специфическим методам. Категориальный аппарат социологии в некотором смысле может совпадать с другими дисциплинами, но у него есть свои особенности, связанные со спецификой социологического знания.

Тема 2

РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Основные тенденции развития социологического знания. – Теоретическая социология XIX – начала XX вв. – «Новая методология» Г. Зиммеля и М. Вебера. – Структурно-функциональный анализ Т. Парсонса. – Интегративная социология П. Сорокина. – Современные тенденции западной социологии. – Проблемы развития социологического знания в России

Основной вопрос социологии: что приоритетно в социальном развитии – общество или человек?

Поскольку социология изучает общество как свой объект и предмет, то многие философы и социологи настаивают на изучении именно собственно общества во всех его проявлениях и закономерностях. Однако значительная часть исследователей обращает внимание на то, что общество состоит именно из конкретных людей, объединенных в малые группы, и изучение общества через человека даст нам верное осмысление общественных закономерностей.

Поэтому в социологической традиции сформировались два подхода к пониманию места и соотношения общества и человека.

Две тенденции в развитии социологического знания – социологический реализм и социологический номинализм

Социологический реализм утверждает приоритет общества над человеком. Основанием для этого служит тезис, что каждый человек живет в конкретном обществе, по законам и правилам этого общества и не может быть свободным от него.

Социологический же номинализм стоит на противоположной точке зрения, потому что общество состоит из конкретных людей и их желания, потребности и интересы диктуют обществу те или иные формы и способы существования.

Мы рассмотрим с вами некоторых основных представителей социологической науки под углом их отношения к данной проблеме.

Во вторую половину XIX – первые десятилетия XX в. были созданы классические социологические теории, ставшие фундаментом социологии. Как самостоятельная наука социология стала признаваться с 40-х гг. XIX в., после выхода в свет научной работы французского ученого, родоначальника позитивистской социологии **Огюста Конта (1798–1857)** «Курс позитивной философии». Именно О. Конт впервые

ввел в научный оборот само определение «социология». О. Конт выдвинул задачу изучения общества на научной основе. Для этого он стремился создать «позитивную» (т. е. основанную на опыте) науку об обществе. Позитивный метод должен быть сугубо рационалистичным, опираться только на разум. Пользуясь этим методом, необходимо исследовать поддающиеся наблюдению социальные явления и на этой основе делать выводы о закономерностях общественной жизни.

Огюста Конта часто называют «Отцом социологии». Именно он ввел термин «Социология» в сферу социально-гуманитарных дисциплин. Огюст Конт твердо стоял на позициях позитивизма и мыслил развитие общества аналогичным развитию биологического объекта. Общество в его концепции представляло целостный организм, составляющими элементами которого выступают индивиды. При этом общество полностью подчиняет себе свои составляющие, т. е. человека. О. Конт вывел «закон трех стадий развития общественного сознания»:

1 – теологическая, где господствует религиозно-мифологическое сознании (например, древние государства или период феодализма с их религиозностью и объяснением причин развития общества волей богов);

2 – метафизическая, или абстрактная, где мир объясняется абстракциями. Это прежде всего Новое время с периодом буржуазных революций, с абстрактными лозунгами РАВЕНСТВА, БРАТСТВА И СВОБОДЫ;

3 – позитивная, где господствует наблюдение и изучение законов общества (в этот период идет изучение законов общества и построение правильного общества по этим законам).

Однако такие представления, как и многие у позитивистов относительно социального развития, носили достаточно абстрактный характер.

О. Конт делит социологию на две части: социальную статику и социальную динамику. В статике анализируются основные общественные институты, а в динамике общество рассматривается в состоянии движения. Социология, по О. Конту, должна проводить изменения в обществе эволюционным путем с учетом интересов всех социальных групп и всех общественных факторов.

Заслуга О. Конта заключается в том, что к середине XIX в. утверждается понимание социологии как особой самостоятельной науки об обществе, рассматривающей общество как целостную систему. Он определил социологию не только как объективную науку, основанную на наблюдении, но и как науку, призванную практически преобразовать всю социальную жизнь. Именно поэтому О. Конта часто называют «отцом социологии».

Взгляды О. Конта получили развитие в трудах английского исследователя **Герберта Спенсера (1820–1903)**, основателя органической

школы в социологии, положившего в основу своего мировоззрения, так же как и О. Конт, принцип эволюции общества и природы. Он считал, что эволюция – универсальный процесс, одинаково объясняющий все изменения, как в природе, так и в обществе. Общество есть единая система взаимодействия природных и социальных факторов. Основной закон социального развития – закон выживания наиболее приспособленных. Будучи формой природного бытия в целом, эволюция распространялась на общество, которое мыслилось высшим его проявлением. По аналогии с биологическим объектом общество стало рассматриваться как сложный организм, исходным элементом которого выступает индивид. Провозгласил лозунг здорового развития общества: «Общество существует для блага своих членов, а не члены для блага общества»

Наличие двух идей в социологии Спенсера (описание структуры общества как особого организма и идеи эволюции) определило его роль как основоположника двух направлений в социологии - органицизма и эволюционизма. Его трактовка этих категорий до сих пор сохраняет свое значение.

Новую теорию социального развития общества создал один из самых знаменитых социальных мыслителей XIX в. **Карл Маркс (1823–1883),** основоположник влиятельного философского и политического направления – марксизма. В учении Маркса тесно переплетаются научные и практические вопросы. Маркс создал концепцию общественной формации, в основе которой лежит материалистический подход к истории. В частности, жизнедеятельность общества и групп нельзя объяснить теми представлениями, которые они сами о себе создают, и за идеологическими вопросами не следует видеть основы социальной реальности. По Марксу, эти основы находятся преимущественно в экономике. Таким образом, источником социальных перемен, по Марксу, являются не идеи и ценности, существующие в обществе, а экономические причины, составляющие основу классовых конфликтов, которые, в свою очередь, являются движущей силой исторического развития.

Одним из первых в истории социологии К. Маркс разработал развернутое представление об обществе как системе, которая находится в состоянии неустойчивого равновесия. Он считал, что социальное развитие происходит через мощный кризис, охватывающий все институты общества. Высшим проявлением этого кризиса является классовая борьба и социальная революция. Социальные и политические реформы, по мнению Маркса, - это тормоз социального развития, а революции, напротив, исторически неизбежны и желательны; они – двигатель истории. В любом обществе, где есть классы, есть и антагонизм этих классов, т. е. непримиримое противоречие, ибо один класс всегда эксплуа-

тирует другой. А эксплуатацию нельзя реформировать, ее можно только уничтожить, заменив классовое общество бесклассовым. Социологические взгляды Маркса были тесно связаны с его политической программой, оказавшей сильнейшее влияние на весь XX в.

В начале XIX в. ощущалась необходимость в синтетической теории, которая раскрывала бы специфику общественных явлений. Такую задачу попытался решить **Э. Дюркгейм (1858-1917)**. Дюркгейм представлял общество как реальность особого рода, утверждал примат социальной реальности по отношению к индивидуальной.

На этой основе он определил понятие социальности как особого объекта социологического познания. Параллельно Дюркгейм выступал против чрезмерной индивидуализации истории. Полагая, что общество состоит не просто из индивидов, а определенных комплексов – социальных групп, в которых и реализуются социальные факты и законы.

Главная тема – поиск социальной солидарности. Социальная солидарность базируется на разделении труда и является условием нормального и прогрессивного развития общества. Поэтому Э. Дюркгейм резко выступал против идеи классовой борьбы как основного двигателя развития общества, говоря, что именно солидарность и сотрудничество, а не конфликт являются условием нормальной жизни людей.

Познакомившись с представителями социологического реализма, посмотрим представителей другого направления.

Теория «зеркального Я», теория малых групп. **Чарльз Кули (1864-1929)** – представитель социально-психологического направления в социологии. Основными объектами исследования в социологии являются малые группы, в недрах которых и осуществляются основные социальные связи, человек осознает себя, постоянно сопоставляя себя с другими членами.

Именно благодаря взаимным контактам люди осознают социальные ценности, приобретают социальный опыт и навыки общественного поведения. Человек становится социальным человеком только через малые группы. Именно индивид, по мнению Ч. Кули, является носителем социального начала, и без человека не может существовать и общество.

Общество, социальные группы и индивид представляют собой единый живой организм. Социальный процесс представляет собой приобщение и влияние индивидуального сознания на социальное.

Оригинальную концепцию общественного устройства предложил французский исследователь Габриель Тард.

Габриель Тард (1843–1904). Исследовал проблемы общественного мнения, психологию толпы и лидерства, психологического заражения и внушения.

Г. Тард полагал, что основой социального поведения является подражание. Людям свойственно подражать наиболее успешным, сильным, умным индивидам, и из этого подражания складываются определенные стереотипы поведения, а затем и социальные ценности. Поэтому такие люди – лидеры – являются настоящими творцами социального мира, включая нормы и ценности.

Общество – продукт взаимодействий индивидуальных сознаний, совершаемых через коммуникации. Подражание – главный механизм социального поведения.

В начале XX в. в социологии встает вопрос о месте социологии в ряду наук. С одной стороны, социология – наука о человеческом существовании и социальной деятельности людей; с другой стороны, социология стремится к структурированию этой деятельности и описанию законов и закономерностей социального существования. Попытки создать новую методологию науки социологии были предприняты немецким исследователем Георгом Зиммелем.

Георг Зиммель (1858–1909). Поставил проблемы взаимоотношения общества, человека и культуры.

Главная тема для Зиммеля – взаимоотношение индивида и общества в процессе исторического развития. Он утверждал, что общество существует благодаря взаимодействию людей. Изучать такое взаимодействие возможно через создание новой теоретической базы, включающей в себя открытие смысла исторического действия учета роли субъективных факторов.

Социология должна исследовать не содержание, а формы общественной жизни, то общее, что свойственно всем социальным явлениям. Общество представляет собой взаимодействие индивидов.

Главная тема социологии Зиммеля – взаимоотношение индивида и общества в процессе исторического развития.

Попытка очеловечить социологию, найти в ней не только сухие закономерности и формы, а человека была предложена и немецким ученым, социологом, политологом и философом Максом Вебером.

Макс Вебер (1864–1920). Он утверждал, что социология должна ориентироваться на действия индивида или группы индивидов.

Вводит понятие «социальне действие». Выяснение смысла социальных действий и составляет предмет социологии. По его мнению, понять смысл действий можно через наблюдение и через объяснение мотивов действия.

Макс Вебер большое внимание уделял пониманию ценностей как основы познания и существования общества. Ценности могут быть различными в зависимости от эпохи, но именно они через человека являются основой любого общества. Общественные институты – право, государство, религия – должны изучаться социологией в той форме, в какой они значимы для отдельных индивидов.

Специфика социологии, по Веберу, проявляется в том, что она не только объясняет предмет своего исследования, как это делают естествоиспытатели, но и учитывает его понимание как раскрытие внутреннего смысла человеческих поступков. Серьезный вклад внес М. Вебер и в разработку теорий «среднего уровня» – социологии политики, социологии культуры, религии и т. д.

Специфика социологии XX в. состоит в том, что наряду с традиционными теоретическими проблемами социологии появляются такие ее разделы, как эмпирическая и прикладная социология. Однако в целом дилемма *общество – человек* остается актуальной. В русле этой проблемы рассмотрим концепции **Толкотта Парсонса** и **Питирима Сорокина**, представителей теоретической американской социологии.

Западная социология XX в. представлена множеством школ, направлений и теорий, которые сформировались на основе принципов классической социологии.

Наряду с теоретической социологией к началу XX в. начинает формироваться прикладное социологическое направление – эмпирическая социология. В результате распространения заказных эмпирических исследований социология стала рассматриваться как «социальная инженерия», призванная давать необходимую информацию для принятия оптимальных решений, а социологов стали включать в процесс разработки и внедрения управленческих решений.

С расширением масштаба прикладных социологических исследований (особенно в США) создаются и приемлемые для эмпирических исследований теории (т. е. системы научных идей и принципов, обобщающие практический опыт и отражающие объективные закономерности общественной жизни). Эти теории отличаются друг от друга по своей научной направленности, политической ориентации, времени возникновения и по исторической судьбе. Существует несколько классификаций социологических теорий. Согласно одной из них социологические теории распределяются на две большие группы: макросоциологические (рассматривается функционирование общества как единого целого) и микросоциологические теории (основное внимание уделяется изучению человеческого поведения). К основным макросоциологиче-

ским теориям относятся функционализм и конфликтная социология, а к наиболее известным микросоциологическим теориям относятся символический интеракционизм, феноменология, этнометодология.

Структурный функционализм. Структурно-функциональный анализ общества длительное время был одним из ведущих и наиболее популярных направлений в социологии. Сущность этого подхода к исследованию общества состоит в том, что общество понимается как целостная система взаимодействующих и саморегулирующихся частей, элементы которой находятся в функциональной взаимосвязи друг с другом, причем акцент делается на сотрудничестве и стабильности социальной жизни. При структурном анализе в сложном объекте (общество, социальный институт) вычленяются входящие в его состав единицы (элементы, факторы, переменные). Функциональный анализ посвящен динамическому аспекту, выяснению связей между элементами и целым. Результатом является разветвленная система взаимоотношений между частями и целым, выясняются возможные и невозможные состоянии системы, допустимые сочетания элементов в ней, определяются наборы функций как способов поведения, присущих данному системному объекту при условии сохранения его структурной целостности.

Толкотт Парсонс (1902–1979). Попытка построить общую аналитическую логико-дедуктивную систему, охватывающую человеческую реальность во всем ее многообразии. Парсонс считал, что реальность, несмотря на всю ее необъятность, организована логически и рационально, имеет системный характер. Из этого следует, что все теоретические положения, отражающие эту реальность, также должны быть логически организованы в единую концепцию.

Общество может существовать только в равновесии. Условия такого равновесия:

- приспособление к окружающей среде (адаптация);
- формирование целей и мобилизация ресурсов (целеполагание);
- поддержание внутреннего единства и упорядоченности (интеграция);
- обеспечение внутренней стабильности, равновесия (латентность).

Общество связывают не экономические отношения, а общность ценностей людей и взаимное соблюдение правил социального поведения. Из бесчисленного множества человеческих действий и взаимодействий (интеракций), соответствующих определенным социальным ролям, складывается социальная система. В идеальном приближении все общество оказывается совокупностью социальных статусов и ролей.

Развитие общества представляет собой эволюционный процесс со стремлением ко все большей упорядоченности.

Т. Парсонс пытается обосновать центральную идею своего учения, «идею социального порядка», в котором над конфликтом доминирует согласие (консенсус). Эта теория оказала значительное влияние на развитие эмпирических исследований в западной социологии, но, в то же время, критиковались такие ее недостатки, как усложненность, переоценка нормативного элемента в общественной жизни, неоправданный оптимизм и игнорирование социальных конфликтов.

Питирим Сорокин (1889–1968). Объект изучения социологии – социальное поведение и деятельность людей, социальных групп и структуры общества в целом.

Питирим Сорокин назвал свою концепцию «интегральная социология» потому, что считал, что мир человека и мир природы подчиняется общим законам. Главное отличие социального мира состоит в наличии смысла человеческой деятельности, который находит свое отражение в культуре.

Главным регулятором любого общества является система ценностей.

Выделяет три типа социокультур, периодически сменяющих друг друга: идеациональную, чувственную и идеалистическую.

В результате своего развития мир должен прийти к единой культуре, которая объединит все человечество. Фундаментом нового общественного порядка должно стать сотрудничество, а не конфликты.

Символический интеракционизм (от англ. *interaction* – взаимодействие) возник как реакция на структурно-функционалистские макротеории, пренебрегающие изучением роли межличностных взаимодействий (интеракций) в создании и функционировании социальных структур. Эта теория анализирует взаимодействия людей с помощью интерпретации символов, ее создателями являются американские социологи Джордж Герберт Мид (1863–1931), Чарльз Хортон Кули (1864–1929), Герберт Блумер (1900–1987). Представители этого направления полагают, что общественную жизнь можно понять, только анализируя поведение индивидов.

Основное понятие интеракционизма – понятие коммуникации, обозначающее общение с помощью языка и жеста. Взаимодействие отождествляется с коммуникацией (особенно подчеркивается роль лингвистической коммуникации). Как утверждают последователи символического интеракционизма, практически все взаимодействия между людьми предполагают обмен символами. Без символов не может быть обще-

ния и общества, т. к. только символы дают необходимые средства общения. Важнейшие из символов находятся в языке, поэтому решающее значение человеческому общению придает язык. Отсюда усиленное внимание к анализу языка. Подчеркивается символическая природа языка, его способность порождать одинаковые реакции у людей при обмене символами (мы как бы ставим себя на место другого).

Развитие социологии в XX в. породило многочисленные теории и направления, каждое из которых до сих пор оказывает воздействие на состояние науки. Вместе с тем на современном этапе социологи пытаются преодолеть свойственные этим направлениям ограничения путем разработки интегральных теорий. Примером интегративного подхода к социальной жизни является теория «структурации» английского социолога **Энтони Гидденса (г. р. 1938).** Гидденс критикует макроуровневую теорию структурного функционализма за ее пренебрежение к индивидуальному, а микросоциологические теории (символический интеракционизм, феноменологию) – за преувеличение роли субъекта. Понятие «структурации» британский социолог использует для описания взаимодействия структур и социального действия: структуры делают возможным социальное действие, а социальное действие создает эти же структуры. Гидденс разделяет идею многофакторности социальных изменений, т. е. влияния экономики, культуры, политических институтов на социальные процессы. Вместе с тем на разных социально-исторических этапах эти факторы имеют разное значение. Гидденс признает решающую роль социального субъекта (индивидов, общественных групп, движений) в преобразовании социальных структур соответственно их интересам.

Социальная система в представлении Гидденса - это образец социальных отношений, существующих в определенное время и в определенном пространстве.

Две тенденции в социологии, связанные с определением первичности общества или личности в социальном развитии, сохраняются и поныне.

Иммануил Валлерстайн (г. р. 1930). Исследует социальную эволюцию систем обществ, а не отдельных социумов или индивидов. Вводит понятие «миры-системы».

Миры-системы – социальные системы, имеющие границы, структуры, правила легитимации и согласованность. Представляют собой организм, чья жизнь определяется конфликтующими силами.

Мини-системы – небольшие, высокоавтономные единицы с четким внутренним разделением труда и единой культурой (первобытные общества).

Миры-империи – способ производства основан на дани; политическое единство экономики (Китай, Персия, Рим и т. д.).

Миры-экономики – нет социальных ограничений для развития производства, освобождение экономики от диктата политической власти. Современная капиталистическая мир-экономика – **КМЭ**. Её составные части – ядро, полупериферия и периферия

Джордж Каспар Хоманс (г. р. 1910). Концепция социального обмена обращала внимание ученых на человека, на процессы его социального взаимодействия в малых группах. Является сторонником психологического подхода в социологии.

Хоманс формулирует шесть универсальных закономерностей поведения человека в зависимости от ценностей, вознаграждений и наказаний, принятых в его социальной группе.

Современная западная социология усиливает практическую направленность науки.

Стержневым направлением развития социологии в России стали **народнические теории.** Идеологи народничества Петр Лаврович Лавров (1823–1900), Николай Константинович Михайловский(1842–1904) создали цельное учение об обществе с прямым выходом на политику. В центре их теоретических построений находится человеческая личность как субъект познания и как реальное орудие прогресса, в связи с чем развиваемое ими направление социальной мысли получило название субъективной социологии.

Значительное внимание представители субъективной социологии уделяли разработке теории общественного прогресса. Их исходным тезисом было утверждение, что между обществом и природой существует принципиальное различие. Социология, в отличие от естествознания, не может строиться беспристрастно, т. к. ее объектом является чувствующий человек. Чтобы понять общественную жизнь, нужно использовать и соответствующие средства познания (например, нравственную оценку).

Социологию марксизма в России представляли Георгия Валентиновича Плеханов (1856–1918) и Владимир Ильич Ленин (1870–1924) (ортодоксальный марксизм), а также П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский (легальный марксизм). Представители ортодоксального марксизма в России в целом разделяли основные принципы марксистской методологии.

Г.В. Плеханов развил материалистическое понимание истории, показав сложность отношений общественного бытия и общественного сознания. В.И. Ленин противопоставил субъективной социологии марксистскую диалектику, что выражалось, например, в материалистическом понимании закономерностей общественного развития, роли народных масс, классов и личности в истории. Большое место в его работах занимает марксистская теория государства, в которой значительное внимание отводится соотношению, классовой сущности и функциям различных видов демократии и диктатуры.

В начале 20-х гг. XX в. в нашей стране довольно активно разрабатывались теоретические вопросы социологии, проводились социально-экономические и социально-этнографические исследования, издавалось большое количество литературы по актуальным проблемам социологии, в том числе учебники и учебные пособия.

К началу 30-х гг. XX в. марксизм окончательно утвердился в качестве идеологической основы общества, социология была объявлена философской наукой. Было провозглашено, что «исторический материализм – это и есть социология марксизма». Социология была вытеснена из высшей и общеобразовательной школы и заменена новой учебной дисциплиной – историческим материализмом. Следовательно, эмпирические конкретно-социологические исследования как несовместимые со спецификой философской теории были выведены за пределы социологии (т. е. исторического материализма). Конкретно-социологические исследования «перешли» в ведомственные лаборатории: отделы при наркоматах (министерствах), статистическом управлении, ВЦСПС, ЦК ВКП (б). С этого времени идет идеологизация всей общественной жизни, в том числе и науки. Социология как социальный институт полностью прекращает свое существование.

Возрождение социологии как науки начинается в конце 50-х–начале 60-х гг. на волне так называемой хрущевской оттепели. Создаются самостоятельные лаборатории, а затем и институты такого же назначения, центры, а также практические службы, проводящие широкие эмпирические и теоретические исследования в самых различных областях общественной жизни.

Резюме. Социологическое знание, как и знание естественно-научное, развивалось по своим законам. Основная его особенность – развитие от абстрактных и умозрительных теорий о сущности общественного устройства к конкретным социологическим теориям и практическим исследованиям, раскрывающим механизмы социального устройства и его дальнейшего развития.

Тема 3

ОБЩЕСТВО КАК СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Понятие общества. – Сущность социальной системы. – Подсистемы общества. – Взаимодействие экономики, социальных отношений и культуры. – Социальные взаимодействия и социальные отношения. – Системные связи. – Типология обществ

На протяжении человеческой истории люди неоднократно задавались вопросом: что представляет собой общество? Социологи всех периодов развития науки пытались разрешить проблемы: как возможно существование общества? Каковы механизмы социальной интеграции, которые обеспечивают социальный порядок?

Общество – весьма многогранное понятие. Одно из наиболее очевидных оснований многозначности понятия «общество» – разномасштабность социальной реальности, обозначаемой этим понятием. Обществом может быть названа небольшая группа людей, объединенных некоторыми общими специфическими интересами (общество садоводов); государственное образование или группа в некотором отношении однородных стран (российское общество, западноевропейское общество); употребляется это понятие и для всего человечества в целом. В социологической теории общество понимается не как любая механическая совокупность людей, а как такое их объединение, в котором происходит постоянное и устойчивое их взаимовлияние и взаимодействие.

В первом приближении общество как продукт взаимодействия людей характеризуется следующими признаками:

- общностью территории их проживания, обычно совпадающей с государственными границами;
- целостностью и устойчивостью складывающихся форм взаимодействия людей;
- самовоспроизводством, саморегулируемостью и определенной самодостаточностью;
- таким уровнем развития культуры, который находит свое выражение в выработке системы норм и ценностей, лежащих в основе социальных связей.

На основе вышеперечисленных признаков можно дать такое определение общества*: общество – это совокупность людей, объединенная исторически сложившимися формами их взаимосвязи и взаимодействия в целях удовлетворения своих потребностей и характеризующаяся це-*

лостностью, саморегулируемостью и саморазвитием, а также наличием системы норм и ценностей, разделяемых большинством индивидов.

Общество неоднородно и включает в себя ряд разнопорядковых явлений и процессов. Составными элементами общества являются люди, социальные связи и действия, социальные взаимодействия и отношения, социальные институты и организации, социальные общности, группы, нормы и ценности.

Современная социология подходит к рассмотрению общества с точки зрения системного подхода, т. к. именно он объясняет многие процессы и явления, с другой позиции неопределимые. Общество как социальная система – это такой социальный организм, который функционирует и развивается по своим собственным законам.

Система – это определенным образом упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. Внутреннюю природу, содержательную сторону всякой целостной системы, материальную основу ее организации определяет набор элементов. *Социальная система – это целостное образование, основным элементом которого являются люди, их связи, взаимодействия и отношения*. Эти связи и отношения носят устойчивый характер и воспроизводятся в историческом процессе, переходя из поколения в поколение. Каждый из этих элементов находится в более или менее тесной связи с другими и играет специфическую роль в функционировании общества как целого. Именно благодаря своей структуре общество качественно отличается от произвольного хаотического скопления людей. Социальная структурированность общественной жизни придает ей устойчивый, закономерный характер, порождает новое интегральное, системное качество, н сводимое к качественной характеристике отдельных людей или их сумме. Общество как социальная система – это такой социальный организм, который функционирует и развивается по своим собственным законам.

Общество, как и любой объект действительности, представляет собой сложную систему, испытывающую как внешнее воздействие (со стороны природных и социальных объектов), так и особенности своей собственной структурной организации и функционирования. Как часть природы общество вписывается в структуру природных закономерностей и выступает предметом исследования целого ряда естественнонаучных дисциплин. И, в то же время, это особая часть природы, обладающая своими специфическими признаками, которые должны фиксироваться целым комплексом социальных дисциплин. Специфика общества проявляется как в характере развития, так и в структурной органи-

зации, представляющей собой сложное переплетение материальных и духовных факторов.

Итак, общество представляет собой основной объект социологического исследования. Что же такое общество, как его определить?

Для античных авторов понятия общества и государства были вполне идентичными. Этот смысл сохранился и в современном понимании, когда говорят, например, о российском или американском обществе. Однако ясно, что эти понятия не вполне совпадают, когда мы говорим, например, о европейском или африканском обществе. Мы можем говорить о современном обществе как о совокупности всех современных государств в противовес средневековому обществу. Понятие общества включает в себя как современное состояние общественной жизни, так и его предшествующие стадии. Поэтому предельно широкое понятие общества будет означать все человечество с момента его возникновения и до сегодняшних дней. В таком понимании оно является предметом изучения только для философии, которая пытается раскрыть самые общие моменты жизни человека и человечества.

Очевидно, что социология рассматривает **общество как целостную организацию, в рамках которой осуществляется совместное проживание людей; это своеобразная система, обладающая своими составными элементами, пространственными и временными границами своего существования**.

Общество как целостная система складывается из составляющих его элементов, представляющих собой сложную иерархию подсистем. Исходным элементом всякого общества является человек, а точнее, определенное количество людей, объединенных родственными, хозяйственными, религиозными, политическими и другими связями. Но сказать, что общество состоит из людей, - не означает, что сказано что-либо качественно определенное. Характеризуя общество, необходимо указать составляющие его подсистемы, посредством которых человек и входит в целостную общественную систему. Такими подсистемами являются экономическая, политическая и социальная. Кроме того, выделяют также материальную и духовную сферы жизни людей.

Первая подсистема – это *экономическая*, производственно – распределительные связи и отношения, необходимо связанные с разделением труда и распределением людей по своеобразным социально–профессиональным ячейкам, внутри и между которыми устанавливаются трудовые и экономические отношения, имеющие глубокий социальный смысл. Это социальные слои, классы, сословия, касты, цехи, профессии .

Вторая – *политическая*, управляющая подсистема с соответствующими органами руководства (от вождя племени до парламента и прези-

дента республики), политическими организациями и общественными объединениями. В рамках этой подсистемы люди также подразделяются на различные группы, прежде всего на управляющих и управляемых. Эта подсистема пронизывает общество сверху донизу: от государственного управления до управления в семье. Невозможно представить, например, эгалитарную (равноправную) семью в условиях политического строя абсолютистской монархии. Высшие этажи этого управления и приобретают характер политической подсистемы.

Третья – довольно сложная система *социальных связей*, основанная на этнических, демографических, образовательно-культурных, религиозных и других отношениях, подразделяющих людей на достаточно большие группы или общности. От характера взаимоотношений людей внутри этих общностей и между ними зависит социальный климат, состояние вражды или взаимопомощи, определяющих поведение людей в обществе, их совместные или индивидуальные действия.

Все эти три социальные подсистемы существуют не изолированно, а как бы взаимопронизывают друг друга: социальное необходимо проникает в производственную и управленческую сферы (в рамках одной профессии могут сотрудничать люди разных конфессий, национальностей, возрастных категорий); политические отношения затрагивают производственную и социальные подсистемы, устанавливая определенные приоритеты во взаимодействиях.

Как природа человека и его деятельность подразделяются на материальную и духовную сферы, так и природа общества предполагает наличие этих же сфер. Причем в каждой из вышеперечисленных подсистем есть свои проявления материального и духовного. Экономика, например, как очевидное проявление материального базиса общества имеет свой духовный фон – это вся планирующая деятельность человека, все экономические теории и концепции, направленные на объяснение и планирование экономического развития.

Свои материальные и духовные формы есть также в управленческой и социальной подсистемах.

Особенности духовной деятельности проявляются в том, что она может выступать и в своей чистой форме – в науке, искусстве, философии, религии, приобретая характер особых форм общественного сознания в его обыденном или теоретическом проявлении.

Особой формой духовной деятельности являются система воспитания и образования, без которых немыслимо существование общества, на какой бы стадии развития оно не находилось. Именно через эти системы сохраняется преемственность в развитии общества, здесь сохраняется

его стабилизирующий элемент, здесь передаются основные ценности общества и проходит социализация его вновь нарождающихся членов.

Каждая подсистема складывается из своих собственных блоков или элементов, выполняющих свои функции в структуре целостного социального механизма. Чаще всего эти функции связаны с реализацией тех или иных социальных потребностей. Такая реализация осуществляется через социальный институт, о чем пойдет речь далее.

Таким образом, сущность общества можно представить как систему групп, классов, общностей, объединенных и пронизанных множеством связей и взаимодействий. Что же представляют собой эти связи и взаимодействия?

В основе всех социальных связей и взаимодействий лежит *социальное действие* как исходный кирпичик социальной реальности. По мнению М Вебера, социальное действие – такое действие, которое, во-первых, имеет мотив и цель, т. е. рационально, осознанно, и, во-вторых, ориентировано на поведение других людей. Это могут быть знакомые, коллеги по работе или учебе, отдельные незнакомые лица. Исходя из такого понимания социального действия, к ним нельзя отнести поступки людей, связанные с ориентацией на несоциальные, материальные объекты. Однако совершенно четко провести границу между действием социальным и несоциальным подчас трудно.

Действие становится социальным, когда оно прямо или опосредованно ориентировано на взаимодействие с другими людьми. И эта ориентация может включать не только конкретное лицо, но и всю социальную группу, к которой принадлежит индивид или все общество.

Еще сложнее определить осознанность, рациональность поведения. Многие поступки людей могут иметь неосознанный, аффективный характер и, в то же время, оказывать огромное влияние на других людей. Очевидно, что полностью осознанные действия можно считать идеальной моделью. На практике чаще всего социальными действиями будут частично осознанные поступки, преследующие более или менее ясные цели.

М. Вебер выделяет следующие типы действий: целерациональные, ценностно-рациональные, традиционные и аффективные.

Целерациональные действия характеризуются ясным пониманием целей и средств их достижения. Возможные противоречия между индивидуальной целью и ориентацией на другого разрешаются самим действующим индивидом.

Ценностно-рациональные действия подчиняются ценностям, принятым в данном обществе. Эти ценности могут выступать как религиозные нормы, нравственный долг, этический принцип и оказывать реша-

ющее влияние на выбор в поведении. У этого типа действия нет цели, но есть мотив, смысл, ориентация на других. Например, капитан уходит последним с тонущего корабля, т. к. это соответствует военно-морскому кодексу чести.

Традиционные действия совершаются автоматически, по привычке: мы здороваемся, переходим улицу по светофору и т.д. В этих действиях предельно снижена работа сознания, человек поступает «как принято». В разряде традиционных действий могут быть и нравственно привычные, совершающиеся на основе усвоенных образцов и норм, о которых человек не думает и не проверяет их на истинность.

Аффективные действия обусловлены чисто эмоциональными состояниями. Они также характеризуются минимально осознанными значениями. Эти действия отличаются стремлением к немедленному удовлетворению и не учитывают интересов других.

М. Вебер обозначал как социальные только целерациональные и ценностно-рациональные действия, исходя из характеристик последних.

Любое социальное действие должно включать в себя:

- действующее лицо;
- потребность в активизации поведения;
- цель действия;
- другое действующее лицо, на которое направлено действие;
- результат действия.

Другой основой социальных отношений и взаимодействия являются социальные связи. *Социальная связь – это набор фактов, обусловливающих совместную деятельность людей в конкретном обществе, в конкретное время, для достижения тех или иных конкретных целей* (например, феодальная иерархия). Социальные связи носят объективный характер, т. е. не зависят от желания людей. Их установление диктуется социальными условиями, в которых живут и действуют индивиды. Сущность социальных связей проявляется в содержании и характере действий людей, составляющих данное общество.

Как основные выделяются связи взаимодействия и отношений, контроля, институциональные. Рассмотрим связи взаимодействий и отношений.

Выделение отдельных социальных действий полезно при изучении социальных процессов. Однако при ближайшем рассмотрении понятно, что социальное действие, рассматриваемое как попытка одного индивида или социальной группы изменить поведение другого индивида или группы, на практике редко встречается в единичном, обособленном виде. Воздействие редко сталкивается с пассивной реакцией на него. В от-

вет тоже происходят какие-то социальные действия – соглашение, противостояние, возражения и т. п. Очевидно, что, совершая социальные действия, каждая личность испытывает на себе действия других. Происходит обмен действиями, или *социальное взаимодействие.*

Под *социальным взаимодействием* понимается система взаимообусловленных социальных действий, связанных причинной зависимостью, при которых действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов. Социальное взаимодействие – это процесс, в котором люди действуют и испытывают воздействие друг на друга. Общаясь с друзьями, коллегами, родственниками, человек постоянно осуществляет социальные взаимодействия, которые очень разнообразны по формам проявления.

Социальное взаимодействие отличается прежде всего обратной связью, т. е. направленностью на другого человека, и вызывает обратную реакцию. Поэтому любое взаимодействие классифицируется как универсальный обмен – словами, действиями, знаками внимания, услугами и т. д. Социальное взаимодействие подразделяется на три вида: физическое воздействие (рукопожатие), вербальное (речевое), невербальное (жесты, мимика). Взаимодействие может быть прямым и опосредованным. Но все они существуют на базе скоординированных, взаимообязывающих связей.

Социологи различают два самых общих типа взаимодействий: сотрудничество и соперничество (конкуренцию). Сотрудничество предполагает взаимосвязанные действия индивидов, направленные на достижение общих целей, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон. Взаимодействия на основе конкуренции включают в себя попытки отстранения, опережения или подавления соперника, стремящегося к таким же целям. Очевидно, что эти типы взаимодействия полярны, они сопровождаются противоположными чувствами и ориентациями у взаимодействующих индивидов. В результате повторения того или иного типа взаимодействий возникают различные виды отношений между людьми.

В ходе устойчивого взаимодействия взаимные ожидания индивидов постоянно видоизменяются, но, в то же время, появляется определенный набор устойчивых социальных ожиданий, которые придают взаимодействию достаточно упорядоченный и предсказуемый вид. Так возникают социальные отношения.

Социальные отношения – это относительно устойчивые и самостоятельные связи между индивидами и социальными группами. С точки зрения системного подхода социальные отношения выступают элементами социальной системы, которые находятся во взаимодействии: экономические, политические, социальные, духовные, международные и др. В то

же время, каждый вид социальных отношений относительно самостоятелен, развивается и функционирует по своим собственным, специфическим законам. В отличие от взаимодействий социальные отношения четко разделяются по смыслу и содержанию. Каждый уровень социальной подсистемы включает свой тип социальных отношений.

Экономические – отношения производства, распределения, обмена, потребления и существуют в формах экономического пространства общества.

Политические – руководство и управление обществом.

Социальные – национальные, демографические, религиозные, семейные и другие отношения, которые регламентируют жизнь социальных групп и общностей в обществе.

Рассматривая общество как систему, необходимо выделить еще один существенный вид социальных связей, присущих именно социальной системе. Это системные качества (особое качественное состояние, которое нельзя рассматривать как простую сумму элементов, которое придает системе качественную определенность). Наиболее характерными являются коррелятивные связи, взаимодействия и отношения, включающие в себя координацию и субординацию элементов.

Координация – это определенная согласованность элементов, тот особый характер их взаимной зависимости, который обеспечивает сохранение целостной системы. Так, в определенном типе общества в согласовании находятся идеология, государственное устройство, религиозные воззрения, семейные отношения и т. д.

Субординация – это подчиненность и соподчиненность, указывающая на особое, специфическое место, неодинаковое значение элементов в целостной системе. Так, в тоталитарных обществах главенствующее место в системе социальных отношений занимают идеологические, и нарушение их целостности оказывает решающее воздействие на все остальные социальные отношения во всех подсистемах.

В результате действия корреляционных системных связей общество становится целостной системой с качествами, которых нет ни у одного из включенных в него элементов в отдельности. Вследствие своих интегральных качеств социальная система приобретает определенную самостоятельность по отношению к составляющим ее элементам, относительно самостоятельный способ своего развития.

Социология уделяет много внимания проблеме типологизации обществ. До последнего времени в отечественной социологии была популярной **марксистская типология обществ**, где за основу классификации брался способ производства. Способ производства представлял собой не просто определенную технологию, а именно совокупность каче-

ственно различных производительных сил, куда входят средства труда и предметы труда, и соответствующих им производственных отношений. По мнению Маркса, к примеру, уровню развития производства ремесленного типа с господством натурального хозяйства может соответствовать только внеэкономическая зависимость крестьянина от господствующего и управляющего класса – феодалов. Такой тип производства недостаточно эффективен: торговать особо нечем, и создать рынок со свободой выбора невозможно. А несвобода в экономических отношениях влечет за собой отсутствие свободы и выбора и во всех других социальных отношениях – от государственного устройства до семейной жизни.

На основе данного подхода К. Маркс выделяет следующие основные общественные формации: бесклассовую (первобытнообщинную), классовую (рабовладельческий, феодальный и капиталистический социально–экономические устройства) и снова бесклассовую в виде коммунистической. По мнению Маркса, который по своей философской базе был гегельянцем, общество развивается по спирали – от отсутствия классов в первобытном обществе, где царили нищета и вынужденная уравниловка, необходимая для выживания человека как вида, к сознательному равенству людей в условиях господства человека над природой и социального богатства. Такое всеобщее социальное богатство, связанное с гигантскими успехами развития производительных сил, приведет людей к сознательному выбору всеобщего равенства, братства и осознанию социальной справедливости.

Каждой общественно-исторической формации соответствует свой уровень развития технологий, орудий труда, предметов труда и соответственно своих социальных отношений. Причем на каждом последующем уровне развития общества возрастает степень господства человека над силами природы и растет степень свободы личности в обществе.

Однако жесткий экономический детерминизм и исторический фатализм затрудняли оценить все многообразие социальных устройств. Кроме того, за основную модель социального развития был взят частный случай западноевропейского развития и перенесен на всю человеческую цивилизацию. Огромный опыт развития азиатских, африканских и других сообществ оказался неизученным. Поэтому такая классификация оказалась вынужденно ограниченной.

В современной социологии большой популярностью пользуется технократическая классификация, выделяющая общества традиционные, индустриальные (промышленные) и постиндустриальные (информационные). Типы обществ выделяются по основным сферам жизнедеятельности людей. Авторами данного подхода считаются Дж. Белл, У. Ростоу. Краткая характеристика их такова:

Традиционное – основной сферой производства является аграрная; главными социальными институтами – церковь и армия; социальная структура – принудительная, сословно–кастовая; собственность на землю опосредованная; культура носит инерционный, консервативный характер.

Индустриальное – основной сферой производства является промышленность; главные социальные институты – заводы и банки; социальная структура основана на экономическом принуждении, относительно мобильная; собственность на землю частная; культура развивающаяся, стремящаяся к стиранию социальных и государственных границ.

Постиндустриальное – основной производственной сферой является производство информации и услуг; главным социальным институтом становится университет; социальная структура мобильная, функциональная; собственность на землю социальная; культура стремится к расширению и уничтожению границ, гуманистична и инновационна. Эти характеристики для наглядности можно свести в таблицу (табл. 3.1).

Таблица 3.1

Тип общества	Сфера производства	Основные институты	Социальная структура	Тип собственности	Особенности культуры
Традиционное или доиндустриальное	Аграрная (сельское хозяйство)	Армия, церковь	Сословно-кастовая, принудительная	Опосредованная	Инерционная, консервативная
Индустриальное	Промышленность	Банки, заводы, фабрики	Экономическая зависимость	Частная на средства производства	Развивающаяся
Постиндустриальное	Информация и услуги	Университет	Мобильная, функциональная	Социальная, государственная	Инновационная, гуманистическая

Данные концепции типологии обществ в значительной мере увязывают перспективы будущего человеческого общества и его прошлого с характером и динамикой развития социальных отношений.

В отдельном ряду стоят типологии обществ, предлагаемые М. Вебером и К. Поппером. М. Вебер предложил все общества классифицировать как традиционные и модернистские, а К. Поппер, продолжая его традицию, - как открытые и закрытые. Причем авторы отмечали, что оба эти типа не зависят от времени существования и присутствовали в рамках мировой цивилизации в разные исторические периоды.

Открытые общества – демократичные, с мобильной социальной структурой, критичные к собственному социальному и государственному устройству и вследствие этого динамично развивающиеся. Такие общества только приветствуют критику со стороны других сообществ, рассуждая, что чем больше недостатков будет замечено, тем эффективнее и быстрее их можно исправить и двигаться дальше в своем развитии. Причем критика приветствуется как из внешней среды, так и от собственных членов. Отмечены рационализмом и индивидуализмом. Каждая личность обладает свободой выбора, несет ответственность за себя и не претендует на помощь государства. Поэтому зависимости от государства не испытывает (Афинские государства-полисы, Новгородская и Флорентийская республики, современные демократические государства).

Закрытые общества – авторитарно-догматические, нетерпимы к инакомыслию, пытающиеся сохранить любой ценой, вплоть до репрессий и террора, собственное государственное и социальное устройство; отмечены коллективизмом и мифологичностью мышления. В таких обществах свобода личности весьма ограничена государством. Жизнь человека регламентирована вплоть до мелочей во всех сферах социальной и личной жизни. Государство берет на себя заботу о нуждах человека, в ответ требуя безусловного подчинения жестким государственным требованиям и нормам, наказывая за неподчинение. Любая критика наказуема, т. к. данный социальный строй признается единственно правильным и справедливым. Приветствуется коллективизм, подчинение интересов личности обществу. Люди живут не сегодняшним днем, а мифами о славном прошлом и светлом будущем (Римская империя, феодальные абсолютные монархии, сталинский Советский Союз, фашистская Германия, современная Северная Корея).

Резюме. В современной социологии общество рассматривается как сложная социальная система со своими подсистемами и совокупностью социальных действий, связей, взаимодействий и отношений. Это объективная реальность, существующая по собственным законам, независимо от воли и желания людей, несмотря на то, что именно люди являются его основным и первичным элементом.

Тема 4

ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ

Социальный институт как формализующий фактор социальной структуры. – Социальные институты формальные и неформальные. – Структура социального института. Социальные нормы и санкции. – Основные социальные институты. – Возрастание роли общественного мнения как института гражданского общества

Социальный институт – одно из основных понятий в социологии, позволяющих раскрыть сущность общества. Социальные институты являются важнейшими составляющими социальной структуры.

В классических социологических теориях под социальными институтами понимаются определенные типы отношений между людьми, которые постоянно востребованы и потому воспроизводятся (М. Вебер, Э. Дюркгейм), в структурно-функциональном анализе (Т. Парсонс, Р. Мертон) социальные институты рассматриваются с точки зрения удовлетворения потребностей индивидов и групп. В современном социологическом знании существует особое направление – институциональная социология, которая рассматривает общество как совокупность социальных институтов, общественное развитие – как смену различных социальных институтов, преобладающих в различные исторические периоды.

Социальный институт – это устойчивый комплекс формальных и неформальных связей, норм, установок, регулирующих какую-либо сферу человеческой деятельности и организующих их в систему ролей и статусов. Социальным институтом называют также систему учреждений, в которых люди, обладающие полномочиями, выполняют определенные функции для удовлетворения общественных потребностей.

В отличие от социальной группы, в которой люди взаимодействуют для удовлетворения различных личностных потребностей (в общении, в признании, самореализации), социальный институт нацелен на реализацию конкретной, важной для общества и для личности потребности. Изменение потребностей приводит к изменению социальных институтов в обществе: появляются новые институты, постепенно отмирают старые, ненужные, хотя и могут еще какое-то время существовать в силу инерции социальных связей.

Несмотря на то, что институты и социальные группы – различные понятия, они неотделимы друг от друга. Институт, будучи совокупностью взаимосвязей и норм поведения, определяется в конечном счете

потребностями людей. Хотя взаимосвязи и нормы формирует институт, именно люди осуществляют эти взаимосвязи и используют на практике эти нормы. С помощью институциональных норм люди организуют себя в группы и ассоциации. Таким образом, в каждый институт входит множество групп и ассоциаций, определяющих институциональное поведение. Например, институт семьи – это совокупность связей, которые на практике проявляются в деятельности отдельных малых групп (конкретных семей). Институт высшего образования реализуется через деятельность учебных групп и коллективов кафедр и факультетов. Церковь считается институтом, а прихожане отдельной церкви – ассоциацией.

Как у каждого индивида имеется своя совокупность потребностей, так и у общества имеются потребности, которые меняются в ходе его развития. Но можно выделить фундаментальные, непреходящие потребности. К ним относятся:

- потребность в воспроизводстве человеческого рода;
- в признании;
- в добывании средств к существованию;
- в передаче культуры;
- в абсолюте (Боге).

Еще две общественных потребности актуализировались в последние полтора столетия, хотя на индивидуальном уровне существовали всегда. Это потребности:

- в производстве знаний;
- охране здоровья.

В развитых обществах существует семь основных социальных институтов, вызванных к жизни этими потребностями.

Это *институт семьи и брака,* который выполняет основную функцию – воспроизводство населения, именно в семье рождаются дети и получают первичное воспитание.

Институт политики связан с завоеванием и распределением власти в лице государства, политических партий; перед ним стоит задача постановки целей в обществе и мобилизации ресурсов для достижения этих целей, законодательное и организационное обеспечение их достижения.

Институт экономики управляет хозяйственной деятельностью, производством и распределением материальных благ.

Институт культуры и социализации занят созданием и распространением культуры, воспитанием подрастающего поколения с тем, чтобы оно могло встроиться в существующую социальную структуру.

Институт религии помогает найти вопрос о смысле жизни человека и общества, обосновывает их существование.

Кроме того, поскольку ценности научной жизни стали очень важными и высокостандартизированными, к основным можно причислить также *институт науки,* который обеспечивает производство нового знания. Формирование института науки в течение последних полутора веков связано с осознанием в обществе тесной связи между наукой и экономикой – через технологии.

Медицинская деятельность в XX в. тоже определяется жестко установленными образцами и нормами поведения, обладает системой ролей и статусов, так что *институт здравоохранения* тоже можно выделить в качестве основного. Его появление можно связать с гуманизацией общества, а также резко упавшей рождаемостью, что заставило общество больше заботиться о сохранении всех рожденных детей, поддержании общего и репродуктивного здоровья мужчин и женщин и продлении трудоспособного возраста.

Кроме основных социальных институтов, которые носят универсальный характер, существуют неосновные институты, которые представляют собой исторически сложившиеся в конкретных обществах частные социальные практики в рамках основного института.

В состав основных институтов входят разнообразные неосновные. Институт семьи и брака включает в себя институты регистрации брака, расторжения брака, усыновления, приемной семьи и др. Институт политики включает в себя институт законодательного собрания, президентской власти, судебной власти, представителей президента, выборов и т. д. К институту экономики относятся институт производства, оптовой и розничной торговли, обращения ценных бумаг, налогов, защиты прав потребителя и многие другие. В институт культуры и социализации входят институт среднего и высшего образования, дошкольного воспитания, система библиотек, театров и т. д. К институту религии относятся институт крещения, отлучения от церкви, держания поста и др. Институт приемной (патронатной) семьи в некоторых обществах есть, в некоторых нет. Там же, где он существует, нормы и процедуры, определяющие порядок приема детей на воспитание, могут сильно различаться. То же касается и других неосновных институтов.

Социальные институты являются непланирумыми продуктами социальной жизни. Как происходит институционализация какой-либо деятельности? Для удовлетворения своих потребностей люди объединяются в разного рода общности. Действуя совместно, они обнаруживают, что некоторые способы действий, процедуры, распределение ролей наиболее эффективны для удовлетворения какой- либо конкретной, об-

щей для всех потребности (общественная потребность), что приводит к их повторению, закреплению, а впоследствии – и к узакониванию. Институционализация – это процесс замены спонтанного и экспериментального поведения на предсказуемое поведение, которое ожидается, планируется, регулируется. Процесс институционализации состоит из нескольких последовательных этапов:

1) возникновение потребности, удовлетворение которой требует организованных действий;

2) формирование общих целей;

3) появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, осуществляемого методом проб и ошибок;

4) появление процедур, связанных с нормами и правилами;

5) институционализация норм и правил, процедур, т. е. их принятие, практическое применение;

6) установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;

7) создание системы статусов и ролей, охватывающих всех без исключения членов института.

Так формируются социальные институты. Без институционализации, без социальных институтов современное общество существовать не может. Поэтому беспорядочные ссоры и драки превращаются в формализованные спортивные поединки, любознательность и желание узнать истину – в упорядоченные научные исследования. Институты становятся символами порядка и организованности в обществе.

Социальные институты могут носить формальный либо неформальный характер. Формальные институты узаконены в обществе, опираются на соответствующую законодательную базу. Например, государство как политический институт опирается на законодательство, определяющее форму власти, структуру, задачи и функции лица, уполномоченного занимать место его главы. Это Конституция – основной закон государства, и все граждане ему подчиняются.

Суд как социальный институт тоже опирается на законодательство, его деятельность фиксируется и регулируется нормами права. Суд несет прежде всего контролирующую, а потом уже карательную функцию по отношению к субъектам общества, не желающим жить по его законам.

Формальные институты также имеют специальные учреждения, в которых люди, обладающие специальными полномочиями, выполняют четко определенные функции, институциональные роли, и статусы, закрепленные достаточно жестко.

Предполагается, что официальные лица будут выполнять свои функции в строгом соответствии с предписаниями и нормами соответ-

ствующего института, а не в зависимости от своих личных интересов. В противном случае развивается феномен, называемый коррупцией – использованием служебного положения в личных целях. Социальный институт может таким образом утратить свой престиж и доверие со стороны граждан.

Институциональные роли и статусы закреплены достаточно жестко и независимы от отдельных людей. Человек, который начинает заниматься деятельностью в рамках какого-либо института, например высшего образования, автоматически приобретает какой-то статус (студент, преподаватель, заведующий кафедрой) со всем спектром полномочий и ответственности, которые даются вместе с ним. Одновременно он начинает выполнять роль, связанную с этим статусом, в которой также четко определены его права и обязанности, независящие от его пожеланий. Устойчивостью институциональных ролей обусловлено значительное выравнивание индивидуальных различий людей при их исполнении. Стойкость ролевых предписаний будет требовать и некоторого единообразия в отношении тех, кто роли выполняет; таким образом, сама роль предполагает некоторый отбор среди индивидов.

Неформальные институты представляют собой обычаи, сложившиеся в обществе. Например, в рамках института семьи и брака институт заключения брака является формальным, в нем роли, статусы, нормы опираются на семейное право, существует специальная организация, которая осуществляет регистрацию, - это органы ЗАГС. Институт ухаживания, сложившийся в ответ на потребность в привлечении будущего брачного партнера, тоже входит в состав института семьи и брака, но является неформальным. Многие устоявшиеся способы действий, с которыми мы имеем дело в повседневной жизни, являются неформальными социальными институтами: очередь в магазине или учреждении, семейные праздники, выпускной бал и многие другие.

Развитый социальный институт имеет определенную **структуру,** которая включает в себя:

- Институциональные роли – наиболее постоянные совокупности поведенческих ожиданий, отступление от которых влечет за собой наказание. Эти ожидания связаны с институциональной деятельностью и не распространяются на другие сферы жизни людей. От учителя ожидается, что он будет учить детей в школе, терпеливо объяснять материал, поощрять тех, кто хорошо его усваивает. Но если он начнет вести себя подобным образом в общественном транспорте, это может быть воспринято как нарушение общественного порядка и люди усомнятся в его душевном здоровье.

• Кодекс (правила поведения) устный или письменный – система социальных норм, регулирующих поведение людей в рамках их институциональных ролей, а также система санкций за их нарушение или успешное выполнение. Это касается как формальных, так и неформальных институтов. В формальных институтах - это законы, уставы, правила внутреннего распорядка, контракты, лицензии. В неформальных институтах могут существовать неписаные правила, которые тоже соблюдаются достаточно строго. Например, очередь за билетами в кинотеатре живет по своим правилам, нарушители которых наказываются самими участниками очереди. Правила эти распространяются только на людей, занятых институциональной деятельностью. Лица, служащие в армии, подчиняются уставу, но устав не действует на гражданских лиц, и офицер, приходя домой после службы, также не обязан его придерживаться.

• Утилитарные черты – материальные предметы культуры, используемые в деятельности. Социальный институт не является абстракцией, он включает в себя различные предметы обихода, здания, оборудование, мебель, униформу и многие другие вещи, без которых невозможно заниматься конкретной деятельностью.

• Символические черты – материальные и нематериальные элементы культуры, в предельно концентрированной форме создающие представление об институте через его специфические черты. Символические черты дают нам первое и наглядное ощущение существования социального института. Это военная форма, белый халат врача, мантия судьи, которые сразу указывают на принадлежность к определенному социальному институту и которые ни с чем не спутаешь.

• Идеология – система идей, включающая основные убеждения данного института, определяющие, почему люди должны действовать так, как диктуют нормы. Это также убеждения о правильности действий в рамках данного института. Идеология может декларироваться в письменной форме либо в виде общественного мнения по какому-либо вопросу.

Ниже, в табл. 4.1, приведены примеры структурных элементов основных социальных институтов.

Развитые формальные социальные институты содержат в своей структуре все эти элементы. Некоторые социальные институты имеют неполную структуру, некоторые элементы могут отсутствовать. Как правило, это свидетельствует о том, что данный институт находится в стадии своего формирования либо постепенно отмирает. По наличию основных социальных институтов мы можем судить и об уровне разви-

тия общества. Если большинство основных институтов не развито, значит, общество только зарождается или находится в упадке.

Таблица 4.1

Институциональные роли	Кодекс	Утилитарные черты	Символические черты	Идеология
Институт семьи и брака				
отец, мать, ребенок	семейные правила	дом, мебель	кольца, брачный ритуал	романтическая любовь
Институт политики				
депутат, избиратель, президент	законы	общественные здания	флаг, гимн	демократия, национализм
Институт экономики				
покупатель, продавец	контракт, лицензия	фабрика, офис, магазин	торговая марка, логотип фирмы	свободное предпринимательство
Институт культуры и социализации				
учитель, ученик	правила учащихся	школа, учебник	аттестат	равенство при обучении
Институт религии				
пастор, прихожанин	церковные запреты	храм, церковная утварь	крест, святыни	баптизм, буддизм
Институт науки				
соискатель, оппонент	правила оформления научных работ	лаборатории, оборудование	символика научных объединений	академическая свобода
Институт здравоохранения				
врач, пациент	правила медицинских учреждений	медицинские приборы, инструменты	красный крест	облегчение страданий

Институты постоянно развиваются. Например, институт семьи исторически прошел в ряд этапов: групповой брак; полигамия; моногамия; расширенная семья, включавшая в себя множество родственников, живших вместе и ведущих совместно хозяйство, которая сменилась нуклеарной, включающей только родителей и детей. Менялись содержания социальных ролей мужа и жены, методы воспитания детей.

Институт политической власти и управления обществом претерпел наибольшие изменения в истории человечества. Уже в родовом строе существовал институт вождей – наиболее сильных и удачливых воинов,

способных повести племя на защиту территорий и других членов племени, они определяли цели коллективных действий, устанавливали отношения с другими племенами. Наряду с ним существовал институт старейшин, которые советами помогали вождю. Сегодня институт политической власти имеет множество разнообразных форм. Монархия, деспотия, республика, демократия – все это формы политического института. Подобным образом изменения происходят и в других институтах.

Мы живем сегодня в высокоинституциализированном обществе, в котором практически весь спектр общественных потребностей удовлетворяется через систему взаимосвязанных социальных институтов, выполняющих различные функции. Явные, основные функции являются ожидаемыми и необходимыми, они связаны с удовлетворением соответствующей потребности, ради чего институт создается и существует. Например, институт высшего образования дает возможность получить знания, политические институты выполняют функции управления обществом, сохранения порядка, защиты граждан.

Кроме этих явных функций, имеются также и скрытые, называемые латентными, они находятся вне непосредственных целей института, не запланированы заранее. Обучаясь в вузе, человек приобретает не только знания, но и более высокий социальный статус, возможность завести друзей, связи, которыми он сможет воспользоваться в будущем. Производимые товары потребления служат не только цели удовлетворения потребности в пище или средствах связи, но и способствуют повышению престижа человека, их приобретающего (черная икра, дорогой мобильный телефон). Некоторые социальные институты, уже не выполняющие свои основные функции, могут продолжать свое существование за счет латентных функций, удовлетворяющих потребности определенных социальных групп (институт заочного образования).

Особое место в структуре социального института занимает кодекс, регулирующий поведение людей в рамках их институциональных ролей. Кодекс составляют формальные и неформальные социальные нормы, которые представляют собой правила поведения людей в процессе институциональной деятельности. Социальная норма включает в себя предписание (ожидаемое поведение) и санкцию, которая может быть как позитивной (поощрение), так и негативной (наказание за отклонение от предписаний). Например, социальная роль человека, обучающегося в вузе – студент. Он должен своевременно сдавать все предметы на положительную оценку – это предписание, красный диплом – позитивная санкция за успешное выполнение предписания, отчисление – негативная. Приведенный пример относится к формальным нормам, но, кроме них, существуют и неформальные (например, студент-первокурсник

должен пройти обряд посвящения в студенты, санкция за уклонение – неодобрение однокурсников).

Не существует такого социального института, который бы существовал в вакууме, в изоляции от остальных социальных институтов. Деятельность социального института становится понятной только тогда, когда его внутренние взаимосвязи и отношения могут быть объяснены с позиций общей культуры. Религия, правительство, образование, производство и потребление, торговля, семья - все эти институты находятся во множественном взаимодействии.

Социальные институты в обществе взаимосвязаны и влияют друг на друга. Условия производства должны учитывать образование новых семей и рождение детей с целью удовлетворения их потребностей в новых квартирах, предметах быта, детских учреждениях. Политические институты влияют на образовательные (реформы в сфере среднего и высшего образования, присоединение к Болонским соглашениям), церковь старается внедрить свои нормы в семейную жизнь и образование (предложение о введении основ православной культуры в качестве учебного курса в школе). Многие институциональные роли начинают конфликтовать между собой, поскольку их нормы оказываются несовместимыми или у человека не хватает ресурсов, чтобы выполнять совокупный набор предписаний всех его ролей. В качестве примера можно привести очень распространенный конфликт между ориентацией на карьеру и на семью.

Потребность привести к гармонии систему институциональных ролей может быть отчасти удовлетворена путем договоренности между отдельными институтами. Например, промышленность и торговля зависят от поддержки правительства, но также и регулируются им (налоги, ограничения в ценообразовании).

Изменения в одних институтах, как правило, ведут к изменениям в других институтах. После изменения семейных обычаев, традиций, правил поведения (допущение разводов) создается новая система социального обеспечения, новые законы и т. д.

Тем не менее социальные институты стремятся к автономии. Они стремятся исключить влияние лидеров других институтов и сохранить в неприкосновенности свои институциональные нормы, правила, кодексы и идеологии. Предприятия и бизнес стремятся к независимости от государства.

Социальный порядок – это удачное сочетание взаимодействия социальных институтов и соблюдения ими независимости по отношению друг к другу.

На сегодняшний день перед Россией стоит задача построения гражданского общества. Это такой тип политического устройства, где приоритетное значение придается не поддержанию внутреннего порядка и внешней безопасности, а правам и свободам человека и повышению качества его жизни. Характерной чертой гражданского общества является гибкое соотношение политики и экономики. Это общество, в котором неполитические институты не испытывают давления со стороны политических.

Одним из важных институтов гражданского общества является общественное мнение. Оно отражает состояние общественного сознания, настроения и чувства людей. Понятие «общественное мнение» используется в двух смыслах: 1) мнение, поддерживаемое реальным числом людей, представителями определенной социальной группы и субкультуры в данном обществе; 2) доминирующее мнение среди всех представителей общественности. Когда мы говорим об изучении общественного мнения по какому-либо вопросу, то имеем в виду первый смысл; когда говорим, что общественное мнение на стороне некоего политика, то – второй.

Общественное мнение представляет собой социальный институт с собственной структурой, выполняющий определенные функции в обществе, задающий определенные способы действия, одобряющий, осуждающий. И в этом качестве он является некой общественной силой. Для этого общественное мнение должно быть действительно мнением, т. е. системой социально-организованных и социально-значимых суждений и оценок.

Общественное мнение создается через межличностное общение и средства массовой коммуникации. Оно формируется как на основе достоверной информации, так и на основе односторонних сведений и ошибочных суждений, питаясь слухами и домыслами при отсутствии объективной информации. Общественное мнение представляет собой синтез множества высказываний, образующих новое качество, и выступает как побудительная сила, регулирующая поведение людей. Следовательно, оно не только отражает определенный уровень осведомленности людей, но и фиксирует их активное отношение к объекту мнения. Существуя в сознании людей и выражаясь публично, общественное мнение выступает как мощное средство общественного воздействия.

Центральным вопросом функционирования общественного мнения является проблема его действенности, определение условий и факторов, позволяющих обществу эффективно использовать общественное мнение в качестве инструмента решения социальных задач и формирования гражданской культуры.

В демократических обществах роль общественного мнения весьма значительна. Это обусловлено несколькими обстоятельствами. Во-первых, резко возрастают возможности влиять на политику посредством выборов, референдумов, актов гражданского неповиновения. Во-вторых, благодаря обширной и разветвленной системе средств массовой информации общественность практически мгновенно информируется обо всех событиях, происходящих в обществе. При этом у большинства членов общества формируется устойчивая позиция относительно событий и принимаемых властью решений. В-третьих, выдвижение лидеров происходит на волне общественного мнения. Если лидер воспринял общие тенденции в изменении общественного мнения, то его политику начинают поддерживать различные слои общественности.

В связи с важностью данного социального института в современном обществе встает вопрос как об изучении общественного мнения, так и об управлении им. В настоящее время разработаны самые разнообразные способы управления общественным мнением.

Резюме. Социальные институты являются важнейшими составляющими социальной структуры. Изменение потребностей приводит к изменению социальных институтов в обществе. Кроме основных социальных институтов, которые носят универсальный характер, существуют неосновные институты. Социальные институты могут носить формальный либо неформальный характер. Социальные институты в обществе взаимосвязаны и влияют друг на друга, но, в то же время, стремятся к автономии. Одним из важнейших неформальных социальных институтов гражданского общества является общественное мнение, которое может служить инструментом решения социальных задач и формирования гражданской культуры.

Тема 5

СОЦИАЛЬНЫЕ ОБЩНОСТИ И ГРУППЫ

Понятие социальной общности. – Виды общностей, их отличительные характеристики. – Разновидности массовых общностей. – Социальная группа: структура, классификации. – Понятие коллектива. – Социальная организация. – Этнос как специфическая социальная общность

Важнейшими элементами социальной структуры являются общности и социальные группы. Относясь к той или иной общности людей или социальной группе, человек удовлетворяет свои материальные, социальные и духовные потребности. Объединяясь между собой стихийно или осознанно, люди достигают своих целей, решают свои проблемы более эффективно, чем если бы они действовали индивидуально, обособленно друг от друга.

Общество как целостная система состоит из множества составляющих его элементов – групп, классов, сословий, этносов и других коллективных образований. В целом их можно определить как «общность», котороя является общим названием всех составляющих общество элементов.

Существует множество пониманий общности. Можно выделить некоторые общие признаки, которые фигурируют в большинстве подходов:

- Это понятие обозначает какое-то объединение людей, начиная от элементарной группы в несколько человек и кончая такими сообществами, которые насчитывают миллионы людей, например раса или социальный класс.
- Для любой общности характерно выделение того или иного ведущего признака: пол, возраст, национальность, социальная или профессиональная принадлежность.
- Этот общий признак является доминирующим и должен принадлежать всем членам общности без исключения, определяя ее специфику и отделенность от других подобных образований.
- Важным признаком социальной общности является наличие определенной социальной связи между ее членами. Эти связи могут

быть различной степени прочности, но существуют они в любой общности – от толпы до конфессии.

- Наличие общего признака и социальных связей внутри общности предполагает определенные общие принципы поведения и умонастроения.

Таким образом, можно дать следующее определение *социальной общности – это реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность людей, отличающаяся относительной самостоятельностью и выступающая субъектом социального действия и взаимодействия.*

Общности можно подразделить на несколько видов.

- *социальная общность* – реально существующие, относительно целостные множества индивидов, субъекты социального процесса (социальный класс, нация и т. д.);
- *групповая общность* – представляет собой определенный тип целостного объединения, имеющего внешнюю и внутреннюю структуру, характеризуется устойчивостью временных и пространственных границ, относительно высокой стабильностью существования; осуществляет совместную деятельность, устанавливает и регулирует формы межличностного общения; входит в более широкую общность в качестве структурного образования;
- *массовая общность* – множество индивидов аморфного и случайного характера с неопределенным качественным и количественным составом; это экологические, политические и другие движения, массовые спортивные, любительские и иные общественные объединения;
- *территориальная* – совокупность людей, обладающих единством отношений к определенной территории, система различного рода связей между людьми определенного региона, города, деревни и т. д.

Массовые общности часто называют стихийными группами. *Стихийные группы – это кратковременные объединения большого числа лиц (часто с весьма различными интересами), собравшихся по определенному поводу и демонстрирующих совместные действия.* Членами таких временных образований могут быть представители разных социальных слоев и сложившихся общностей. Условно выделяют три типа стихийных массовых групп.

Толпа – представляет собой случайное кратковременное образование людей, объединенных в определенном пространстве временным, преходящим интересом. Социальная структура толпы очень проста и редко бывает сложнее, чем разделение на лидеров и всех остальных. Это простое множество различных людей, не имеющее органической связи и единства, хаотическое целое, лишенное какой-либо внутренней организации. Длительность ее существования определяется значительностью инцидента. Основным двигателем действий толпы являются эмоции различной направленности, часто агрессивные. Поведение тол-

пы, как правило, подвержено сильному влиянию лидера, которым является человек, уловивший настроение толпы, ее мотивы в реализации своих целей.

Толпа имеет общие характеристики проявления:

- иррациональное, бессознательное поведение, в основе которого лежат примитивные инстинкты;
- внушаемость, подражание и психологическое заражение с эмоциональными акцентуациями;
- чувство безнаказанности в потоке массового поведения;
- спонтанность.

Толпы можно разделить на несколько видов – случайная толпа (по поводу ДТП); обусловленная толпа (на митинге); экспрессивная толпа (религиозные собрания, фан-толпы); действующая толпа (склонная к агрессивным формам поведения). Все эти типы условны и могут превращаться друг в друга при соответствующих условиях.

Публика – представляет собой духовную общность, где объединяющим началом выступает сходство мнений. В толпе личность нивелируется, а в публике получает некоторую возможность самовыражения. Публика собирается ради общей и определенной цели – прослушивания концерта, наблюдения футбольного матча и т. д., поэтому она более управляема, в частности, соблюдаются нормы, принятые в определенных типах организации зрелищ; нарушителя призовут к порядку сами представители публики.

Аудитория – социальная общность людей, объединенная взаимодействием с субъектом информации (на лекции, публичном выступлении). Характерной особенностью аудитории является одностороннее взаимодействие и слабая обратная связь. Аудитория может вступать как в непосредственное взаимодействие с субъектами информации (например, слушание лекции или объявлений о распродажах в магазинах), так и опосредованное, анонимное (например, прослушивание новостей в различных телевизионных программах). Неоднородность аудитории обусловливается тем, что люди по-разному воспринимают и усваивают информацию в силу индивидуальных особенностей и различных культурных ценностей. Любая аудитория имеет тенденцию к разделению на отдельные группы по сходству мнений.

Общие черты различных типов стихийных групп позволяют говорить о сходных процессах коммуникаций в них.

Социальная группа – относительно стабильная совокупность людей, связанная общими отношениями, деятельностью, ее мотивацией и нормами. Данное понятие относится к наиболее фундаментальным в современной социологии. В основе объединения в группы лежит общий

для всех участников интерес, выраженный определенным набором целей. Социальная группа – это связующее звено между отдельным человеком и обществом в целом. Но группа – это еще и та среда, в которой возникают и развиваются процессы совместной деятельности. В группе формируются нормы и правила, обычаи и традиции, ритуалы и церемонии – все то, что стабилизирует жизнь общества в целом.

В отличие от массовых общностей социальные группы характеризуются:

- устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности, стабильности их существования в пространственно-временном измерении;
- относительно высокой степенью единства и сплоченности;
- отчетливо выраженной однородностью состава, т. е. наличием устойчивых признаков, характерных для всех индивидов, которые входят в группу;
- принадлежностью к более широким общностям людей в качестве структурных образований.

Существуют различные классификации социальных групп, познакомимся с некоторыми из них.

Первичные и вторичные социальные группы. Первичные – это контактные группы, в которых общение происходит непосредственно. В этом случае участники объединены эмоциональной близостью. К первичной группе относится семья, группа друзей, группа коллег, тесно сотрудничающих. Первичными называют такие группы, которые характеризуются межличностными взаимодействиями и взаимной поддержкой. В критических ситуациях отдают предпочтение, как правило, первичной группе, в ней проявляют преданность друг другу.

Вторичные группы характеризуются безличным взаимодействием субъектов, которое обусловлено официальными организационными отношениями. Значимость для субъектов вторичных групп обусловлена не личными предпочтениями и симпатиями, а умениями выполнять те или иные функции. Люди входят во вторичные группы, чтобы получить какие-либо экономические, политические или иные преимущества. Примерами таких вторичных групп являются производственные группы, профсоюзы, политические организации.

Формальные и неформальные группы. В основу такой классификации кладется структура группы, т. е. постоянное сочетание в ней межличностных отношений. Если структура определена внешними по отношению к ней факторами, то группа является формальной и члены группы должны взаимодействовать друг с другом определенным образом. Как правило, характер этих взаимодействий отражен в официальных документах – приказах, инструкциях и других документах админи-

стративно-правового характера. Формальная структура существует для того, чтобы обеспечить выполнение официальных задач. Если из этой структуры выпадает какой-либо индивид, то освободившееся место занимает другой. Социальные связи, составляющие формальную структуру, обезличены.

Структура неформальной группы определятся внутренними факторами. Неформальная структура выступает результатом личного стремления индивидов к тем или иным контактам и отличается большей адаптивностью и гибкостью по сравнению с формальной. Люди вступают в такие группы, чтобы реализовать свои потребности в общении. Неформальные связи возникают спонтанно, по мере того, как индивиды взаимодействуют друг с другом.

В социологии как специфическая выделяется *референтная* группа. Различные социальные группы, в которые входит человек, оказывают на него свое влияние. Но это влияние неодинаково в каждом случае. Наибольший эффект оказывается, если группа является для индивида референтной, или эталонной. Так называется группа, с которой личность идентифицирует себя и в которую стремится попасть и занять в ней достойное место. Социальные ценности и нормы данной группы выступают для человека эталоном деятельности, хотя он сам порой в нее и не входит.

Можно различить нормативные и сравнительные функции референтной группы. *Нормативная* функция проявляется в том, что референтная группа является источником стандартов поведения, социальных установок и ценностных ориентаций индивида. Сравнительная функция заключается в том, что на основе поведения членов данной группы человек сравнивает свои действия с действиями других людей, для определения правомерности своих поступков и сравнения своих успехов и достижений.

Социальные группы необходимы человеку для удовлетворения его потребностей и жизнеобеспечения выделяют следующие функции групп:

- социализации, которая обусловливает развитие человека, овладение им необходимыми социальными умениями и навыками;
- инструментальную, которая обеспечивает организацию совместной деятельности;
- экспрессивную, которая удовлетворяет эмоциональные потребности людей в одобрении, уважении, доверии;
- поддерживающую, когда люди стремятся к объединению друг с другом в трудных ситуациях; они ищут психологическую поддержку именно в группах.

Отдельно выделяется понятие *малой социальной группы* как достаточно устойчивой общности людей, в которой социальные отношения выступают в форме непосредственного личного общения.

Отличительные признаки малой группы: ограниченное число членов, стабильность состава, интерактивность и информационная насыщенность общения, неформальный уровень контактов, внутренняя структура, чувство принадлежности к группе.

Для малой группы характерны общие закономерности:

- наличие совместной деятельности;
- взаимодействие каждого с каждым;
- наличие в группе лидера;
- разделение персональных ролей;
- наличие эмоциональных межличностных отношений;
- выработка групповых норм, правил и стандартов поведения, обязательных для всех членов.

Можно провести классификацию малых групп:

- группа закрытого пирамидального типа; сформирована по иерархическому принципу (чем более высок социальный статус, занимаемый человеком, тем выше его права и сильнее влияние); информационный поток идет в основном по вертикали: сверху вниз – приказы, а снизу вверх – отчеты, и обе стороны вводят друг друга в заблуждение; каждый знает свое функциональное место; ценятся традиции и преемственность; руководитель должен заботиться о подчиненных, взамен они беспрекословно выполняют его распоряжения;
- открытая группа; в ней каждый имеет право на инициативу, все вместе коллегиально обсуждают вопросы; главное – это общее дело; свободно, на демократической основе происходит смена ролей, присуща эмоциональная открытость, преобладает неформальное общение людей;
- случайная группа; в ней каждый принимает решения самостоятельно, люди относительно независимы, движутся в разных направлениях, но что-то неформальное их объединяет; это могут быть творческие коллективы, коммерческие структуры в условиях рыночной неопределенности;
- группа синхронного типа; люди в ней находятся на своем месте, идут в разных шеренгах, но двигаются к единой цели; у всех один образ жизни, одна мораль и все согласованно, даже без обсуждения.

Малая группа переживает определенные этапы в своем развитии. По содержанию и формам организации деятельности необходимо выделять следующие уровни малых групп.

Конгломерат – случайно организованная группа без четкой структуры отношений и взаимодействий; добровольное объединение людей на основе сходства интересов или общности пространства общения.

Ассоциация – группа, в которой взаимоотношения опосредуются только личностно значимыми целями, эмоционально окрашенными; здесь каждый человек сам по себе, отсутствует четко выраженное отношение и ожидания между людьми, нет единой цели.

Кооперация – группа, отличающаяся реально действующей организационной структурой; отношения носят деловой, совместный характер, подчиненный достижению необходимого результата при решении конкретной задачи; главной объединяющей силой являются формальная структура группы и функциональные обязанности ее членов.

Корпорация – группа, объединенная общими целями, не выходящими за ее пределы, стремящаяся осуществить свои групповые цели любой ценой, порой в ущерб другим группам. «Замкнутая система, только для себя» – неизбежно приобретает черты группового эгоизма корпоративной культуры.

Высшей ступенью развития малой группы является коллектив. Становление и формирование коллектива – процесс сложный и многоступенчатый.

Коллектив представляет собой устойчивую, демократическую систему взаимодействия с развитыми формальной и неформальной структурой, формальным и неформальным лидерством. Стратегия развития коллектива ориентирована на достижения целей. В коллективе люди могут и хотят работать совместно. Демократичность отношений в коллективе сочетается с ответственностью, дисциплиной и способствует раскрытию творческого потенциала каждого члена группы.

Главным элементом отношений в коллективе должна быть предметная, социально полезная деятельность, которая основана на взаимной ответственности, уважении друг к другу, контактности, организованности и информированности. Становление коллектива затруднительно, когда отсутствует сплоченность, взаимопонимание, общая цель; когда имеет место неправильное руководство.

Развитый коллектив принимает вид ***социальной организации***. В социологии под организацией понимается способ деятельности группы, элемент социальной структуры общества.

Сущность организации раскрывается через ее целостность, а становление, формирование, развитие и функционирование целостности обеспечивается различными типами связей, в особенности связями управления и контроля. Выделяют несколько типов организаций:

- деловую (предприятия, корпорации, фирмы, компании, учреждения);
- союзную, или общественную (союзы, массовые организации, объединения по интересам и т. д.);
- промежуточную (имеющую деловую направленность и социальное предназначение – кооперативы, артели, товарищества);
- учебную (школа, лицей, колледж, высшие учебные заведения);
- ассоциативную (семья, неформальная группа друзей, научная школа.).

Организация является эффективным средством деятельности различных социальных структур и элементов. Эффективность организации объясняется эффектом синергии и означает прирост дополнительной энергии, превосходящей сумму индивидуальных усилий членов организации. В организации это явление управляемо и способствует ее эффективности. Организация является высокоформализованной структурой; рациональной и предсказуемой системой, направленной на достижение стратегических целей и решение тактических задач; в ней присутствуют высокая координация действий членов организации и их осознанность и предсказуемость. Любая организация предназначена для выполнения какой-либо определенной цели, и деятельность ее членов направлена прежде всего на ее реализацию: школа – учит детей, больница – лечит людей, промышленное предприятие – производит продукцию. Определяя организацию, следует отметить ее основные признаки: упорядоченность и направленность. Для хорошей организации необходима не максимизация, а оптимизация взаимодействия и упорядоченности.

Таким образом, организация – это социальная группа, ориентированная на достижение совместных целей и на формирование высокоформализованных иерархических структур динамического взаимодействия и управления.

Существует множество определений понятия «этнос», где фиксируются такие моменты, как общность норм и ценностей, общность языка и самосознания, уклада жизни, общность происхождения и межпоколенная связь. В социологии принято считать, что **этнос – это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая общность людей, обладающая сходными, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также самосознанием, т. е. осознанием своего единства и отличия от всех других подобных общностей**, что выражается в названии этноса (этнониме).

Можно обозначить некоторые позиции в отношении возникновения этносов. Одна из позиций, выраженная известным российским со-

циологом Ю. Бромлеем, гласит, что этнические общности были первыми социокультурными образованиями, возникшими на заре человеческой истории как необходимая форма жизни и борьбы за свое существование. В этнической форме зародилась вариативность исторического процесса. Этническая общность – не биологическая популяция. Она является результатом всей совокупности условий – не только естественно-географических, но также исторических, социально-экономических, политических и др.

Оригинальная концепция происхождения и развития этносов была разработана русским ученым Л. Гумилевым, которую он назвал пассионарной теорией этногенеза. По его мнению, этнос возникает как результат адаптации человека в биоценозе, т. е. совокупности растений и животных, принадлежащих к одной среде обитания – ландшафту. То есть этнос возникает как биофизическое явление, как часть природы. Обе эти позиции, несмотря на некоторые расхождения, как и другие, имеют общее: они признают объективность процессов рождения, формирования этнических образований.

Для социологов важным в понимании этничности является признание решающей роли этнической идентичности. Самоотнесение индивида с определенной этнической общностью, осознание принадлежности к ней подчеркивает значимость этнической идентификации, включенность в этничность. Этническая идентичность формируется в процессе социализации индивида.

Необходимо различать объективные факторы, обусловливающие само зарождение этноса, и признаки, возникающие в процессе формирования этнических общностей. К этнообразующим признакам можно отнести: единство территории, природные условия, экономические связи и т. п., но это не этнические категории. К этническим признакам в узком смысле, отражающим реальные различия между этническими общностями, относят особенности в области этнического самосознания и культуры этноса.

Важнейшим этническим признаком является этническое самосознание. Оно предстает системой, содержащей элементы двух видов – устойчивые (отношение к ценностям и идеалам) и подвижные, социально-психологические моменты (чувства, эмоции, настроения, симпатии). В этническое самосознание входят когнитивные элементы (представления об образе своего этноса) и эмоционально-поведенческие. Этническое самосознание включает суждения членов этноса о характере действий свей общности, ее свойствах и достижениях. В самосознании этноса мы найдем представления об историческом прошлом своего народа,

о его территории, языке, культуре, мироздании и обязательно суждения о других этносах. Необходимо подчеркнуть, что сопоставление себя с другим народом, а порой и противопоставление выступает необходимой социально-психологической основой для осознания этносом своих особенностей. Образ «Мы» и «Чужие» формирует осознание принадлежности к этнической группе.

В качестве важнейшего структурного элемента этнического самосознания выступает проблема этнического характера, хотя это положение до сих пор является дискуссионным. Характер этноса – это не характер индивида, а совокупность специфических психологических черт, присущих социально-этнической общности. Т. е. отнюдь не каждый представитель данной общности наделен всеми чертами характера, присущими этносу И все же он должен нести в себе некоторые основные черты этноса в той или иной степени или варианте. Неуловимость сущности народного или этнического характера, затрудненность нахождения таких ситуаций, в которых он бы выступал на первый план, создают объективные трудности в его исследовании.

В психологии этноса большое место занимают этнические стереотипы, которые аккумулируют коллективный опыт. Этнические стереотипы – это приписывание определенных черт всему народу. Такие стереотипы могут быть истинными и ложными, поскольку отражают в самосознании действительные и воображаемые черты. Этнические стереотипы, существующие в каждой культуре, содержат, как правило, положительное отношение к «своим» и отрицательное – к «чужим». Психологическая мотивация такого разграничения – форма самоутверждения, базирующаяся на сознании собственного превосходства. Негативные стереотипы живут долго, существуют они и ныне, хотя результат взаимодействия народов и культур значительно ослабил их влияние.

Каждая этническая общность имеет свои стереотипы поведения. В стереотипном поведении одним и тем же действиям придается различное содержание в этнических культурах. Проблема этнических стереотипов и особенно стереотипов поведения слабо разработана в этносоциологии.

Другим важнейшим этническим определителем выступает язык, который выполняет роль консолидирующего фактора в сохранении этнической группы. Он реализует коммуникативную функцию и культурную как воплощение культурно-исторического опыта: исторический путь, условия жизни народа, социально значимые объекты. Язык выступает в самосознании этноса как высшая ценность, причем ценностное отношение к языку сохраняется даже тогда, когда его реальное функционирование ограничено.

Резюме. Таким образом, можно отметить, что в обществе как социальной системе присутствует множество социальных общностей. Им присуща одна общая черта – они объединяют людей в своеобразные образования и структурируют общество в целом.

Тема 6

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА

Понятие социальной структуры. – Теория классов. – Теория социальной стратификации. – Социальная стратификация современных обществ. – Социальная мобильность как условие социальных изменений. – Тенденции изменения социальной структуры постсоветского общества

Анализ общества как системы предполагает рассмотрение его внутренней структуры. Структура – это строение, расположение, порядок элементов, жестко связанных между собой наподобие кристаллической решетки. Социальная структура – это устойчивая внутренняя связь элементов в социальной системе. В социологии понятие социальной структуры употребляют в двух смыслах.

В широком смысле социальная структура охватывает устойчивые общественные отношения, складывающиеся в процессе взаимодействия людей. В качестве таковых выступают социальные институты, а базовыми характеристиками общества являются нормы и ценности.

В узком смысле под социальной структурой понимается совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом классов, социальных слоев и групп. При этом социальная структура может быть изучена только в контексте отношений неравенства: «структура упорядоченного неравенства».

Ключевыми элементами социальной структуры выступают *социальные статусы.* Социальный статус – это положение (позиция) человека в обществе. Важный аспект статуса заключается в том, что это положение определяется отношениями *иерархии* (высокое или низкое положение).

Под статусом понимается неисчерпаемый ресурс, приписываемый человеку, открывающий для него возможности влиять на общество и получать посредством этого ресурса привилегированные позиции в системе власти и распределения материальных благ. Социальный статус определяется многочисленными показателями, которые задаются

обществом. В современных обществах особенно важны такие критерии, как престиж профессии, уровень дохода, продолжительность и качество образования, объем властных полномочий, размер собственности.

Человек занимает много позиций в обществе. Каждая из социальных позиций предполагает определенные права и обязанности. Со статусом человека связано ожидаемое от него другими людьми поведение, т. е. *социальная роль*. Поведение людей, занимающих определенный статус, задается в большей мере этим положением, чем их индивидуальными характеристиками, т. е. общество предписывает каждому индивиду определенную модель поведения в зависимости от того, какое место в системе социальных отношений он занимает. Можно наблюдать, что люди, занимающие одинаковый статус, ведут себя сходным образом, демонстрируют типичность в поведении (например: студенты, предприниматели, начальники). Различные социальные общности и группы предъявляют своим представителям требования, которым должно удовлетворять их поведение с помощью *социальных норм*. Социальные нормы выражаются в представлениях людей о должном, допустимом, желательном поведении или, напротив, о нежелательном, недопустимом.

Социальные статусы бывают предписанные (аскриптивные) и достигаемые (приобретенные). Предписанные статусы – это статусы, полученные вне зависимости от усилий и заслуг человека. Например, пол, возраст, национальность. Достигаемые статусы – это те, которые получены в результате усилий и заслуг человека. Быть спортсменом, студентом, мужем, профессионалом, христианином и т. д. – это значит иметь достигнутые статусы. Совокупность социальных статусов индивида называется статусным набором.

Существование статусных различий в обществе обусловлено необходимостью сохранения и развития самого общества. Интерес общества к поддержанию статусного неравенства определяется потребностью выполнения определенных социальных функций. Например, любое общество нуждается в людях, которые будут управлять. Однако не все индивиды способны выполнять эту функцию. Система статусного неравенства вознаграждает наиболее важные, ценные для общества позиции (например, управляющих или экспертов), а социальные статусы стимулируют индивидов выполнять значимые социальные функции (например, стремиться к власти или получать хорошее образование).

Статус показывает принадлежность индивида к определенной социальной общности (слою, классу). Различные социальные позиции, занимаемые индивидом, могут быть интегрированы в совокупный соци-

альный статус. Индивиды, имеющие близкий совокупный статус, будут составлять отдельные слои и группы.

Таким образом, социальное неравенство отражает не индивидуальные особенности людей, а строится на основе их принадлежности к определенным социальным группам. Социальное неравенство касается не просто отличий между группами. Так, студенческая группа отличается от спортивной команды и от семьи, но здесь нет отношений неравенства. Социальное неравенство связано с неравенством доступа, более трудного или легкого на социальную позицию, и шансами на получение наиболее ценного блага. Возможность получить хорошее образование зависит далеко не всегда от личных качеств, а от легкости доступа к источникам информации, материального достатка, социальной среды, из которой вышел человек. Т. е. получение образования (и других благ) оказывается предопределенным некоторыми начальными социальными условиями, в которых находятся индивиды.

Относительно системы социального неравенства, его причин и оснований существуют две основные теории: теория классов и теория социальной стратификации.

Теория социального неравенства, акцентирующая экстремальные формы социального неравенства, – теория классов. Эта теория обычно связывается с марксизмом.

Под *классами* К. Маркс понимал социальные группы, которые различаются по критерию *собственности на средства производства*. В разные исторические периоды существовали разные виды собственности: рабы, земля, капитал, которые имели решающее значение в человеческих взаимоотношениях, но все общества были основаны на двух антагонистических классах (т. е. находящихся в состоянии острого конфликта). Соответственно, в любой формации существует класс собственников средств производства (рабовладельцы, феодалы, капиталисты) и угнетенный эксплуатируемый класс (рабы, крестьяне, рабочие). Средства производства – это не просто собственность, а такие материальные блага, которые увеличивают свою ценность в процессе их использования. При их использовании они приносят выгоду своим хозяевам. Это машины, орудия, сырье, земля, деньги, которые могут быть инвестированы в производство и приносить доход.

Класс собственников и эксплуатируемый класс в разные исторические эпохи, в силу своего объективного положения, имеют противоположные интересы, воззрения, идеологию (классовое сознание), неизбежно вызывающие социальные конфликты, *классовую борьбу*, которая и является движущей силой развития общества.

Отношения между классами – это отношения эксплуатации. В капиталистическом обществе в течение рабочего дня рабочие производят товаров больше, чем реально необходимо предпринимателям для оплаты труда рабочих. Эта прибавочная стоимость является источником прибыли, которую капиталист присваивает для своих собственных нужд.

Марксизм делит классы на основные и неосновные. *Основными* классами являются такие, чье существование непосредственно вытекает из господствующих в данной общественно-экономической формации экономических отношений, прежде всего отношений собственности. В капиталистическом обществе - это буржуазия и пролетариат. *Неосновные* – это остатки прежних классов в новой общественно-экономической формации или зарождающиеся классы, которые придут на смену остальным и составят основу классового деления в новой формации.

Помимо основных и неосновных классов структурным элементом общества являются *социальные слои*, или прослойки. Социальные слои – это промежуточные или переходные общественные группы, не имеющие ярко выраженного отношения к средствам производства и, следовательно, не обладающие всеми признаками класса. Применительно к современному обществу О.Райт, американский социолог, выделяет ряд новых средних слоев, куда входят мелкие собственники («старый средний класс» – работники свободных профессий: адвокаты, писатели, художники) и слои новых специалистов-управленцев разных уровней, интеллигенция, квалифицированные категории рабочего класса, уровень жизни которых возрос в условиях позднего капитализма. Социальную позицию этих слоев характеризуют как «*противоречивое классовое положение*», т. к. их представители, будучи не собственниками, тем не менее могут выступать и в качестве эксплуататоров, и в качестве эксплуатируемых. В качестве источников эксплуатации в современном обществе, кроме обладания собственностью, выступают специальные знания (власть экспертов) и лица, обладающие властью и статусом в фирме («организационная эксплуатация»).

Однако в современных обществах критерий собственности на средства производства не является единственным для понимания социального неравенства. Классовое деление в марксистском смысле представляет собой лишь одну из осей социальной стратификации в обществе.

Социальная стратификация – это деление общества на слои. Стратификация подразумевает, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования. Термин «социальная стратификация» ввел в социологию П. Сорокин. Теория социальной стратификации исходит из того, что в обществе су-

ществуют группы людей, обладающие значительно большими ресурсами богатства и власти, чем другие группы, и такое неравенство существует во всех обществах, во все времена.

Очевидно, что люди различаются во многих отношениях, и далеко не все эти различия приводят к неравенству между членами общества. В самом общем виде неравенство означает, что люди живут в условиях, при которых имеют неравный доступ к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления.

В основе теории стратификации лежат объединения людей в группы и противопоставление их другим группам по статусным признакам: властным, экономическим, образовательным и др. Социальная стратификация многомерна, т. к. в основе деления общества на слои лежит множество разных *критериев*: экономические (собственность, богатство, доход), политические (объем власти, измеряемый часто должностью), престиж (профессиональное измерение) и др. Престиж – это оценка обществом значимости какого-либо вида деятельности (быть юристом престижнее, чем быть секретарем). Престиж является основой социального положения, т. к. дает привилегии, которые становятся средством получения других социальных благ.

Для каждого общества значимыми являются разные критерии расслоения, однако три перечисленных являются универсальными для любого социума.

Критерии экономические и политические являются объективными характеристиками общества, престиж связан с общественной оценкой, поэтому является субъективным критерием. М.Вебер по критерию статуса выделяет особые социальные группы – статусные, т. е. обладающие престижем, почетом и репутацией. Они отличаются сходным стилем жизни, обычаями и т. д., но их положение зависит от оценки общества.

Критерием стратификации в конкретном обществе может выступать любой признак, если он имеет социальную значимость. Например, расслоение может осуществляться на религиозной основе, этнической и т. д. Простратифицировать общество можно с любой степенью дробности, выделяя множество слоев.

Социальное неравенство, согласно теории социальной стратификации, является естественным для общества. Наиболее влиятельной точкой зрения на процесс формирования социальных страт можно считать теорию К. Дэвиса и У. Мура. У социальной позиции более высокий ранг, поскольку они имеют функциональную значимость или важность для общества и требуют лучших способностей и лучшей подготовки. Например,

в обществе ценятся статусы управляющих и политических деятелей, которые, в силу знания путей достижения целей социальных групп, организации, общества, могут повести за собой индивидов. В то же время в обществе всегда ценился труд экспертов, обладающих глубокими знаниями. Оба этих вида высоко вознаграждаемых позиций заполняются в обществе достаточно легко, но общество всегда предъявляет жесткие требования к исполнению соответствующих социальных ролей.

Однако социальное расслоение нельзя объяснить только функциональной значимостью различных статусов. Важную роль играет фактор власти. Власть играет ключевую роль в распределении вознаграждения в обществах. Особенно это характерно для российского общества, где отсутствуют развитые традиции демократии, а фактор властного распределения ресурсов и функционирования системы неравенства во многом основан на использовании принуждения и контроля с помощью власти.

Рассматривая проблемы стратификации и неравенства в современных западных обществах, Э. Гидденс именует основные социальные группы классами, но описывает их не во взаимном противостоянии, а как ранжированные общности («высший класс», «средний класс», «низший класс»). Если социальная страта может обозначать разделение по одному критерию, то социальный класс формируется на основе близости совокупных статусов, т. е. его основой служит ряд критериев. Кроме того, каждый социальный класс обладает специфической *субкультурой*, т. е. имеет комплекс ценностей и норм, систему поведения, стиль жизни, которые отличают его от других классов и создают ощутимую социальную дистанцию.

Высший класс состоит из незначительного меньшинства людей, которым принадлежит как богатство, так и власть. Обычно доля высшего класса не превышает 1–3 %. Высший класс неоднороден: это и члены старинных богатых семей; и представители «новой элиты», заработавшие состояние благодаря развитию и продвижению компьютеров, телекоммуникаций и Интернета; и «финансовые капиталисты», которые включают в себя управляющих страховыми компаниями, банками, инвестиционными фондами.

Важный элемент социальной структуры развитых обществ – средний класс. Средний класс выполняет функцию стабилизации общественных процессов. Общество, в котором большинство населения относится к среднему классу, защищено от социальных потрясений, конфликтов и переворотов.

Считается, что в развитых западных обществах доля среднего класса составляет 60–70 %. Категория «средний класс» охватывает широкий

спектр людей, занятых многими различными видами деятельности, – служащие индустрии услуг, учителя, врачи, менеджеры, предприниматели, администраторы, т. е. это квалифицированные работники и мелкие и средние собственники-предприниматели. Средний класс не является внутренне сплоченным по интересам, ценностям, образу жизни. Чтобы подчеркнуть многообразие позиций, некоторые авторы предпочитают выражение «средние слои» или «средние классы». Увеличение доли среднего класса в западных обществах связано с возрастанием доли труда «белых воротничков» по сравнению с долей «синих воротничков» (занятых физическим трудом).

В большинстве индустриальных стран есть значительное число бедных. Однако в связи с экономическим подъемом в этих странах большинство людей, занятых физическим трудом, не являются бедными. Их доходы за последнее столетие постепенно растут. Рост уровня жизни проявился в возросшей доступности потребительских товаров для всех классов. Однако, несмотря на сближение доходов рабочих и среднего класса, не происходит усвоения ими норм и ценностей среднего класса. По данным исследований, рабочие не общаются с представителями среднего класса в свободное время и не испытывают стремления подняться вверх по социальной лестнице. Их работа является однообразной и неинтересной, и они видят в ней лишь средство для получения хорошей зарплаты.

Термином «низший класс» обозначается часть населения, которая занимает самое «дно» социальной структуры. Стандарты жизни у представителей этой части ниже, чем у большинства членов общества. Международным критерием бедности считается доход менее 4 долларов в сутки. Для измерения уровня бедности используется такой показатель, как предоставление государственных пособий. По данным на конец 90-х гг. уровень бедности в индустриальных странах возрастает. Бедность имеет широкое распространение среди пожилых людей, живущих на пенсию. Больше шансов оказаться среди бедных имеют члены многодетных семей, больные люди и люди с ограниченными возможностями, представители этнических меньшинств.

Характеристикой социальной структуры выступает маргинальность. *Маргинальность* – это промежуточное положение индивидов или групп в социальной структуре, когда личность находится на границе между социальными общностями и не чувствует себя полноправным членом ни одной из них. Маргинальное положение возникает, когда человек утратил свой прежний социальный статус, а новый еще не приобрел.

Различают две формы маргинализации. Десоциализация (люмпенизация) – перемещение на дно общества, утрата прав и обязанностей, снижение интеллектуального и жизненного уровня (нищие, бомжи и т. д.).

Ресоциализация – утрата прежних социальных функций и социального положения при сохранении интеллектуального и профессионального потенциала и даже высокого уровня жизни; вытеснение из процесса активной социальной деятельности. Таких маргиналов называют «новыми» - это безработные, эмигранты, временные рабочие и т. п.

Особенностями сознания и поведения маргинальной личности являются максимализм, индивидуализм, агрессивность; ослабление восприимчивости к оценке других; увеличение значения внешних атрибутов поведения – одежды и т. д.; двойственность поведения – одинаковая склонность к самопожертвованию и насилию и др. Следствием маргинальности является возникновение в обществе конткультур, альтернативных социальных движений, рост отклоняющегося поведения.

При изучении изменяющейся стратификационной структуры важна степень движения между социальными слоями и классами.

Для характеристики данного процесса П. Сорокин ввел термин социальная мобильность. *Социальная мобильность* – это изменение индивидом или группой социального статуса, места, занимаемого в социальной структуре общества. Согласно взглядам П.Сорокина, социальная мобильность означает перемещение по социальной лестнице в двух направлениях: 1) вертикальном – движение вверх и вниз; 2) горизонтальном – передвижение на одном и том же социальном уровне.

В зависимости от направления перемещения существует два типа вертикальной мобильности: восходящая и нисходящая, т.е. социальный подъем и социальный спуск. При этом социальная мобильность бывает индивидуальная и групповая. Примером групповой мобильности может служить падение социального статуса профессиональной группы инженеров, которая в советское время занимала высокие позиции в обществе.

В обществах, где талантливые и энергичные люди из низших слоев могут подняться на более высокую социальную ступень, менее вероятны революционные взрывы и потрясения, т. к. их возможные лидеры перешли в более престижные социальные группы, реализовав свою энергию и творческий потенциал. Поэтому наличие *каналов* вертикальной мобильности служит своеобразным клапаном, противодействующим сильным потрясениям. Каналы вертикальной мобильности – это факторы, способствующие повышению статуса. Значимыми из них можно считать образование, профессию, статус родителей, место рождения, национальность и др.

Индивид для того, чтобы достичь более высокого социального статуса, должен преодолеть *барьеры* между группами и слоями. Эти барьеры в основном представлены субкультурными нормами и запретами.

К числу причин, усиливающих социальную мобильность, относится изменение общественного мнения в отношении престижности тех или иных профессий и вследствие этого - изменение профессиональных интересов у различных групп людей. Данные о социальной мобильности позволяют судить о степени открытости общества, его демократичности.

Для того, чтобы понять социальную структуру современного российского общества, необходимо понять структуру общества советского. Советское общество было обществом не классовым, а *этакратическим* (от французского и греческого – «государственная власть»). Этакратическая система стратификации основана на доминировании властно-государственной иерархии. Степень материального благополучия, стиль жизни социальных групп, их престиж связаны с формальными позициями, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях (политических, производственных, военных и т. д.). Все прочие различия, в том числе экономические, играют производную роль.

Советская система была построена на нищете и пассивности масс, они зависели от власти, которая сама по себе являлась привилегией. Над ними господствует номенклатура – работники партийного аппарата. Номенклатура распоряжалась коллективной собственностью, но не имела права передачи собственности по наследству. В.В. Радаев представил структуру советского общества следующим образом: 1) номенклатура; 2) рядовые исполнители; 3) люмпены и маргиналы.

С 90-х г.г. социальная структура российского общества претерпела значительные изменения. Среди причин следует назвать развал политической и идеологической систем, изменение формы собственности на средства производства.

Современное российское общество сохраняет некоторые черты советской системы. Разрушение советской социально-политической и государственной системы не привело к переходу к структуре западного общества, а укрепило традиционную для России иерархию. Основная тенденция изменения социальной структуры – номенклатурный характер приватизации (она проводилась в интересах номенклатуры, которая «обменяла власть на собственность») и мутация старой номенклатуры. В российском обществе сегодня администраторы обладают той же властью, что и собственники при капитализме.

В России впервые за многие десятилетия происходит резкая поляризация общества по экономическому критерию, который становится

главным критерием расслоения: деление на богатых и бедных. Это ставит проблему формирования «среднего класса» в России, к которому традиционно относятся мелкие и средние собственники и группы людей, занимающихся высококвалифицированным трудом. Со средним классом всегда связаны надежды на стабильность и перспективы социального развития.

В настоящее время социальная стратификация в России включает в себя, по мнению Т.И. Заславской, следующие социальные слои: высший, средний, базовый, низший, а также «андекласс». Здесь происходит учет совокупного капитала (политического, экономического, профессионального, культурного), которым располагают индивиды или группы. Социальное неравенство – оценка возможностей индивида, и критерий благосостояния лучше всего объясняет эти возможности:

- Первый, или «*высший*», состоит из руководителей высшего уровня, крупнейших собственников (олигархов), политической элиты (руководителей ведущих политических сил).
- Второй социальный слой назван *средним*, с учетом его промежуточного положения в социальной иерархии. Этот слой представлен следующими социально-профессиональными группами: предпринимателями, менеджерами, преуспевающими специалистами, рабочей элитой, занятыми в благополучных отраслях экономики, старшими офицерами. Около трети его представителей руководят собственными фирмами или заняты индивидуальным бизнесом. Сюда же относят и среднее звено управленцев – представителей бюрократии (госчиновников). Этот слой пока относительно малочисленен. Уровень благосостояния у этого слоя в 2,5–3 раза ниже, чем верхнего, но в той же степени выше, чем базового.
- Третий (самый многочисленный) слой называется «*базовым*» (срединным). В него входит почти 60 % населения. Этот слой образуют следующие социально-профессиональные группы: массовая интеллигенция (специалисты), многочисленные группы рабочих, крестьян, служащих, работники торговли и сервиса. Уровень доходов у этого слоя почти в два раза ниже, чем у средних слоев.
- Низший слой представлен в основном неквалифицированными рабочими. Он составляет примерно от 7 до 15 % населения.
- «*Андекласс*», т. е. лица, образующие социальное дно, люмпенизированная часть населения. К этому слою обычно относят криминалитет, а также опустившихся людей – алкоголиков, наркоманов, бродяг, бомжей и т. д.

Таким образом, средний уровень заработной платы в России (2009 г. – 17 тыс. р. в месяц) будет показателем принадлежности не к среднему классу, а срединному. Такой уровень дохода не соответствует критериям уровня жизни среднего класса на западе.

Главное отличие социальной структуры России от индустриально развитых стран – смещение вниз статусных позиций, сосредоточенных в базовом и низшем классах, к которым добавляются немногочисленные слои среднего класса и совсем незначительный высший класс. В индустриально развитых странах большинство населения относятся к среднему классу, в России большинство населения – малообеспеченные слои. Графически структура общества в развитых странах мира может быть представлена в виде ромба, в нашей стране она выражается в форме купола, где основной объем этой геометрической фигуры образуют базовый и низший слои. Кроме того, даже с ростом экономического благосостояния наблюдается беспрецедентный феномен: бедность работающих людей. Приведенная схема социальной структуры основана на экономическом критерии. Однако социальный слой – это не только характер экономической деятельности, поэтому нельзя проблему среднего класса связывать только с собственностью. Исходя из западных стандартов, средний класс – это наиболее привилегированная группа наемных работников. Ресурсы власти среднего класса, по мнению М. Кивинена, связаны не с собственностью, а с профессиональными навыками и стратегиями. Для формирования среднего класса необходимо складывание системы ценностей, стереотипов поведения, обеспечение определенного стиля и качества жизни.

Другая особенность социальной структуры российского общества – в показателях положения социальных слоев в России проявляется статусная рассогласованность, т. е. несоответствие сторон статуса различных социальных групп, например образовательного уровня и экономического положения. В основе этой ситуации – маргинальность, т. е. промежуточное, переходное состояние индивида или группы в социальной структуре.

Резюме. Под социальной структурой понимается совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом классов, социальных слоев и групп. Теория социальной стратификации исходит из того, что в обществе существуют группы людей, обладающие значительно большими ресурсами богатства и власти, чем другие группы ,и такое неравенство существует во всех обществах, во все времена. Другая теория социального неравенства, в некотором смысле противостоящая теории стратификации, – теория классов.

Тема 7

ЛИЧНОСТЬ И ОБЩЕСТВО В СОЦИОЛОГИИ

Личность как социальный тип. – Теории личности в социологии. – Реальное, отраженное и субъективное «Я». – Многообразие социальных ролей личности. – Личность как деятельностный субъект. – Проблемы социализации: соотношение с индивидуализацией, целенаправленная и стихийная социализация, первичная и вторичная. – Социальный контроль личности и девиация.

Человек имеет двойственную природу – биологическую и социальную. Первая связана с наследственными, генетически обусловленными чертами, вторая формируется в процессе общения человека с другими людьми. Чтобы понять, с какой точки зрения социология подходит к изучению человека, необходимо уточнить термины, которые в обыденном знании часто используются как синонимы.

Человек – понятие родовое, общее, указывающее на принадлежность к человеческому роду. Оно включает в себя все признаки – биологические, психологические, социальные, которые только могут встретиться у существа, к человеческому роду принадлежащего.

Индивид – это понятие, обозначающее единичного представителя человеческого рода. Это понятие включает в себя признаки – биологические, психологические, социальные – типичные, которые есть у любого человека.

Личность – это понятие, включающее в себя социальные признаки.

Индивидуальность – это понятие, включающее в себя признаки – биологические, психологические, социальные, которые отличают одного человека от другого.

Смысловая близость терминов «личность» и «индивидуальность» состоит в том, что личность индивидуальна, а индивидуальность личности – ее специфика, каждая личность уникальна и неповторима, ее отличает специфический набор черт наряду с чертами типическими, которые присущи каждому человеку. В социологии отсутствует единство понимания того, что есть «личность»; все определения личности обусловлены двумя противоположными взглядами на ее развитие. С одной точки зрения, личность формируется и развивается в соответствии с врожденными качествами и способностями, с другой – личность является продуктом, полностью формируемым в процессе социального опыта. Это крайние точки зрения, в действительности мы должны учитывать как биологические особенности личности, так и ее социальный опыт, причем практика показывает, что социальные факторы формирования личности более весомы. Например, врожденные способности к музыке (абсолютный слух) не сделают из ребенка музыканта, если социальная среда и целенаправленное воспитание не будут этому способствовать.

Мы будем пользоваться определением личности, данным В. Ядовым: «Личность – это целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений посредством активной деятельности и общения». В соответствии с этим взглядом личность развивается из биологического организма исключительно благодаря различным видам социального и культурного опыта. Уникальность каждой конкретной личности становится возможной через неповторимое сочетание таких факторов, как: 1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура, в которой человек растет; 4) групповой опыт; 5) индивидуальный опыт.

Роль культуры в формировании личности очень велика. Каждая культура развивает один или несколько базисных личностных типов, которые соответствуют культуре этого общества. Они становятся образцами, моделями, стандартами поведения, которые усваиваются с детства. К примеру, социально одобряемый тип для нашего общества – это личность социабельная, т. е. легко идущая на социальные контакты, готовая к сотрудничеству и обладающая некоторыми агрессивными чертами (способность за себя постоять) и практической сметкой. Кроме того, различные субкультуры в рамках культуры общепринятой создают

собственные личностные образцы, так создаются смешанные личностные типы. Эти образцы транслируются через группы, к которым человек принадлежит. Он осваивает социальные роли, характерные для деятельности этих групп и вносит в их исполнение черты своей индивидуальности.

Таким образом, социологический анализ выделяет в личности, наряду с индивидуальным, социально-типическое как целостность необходимых для выполнения общественных функций характерологических и нравственных качеств, знаний и умений, ценностных ориентаций и социальных установок, доминирующих мотивов деятельности.

В социологии существуют разнообразные теории личности, объясняющие макро- и микросоциальную природу личности. В развитом виде теории личности оформились во второй половине XIX – начале XX в. К ним относятся теории «зеркального Я» (Ч. Кули, Дж. Мид), ролевые теории (Р. Линтон, Я.Морено, Т. Парсонс), необихевиористские концепции в социологии, а также деятельностная концепция.

В теориях «зеркального Я» абсолютизирована роль межличностного общения в малых группах. Ч. Кули считал признаком истинно социального существа способность выделять себя из группы и осознавать свое Я. Обязательным условием этого является общение с другими людьми и усвоение их мнений о себе. Другие люди – это те «зеркала», в которых формируется образ Я человека. Его собственное Я – воспринятое зеркальное отражение, сумма тех впечатлений, которые, как ему кажется, он производит на окружающих. В процессе взаимодействий люди создают свое «зеркальное Я», которое включает в себя:

1) представление о том, «каким я кажусь другому человеку»;

2) представление о том, «как этот другой оценивает мой образ»;

3) вытекающее из этого чувство гордости или унижения (самоуважение).

Мы мысленно становимся на точку зрения других людей и видим себя их глазами или так, как по нашему мнению другие люди видят нас, что позволяет прогнозировать отношения к нам или мнения других людей. «Зеркальное Я» человека способствует превращению его субъективного «Я» в «Я» реальное.

Дж. Г. Мид, развивая подходы Кули к анализу процесса развития нашего «Я», установил, что «Я» - это социальный продукт, формирующийся на основе взаимоотношений с другими людьми. Будучи маленькими детьми, мы не способны объяснять себе мотивы поведения других. Научившись осмысливать свое поведение, думать о себе, они могут думать и о других. Так приобретается чувство своего «Я». Мид ввел понятие стадий формирования Я–стадий принятия роли другого, других,

«обобщенного другого», которые он рассматривал в качестве этапов превращения индивида в социальное Я.

Первая – имитация. Дети копируют поведение взрослых, не понимая его.

Вторая - это игровая стадия, когда дети понимают поведение как исполнение определенных ролей, и в процессе игры они воспроизводят эти роли. На данной стадии переход от одной роли к другой развивает у детей способность придавать своим мыслям и действиям такой смысл, какой придают им другие члены общества. Это важный шаг в процессе создания своего «Я». Миду удалось выяснить, что человеческое «Я» состоит из двух частей «Я сам» и «Я меня». «Я сам» – это реакция личности на воздействие других людей и общества в целом. «Я меня» - это осознание человеком себя с точки зрения других значимых для него людей (родственников, друзей). «Я сам» реагирует на воздействие «Я меня» так же, как и на воздействие других людей. Обмениваясь ролями в процессе игры, дети постепенно вырабатывают свое «Я меня», каждый раз глядя на себя с точки зрения кого-то другого, они учатся воспринимать впечатления о себе.

Третья стадия – период коллективных игр. На этой стадии дети учатся осознавать ожидания не только одного человека, но и всей группы. Формируется образ «обобщенного другого», дети осознают, что принадлежат к более крупному сообществу людей и это сообщество придерживается вполне определенных взглядов на то, что является соответствующим поведению и что несоответствующим. Например, каждый член сообщества аристократов придерживается норм и правил, единых для всего этого сообщества. Установки и ожидания такого сообщества создают образ некоего «другого» – безликого человека «со стороны», олицетворяющего общественное мнение. Следование правилам определенной группы формирует чувство социальной идентичности и способствует оптимальному включению человека в определенную социальную группу.

Близкие взгляды отстаивались сторонниками ролевой теории. Личность есть функция той совокупности социальных ролей, которые индивид исполняет в обществе. Социализируясь, человек усваивает стандарты ролевого поведения, выучивает способы исполнения ролей и, таким образом, становится личностью. Каждый индивид в течение жизни обучается исполнять разные роли: ребенка, ученика школы, студента, родителя, друга, работника на производстве, пенсионера, пассажира, пешехода, избирателя и т. д.

Ролевое обучение имеет два аспекта. Первый – это усвоение содержания социальной роли, т. е. модели поведения, заданной позицией

личности в системе общественных отношений. Содержание роли включает в себя права и обязанности, соответствующие ей. Например, студент обязан своевременно сдать сессию и имеет право получить разъяснение непонятных вопросов на консультации.

Второй аспект – это приобретение установок, чувствований и ожиданий, соответствующих данной роли. Только в этом случае человек будет чувствовать себя в данной роли комфортно и выполнять ее с удовольствием. Важно, чтоб роль соответствовала внутренним потребностям и способностям человека, в противном случае принятие этой роли и ее надлежащее исполнение также будет затруднительным.

Понятие роли включает в себя совокупность ожиданий каждого индивида в отношении как собственного поведения, так и поведения других людей при взаимодействии в определенной ситуации, т. к. взаимодействие будет определяться социальными ролями. Кондуктор в трамвае исполняет свою роль (в соответствии с правами и обязанностями), но он, в то же время, ожидает от пассажиров соответствующего их ролям поведения (своевременной оплаты за проезд).

Внутреннее Я личности не остается неизменным в результате социального опыта, связанного с освоением новых ролей. Роли, связанные с определенными занятиями, могут до такой степени обусловливать личностные изменения, что, даже не зная точно рода занятий человека, мы можем иногда сказать, что он типичный учитель или чиновник. Некоторые личностные качества способствуют лучшему исполнению некоторых ролей, например, человек демонстративный и эмоциональный будет лучшим актером, нежели человек, такими качествами не обладающий. С другой стороны, и социальная роль может способствовать выработке новых личностных качеств. Человек замкнутый и необщительный, став, к примеру, преподавателем, научится общаться и находить общий язык с другими людьми.

Не все роли, которые мы выполняем, одинаково важны для нас. Можно выделить роли эталонные – наиболее значимые, в надлежащее выполнение которых мы готовы вкладывать много сил и времени. Таковы для большинства людей роли студента, супруга, родителя. Другие роли оказываются второстепенными. Мы не стремимся непременно быть идеальными пешеходами, покупателями, избирателями, соседями.

Не всегда различные социальные роли мирно сосуществуют в рамках одной личности. В таких случаях мы имеем дело с ролевым конфликтом. При избытке эталонных ролей у человека не хватает внутренних ресурсов (сил, времени), чтобы выполнять идеально все значимые роли. Это может вызвать стресс, депрессию и другие проявления внутреннего конфликта. Таков, например, может быть конфликт между

профессиональной и семейной жизнью женщины. В таком случае имеет смысл пересмотреть свои эталонные роли и отказаться от каких-то, снизить их значимость. Другая проблема – несовместимость ролей. Порой роли, которые человек выполняет одновременно, предъявляют к нему очень разные и даже противоположные требования. Совмещение роли женщины и руководителя может привести к тому, что одна роль поглотит другую либо обе будут исполняться неудовлетворительно. Здесь можно отказаться от одной из ролей либо работать с ролевыми ожиданиями так, чтобы максимально приблизить требования ролей друг к другу. Проблема несоответствия личностных качеств и социальной роли может решиться за счет выработки у себя необходимых качеств либо отказа от роли. Ролевые конфликты не только создают неприятные переживания личности, но и ведут к межличностным конфликтам с людьми, с которыми приходится взаимодействовать в рамках какой-либо деятельности.

Усвоение правил ролевого поведения облегчает существование личности в обществе и понижает степень ее конфликтности.

Необихевиоризм трактует личность как совокупность социально приемлемых ответов на совокупность социальных стимулов. Таким образом, личность есть результат научения человека правилам жизни и поведения в обществе.

Деятельностная концепция личности предлагает представление о субъекте как носителе сознательной деятельности, при этом между понятиями «личность» и «субъект» нет тождества, поскольку последний – диспозиционная характеристика личности. Субъектом деятельности является человек, выступающий в роли источника и носителя активности, осуществляющий действие на основе целеполагания, проектирования, контроля за действием и его коррекции. То, на что направлена его активность, является объектом. Отношение субъекта деятельности к чему-либо как к объекту есть предметная деятельность, например процесс ремонта в квартире. Межсубъектная деятельность – это деятельность общения, например между преподавателем и студентом в образовательной деятельности.

Вхождение индивида в общество становится возможным благодаря процессу социализации.

Социализация – это процесс усвоения индивидом социального опыта, образцов поведения, установок общества или социальной группы, системы связей и отношений, в которую личность включена как субъект труда, общения и познания. Социализация способствует эффек-

тивному общению человека с человеком, общностью, приобретению навыков разнообразной деятельности.

Социализация – двусторонний процесс, это не только усвоение общих норм и ценностей, существующих в обществе, но и становление уникальной и неповторимой личности, т. е. индивидуация. Индивидуация становится возможной за счет нескольких факторов. Во-первых, несмотря на то, что мы живем в одном обществе, траектория социализации у всех людей разная. Невозможно найти двух людей, которые бы росли в одной семье, ходили в одну группу детского сада, школьный класс, одни и те же кружки или спортивные секции, дружили с одними и теми же людьми, выбрали одинаковых супругов и родили одинаковых детей, работали бы на одной работе в одной должности. Модели поведения, которые мы усваиваем в различных общностях и институтах, накладываются друг на друга, сочетаются и образуют свой особенный узор у каждого человека. Во- вторых, каждый человек усваивает и выполняет роли по-разному, это зависит от личностных особенностей, сложившихся к моменту знакомства с каждой новой ролью. Выбор эталонных ролей у нас тоже различается, для одной женщины будет более важна карьера, для другой – домашнее хозяйство, несмотря на то, что обе они освоили и роль работницы и роль домашней хозяйки. И, в-третьих, большинство социальных норм предполагают вариативность исполнения, т. е. мы можем одно и то же требование исполнить разными способами. Требование здороваться при встрече со знакомым человеком может быть исполнено при помощи различных приветственных формул, мы выбираем их в зависимости от ситуации и личных предпочтений.

Таким образом, различные аспекты социализации позволяют нам эффективно взаимодействовать с людьми, понимать друг друга и, в то же время, формироваться как уникальной личности, развивать свою индивидуальность.

Социализация начинается в раннем детстве и с разной степенью интенсивности продолжается всю жизнь. Особенно интенсивной она оказывается в детском и юношеском возрасте, потом интенсивность снижается.

Первичная социализация – та социализация, в которую индивид включается в детстве. Главная роль в процессе социализации, по мнению Мида, принадлежит детским играм, в процессе которых развиваются разум и способности ребенка, усваиваются роли сразу нескольких лиц. Вторичная социализация – это последующий процесс усвоения новых ролей, ценностей, знаний на каждом новом этапе жизни, в новой деятельности, в новых общностях.

Люди и учреждения, с помощью которых осуществляется социализация личности, называются агентами социализации. Агенты первичной социализации – родители, братья и сестры, бабушки и дедушки, все остальные родственники, друзья семьи, сверстники, учителя, врачи, тренеры и т. д. – все люди, кто связан с индивидом тесными личными отношениями. Вторичную социализацию осуществляют люди, связанные формально деловыми отношениями, и поэтому агентами вторичной социализации являются, например, представители администрации школы, вуза, предприятия, армии, политические партий, сотрудники средств массовой информации и т. д.

Социализация взрослых и детей различается.

1. От детей требуется неукоснительное соблюдение нормы («Не забудь сказать СПАСИБО тете»), от взрослых – вариативное ее исполнение (Мы можем в разных формах выражать свою благодарность).

2. Социализация детей направлена на формирование ценностных ориентаций, а взрослых – на усвоение нормативных аспектов роли (ребенка учат уважать других людей, от взрослого требуют формальной вежливости, независимо от того, научился ли он уважать людей в детстве).

3. Социализация детей направлена на формирование мотивации деятельности, а взрослых – на овладение способами действий (никто не формирует у студентов любознательность, считается, что она должна быть сформирована в детстве, студентов обучают тому, как учиться в вузе – выполнять лабораторные работы, курсовые, самостоятельно готовиться к семинарам).

4. Ребенок воспринимает нормы некритично, взрослый же способен оценивать нормы на основе имеющегося социального опыта и решать, нужно ли эти нормы исполнять (подростки часто одеваются, подражая своим кумирам на сцене, не задумываясь, насколько уместна такая одежда, например в школе, взрослый же обычно адекватно оценивает, в какой одежде куда можно пойти).

Социализация может быть целенаправленной и стихийной. Отдельные агенты социализации стремятся привить личности определенные качества, ставя перед собой цель сформировать тот или иной культурный тип, происходит специальный отбор целей, задач, средств, методов воздействия на человека. Так, нас социализируют родители, воспитатели в детском саду, учителя в школе, тренер в спортивной секции. Но вместе с тем параллельно идет процесс стихийной социализации, в котором агенты случайны и не ставят перед собой конкретных целей. В школе нас социализируют не только учителя, но и сверстники, мы испытываем влияние средств массовой информации, в которых различные

способы действий и нормы поведения преподносятся хаотично и в разных программах или публикациях рассогласованы.

Критериями успешной социализации являются идентификация и самоуважение. Идентификация как осознание себя членом какой-либо социальной общности говорит о том, что человек успешно усвоил ее ценности, нормы, способы деятельности. Самоуважение говорит о том, что человек ощущает себя успешным по сравнению с другими людьми, он смог, так же как и они, успешно социализироваться, быть принятым в группе и занять в ней место, которое его удовлетворяет.

Социализация позволяет в любом обществе контролировать поведение людей таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу привычек и предпочтений. Заставить женщину принять на себя тяжелую и неблагодарную домашнюю работу можно, социализировав ее таким образом, чтоб она захотела иметь мужа, детей и домашнее хозяйство и чувствовала без них себя несчастной. Большинство социальных ролей люди играют неудачно не потому, что неспособны выполнить определенные требования, а потому что не принимают содержание роли и не хотят ее исполнять. Таким образом, социализация, формируя социальные привычки, становится одним из основных факторов социального контроля, облегчая нам трудности принятия решений в конкретных социальных ситуациях. Личность сама себя контролирует, опасаясь незнакомого, неуместного, идущего вразрез с общепринятыми нормами.

Социальный контроль может осуществляться также через групповое давление. Индивид является членом многих первичных групп, таких как семья, рабочий коллектив, компания друзей, каждая из которых имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов, норм. Индивид должен разделять необходимый минимум групповых норм, каждое отклонение приводит к осуждению группы и применению ею различных санкций – от замечания до изгнания из данной группы. Чем более сплоченной является группа, тем выше степень социального группового контроля.

Принуждение является еще одним способом социального контроля. В качестве такового выступают законы, различные насильственные регуляторы, формализованные процедуры. Когда отдельный индивид не желает следовать этим регуляторам, группа или общество прибегают к принуждению, чтобы заставить его поступать так же, как все. В современных обществах существуют жестко разработанные правила с набором действующих санкций, применяемых в соответствии с различными типами отклонения от норм.

Общества, в котором бы отсутствовали отклонения от общепринятых стандартов поведения, не существует.

Социальное отклонение – это поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам, в результате чего эти нормы ими нарушаются. Такое поведение называется ***девиантным.*** Однако кажущаяся простота такого определения осложняется неоднозначностью толкования норм. То, что в одной группе может считаться отклонением, в другой может восприниматься как норма. Так, например, курение на рабочем месте, в трудовом коллективе может восприниматься как девиантное действие, но в компании друзей оно может оцениваться как приемлемая форма поведения и не вызывать негативной реакции. Таким образом, при характеристике девиантного поведения необходимо исходить из норм группы. В том случае, если подобные нормы расходятся с нормами более крупных групп или общесоциальными, следует исходить из последних.

В зависимости от того, наносит тот или иной тип девиации вред обществу или, наоборот, приносит пользу, различают культурно одобряемые и культурно неодобряемые типы отклоняющегося поведения.

К культурно одобряемым отклонениям относят гениальность, героические поступки, спортивные достижения, лидерские способности. В традиционных обществах к одобряемым отклонениям относятся отшельничество, религиозный фанатизм, сверхаскетический образ жизни. Подобные отклонения чаще всего объясняются психологическими качествами личности. Основатель психоанализа 3. Фрейд пытался объяснить выдающиеся творческие достижения как результат сублимации – преобразования сексуальной энергии (либидо) в социально одобряемые виды деятельности. Современные психологи объясняют высокие достижения на основе ярко выраженных типов мотивации: в достижениях, во власти, в одобрении со стороны других и т. д. С социологической точки зрения отклонения подобного рода вызываются глубокой интернализацией социальных норм и ценностей.

К культурно неодобряемым отклонениям относят те поступки и те виды социальной деятельности, которые наносят ущерб обществу и, как минимум, вызывают осуждение. В зависимости от типа нарушаемых норм выделяют два типа отклоняющегося поведения: делинквентное, связанное с несоблюдением норм-правил, и девиантное (в узком смысле), сводящееся к отступлению от норм-ожиданий. Примером первого может служить ограбление банка, второго – использование студентом шпаргалки на экзамене.

В зависимости от субъекта девиантного поведения выделяют индивидуальный и групповой типы отклоняющегося поведения. Если нарушителем социальных норм является одно лицо, тогда речь идет об индивидуальном отклонении. Но если поведение целой группы не соот-

ветствует нормам общества, можно говорить о групповой (или коллективной) девиации. Индивидуальная девиация со временем может принимать коллективные формы. В том случае, если она не носит сугубо антиобщественного характера и достаточно распространена, с ней рано или поздно приходится считаться, а обществу трансформировать свои нормы. Так, например, сожительство мужчины и женщины вне брака еще в XIX в. рассматривалось как серьезное нарушение общественных норм, и с точки зрения правил того времени такое поведение оценивалось как индивидуальная девиация. Уже в первой трети XX в. подобная практика стала более распространенной, и данное отклонение приняло групповую форму. Спустя еще некоторое время общественные нормы смягчились, признав право на индивидуальный выбор сексуального партнера и на самостоятельное определение характера отношений с ним. Чаще всего причину групповой девиации усматривают в делинквентной субкультуре, когда асоциальное поведение считается нормой, а следование законам и ценностям общества – отклонением. Подобная субкультура наиболее распространена в бандитских шайках, преступных группировках, в маргинализированных слоях общества.

Социологи выделяют девиацию первичную и вторичную. Под первым понимается отклоняющееся поведение, которое не слишком противоречит общепринятым нормам. Отклонения незначительны, терпимы и для самого человека, и для окружающих выглядят весьма незначительным проступком (переход улицы в неположенном месте). В большинстве случаев окружающие не считают таких людей девиантами. Вторичное отклонение уже социально определяется как девиантное, и личность идентифицируется соответственно. Иногда это происходит даже при совершении единственного отклоняющегося действия (убийство, изнасилование), и к индивиду приклеивается ярлык девианта. Этот факт навешивания ярлыка может круто изменить жизнь человека – обрываются многие социальные связи, накладываются ограничения в выборе видов деятельности. Такие люди могут найти поддержку в девиантных группах (наркоманы, алкоголики, преступники), которые активно способствуют отделению их от общества и привитию норм своих субкультур. Так создаются благоприятные условия для повторных девиаций, изоляция усиливается, девиантное поведение становится хроническим.

Исходя из целей и направленности девиантного поведения, можно выделить его деструктивный, асоциальный и противоправный типы. К первому из них относятся отклонения, причиняющие вред самой личности: алкоголизм, суицид, мазохизм и др. Поведение, относящееся ко второму типу (нарушения трудовой дисциплины, мелкое хулиганство и т.п.) наносит вред первичным группам и общностям. Третий тип откло-

няющегося поведения, связанный с серьезными нарушениями не только моральных, но и правовых норм, приводит к серьезным негативным последствиям для общества: грабежи, убийства, терроризм и т. п.

Интерес к девиантному поведению не случаен. Причины происхождения различных типов девиации, их характерные особенности изучаются психиатрией, психологией, криминологией и социологией.

Резюме. Человек – это носитель социальных качеств и свойств, сочетание которых определяет его как личность. Личность – это интегральное социальное качество, которое формируется у индивида в процессе его включения в систему общественных отношений. Процесс усвоения личностных качеств на разных этапах физического существования человека определяется в социологии термином «социализация». Социализация является одним из способов социального контроля наряду с групповым давлением и принуждением. Отклонения от принятого в обществе поведения называются девиацией.

Тема 8

КУЛЬТУРА И ОБЩЕСТВО

Особенности изучения культуры в социологии. – Понятие и содержание культуры. – Виды культур. – Культурные изменения. – Культура как фактор социальных изменений

В социологии общество и культура являются тесно взаимосвязанными друг с другом понятиями. Под обществом понимается система взаимоотношений, которая объединяет его представителей. Культура, несмотря на многозначность определений, включает в себя все то, что производится, социально усваивается и разделяется членами общества. Известный представитель классического этапа развития социологии Макс Вебер, основатель «понимающей» социологии, понимал общество как культурный продукт. Между действиями индивида и социально-экономическими условиями, в которых он существует, возникает пространство нашего истолкования, «понимания» действительности (субъективного смысла). Такой субъективный смысл («понимание» реальности людьми) и является основой конструирования социального. Другими словами, как человек мыслит, так он и действует, и, когда многие люди мыслят и действуют однотипно, возникает социальное явление. Таким образом, общество формируется из действий индивидов, обла-

дающих собственным видением мира, мотивами, целями, т. е. является, по сути, культурным продуктом.

Культура – это одновременно и объект со своими структурно-функциональными особенностями, и процесс со своими этапами и законами развития. В этом плане культуру можно определить как особое качественное состояние общества с определенными материальными и духовными показателями цивилизационного развития, к которым относятся: производство, наука, образование, искусство, здравоохранение, спорт, социальная защищенность граждан, политика, право и т.д.

Социологию феномен культуры интересует в ее взаимосвязи с социальными структурами и институтами в конкретных социально-экономических условиях. Одни и те же феномены современного мира (капитализм в экономике, демократия в политике) по-разному проявляются и действуют в контексте разных культур. М. Вебер указывал на большую значимость в процессе становления капитализма определенного комплекса ценностей («дух капитализма»), характерного для западной культуры. Другие исследователи объясняют бурное экономическое развитие стран Дальнего Востока своеобразием «азиатских ценностей». Культурным аспектом объяснения трудностей, с которыми сталкивается в своем экономическом и политическом развитии российское общество, является противоречие между глубоко укорененной культурой советского времени и вызовами современной рыночной и демократической культуры. На уровне реального повседневного поведения и выбора россияне часто бессознательно демонстрируют привычные способы действия, отвергая более прогрессивные установки и образцы поведения.

С позиции социологии культура рассматривается как система ценностей, норм и смыслов, способствует интеграции общества, придает ему самобытность. Культура служит основой всякой деятельности человека, формируя мотивы, правила, цели и смыслы деятельности. В этом своем качестве культура обеспечивает поддержание и изменение общественных отношений. Конкретный социологический анализ культурных особенностей различных социальных групп позволяет оценить перспективы развития общества. Таким образом, сам тип общества, специфика его функционирования, направленность его развития находятся во взаимосвязи с культурой данного общества.

Культура усваивается личностью в процессе социализации. В ходе этого процесса идеалы, ценности, образцы поведения становятся частью самосознания личности. Культура формирует личности членов общества, и тем самым она в значительной степени регулирует их поведение.

Без культуры люди были бы полностью дезориентированы, их поведение стало бы практически неуправляемым, оно сводилось бы к спонтанным, бессмысленным поступкам, была бы невозможна совместная деятельность. Благодаря культуре люди могут понимать друг друга, демонстрировать предсказуемое поведение и действовать согласованно.

Культура представляет собой небиологические, надприродные стороны человеческой жизни. Она передается следующим поколениям через традиции, язык, обучение. Культура общества включает как нематериальные аспекты (ценности, идеалы, цели, верования, привычки), так и материальные (физические объекты, технологии, воплощающие это содержание).

Любая культура базируется на ценностях. Ценности – это представления о желаемом, значимом, стоящем. Это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Ценности могут различаться в разных обществах и даже социальных группах. Например, в некоторых культурах материальные ценности являются важными, в других едва признаются; некоторые культуры базируются на значимости традиционных религиозных ценностей, другие выдвигают на первый план ценности совершенствования технологий; есть культуры, поощряющие индивидуализм, и культуры, в которых решающее влияние имеет коллективизм и т. д. Ценности помогают направить жизнь человека в нужное русло и придают ей смысл.

Нормы представляют собой принципы и правила поведения, соблюдение которых ожидается от индивидов в конкретных социальных ситуациях. В нормах воплощаются ценности конкретной культуры. Нормы определяют диапазон допустимых действий (что «можно» и что «нельзя»). Показательно воплощение ценностей индивидуализма и коллективизма на уровне конкретных норм поведения на примере студенческой жизни. Американские или британские студенты, замечая, что кто-то списывает на экзамене, считают это оскорблением, т. к. нарушаются принципы равных возможностей, адекватного вознаграждения за усилия, конкуренции. Российские студенты, напротив, помогая товарищу на экзамене, поступают в соответствии с принципами равенства и совместного решения задач, поставленных вышестоящими структурами.

Индивид, подчиняясь нормам, теряет некоторую часть своей свободы, оказываясь под давлением ожиданий, которые предъявляет к нему общество. Но благодаря нормам формируется ожидаемое поведение, понятное окружающим, тем самым стабилизируется общественная жизнь и становится возможной совместная деятельность. Нормы регулируют социальное поведение индивидов во всех сферах общественной жизни.

Различают нормы правовые (законы) и моральные. Правовые нормы вырабатываются целенаправленно, их нарушение более сурово наказывается. Моральные нормы регулируют поведение людей по принципу «так принято» и считаются само собой разумеющимися образцами поведения. Нормы не разговаривать по мобильному телефону во время лекций, благодарить за оказанную услугу, обязательство возвращать долги и т. д. являются примерами моральных норм.

Другими образцами поведения являются обычаи и традиции. Обычаи – широко распространенные, осознанно выполняемые, привычные способы групповой деятельности (например, чай или кофе на завтрак, покраска яиц на Пасху). Традиции – объекты и идеи, особое значение которых люди связывают с их происхождением в прошлом.

Посредством традиций культура обеспечивает связь настоящего с прошлым. Традиции сохраняются в продолжительных, привычных, повторяющихся практиках. Действия людей имеют склонность к инерции, т. е. к повторению в форме, подобной той, в какой они совершались прежде. Особое значение имеют ритуалы, т. е. стандартные практики для переноса во времени нормативных образцов. Много ритуалов сегодня встречается в религиозной сфере, заключено в переломных моментах человеческой биографии: свадьба, дни рождения, посвящение в студенты и т. д.

Главная функция традиций – стабилизировать, обеспечить преемственность социальной жизни. Однако традиции, предлагая готовые рецепты для решения современных проблем, могут сдерживать процесс социальных изменений. Важный барьер, имеющий культурный характер и препятствующий российскому и другим постсоветским обществам реализовать рыночно-демократический путь развития, - широко распространенный синдром личности, который современный социолог П. Штомпка называет «гомо советикус». Этот синдром представляет собой продукт нескольких десятилетий тоталитарного правления, сформировавшего определенные ценности и поведенческие модели населения. Социалистическая идеология сформировала в общественном сознании установку, проявляющуюся в неприятии любого необычного достижения, слишком большой выгоды, успеха. В советское время для человека источником всех благ, прав и привилегий было Государство, члены общества ожидали от него помощи, их положение в обществе слабо зависело от личных инициатив. Люди постсоветского общества продолжают по инерции ориентироваться на государство и ожидать от него всех благ, избегая таким образом личной ответственности. Такая установка называется патернализм («патер» – отец). Новые ценности (личная ответственность, дух конкуренции, отношение к труду), привнесенные ка-

питализмом, воспринимаются определенными слоями населения как чуждые. Такие традиции представляют значительные трудности для экономических и политических изменений.

Усвоение культурных норм и ценностей происходит в процессе социализации. Фактически общество задает нам («предоставляет») ценности, логику поведения, наше представление о себе. В процессе социализации внешние по отношению к нам ценности и нормы становятся неотъемлемой частью нашей личности. Привитое в процессе социализации мировоззрение кажется человеку самоочевидным, само собой разумеющимся. Социальные институты обеспечивают людей типами стандартного поведения, задают программу деятельности, и лишь в самых редких случаях человеку приходится придумывать новые типы поведения.

Каждое общество (группа) обеспечивает контроль за соблюдением социальных норм путем выработки санкций. Санкция – это любая реакция общества (позитивная или негативная) на социальное отклонение. Цель санкции – обеспечить выполнение нормы. Позитивные санкции проявляют себя в виде награды, поощрения, похвалы, негативные – в различных формах наказания: критике, угрозах, неодобрительных взглядах, вплоть до тюремного заключения. Санкции бывают также формальными и неформальными. Формальные санкции обеспечиваются официальными организациями и институтами, задачей которых является контроль за соблюдением норм: суды, тюрьмы и т. д. Неформальные санкции предполагают спонтанную реакцию общества на поведение индивида. Такие санкции очень действенны, поскольку каждый индивид стремится сохранить уважение окружающих и избежать риска отторжения группой.

Каждое общество имеет некоторый комплекс культурных ценностей и образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами данного общества. Эту совокупность называют *господствующей, или доминирующей,* культурой. Однако общество – сложное образование. Оно состоит из множества разнообразных групп, слоев, которые развивают своеобразные культурные образцы, не разделяемые членами данного общества. Иммигрантские группы, например, формируют смешанную культуру, сочетая обычаи, нормы страны, где они живут в настоящий момент, и культурные образцы, принятые на прежнем месте жительства.

Разнообразные группы людей, выделяемых по множеству социальных критериев, развивают ценности, способы поведения, т. е. культуру, отличающие их от всего остального общества. Субкультура – это система ценностей и норм, стиль жизни определенной социальной группы, слоя, класса. Например, молодежь имеет свой специфический язык,

стиль поведения, выражающийся в одежде, разделяет ценности, не соответствующие ценностям старшего поколения. Таким образом создается молодежная субкультура. И она тоже неоднородна. Среди молодежных субкультур выделяются готы, фанаты футбольных команд, эмо, толкиенисты, фашисты, экологисты и др. со своими непересекающимися поведенческими рисунками и философией жизни.

Каждый социальный слой также обладает своеобразной субкультурой. Например, для субкультуры средних слоев населения характерна ориентация на ценности достижения, которые не обязательно измеряются в материальных благах, но и в результатах профессиональной деятельности или самосовершенствования. О. Льюисом, современным американским социологом, описана «культура бедности», которая передается из поколения в поколение, и молодые люди с раннего возраста привыкают к тому, что нет смысла стремиться к чему-то лучшему, они смиряются со своим положением и принимают его как неизбежность.

Любой социальный институт формирует систему ценностей и норм, отличающихся от норм в других институтах. Например, говорят о «культуре управления», «культуре власти», «культуре высшего образования» или «армейской культуре». Культурные нормы и ценности этих институтов тесно связаны с доминирующей культурой, но отличаются от нее. Эти отличия также называются субкультурными.

Субкультуры могут взаимодействовать и сталкиваться между собой. Субкультурные различия могут определяться национальностью, родом занятий, регионом, полом, возрастом, классовыми и другими различиями между людьми.

В некоторых случаях субкультурные отличия могут принимать характер противостояния доминирующей культуре. Субкультура группы, ценности, нормы поведения которой противостоят доминирующей культуре, называется *контркультурой*. Признак контркультуры – протест, несогласие, активная позиция. Например, панки («отбросы [общества]») являются контркультурой: во время возникновения этой группы ее представители были убеждены, что изменить мир к лучшему нельзя, жизнь потеряла смысл, будущего нет, а значит, можно делать все, что хочется. Свой протест против современного мира панки выражали очень агрессивно, но именно таким образом они пытались отстоять свободу и презрение к фашизму, расизму, консерватизму и другим «измам» деградирующей современности. Другим примером контркультуры можно назвать культуру криминальных групп. Нельзя сказать, что в этих группах отсутствуют нормы поведения, они ярко выражены, но противостоят общепринятым.

Субкультурные и контркультурные различия могут наблюдаться на уровне отдельных крупных организаций. Например, сотрудники отдела рекламы, приспосабливаясь к специфике творческой деятельности и условий труда, формируют субкультуру, ориентированную на демократичность в отношениях, большую самостоятельность, ненормированность рабочего графика и др. Появление контркультуры (как оппозиции существующей системе отношений) в организациях свидетельствует о неудовлетворенности части персонала действиями администрации, появлении новых потребностей. С одной стороны, контркультура указывает на существование кризиса в развитии организации (общества), с другой стороны, взаимодействуя с доминирующей культурой, она может способствовать изменениям. Например, в научной среде может появиться группа, ставящая под сомнение основные каноны научности: идею научной истины, познаваемости мира, эмпирического метода познания. Возникает контркультура – «методологический анархизм» в естественных науках или постмодернизм в общественных, что способствует развитию научного знания.

Ценности и нормы, характерные для данной культуры, могут изменяться с течением времени. Однако этот процесс идет достаточно медленно. Люди обычно с трудом меняют привычные образцы поведения.

Существование и возникновение определенной социальной нормы зависит от ее целесообразности, функциональности. Поэтому с исчезновением социальной потребности, экономических условий ценности и нормы могут изменяться или вовсе исчезать. Это естественный процесс культурных изменений.

Однако не все аспекты (элементы) культуры изменяются гармонично и синхронно. В. Огборн полагал, что изменение в одной части социальной системы, особенно в области технологий, требует параллельного изменения в других ее аспектах, в противном же случае общество будет сталкиваться со многими проблемами.

В. Огборн описывает проблему «культурного лага» (запаздывания), когда перемены в материальной культуре опережают перемены в системе ценностей и социальных институтах. Например, культурное запаздывание проявляется, когда новое лекарство, способное обеспечить рывок в системе лечения, не может применяться из-за отсутствия соответствующих правовых норм или, когда происходит разрыв между требованиями, предъявляемыми к женщине на работе, и традиционными домашними обязанностями: семья как социальный институт значительно медленнее приспосабливается к изменениям материальной сферы (распространение промышленного производства). Одна из причин культурного лага – привычка и инерция. Часто бывает трудно убедить людей

в целесообразности и разумности нового типа поведения. Другая причина запаздывания – в существовании множества социальных групп с различными интересами. Новая норма, ориентированная, например, на смягчение иммигрантских законов, может быть желательна для групп, стремящихся перевезти в страну своих родных, и вызвать протест со стороны тех, кто боится потерять работу из-за иммигрантов или необходимости обеспечивать их пособиями.

Значительную роль в культурных изменениях играют культурные заимствования, т. е. использование предметов, норм поведения, ценностей, созданных и апробированных в других культурах. В этом случае одна культура подвергается влиянию другой, более развитой. Однако при этом большинство людей менее развитой культуры, несмотря на заимствование элементов другой культуры, сохраняют многие обычаи, нормы и ценности, присущие их родной культуре. Такое избирательное отношение к заимствованию норм другой культуры определяется опять-таки фактором социальных потребностей – воспринимается скорее то, что является более близким собственной культуре, может принести выгоду, даст преимущество перед другими народами.

Чаще всего социальные изменения происходят благодаря диффузии – взаимного проникновения культурных норм из одной культуры в другую при их взаимодействии. Диффузия может происходить как внутри обществ, так и между ними. Благодаря диффузии происходит проникновение и распространение иногда необходимых культурных новаций среди тех культур, где эти новации по объективным причинам появиться не могут. Условием диффузии являются разнообразные социальные контакты, возможность и частота которых обеспечиваются миграцией, туризмом, торговлей, научными конференциями, обменом специалистами и т. д. Например, принципы западного менеджмента и политического устройства, переход на двухуровневую систему образования усваиваются в условиях России. Примером диффузии является заимствование сотрудниками милиции жаргона, манер поведения и общения криминального мира в результате их частого общения с преступниками.

В обществе может происходить искусственное насаждение (заимствование) новых норм со стороны властных органов. Искусственно введенные нормы могут отторгаться обществом, встречать сопротивление. Такие нормы не будут регулировать деятельность людей на уровне реальных социальных практик. Даже правовые нормы не будут исполняться, если у населения нет ценности права. В сегодняшней России много примеров отторжения искусственно созданных норм. Не оправдывает себя развитие фермерства в силу отсутствия у массы людей

опыта ведения индивидуального хозяйства, неблагоприятных социальных и климатических условий. У индивидов не созрела потребность в данном типе хозяйственной деятельности, а указы власти не учитывали массовых ожиданий населения. Несмотря на декларирование инновационного пути развития органами власти, реальность показывает, что промышленный сектор демонстрирует слабую готовность вкладывать средства в инновации, на уровне индивидуального выбора большинство людей тяготеет к ценностям стабильности и порядка, что не способствует развитию предпринимательства в целом. Требуется много времени и усилий, чтобы ослабить влияние глубоко укоренившихся культурных норм. Прежде всего должны измениться потребности людей, возникнуть понимание целесообразности другого типа поведения. Со временем с изменением потребностей будут изменяться ценности и нормы.

Некоторые искусственно введенные нормы, на первый взгляд необходимые, могут иногда давать прямо противоположный эффект, если они не соответствуют сложившейся культуре и не адаптированы к массовым потребностям. Так, классической иллюстрацией является антиалкогольная кампания («сухой закон») в 80-х г.г. в СССР, которая привела не к сокращению потребления алкоголя, а к росту его нелегального изготовления и продажи, возымев обратный ожидаемым реформам эффект. Как раз социологический анализ позволяет выявить те трудности, с которыми может столкнуться введение новой нормы, спрогнозировать возможные последствия.

Таким образом, культурные изменения происходят постепенно под воздействием социально-экономических, политических условий. Однако сама культура может способствовать изменению этих условий, выступать фактором изменений.

Общество пребывает в постоянном движении от прошлого к будущему. Его настоящее – просто фаза между тем, что произошло, и тем, что произойдет. Одни и те же факторы: ценности, идеи и культурные образцы могут как тормозить и блокировать перемены, так и способствовать общественным изменениям. В этом случае справедлива «теорема Томаса»: «Если люди определяют ситуации как реальные, то и последствия их реальны». Люди всегда действуют в соответствии своим убеждениям, и в итоге из их действий слагается общество.

М. Вебер считал, что именно культура, а не технологические или экономические факторы иногда играет определяющую роль в жизни общества и оказывает влияние на его развитие. Обоснованию решающего влияния культурного фактора на экономику посвящена его работа «Протестантская этика и дух капитализма». М.Вебер искал причины перехода от традиционного к капиталистическому обществу и причины

распространения последнего. Согласно его позиции, капитализм в том виде, в котором он сложился на западе, – это результат человеческих действий, совершаемых людьми с определенным типом мотивации. Исследователь выявил зависимость: в период раннего капитализма большинство представителей бизнеса, квалифицированные рабочие, т. е. те, чья роль на данном этапе развития общества велика, исповедуют протестантизм. Такие ценности, как индивидуализм, умение противостоять конкуренции, аскетизм, чувство долга, доминирование мотивов прибыли типичны для капиталистической системы и обнаруживаются в глубинных ориентациях протестантизма в отличие от католичества, которое более склонно к коллективизму, солидарности. Реформаторское истолкование протестантизма является субкультурой, ценности которой способствовали формированию капитализма. Взгляды М. Вебера во многом полемичны марксизму, который рассматривал культуру как вторичную сферу («надстройку»), которая вырастает из экономической деятельности.

В настоящее время культурной предпосылкой социально-экономического развития является распространение инновационного типа личности. Ядро этого типа личности составляют такие ценности, как принятие на себя ответственности, стремление управлять, стремление к новизне, мотивация достижения в отличие от покорности, конформизма, согласия с образцами, характерного для авторитарного (традиционного) типа личности. Причина появления инновационного типа личности заключена в социальных обстоятельствах: в современных обществах наблюдается феномен «выхода за пределы статуса», когда установленные, предопределенные статусы подрываются социальной мобильностью и открытием стратификационных иерархий. Авторитарная личность, будучи сформированной условиями застоя, способствует упрочению этих же условий, в то время как инновационная личность сформирована условиями современности, и, в свою очередь, помогает рождению изменений.

Особое влияние среди культурных факторов, определяющих развитие, имеет наука. Мышление современного человека приобретает критический и творческий характер. Привычные традиции и обычаи подвергаются пересмотру, поскольку современный человек стремится искать разумное обоснование своих поступков, а не опираться на доводы традиции: «так всегда было принято». Таким образом, рационализация (уменьшение сферы мистического) становится основной тенденцией современности.

Научные открытия, если они стали достоянием общественности, также имеют социальные последствия. Например, открытие ученых об

одинаковом уровне интеллекта мужчин и женщин сделало возможным претендовать женщинам на равные права с мужчинами, отказаться от господства патриархальных отношений, хотя и не изменило установки некоторых мужчин в отношении статуса женщины.

Научные открытия технологического свойства могут способствовать коренным социальным изменениям. Пелто и Мюллер-Вайль, европейские социологи, описывают социальный эффект, который возымело изобретение мотосаней (мобильное средство передвижения в отличие от оленей) на жителей северных регионов: эскимосов и лапландцев. Увеличилось имущественное неравенство в обществе: с введением мотосаней все, кроме богатых владельцев оленей, оказались не у дел; беднейшие семьи, применявшие традиционные методы, не могли конкурировать с теми, кто владел более совершенной техникой. Кроме того, потребность в эксплуатации и ремонте мотосаней способствовала расширению предприятий сферы услуг. Мобильность передвижений создала основу для интенсификации контактов между людьми, изменению брачного поведения. Мотосани поспособствовали возникновению экологических проблем: некоторые дикие животные оказались полностью истреблены, а сами мотосани являются вредным источником шума и испарений. Этот пример изобретения наглядно демонстрирует влияние материальной культуры на изменения в экономике, распределении социальных благ, моделей социального взаимодействия.

Любая культурная система (целостность) стремится укрепить собственную стабильность и продлить свое существование во времени, т. е. обеспечить преемственность происходящих в ней постоянных изменений через удержание собственных отличий и специфики и интеграцию в себя новых содержаний, проникающих в ходе межкультурных контактов и взаимодействий. В этом отношении можно говорить об открытости (или закрытости, изолированности) и динамизме (или статичности, консервативности) каждой конкретной культуры, степени включенности ее в межкультурные взаимодействия и глобальные социокультурные процессы. Отдельная проблема – сохранение и развитие собственной аутентичности и выбор векторов культурного развития и приоритетов в культурной политике.

Сегодняшний мир вступил в эпоху глобализации, когда наблюдается усиление взаимозависимости между странами и регионами, в том числе и культурного свойства. Глобализация – это результат взаимодействия политических, социальных, культурных и экономических факторов. Кроме того, ее развитию в значительной степени способствует распространение ряда информационных и коммуникационных технологий, которые дали возможность людям во всем мире поддерживать опера-

тивную связь друг с другом, находясь в разных частях планеты. Идеалы свободы, равенства, участия в демократическом управлении, возникнув на западе, приобретают всеобщее значение и находят поддержку и применение во многих странах мира. Эти процессы оказывают влияние на целый ряд глобальных социальных перемен.

Резюме. Культура означает исторически сложившуюся совокупность норм и ценностей, присущих определенной социальной системе. Также культура представляет собой совокупность социальных ценностей любой группы людей. Все явления человеческой жизни связаны с культурой и нет такого общественного явления, которое бы не было одновременно и явлением культуры.

Тема 9

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС И ПРОБЛЕМЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Понятие социального прогресса. – Социальные изменения: революционный и эволюционный подходы. – Критерии социального прогресса. – Формирование мировой системы. – Факторы глобализации: объективные и субъективные. – Глобальные проблемы современности как один из факторов глобализации. – Социальные движения. – Место России в мировом сообществе

Социальный прогресс, социальное изменение, социальное движение – основные категории социальной динамики.

Идея прогресса имеет достаточно древние корни. Истоки ее можно отыскать еще в трудах древнегреческих философов. Своего расцвета эта идея достигла в философии Нового времени. Все классические представления о прогрессе основываются на понимании времени как линейного и необратимого, прогресс определяется логикой предшествующего развития и определяется как положительная разница между прошлым и настоящим (достигнутый прогресс) и между настоящим и будущим (предполагаемый прогресс). Это постепенное движение человечества к все более высоким уровням цивилизации, причем движение это носит неизбежный характер и продолжается, несмотря на некоторые отклоне-

ния и случайности. Выдвигались определенные критерии прогресса. Это уровень материального благосостояния общества, степень социальной справедливости и равенства, индивидуальной свободы и нравственности, развития науки и техники, солидарности членов общества. Однако после Первой мировой войны появились сомнения в прогрессивности развития, т. к. стало очевидным, что прогресс в одной области часто приводит к регрессу в другой. Например, совершенствование технологий породило немыслимые прежде масштабы массового убийства, насаждение равенства и справедливости вызывало подавление личной свободы и массовые репрессии. Индустриализация, урбанизация, которые были синонимом прогресса в XIX и первой половине XX в. впоследствии обнаружили свои негативные стороны. Это привело к тому, что социальные науки подвергли критике теорию линейно-поступательного движения человечества и исследуют общество скорее в контексте кризиса. Заложенная в этой теории идея европоцентризма, упрощающая все многообразие культур и ставящая как один из критериев прогресса сведение их к западному образцу, вызывает сегодня протест против культурной агрессии Запада.

Современная альтернативная идея прогресса заключается в том, что прогресс понимается как возможность, которая может реализоваться или не реализоваться. Большинство же социологов совсем отказались от использования понятия *прогресс* применительно к развитию общества и говорят о социальных изменениях.

Социальные изменения – это преобразования, происходящие в организации, структуре общества, в образцах мышления, в культуре и социальном поведении с течением времени. Изменения – это различия между тем, что представляла система в прошлом, и тем, что стало с ней через определенный период времени.

По сферам общественной жизни можно выделить следующие типы изменений:

- природные (засуха, вызывающая неурожай и голод);
- демографические (падение рождаемости);
- производственные (изменение системы оплаты труда);
- изменения в системе управления (становление бюрократии);
- социально-структурные (изменения в классовой структуре общества);
- изменения в духовной сфере (новые формы искусства);
- и т. д.

Прирост населения, рост образовательного уровня, появление новых форм искусства, отмирание каких-то норм поведения – все это

примеры социальных изменений, происходящих в различных сферах общественной жизни.

Выделяют также следующие виды социальных изменений:

- Функциональные изменения – в социальных системах носят адаптивный характер, они напоминают профилактический ремонт для поддержания системы в рабочем состоянии. Цель их – приспособление к изменившимся условиям социальной среды.
- Реформаторские изменения – это преобразование какой-либо стороны общественной жизни. Они выражаются в постепенном изменении социальных институтов, оформлены законодательно и направлены на совершенствование какой-либо подсистемы без качественных ее изменений.
- Революционные изменения – быстрые фундаментальные социально-экономические и политические изменения, осуществляемые обычно «снизу» насильственным путем. Происходит смещение правящей элиты, устанавливаются новые экономические, политические, социальные отношения, новые нормы и ценности. Иногда революцией называют изменения в отдельных подсистемах, связанные с ломкой основ (изменения научной парадигмы, научно-техническая революция).
- Социальная модернизация – прогрессивные социальные изменения, в результате которых система улучшает параметры своего функционирования. Модернизацией называют также достижение определенных мировых стандартов или современного уровня развития.

Существуют три основных теории социальных изменений: эволюционная, революционная и теория циклических изменений.

Эволюционизм (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм) исходит из того, что изменения носят постепенный характер, происходят по восходящей линии от менее развитого состояния к более развитому, все общества развиваются по одному сценарию – от простых аграрных форм к более сложным и дифференцированным индустриальным формам. В результате критики этой теории возник неоэволюционизм (Т. Парсонс), согласно которому каждое общество, наряду с общими тенденциями (движение от однородности к большему разнообразию, к локальной специализации форм), имеет свою логику эволюционного развития, вытекающую из его социокультурных особенностей. Важна не последовательность стадий, а причинный механизм изменений. При передаче культуры от поколения к поколению возникают различные ошибки и новации, подобные генетическим мутациям, они вытесняют менее приспособленные формы. Однако социальные вариации не столь случайны, как в природе, и обусловлены существующими социальными

проблемами. Происходит стихийное (неосознанное) вмешательство людей в социальные процессы, в результате которого одни элементы социальной системы отмирают, их вытесняют новые. Новации приживаются потому, что удовлетворяют функциональным требованиям общества. Эволюционные процессы неравномерны, скачкообразны, носят многолинейный характер, в различные периоды развития общества одна из линий может стать ведущей, на ней будут происходить интенсивные позитивные изменения, тогда как на других будет наблюдаться застой, а иногда и временный регресс.

Теории революционных изменений (К. Маркс) подчеркивают значение классового конфликта, осознанной политической борьбы. Революционные изменения – это быстрые, фундаментальные социально-экономические и политические преобразования, осуществляемые обычно насильственным путем. В короткие сроки создается новая социальная структура, новые экономические, политические, социальные отношения, происходит коренное изменение норм и ценностей. Возможны такие изменения и в отдельных подсистемах общества, например: приход к власти политической оппозиции, научно-техническая революция.

Теории циклических изменений (О. Шпенглер, П. Сорокин) рассматривают развитие общества как цепь замкнутых цивилизаций, которые зарождаются, растут, достигают расцвета и постепенно умирают, исчерпав свой потенциал. Соответственно, социальные изменения имеют различную направленность: сначала это прогрессистские изменения, а после прохождения обществом точки расцвета они приобретают характер регресса и способствуют гибели общества, которое исчерпало свою основную идею.

Социальные изменения крайне редко встречаются в изолированном виде. Гораздо чаще мы имеем дело с цепочкой социальных изменений, в которой каждое последующее действие обусловлено предыдущим. Такая цепочка социальных изменений называется **социальным процессом**. Чтобы цепочка социальных изменений квалифицировалась как социальный процесс, она должна удовлетворять определенным требованиям. Выделяют следующие признаки социального процесса:

- Устойчивость, которая обеспечивается за счет логической связи между его звеньями – отдельными изменениями.
- Направленность на решение социальных проблем, поскольку именно они запускают социальный процесс.
- Массовый характер, что означает участие в таких процессах большого количества людей одновременно.

• Самодеятельность участников, которая заключается в инициативе и активном участии в процессе многих членов общества.

Социальные процессы могут протекать на трех уровнях:

1. Микроуровень (индивидуальный). Субъектом такого процесса является индивид, например в процессах социализации. Требование массовости удовлетворяется за счет того, что процесс социализации одновременно происходит с большим количеством людей, хотя каждый имеет индивидуальную траекторию социализации.

2. Мезоуровень (групповой, или институциональный). Субъектом такого процесса является социальная группа, слой или социальный институт, например трансформация института семьи из экономической ячейки общества в воспроизводящую и социализирующую.

3. Макроуровень (социетальный). Субъектом процесса на этом уровне является все общество. Примером таких процессов может служить глобализация, индустриализация, урбанизация.

Социальные процессы в обществе разнообразны. Они могут быть направленными и ненаправленными:

• Направленные процессы предполагают определенную цель или тенденцию в своем развитии, они в определенной степени предсказуемы (процесс создания Евросоюза).

• Ненаправленные процессы носят случайный, непредсказуемый характер (процессы мобилизации в социальных движениях).

Выделяют также процессы обратимые и необратимые:

• Обратимые процессы приводят систему к изменениям, из которых возможен возврат в прежнее состояние, не полностью идентичное исходному, но совпадающее в существенных характеристиках (восстановление династии Бурбонов после Великой французской революции).

• Необратимыми являются процессы, если произошедшие изменения нельзя повернуть вспять (процесс урбанизации).

По направленности процессы могут быть восходящими и нисходящими:

• Восходящие процессы предполагают развитие социальной системы (рост разделения труда в обществе).

• Нисходящие процессы ведут к необратимым дисфункциональным изменениям в системе (процесс распада Советского Союза).

По характеру выделяют четыре вида процессов:

• Линейные процессы предполагают постепенные непрерывные восходящие или нисходящие изменения в социальной системе (процесс урбанизации).

• Ступенчатые процессы предполагают постепенное наращивание количественного потенциала изменений, которые в определенный момент приводят к качественному скачку или прорыву (социальная революция).

• Циклические процессы предполагают периодическое повторение фаз развития системы (периода экономического роста-спада).

• Спиралевидные процессы выглядят как восходящее или нисходящее циклическое движение. Система периодически возвращается в исходное положение, но на качественно новом уровне (процесс социализации: детский сад, школа, вуз).

Еще одна важная категория социальной динамики – это социальные движения, которые являются одним из способов достижения социальных изменений.

Социальное движение – это коллективная попытка осуществить общие интересы или добиться общей цели посредством коллективного действия вне рамок установленных социальных институтов. При помощи социальных движений люди пытаются оказать воздействие на ход происходящих в обществе событий. Социальные движения могут как способствовать изменениям в социальных общностях, так и быть направленными против них.

Социальным движением еще иногда называют социальную общность, которая проводит это движение. Участники этой общности объединены общей целью и ценностями, системой норм, регламентирующих их поведение, и имеют неформального лидера.

Какого рода изменения стремятся вызвать в обществе участники социальных движений? Это установление нового порядка (рабочее движение в России в начале XX в.), преобразование социального порядка (движение за предоставление избирательных прав женщинам), принятие новых норм и ценностей (движение за запрещение абортов), обеспечение коллективных усилий по контролю над изменениями (экологические движения следят за исполнением природоохранного законодательства).

Социальные движение – это относительно новое явление в социальной жизни общества. Для того, чтобы они появились, необходимы определенные условия. Эти условия возникли в связи с процессом индустриализации и переходом к капиталистическому обществу в Европе с его демократическим типом правления и новой системой ценностей.

Возникновению и развитию социальных движений способствовала урбанизация, которая соединила огромные массы людей на территориях быстро растущих городов. Оторванные от рода, общины люди искали возможностей объединяться, чтобы преодолеть чувство изоляции и сообща решать свои проблемы. Возросшая плотность населения способствовала артикуляции, проговариванию проблем и стремительному распространению идей. Расцвет средств массовой информации (газет, журналов), возможности печати листовок также способствовали усиленной циркуляции идей в обществе и поиску, а главное, нахождению единомышленников. Произошли изменения и в общественном сознании: становление либеральных идеологий способствовало тому, что у людей постепенно крепла уверенность в возможности достижения изменений коллективными усилиями.

Первые социальные движения, появившиеся в конце XVIII – начале XIX в. ставили перед собой экономические цели: улучшение условий труда, повышение заработной платы, сокращение рабочего дня, обеспечение безопасности труда. Современные социальные движения волнуют проблемы культуры, прав и свобод человека, проблемы, связанные с новыми ситуациями и рисками. В соответствии с целями, которых добиваются участники социальных движений, можно выделить следующие их типы:

- Реформаторские, их цель – постепенные прогрессивные изменения существующей системы (за права животных, против расовой дискриминации).
- Регрессивные, их цель – возврат к старым порядкам, к традициям (фундаменталистские религиозные движения).
- Утопические, их цель – построение идеальной модели общества (антиглобалисты, хиппи).
- Революционные, их цель – коренное изменение существующей социально-политической системы (большевистский переворот, Парижская коммуна).
- Экспрессивные, их цель – найти эмоциональное облегчение, сделать жизнь более терпимой внутри ограниченной социальной системы, которую не в силах изменить (барды, андеграунд).
- Сопротивления, их цель – блокировать социальные изменения, если они вступают в противоречие с интересами какой-либо общности (партизанское движение, движение против строительства завода по переработке ядерных отходов).

Социальное движение проходит в своем развитии определенные стадии. Сначала в обществе возникает неудовлетворенность существующим

порядком, потом наступает стадия артикуляции стремлений, когда в ходе проговаривания стремления приобретают коллективную форму. Далее следует стадия агитации, привлечение сторонников и участников, после нее – стадия развитой деятельности, когда участники пытаются провести в жизнь свою программу. На этой стадии возможна формальная организация и институционализация движения, как это произошло с рабочим движением в России в начале XX в., превратившимся в политическую партию – РСДРП, или со многими экологическими движениями. Последняя стадия – это затухание движения в результате достижения цели или осознания невозможности ее достижения.

На первых стадиях своего существования социальные движения не имеют устойчивого институционального статуса, в них задействовано ограниченное число индивидов, и большинство членов общества относится к ним равнодушно или неприязненно. Если же какое-то движение получает более широкую поддержку со стороны большинства членов общества, то оно институционализируется и становится необходимым элементом общественной жизни. Будучи поначалу неорганизованным, движение может дорасти и до стадии формальной организации, обрастая формальными правилами поведения, системой упорядоченных статусов и ролей. В таком случае социальное движение также перестает существовать, превращаясь в организацию.

В социально активном обществе социальные движения широко распространены и представляют собой мощное средство развития. Общество, блокирующее социальные движения, уничтожает собственные механизмы саморазвития. Это также тормозит развитие личности, делает людей пассивными, безразличными к социальным изменениям.

Сегодня социально-политические процессы в мире протекают таким образом, что можно говорить о формировании мировой системы. Мировая система – термин, применяемый для описания глобального (мирового, планетарного) пространства. Э. Гидденс определяет мировую систему как социальную систему глобальных масштабов, связывающую все общества в единый мировой социальный порядок. В мировой системе идет постоянный процесс формирования глобальных экономических и политических связей, основанных на экспансии капиталистической мировой экономики. В политической области глобализация тоже очевидна, в частности, она проявляет себя в распространении либеральных и демократических ценностей и институтов.

Ускоренными темпами идет формирование глобальных структур – экономических, политических, социальных, культурных (НАТО, ООН, Большая восьмерка, Интерпол, МВФ, Евросоюз, ОПЕК – самые известные из них). Современные средства связи способствуют сближению

культур, формированию единого стиля жизни и планетарного гуманитарного сознания. Первые тенденции к глобализации наметились еще в конце XIX – начале XX в. Это формирование мирового капитализма (империализма) и одновременно Рабочего интернационала, женских феминистских организаций, которые носили международный характер. В 50–60 гг. объединение шло вокруг двух полюсов, находящихся в состоянии холодной войны. В 60–80 гг. тема глобальной интеграции стала носить теоретический характер – обсуждались возможности сближения двух социальных систем; кроме того, стали очевидны проблемы, носящие планетарный характер: демографические, экологические, продовольственные. В 90-е гг. проблема глобализации приобретает небывалую практическую остроту, что приводит к формированию отдельной области знания – глобалистики.

Один из вариантов теории глобализации – интерпретация ее как процесса становления нового субъекта – «человечества в целом». Основу такой трактовки составляет представление о человечестве как интегральном образовании (глобальной общности). «Человечество в целом» уже сейчас проявляет себя в активности неформальных движений, в разработке различных проектов мироустройства, в деятельности межгосударственных и неправительственных организаций. В них также прослеживается и становление индивида, стремящегося к самореализации через обретение «всечеловечности».

Итак, **глобализация** – это процесс, в ходе которого большая часть социальной активности приобретает мировой характер, в котором географический фактор теряет свое значение в установлении и поддержании трансграничных экономических, политических и социокультурных отношений. Среди факторов, способствовавших глобализации, можно выделить следующие основные:

- Экономические интересы крупных промышленных и торговых корпораций: захват сырьевых рынков, рынков сбыта, перемещение производственных мощностей в регионы с дешевой рабочей силой. Глобализация сегодня стимулируется изменениями в мировой экономике, в рамках которой осуществляется перемещение товаров, капитала, реализуется обмен идеями и людьми. Наиболее продвинутая сфера – финансовая, отмечаемая возросшей мобильностью капитала, активным развитием финансовых рынков и их интеграцией, техническим прогрессом в области обработки и передачи информации.

- Научно-техническая революция, которая привела к созданию нового скоростного транспорта, что значительно упростило перемещение людей по всему миру. Кроме того, это создание новых систем связи. Телефон, Интернет позволяют мгновенно вступить в контакт с человеком

на любом континенте. Радио и телевидение делают нас свидетелями важнейших событий, происходящих в различных точках земного шара. Интернет сегодня представляет собой гигантскую и постоянно растущую сеть. Это фундамент инфомагистрали, через которую перекачиваются гигантские объемы текстовой, графической, звуковой и видеопродукции любому корпоративному или индивидуальному потребителю. Интенсификация связей, их разнообразие, масштабность закладывают основания нового типа организации – сетевого общества, понимание которого имеет ключевое значение для характеристики глобальной общности и самого процесса глобализации.

- Появление глобальных проблем, угрожающих всему населению земли, которые невозможно решить за счет ресурсов одной страны, что вызывает необходимость объединения сообществ. Специалисты чаще всего глобальные проблемы выстраивают в следующем порядке: сохранение мира и обеспечение необратимости процессов ограничения вооружений, охрана окружающей среды, демографическая проблема человечества, проблемы обеспечения сырьем и энергией, использование ресурсов Мирового океана, освоение космического пространства, устранение голода и болезней, преодоление отсталости отдельных регионов. Для решения этих проблем создаются международные организации – Международный красный крест, Всемирная организация здравоохранения, экологические организации, ОПЕК и т. д.

Вместе с тем процессы глобализации несут и свои собственные проблемы, и основная из них – это проблема вестернизации, поглощение национальных культур западной культурой, агрессивно продвигающей в мир свои ценности, нормы ведения бизнеса, общения, свою идеологию, материальную культуру (одежда, архитектура, пища). Именно эта культурная экспансия породила антиглобалистское движение, участники которого стараются привлечь к себе внимание на крупнейших мероприятиях, в которых участвуют глобальные организации.

Процессы глобализации привели к формированию новой мировой системы. Современная экономика обладает рядом черт. В ней происходит непрерывное накопление капитала, осуществляется осевое разделение труда, что порождает напряженность между «центром», «полупериферией» и «периферией». К центру относится постиндустриальный мир, представленный США, Японией и Европейскими странами. Это самые сильные государства, обладающие передовыми и сложными технологиями, средствами производства, огромными капиталами. Страны полупериферии и периферии составляют большую часть человечества. Полупериферия занимает промежуточную позицию между центром и периферией. Это развитые индустриальные страны, которые, как

и постиндустриальные, экспортируют свои товары, но не имеют такой власти и влияния, их производство основано на технологических достижениях стран центра. Это интенсивно развивающиеся страны с динамичной экономикой и политикой: Бразилия, Китай, Мексика и др. Страны периферии – бедные и отсталые государства Африки и Латинской Америки, являющиеся поставщиками сырья. Для этих стран характерна высокая рождаемость и смертность, высокий уровень социального расслоения, огромная диспропорция между богатыми и бедными. Все это порождает социальное напряжение в обществе, внутренние перевороты, мятежи. Видно, что мировая система имеет иерархическую структуру, положение страны в ней определяется не политическими или идеологическими принципами, а уровнем технологического, хозяйственного развития.

В условиях перехода к новому мировому порядку глубокую трансформацию претерпела Россия как государство и как участник мирового сообщества. Она столкнулась с серьезными геополитическими сдвигами, перегруппировкой сил, заменой идеологических стереотипов, сменой политических режимов, возникновением новых государств. В стране развернулся глубокий системный кризис, который существенно повлиял на ослабление обороноспособности, ухудшение социальной обстановки и демографической ситуации. Россия оказалась не готова конкурировать в областях, которые определяют роль и место государств в иерархии лидеров современного мира. По некоторым оценкам экономического развития наша страна является развивающейся, она оказалась за пределами техносферы, определяемой странами центра, хотя и сохранила статус ядерной державы. Расстановка сил сложилась не в пользу России, и возникла реальная перспектива утраты статуса великой державы. Однако для западных политических лидеров Россия остается потенциально сильной страной.

Резюме. Социальные системы пребывают в постоянном изменении, которое может носить как единичный характер, так и протекать в форме социальных процессов. Социальным изменениям способствуют социальные движения, которые служат показателем гибкости и адаптивности системы, способствуют ее развитию. Современная альтернативная идея прогресса заключается в том, что прогресс понимается как возможность, которая может реализоваться или не реализоваться. Сегодня социально-политические процессы в мире протекают таким образом, что можно говорить о формировании мировой системы. Это социальное явление имеет как сторонников, так и противников в мировом сообществе.

Литература к учебному пособию.

1. Современная западная социология: Словарь.- М.:Политиздат,1990. – 432 с.
2. Социология. Учебное пособие для студентов вузов/ под ред. А.Н.Елсукова.- 2-е изд., исправ. – Минск:ТетраСистемс, 200. – 544 с.
3. Социология для технических вузов. Серия «Учебники для технических вузов». Ростов н/Д: Феникс,2001. -416 с.
4. Стефаненко Т.Г Этнопсихология. – М.: ИП РАН, Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 320 с.
5. Фролов С.С. Социология; Учебник для высших учебных заведений, 2-е изд., переработанное и дополненное. М.: Издательская корпорация «Логос», 1996. – 360 с.

Учебное пособие

МАКАРОВА Наталья Николаевна
МАСЛОВА Светлана Валериевна
НЕГРУЛЬ Светлана Валерьевна

СОЦИОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор *Н.Т. Синельникова*

Верстка *Л.А. Егорова*

106

Отпечатано в Издательстве ТПУ в полном соответствии с качеством предоставленного оригинал-макета

Подписано к печати Формат 60×84/16.
Бумага «Снегурочка». Печать Xerox.
Усл. печ.л. 5,12. Уч.-изд.л. 4,63.
Заказ . Тираж экз.

Томский политехнический университет
Система менеджмента качества
Томского политехнического университета
сертифицирована
NATIONAL QUALITY ASSURANCE
по стандарту ISO 9001:2000

ИЗДАТЕЛЬСТВО ТПУ. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30.
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www/tpu.ru