



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

---

# ИСТОРИЯ РОССИИ

## Часть I

Учебное пособие  
для самостоятельной работы студентов

*Рекомендовано в качестве учебного пособия  
Редакционно-издательским советом  
Томского политехнического университета*

*Составители*  
**А.Н. Першиков, Т.А. Забирова**

Издательство  
Томского политехнического университета  
2015





УДК 94(470+570)(075.8)  
ББК ТЗ(2)я73  
И90

И90

**История России. Часть I:** учебное пособие для самостоятельной работы студентов. / сост. А.Н. Першиков, Т.А. Забирова; Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2015. – 167 с.

Пособие предназначено для самостоятельной работы студентов всех форм обучения. Главное его преимущество состоит в том, что оно носит комплексный характер, включает обучающие, контролирующие и справочные материалы. Все они разработаны и представлены во взаимосвязи и образуют единый учебно-методический комплекс, ориентированный как на оказание помощи в организации и проведении самостоятельной работы, так и на проверку полученных знаний. В качестве проверочных материалов рекомендуется использовать вопросы для самопроверки, тесты текущего контроля.

Пособие подготовлено на кафедре истории и философии науки и техники, соответствует программе дисциплины и предназначено для студентов ИнЭО всех направлений.

**УДК 94(470+570)(075.8)  
ББК ТЗ(2)я73**

*Рецензенты*

Доктор исторических наук, профессор ТГУ  
*Л.И. Шерстова*

Кандидат исторических наук, доцент ТПУ  
*М.Н. Бабута*

© Составление. ФГАОУВО НИ ТПУ, 2015  
© Першиков А.Н., Забирова Т.А., составление, 2015  
© Оформление. Издательство Томского политехнического университета, 2015



## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ.....</b>	<b>4</b>
<b>Раздел I. ОТ КИЕВСКОЙ РУСИ К МОСКОВСКОМУ ГОСУДАРСТВУ .....</b>	<b>6</b>
1.1. Древнерусское государство: возникновение и развитие .....	6
Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки.....	31
Работа с терминами, понятиями и датами.....	32
1.2. Складывание и развитие Московского централизованного государства .....	33
Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки.....	61
Работа с терминами, понятиями и датами.....	62
Персоналии.....	63
Термины и понятия.....	74
Хронологическая таблица.....	77
<b>Раздел II. XVIII ВЕК В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ .....</b>	<b>79</b>
2.1. Образование Российской империи. Реформы Петра I .....	79
Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки.....	89
Работа с терминами, понятиями и датами.....	91
2.2. Просвещенный абсолютизм Екатерины II .....	92
Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки.....	101
Работа с терминами, понятиями и датами.....	103
Персоналии.....	105
Понятия и термины.....	109
Хронологическая таблица.....	110
<b>Раздел III. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ .....</b>	<b>111</b>
3.1. Россия в первой половине XIX в. ....	111
Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки .....	124
Работа с терминами, понятиями и датами .....	126
3.2. Российская империя во второй половине XIX в. ....	127
Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки .....	147
Работа с терминами, понятиями и датами .....	150
Персоналии .....	151
Понятия и термины .....	156
Хронологическая таблица .....	159
<b>ТЕСТЫ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ.....</b>	<b>160</b>





## **ПРЕДИСЛОВИЕ**

Самостоятельная работа является неотъемлемой и составной частью вузовского учебного процесса, и она предполагает не только закрепление, но и приобретение нового знания, формирование компетенций. Процесс самостоятельной познавательной деятельности является многогранным, творческим процессом и по каждой изучаемой вами дисциплине он имеет свои специфические сложности и трудности, в том числе и по дисциплине «История». В ходе её изучения вам предстоит познать большой и разнообразный объём фактического материала, овладеть умениями и навыками работы с первоисточниками, научиться выделять закономерности исторического процесса, давать оценки тем или иным событиям, различным государственным и политическим деятелям.

На преодоление этих и других трудностей, на обучение студентов различным приёмам и методам самостоятельной познавательной работы ориентировано данное учебное пособие. Оно состоит из двух частей и девяти разделов. Первая часть называется «От Киевской Руси к Московскому государству и от Московского государства к Российской империи», она охватывает IX–XIX в. российской истории. Вторая часть – «От России к СССР, от СССР к России» включает XX – начало XXI вв. Каждый раздел пособия – это своеобразная учебно-методическая площадка для вашей самостоятельной познавательной деятельности, на которой представлено краткое введение к обозначенной теме, размещены документы и материалы, отражающие её содержание, даны рекомендации по их изучению и задания для самопроверки, а также упражнения для апробирования приобретённых знаний. В случае возникших трудностей в выполнении заданий вы можете пользоваться информационно-справочными материалами (гlossарий, хронологическая таблица, биографии видных государственных и политических деятелей), представленных после каждого раздела пособия. Проверить приобретённые знания по первой и второй части пособия можно с помощью тестов итогового контроля.

Пособие выполнено в проблемно-хронологическом плане, и оно охватывает в основном социально-экономические и политические проблемы отечественной истории. Проблемы методологии истории и отечественной культуры не отражены в пособии, поскольку они подробно и обстоятельно изложены в специальных изданиях кафедры истории и регионоведения (Гузаров В.Н., Гузарова Н.И., Трубникова Н.В. Методологическое введение к курсу «Отечественная история»: хрестоматия-





практикум. Томск: Изд-во ТПУ, 2012; Петрик В.В. Управление культурой Сибири в условиях советской системы (1918–1991 гг.): хрестоматия: учеб. пособие. Томск: Изд-во ТПУ, 2011). В процессе своей познавательной деятельности вы можете использовать и другие издания кафедры, в частности, учебное пособие «Отечественная история» (Томск: Изд-во ТПУ, 2009 г., под ред. Н.В. Трубниковой). В нём содержится недостающий, но необходимый вам фактический материал, который вы можете изучать в тесной связи с документами, представленными в пособии, используя приобретённые методические приёмы и навыки.

Пособие может оказать вам существенную помощь в приобретении знаний, в решении различных задач учебного характера. Во-первых, его можно использовать как основную документальную базу, как информационно-справочный материал для подготовки к семинарским (практическим) занятиям, во-вторых, пособие может быть востребовано для выполнения индивидуальных и самостоятельных работ, в-третьих, имеющиеся в нём контрольно-измерительные материалы можно использовать для проверки, а затем и корректировки своего уровня подготовки к экзаменам.





## Раздел I

### ОТ КИЕВСКОЙ РУСИ К МОСКОВСКОМУ ГОСУДАРСТВУ

#### 1.1. Древнерусское государство: возникновение и развитие

Первые письменные свидетельства о славянах относятся к началу I тыс. н.э. О славянах сообщали греческие, римские, арабские, византийские источники. Но нет письменных источников самих славян, поэтому их ранняя история ставит больше вопросов, чем дает ответов.

Прародиной праславян, по археологическим данным, была территория от реки Одер на западе до Карпатских гор на востоке. Как и многие народы, они были вовлечены в процесс великого переселения в IV–VII вв., в результате которого праславянская общность раскололась. Выделяются западные (поляки, чехи, словаки), южные (сербы, болгары, хорваты и др.) и восточные (русские, украинцы, белорусы) славяне.

Представление об образе жизни, хозяйстве, общественном строе ранних славян вы можете составить, изучив первые три документа раздела. Подумайте, почему авторы, подчеркивая отсталость славян, называют их варварами?

В поисках новых земель восточные славяне постепенно заселили Восточно-Европейскую равнину (от Карпатских гор на западе до Средней Оки и верховьев Дона на востоке, от Невы и ладожского озера на севере до Среднего Поднепровья на юге). Именно на этой территории в IX в. образовалось Древнерусское государство.

Вопрос об образовании Древнерусского государства также является дискуссионным, в результате в отечественной исторической науке сложилось несколько теорий. Поскольку у истоков государства значится имя варяжского конунга Рюрика, с XVIII в. ведутся споры о том, кем же оно создано – варягами (скандинавами) или славянами, как возникло само название страны «Русь». Источников о том времени немного, поэтому существует несколько точек зрения. Рассказ о призвании варягов в «Повести временных лет» стал основанием для появления норманнской теории (немецкие ученые Г. Миллер, Г. Байер). Противником этой теории был М.В. Ломоносов. Крупнейший отечественный историк В.О. Ключевский в XIX в. выдвинул свою торгово-городскую теорию происхождения Древнерусского государства. Изучите каждый из пред-



ложенных документов и сравните содержащиеся в них точки зрения. Есть ли что-то их объединяющее?

В «Повести временных лет» отражен и такой сюжет, как принятие восточного христианства в качестве государственной религии. Выбор веры – это особенность русской истории. Ни перед одним европейским народом не стояло такой необходимости. Но на границе Восточной Европы и Азии сталкивались и народы, и религии (христианская, магометанская, иудейская).

Еще одним ценным источником по истории Древнерусского государства является «Русская правда». Изучив статьи свода, можно выстроить социальную структуру общества Киевской Руси, основные занятия населения, нормы семейной жизни.

Киевское государство начинает распадаться в конце XI в. Удельный период считается закономерным этапом в развитии европейских средневековых государств. Но развитие Руси пошло иначе. Переломным в ее истории стал XIII в.: в 1237 г. начинается татаро-монгольское нашествие, и на 240 лет устанавливается золотоордынское иго. Развитие Руси в условиях удельной раздробленности и татаро-монгольского господства вам следует изучить самостоятельно, используя учебное пособие кафедры истории и регионоведения (Отечественная история / под. ред. Н.В. Трубниковой. Томск: Изд-во ТПУ, 2009).

## **ПРОКОПИЙ КЕСАРИЙСКИЙ О СЛАВЯНАХ И АНТАХ, VI в.**

*Прокопий Кесарийский – византийский писатель; секретарь полководца Велизария.*



*Славяне в бою*

Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. И во всем остальном у обоих этих варварских племен вся жизнь и законы одинаковы. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему



приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. Судьбы они не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу, и когда им вот-вот грозит смерть, охваченным ли болезнью, или на войне попавшим в опасное положение, то они дают обещание, если спасутся, тотчас же принести богу жертву за свою душу; избегнув смерти, они приносят в жертву и то, что обещали, и думают, что спасение ими куплено ценой этой жертвы. «...»

Вступая в битву, большинство из них идет на врагов со щитами и дротиками в руках, панцирей же они никогда не надевают; иные не носят ни рубашек (хитонов), ни плащей, а одни только штаны, подтянутые широким поясом на бедрах, и в таком виде идут на сражение с врагами. У тех и у других один и тот же язык, достаточно варварский.

И по внешнему виду они не отличаются друг от друга. Они очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них очень белый или золотистый и не совсем черный, но все они темно-красные. «...»

Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий: учебник. Вып. 1. М.: Высшая школа, 1985. С. 225–226.

### **МАВРИКИЙ СТРАТЕГ О СЛАВЯНАХ И АНТАХ, конец VI в.**

*Псевдо-Маврикий – византийский писатель VI – нач. VII вв., автор трактата о военном искусстве, известного под названием «Стратегикон».*

Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране. Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам они относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, при переходе их из одного места в другое охраняют их в случае надобности, так что если бы оказалось, что по нерадению того, кто принимает у себя иноземца, последний потерпел (какой-либо) ущерб, принимавший его раньше начинает войну (против виновного), считая долгом чести отомстить за чужеземца. Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая (срок рабства) определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там (где они находятся) на положении свободных и друзей?

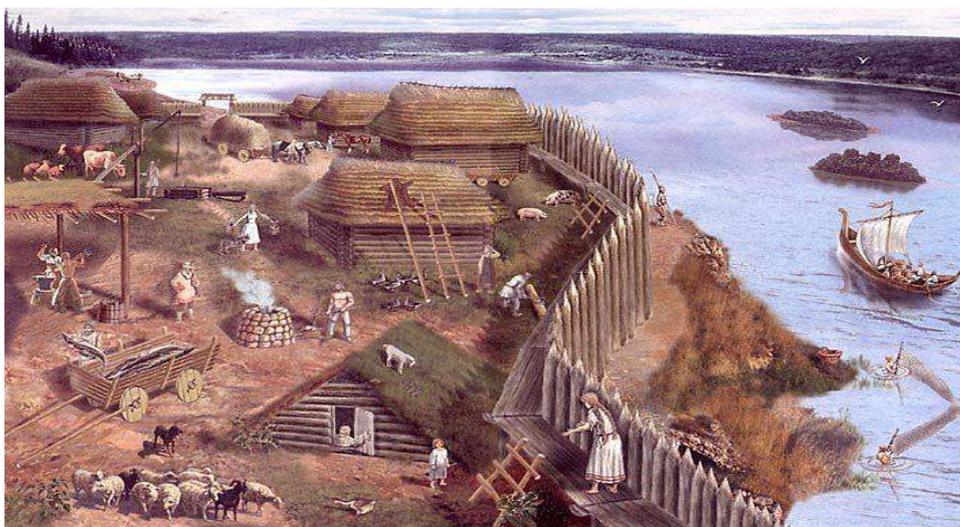
У них большое количество разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы. «...»

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М.: Проспект, 2012. С. 7–8.



## О СЛАВЯНАХ И РУСАХ (ИЗ СОЧИНЕНИЯ АРАБСКОГО ГЕОГРАФА НАЧАЛА X В. ИБН РУСТА)

«...» Страна славян – ровная и лесистая, и они в ней живут. И нет у них виноградников и пахотных полей. И есть у них нечто вроде бочонков, сделанных из дерева, в которых находятся улья и мед. Называется это у них улишдж, и из одного бочонка добывается до 10 кувшинов меда. И они народ, пасущий свиней, как (мы) овец. Когда умирает у них кто-либо, труп его сжигают. Женщины же, когда случится у них покойник, царапают себе ножом руки и лица. На другой день после сожжения покойника они идут на место, где это происходило, собирают пепел с того места и кладут его на холм. И по прошествии года после смерти покойника берут они бочонков двадцать или больше меда, отправляются на тот холм, где собирается семья покойного, едят там и пьют, а затем расходятся. «...»



*Славянское поселение*

И все они поклоняются огню. Большая часть их посевов из проса. «...» Их хмельной напиток – из меда «...» Рабочего скота у них немного «...»

В их стране холод до того силен, что каждый из них выкапывает себе в земле род погреба, к которому приделывают деревянную остроконечную крышу, наподобие христианской церкви, и на крышу накладывают землю. В такие погреба переселяются со всем семейством и, взяв дров и камней, разжигают огонь и раскаляют камни до высшей степени, их обливают водой, от чего распространяется пар, нагревающий жильё до того, что снимают даже одежду. В таком жильё остаются



до весны. Царь ежегодно объезжает их. И если у кого из них есть дочь, то царь берет себе по одному из ее платьев в год, а если сын, то также берет по одному из платьев в год. У кого же нет ни сына, ни дочери, тот дает по одному из платьев жены или рабыни в год. И если поймает царь в своей стране вора, то либо приказывает его удушить, либо отдает под надзор одного из правителей на окраинах своих владений.

Материалы по истории СССР для семинарских и практических занятий: учебник. Вып. 1: Древнейшие народы и государства на территории СССР. М.: Высшая школа, 1985. С. 292–298.

### ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ, начало XII в.

*Общерусский летописный свод, написанный монахом Киево-Печерского монастыря Нестором. Текст включает более ранние летописи.*

Вот повести минувших лет, откуда пошла русская земля, кто в Киеве стал первым княжить и как возникла русская земля.

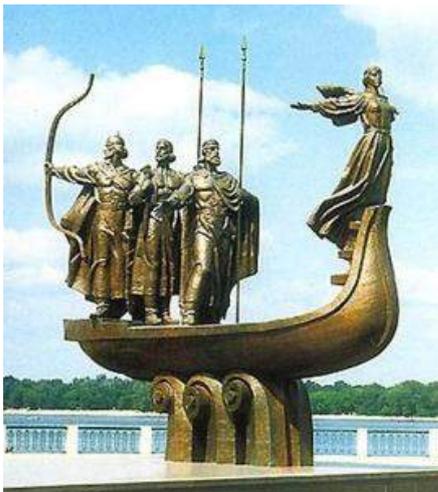
Так начнем повесть сию. «...»

Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. «...» Так же и эти славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами, по речке, впадающей в Двину, по имени Полота, от нее и получили название полочане. Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, прозвались своим именем – славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суде, и назвались северянами. И так разошелся славянский народ, а по его имени и грамота назвалась «славянская». «...»

### ПРЕДАНИЕ ОБ ОСНОВАНИИ КИЕВА

Поляне же жили в те времена отдельно и управлялись своими родами; ибо и до той братии (о которой речь в дальнейшем) были уже поляне, и жили они родами на своих местах, и каждый управлялся самостоятельно. И были три брата: один по имени Кий, другой – Щек и третий – Хорив, а сестра их – Лыбедь. Сидел Кий на горе, где ныне подъем Боричев, а Щек сидел на горе, которая ныне зовется Щековица, а Хорив на третьей горе, которая прозвалась по имени его Хоривицей. И построили городок во имя старшего своего брата, и назвали его Киев. Был кругом города лес и бор велик, и ловили там зверей, а были те мужи мудры и смыслены, и назывались они полянами, от них поляне и донныне в Киеве. «...»





*Памятник основателям Киева*

И по смерти братьев этих потомство их стало держать княжение у полян, а у древлян было свое княжение, а у дреговичей свое, а у славян в Новгороде свое, а другое на реке Полоте, где полочане. От этих последних произошли кривичи, сидящие в верховьях Волги, и в верховьях Двины, и в верховьях Днепра, их же город – Смоленск; именно там сидят кривичи. От них же происходят и северяне. А на Белоозере сидит весь, а на Ростовском озере меря, а на Клещине озере также меря. А по реке Оке – там, она впадает в Волгу, – мурома, говорящая на своем языке, и черемисы, говорящие на своем языке, и мордва, говорящая на своем языке. Вот только кто говорит по-славянски на Руси: поляне, древляне, новгородцы, полочане, дреговичи, северяне, бужане, прозванные так потому, что сидели по Бугу, а затем ставшие называться волынянами. А вот другие народы, дающие дань Руси: чудь, меря, весь, мурома, черемисы, мордва, пермь, печера, ямь, литва, зимигола, корсь, нарова, ливонцы, – эти говорят на своих языках. «...»

Поляне же, жившие сами по себе, как мы уже говорили, были из славянского рода и только после назвались полянами, и древляне произошли от тех же славян и также не сразу назвались древляне; радимичи же и вятичи – от рода ляхов. Были ведь два брата у ляхов – Радим, а другой – Вятко; и пришли и сели: Радим на Соже, и от него прозвались радимичи, а Вятко сел с родом своим по Оке, от него получили свое название вятичи. И жили между собою в мире поляне, древляне, северяне, радимичи, вятичи и хорваты. Дулебы же жили по Бугу, где ныне волыняне, а уличи и тиверцы сидели по Днестру и соседили с Дунаем. Было их множество: сидели они по Днестру до самого моря, и сохранились города их и донныне; и греки называли их «Великая Скиф».

Все эти племена имели свои обычаи, и законы своих отцов, и предания, и каждые – свой нрав. Поляне имеют обычай отцов своих кроткий и тихий, стыдливы перед снохами своими и сестрами, матерями и родителями; перед свекровьями и деверьями великую стыдливость имеют; имеют и брачный обычай: не идет зять за невестой, но приводит ее накануне, а на следующий день приносят за нее – кто что даст. А древляне жили звериным обычаем, жили по-скотски: убивали друг друга, ели все нечистое, и браков у них не бывало, но умыкали девиц у воды. А радимичи, вятичи и северяне имели общий обычай: жили

в лесу, как звери, ели все нечистое и срамословили при отцах и при снохах, и браков у них не бывало, но устраивались игрища между селами, и сходились на эти игрища, на пляски и на всякие бесовские песни, и здесь умыкали себе жен по стовору с ними; имели же по две и по три жены. И если кто умирал, то устраивали по нем тризну, а затем делали большую колоду, и возлагали на эту колоду мертвеца, и сжигали, а после, собрав кости, вкладывали их в небольшой сосуд и ставили на столбах при дорогах, как делают и теперь еще вятичи. Этому же обычая держались и кривичи, и прочие язычники, не знающие закона Божьего, но сами себе устанавливающие закон. «...»

Вслед за тем, по смерти братьев этих (Кия, Щека и Хорива), притесняли полян древляне и иные окрестные люди. И нашли их хазары сидящими на горах этих в лесах и сказали: «Платите нам дань». «...»

В год 6367 (859). Варяги из заморья вимали дань с чуди, и со славян, и с мери, и с кривичей. А хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по серебряной монете и по белке от дыма. «...»



*В.М. Васнецов. Прибытие Рюрика в Ладогу*

называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, – вот так и эти прозывались. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами».

И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, – на Белоозере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же – те люди от варяжского рода, а прежде были славяне. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И овладел всею властью один Рюрик и стал раздавать мужам своим города – тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги

В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собою владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие



в этих городах – находники, а коренное население в Новгороде – славяне, в Полоцке – кривичи, в Ростове – меря, в Белоозере – весь, в Муроме – мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?». Те же ответили: «Были три брата, Кий, Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгинули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам». Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде. «...»

В год 6387 (879). Умер Рюрик и передал княжение свое Олегу – родичу своему, отдав ему на руки сына Игоря, ибо был тот еще очень мал. «...»

### ПРАВЛЕНИЕ ОЛЕГА

В год 6390 (882). Выступил в поход Олег, взяв с собою много воинов: варягов, чудь, славян, мерю, весь, кривичей, и пришел к Смоленску с кривичами, и принял власть в городе, и посадил в нем своих мужей. Оттуда отправился вниз, и взял Любеч, и также посадил своих мужей. И пришли к горам Киевским, и узнал Олег, что княжат тут Аскольд и Дир. Спрятал он одних воинов в ладьях, а других оставил позади, и сам отправился к ним вместе с младенцем. И подплыл к Угорской горе, спрятав своих воинов, и послал к Аскольду и Диру, говоря им, что-де «мы купцы, идем к грекам от Олега и княжича Игоря. Придите к нам, к родичам своим». Когда же Аскольд и Дир пришли, все спрятанные воины выскочили из ладей, и сказал Олег Аскольду и Диру: «Не князья вы и не княжеского рода, но я княжеского рода», а когда вынесли Игоря, добавил: «Вот он сын Рюрика». И убили Аскольда и Дира, отнесли на гору и погребли: Аскольда – на горе, которая называется ныне Угорской, где теперь Ольмин двор; на той могиле Ольма поставил церковь святого Николы; а Дирова могила – за церковью святой Ирины. И сел Олег, княжа, в Киеве, и сказал Олег: «Да будет матерью городам русским». И были у него варяги, и славяне, и прочие, прозванные русью. Тот Олег начал ставить города и установил дани славянам, и кривичам, и мери, положил и для варягов давать дань от Новгорода по триста гривен ежегодно ради сохранения мира, что и давалось варягам до самой смерти Ярослава.

В год 6391 (883). Начал Олег воевать против древлян и, покорив их, брал дань с них по черной кунице.





В год 6392 (884). Отправился Олег на северян, и победил их, и возложил на них легкую дань, не позволил им платить дань хазарам, говоря так: «Я враг их, и вам им платить незачем».

В год 6393 (885). Послал Олег к радимичам, спрашивая: «Кому даете дань?» Они же ответили: «Хазарам». И сказал им Олег: «Не давайте хазарам, но платите мне». И дали Олегу по щелягу, как раньше хазарам давали. И властвовал Олег над полянами, и древлянами, и северянами, и радимичами, а с уличами и тиверцами воевал. «...»

В год 6411 (903). Игорь вырос и собирал дань после Олега, и слушались его, и привели ему жену из Пскова, именем Ольгу. «...»

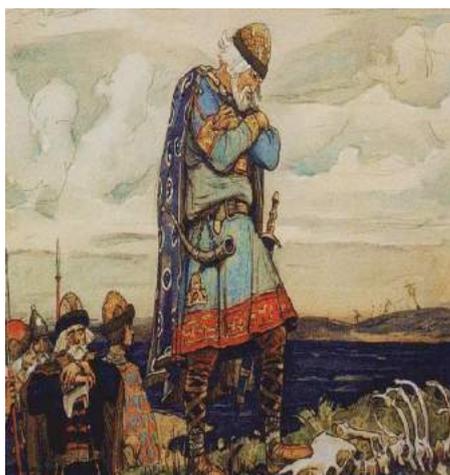
В год 6415 (907). Пошел Олег на греков, оставив Игоря в Киеве; взял же с собою множество варягов, и славян, и чуди, и кривичей, и мерю, и древлян, и радимичей, и полян, и северян, и вятичей, хорватов, и дулебов, и тиверцев, известных как толмачи: этих всех называли греки «Великая Скифь». И с этими всеми пошел Олег на конях и в кораблях; и было кораблей числом две тысячи. И пришел к Царьграду; греки же замкнули Суд, а город затворили. «...»

И повелел Олег своим воинам сделать колеса и поставить на колеса корабли. И с попутным ветром подняли они паруса и пошли по полю к городу. Греки же, увидев это, испугались и сказали через послов Олегу: «Не губи города, дадим тебе дани какой захочешь». «...» И приказал Олег дать дани на две тысячи кораблей: по двенадцати гривен на человека, а было в каждом корабле по сорок мужей.

И согласились на это греки, и стали греки просить мира, чтобы не воевал Греческой земли. «...»

И повесил щит свой на воротах в знак победы, и пошли от Царьграда. «...»

И жил Олег, княжа в Киеве, мир имея со всеми странами. И пришла осень, и вспомнил Олег коня своего, которого прежде поставил кормить, решив никогда на него не садиться. Ибо когда-то спрашивал он волхвов и кудесников: «От чего я умру?». И сказал ему один кудесник: «Князь! От коня твоего любимого, на котором ты ездешь, – от него тебе и умереть?». Запали слова эти в душу Олегу, и сказал он: «Никогда не сяду на него и не увижу его больше». И повелел кормить его и не водить его к нему, и прожил несколько лет, не видя его, пока не пошел на греков. А когда вернулся в Киев и прошло четыре года, – на пятый год помянул он своего коня, от которого когда-то волхвы предсказали ему смерть. И призвал он старейшину конюхов и сказал: «Где конь мой, которого приказал я кормить и беречь?». Тот же ответил: «Умер». Олег же посмеялся и укорил того кудесника, сказав: «Не право говорят волхвы,



*В. Васнецов.  
Олег у костей коня*

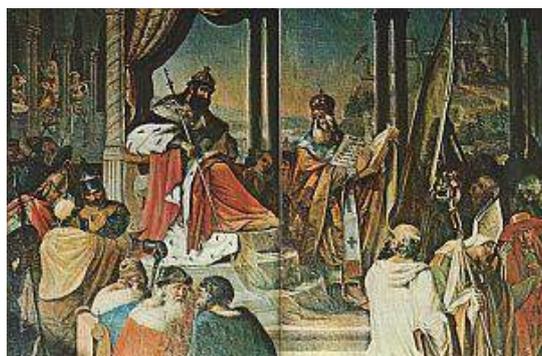
но все то ложь: конь умер, а я жив». И приказал оседлать себе коня: «Да увижу кости его». И приехал на то место, где лежали его голые кости и череп голый, слез с коня, посмеялся и сказал: «От этого ли черепа смерть мне принять?». И ступил он ногою на череп, и выползла из черепа змея, и ужалила его в ногу. И от того разболелся и умер он. Оплакивали его все люди плачем великим, и понесли его, и похоронили на горе, называемую Щековица; есть же могила его и доньне, слывет могилой Олеговой. И было всех лет княжения его тридцать и три. «...»

### КНЯЖЕНИЕ ВЛАДИМИРА, СЫНА СВЯТОСЛАВОВА

В год 6494 (986). *Пришли болгары* магометанской веры, говоря: «Ты, князь, мудр и смыслен, а закона не знаешь, уверуй в закон наш и поклонись Магомету». И спросил Владимир: «Какова же вера ваша?». Они же ответили: «Веруем Богу, и учит нас Магомет так: совершать обрезание, не есть свинины, не пить вина, зато по смерти, говорит, можно творить блуд с женами. Даст Магомет каждому по семидесяти красивых жен, и изберет одну из них красивейшую, и возложит на нее красоту всех; та и будет ему женой. Здесь же, говорит, следует предаваться всякому блуду. Если кто беден на этом свете, то и на том», и другую всякую ложь говорили, о которой и писать стыдно. Владимир же слушал их, так как и сам любил жен и всякий блуд; потому и слушал их всласть. Но вот что было ему нелюбо: обрезание и воздержание от свиного мяса, а о питье, напротив, сказал он: «Руси есть веселие пить: не можем без того быть». Потом пришли иноземцы из Рима и сказали: «Пришли мы, посланные папой», и обратились к Владимиру: «Так говорит тебе папа: Земля твоя такая же, как и наша, а вера ваша не похожа на веру нашу, так как наша вера – свет; кланяемся мы Богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и все, что дышит, а ваши боги – просто дерево». Владимир же спросил их: «В чем заповедь ваша?». И ответили они: «Пост по силе: если кто пьет или ест, то все это во славу Божию, – как сказал учитель наш Павел». Сказал же Владимир немцам: «Идите, откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого». Услышав об этом, пришли хазарские евреи и сказали: «Слышали мы, что приходили болгары и христиане, уча тебя каждый своей вере. Христиане же веруют в того,

кого мы распяли, а мы веруем в единого Бога Авраамова, Исаакова и Иаковля». И спросил Владимир: «Что у вас за закон?». Они же ответили: «Обрезаться, не есть свинины и зайчины, соблюдать субботу». Он же спросил: «А где земля ваша?». Они же сказали: «В Иерусалиме». А он спросил: «Точно ли она там?». И ответили: «Разгневался Бог на отцов наших и рассеял нас по различным странам за грехи наши, а землю нашу отдал христианам».

Сказал на это Владимир: «Как же вы иных учите, а сами отвергнуты Богом и рассеяны? Если бы Бог любил вас и закон ваш, то не были бы вы рассеяны по чужим землям. Или и нам того же хотите?». «...»



*«Выбор веры князем Владимиром».  
Картина неизвестного художника  
на стене Андреевской церкви в Киеве*

В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары, говоря: "Прими закон наш". Затем приходили немцы и хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многое говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира. «...» Что же вы посоветуете? что ответите?». И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь поистине все разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, у кого какая служба и кто как служит Богу». И понравилась речь их князю и всем людям; избрали мужей славных и умных, числом 10, и сказали им: «Идите сперва к болгарам и испытайте веру их». Они же отправились, и, придя к ним, видели их скверные дела и поклонение в мечети, и вернулись в землю свою. И сказал им Владимир: «Идите еще к немцам, высмотрите и у них все, а оттуда идите в Греческую землю». Они же пришли к немцам, увидели службу их церковную, а затем пришли в Царьград и явились к царю. Царь же спросил их: «Зачем пришли?». Они же рассказали ему все. Услышав это, царь обрадовался и в тот же



день сотворил им почести великие. «...» И пошел с русскими в церковь, и поставили их на лучшем месте, показав им церковную красоту. «...» Они же были в восхищении, дивились и хвалили их службу. «...» Они же вернулись в землю свою. И созвал князь Владимир бояр своих и старцев, и сказал: «Вот пришли посланные нами мужи, послушаем же все, что было с ними», – и обратился к послам: «Говорите перед дружиною». Они же сказали: «Ходили в Болгарию, смотрели, как они молятся в храме, то есть в мечети, стоят там без пояса; сделав поклон, сядет и глядит туда и сюда, как безумный, и нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их. И пришли мы к немцам, и видели в храмах их различную службу, но красоты не видели никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, – знаем мы только, что пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь пребывать». Сказали же бояре: «Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы его бабка твоя Ольга, а была она мудрейшей из всех людей». И спросил Владимир: «Где примем крещение?». Они же сказали: «Где тебе любо». «...»

В год 6605 (1097). Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: «Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блности Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк – Киевом, Изяславовой (отчиной), Владимир – Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав – Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду – Владимир, Ростиславичам же: Володарю – Перемышль, Васильку – Теробовль». И на том целовали крест: «Если отныне кто на кого пойдет, против того будем мы все и крест честной». Сказали все: «Да будет против того крест честной и вся земля Русская». И, попрощавшись, пошли восвояси. «...»

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М.: Проспект, 2012. С. 13–37.





**ДРЕВНЯЯ РОССИЙСКАЯ ИСТОРИЯ ОТ НАЧАЛА  
РОССИЙСКОГО НАРОДА ДО КОНЧИНЫ  
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ЯРОСЛАВА ПЕРВОГО  
ИЛИ ДО 1054 ГОДА,**

**сочиненная Михайлом Ломоносовым,  
статским советником, профессором химии  
и членом Санкт-Петербургской императорской  
и Королевской шведской академий наук**

**Часть I. О РОССИИ ПРЕЖДЕ РУРИКА**

**Глава 8. О варягах-россах**

Приступая к показанию *варягов*-россов, кто они и какого народу были, прежде должно утвердить, что они с древними пруссами произошли от одного поколения. Сие разумеется «...» о старожилах прусских, которые еще и поныне живут рассеяны по некоторым селам в Пруссии и тем же языком говорят, который употребляют литва, жмудь, курландцы, ибо в городах живущие дворяне и мещане суть приезжие немцы, которые теми землями около тринадцатого столетия завладели по несправедному папскому благословению. «...»

Что ж вышешоказанные пруссы были с варягами-россами одноплеменны, из следующих явствует. И, во-первых, снесение домашних наших летописцев подает уже повод думать о единоплеменстве сих двух народов, именем мало между собою разнящихся. Нестор предал на память, что Рурик призван на владение к славянам из варягов-россов. Новгородский летописец производит его от пруссов, в чем многие степенные книги согласуются. И, таким образом, россы, и пруссы уже оказываются единым народом. «...»

Положение места тому соответствует. То ж подтверждает древнее тесное прусское соседство с Россиею, в которой Подляхия и великая часть Литвы заключалась, от чего и поныне Литва древние российские законы содержит. Восточное плечо реки Немени, впадающее в Курской залив, называется Руса, которое имя, конечно, носит на себе по варягам-россам. Сие все еще подкрепляется обычаями древних пруссов, коими сходствуют с варягами, призванными к нам на владение.

Кромер о древних пруссах пишет, как они любили в банях париться и в холодной воде после того купаться, что и поныне российский народ охотно употребляет. То ж гласят обряды, которые как у старых пруссов, так и ныне в некоторых пограничных российских провинциях употребляются. Больше всех утверждает единство древних пруссов с варягами-россами почтение одного главного идола по имени, по знаменованию





и по обрядам. Перкун прусский был то же, что у россов Перун, которым Олег клялся грекам при заключении мирного договора и которого почитал еще в неверии Владимир. У обоих народов значил Перун бога грома и молнии; у обоих жрецы приносили ему в жертву огонь неугасимый и казнены были смертью, когда угасал их небрежением. Но сии доводы еще сильнее будут, когда покажем, что варяги-россы был главный народ и знатнее, нежели пруссы, которые от них имя себе получили.

Знатные некоторые берлинские ученые люди по справедливости рассуждают, когда, исследуя о происхождении имени пруссов, пишут, что к желаемому своему исканию те ближе всех подходят, которые имя Пруссии из славенского языка производят, то есть из имени *Русь* и предлога *но*. Правда, что они сие думают быть в рассуждении соседства с Россиею, однако по сему равным бы образом и прочие древние российские соседы, как ливонцы, поляки и другие, названы быть могли поруссами, или *пруссами*. Меня многие причины принуждают верить, что сие прозвание дано не по месту, но по времени. И, во-первых, имя россов за полтораста лет прежде известно учинилось, нежели пруссов; для того рассуждаю, что когда Рурик с братьями, со всем родом и с варягами-россами преселился к славянам новгородским, тогда оставшиеся жители после них на прежних своих местах поруссами, или оставшимися по руссах, проименованы. «...»

Литва, Жмудь и Подляхия исстари звались Русью, и сие имя не должно производить и начинать от времени пришествия Рурикова к новгородцам, ибо оно широко по восточно-южным берегам Варяжского моря простиралось от лет давних. Острова Ругена жители назывались рунами. Курской залив слыл в старину Русна; и еще до Рождества Христова, во время Фротона, короля датского, весьма знатен был город Ротала, где повелевали владетельные государи. Положение места по обстоятельствам кажется, что было от устья полуденной Двины недалече. Близ Пернова, на берегу против острова Езеля, деревня, называемая Ротала, подает причину думать о старом месте помянутого города, затем что видны там старинные развалины. «...»

Показав единство с пруссами россов и сих перед оными преимущество, должно исследовать поколение, от какого народа обои происходят, о чем наперед мое мнение объявляю, что оба славенского племени и язык их славенский же, токмо чрез смешение с другими немало отдалился от своего корени. Хотя ж сего мнения имею сообщников Претория и Гельмолда, из которых первый почитает прусский и литовский язык за отрасль славенского, другой пруссов прямо славянами называет, однако действительные примеры сходства их языка со славенским дают их и моему мнению большую вероятность. «...»



Явные свидетельства о сходстве древнего прусского языка найдут, кто, кроме идолов, имена жрецов, волхвов и слова, что в обрядах употреблялись, рассмотрит и грамматическое их произхождение. «...» Итак, когда древний язык варягов-россов один с прусским, литовским, курландским или летским, то, конечно, происхождение и начало свое имел от славенского как его отрасль. «...»

**Глава 10. О сообществе варягов-россов с новгородцами, также с южными славенскими народами и о призыве Рурика с братьями на княжение новгородское**

«...» Наконец, по завещанию Гостомыслову согласясь между собою и купно с чудскими ближними народами, выбрали и призвали Рурика с братьями к себе на княжение, сказав: «Земля наша велика и всем изобильна, одного только лишена – суда и расправы, который вы утвердите». На сие прошение едва они преклонились, ведая их непостоянство и с грубостью соединенное своеволие.

О породе сих князей согласно с Нестором рассуждает Преторий: «Конечно, они не из Дании или из Швеции были приняты, затем что языка, обычаев и обрядов различие и места расстояние сему не позволяет верить, но призваны из соседей: думаю, из Пруссии и с ними сообщенных народов, которые соединением составили великое государство».

Истина сия, кроме многих других доказательств, явствует, что нормандские писатели конечно бы сего знатного случая не пропустили в историях для чести своего народа, у которых оный век, когда Рурик призван, с довольными обстоятельствами описан. «...»

ХРОНОС: всемирная история в интернете. Режим доступа: [www.rummu.seum.ru/lib\\_1/lomon10.php](http://www.rummu.seum.ru/lib_1/lomon10.php)

**В.О. КЛЮЧЕВСКИЙ «КУРС РУССКОЙ ИСТОРИИ»**

*Ключевский Василий Осипович (1841–1911) – российский историк, выдающийся лектор, профессор Московского университета, академик Императорской Санкт-Петербургской Академии наук.*

*Лекция 9*

**ОБРАЗОВАНИЕ ГОРОДОВЫХ ОБЛАСТЕЙ.** «...» Первая местная политическая форма, образовавшаяся на Руси около половины IX в., – это *городовая область*, т.е. торговый округ, управляемый укрепленным городом, который вместе с тем служил и промышленным средоточием для этого округа. Эти области и звались по именам городов. Когда образовалось княжество Киевское, вообравшее в себя племена восточных





славян, эти древние городские области – Киевская, Черниговская, Смоленская и другие, прежде независимые, вошли в его состав как его административные округа, послужили готовыми единицами областного деления, установившегося на Руси при первых киевских князьях к половине XI в. Возникает вопрос: действительно ли эти области образовались под влиянием торговых городов, не имели ли они племенного происхождения? «...» Если бы эти области имели племенное происхождение, сложились из племенных связей, без участия экономических интересов, каждое племя образовало бы особую область, или, иначе говоря, каждая область составила бы из одного племени. Но этого не было на деле: не было ни одной области, которая бы состояла только из одного, и притом цельного, племени; большинство областей составилось из разных племён или их частей; в иных областях к одному цельному племени примкнули разорванные части других племён. Так, Новгородская область состояла из славян ильменских с ветвью кривичей, центром которой был городок Изборск. «...» Киевская область состояла из всех полян, почти всех древлян и южной части дреговичей с городом Туровом на Припяти. «...» Силой, которая стягивала все эти области, были именно торговые города, какие возникали по главным речным путям русской торговли и каких не было среди племён, от них удалённых. «...»

**ВАРЯЖСКИЕ КНЯЖЕСТВА.** Образование этой первой политической формы на Руси сопровождалось в иных местах появлением другой, вторичной и тоже местной формы, – *варяжского княжества*. В тех промышленных пунктах, куда с особенной силой приливали вооружённые пришельцы из-за моря, они легко покидали значение торговых товарищей или наемных охранителей торговых путей и превращались во властителей. Во главе этих заморских пришельцев, составлявших военно-промышленные компании, становились вожди, получавшие при таком перевороте значение военных начальников охраняемых ими городов. Такие вожди в скандинавских сагах называются *конингами*, или *викингами*. Оба этих термина перешли и в наш язык, получив славяно-русские формы князя и *витязя*. «...» Таких варяжских княжеств мы встречаем на Руси несколько в IX и X вв. Так являются во второй половине IX в. на севере княжества Рюрика в Новгороде, Синеусово на Белом озере, Труворочо в Изборске, Аскольдово в Киеве. «...» Стороннему наблюдателю такие варяжские княжества представлялись делом настоящего завоевания, хотя основатели их – варяги – являлись обыкновенно без завоевательной цели, искали добычи, а не мест для поселения. «...»





**ОБРАЗОВАНИЕ ВЕЛИКОГО КНЯЖЕСТВА КИЕВСКОГО.** Из соединения варяжских княжеств и сохранивших самостоятельность городских областей вышла третья политическая форма, завязавшаяся на Руси: то было великое княжество Киевское. Образование этого княжества было подготовлено указанными выше экономическими и политическими фактами. На каких бы пунктах русского промышленного мира ни появлялись варяжские князья, их постоянно тянуло к городу на южной окраине этого мира, замыкавшему цепь торговых русских городов по греко-варяжской речной линии Днепра – Волхова, – к Киеву. Здесь за морские искатели выгодного найма и торгового барыша могли пожить всего более. Киев был сборным пунктом русской торговли; к нему стягивались торговые лодки отовсюду: с Волхова, Западном Двине, Верхнего Днепра и его притоков. Отсюда в летописном рассказе о событиях IX и X вв. довольно явственно выступают два факта: тяготение варяжских пришельцев с Балтийского моря к Киеву и экономическая зависимость русских городов от Киева. Кто владел Киевом, тот держал в своих руках ключ от главных ворот русской торговли. Вот почему всех варяжских князей, появлявшихся на севере, тянуло к Киеву. Из-за него они соперничали друг с другом и истребляли один другого. «...»

С другой стороны, все торговые русские города стояли в экономической зависимости от Киева. В Киеве сходились нити их благосостояния; он мог подорвать их торговлю, перерезав главную артерию хозяйственных оборотов страны, не пропуская торговых лодок вниз по Днепру к азовским и черноморским, рынкам. Поэтому общим интересом этих городов было жить в дружбе с Киевом, чтобы из Киева иметь свободный выход на степные торговые дороги. «...»

Охрана страны от степных кочевников и далёкие военные походы на Царьград для поддержания торговых сношений, очевидно, вызывали общее и дружное содействие во всём промышленном мире по торговым линиям Днепра – Волхова и других рек равнины. Этот общий интерес и соединил прибрежные торговые города под властью князя Киевского, руководителя в этом деле по положению, какое создавалось для него двояким значением Киева. «...»

**КИЕВСКОЕ КНЯЖЕСТВО – ПЕРВАЯ ФОРМА РУССКОГО ГОСУДАРСТВА.** «...» Киевская земля прикрывала собою с юга всю страну по греко-варяжскому пути; её торговые интересы разделяла вся страна, ею прикрываемая. Потому под властью Киевского князя волей или неволей соединились другие варяжские княжества и городские области Руси, и тогда Киевское княжество получило значение Русского





государства. Это подчинение было вынуждено политической и экономической зависимостью от Киева, в какую эти княжества и области впади с падением хазарского владычества в степи. Поэтому появление Рюрика в Новгороде, кажется мне, неудобно считать началом Русского государства: тогда в Новгороде возникло местное и притом кратковременное варяжское княжество. Русское государство основалось деятельностью Аскольда и потом Олега в Киеве: из Киева, а не из Новгорода пошло политическое объединение русского славянства; Киевское варяжское княжество этих витязей стало зерном того союза славянских и соседних с ними финских племён, который можно признать первоначальной формой Русского государства.

**ВОЕННО-ПРОМЫШЛЕННОЕ ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ.** Государство становится возможно, когда среди населения, разбитого на бессвязные части с разобщёнными или даже враждебными стремлениями, является либо вооружённая сила, способная принудительно сплотить эти бессвязные части, либо общий интерес, достаточно сильный, чтобы добровольно подчинить себе эти разобщённые или враждебные стремления. «...»

Общий интерес состоял в том, что все торговые города Руси с появлением наводнивших степь печенегов почувствовали потребность в вооружённой силе, способной оградить пределы страны и её степные торговые дороги от внешних нападений. Главным исходным пунктом, из которого выходили русские торговые караваны к черноморским и каспийским рынкам по степным рекам, был Киев. Как скоро здесь явилась вооружённая сила, доказавшая свою способность удовлетворять указанным потребностям страны, этой силе добровольно подчинились все торговые города Руси с их областями. Этой силой был варяжский князь со своей дружиной. Став носителем и охранителем общего интереса, подчинившего ему торговые города страны, этот князь с дружиной из вооружённой силы превращается в *политическую власть*. Но, пользуясь новыми средствами, которые доставляла ему эта власть, князь начал насильственно подчинять себе и другие племена, не разделявшие этого общего интереса, слабо участвовавшие в торговых оборотах страны. Завоеванием этих племён, удалённых от центральной речной дороги, завершено было политическое объединение восточных славян. Так, повторяю, в образовании Русского государства участвовали и общий интерес, и вооружённая завоевательная сила, потому что общий интерес соединился с завоевательной силой: нужды и опасности русской торговли вызвали к действию на её защиту вооружённую дружину с князем во главе, а эта дружина, опираясь на одни племена, завоевала другие.





«...» Таков был окончательный факт, завершивший собою ряд сложных процессов юридических, экономических и политических, начавшихся расселением восточных славян по русской равнине.

### Лекция 10

**НАЛОГИ.** Главной целью княжеской администрации был сбор налогов. Олег, как только утвердился в Киеве, занялся установлением дани с подвластных племён. Ольга объезжала подвластные земли и также вводила «уставы и оброки, дани и погосты», т.е. учреждала сельские судебно-административные округа и устанавливала податные оклады. Дань обыкновенно платили натурой, преимущественно мехами, «скорою». Впрочем, из летописи узнаём, что неторговые радимичи и вятичи в IX и X вв. платили дань хазарам, а потом киевским князьям «по шлягу от рала», с плуга или сохи. Под *шлягами* надобно разуметь, вероятно, всякие иноземные металлические деньги, обращавшиеся тогда на Руси, преимущественно серебряные арабские диргемы, которые путём торговли в изобилии приливали тогда на Русь. Дань получалась двумя способами: либо подвластные племена привозили её в Киев, либо князья сами ездили за нею по племенам. Первый способ сбора дани назывался *повозом*, второй – *полюдьем*. Полюдье – это административно-финансовая поездка князя по подвластным племенам. «...» Это была дань натурой, собранная князем и его дружиной во время зимнего объезда, произведения лесных промыслов: меха, мёд, воск. К этим товарам присоединялась челядь, добыча завоевательной дружины. Почти весь X в. продолжалось покорение славянских и соседних финских племён из Киева, сопровождавшееся обращением массы побежденных в рабство. «...» Дань, которую собирал Киевский князь как правитель, составляла в то же время и материал его торговых оборотов: став государем, как конинг, он, как варяг, не переставал ещё быть вооружённым купцом. Данью он делился со своею дружиной, которая служила ему орудием управления, составляла правительственный класс. Этот класс действовал как главный рычаг, в том и в другом обороте, и политическом, и экономическом: зимою он правил, ходил по людям, побирался, а летом торговал тем, что собирал в продолжение зимы. «...»

**ДРУЖИНА.** Теперь бросим взгляд на состав русского общества, которым правил великий князь Киевский. Высшим классом этого общества, с которым князь делил труды управления и защиты земли, была княжеская дружина. Она делилась на высшую и низшую: первая состояла из *княжих мужей*, или *бояр*, вторая – из *детских*, или *отроков*; древнейшее собирательное название младшей дружины *гридь*, или



*гридьба*, заменилось потом словом *двор*, или *слуги*. Эта дружина вместе со своим князем вышла, как мы знаем, из среды вооруженного купечества больших городов. В XI в. она еще не отличалась от этого купечества резкими чертами (ни политическими, ни экономическими). Дружина княжества составляла, собственно, военный класс; но и большие торговые города были устроены по-военному, образовали каждый цельный организованный полк, называвшийся *тысячей*, которая подразделялась на *сотни* и *десятки* (батальоны и роты). Тысячей командовал выбиравшийся городом, а потом назначаемый князем тысяцкий, сотнями и десятками также выборные сотские и десятские. Эти выборные командиры составляли военное управление города и принадлежавшей ему области, военно-правительственную старшину, которая называется в летописи *старцами градскими*. Городовые полки, точнее говоря, вооруженные города принимали постоянное участие в походах князя наравне с его дружиной. С другой стороны, дружина служила князю орудием управления: члены старшей дружины, бояре, составляли думу князя, его государственный совет. «...» Но в этой дружинной, или боярской, думе сидели и *старцы градские*, т.е. выборные военные власти города Киева, может быть, и других городов, тысяцкие и сотские. «...»

Ключевский В.О. Курс русской истории. М.: Соцэкгиз, 1937. Ч. 1. С. 125–166.

## ПРАВДА РУССКАЯ, ИЛИ ЗАКОНЫ ЯРОСЛАВОВЫ, XI в.

*Свод древнерусского права содержит нормы защиты жизни и имущества княжеских дружинников и слуг, свободных сельских общинников и горожан; отдельные вопросы обязательного и наследственного права, торгового законодательства.*

1. Кто убьет человека, тому родственники убитого мстят за смерть смертью; а когда не будет мстителей, то с убийцы взыскать деньгами в казну: за голову Боярина Княжеского, Тиуна Огнищан, или граждан именитых, и Тиуна Конюшого – 80 гривен или двойную виру; за Княжеского Отрока или Гридню, повара, конюха, купца, Тиуна и Мечника Боярского, за всякого людина, то есть свободного человека, Русского (Варяжского племени) или славянина – 40 гривен или виру, а за убиение жены полвиры. За раба нет виры; но кто убил его безвинно, должен платить господину так называемый урок, или цену убитого: за Тиуна сельского или старосту Княжеского и Боярского, за ремесленника, дядьку или пестуна, и за кормилицу – 12 гривен, за простого холопа Боярского и Людского – 5 гривен, за рабу – 6 гривен, и сверх того в Казну – 12 гривен продажи, дани или пени.

2. Ежели кто убьет человека в ссоре или в пьянстве и скроется, то Верьвь, или округа, где совершилось убийство, платит за него пеню, но в разные сроки, и в несколько лет, для облегчения жителей. За найденное мертвое тело человека неизвестного Верьвь не отвечает. Когда же убийца не скроется, то с округи или с волости взыскать половину Виры, а другую с самого убийцы. Ежели убийство делается без всякой ссоры, то волость не платит за убийцу, но выдает его на поток с женою, с детьми и с именем.

3. За удар мечом необнаженным, или его рукояткою, тростию, чашею, стаканом, пястиею – 12 гривен; за удар палицею и жердию – 3 гривны, за всякой толчок и за рану легкую – 3 гривны, а раненному – гривну на леченье. За повреждение ноги, руки, глаза, носа виновный платит 20 гривен в Казну, а самому изувеченному – 10 гривен; за выдернутый клоч бороды – 12 гривен в Казну; за выбитый зуб то же, а самому битому гривну; за отрубленный палец – 3 гривны в Казну, и раненному гривну. Кто погрозит мечом, с того взять гривну пени; кто же вынул его для обороны, тот не подвергается никакому взысканию, ежели и ранит своего противника. Кто самовольно, без Княжеского повеления, накажет Огнищанина (именитого гражданина) или Смерда (земледельца и простого человека), платит за первого 12 гривен Князю, за второго 3 гривны, а битому гривну в том и в другом случае. Если холоп ударит свободного человека и скроется, а господин не выдаст его, то взыскать с господина 12 гривен. Истец же имеет право везде умертвить раба, своего обидчика. Если господин в пьянстве и без вины телесно накажет закупа, или слугу наемного, то платит ему как свободному.



*А. Кившенко. «Чтение народу Русской Правды в присутствии Великого князя Ярослава»*



4. Когда на Двор Княжеский придет истец, окровавленный или в синих пятнах, то ему не нужно представлять иного свидетельства; а ежели нет знаков, то представляет очевидцев драки, и виновник ее платит 60 кун. Ежели истец будет окровавлен, а свидетели покажут, что он сам начал драку, то ему нет удовлетворения.

5. Всякий имеет право убить ночного татя на воровстве; а кто продержит его связанного до света, тот обязан идти с ним на Княжеский Двор. Убиение татя взятого и связанного есть преступление, и виновный платит в Казну 12 гривен. Тать коневый выдается головою Князю и теряет все права гражданские, вольность и собственность. С вора клетного взыскивается в Казну 3 гривны, с вора житного, который унесет хлеб из ямы или с гумна – 3 гривны и 30 кун; хозяин же берет свое жито, и еще полгривны с вора. Сверх чего за всякую скотину, которая не возвращена лицом, хозяин берет определенную цену: за коня Княжего 3 гривны, за простого 2, за кобылу 60 кун, за жеребца неезжалого гривну, за жеребенка 6 ногат, за вола гривну, за корову 40 кун, за трехлетнего быка 30 кун, за годовика полгривны, за теленка, овцу и свинью 5 кун, за барана и поросенка ногату.\*

6. За бобра, украденного из норы, определяется 12 гривен пени. Если в чьем владении будет изрыта земля, найдутся сети или другие признаки воровской ловли, то Верьвь должна сыскать виновного или заплатить пению.

7. Кто умышленно зарежет чужого коня или другую скотину, платит 12 гривен в Казну, а хозяину гривну.

8. Кто стешет бортные знаки или запашет межу полевою, или перегородит дворовую, или срубит бортную грань, или дуб гранный или межевый столп, с того взять в Казну 12 гривен.

9. За борть ссеченную виновный дает 3 гривны пени в Казну, за дерево полгривны, за выдрание пчел 3 гривны, а хозяину за мед нелаженного улья 10 кун, за лаженный 5 кун. Ежели тать скроется, должно искать его по следу, но с чужими людьми и свидетелями. Кто не отведет следа от своего жилища, тот виноват; но буде след кончится у гостиницы или на пустом, незастроенном месте, то взыскания нет.

10. Кто срубит шест под сетью птицелова или отрежет ее веревки, платит 3 гривны в Казну, а птицелову гривну; за украденного сокола или ястреба 3 гривны в Казну, а птицелову гривну; за голубя 9 кун, за куропатку 9 кун, за утку 30 кун; за гуся, журавля и лебедя то же.

11. За покражу сена и дров 9 кун в Казну, а хозяину за каждый воз – по две ногаты.





12. Вор за ладью платит 60 кун в Казну, а хозяину за морскую 3 гривны, за набойную 2 гривны, за струг гривну, за челн 8 кун, если не может лицом возвратить украденного.

13. Зажигатель гумна и дома выдается головою Князю со всем имением, из коего надобно прежде вознаградить убыток, понесенный хозяином гумна или дома.

14. Если обличатся в воровстве холопи Княжеские, Бояр или простых граждан, то с них не брать в Казну пени (взыскиваемой единственно с людей свободных); но они должны платить истцу вдвое: например, взяв обратно свою украденную лошадь, истец требует еще за оную 2 гривны – разумеется, с господина, который обязан или выкупить своего холопа, или головою выдать его, вместе с другими участниками сего воровства, кроме их жен и детей. Ежели холоп, обокрав кого, уйдет, то господин платит за всякую унесенную им вещь по цене обыкновенной. За воровство слуги наемного господин не отвечает; но если внесут за него пению, то берет слугу в рабы или может продать.

15. Утратив одежду, оружие, хозяин должен заявить на торгу; опознав вещь у горожанина, идет с ним на свод, то есть спрашивает, где он взял ее? и переходя таким образом от человека к человеку, отыскивает действительного вора, который платит за вину 3 гривны; а вещь остается в руках хозяина. Но ежели ссылка пойдет на жителей уездных, то истцу взять за украденное деньги с третьего ответчика, который идет с поличным далее, и наконец отысканный вор платит за все по закону. Кто скажет, что краденое куплено им у человека неизвестного или жителя иной области, тому надобно представить двух свидетелей, граждан свободных, или мытника (сборщика пошлин), чтобы они клятвою утвердили истину слов его. В таком случае хозяин берет свое лицом, а купец лишается вещи, но может отыскивать продавца.

16. Ежели будет украден холоп, то господин, опознав его, также идет с ним на свод от человека к человеку, и третий ответчик дает ему своего холопа, но с украденным идет далее. Отысканный виновник платит все убытки и 12 гривен пени Князю; а третий ответчик берет обратно холопа, отданного им в залог вместо сведенного.

17. О беглом холопе господин объявляет на торгу, и ежели чрез три дни опознает его в чьем доме, то хозяин сего дому, возвратив укрытого беглеца, платит еще в Казну 3 гривны. Кто беглецу даст хлеба или укажет путь, тот платит господину 5 гривен, а за рабу – 6, или клянется, что он не слыхал об их бегстве. Кто представит ушедшего холопа, тому дает господин гривну; а кто упустит задержанного беглеца, платит господину 4 гривны, а за рабу 5 гривен: в первом случае пятая, а во втором шестая уступается ему за то, что он поймал беглых. Кто сам найдет раба





своего в городе, тот берет Посадникова Отрока и дает ему 10 кун за связание беглеца.

18. Кто возьмет чужого холопа в кабалу, тот лишается данных холопу денег или должен присягнуть, что он считал его свободным: в таком случае господин выкупает раба и берет все имение, приобретенное сим рабом.

19. Кто, не спросив у хозяина, сядет на чужого коня, тот платит в наказание 3 гривны.

20. Ежели наемник потеряет собственную лошадь, то ему не за что ответственность; а ежели утратит плуг и борону господскую, то обязан платить или доказать, что сии вещи украдены в его отсутствие и что он был послан со двора за господским делом. Вольный слуга не отвечает за скотину, уведенную из хлева; но когда растеряет оную в поле или не загонит на двор, то платит. Ежели господин обидит слугу и не выдаст ему полного жалованья, то обидчик, удовольствовав истца, вносит 60 кун пени; ежели насильственно отнимет у него деньги, то, возвратив их, платит еще в Казну 3 гривны.

21. Ежели кто будет требовать своих денег с должника, а должник запрется, то истец представляет свидетелей. Когда они поклянутся в справедливости его требования, заимодавец берет свои деньги и еще 3 гривны в удовлетворение. Ежели заем не свыше трех гривен, то заимодавец один присягает; но больший иск требует свидетелей или без них уничтожается.

22. Если купец поверил деньги купцу для торговли и должник начнет запираяться, то свидетелей не спрашивать, но ответчик сам присягает.

23. Если кто многим должен, а купец иностранный, не зная ничего, поверит ему товар: в таком случае продать должника со всем его имением, и первыми вырученными деньгами удовольствовать иностранца или Казну; остальное же разделить между прочими заимодавцами: но кто из них взял уже много ростов, тот лишается своих денег.

24. Ежели чужие товары или деньги у купца потонут, или сгорят, или будут отняты неприятелем, то купец не отвечает ни головою, ни вольностию и может разложить платеж в сроки: ибо власть Божия и несчастье не суть вина человека. Но если купец в пьянстве утратит вверенный ему товар, или промотает его, или испортит от небрежения, то заимодавцы поступят с ним как им угодно: отсрочат ли платеж, или продадут должника в неволю

25. Если холоп обманом, под именем вольного человека, испросит у кого деньги, то господин его должен или заплатить, или отказаться от раба; но кто поверит известному холопу, лишается денег. Господин, позволив рабу торговать, обязан платить за него долги.





26. Если гражданин отдаст свои пожитки на сохранение другому, то в свидетелях нет нужды. Кто будет заpirаться в принятии вещей, должен утвердить клятвою, что не брал их. Тогда он прав, ибо имение поверяют единственно таким людям, коих честь известна; и кто берет его на сохранение, тот оказывает услугу.

27. Кто отдает деньги в рост или мед и жито займы, тому в случае спора представить свидетелей и взять все по сделанному договору. Месячные росты берутся единственно за малое время; а кто останется должным целый год, платит уже третные, а не месячные. Законы позволяют брать 10 кун с гривны на год.

28. Всякий уголовный донос требует свидетельства и присяги семи человек; но Варяг и чужестранец обязывается представить только двух. Когда дело идет единственно о побоях легких, то нужны вообще два свидетеля; но чужестранца никогда нельзя обвинить без семи.

29. Свидетели должны быть всегда граждане свободные; только по нужде и в малом иске дозволено сослаться на Тиуна Боярского или закабаленного слугу. Но истец может воспользоваться свидетельством раба и требовать, чтобы ответчик оправдался испытанием железа. Если последний окажется виновным, то платит иск; если оправдается, то истец дает ему за муку гривну и в Казну 40 кун, Мечнику 5 кун, Княжескому Отроку полгривны (что называется железною пошлиною). Когда же ответчик вызван на сие испытание по неясному свидетельству людей свободных, то, оправдав себя, не берет ничего с истца, который платит единственно пошлину в Казну. Не имея никаких свидетелей, сам истец доказывает правоту свою железом: чем решить всякие тяжбы в убийстве, воровстве и поклепе, ежели иск стоит полугривны золота; а ежели менее, то испытывать водою; в двух же гривнах и менее достаточна одна истцова присяга.

30. Когда простолюдин умрет бездетен, то все его имение взять в казну; буде остались дочери незамужние, то им дать некоторую часть оного. Но Князь не может наследовать после Бояр и мужей, составляющих воинскую дружину; если они не имеют сыновей, то наследуют дочери.

31. Завещание умершего исполняется в точности. Буде он не изъявил воли своей, в таком случае отдать все детям, а часть – в церковь для спасения его души. Двор отцовский всегда без раздела принадлежит меньшему сыну.

32. Вдова берет, что назначил ей муж, впрочем она не есть наследница. Дети первой жены наследуют ее достояние или вено, назначенное отцом для их матери. Сестра ничего не имеет, кроме добровольного приданого от своих братьев.





33. Если жена, дав слово остаться вдовою, проживет имение и выйдет замуж, то обязана возратить детям все прожитое. Но дети не могут согнать вдовствующей матери со двора или отнять, что отдано ей супругом. Она властна избрать себе одного наследника из детей или дать всем равную часть. Ежели мать умрет без языка, или без завещания, то сын или дочь, у коих она жила, наследуют все ее достояние.

34. Если будут дети разных отцов, но одной матери, то каждый сын берет отцовское. Если второй муж расхитил имение первого и сам умер, то дети его возвращают оное детям первого, согласно с показанием свидетелей.

35. Если братья станут тягаться о наследии пред князем, то Отрок Княжеский, посланный для их раздела, получает гривну за труд.

36. Ежели останутся дети малолетние, а мать выйдет замуж, то отдать их при свидетелях на руки ближнему родственнику, с имением и с домом; а что сей опекун присовокупит к оному, то возьмет себе за труд и попечение о малолетних; но приплод от рабов и скота остается детям. За все утраченное платит опекун, коим может быть и сам вотчим.

37. Дети, прижитые с рабою, не участвуют в наследии, но получают свободу, и с матерью.

*\* В гривне было 20 ногат или 50 резаней, а 2 резани составляли одну куну.*

Карамзин Н.М. История Государства Российского: в 12 т. Кн. 1. Т. 1–2. М., 1993. С. 190–201.

### Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки

1. Какова социальная организация у ранних славян? Опишите их основные занятия.
2. Объясните двойную датировку летописных событий.
3. Назовите племена восточных славян и обозначьте на карте места их расселения.
4. Как образовалось государство у славян? Какое значение имел торговый путь «из варяг в греки» для складывания и укрепления государства?
5. Представьте в виде таблицы основные точки зрения на генезис Древнерусского государства (норманская, антинорманская, торговгородская теории).
6. Какой русский поэт описал смерть князя Олега?
7. В чем, по вашему мнению, выражалось социальное неравенство в обществе, по свидетельству «Русской Правды»? От чего зависел размер штрафа?





8. Какова была система наказаний по «Русской Правде»? Какие преступления наказывались более сурово – личная обида или ущерб имуществу?

9. Представьте в виде схемы социальную структуру древнерусского общества (по «Русской Правде»).

10. Назовите источники холопства в Киевской Руси. Можно ли было стать свободным?

11. Любечский съезд – это правовое оформление политической раздробленности или попытка прекратить княжеские междоусобицы? Ваше мнение.

### **Работа с терминами, понятиями и датами**

1. Община у восточных славян называлась:
  - 1) вира;
  - 2) полюдьє;
  - 3) погост;
  - 4) вервь.
  
2. Установите соответствие:

1) погост;	а) вождь боевой дружины;
2) гривна;	б) боец;
3) князь;	в) денежная единица;
4) боярин;	г) торговый и административный центр.
  
3. Крещение Руси произошло:
  - 1) в XII в.;
  - 2) XI в.;
  - 3) IX в.;
  - 4) X в.
  
4. Норма дани и место ее сбора, установленные княгиней Ольгой в X в.:
  - 1) уроки и погосты;
  - 2) капище и полюдьє;
  - 3) пожилое и погосты;
  - 4) выход и полюдьє.
  
5. Штраф за убийство в Киевской Руси назывался:
  - 1) вервь;
  - 2) гривна;
  - 3) вира;
  - 4) урок.





6. Начало княжение Рюрика в Новгороде:

- 1) 802 г.;
- 2) 988 г.;
- 3) 912 г.;
- 4) 862 г.

7. Укажите последовательность правления: Владимир, Игорь, Олег, Святослав.

8. Установите взаимосвязь между датами и именами:

- |          |                      |
|----------|----------------------|
| 1) 988;  | а) Владимир Мономах; |
| 2) 862;  | б) Олег;             |
| 3) 1097; | в) Владимир Святой;  |
| 4) 882;  | г) Рюрик.            |

9. Укажите правильную хронологическую последовательность событий

- 1) крещение Руси;
- 2) убийство князя Игоря древлянами;
- 3) объединение Киева и Новгорода;
- 4) призвание варягов;
- 5) введение уроков и погостов.

10. Зависимые крестьяне, обязанные отработать взятую ссуду:

- 1) смерды;
- 2) гридни;
- 3) закупы;
- 4) холопы.

## **1.2. Складывание и развитие Московского централизованного государства**

Конец XV в. многие историки определяют как переход от Средневековья к Новому времени. В этот период завершается образование национальных государств на территории Западной Европы.

Российское централизованное государство сложилось на северо-восточных и северо-западных землях Киевской Руси. Процесс образования нового государства протекал в условиях, коренным образом отличных от Западной Европы. Европейская централизация была результатом внутреннего развития государства, происходила с опорой на богатейшие города, на поднимавшееся третье сословие (буржуазию). Рус-



ские княжества объединялись в условиях зависимости от Золотой Орды, под контролем ордынской администрации, часто при помощи ордынских войск.

В конце XV в. Московская Русь получила независимость. Однако восточные черты только усилились: авторитарность, структура жесткого вертикального подчинения, карательный аппарат, система наказаний. Происходило ужесточение политической системы, русского законодательства, в котором появилась смертная казнь. В общественной организации утвердились отношения подданства, как на Востоке, а не вассалитета, как на Западе. В эпоху Ивана Грозного (1533–1584) государство вплотную подошло к типу восточной деспотии – завершилось формирование самодержавия.

Еще одной характерной чертой Московского государства XV–XVII вв. становится утверждение крепостной зависимости крестьян. Юридическое оформление крепостного права вы можете проследить по Судебникам 1497 и 1550 гг., Соборному Уложению Василия Шуйского 1607 г. и Алексея Михайловича 1649 г., Указу об урочных летах 1597 г.

Существенные изменения в изучаемый период произошли и в системе управления на местах, в организации армии, в системе землевладения.

Интересным источником для вас может стать отчет Р. Ченслера о своем путешествии. Английский моряк, искавший путь в Индию через Ледовитый океан и оказавшийся в Московии, описал особенности русского судопроизводства, экономику северных районов страны, социальные отношения. Попробуйте провести сравнительный анализ его рассказа и статьей Судебника 1550 г.

Уровень экономического развития страны достаточно точно отражается в структуре ее внешней торговли. Из стран Западной Европы в Россию ввозились промышленные изделия, а экспортировалось сельскохозяйственное сырье. В XVII в. русские купцы начинают жаловаться на засилье в стране европейских торговых людей. В 1653 г. был обнародован Торговый устав. Вместо множества пошлин он устанавливал одну – 5 % с цены продаваемого товара, а для иностранцев – 6 %. Еще более жестким был Новоторговый устав 1667 г. Каким образом государство встало на защиту отечественных купцов и отечественного производителя?

Одним из важнейших правовых актов Московского государства стало принятое в 1649 г. Соборное уложение. Оно состояло из 25 глав и содержало около тысячи статей. Теперь любая критика церкви каралась сожжением на костре, лица, обвиняемые в измене, подвергались



казни, городское население должно было нести тягло на государя. Таким образом, особенностями Московского централизованного государства в XV–XVII вв. являлись самодержавная власть, крепостное право, подчинение личности и общества государству.

### СУДЕБНИК 1497 ГОДА

*Создан в правление Ивана III. Необходимость принятия нового свода законов была продиктована усилением власти великого князя, возрастанием влияния боярства, появлением органов управления в Московском государстве.*

«Лета 7006-го месяца септември уложил князь великий Иван Васильевич всея Руси с детми своими и с бояры о суде, как судити бояром и околничим» «...»

Статья 3. А имати боярину и диаку в суде от рублевого дела на виноватом, кто будет виноват, ища или ответчик, и боярину на виноватом два алтына, а диаку осмь денег. А будеть дело выше рубля или ниже, и боярину имати по тому расчету. «...»

Статья 56. А холопа полонит рать татарскаа, а выбежит ис полону, и он слободен, а старому государю не холоп.



Статья 57. О христианскомотказе. А христианом отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полех за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года

поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит. «...»

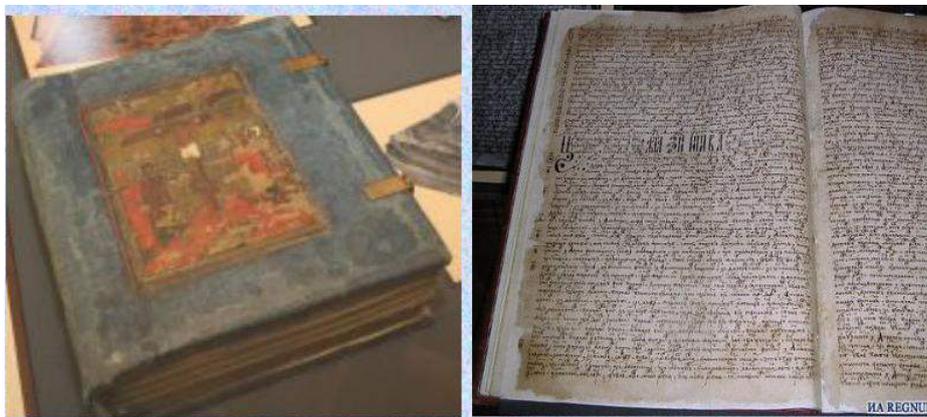
Статья 62. О межах. А кто сореть межу или грани ссечет из великого князя земли боярина и монастыря, или боярской и монастырской у великого князя земли, или боярской или монастырской у боярина, или боярской у монастыря, и кто межу сорал или грани ссек, ино того бити кнутием, да исцу взяти на нем рубль. А христиане промежу себя в одной волости или в селе кто у кого межу переорет или перекосит, ино волостелем или поселскому имати на том за боран по два алтына и за рану присудят, посмотриа по человеку и по ране и по рассуждению. «...»

Статья 66. О полной грамоте. По полной грамоте холоп. По тиунству и по ключю по сельскому холоп з докладом и без доклада, и с женою и с детьми, которые у одного государя; а которые его дети у иного или себе учнут жити, то не холопи; а по городцкому ключю не холоп; по робе холоп, по холопе роба, приданой холоп, по духовной холоп. «...»

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1985. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства (XIV–XVI вв.). С. 54–62.

### СУДЕБНИК 1550 ГОДА

*В основу был положен Судебник Ивана III 1497 г. Новый Судебник лишил удельных князей судебных привилегий, вводил наказание за взяточничество, регламентировал положение холопов.*



Лета 7058 июня царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси с своею братьею и з бояры сесь Судебник уложил: как судити бояром, и окольничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком, и всяким приказным людем, и по городом наместником, и по волостем волостелем, и тиуном и всяким судьям.

1. Суд царя и великого князя судити боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружити и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати.

2. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк просудится, а обвинит кого не по суду бесхитростно, или список подпишет и правую грамоту даст, а обыщется то в правду, и боярину, и дворецкому, и околничему, и казначею, и диаку в том пени нет; а истцом суд з головы, а взятое отдати.

3. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк в суде посул возмет и обвинит не по суду, а обыщется то в правду, и на том



боярине, или на дворецком, или на казначеи, или на дьяке взяти исцев иск, а пошлины на царя и великого князя, и езд, и правда, и пересуд, и хоженое, и правый десяток, и пожелезное взяти втрое, а в пене что государь укажет.

4. А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщеца то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взяти перед боярином вполы да кинути его в тюрьму.

5. А подьячей, которой запишет не по суду для посула без дьячего приказы, и того подьячего казнити торговою казнию, бити кнутъем.

6. А кто виноватой солжет на боярина, или на окольного, или на дворецкого, или на казначея, или на дьяка, или на подьячего, а обыщета то в правду, что солгал, и того жалобника, сверх его вины, казнити торговою казнию, бити кнутъем, да вкинути в тюрьму.

7. А к которому боярину, или дворецкому, или к казначею, или к дьяку придет жалобник его приказу, и ему жалобника своего приказу от себя не отсылати, а давати ему жалобником своего приказу всем управа, которой будет жалобник бьет челом по делу. А которому будет жалобнику без государева ведома управы учинити не мочно, ино челобитье его сказати царю государю. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк жалобника своего приказу отошлет, а жалобницы у него не возьмет и управы ему или указу не учинит и царю государю челобитья его не скажет, и учнет тот жалобник бити челом государю, что ему управы не учинили, и государь ту его жалобницу отошлет к тому, чей суд, и велит ему управу учинити, и бояре ему, или дворецкий, или казначей управы не учинят же, и тем, которые управы не учинят, быти от государя в опале. А который жалобник бьет челом не по делу и бояре ему откажут, и тот жалобник учнет бити челом, докучати государю, и того жалобника вкинути в тюрьму.

8. А имати боярину, и дворецкому, и казначею, и дьяку в суде от рублевого дела на виноватом пошлин, кто будет виноват, ищя или ответчик, и боярину, или дворецкому и казначею на виноватом одиннадцать денег, а дьяку семь денег, а подьячему две денги. А будет дело выше рубля или ниже рубля, и им имати пошлины по розчету; а болши того не имати. А от записки подьячему не имати ничего. А возьмет боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк, или подьячей, или неделщик на ком что лишек, и на том взяти втрое. А хто учнет бити челом на боярина, или на дьяка, или на подьячего, или на неделщика, что взяли на нем сверх пошлин лишок, и обыщеца то, что тот солгал, и того жалобника казнити торговою казнию да вкинути в тюрьму. «...»





13. А к полю приедет околничей и дьяк, и околничему и дьяку вспросити исцев, ищей и ответчиков: хто за ним стряпчей и поручники; и кого за собою стряпчих и поручников скажут, и им тем велети у поля стояти; а доспеху и дубин и ослопов стряпчим и поручником у себя не держати. А бой полщиком давати околничим и дьяком ровен. А которые будут у поля опричные люди, и околничему и дьяку от поля их отсылати; а которые прочь не пойдут, и им тех отсылати в тюрьму.

14. А битися на поле бойцу з бойцом или небойцу с небойцом, а бойцу с небойцом не битица; а похочет небоец з бойцом на поле битись, ино им на поле битись. Да и во всяких делех бойцу з бойцом, а небойцу с небойцом, или бойцу с небойцом по небойцове воле на поле битись по тому ж. «...»

16. А кого послух опослушествует в бою, или в грабежу, или в займех, ино судити на ответчикову волю: хочет, с послухом на поле лезет или, став у поля у креста, на целованье ему или без целованья даст; а вины в том ответчику и пошлин полевых убитых нет; а побьютца на поле, и пошлины судные и полевые взяти по указу на убитом. «...»

19. А на ком възыщет жонка, или детина, мал или стар, или немощен, или чем увечен, или поп, или чернец, или черница, ино им наймита наняты волно, а ответчику против наймита наймит же; а истцу и ответчику крест целовати, а наймитом битися. А похочет истец или ответчик сам битися с наймитом, и он бьется. «...»

25. А который ищей възыщет бою и грабежу, и ответчик скажет, что бил, а не грабил, и ответчика в бою обвинити и безчестье на нем взяти; а в пене, посмотри по человеку, что государь укажет; а в грабеже суд и правда, а во всем не обвинити. А скажет, что грабил, а не бил, и на том грабеж доправити, хто скажет грабил; а в пене, посмотри по человеку, что государь укажет; а в бою суд и правда. А в иных делах судити по тому ж, хто в чем скажетца виноват, то на нем взяти; а в пене что государь укажет, посмотри по человеку; а в достали суд и правда, крестное целованье.

26. А безчестие детем боярским, за которыми кормленья, указати против доходу, что на том кормленье по книгам доходу, а жене его безчестья вдвое против того доходу. А которые дети боарские емлют денежное жалованье, и сколько которой жалованья имал, то ему и безчестья, а жене вдвое против его жалованья. А дьяком полатным и дворцовым безчестье что царь и великий князь укажет, а женам их вдвое против их бесчестья; а торговым гостем болшим пятьдесят рублей, а женам их вдвое против их бесчестья. А торговым людям и посадским людям и всем середним безчестья пять рублей, а женам их вдвое безчестья против их бесчестья. А боярскому человеку доброму бесчестья пять рублей,



опричь тиунов и доводчиков, а жене его вдвое; а тиуну боярскому или доводчику и праведчику бесчестья против его доходу, а женам их вдвое. А крестьянину пашенному и непашенному бесчестья рубль, а жене его бесчестья два рубля. А боярскому человеку молодчому или черному городцкому человеку молодчому рубль бесчестья, а женам их бесчестья вдвое. А за увечье указывати христианину; посмотри по увечью и по бесчестью; и всем указывати за увечье, посмотри по человеку и по увечью. «...»

36. А кто займет деньги в рост в кабалу, и на те кабалы отписи без боярского доклада и без дьячией подписи не быти. А боярину от всякие отписи, в колке отпись ни буди, имать от печати по три денги, а дьяку имати от подписи по две денги, а подьячому, которой отпись напишет, имати по денге.«...»

52. А приведут кого с поличным впервые, ино его судити да послати про него обыскати. И назовут его в обыску лихим человеком, ино его пытати; и скажет на себя сам, ино его казнити смертною казнию; а не скажет на себя сам, ино его вкинут в тюрьму до смерти, а исцев иск заплатити из его остатка. А скажут в обыску, что он добрый человек, ино дело вершите по суду.

53. А пошлют которого неделщика имати татей и розбойников, и ему имати татей и розбойников безхитростно, а не поноровити ему никому; а изымав ему татя или розбойника, не отпустить, ни посула не взяти; в опричных ему людей не имати. А поноровит которой неделщик татю или розбойнику по посулом, а его отпустит, и уличат его в том, и на том неделщике исцев иск доправити, а его казнити торговою казнию да вкинути в тюрьму, а в казни что государь укажет. «...»

55. У которого татя поймают с тадбою с какою ни буди впервые, опричь церковные и головные тадбы, а в ыной в прежней тадбы довода на него не будет, ино его казнити торговою казнию, бити кнутъем, да исцев иск доправити, а его дати на крепкую поруку. А не будет по нем крепкие поруки, ино его вкинути в тюрьму, доколе порука по нем будет. А не будет у которого татя столко статков, чем исцово заплатити, ино его, бив кнутъем, да исцу в его гибели выдати головою на правеж до искупа; а исца дати на поруку, что ему, доправя свое, отдать его боярам. А не похочет истец по себе поруки дати в том, что ему, иск свой доправя, да того татя привести к судье, и того татя кинуту в тюрьму, доколе по нем порука будет. А как по нем порука будет, и тогда на нем за его порукою, хто его выручит ис тюрьмы, исцев иск доправити. И как истец, взяв на нем свое, отдаст его бояром, и боярином велети его дати на крепкую поруку, хто ему будут вперед иные исцы; а не будет по нем





крепкие поруки, ино его кинути в тюрьму, доколе по нем порука будет. А судье с того не имати ничего.

56. А поймают того ж татя с татбою вдругие, ино его пытати; и скажет на собя сам, ино его казнити смертною казнью, а исцево заплатити из его статка; а не будет у которого татя с исцову гибель, ино его казнити велети смертною казнью, а исцу в его гибели не выдати. А пытан тать на собя не скажет, ино про него послаги обыскати; и скажут про него, что он лихой человек, ино его кинути в тюрьму до смерти; а назовут его добрым человеком, ино его дати на крепкую поруку; а не буди по нем крепкие поруки, ино его вкинут в тюрьму, доколе по нем порука будет крепкая.«...»

76. А О ХОЛОПСТВЕ СУД. По полной холоп грамоте. По ключу по селскому з докладною холоп з женою и з детми, которые у одново государя с ним в одной крепости и которые породилися в холопстве; а которые его дети родились до холопства, а учнут жити у иного государя, или себе учнут жити, то не холопи. А по городскому ключу не холоп. По робе холоп; по холопе роба. По духовной холоп. По приданой робе холоп, а по холопе роба. А по тиунству без полные и без докладные не холоп; а по селскому ключу без докладные не холоп. А полному и докладному холопу сына своего слободного, которой ся у него родил до холопства, не продати, а продаться он сам кому хочет, тому же ли государю, у кого отец его послужит, или иному кому хочет; а отцу его и матери у полные не стояти и ис холопства не взяти, потому что отец его и матери сами в холопех; да и в полных и в докладных то писати, что отец его и матери у него есть, а у полные не стояли, потому что сами в холопех. А у кого отец в черньцех или матери в черницах, и тому отцу и матери у своего сына и у дочери у полные и у докладные не стояти же и из холопства не взяти; а в полные и в докладные писати, что у него отец или матери есть, а у полные и у докладные не стояли, потому что пострижены; да и не продати тем детей своих продаст он сам кому хочет. «...»

81. А детей боярских служилых и их детей, которые не служивали, в холопи не приимати никому, опричь тех, которых государь от службы отставит. «...»

88. А крестьяном откаэываться из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А дворы пожилые платят в полах рубль да два алтына, а в лесех, где десять верьст до хоромного лесу, за двор полтина да два алтына. А которой крестьянин за кем живет год да пойдет проч, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверти двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына. А пожитое имати с ворот.





А за повоз имати з двора по два алтына; а оприч того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб в земле, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоячего даст бора два алтына; а по кои места была рожь его в земле, и он подать цареву и великого князя платит со ржи, а боярского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожилого нет, и ходити ему вон безсрочно (воля). А которой крестинин с пашни продаст холопи полную, и он выйдет безсрочно ж, пожилого с него нет; а которой хлеб его останется в земле, и он с того хлеба подать цареву и великого князя дает; а не похочет подати платити, и он своего хлеба земляного лишен.

92. А которой человек умрет без духовные грамоты, а не будет у него сына, ино статок весь и земля взяти дочери; а не будет у него дочери, ино взяти ближнему от его роду. «...»

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1985. Т. 2: Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства (XIV–XVI вв.). С. 97–120.

### **НОВОЕ ПЛАВАНИЕ И ОТКРЫТИЕ ЦАРСТВА МОСКОВИИ ПО СЕВЕРО-ВОСТОЧНОМУ ПУТИ В 1553 Г., ПРЕДПРИНЯТОЕ РЫЦАРЕМ СЭРОМ Х. УИЛЛОУБИ И ВЫПОЛНЕННОЕ РИЧАРДОМ ЧЕНСЛЕРОМ, СТАРШИМ КОРМЧИМ ПЛАВАНИЯ**

*Отчет Ричарда Ченслера о своем путешествии в Московию. В поисках северного пути в Китай они достигли русского побережья Белого моря и побывали в Москве при дворе Ивана Грозного. В книге содержатся сведения о политическом устройстве России XVI в., экономике, торговле, судопроизводстве.*

Ввиду того, что всем, кто ставит себе целью путешествовать в далеких чужеземных краях, приличествует и даже необходимо стараться не только узнать о порядках, товарах и плодородии этих стран, но и сообщать об этом во всеобщее сведение и тем побудить других к путешествиям, я счел ныне за благо составить короткий рассказ о ходе этого моего путешествия в Россию и Московию и в другие прилегающие к ней страны. А так как я имел случай попасть в северные области России прежде, чем проехать в Московию, я отчасти сообщу сведения и о них. Россия изобилует землей и людьми и очень богата теми товарами, которые в ней имеются. Русские – отличные ловцы семги и трески; у них много масла, называемого нами ворванью, которая большею частью готовится у реки, называемой Двиной. Они производят ее и в других местах, но не в таком количестве, как на Двине. Они ведут также крупную торговлю вываренной из воды солью. В северной части страны находятся места, где водится пушнина – соболя, куницы, молодые бобры,





бурые, черные и рыжие лисицы, выдры, горностаи и олени. Там добывают рыбий зуб; рыба эта называется *морж*. Ловцы ее живут в месте, называемом Пустозеро, и привозят рыбий зуб на оленях в Лампожию на продажу, а из Лампожии везут в место, называемое Холмогоры, где бывает в Николин день большая ярмарка. К западу от Холмогор есть город Новгород, где растет много хорошего льна и конопли, а также имеется очень много воска и меда. У голландских купцов есть там склады. Там также очень много кож, равно как и в городе, называемом Псковом (Plesco); и во Пскове много льна, конопли, воска и меда; город этот находится от Холмогор в 120 милях.

Есть там город, называемый *Вологда*; тамошние товары – сало, воск и лен, но там их не так много, как в Новгороде. Холмогоры снабжают Новгород, Вологду и Москву и все окрестные области солью и соленой рыбой. От Вологды до Ярославля – 200 миль, это очень большой город. Тамошние товары – кожа, сало и хлеб – в очень большом количестве и некоторое количество воска, но его не так много, как в других местах.

Москва находится в 120 милях от Ярославля. Страна между ними изобилует маленькими деревушками, которые так полны народа, что удивительно смотреть на них. Земля вся хорошо засеяна хлебом, который жители везут в Москву в таком громадном количестве, что это кажется удивительным. «...»

Сама Москва очень велика. Я считаю, что город в целом больше, чем Лондон с предместьями. Но она построена очень грубо и стоит без всякого порядка. Все дома деревянные, что очень опасно в пожарном отношении. Есть в Москве прекрасный замок, высокие стены которого выстроены из кирпича. «...»

Подданные великого князя служат каждый на свой собственный счет; только своим стрельцам он дает некоторое жалованье на порох и снаряды. Кроме них, никто во всей стране не получает ни одного пенни жалованья. Однако если человек имеет большие заслуги, то великий князь дает ему ферму или участок земли, за что получивший обязан быть готовым к походу с таким количеством людей, какое назначает князь; он же должен соображать в своем уме, что может дать этот участок, и соответственно этому он обязан поставлять что положено, когда во владениях великого князя ведутся войны. В этой стране нет ни одного земельного собственника, который не был бы обязан, если великий князь потребует, поставить солдата и работника со всем необходимым.

Точно так же, если какой-нибудь дворянин или земельный собственник умирает без мужского потомства, то великий князь немедленно после его смерти отбирает его землю, невзирая ни на какое количество





дочерей, и может отдать ее другому человеку, кроме небольшого участка, чтобы с ним выдать замуж дочерей умершего. Точно так же, если зажиточный человек, фермер или собственник состарится или несчастным образом получит увечье и лишится возможности нести службу великого князя, то другой дворянин, нуждающийся в средствах к жизни, но более годный к службе, идет к великому князю с жалобой, говоря: у вашей милости есть слуга, неспособный нести службу вашего высочества, но имеющий большие средства; с другой стороны, у вашей милости есть много бедных и неимущих дворян, а мы, нуждающиеся, способны хорошо служить. Ваша милость пусть посмотрит на этого человека и заставит его помочь нуждающимся. Великий князь немедленно посылает расследовать об имении состарившегося. Если расследование подтвердит жалобу, то его призывают к великому князю и говорят ему: «Друг, у тебя много имения, а в государеву службу ты негоден; меньшая часть останется тебе, а большая часть твоего имения обеспечит других, более годных к службе». После этого у него немедленно отбирают имение, кроме маленькой части на прожиток ему и его жене. Он даже не может пожаловаться на это, он ответит, что у него нет ничего своего, но все его имение принадлежит Богу и государевой милости; он не может сказать, как простые люди в Англии, если у нас что-нибудь есть, что оно «Бога и мое собственное». Можно сказать, что русские люди находятся в великом страхе и повиновении и каждый должен добровольно отдать свое имение, которое он собирал по клочкам и нацарапывал всю жизнь, и отдавать его на произволение и распоряжение государя. «...»

Вкратце расскажу о их законах, наказаниях и судебном производстве. Я начну прежде всего с сельского населения, власть над которым принадлежит дворянам; дело в том, что каждый дворянин имеет право суда над своими крестьянами. И если случается, что холопы или крестьяне двух различных дворян затеют ссору, то оба дворянина, призвав обе стороны, рассматривают дело и постановляют решение. Но если они не могут окончательно разрешить дело между собою, то оба дворянина должны привести своего холопа или крестьянина и поставить его перед высшим судьей или судом данной области и объяснить сущность дела. Истец говорит: я требую правосудия; его просьба исполняется: приходит пристав и арестует ответчика, поступая с ним совершенно противно английским законам. Задержанных людей у них бьют по ногам, пока они не представят поручительства по своему делу. Если же он этого не сделает, то ему привертывают руки к шее, водят по городу и бьют по ногам, налагая и другие крайние наказания, пока не приведут к судье. Судья спрашивает, если дело идет о долге: «Повинен ли ты уплатить



этому человеку такой-то долг?». Он, может быть, скажет: «Нет». Тогда судья говорит: «Можешь ли ты доказать, что ты не должен? послушаем, как ты это сделаешь». «Присягой», – говорит ответчик. Тогда судья приказывает прекратить бить его до дальнейшего разбирательства дела.

В одном отношении русское судопроизводство достойно одобрения. У них нет специалистов-законников, которые бы вели дело в судах. Каждый сам ведет свое дело и свои жалобы и ответы подает в письменной форме, в противоположность английским порядкам. Жалоба подается в форме челобитной на имя великокняжеской милости, она подается в его собственные руки и содержит просьбу о правосудии, сообразно тому, как изложено в жалобе.

Великий князь постановляет решения по всем вопросам права. Конечно, достойно похвалы, что такой государь берет на себя труд отправления правосудия. Несмотря на это, происходят удивительные злоупотребления и великого князя много обманывают. Но если окажется, что должностные лица скрывают истину, то они получают заслуженное наказание. Если же истец не может доказать ничего, то ответчик целует крест в том, что он прав. Тогда спрашивают истца, не может ли он представить какие-либо иные доказательства. Если нет, то он может иногда сказать: «Я могу доказать свою правоту своим телом и руками или телом моего бойца», и таким образом просит поля. После того как противная сторона принесет присягу, поле дается и той и другой; перед тем как стать на поле, оба целуют крест, что они правы и что каждый заставит другого признать истину, прежде чем они уйдут с поля. Итак, оба выходят в поле с оружием, обычно употребляемым в этой стране. Они всегда сражаются пешими. Сами стороны бьются редко, если только они не из дворян. Последние очень стоят за свою честь и желают сражаться только с лицами, происходящими из столь же благородного дома, как они сами. Итак, если одна из сторон требует поля, то оно дается им, причем запрещается ставить вместо себя наемного бойца, благодаря чему дело обходится без обмана. Иначе обстоит дело, когда бьются наемные бойцы. Хотя они дают великие клятвы, что будут биться честно и по правилам, но часто наблюдается противоположное, потому что обычно наемные бойцы не имеют других средств существования. Как только одна сторона одержит победу, она требует уплаты долга, ответчика же отправляют в тюрьму, где подвергают его самому позорному обращению, пока он не примет своих мер. Есть и другой порядок суда: истец в некоторых тяжбах о долге сам принимает присягу. Если ответчик беден, его подводят под распятие, а истец клянется над его головой. Когда присяга принесена, великий князь берет ответчика в свое дворцовое хозяйство и обходится с ним, как со своим холопом, заставляет его





работать или отдаёт его в наём каждому желающему до тех пор, пока его друзья не позаботятся о его выкупе: иначе он остаётся в холопстве до конца жизни. С другой стороны, есть много таких, которые сами продают себя дворянам и купцам в холопство, чтоб всю жизнь получать за это пищу, питье и платье, а при продаже они получают также деньги. А некоторые так даже продают своих жен и детей в наложницы и слуги покупателю.

Русские законы о преступниках и ворах противоположны английским законам. По их законам они не могут повесить человека за первое преступление, но они могут долго держать его в тюрьме, часто бить его плетьюми и налагать на него другие наказания; и он будет сидеть в тюрьме, пока его друзья не возьмут его на поруки. Если это вор или мошенник, каких здесь очень много, то если он попадётся во второй раз, ему отрезают кусок носа, выжигают клеймо на лбу и держат в тюрьме, пока он не найдет поручителей в своем добром поведении. А если его поймают в третий раз, то его вешают. Но и в первый раз его наказывают жестоко и не выпускают, разве только у него найдутся добрые друзья или какой-нибудь дворянин пожелает взять его с собой на войну, но при этом последний принимает на себя большие обязательства: этими-то средствами и поддерживается в стране достаточное спокойствие. Русские по природе очень склонны к обману; сдерживают их только сильные побои. «...»

Российский общеобразовательный портал Министерства образования и науки РФ. Режим доступа: [http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat\\_ob\\_no=12712&ob\\_no=12713](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=12712&ob_no=12713)

### **ОТМЕНА КОРМЛЕНИЙ, 1556 г.**

*Система кормлений складывалась на протяжении XIII–XIV вв. В результате земской реформы 1555–1556 гг. система кормлений была ликвидирована. Вместо сборов вводился особый налог в пользу казны.*

Лета 7064-го (1556) приговорил царь и великий князь Иван Васильевич всеа Русии з братиею и з бояры о кормлениях и о службе всем людем, как им впредь служить. А по се время бояре и князи и дети боярские сидели по кормлениям по городом и по волостем для росправы людем и всякого устроения землям и себе от служб для покою и прекормления; на которых городех и волостех были в кои лета наместники и волостели, и тем городом и волостем розсправу и устрой делали и от всякого их лиха обращали на благое, а сами были доволны оброки своими и пошлинами указными, что им государь уложил.

И вниде в слух благочестивому царю, что многие грады и волости пусты учинили наместники и волостели, изо многих лет презрев страх



божий и государьские уставы, и много злокозненных дел на них учиниша; не быша им пастыри и учителя, но сътворишася им гонители и разорители. Также тех градов и волостей мужичья многие коварства содеяша и убийства их людем: и как едут с кормлений, и мужики многими иски отыскивают; и много в том кровопролития и освернения душам содеяша, их же не подобает в христанском законе не слышати; и многие наместники и волостели и старого своего стяжения избыша, животов и вотчин. «...»

О повелении царском. И повеле государь во градех и в волостях разчинити старосты, и сотцкие, и пятьдесятцкие, и десятцкие и з страшным и грозным запрещением заповедь положити, чтоб им разсужати промеж разбои и татбы и всякие дела, отнюдь бы никотора вражда не именовалася, также ни мзда неправедная, ни лжывое послушество; а кого промеж собою такова лиха найдут, таковых велел казнем предавати; а на грады и на волости положити оброки по их промыслом и по землям, и те оброки збирати к царьским казнам своим диаком; бояр же и велмож и всех воинов устроил кормлением, праведными уроки, ему же достоит по отечеству и по дородству, а городовых в четвёртой год, а иных в третей год денежным жалованием. «...»

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2012. С. 121.

### **УЛОЖЕНИЕ О СЛУЖБЕ, 1556 г.**

*Ядро армии стало составлять дворянское ополчение. Боярин или дворянин должны были выставлять одного воина и являться на смотры «конно, людно и оружино». Служба становилась пожизненной и наследственной.*



*Служилое дворянство. XVI в.*

Посем же государь и сея разсмотри, которые велможы и всякие воины многими землями завладели, службою оскудеша, – не против государева жалования и своих вотчин служба их – государь же им уровнения творяше: в поместьях землемерие им учиниша, комуждо что достойно, так устроиша, преизлишки же разделиша неимущим; а с вотчин и с поместья уложеную службу учини же: со ста четвертей добрые угожей земли человек на коне и в доспехе полном, а в далной поход о дву конь, и хто послужит по земли



и государь их жалует своим жалованием, кормлении, и на уложенные люди дает денежное жалование: а хто землю держит, а службы с нее не платит на тех на самех имати денги за люди а хто дает в службу люди лишние перед землею, через уложенные люди, и тем от государя большее жалование самим, а людям их перед уложенными в полътретиа давати денгами. И все государь строяше, как бы строение воиньству и служба бы царская безо лжи была и без греха вправду; и подлинные тому розряды у царьских чиновначалников, у приказных людей.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2012. С. 121–122.

### ГЕНРИХ ШТАДЕН «ЗАПИСКИ О МОСКОВИИ»

*Генрих Штаден – немец по происхождению, опричник Ивана Грозного. Прожил в России около 12 лет, в 1576 г. уехал в Голландию. Написал несколько сочинений о Московии.*

Великий князь из-за мятежа выехал из Москвы в Александрову слободу – в двух днях пути от Москвы; оцепил эту слободу воинской силой и приказал привести к себе из Москвы и других городов тех бояр, кого он потребует. Великий князь послал в земщину приказ: «судите праведно, наши виноваты не были бы».

Тогда-то из-за этого приказа земские и пали духом. Любой из опричных мог, например, обвинить любого из земских в том, что этот должен ему будто бы некую сумму денег. И хотя бы до того опричник совсем не знал и не видал обвиняемого им земского, земский все же должен был уплатить опричнику, иначе его ежедневно били публично на торгу кнутом или батогами до тех пор, пока не заплатит. И тут никому не было пощады: ни духовному, ни мирянину. Опричники устраивали с земскими такие штуки, чтобы получить от них деньги или добро, что и описать невозможно. «...»

А великий князь продолжал: приказывал приводить к нему бояр одного за другим и убивал их так, как ему вздумается – одного так, другого иначе.

Митрополит Филипп не мог долее молчать ввиду этого. Он добром увещевал великого князя жить и править подобно своим предкам. И благодаря этим речам добрый митрополит попал в опалу и до самой смерти должен был сидеть в железных, очень тяжелых цепях, А великий князь вновь избрал митрополита – по своему желанию.

Затем великий князь отправился из Александровой слободы вместе со всеми опричниками. Все города, большие дороги и монастыри от Слободы до Лифляндии были заняты опричными заставами, как будто





бы из-за чумы; так что один город или монастырь ничего не знал о другом... Где великий князь оставался на ночь, по утрам там все поджигалось и опаливалось. «...»

Затем великий князь пришел в Тверь и приказал грабить все – и церкви, и монастыри; пленных убивать, равно как и тех русских людей, которые породнились и сдружились с иноземцами. Всем убитым отрубали ноги – устрашения ради; а потом трупы их спускали под лед в Волгу. То же было и в Торжке; здесь не было пощады ни одному монастырю, ни одной церкви. «...»

А между тем он вошел в Великий Новгород, во двор к [архи]епископу и отобрал у него все его [имущество]. Были сняты также самые большие колокола, а из церквей забрано все, что ему полюбилось. ... Целых шесть недель без перерыва длились ужас и несчастье в этом городе! ... Ни в городе, ни в монастырях ничего не должно было оставаться; все, что воинские люди не могли увезти с собой, то кидалось в воду или сжигалось. Если кто-нибудь из земских пытался вытащить что-либо из воды, того вешали. Затем были казнены все пленные иноземцы; большую часть их составляли поляки с их женами и детьми и те из русских, которые поженились на чужой стороне. Были снесены все высокие постройки; было иссечено все красивое: ворота, лестницы, окна. «...»

Великий князь отправился затем дальше во Псков и там начал действовать также. «...»

Был тогда великий голод (*teure Zeit*); из-за кусочка хлеба человек убивал человека. А у великого князя по дворам в его подклетных селах, доставлявших содержание дворцу, стояло много тысяч скирд (*Scherden*) немолоченного хлеба в снопах (*im Stro*). Но он не хотел продавать его своим подданным, и много тысяч людей умерло в стране от голода, а собаки пожирали [их трупы]. «...»

Согласно присяге опричники не должны были говорить ни слова с земскими, ни сочетаться с ними браком. А если у опричника были в земщине отец или мать, он не смел никогда их навещать.

Великий князь разделил Москву на две части. [Себе] он взял совсем незначительную часть: город и кремль он оставил земским. Всякий раз, когда великий князь брал в опричину какой-либо город или уезд, он отписывал себе в опричину одну или две улицы из пригородных [московских] слобод. Так убывали в числе земские – бояре и простой люд. А великий князь – сильный своими опричниками – усиливался еще более. «...»

Все крестьяне страны имеют в Юрьев день осенний свободный выход. Они принадлежат тому, кому захотят. Кто не хотел добром перехо-





дить от земских под опричных, тех [эти последние] вывозили насильством и не по сроку. Вместе с тем увозились или сжигались [и крестьянские] дворы. «...»

По своей прихоти и воле опричники так истязали всю русскую земщину, что сам великий князь объявил: «Довольно!». «...»

Всех опричников и земских, всех тех, кого должны были казнить, били сначала публично на торгу батогами до тех пор, пока те, у кого было добро или деньги, не передавали их в казну великого князя. А у кого не было ни денег, ни добра, тех [сразу] убивали [где ни попадя] и у церквей, и на улицах, и в домах – во время сна или бодрствования, а потом выбрасывали на улицу. «...»

Великий князь ... хотел искоренить неправду правителей и приказных страны, а у тех, кто не служил его предкам верой и правдой, не должно было оставаться в стране [ни] роду, [ни племени]. Он хотел устроить так, чтобы новые правители, которых он посадит, судили бы по судебникам без подарков, дач и приносов. «...»

ХРОНОС: всемирная история в Интернете. Режим доступа: [www.hrono.ru / dokum/1500 dok/ shtaden.php](http://www.hrono.ru/dokum/1500_dok/shtaden.php)

### УКАЗ ОБ УРОЧНЫХ ЛЕТАХ, 24 ноября 1597 г.

*Урочные лета – срок сыска беглых крестьян. Впервые были введены указом царя Федора Ивановича после введения заповедных лет. По указу устанавливался 5-летний срок сыска и возвращения владельцам беглых крестьян. В дальнейшем продолжительность урочных лет менялась от 5 до 15 лет. Урочные лета были окончательно отменены по Соборному уложению 1649 г. с введением бессрочного сыска беглых крестьян.*

Лета 7106-го ноября в 24 день царь и великий князь Федор Иванович всеа Руси указал. Которые крестьяне из-за бояр, и из-за дворян, и из-за приказных людей, и из-за детей боярских, и из-за всяких людей, ис поместей и из вотчин, ис патриарховых, и из митрополичих, и изо владычных, и из монастырских вотчин выбежали до нынешнего 106-го году за пять лет, – и на тех беглых крестьян в их побеге и по тех помещиков и вотчинников, за кем они, выбежав, живут, тем помещиком, из-за ково они выбежали, и патриаршим, и митрополичим, и владычным, и детем боярским, и монастырских сел приказщикам и служкам давати суд и сыскивати накрепко всякими сыски. А по суду и по сыску тех крестьян беглых з женами и з детми и со всеми их животы возити их назад, где хто жил. А которые крестьяня выбежали до нынешняго 106-го году лет за шесть и за семь и за десять и болши, а те помещики и вотчинники, из-за ково они выбежали... государю не бивали челом, – и государь указал на тех беглых крестьян в их побеге и на тех помещиков и вот-





чинников, за кем оне, выбежав, живут, суда не давати и назад им, где хто жил, не вывозити.

Российский общеобразовательный портал Министерства образования и науки РФ. Режим доступа: [historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat\\_ob\\_no=12192&ob\\_no=12740](http://historydoc.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=12192&ob_no=12740)

## СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ ЦАРЯ ВАСИЛИЯ ШУЙСКОГО О КРЕСТЬЯНАХ И ХОЛОПАХ, 9 марта 1607 г.

*В Уложении царя Василия Шуйского подтверждалось закрепление крестьян за своими владельцами по писцовым книгам 1592 г.*

Которые крестьяне от сего числа пред сим за 15 лет в книгах 101 [1592] году положены, и тем быть за теми, за кем писаны; а буде те крестьяне вышли за кого инаго, и в том есть на крестьян тех или на тех, кто их держит, челобитье, и те дела не вершены, или кто сентября по 1 число сего года будет бить челом, и тех крестьян отдавати по книгам со всеми их животы тем, за кем они писаны, да сроку Рождества христового 116 [1608] года без пожилаго; а не отдаст кто на тот срок, ино на нем брати за приим и пожилое по сему уложению; а не было о которых крестьянах челобитья по сей день, и сентября по 1 не будет, и тех после того срока по тем книгам не отдавати, а написати их в книги за кем они ныне живут, и впредь за пятнадцать лет о крестьянах суда не давати, и крестьян не вывозити [не возвращати].

А буде которые отныне и за кого вышел перейдут к иному кому бы то ни было, и тот примет противо сего нашего соборного уложения и у того крестьянина взяв, перевести ему со всеми того крестьянина пожитки, откуда он перебежал; а двор, есть ли тот крестьянин строил, заплатить чего судит, а двора не возити; да с него же на государя царя за то, что принял противо уложения, доправити 10 рублей, не принимай чужаго, да с него же за пожилое тому, чей крестьянин, за двор на всякий год по три рубли, и за холостого тоже на год по три рубли... А которые после сего уложения крестьяне, или холопы, или раба побежит от своего государя и придет к иному, и государю искати своего холопа, и рабу и крестьянина в пятнадцати летах от побега, а за пятнадцать лет не искать.

А в городах воеводам и дьякам и всяким приказным людем навевываться во всем их уезде через старост, и сотских и священников, нет ли где пришлых людей вновь, и где ему скажут, оных брати и спрашивати накрепко чей он, откуда, когда бежал, и где сколько жил, и не подговорил ли его кто; и буде скажет кто подговорил его и доведет на него, и того подговорщика казнити торговою казнию и взять с него поруку, что ему того беглого отвести к его государю, да с него же в казну взяти пени 10 рублей; а с приемщиков со всякаго, кто его принимал и в селе





более 7 дней держал, доправить в казну по 10 рублей за двор и за одинакого мужика, а за бабу и за девку по 3 рубли за прием...

А которой наместник, или судья или дьяк и иной приказной человек о пришлых в его уезде проведывать, и сыскивать и допрашивать не будет, и за прием деньги брать не станет, а доведут на него в том, и с него те деньги доправить вдвое, и от дела отбросити, и впредь ему ни у какова государева дела не быти.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2012. С. 137–138.

### СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 г.

*Кодекс законов, принятый Земским собором, 1648–1649 гг. Состояло из 25 глав и содержало около тысячи статей. Первый русский законодательный памятник, изданный типографским способом. Вводится понятие о государственном преступлении, окончательно оформляется крепостное право, население «белых» слобод включалось в посад. Соборное уложение оставалось действующим вплоть до 1832 г.*

Глава I. А в ней 9 статей о богохульниках и о церковных мятежниках

1. Будет кто иноверцы, какия ни буди веры, или и русской человек, возложит хулу на Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или на рождшую Его Пречистую Владычицу нашу Богородицу и Приснодеву Марию, или на честный крест, или на Святых Его угодников, и про то сыскивати всякими сыски накрепко. Да будет сыщется про то допряма, и того богохулника обличив, казнити, зжечь. «...»

Глава II. О государьской чести, и как его государьское здоровье оберегать. А в ней 22 статьи

1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государьское здоровье злое дело, и про то его злое умышленье кто известит, и по тому извету про то его злое умышленье сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнити смертию. «...»

5. А поместья и вотчины и животы изменничьи взяти на государя.

6. А жены будет и дети таких изменников про ту их измену ведали, и их по тому же казнити смертию. «...»

19. А будет кто сведав или услыша на царское величество в каких людех скоп и заговор или иной какой злой умысел, а государю, и его государевым бояром, и ближним людем, и в городах воеводам, и приказным людем про то не известит, а государю про то будет ведомо, что он про такое дело ведал, а не известил, и сыщется про то допряма, и его за то казнити смертию безо всякия пощады. «...»

Глава VII. О службе всяких ратных людей Московского государства





1. А будет которыми мерами с которым государством у Московского государства война зачнется, или в которое время изволит государь кому своему государеву недругу мстити недружбу, и укажет послати на них своих государевых бояр и воевод, а с ними всяких чинов ратных людей, и для тоя службы велит государь своим государевым ратным людем всего Московского государства дати свое государево жалованье, и на то государево жалованье ратным людем денги збирати со всего Московского государства, а побор положить смотря по службе.

2. А в которых местех в то время ратным людем на государеве службе быти, и на которой срок им на государеву службу приехати, и о том посылати в города к воеводам и к приказным людем государевы грамоты, и велети ратных людей на государеву службу в указныя места высылати безо всякого мотчания. А ратным людем, идучи на государеву службу, на дороге и на станех никаким людем никакова насильства и убытка не чинити, своих и конских кормов ни у кого безденежно не имати. «...»

5. А у которых людей служилые люди, идучи на государеву службу, учнут покупати людския и конския кормы, и тем людем продавати ратным людем людския и конския кормы прямою ценою, а лишних денег на ратных людех ни за что не имати. «...»

8. А которые государевы ратные всяких чинов люди будут на государевой службе в полках, и государева служба им по розбору служити мощно, а они не дождався отпуску з государевы службы зьбегут, и им за побег чинити указ, кто збежит впервые, и его бити кнутом, а будет тот же збежит в другие, и его бити кнутом же, да поместнаго окладу у него убавити пятьдесят четвертей, да денег с поместного его окладу со ста четвертей по рублю, а будет он же збежит в третьие, и его бити кнутом же, да у него же отняти поместье и отдати в роздачу. «...»

10. Да и боярам и воеводам без государева указу ратных людей з государевы службы не ропущати, и посулов и поминков не имати. «...»

19. А будет которой служилой человек, будучи на государеве службе, з бою збежит к себе домов, а воеводы на него о том отпишут к государю, и у таких за тот побег из поместных их и из денежных окладов убавити половина, да у них же из поместей их взяти на государя половину же, да им же за то чинити наказание, бити кнутом нещадно. «...»

#### Глава IX. О мытах, и о перевозе, и о мостах

1. И велел государь о том в Московском уезде и в городех учинити заказ крепкой, и послати свои государевы грамоты, чтобы с служилых людей, з дворян и з детей боярских и с и(ы)ноземцов и со всяких служилых людей и с их людей и с запасов и з гонцов никто нигде мыту и перевозу и мостовщины не имал. «...»



5. А которые торговые всяких чинов люди по перевозом и по мытом учнут пролыгатца имяны служилых людей, а про то сыщетца, и тем людем по тому же чинити наказание, бити кнутом и имати на государя пени по пяти рублей с человека. А имати пеню с таких людей на Москве и в городех, где на них о том будет челобитье. «...»

8. Да и постоялово в дорогах, в селех и в деревнях, с служилых людей не имати, и о том на Москве учинити заказ крепкой, и биричем велеть кликати по многие дни, и в города послати государевы грамоты, и велеть в городех о том по тому же учинити заказ крепкой, чтобы с служилых людей однолично нигде никто постоялово не имал. «...»

10. А кто мыт, или перевоз, или мостовщину заведет внов для своего пожитку своим вымыслом без указа, и у него то все взяти на государя. «...»

#### Глава XI. Суд о крестьянех

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы)ные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и(ы)ных в каких-нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими, и за думными и за комнатными людьми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, котория книги писцы в Поместной приказ отдали после московского





пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отделных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет. «...»

10. А будет кто с сего государева уложения учнет беглых крестьян, и бобылей, и их детей и братью и племянников принимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду и по сыску, и по переписным книгам отдавати з женами и з детьми, и со всеми их животы и с хлебом стоячим и с молоченным и з земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложения в бегах поживут, и на тех, за кем учнут жити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублей за год, и отдавати исцом, чьи те крестьяне и бобыли.

11. А будет кто на кого учнет государю бити челом о беглых же крестьянех и бобылях, а в писцовых книгах тех крестьян и отцов их за исцом и за ответчиком не написано, а написаны те крестьяне за исцом или за ответчиком в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и тех крестьян и бобылей отдавати по переписным книгам тому, за кем они в переписных книгах написаны.

12. А будет у кого с сего же государева указу из вотчины или ис поместья збежит крестьянская дочь девка, и збежав выйдет замуж за чьего кабалнаго человека, или за крестьянина, или кто у кого с сего государева указу крестьянскую дочь девку подговорит, и подговоря выдаст за своего кабалнаго человека, или за крестьянина или за бобыля, и тот, из за кого она збежит, учнет об ней бити челом государю, и по суду и по сыску сыщется про то допряма, что та девка збежала, или подговорена, и ее тому, из за кого она выбежит, отдать и с мужем ея и з детьми, которых она детей с тем мужем приживет, а животов мужа ее с нею не отдавати.

13. А будет та беглая девка выйдет замужь за чьего человека, или за крестьянина за вдовца, а до нея у того мужа ея будут дети с первою его женою, и тех мужа ея первых детей исцу не отдавати, а быти им у того, у кого они в холопстве или во крестьянстве родилися. «...»

19. А будет которой помещик или вотчинник ис поместья своего, или из вотчины, или чьи прикащики и старосты, крестьянских дочерей девок или вдов учнут отпускати итти замужь за чьих людей или за крестьян, и им тем крестьянским дочерям, девкам и вдовам, давати отпуск-





няя за своими или за отцов своих духовных руками, впередь для спору. А вывод имати за те крестьянския дочери по договору. А что кто выводу возмет, и то в отпускных писати имянно. «...»

#### Глава XVI. О поместных землях

10. А будет вдовы или девки учнут прожиточныя свои поместья здавати кому нибудь за то, что тем людем, кому они те свои поместья здадут, кормить и замуж выдати, и им на тех людей, кому они те свои поместья здадут, в том, что их тем людем кормить и замуж выдати, имати записи за руками. А будет которая вдова или девка, здав свое поместье, учнут государю бити челом, что те люди, кому они те свои поместья здадут, не кормят их, и замуж не выдают, и ис тех их прожиточных поместей выбивают, и по тому их челобитью указ учинити, прожиточные их вдовины и девкины поместья взяв, отдати тем вдовам и девкам на прожиток по-прежнему, а которые они записи дали, и те записи не в записи.

11. А здавати девкам свои прожиточные поместья, которая девка будет в возрасте, в пятнадцать лет. А будет кто о девкине о прожиточном поместье учнет государю бити челом, и скажет, что ему девка свое прожиточное поместье здает, а девка в те поры будет в малых летех меньше пятнатцати лет, и таким челобитчиком не верити, и девкиных прожиточных поместей за ними не справливати. «...»

41. А которые земли изстари бывали русских людей поместные земли, и много лет лежали в пусе, и в прошлых годех на тех порозжих землях поселилися татаровя и мордва по дачам по государевым грамотам, а иные по боярским грамотам, которые грамоты даваны в безъгосударное время, как стояли бояре под Москвою, а иные без дачь и живут на тех землях многия годы, и с тех земель государеву службу служат, и у них тех земель не отнимать. А впередь русских людей поместных земель татаром, а татарских земель русским людем в поместье не давати. «...»

#### Глава XVII. О вотчинах

1. Кого не станет, а после его останется жена бездетна, да после того же останутся братия родные и двоюродные и род, и те вотчины давати в род того умершаго, кого не станет, братьям родным и двоюродным и в род, кто кому ближе. «...»

4. А родовым и выслуженым вотчинам государь указал и бояре приговорили... А у кого сыновей не останется, и родовыя и выслуженные вотчины давати и дочерям их по прежним государевым указом. И у которых дочерей будут дети, и те вотчины детям их и внучатом, после дедов своих и бабок их родных и з дядьями и с тетками своими родными, в старинных и в выслуженных вотчинах быти им вотчичам же. А будет





у которых дочерей детей не останется, и те вотчины отдавати в род, кто ближе того роду, вотчичем, по прежним государевым указом и уложением. «...»

6. А которая купленная вотчина, после умершаго, дана будет жене его, опричь детей, и она в той вотчине вольна, а иному никому до той вотчины дела нет. «...»

9. А продавать поместные земли в вотчину по государеву имянному указу, кого государь пожалует, а без государева имянного указа помещиком поместных их земель в вотчину никому не продавать. «...»

#### Глава XIX. О посадских людех

1. Которыя слободы на Москве патриарши и митрополичи и владычни и монастырския и бояр и околничих и думных и ближних и всяких чинов людей, а в тех слободах живут торговые и ремесленные люди и всякими торговыми промыслами промышляют и лавками владеют, а государевых податей не платят и служеб не служат, и те все слободы со всеми людьми, которые в тех слободах живут, всех взяти за государя в тягло и в службы безлетно и бесповоротно, опричь кабалных людей. А кабалных людей, по роспросу будет скажется, что они их вечные, отдавати тем людям, чьи они, и велеть их свести на свои дворы. А которые и кабалные люди, а отцы их и родители их были посадския люди, или из государевых волостей, и тех имать в посады жить. А впредь, опричь государевых слобод, ничьим слободам на Москве и в городех не быть. А у патриарха слободы взяти совсем, опричь тех дворовых людей, которые изстари за прежними патриархи живали в их патриарших чинех дети боярские, певчие, дьяки, подьячие, истопники, сторожи, повары и хлебники, конюхи и иных чинов дворовых его людей, которым дается годовое жалованье и хлеб. «...»

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1985. Т. 3: Акты Земских соборов конца XVI – начала XVII в. Соборное уложение 1649 г. Акты Земских соборов 50-х гг. С. 83–257.

### НОВОТОРГОВЫЙ УСТАВ, 22 апреля 1667 г.

*Документ определял нормы внешней и внутренней торговли России. В статьях Устава провозглашались забота о пополнении государственной казны, поддержка купечества. Внутренняя торговля вместе с таможенной службой изымалась из ведения воевод. Торговля иностранных купцов ограничивалась местом, временем и перечнем товаров. Был заменен Таможенным уставом 1755 г.*

Великий государь царь и великий князь Алексей Михайлович, слушав докладные выписки и торговых статей с своими великого государя бояры и с думными людьми, указал, а его царского величества бояре приговорили: по челобитью Московского государства гостей





и гостиных сотен и черных слобод торговых людей от приезжих иноземцев во многих обидных торгах, которые проходили в Московском государстве и Великие Росии в порубежных городех помешкою продолжительные войны, и того ради приезжие иноземцы безстрашно учаля товары худые поддельные, как в серебре и в золоте в литом и в прядене, так и в поставках в сукнах и в иных заморских товарах в царствующий град Москву и в города Великие Росии привозить, в которых товарах подлинно обличены, и такие худые товары сысканы, и руским торговым людем в заповедех в промытах многие убытки и домовные разорения учинились. И ныне «...» чтоб Московского государства и порубежных городов Великие Росии торговые люди имели свободные торги, как годитца быти, чего и во всех государствах окрестных в первых государственных делах свободные и прибыльные торги для збору пошлин и для всенародных пожитков мирских со всяким бережением остерегают и в полности держат, по нижеписанным торговым статьям «...» приезжим иноземцом. «...»

12. А что будет у русских людей всяких товаров в продаже на деньги и на мену, и с тех товаров имать гостю с товарыщи с прямой продажной цены со всяких вещей товаров по-прежнему, по 10 денег с рубля, а не с вещей товаров со всяких имать пошлины по 8 денег с рубля. А с сала ворвань и с рыбы имать пошлину по прежнему государеву указу.

13. А которой русской человек явит у города Архангельского на покупку товарную денег, и 3 денег имать пошлины по 8 денег с рубля. А давать гостю с товарыщи всем торговым людем в платежных пошлинах выписи за рукою и таможенною печатью. «...»

17. А у которых у русских людей за продажею будут какие товары в остатках не в продаже, и с тех товаров в том году пошлин не имать, и записать те товары в остальные в новый год. А имать с тех товаров пошлины в том году, в которых годех те товары в продаже будут. А будет он похочет от города вести в иные города, и его отпустить с выписью. А в которых городех те товары проданы будут, в тех им и пошлину платить.

18. А которые люди от города Архангельского с товары своими поедут водяным и сухим путем мимо городов, и с тех товаров ни в которых городех никаких проезжих пошлин не имать по-прежнему. И воеводам по городом и таможенным головам всяких купецких людей с товаром в проездах не задерживать, пропускать везде без задержанья, и всяких работных людей, передовщиков и кормщиков, и извошников, на городех наймовать без ведома воеводцкого всякому вольно было, потому что воеводы во многих городех для своих корыстей задерживают напрасно.



19. А в которых городех все купецкие люди руские те городские товары учнут продавать, и с тех продажных товаров пошлины иматъ в тех городех по 10 денег с рубля за всякие мелкие статьи.

20. А что они в тех же городех купят на те товарные деньги каких товаров, и с тех покупных товаров и 3 денег пошлин не иматъ по-прежнему. Будет которого руского купецкого человека приказщик или человек сворует хозяйских товаров каких ни есть, в таможене на Москве и в городех не явит, или каким заповедным товаром учнет торговать без хозяйского ведома, или в ыном каком воровстве объявитца, и за то их воровство хозяйских товаров на великого государя не иматъ и в пеню того хозяевам не ставить, потому что многие прикащики и люди воруют своим умыслом, без хозяйского приказы, и хозяев своих животы проворывають. И то их прикащицкое воровство их хозяином и сторонними людьми освидетельствовав, что оне воровством учинили, и за то битъ кнутом нещадно и пеня взять из их собинного половина живота. И проезжих пошлин ни с каких ни в коих городех с русских людей не иматъ против прежнего государева указу. «...»

28. А которой человек, купя на своем городе какой ни есть товар, и похочет тот товар вести в иной кой город, и ему объявить в таможене и записать таможенному голове тот товар в отпускную книгу, и дать ему выпись за рукою и за печатью, и отпустить в тот город. А в выписи товар всякой описать порознь. И приехав ему на иной город, подать выпись в таможеню, и против той выписи голове у него велеть досмотреть и записать в книги имянно, и велеть досмотреть накрепко, что сверх выписи объявитца, взять на великого государя. А будет кто на ярманках и меж городами каких товаров купит, а те товары в выписи не написаны будут, и с тех товаров иматъ пошлину против великого государя указу по-прежнему.

29. А как он тот товар продаст на городе, и с него взять пошлину по десяти денег с рубля, с продажные с прямые цены, и дать ему в том платеже выпись. А лишних пошлин никаких накладных не иматъ. «...»

32. Досматривать накрепко всякие товары у русских людей и у иноземцов у города Архангельского. Руским людем у города Архангельского и во всех порубежных городех платить пошлины мелкими серебряными деньгами, что меж собою торг учнут иматъ. «...»

40. А которые иноземцы те руские покупные товары продадут у города Архангельского своей братьи иноземцом, и с тех продажных русских товаров иматъ пошлина по десяти денег с рубля. И того смотреть накрепко, чтоб иноземцы русскими товары у города безпошлинно меж себя не торговали. А проезжая пошлины с тех товаров иматъ сверх тех торговых пошлин.





41. А которые иноземцы, утаясь, меж себя учнут русскими товары у города торговать без записки тайно с своею братьею безошлинно, а про то сыщетца, и те товары иматъ на великого государя.

42. На Москве и в городех всем иноземцом никаких товаров врознь не продавать. А будет учнут врознь продавать, и те товары иматъ на великого государя. «...»

45. А к мене на русские немецкие товары, также и к покупке руским людем немецких товаров, чтоб за ведомом и за досмотром было головы и целовальников, для того, ведать бы на поставках на сукнах, и на бархатах, и на отласах, и на камках, и на всяких локотных товарех, и на литом и на пряженом золоте, и серебре клейма и печати, всякие розные признаки в котором городе, чтоб ведать мастеров таким товаром, чьего мастерства. И те б заморские продавцы у записных книг свои имена записывали и руки прикладывали, хто что продаст и променит заморской товар в Московское государство за доброй и за цельной, какой во всех государствах похвален, а не такие поддельные воровские, что в нынешних годах объявились худые товары. А за таким береженьем и крепкою запискою по клеймам и по печатем сыщетца воровство подделкою товаров, и ведомо б было, в то государство писати, чтоб впредь худых товаров в отпуск в Московское государство заказ учинили под жестокою заповедью, и посылать перестали б. А те худые товары обличив и во весь свет огласив, отослать с безчестьем с ярманки, чтоб впредь таких худых не возили, и добрым товаром цены не портили. Также и русские товары со всяким досмотром в продаже и в мене были б добрые, и в счоте и в весу прямые. «...»

48. А иматъ с тех продажных заморских товаров в государеву казну, в таможене у города Архангельского пошлины золотыми и ефимками: с вещей товаров по десяти денег с рубля, а не с вещей товаров по осми денег с рубля. «...»

51. А вина и розных иных питей перед прежним – гораздо много привозят, и оного много не нужно надобно, потому что на государевых кружечных дворех чинятца от того убытки и недоборы большие. И великий государь указал: с вин и с иных розных питей с иноземцев взять больши пошлин, как с иных товаров у Архангельского города, с беремянных бочек алкана, бастры, мальмазеи, мушкатели по 66 ефимков с бочки, с романей с беремянной бочки по сороку ефимков, с полуберемянных бочек ренского по 20 ефимков з бочки. Вина церковного возить доброго без подмесу для церковных потреб, учотом бочек, и пошлины иматъ по-прежнему с анкера горелого французского вина по шти ефимков з бочки, с погребца с вотки по шти ефимков, на сахар го-





ловной на пуд по рублю, на красной леденец по сороку алтын, на белой и на иной деланной на пуд по полтора рубли. «...»

54. А иноземцом у города и на Москве и в городех заморского никакого питья в галенки и в скляницы не продавать, чтоб от того на кружечных дворех в зборе государеве казне порухи не было.

55. А будет который иноземец у города и на Москве и в городех учнет продавать в галенки и в скляницы какое-нибудь заморское питье, и за то ему учинить наказанье, да на нем же взять в государеву казну пеня, что великий государь укажет. «...»

60. А чтоб иноземцы приезжим торговым людем товаров своих не продавали, и у них ничего не покупали, а продавали б в тех городех купецким людем того города, в коих они станут торговать, и у них та-кож товары всякие покупали, а не у приезжих, и подрядов и записей иноземцы с приезжими людьми никаких не чинили, и тем бы у тех московских и городцких купецких людей промыслов не отымали.

61. А московским купецким людем в порубежных во всех городех и на ярмонках торговать с иноземцы всякими товары вольно. «...»

63. Учинить заказ крепкой, чтоб иноземец с иноземцом никакими товары не торговали и не продавали и не меняли, понеже великому государю в таможных в зборех ево великого государя казне чинятся большие недоборы, а русским людем в торгах их помешка и изнищение чинитца. И будет иноземцы меж себя учнут торговать, а сыщется про то допряма, и те товары взять на великого государя. «...»

72. Который иноземец привезет из-за моря золотые и ефимки, и ему с того пошлин не платить. И что на золотые и на ефимки купит какова товару, и то ему вести во свою землю беспошлинно.

73. А золотые все и ефимки, которые привезут из-за моря, у города Архангельского, и в Новгороде, и во Пскове и во всех порубежных городех отдавать их в казну великого государя, приняв у иноземцев. А имать за них деньги русские мелкие, за золотой по рублю, а за ефимки любские по полтине, по четырнадцать ефимков в фунте. А будет хто в таможе золотых и ефимков своих не объявит, и про то ведомо учинитца, и на нем взять пеню от всякого ста золотых и ефимков по 10 без денег. А из государевы казны за золотые и за ефимки деньги давать безо всякого задержания. А рускими деньгами у иноземцев старого долгу никому не имать.

74. А будет кто утайкою сам повезет, или с кем пошлет к Москве золотые и ефимки, а про то сыщется или хто известит, и у него золотые и ефимки вымут, и те золотые и ефимки взять на великого государя. «...»





79. А золотых и ефимков им не покупать и руским людем под заповедью кизылбашем не продавать. А будет у них сыщут золотые и ефимки, имать на великого государя, потому что они многое золото и серебро из Московского государства вывозят. «...»

83. На Москве и в городех всех земель иноземцов никаких заморских товаров врознь не продавать, и по ярмонкам им ни в которые города с товары своими и з деньгами не ездить и прикащиков не посылать. «...»

85. От города Архангельского и из Великого Новагорода и Пскова пропускать к Москве и в иные города тех иноземцов, у которых будут великого государя жалованные грамоты о торгах за красною печатью. «...»

Хрестоматия по истории СССР: XVI–XVII вв. / под ред. А.А. Зимина; сост. В.А. Александров; В.И. Корецкий. М.: Соцэкгиз, 1962. С. 412–421.

### **Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки**

1. Как часто крестьяне могли переезжать? Объясните понятия: «Юрьев день».

2. Что такое крепостное право? Когда оно окончательно сложилось в России? На основании статей Судебников 1497 и 1550 г., Соборного Уложения Василия Шуйского 1607 г., Алексея Михайловича 1649 г. и Указа об урочных летах 1597 г. составьте и заполните таблицу основных этапов закрепощения крестьян.

3. В Московском государстве труд судей оплачивался? Судьи несли ответственность за неправильное решение (должностное преступление)?

4. Прочитайте отчет Ричарда Ченслера о своем путешествии в Московию и найдите подтверждение его рассказа в статьях Судебника 1550 г.

5. Прочитав «Указ об отмене кормлений», сформулируйте определение: кормление – это...

6. Каковы были причины введения опричнины? Являлась опричнина политикой централизации или она была направлена на усиление личной власти царя? По вашему мнению, цель оправдывает средства?

7. Каким образом государство поддерживало русских купцов? Что запрещалось иностранным торговцам? Государство регулировало вывоз капитала за границу?





8. Можно ли утверждать, что Соборное уложение 1649 г. юридически оформило самодержавную неограниченную власть монарха? Подтвердите свой ответ статьями.

### **Работа с терминами, понятиями и датами**

1. Процесс объединения русских земель вокруг Москвы в централизованное государство завершается во время правления:

- 1) Василия I;
- 2) Ивана IV;
- 3) Василия III;
- 4) Ивана III.

2. Расположите события в хронологической последовательности:

- 1) Судебник Ивана Грозного;
- 2) Соборное уложение Алексея Михайловича;
- 3) опричнина;
- 4) Новоторговый устав;
- 5) Судебник Ивана III;
- 6) Указ об урочных летах.

3. Установите соответствие между датой и событием:

- |   |          |
|---|----------|
| 1) ликвидация ордынского ига;           | а) 1497; |
| 2) введение Юрьева дня;                 | б) 1649; |
| 3) окончательное закрепощение крестьян; | в) 1547; |
| 4) венчание на царство Ивана IV;        | г) 1480. |

4. К служилым людям Московской Руси относились:

- 1) купечество;
- 2) духовенство;
- 3) казачество;
- 4) дворянство.

5. Крестьянам разрешалось уходить в Юрьев день 26 \_\_\_\_\_.  
Вставьте месяц.

6. Земельные владения феодалов на Руси – это:

- 1) барщина и поместье;
- 2) поместье и вотчина;
- 3) оброк и барщина;
- 4) вотчина и оброк.



7. Городское население в Московском государстве, которое несло тягло, называлось:

- 1) мещане;
- 2) дворяне;
- 3) посадские люди;
- 4) бояре.

8. Повинности зависимых крестьян на Руси назывались:

- 1) оброк и полюдь;
- 2) барщина и оброк;
- 3) полюдь и вотчина;
- 4) вотчина и барщина.

9. Богатая, привилегированная часть купечества в московском государстве называлась \_\_\_\_\_.

### Персоналии

#### РЮРИК (? – 879)



Рюрик – князь Новгородский в 862–879 гг. Предводитель варяжской дружины, по летописным преданиям, приглашенный новгородцами для прекращения междоусобиц и прибывший со своими братьями Синеусом и Трувором (некоторые ученые полагают, что таких не существовало и появились они в результате неправильно прочитанного летописцем иностранного источника: «Рюрик пришел в землю славян со своим домом – «синехус»

и верной дружиной – «трувор»).

Рюрик княжил в Новгороде или на Ладоге. Считается родоначальником династии Рюриковичей. Кем был Рюрик, легендарной фигурой или реальным деятелем, откуда он пришел, какую роль играл в становлении русской государственности, – вопросы, остающиеся спорными до сих пор.

#### ОЛЕГ (? – 912)

Олег – первый исторический достоверный князь Киевской Руси. По летописной легенде, родственник или воевода Рюрика. После смерти последнего стал новгородским князем в 879 г. и должен был позаботиться о малолетнем князе Игоре.



Князь Олег

В 882 г. хитростью овладел Киевом, убив правивших там Аскольда и Дира, сделал город столицей («материю градом русским»). Подчинил многих славянских князей, установив им постоянную дань, успешно воевал с хазарами.

В 907 г. совершил успешный поход на Константинополь (Царьград). Византийский император заплатил Олегу огромный выкуп и заключил выгодный для Руси договор.

Вскоре по подписании договора Олег умер, по одной летописной версии – в Киеве (причем рассказывается легенда, послужившая Пушкину сюжетом для стихотворения «Песнь о Вещем Олеге»), по другой – на севере (и похоронен в Ладогe), по третьей – за морем, от укуса змеи.

### ИГОРЬ (? – 945)



Игорь – князь Новгородский до 912 г., Великий князь Киевский в 912–945 гг. По словам летописца, был сыном Рюрика, преемником Олега, «в зрелом возрасте мужа приял власть опасную» (Карамзин). Удачливый воитель, Игорь подавил восстание древлян, покорил племенные объединения между Днестром и Дунаем, дважды вторгнулся на Кавказ. В 913 г. совершил поход по побережью Каспийского моря,

дойдя до Баку и захватив огромную добычу. В разгар этих походов «новые враги, сильные числом, страшные дерзостью и грабительством» вторглись в пределы Киевской Руси – это были печенеги, с которыми Игорю удалось заключить перемирие. Во время похода на Византию в 941 г. немногочисленные ладьи были сожжены «греческим огнем», а пленные дружинники казнены в Константинополе. По сведениям В.Н. Татищева, этот поход был предпринят Игорем потому, что византийцы перестали выплачивать Руси дань, наложенную на них Олегом. Для похода 944 г. Игорь собрал большое войско и вынудил византийцев заключить взаимовыгодный мир «на все лета, пока солнце сияет и весь мир стоит». Убит около г. Искоростень при попытке вторично собрать дань с древлян, рассудивших, что если «повадится волк к овцам, выносит все стадо».

## ОЛЬГА (? – 969)

Ольга – Великая княгиня Киевская, жена князя *Игоря Рюриковича*. По *В.Н. Татищеву*, происходила «из рода Гостомыслова». После убийства мужа древлянами (945 г.), согласно летописному преданию, взяла управление государством в свои руки при малолетнем сыне *Святославе* и во время его бесконечных походов. В том же году начала войну с древлянами, которая длилась около года. Ольга установила размеры дани (уроки) с подданных и устроила погосты.



В 955 г. посетила Константинополь, где крестилась, получив христианское имя Елена. В 959 г. Ольга обратилась с просьбой к императору Священной Римской империи Оттону I Великому прислать на Русь миссионеров для проповеди христианства. Латинские проповедники, прибывшие на Русь в 962 г., были враждебно встречены местным населением: одни были убиты, другие бежали за пределы страны. После этих событий Ольга была отстранена язычниками от верховной власти.

В 968 г., согласно «Повести временных лет», Ольга руководила защитой Киева, который осадили печенеги. В следующем году она умерла и была похоронена по христианскому обряду собственным священником. В XI в. ее каменный гроб находился в киевской церкви Богородицы (Десятинной). Православная Церковь канонизировала княгиню Ольгу, провозгласив ее святой равноапостольной.

## СВЯТОСЛАВ ИГОРЕВИЧ (940–972)



Святослав – великий князь Киевский, сын князя Игоря и княгини Ольги. Стал номинальным правителем Киевского княжества в 945 г. после смерти своего отца, убитого в земле древлян во время сбора дани. До 961 г. в Киеве правила в качестве регентши Ольга, христианка по вероисповеданию, но сам Святослав вырос убежденным язычником. Святослав был отважным воином и доблестным полководцем, он укрепил внешнеполитическое положение древнерусского государства.

По словам летописца, Святослав, открыто сообщавший врагам: «Иду на вы!», не брал с собой шатров и котлов, спал на земле, подложив под голову конское седло, нападавал с быстротою барса. С 964 г. совершал походы на Оку, в Поволжье, на Северный Кавказ и Балканы; освободил вятичей от власти хазар, воевал с Волжско-Камской Булгарией, в 965 г. разгромил Хазарский каганат. В 967 г. по поручению императора Никифора II Фоки (как сообщает византийский историк Лев Диакон) воевал с Болгарией за Подунавье. Затем в союзе с венграми и печенегами вел войну в Болгарии против Византийской империи в 970–971 гг., закончившуюся подписанием мира. В 972 г. на обратном пути в Киев попал на днепровских порогах в печенежскую засаду и был убит в бою.

### **ВЛАДИМИР I СВЯТОЙ (960–1015)**

Владимир Святославович – Киевский князь с 980 г. Сын князя Святослава Игоревича и ключницы Малуши. В 969 г. Владимир получил от отца новгородское княжение, но реально правил в Новгороде в качестве регента его дядя Добрыня, брат Малуши. В 977 г. великим князем в Киеве стал старший брат Владимира – Ярополк, захвативший и древлянскую землю после гибели второго брата Олега. Владимир бежал с Добрыней в Швецию. В 979 г. Владимир вернулся на Русь с варяжской



дружиной и пошел войной на Ярополка. В 980 г. занял Киев, велел убить Ярополка и стал полномочным государем. Благодаря успешным походам против поляков, вятичей, ятвягов, хорватов, радимичей Владимиру удалось расширить пределы Руси, построить города-крепости на юге и юго-западе на границах с печенегами, что позволило вести с ними упорную борьбу. Предпринял попытку создать в Киеве пантеон языческих богов для всеобщего поклонения. Но вскоре

Владимир понял, что языческая вера не отвечает задачам его политики. В 987 г. или 988 г. Владимир крестился, получив имя Василий, после чего сделал христианство государственной религией, силой заставляя язычников отказываться от старой веры. Принятие христианства поставило Русь в ряд крупнейших европейских государств, способствуя распространению грамотности, книжности, искусства. Во время княжения Владимира Киевская Русь находилась в расцвете могущества, развивались ремесла и торговля, а Киев украсился многими каменными зданиями, среди которых находилась и знаменитая Десятинная церковь. Сам Владимир стал одним из героев многочисленных былин и сказок под именем «Владимир Красное Солнышко». Был причислен церковью к лику святых.

## ЯРОСЛАВ МУДРЫЙ (ок. 978–1054)

Ярослав Мудрый – великий князь Киевский. Сын Владимира Святославича. Был посажен отцом на княжение сначала в Ростов, потом в Новгород. Ярослав вел междоусобную войну со Святополком Окаянным и в 1019 г. захватил престол в Киеве, продолжив борьбу с претендовавшими на власть братьями. После смерти брата Мстислава, князя тму тараканского, в 1035 г. Ярослав стал полновластным правителем Киевской державы. В 1036 г. под Киевом были разбиты печенеги, прекратившие нападения на Русь. В 1038–1042 гг. Ярослав вел успешные войны с Византией, литовскими и финскими племенами.



Единовластие Ярослава – время политического могущества, культурного и экономического расцвета древнерусского государства. Об этом свидетельствовали браки дочерей Ярослава с королями Франции, Норвегии, Дании, Венгрии. Он укрепил внутреннее положение государства введением свода законов – «Русской Правды». Способствовал усилению своего влияния на церковь, поставив митрополитом русского монаха Илариона. При нем создаются первые монастыри, величественный Софийский собор. Завещал сыновьям отказаться от междоусобий, однако, раздав им свои владения на уделы, Ярослав положил начало феодальной раздробленности.

## ВЛАДИМИР МОНОМАХ (1053–1125)



Владимир Всеволодович Мономах – великий князь Киевский с 1113 г. Сын князя Всеволода Ярославича и Марии, дочери византийского императора Константина IX Мономаха. Получил хорошее образование. Переменив по меньшей мере пять удельных городов, воюя в разных местах, он понял опасность княжеских усобиц и половецких набегов. В 1078 г. Владимир участвовал в битве на Нежатиной Ниве, где его отец в междоусобной борьбе добился Киева, а сам он был отправлен в Чернигов, где и княжил в 1078–1094 гг.

В 1094–1113 гг. княжил в Переяславском княжестве, подвергавшемся постоянным набегам половцев. Он пытался на княжеских съездах договориться о прекращении междоусобиц («каждо да держит от-

чину свою») и совместном отпоре врагам. Удачные военные походы Владимира против половцев сделали его в глазах современников человеком, способным защищать интересы всей Руси.

После киевского восстания 1113 г. феодальные верхи предложили ему великокняжеский стол. В 60 лет став Великим князем, энергичный и умный Владимир не допускал усобиц с помощью своих сыновей. При Владимире и его сыне Мстиславе был создан наиболее полный свод законов – «Пространная Русская Правда», – трактовавший вопросы собственности, наследования, правового положения женщин, ограничивавший права князя по отношению к боярству и т.д. Большую роль играли собственные литературные произведения Владимира, обладавшего незаурядным писательским даром. Им были созданы «Поучение» и «Письмо Владимира Мономаха Олегу Святославичу» – яркие образцы древнерусской литературы. Деятельность Владимира позволила объединить большую часть территории Руси и отодвинуть время начала феодальной раздробленности.

### **ИВАН КАЛИТА (до 1296–1340)**

Иван Данилович Калита – московский князь с 1325, великий князь владимирский с 1328. Внук Александра Невского. Прозвище Калита (кошель) получил за щедрость к нищим («даяше нищим сколка вымётся») и огромные богатства, которые использовал для увеличения своей территории «куплями» в чужих княжествах.



Когда в 1327 г. в Твери началось восстание против ханского баскака Чолхана, Иван Калита предложил Орде свою помощь для расправы. После сожжения и разграбления Твери, получил в Орде ярлык на великое княжение. Установив мирные отношения с Ордой, для которой собирал с населения огромную дань, он добился покоя «от насилья татарского, и была оттоле тишина по всей земли». В 1325 г. уговорил переехать

в Москву митрополита Петра, что сделало Москву духовным центром Руси и обеспечило московскому князю поддержку церкви. Пригласив ко двору бояр, Иван Калита создал мощную опору своей власти. При нем появились первые каменные здания в Москве, и прежде всего Успенский собор. Кремль был обнесен дубовым частоколом, вокруг него возникли слободы. Способствуя развитию ремесел и торговли, Иван Калита сумел распространить свое влияние на многие земли Северо-Восточной Руси. Деятельность Ивана Калиты неоднозначно оценива-

лась историками. Так, В.О. Ключевский не особо выделял его «в череде серых личностей на московском престоле вплоть до появления Дмитрия Донского». М.Н. Тихомиров считал, что «Калита заложил основы могущества Москвы», видел в нем незаурядного политика, дипломата.

### ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ (1350–1389)

Дмитрий Иванович Донской – великий князь Московский и Владимирский. Внук Ивана Калиты. Рано начал политическую деятельность. Между 1359 и 1361 г. Дмитрий Иванович ходил в Орду и в 1362 г. получил ярлык на великое княжение Владимирское. В 1367 г. при нем был возведен первый каменный Кремль. В 1368 г. отразил нападение литовского князя Ольгерда, в 1370 г. совершил первый самостоятельный военный поход, нанеся страшные опустошения Тверскому княжеству. В этом же году заключил мир с вновь пошедшим на Москву литовским князем Ольгердом, поддерживавшим Тверь против Москвы. В 1371 г. разбил рязанское войско. В 1375 г. принудил тверского князя к признанию своего старшинства. В 1376 г. Дмитрий подчинил себе волжских болгар. Дмитрий Иванович был первым московским князем, возглавившим борьбу против татар. В 1378 г. русская рать под предводительством Дмитрия одержала победу над татарским войском на р. Вожа, а в 1380 г. он возглавил объединенные русские войска и пошел навстречу татарскому темнику Мамаю.



В ста километрах на юго-восток от Тулы, где р. Непрядва впадает в Дон, на Куликовом поле произошла битва, в которой Дмитрий проявил выдающиеся качества полководца. Он одержал историческую победу над татарами, доказав, что объединенными силами русских княжеств можно окончательно освободиться от зависимости Золотой Орды. За эту победу Дмитрий Иванович получил прозвище Донской.

В 1382 г., после разгрома Москвы ханом Тохтамышем, Дмитрий организовал восстановительные работы. Историк М.Н. Тихомиров писал: «Княжение Дмитрия Донского надо считать временем настоящего подъема культуры, оставившего долгий и памятный след». Благодаря деятельности Дмитрия Донского Московское княжество стало главенствовать среди русских земель. И хотя монголо-татарское иго не было сброшено, Дмитрий передал сыну Василию «свою отчину», не испрашивая согласия Золотой Орды.



## ИВАН III ВАСИЛЬЕВИЧ (1440–1505)

Иван Васильевич – великий князь Московский с 1462 г. Рос в трудное время феодальных распрей, рано приобщился к государственным делам. В 1452 г. формально лично возглавил войско во время между-Тверское (1485), Вятскую землю (1489) и др. В 1467–1469 гг. успешно вел военные действия против Казани, добившись ее вассальной зависимости. В 1471 г. совершил поход на Новгород и, благодаря одновременному удару по городу на нескольких направлениях, одержал победу в последней феодальной войне на Руси, включив Новгородские земли в состав Русского государства, а в 1478 г. Новгородская феодальная республика перестала существовать и формально.

В 1480 г. ордынский хан Ахмат двинул огромное войско на Русь, желая вновь подчинить страну, не платившую дань с 1476 г. В это время Русь воевала на северо-западе с Ливонским орденом, к тому же Ахмат заключил договор с польско-литовским королем Казимиром. Силы последнего Ивану III удалось нейтрализовать благодаря мирному договору с крымским ханом Менгли-Гиреем. Так как в Коломне стояли полки Ивана III, Ахмат совершил обходной маневр, но попытка форсировать р. Угру не удалась. Впервые на поле сражения были применены русские легкие полевые орудия – «пищали» и ордынцы были отбиты от бродов. Началось «стояние на Угре». Оно не было мирным. Через узкую реку летели стрелы и ядра. 9–11 ноября 1480 г. началось отступление и бегство Ахмата.

Эта победа Ивана III означала конец монголо-татарского ига на Руси. Победа над внешними врагами позволила Ивану III ликвидировать большинство уделов. После войн с Литовским великим княжеством (1487–1494; 1500–1503) к Руси отошли многие западнорусские города и земли. Москва, ставшая столицей нового государства, приобрела новый облик. Был возведен новый Успенский собор и заложен новый Архангельский собор, началось строительство нового Кремля, Грановитой палаты, Благовещенского собора и др.

При Иване III, «великом князе всея Руси», в Москве появилось много иностранцев: итальянские и немецкие строители, послы многих государств, с которыми установились дипломатические отношения, и др. Усиление центральной власти потребовало создания новых органов управления – приказов. Появился и первый законодательный кодекс Русского централизованного государства Судебник 1497 г. Попытка Ивана III секуляризировать, т.е. передать в ведение государственной власти церковные земли («У митрополита и у всех владык и у всех монастырей села поимати и вся к своим соединити»), и тем поставить церковь под контроль власти монарха не удалась.

## ИВАН IV ГРОЗНЫЙ (1530–1584)



Иван Васильевич – великий князь Московский и «всея Руси» с 1533 г., первый русский царь с 1547 г. Сын Василия III и Елены Глинской.

Рано оставшись без родителей, рос в обстановке жестокой дворцовой борьбы. В конце 40–50 гг. совместно с Избранной радой отменил кормления, завершил губную, провел земскую реформы, ограничил местничество. При нем был

принят новый Судебник (1550 г.). С 1549 г. начинают созываться Земские соборы – сословно-представительные учреждения. В 1565 г. учредил опричнину (до 1572 г.).

Отменил крестьянский выход в Юрьев день. Завоевал Казанское (1552) и Астраханское (1556) ханства. Ливонская война 1558–1583 гг. за выход к Балтийскому морю была неудачной. При нем был организован поход в Сибирь Ермака. Умер в обстановке экономического и политического кризиса.

## БОРИС ГОДУНОВ (1552–1605)

Борис Федорович Годунов – фактический правитель России с 1584 г., царь с 1598 г. Родился в хуторской дворянской семье вяземского помещика средней руки. После смерти отца воспитывался дядей. Борис начал придворную службу при Иване IV Васильевиче Грозном под началом своего дяди и вместе с ним был удостоен боярского звания. Упрочению положения Бориса при дворе способствовала женитьба на дочери Малюты Скуратова-Бельского. После убийства Иваном IV старшего сына Ивана престол должен был наследовать бездетный Федор Иванович, женатый на сестре Бориса Ирине. Иван IV, зная о слабоумии Федора



и неспособности его к управлению, назначил перед смертью Регентский совет, в который Борис не вошел. Иван IV, зная о слабоумии Федора и неспособности его к управлению, назначил перед смертью Регентский совет, в который Борис не вошел. После серьезной внутренней борьбы ему удалось победить сильных соперников: И. Мстиславского, Шуйских, Б. Бельского и сосредоточить власть в своих руках. Важным достижением было учреждение патриаршества в Москве, что укрепило престиж русской церкви и популярность Бориса. В 1590–1593 гг. до-

былся пересмотра итогов Ливонской войны, и хотя Россия не получила



выхода к Балтийскому морю, были возвращены утраченные русские земли. Строительство новых крепостей на южных рубежах – Воронеж, Ливны, Елец, Белгород – упрочило безопасность страны от татарских набегов, а укрепленные городки Березов, Нарым и другие позволили ускорить завоевание Сибири.

15 мая 1591 г. в Угличе погиб младший сын Ивана IV царевич Дмитрий. Последующие обвинения Бориса Годунова в убийстве царевича Дмитрия не подтверждаются фактами. Со времен историка В.Н. Татищева Борису Годунову приписывают издание указа, закрепостившего крестьян и отменившего возможность их перехода в Юрьев день. В.О. Ключевский полагал, что подобный указ – историческая сказка. И та, и другая точка зрения имеет много сторонников, но сам текст указа неизвестен, поэтому любые суждения о нем являются гипотезами.

После смерти царя Федора Ивановича в 1598 г. Земский собор избрал Бориса Годунова на царство. Новый царь сумел, не прибегая к насилию, опираясь на дворян и посадских людей Москвы, сломить сопротивление знати, продемонстрировав исключительные способности мудрого политика. Даже в критические моменты своего царствования он не прибегал к кровопролитию, а его опалы не были продолжительны. Он старался поддерживать мирные отношения с соседями и в 1601 г. заключил 20-летнее перемирие с Речью Посполитой, пытался наладить торговлю с Западной Европой. Борис Годунов был первым царем, отправившим дворянских отроков за границу «для науки разных языков», поощрял распространение книгопечатания, для чего открывались новые типографии. Подлинной его страстью было строительство: каменные лавки и стены Китай-города Москвы; крепостные сооружения в Смоленске и т.д. Тяжелые неурожайные 1601–1603 гг. обострили социальные противоречия в стране, привел и к многочисленным восстаниям и победе Лжедмитрия I в 1605 г. Борис скоропостижно умер в Кремлевском дворце. Его вдова и сын были убиты. Необыкновенное возвышение и трагическая судьба Бориса Годунова привлекли к нему внимание многих историков и литераторов, среди которых Н.М. Карамзин, В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов, А.С. Пушкин.

### **АЛЕКСЕЙ МИХАЙЛОВИЧ ТИШАЙШИЙ (1629–1676)**

Алексей Михайлович – русский царь с 1645 г. Сын царя Михаила Федоровича и Евдокии Стрешневой. С 1642 г. сопровождал отца при торжественных выходах, а после почти одновременной смерти родителей вступил на престол. Большое влияние на Алексея оказывал Б.И. Морозов, который и подыскал ему невесту – дочь бедного дворя-



нина М.И. Милославскую. С ней Алексей был счастлив, имел 13 детей, среди них будущие цари Федор, Иван и царевна Софья.



Впервые со сложностями государственного управления Алексей столкнулся в 1648 г., когда он не растерялся в непростой обстановке, возникшей в результате волнений в Москве (Соляной бунт): стрельцов угощали вином и медом, Алексей обещал и «к Спасову образу прикладывался», что заменит людей, творивших бесчинства его именем, на честных. Необходимость изменений

в деле суда и законодательства заставила правительство Алексея приступить к реформам. Созванный Земский собор принял Соборное уложение 1649 г. – кодекс законодательных норм государства. Были отменены урочные лета для сыска беглых, закреплено посадское население, запрещено духовенству приобретать вотчины, церковная власть была поставлена в подчинение светской, в чем Алексей разошелся с Никоном. Алексей постепенно уменьшал роль Боярской думы и боролся с местничеством. Им был учрежден Приказ тайных дел, «чтобы его царская мысль и дела исполнялись по его хотению, а бояре б и думные люди о том ни о чем не ведали». Алексей сам читал челобитные, составлял письма, писал и редактировал государственные указы. Его деятельность сыграла значительную роль в период оформления и усиления абсолютизма. Алексей принял титул «Царь, Государь, Великий Князь и всея Великия и Малыя и Белыя России Самодержец». Усиливая свою власть, он, в отличие от Ивана Грозного, использовал ее не для произвола. Образцово соблюдал пост, молился, в гневе был отходчив и часто проводил время в кругу семьи.

Алексей был рачительный хозяин, вникавший в жизнь своих подмосковных вотчин. Доходы дома Романовых при нем выросли втрое. Наряду с этим Алексей поражал современников пышной роскошью приемов, величавостью, спокойствием, неспешностью решений и получил прозвище «Тишайший». Когда в 1669 г. умерла его супруга, Алексей женился на Н.К. Нарышкиной, от которой имел двух дочерей и сына Петра.

Проводил активную внешнюю политику: успешно воевал с Речью Посполитой в 1654–1657 гг., в результате чего в 1654 г. произошло воссоединение Украины с Россией, вел борьбу за безопасность южных границ России. Неудачей закончилась русско-шведская война 1656–1658 гг., и Россия не получила выход к Балтийскому морю. При Алексее были созданы новые рейтарские полки, где служили пожизненно. Все нововведения Алексея проходили без грубой ломки существующих поряд-



ков, путем компромисса. Почувствовав приближение смерти, благословил на царство сына Федора и приказал выпустить из тюрьмы всех узников, освободить всех сосланных и простить долги.

Шикман А.П. Деятели отечественной истории. Биографический справочник. М., 1997;

ХРОНОС: всемирная история в Интернете. Режим доступа: [www.hrono.ru](http://www.hrono.ru)

### Термины и понятия

**Бармы** – драгоценные оплечья, украшенные религиозными украшениями, у византийских императоров, русских князей и царей XIV – нач. XVIII вв. Надевались во время коронации и торжественных выходов.

**Барщина** – даровой принудительный труд крестьянина, работавшего собственным инвентарем в хозяйстве феодала от 2 до 5 дней в неделю. Барщина могла включать в себя полевые работы, извоз, строительные и ремесленные работы, рубку леса и т.д. Возникновение барщины относят ко времени Киевской Руси.

**Баскаки** – чиновники монгольского хана, ведавшие сбором дани и учетом населения в завоеванных странах. Сбор дани производился баскаками с большой жестокостью, что вызывало частые восстания населения. Баскаки имели военные отряды, с помощью которых подавляли выступления против татаро-монголов. На Руси баскаки появились в середине XIII в. В начале XIV в. в связи с усилением борьбы сельского и городского населения ханы вынуждены были отменить систему баскачества и передали сбор дани русским князьям.

**Басма** – пластинка, выдававшаяся татаро-монгольскими ханами в XIII–XV вв. как верительная грамота; тонкие листы металла, большей частью серебра, с тисненными узорами.

**Беглые грамоты** – в Московском государстве XV–XVII вв. документы о возвращении беглых холопов их владельцам. Если владелец холопа документально доказывал свое право собственности на холопа, который перешел к другому хозяину по беглой грамоте, то холоп должен был возвращаться к старому господину. Образцы беглых грамот пока не найдены.

**Бояре** – представители высшего сословия феодалов на Руси, потомки родоплеменной знати, крупные землевладельцы.

**Боярская дума** – с XV в. совещательный орган при великом князе, состоящий из бояр и окольничих.

**Вервь** – территориальная община у восточных славян.





**Вече** – народное собрание на Руси. Решало вопросы войны и мира, призывало и изгоняло князей, принимало законы. Использовалось боярами для ограничения княжеской власти.

**Волхвы** – древнерусское название жрецов, служителей языческого дохристианского религиозного культа, впервые упоминаются в летописи в 912 г.

**Гости** – самая богатая и привилегированная часть Московского купечества. Они имели право свободы выезда за границу по торговым делам, право владеть вотчинами, освобождались от многих налогов.

**Дикая вира** – штраф, уплачиваемый коллективно. Дикая вира платилась вервью в случаях: а) когда убийца не найден или община не захотела его выдать; б) непреднамеренного убийства в драке, на пиру.

**Закупы** – смерд, находящийся в феодальной зависимости от господина за ссуду. Имел право выкупиться на волю, вернув купу.

**Заповедные годы** – годы, во время которых был запрещен переход крестьян к новым хозяевам.

**Земский собор** – высшее сословно-представительное учреждение в России сер. XVI – кон. XVII вв., состоящий из представителей боярства, дворянства, церкви, городских слоев, свободных крестьян.

**«Избранная Рада»** – неофициальное правительство в Московском государстве при Иване IV. Сторонники компромисса между различными господствующими слоями. Провели реформы центрального и местного государственного аппарата.

**Изгой** – человек, выпавший в силу каких-то причин из своей социальной роли.

**Кормление** – система содержания должностных лиц за счет местного населения. Ликвидировано земской реформой Ивана IV.

**Куна** – денежная единица и основа денежной системы древней Руси. Название происходит от слова «куница», шкурки которой одно время служили на Руси денежной единицей.

**Местничество** – система распределения служебных мест при назначении на военную, административную и придворную службу с учетом происхождения, служебного положения предков. Отменено в 1682 г.

**Оброк** – натуральная и денежная рента, взимаемая с крестьян землевладельцами и государством.

**Огнищанин** – именитый чиновник.

**Опричнина** – 1) удел Ивана Грозного в 1565–1572 гг. с особым войском и гос.аппаратом. 2) террористическая диктатура Ивана IV Грозного, установленная для укрепления самодержавия и борьбы с предполагаемой изменой княжеской аристократии, дворянства, духо-



венства. Завершилась социально-экономическим и политическим кризисом.

**Ордынский выход** – дань, которую платили русские земли Золотой Орде.

**Поместье** – условное земельное владение в России в кон. XV – нач. XVIII вв., предоставлялось государством за несение военно-административной службы. Не подлежало продаже, обмену и наследованию.

**Посадник** – должность в городах-республиках. Посадник руководил ополчением, подписывал договор с князем, вел дипломатические переговоры.

**Рядович** (от «ряд» – договор) – человек, заключивший с землевладельцем договор об условиях своей работы на него или пользования его землей и орудиями труда.

**Смерды** – свободные крестьяне-общинники, имевшие свое хозяйство и свою пашню.

**Татьба** – воровство, тать – вор.

**Тиун** – княжеский или боярский приказчик, управитель.

**Тысяцкий** – должность в городах-республиках. Тысяцкий избирался не из боярского населения и являлся руководителем налогового ведомства.

**Урочные лета** – период, отпущенный правительством для поиска и возвращения к хозяевам беглых крестьян.

**Холопы** – категория зависимого населения, по правовому положению близкая к рабам. Холопом становились в результате пленения, продажи за долги, брака с холопом или холопкой.

**Юрьев день** – двухнедельный срок в ноябре, установленный законом для крестьян, желавших сменить феодала.





## **Хронологическая таблица**

<b>IX в.</b>	– Образование Древнерусского государства
<b>862 г.</b>	– Приглашение Рюрика на княжение
<b>882 г.</b>	– Объединение Киева и Новгорода под властью Олега
<b>907 , 911 г.</b>	– Походы князя Олега на Царьград (Константинополь)
<b>912–945 гг.</b>	– Княжение Игоря
<b>945 г.</b>	– Восстание друлян. Введение княгиней Ольгой уроков и погостов.
<b>945–972 гг.</b>	– Княжение Святослава Игоревича
<b>967–971 гг.</b>	– Война князя Святослава с Византией
<b>980–1015 гг.</b>	– Княжение Владимира Святого
<b>988 г.</b>	– Начало крещения Руси
<b>1019–1054 гг.</b>	– Княжение Ярослава Мудрого
<b>1097 г.</b>	– Съезд князей в Любече
<b>1113–1125 гг.</b>	– Княжение Владимира Мономаха
<b>1125–1157 гг.</b>	– Княжение Юрия Владимировича Долгорукого
<b>1147 г.</b>	– Первое упоминание в летописи о Москве
<b>1157–1174 гг.</b>	– Княжение Андрея Боголюбского
<b>1176–1212 гг.</b>	– Княжение Всеволода Юрьевича (Большое Гнездо)
<b>1223 г.</b>	– Битва русских и половцев с монголами на р. Калке
<b>1236–1242 гг.</b>	– Нашествие на Русь хана Батыея
<b>1238 г. 4 марта</b>	– Сражение на реке Сить
<b>1240 г., 15 июля</b>	– Невская битва
<b>1242 г., 5 апреля</b>	– Ледовое побоище
<b>1276–1303 гг.</b>	– Княжение Даниила Александровича. Образование Московского княжества.
<b>1325–1340 гг.</b>	– Княжение Ивана Калиты
<b>1327 г.</b>	– Восстание в Твери
<b>1359–1389 гг.</b>	– Княжение Дмитрия Ивановича Донского
<b>1378 г.</b>	– Разгром Дмитрием Донским ордынцев на р. Вожа
<b>1380 г., 8 сентября</b>	– Куликовская битва
<b>1382 г.</b>	– Поход хана Тохтамыша на Москву
<b>1425–1462 гг.</b>	– Княжение Василия II Темного
<b>1433–1453 гг.</b>	– Феодалная война на Руси
<b>1462–1505 гг.</b>	– Княжение Ивана III
<b>1480 г.</b>	– Стояние на р. Угре. Окончание ордынского ига
<b>1497 г.</b>	– Судебник Ивана III





- 1505–1533 гг.** – Княжение Василия III
- 1533–1584 гг.** – Царствование Ивана IV Грозного
- 1547 г.** – Венчание на царство Ивана IV
- 1549 г.** – Созыв первого Земского собора
- 1550 г.** – Принятие нового Судебника
- 1549–1560 гг.** – Реформы «Избранной Рады»
- 1552 г.** – Присоединение Казанского ханства к России
- 1556 г.** – Присоединение Астраханского ханства к России
- 1558–1583 гг.** – Ливонская война
- 1565–1572 гг.** – Опричнина
- 1581 г.** – Установление «заповедных лет»
- 1589 г.** – Установление патриаршества на Руси
- 1597 г.** – Указ об «урочных летах»
- 1598–1605 гг.** – Царствование Бориса Годунова
- 1605–1606 гг.** – Царствование Лжедмитрия I
- 1606–1610 гг.** – Царствование Василия Шуйского
- 1606–1607 гг.** – Поход на Москву Ивана Болотникова
- 1610–1612 гг.** – «Семибоярщина»
- 1612 г.** – Освобождение Москвы от поляков ополчением Минина и Пожарского
- 1613–1645 гг.** – Царствование Михаила Романова
- 1645–1676 гг.** – Царствование Алексея Михайловича
- 1649 г.** – Соборное уложение
- 1654 г.** – Переяславская Рада. Воссоединение Украины с Россией
- 1654 г.** – Церковная реформа Никона. Начало раскола
- 1662 г.** – Медный бунт в Москве
- 1667 г.** – Новоторговый устав
- 1670–1671 гг.** – Крестьянская война под руководством Степана Разина
- 1682 г.** – Отмена местничества
- 1682–1725 гг.** – Царствование Петра I





## Раздел II

# XVIII ВЕК В РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

### 2.1. Образование Российской империи. Реформы Петра I

XVIII в. вошёл в мировую историю как век Просвещения и начала модернизации – перехода от традиционного к индустриальному обществу. Модернизационные процессы развернулись в странах Западной Европы и Северной Америки, и они охватили все сферы жизни общества: социально-экономическую, политическую, культурную, религиозно-правовую. В основе модернизации были три важнейших события XVIII в.: промышленный переворот в Англии (60–80-е гг.), возвестившей о начале индустриальной эпохи; Великая Французская революция 1789–1794 гг., ставшая прологом утверждения капиталистических отношений; образование США в 1787 г., заявившее о складывании гражданского общества, правового государства. Теоретической и духовной основой процесса модернизации явилась идеология Просвещения, зародившаяся в Европе в учениях Д. Локка, И. Канта, Вольтера, Ж. Жака Руссо и др. Просветители выработали новое мировоззрение, которое должно было раскрепостить человека, избавить его от догм традиционализма. Их идеалом было общество, построенное на началах Разума, Добра, Справедливости, Знания.

В общеисторическом контексте развивалась и история России XVIII в. Первую попытку модернизировать Россию по европейскому образцу, преодолеть её отставание от развитых стран предпринял Пётр I в первой четверти XVIII в. Процесс российской модернизации, также как и на Западе, был комплексным, охватил все основные сферы жизни общества. Но, в отличие от Запада, он протекал ускоренными темпами, носил хаотичный и насильственный характер, осуществлялся на крепостнической основе. Российская модернизация совпала по времени с образованием империи, утверждением абсолютизма в стране. Во всех этих сложных и противоречивых проблемах российской истории начала XVIII в. вам предстоит разобраться и уяснить предпосылки, причины, ход и последствия петровских преобразований; проследить, как утверждался и укреплялся абсолютизм в России, как он сочетался с процессом начала модернизации.

Процесс российской модернизации тесно и неразрывно связан с личностью Петра I, который вошёл в мировую и российскую историю как Пётр Великий, Первый Российский император (с 1721 г.). Поэтому,



приступая к разработке темы, весьма важно ознакомиться с биографией Петра I, проанализировать и охарактеризовать личность императора. Почему именно Пётр I начал в России модернизацию? Какие личностные качества стимулировали и поддерживали его реформаторскую активность, позволяли ему преодолевать различного рода трудности, сложности, связанные с процессом модернизации? Для ответа на поставленные вопросы вы можете использовать материалы учебного пособия «Отечественная история» под ред. Н.В. Трубниковой (Томск: Изд-во ТПУ, 2009, с. 61–62) и воспоминания датского посланника Юста Юля о Петре, представленные ниже.

Однако основное внимание следует сосредоточить на изучении тех документов и материалов, которые непосредственно посвящены реформам Петра I, становлению и утверждению абсолютизма в России, сочетанию его с процессом модернизации. Разумеется, постановка такой сложной и масштабной задачи не может не вызвать трудности в ходе её самостоятельной разработки. Вам, вероятно, понадобится поиск и применение подходящих методических приёмов, позволяющих эффективно организовать и осуществить процесс самопознания. Вот, например, как можно построить изучение реформ Петра I, которые, как известно, отличались многообразием, непоследовательностью и рядом других специфических черт и особенностей. Первоначально, вероятно, надо воссоздать общую картину и хронологическую последовательность реформ с помощью специальной таблицы:

### **Хронология реформ Петра I**

Годы	Название реформ
1700	
1703	
1708–1710	
1711	
1714	
1717–1721	
1721	
1722	
1724	

После этого, вероятно, надо соотнести каждую реформу со сферой её действия и реализации. Так, например, рекрутский набор можно отнести к преобразованиям в военной области, налоговую реформу соотнести с финансово-экономической сферой.

Систематизировав и распределив таким образом реформы, приступайте к их изучению в следующей последовательности: а) цель и новизна того или иного преобразования; б) формы и методы его реализации (изучать можно по указанному пособию); в) предполагаемые и реальные результаты.

С помощью такой, а возможно и другой методики познания вы должны будете выявить и проследить основные направления и закономерности петровских преобразований; определить и оценить степень их модернизационного действия; указать те из них, которые ощутимо способствовали становлению и укреплению абсолютизма в России. Каково было его влияние на процесс модернизации? Каковы были особенности национальной модернизации?

Завершая изучение раздела, сосредоточьте основное внимание на оценке последствий реформ Петра I, вскройте и укажите их противоречия, породившие затем разнообразие точек зрения в оценке преобразовательной деятельности императора. Одни авторы считают, что реформы Петра Великого имели большое прогрессивное значение для России. Другие историки, утверждают, напротив, что преобразования реформатора, направленные на европеизацию России, не соответствовали её национальным особенностям и потребностям и она утратила свой путь развития. Вы должны, опираясь на изученные документы и материалы, занять свою позицию, высказать своё аргументированное мнение по той или иной точке зрения.

## ДАТСКИЙ ПОСЛАННИК ЮСТ ЮЛЬ О ПЕТРЕ I



При нём не было ни канцлера, ни вице-канцлера, ни какого-либо тайного советника, была только свита из 8 или 10 человек. Он равным образом не вёз с собой никаких путевых принадлежностей – на чем есть, в чем пить и на чем спать. Было при нём несколько бояр и князей, которых он держал в качестве шутов. Они орали, кричали, дудели, свистели, пели и курили в той самой комнате, где находился царь. А он беседовал то со мной, то с кем-либо другим, оставляя без внимания их орали и крики, хотя нередко они обращались прямо к нему и кричали ему в уши.



Царь очень высок ростом, носит собственные короткие коричневые, вьющиеся волосы и довольно большие усы, прост в одеянии и наружных приёмах, но весьма проникателен, и Пётр Великий умён. За обедом у обер-коменданта царь имел при себе меч, снятый в Полтавской битве с генерал-фельдмаршала Рейншильда. Царь часто развлекался точением, и, путешествуя, возит станок за собою. В этом мастерстве он не уступит искуснейшему токарю и даже достиг того, что умеет вытачивать портреты и фигурки.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 159.

### **УКАЗ О ЕДИНОНАСЛЕДИИ, 23 марта 1714 г.**

*Указ устанавливал равнозначный порядок наследования недвижимых имений, не различая поместий и вотчин. Недвижимое имение наследовалось по завещанию или закону только одним наследником без дробления.*

1. Всем недвижимых вещей, то есть родовых, выслуженных и купленных вотчин и поместий, также и дворов, и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом:

2. Кто имеет сыновей, и ему же аще хочет, *единому* из *оных* дать недвижимое чрез духовную, тому в наследие и будет; другие же дети обоего пола да награждение будут движимыми имении, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет по своей воли, кроме одного, который в недвижимых наследником будет... То же разумеется и о дочерях.

Полное собрание законов Российской империи. Т. 5. № 2789. Режим доступа: [www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php?part=24&regim=3](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php?part=24&regim=3)

### **«ЮНОСТИ ЧЕСТНОЕ ЗЕРЦАЛО, ИЛИ ПОКАЗАНИЕ К ЖИТЕЙСКОМУ ОБХОЖДЕНИЮ, СОБРАННОЕ ИЗ РАЗНЫХ АВТОРОВ» (1717 г.)**

Показание к житейскому обхождению

... 6. Когда родители или кто другие спросят (позовут), то должны они к ним отозватца и отвечать тотчас, как голос послышать. И потом сказать: что изволите государь батюшко, или государоня матушка. Или что мне прикажете, государь; а не так, что, чего, што, как ты говоришь, чего хочешь. И не дерзостно отвещать, да так, и ниже вдруг наотказ молвить, нет; но сказать; так, мой государь, слышу, государь, я вразумел, государь, учиню так, как вы, государь, приказали. А не смехом делать, яко бы их презирая, и не слушая их повеления и слов. «...»



22. Отрок должен быть весьма учтив и вежлив, как в словах. Так и в делах: на руку не дерзок и не драчлив. Также имеет оно и встретившего на три шага не дошёл, и шляпу приятным образом сняв, а не мимо прошедши назад оглядываясь, поздравлять. «...»

27. Младые отроки должны всегда между собою говорить иностранными языками, дабы тем навыкнуть могли; а особливо когда им что тайное говорить случится, чтобы слуги и служанки дознаться не могли и чтоб можно их от других не знающих болванов разпознать: ибо каждый купец, товар свой похваляя, продаёт как может.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2012. С. 180–182.

### **НИШТАДТСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР МЕЖДУ РОССИЕЙ И ШВЕДИЕЙ, 30 августа 1721 г.**

*Ништадтский мирный договор завершил Северную войну 1700–1721 гг. Трактат был подписан на конгрессе в Ништаде уполномоченными министрами: с российской стороны генерал-фельдцейгместером графом Брюсом и канцелярии – советником Остерманом, а с шведской стороны – Лилиенитетом и бароном Штрельфелтом.*



*Подписание Ништадтского мира, 1721 г.*

...Ее королевское величество Свейское уступает сим за себя и своих потомков и наследников свейского престола и королевства Свейского его царскому величеству и его потомкам и наследникам Российского государства в совершенное неприкословное вечное владение и собственность всей войне, через его царское величество оружия от короны Свейской завоеванные провинции: Лифляндию, Эстляндию, Ингерманландию

и часть Карелии с дистриктом Выборского лена, который ниже сего в артикуле разграничения означен и описан с городами и крепостями: Ригию, Дюнаминдом, Пернавою, Ревелем, Дерптом, Нарвою, Выборгом, Кексгольмом и всеми прочими к помянутым провинциям надлежащими городами, крепостями, местами, дистриктами, берегами с островами: Эзель, Даго и Меном и всеми другими от Курляндской границы



по Лифляндским, Эстляндскими, Ингермаланндским берегам и на стороне оста от Ревеля в фарватере к Выборгу, на стороне зюда и оста лежащими островами, со всеми на сих островами, как в вышепомянутых провинциях, городах и местах обретающимися жителями и поселениями и генерално со всеми принадлежностями.

Под стягом России: сборник архивных документов. М., 1992. С. 52.

### **АКТ ПОДНЕСЕНИЯ ГОСУДАРЮ ЦАРЮ ПЕТРУ I ТИТУЛА ИМПЕРАТОРА ВСЕРОССИЙСКОГО И НАИМЕНОВАНИЯ ВЕЛИКОГО И ОТЦА ОТЕЧЕСТВА, 1721 г., 22 октября**

В 20 день сего октября, по совету в Сенате общее с Духовным Синодом, намерение воспринято, его величество, в показание своего должного благодарения за высокую его милость и отечество попечение и старание, которое он о благополучии государства во все время своего славнейшего государствования, и особливо во время прошедшия Шведския войны явить изволил, и Всероссийское государство в такое сильное и доброе состояние, и народ свой подданный в такую славу у всего света чрез единое токмо своё руководство привёл, как то всем довольно известно, именем всего народа российского просить, дабы изволил принять, по примеру других, от них титуло; отца отечествия, императора всероссийского, Петра Великого «...»

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1986. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма. С. 179.

### **УКАЗ ОБ УЧРЕЖДЕНИИ ГУБЕРНИЙ И О РОСПИСАНИИ К НИМ ГОРОДОВ, 1709 г.**

*Вместо воеводской администрации была введена губернская система управления, по которой страна делилась на восемь губерний. Во главе губерний стояли губернаторы. В их подчинении находились войска, и они управляли подчинёнными территориями.*

Великий государь указал, по именному своему великого 166 государя указу, в своем великого государя великом Российском государстве для всенародной пользы учинить 8 губерний и к ним росписать города. «...»

1. Московская. Москва, а к ней города....

II. Ингерманландская (шведское название старинной русской Ижорской земли), Санкт-Петербург, а к нему города...

III. Киевская. Киев, а к ней города...





IV. Смоленская. Смоленск, а к нему города...

V. Архангелогородская. Город Архангельской, а к нему города...

VI. Казанская. Казань, а к нему города...

VII. Азовская. Азов, а к нему города...

VIII. Сибирская. А к ней города...

Итого в 8 губерниях 314; да приписанных к корабельным Воронежским делам 25; всего 339 городов, кроме Копорья и Ямбурга, которые отданы во владение святейшему князю Александру Даниловичу Меншикову.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1986. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма. С. 166.

### УРЕЖДЕНИЕ СЕНАТА, 22 февраля 1711 г.

*Был учреждён вместо Боярской думы. В Сенат вошли девять ближайших Петру I сановников, которые должны были: разрабатывать новые законы, контролировать финансовые расходы и деятельность правительства.*

Определили быть для отлучек наших Правительственный Сенат для управления: господин граф Мусин-Пушкин, господин Стрешнев, господин князь Пётр Голицын, господин князь Михаил Долгорукий, господин Племянников, господин Василий Апухтин, господин Мельницкой, обер-секретарь сего Сената Анисимов Щукин.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1986. Т. 4: Законодательство периода становления абсолютизма. С. 151.

### ГЕНЕРАЛЬНЫЙ РЕГЛАМЕНТ, 1720 г.

*Вместо запутанной и громоздкой системы приказного управления страной были учреждены одиннадцать коллегий. Организация работы коллегий определялась Генеральным регламентом.*

... ради возможного охранения своих подданных и содержания своих морских и сухопутных войск в добром состоянии, також коммерций, художеств и мануфактур, и доброго учреждения своих морских и земских пошлин, и ради умножения и приращения рудокопных заводов, и прочих государственных нужд, следующие к тому потребные и надлежащие Государственные Коллегии учредить. А именно: Иностранных дел, Камор, Юстиц, Ревизион, Воинская, Адмиралтейская, Коммерц, Штатс-контор, Берг и Мануфактур Коллегии.

И в оной президентов, вице-президентов и прочих принадлежащих к тому членов и канцелярных и конторных служителей, а более из соб-



ственных подданных определить, также и потребные канцелярии и конторы при том же учредить. Того ради е. ц. в, запотребно разсудить изволил всем вышеписанных Государственных Коллегиях ющимися обретававшихся высоким и нижним служителям обще, и каждому особо, сим Генеральным регламентом в известие, и вместо генеральной инструкции (наказа) ...объявить.

Полное собрание законов Российской империи. Т. VI. № 3534. Режим доступа: [www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

### ТАБЕЛЬ О РАНГАХ, 1722 г.

*Законодательный акт, разделивший военную, гражданскую и придворную службы. Все должности подразделялись на 14 рангов. Получить очередной ранг можно было, лишь пройдя все предыдущие. Чиновник, достигший восьмого класса (коллежский асессор), или офицер получали потомственное дворянство.*

Класс	Гражданские чины	Военные чины	Морские чины	Придворные чины
I	Канцлер	Генерал-фельдмаршал	Генерал-адмирал	–
II	Действительный тайный советник	Генерал от кавалерии. Генерал от инфантерии. Генерал от артиллерии. (в XVIII в. – Генерал-аншеф)	Адмирал	Обер-камергер. Обер-гофмаршал. Обер-шталмейстер. Обер-егермейстер. Обер-гофмейстер. Обер-шенк. Обер-церемониймейстер. Обер-форшнейдер (1856 г.)
III	Тайный советник	Генерал-лейтенант	Вице-адмирал	Гофмаршал. Шталмейстер. Егермейстер. Гофмейстер.
IV	Действительный статский советник	Генерал-майор	Контр-адмирал	Камергер
V	Статский советник	Бригадир	Капитан-командор (XVIII в.)	Церемониймейстер (с 1884 г.)
VI	Коллежский советник. Военный советник	Полковник	Капитан 1-го ранга	Камер-фурьер (до 1884 г.)
VII	Надворный советник	Подполковник	Капитан 2-го ранга	Камер-фурьер (до 1884 г.)

VIII	Коллежский ассессор	Майор (до 1884 г.)	Капитан-лейтенант (до 1884 г.)	–
IX	Титулярный советник	Капитан. Ротмистр (кавалерия)	Лейтенант	Камер-юнкер
X	Коллежский секретарь	Штабс-капитан. Штабс-ротмистр	Мичман (с 1884 г.)	–
XI	Корабельный секретарь	–	–	–
XII	Губернский секретарь	Поручик	Мичман (до 1884 г.)	–
XIII	Провинциальный секретарь. Сенатский регистратор. Синодский регистратор. Кабинетский регистратор	Подпоручик. Корнет (кавалерия)	Мичман (до 1884 г.)	–
XIV	Коллежский регистратор	Прапорщик (с 1884 г. только в военное время)	–	–

Полное собрание законов Российской империи. М Т. VI. № 35434. Режим доступа: [www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

### **УКАЗ О ПОКУПКЕ К ЗАВОДАМ ДЕРЕВЕНЬ, 1721 г.**

*Начало крупного мануфактурного строительства обострило проблему нехватки рабочих рук, и прежде всего для тех заводчиков, которые были недворянского происхождения.*

...ныне по нашим указам, как видно, что многие купецкие люди компаниями, и особенно многие возымели к приращению государственной пользы заводить вновь разные заводы, а именно: серебряные, медные, железные, игольные и прочие сим подобные, к тому ж и шёлковые и полотняные и шерстяные фабрики, из которых многие уже и в действо произошло. Того ради позволяется сим нашим указом, для размножения таких заводов, как шляхетству (дворянству), так и купецким людям, к тем заводам деревень покупать невозбранно, с позволения Берг- и Мануфактур-коллегии, токмо под такую кондицию (условием), дабы те деревни всегда были уже при тех заводах неотлучно. И для того, как шляхетству, так и купечеству, тех деревень особо без заводов отнюдь никому не продавать и не закладывать, и никакими вымысли ни за кем не крепить, и на выкуп таких деревень никому не отдавать, разве



кто похочет для необходимых своих нужд те деревни, и с теми заводы продать, то таким продавать с позволения Берг- и Мануфактур-коллегии. А ежели кто противно сего поступит, то оного всего того лишить безповоротно.

А ежели кто будет заводы заводить токмо для лица малые, чтоб ему тем у кого деревни купить, и таковых вымышленников до той покупки отнюдь не допускать, и смотреть того накрепко в Берг- и Мануфактур-коллегии; а ежели таковые явятся, и их по усмотрению штрафовать отнятием всего движимого и недвижимого имения.

История российского предпринимательства: хрестоматия / сост. А.Н. Першиков. Томск, 2000. С. 61.

### **УСТАВ О НАСЛЕДИИ ПРЕСТОЛА, 5 февраля 1722 г.**

*Устав изменял порядок престолонаследия в стране. Если раньше власть переходила по наследству и, как правило, к старшему сыну, то теперь император получал право назначать своего наследника. Более того, он мог отменить решение, если наследник не оправдал надежд. Принятие указа было связано с личной трагедией Петра I – конфликтом с сыном от первого брака Алексеем.*

...чтоб и партикулярные их дома не приходили от недостойных наследников в разорение, хотя и учинили мы устав, чтоб недвижимое имение отдавать одному сыну, однакож отдали то в волю родительскую, которому сыну похотять отдать, усмотри достойного, хотя и меньшему, мимо больших, признавая удобного, который бы не расточил наследие. Кольми же паче должны мы иметь попечение о целостности нашего государства, которое с помощью божию, ныне паче распространено, как всем видимо есть; чего для заблаго разсудили мы сей устав учинить, дабы дети и потомки не впали в такую злость... Того ради повелеваем, дабы все наши верные подданные и мирские без изъятия, сей наш устав перед богом и его евангелем утвердили на таком основании, что всяк, кто сему будет противен, или инако как толковать станет, тот за изменника почтён, смертной казни и церковной клятве подлежать будет.

Полное собрание законов Российской империи. Т. VI. № 3893. Режим доступа: [www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

### **ИЗ «ПЛАКАТА О СБОРЕ ПОДУШНЫХ И ОБРОЧНЫХ ДЕНЕГ», 26 июня 1724 г.**

*В 1718–1724 гг. была проведена подушная перепись всего мужского населения. Новой формой налогообложения, взамен крестьянского двора, становилась подушная подать, которую должна была платить каждая «душа мужского пола», независимо от возраста. Она составляла 74 коп. Податные души, которые не состояли*





*в крепостной зависимости, облагались ещё дополнительным сбором 40 коп., для уравнивания их с крепостными.*

Реестр, с кого по указам е. и. в. определено брать по 74 копейки, и с которых сверх того по 40 копеек, о том следует ниже сего:

1. С дворцовых, синодского ведения, с помещиковых и вотчинниковых всякого звания людей и крестьян, которые по переписке явились и в подушной сбор положены, по 74 копейки с души.

С государственных крестьян, то есть с однодворцовых, с черносошных, с татар, с ясашных и Сибирской губернии пашенных, прежних служеб, копейщиков, рейтар, драгун, солдат, казаков, пушкарей, затонщиков и разсыллычиков и всякого звания людей, которые в поголовную перепись написаны и в раскладку на полки положены, не обходя никого, по 74 копейки с души, кроме астраханских и уфимских татар и башкирцов и сибирских ясашных иноверцев, которых переписывать и на полки раскладывать не ведено.

До них же сверх того, вместо тех доходов, что платят дворцовые во дворец. Синодского ведения в Синод, помещиковы помещикам, по 40 копеек с души.

Полное собрание законов Российской империи. Т. VII. № 4533 Режим доступа: [www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

## **РЕЗУЛЬТАТЫ ВНЕДРЕНИЯ ПОДУШНОЙ ПОДАТИ**

Подушная подать, доставлявшая казне больше половины дохода (4 656 000 в 1725 г.), дала прямым доходам значительный перевес в составе бюджета над остальными источниками дохода. Вся сумма подушной подати шла на содержание сухопутной армии с артиллерией, флот содержался на таможенные и питейные сборы... Главные средства, сделавшие народный труд способным вынести такой рост казённых требований, состояли в расширении и улучшении прежних производств и во введении новых, направивших массу или непроизводительно занятых рабочих рук на разработку нетронутых богатств страны...

Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. М., 1992. С. 122–123.

### **Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки**

1. В чём вы видите главный смысл указа Петра I «О единонаследии»? Почему запрещалось продавать и закладывать вотчины, поместья, лавки и дворы? Как рекомендовалось делить движимое и недвижимое имущество собственника между детьми? Выясните, в чьих интересах был принят указ.





2. Проанализируйте отрывок из книги «Юности честное зерцало» и определите, как соединились русские традиции воспитания и новые западные образцы поведения в быту.

3. Выпишите территории, которые получала Россия в результате подписания Ништадтского мирного договора (1721). Что они давали для её геополитического положения?

4. Определите и укажите преимущества Сената по сравнению с Боярской думой. Раскройте его функции.

5. Покажите новизну и преимущества коллегий по сравнению с приказами.

6. Определите и укажите, что принципиально нового вносил «Табель о рангах» (1722 г.) в кадровую политику и практику Петра I. Каким слоям общества его функционирование было выгодно, а каким нет и почему?

7. Выясните, для чего и с какой целью был принят «Указ о покупке к заводам деревень», 1721 г.

8. Выясните, что нового Пётр I внёс в традиционный характер наследования верховной власти страны. Каковы были причины появления этого документа? Какие последствия он имел?

9. Прочитайте документ «Из плаката о сборе подушных и оброчных денег» (1724 г.) и выясните:

- а) мотивы, побудившие Петра I принять данный документ
- б) преимущества подушной подати по сравнению с предшествующей (подворной) системой налогообложения

10. Выявите и укажите противоречия Петра I в сфере внутренней и внешней торговли.

11. Определите, какая из петровских реформ положила начало процессу модернизации. Какие изменения она повлекла в экономике, в сфере управления страной? Оцените содержание и характер этих преобразований.





12. Какие (какая) из представленных оценок реформаторской деятельности Петра I являются, на ваш взгляд, наиболее объективными и верными:

- а) искусственное изменение исторического пути развития страны
  - б) ускоренное развитие страны на основе синтеза европейского опыта и национальных традиций
  - в) ускоренное развитие России на основе её национальных традиций
  - г) Россия аккумулировала достижения европейской цивилизации, стала её составной частью
  - д) произошёл цивилизационный раскол российского общества
- Выбранную позицию обоснуйте.

### **Работа с терминами, понятиями и датами**

1. Что такое «империя»? Чем она отличается от «царства», «государства»?

2. Приведите в соответствие понятия и их определения:

- |                   |   |
|-------------------|---|
| 1) абсолютизм;    | а) экономическая политика по усилению экспорта и ограничению импорта;                       |
| 2) протекционизм; | б) форма государственного управления, при которой монарху и надлежит неограниченная власть; |
| 3) коллегия;      | в) собрания – баллы в домах российской знати;   |
| 4) ассамблеи;     | г) органы центрального управления.  |

*Выберите верный вариант ответа.*

3. Модернизация общества – это:

- 1) качественное обновление основных его сфер;
- 2) переход от традиционного к индустриальному обществу;
- 3) техническое обновление;
- 4) замена ручного труда машинным.

4. Что означает подушная подать?

- 1) налог, который платит каждый крестьянский двор;
- 2) налог, который платит каждый мужчина;
- 3) налог, который платит только взрослое население;
- 4) налог с каждой семьи.





5. Мануфактура – это:
- 1) разновидность крестьянского кустарного производства;
  - 2) предприятие, основанное на разделении труда и машинной техники;
  - 3) предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной техники;
  - 4) форма оптовой торговли.
6. Укажите время правления Петра I:
- 1) 1741–1761;
  - 2) 1682–1725;
  - 3) 1762–1796;
  - 4) 1727–1780.
7. Укажите год, когда Россия стала империей:
- 1) 1718;
  - 2) 1720;
  - 3) 1721;
  - 4) 1722.
8. Укажите дату основания Санкт-Петербурга:
- 1) 1702;
  - 2) 1703;
  - 3) 1705;
  - 4) 1706.
9. Северная война со Швецией началась в ... и закончилась ...
10. Полтавская битва состоялась:
- 1) в 1704;
  - 2) 1706;
  - 3) 1709;
  - 4) 1711.

## **2.2. Просвещенный абсолютизм Екатерины II**

XVIII в., как говорилось выше, вошёл в историю как век модернизации и Просвещения. В современной исторической литературе нет единого мнения в понимании, а следовательно и трактовке сути и целей политики «просвещенного абсолютизма». Ряд авторов видят в ней политику монархов Европейских государств (Иосиф II в Австрии, Фрид-





рих II в Пруссии, Екатерина II в России и др.), которые, используя социальную демагогию и лозунги просветителей, хотели сохранить существующий порядок традиционного феодального общества. Другие исследователи рассматривают просвещённый абсолютизм как один из этапов эволюции абсолютной монархии. Большинство же историков склонны считать, что суть политики «просвещённого абсолютизма» заключается в том, чтобы, не меняя кардинально основ феодально-абсолютистской монархии, устранить сверху лишь некоторые одиозные её социально-экономические и политические институты. Это было время поверхностных реформ, не разрушавших основ сложившейся традиционной системы, когда монархи заигрывали с философами, литераторами, представляли себя носителями идей Просвещения, либерализма. Но как только началась Французская революция 1789 г., европейские монархи, включая и Екатерину II, моментально отреклись от идей Просвещения, либерализма и стали изолироваться от буржуазной Франции.

Политика просвещённого абсолютизма получила распространение и в России, где её инициировала и проводила в жизнь Екатерина II, которая правила страной с 1762 до 1796 г., т.е. 34 года. Это был сложный и противоречивый период отечественной истории, когда нарождавшиеся капиталистические отношения встретили мощное противодействие со стороны абсолютизма, феодально-крепостнической системы, сдерживающей прогрессивное развитие страны. Вам предстоит узнать, как в таких своеобразных российских условиях осуществлялась государственная деятельность Екатерины II, которая практически не имела прямых прав на российский престол. В каком направлении и под влиянием каких факторов эволюционировала её политика? Какие изменения произошли в социально-экономическом и политическом развитии страны в период её правления? Почему императрицу называют «просвещённым монархом»? В чём проявился её «просвещённый абсолютизм»? Каковы были его национальные особенности?

Чтобы понять сущность и многие характерные черты политики Екатерины II, необходимо, прежде всего, кратко ознакомиться с её биографией, обратив особое внимание на то, откуда она была родом, как оказалась в России и, самое главное, каким путём и с помощью кого она оказалась на троне? Почему совершённый ею и её ближайшим окружением переворот называют в литературе «двойным переворотом»? С чем это связано? Без знания этих, исходных, скрытых сторон биографии Софьи Августы Фридерики (таким было настоящее имя Екатерины II) вряд ли можно распознать многие противоречивые и непоследовательные действия в её внутренней политике.





Начальный (или первый) период правления императрицы приходится на 1762–1775 гг., получивший название в литературе «просвещённый абсолютизм», и он характеризуется законотворчеством, разработкой и принятием различных законов, ориентирующих на «европеизацию» страны, на восприятие идей французских просветителей на русской почве. Чтобы выявить и проследить эти характеристики вы должны внимательно изучить документы, которые приходятся на данный период правления императрицы, и обнаружить в них новизну в её политике, выяснить, что нового, по сравнению с Петром I, она проводила в сфере экономики, деловой жизни.

Особое внимание следует уделить изучению материалов, посвящённых работе Уложенной комиссии, где рассматривался «Наказ», разработанный Екатериной II. Вам следует изучить и проанализировать представленные извлечения из этого документа, выявить противоречия и непоследовательность в его содержании. Подумайте и поясните, почему «Наказ» не был принят, а Уложенная комиссия была распущена. Каковы были тому причины?

Вторая половина правления Екатерины II (после подавления восстания Е. Пугачёва и поражения Французской революции) претерпевает определённые изменения, направленные на укрепление государственного аппарата, расширение льгот и привилегий дворянства и ухудшение положения крестьянства. Это находит своё отражение в таких документах, как «Учреждения о губерниях», 1775 г., «Жалованная грамота дворянству» и «Жалованная грамота городам», 1785 г. Вам предстоит изучить, каждый из этих документов и, опираясь на их содержание, попытаться определить и оценить те нововведения, которые они несли в те или иные сферы российского общества. Так, например, изучив «Учреждения о губерниях», 1775 г., вы должны будете определить, что нового, по сравнению с прежней петровской системой, вводила губернская реформа в управление территориями. В чём состояли её прогрессивные стороны (выборность судов, отделение их от администрации) и консервативные тенденции (наделение наместников широкими полномочиями и т.д.)? Рассматривая «Жалованную грамоту дворянству», надо выявить не только те сословные привилегии, которое получало российское дворянство, но и определить, как изменялось его положение в обществе. Почему период правления Екатерины II считается «золотым веком» дворянства?

Завершая изучение документов и материалов, попытайтесь обобщить период правления императрицы, отразить те позитивные и консервативные тенденции, которые получили развитие в социально-экономической и политической сферах жизни российского общества



к концу XVIII в. В качестве оценочных критериев можно использовать такие критерии, как наличие (или отсутствие) «просветительской» компоненты, элементов «европеизации» или, наоборот, сохранение и укрепление позиций традиционализма.

### **СОБСТВЕННОРУЧНАЯ ЗАПИСКА ЕКАТЕРИНЫ II О ПЕРВЫХ ГОДАХ ЕЕ ЦАРСТВОВАНИЯ**

*Екатерина II Великая (1762–1796) вступила на русский престол в 33 года и правила практически всю вторую половину XVII в. Период её правления получил название «екатерининский период», или эпоха Екатерины II. В представленной записке императрица характеризует социально-экономическое положение страны в начальный период своего правления.*



*Императрица Екатерина II  
1762–1796 гг.*

При вступлении моём на престол, в 1762 г., я нашла империю в следующем состоянии. Тюрьмы были так наполнены, что хотя при смерти своей императрица Екатерина Петровна освободила до семнадцати тысяч колодников, однако при коронации моей 22 сентября 1762 г. оных ещё до семи тысяч было. К заводам приписывали крестьян и нашла сорок девять тысяч в явном ослушании и открытом бунте против заводчиков и, следовательно, власти той, которая их приписала к заводам.

Монастырских крестьян и самих помещичьих почиталось до полутора тысяч, кои отложились от послушания и коих всех усмирить надлежало.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 159.

### **ОТМЕНА ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ МОНОПОЛИЙ В 1762 г.**

...Хлебный торг в России за море и за границы производить от всех портов, не исключён и на Каспийском, и на Чёрном морях лежащие, невозбранном, с половинною пошлиною против той, какая собирается в Рижском, Ревельском тожа, отдать на магистры и растуши, и по дачам самим владельцам вечно без перекупки «...»



## **ИЗ «МАНИФЕСТА О СВОБОДЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ОТМЕНЕ НЕКОТОРЫХ НАЛОГОВ И СБОРОВ, ЛЬГОТАХ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ, УМЕНЬШЕНИЕ НАКАЗАНИЯ ПРЕСТУПНИКАМ», 17 марта 1775 г**

Сборы, положенные в прошедшую войну, и кон в силу нашего все-милостивейшего обещания следует сложить по заключении мира, оные ныне действительно отрешены, и повелеваем оных не собирать и не платить, а именно: сбор с купечества и цеховых, сверх прежнего сорокоалтынного оклада по 80 копеек с души, всемилостивейше отрешаем, и повелеваем оно не собирать и не платить.

История российского предпринимательства: хрестоматия / сост. А.Н. Першиков. Томск, 2000. С. 71.

### **УЧРЕЖДЕНИЯ О ГУБЕРНИЯХ, 1775 г.**

*После масштабной крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачёва Екатерина II проводит ряд мер по укреплению государственной власти, позиций дворянства. В их числе оказалась и губернская реформа, предполагавшая территориально-административные и управленческие изменения в стране.*

#### **Глава 1. Примерный штат губерний**

1. Дабы губерния, или наместничество, порядочно могла быть управляема, полагается в оной от 300 до 400 000 душ.
2. Для управления же губернии или наместничества полагается (главнокомандующий в отсутствии императорского величества) государев наместник, или генерал-губернатор.
3. В губернии, или наместничестве, учреждается правитель наместничества, или губернатор.
4. В губернии учреждается правление наместническое, или губернское.
5. В губернском правлении заседает главнокомандующий, правитель или губернатор с двумя советниками.
15. Буде нужда того требует, то наместничество или губернию разделить на области или провинции.
16. Наместничества [губернии] и области разделяются на уезды или округа.
17. В уезде или округе считается от 20 до 30000 душ...

Хрестоматия по истории СССР с древнейших времён до конца XVIII в.: пособие для учителей / сост. П.П. Епифанов, О.П. Епифанова. 2-е изд., дораб. М., 1989. С. 263.



## **НАКАЗ ЕКАТЕРИНЫ I КОМИССИИ ДЛЯ СОСТАВЛЕНИЯ ПРОЕКТА НОВОГО УЛОЖЕНИЯ, 1767 г.**

*Чтобы установить «тишину и спокойствие» в стране и укрепить своё положение на троне Екатерина II созвала специальную Комиссию для составления нового свода законов Российской империи вместо «Соборного уложения» 1649 г. В работе Уложенной комиссии участвовали 572 депутата, представлявших различные слои российского общества, кроме крепостных крестьян, составлявших примерно половину населения страны. В качестве руководящего документа Комиссии императрица предложила «Наказ», состоявший из 22 глав и 655 статей. Представленный документ доказывал необходимость сильной самодержавной власти в России и сословного устройства российского общества.*

### **Извлечения**

#### **Глава II**

9. Государь есть самодержавный, ибо никакая другая, как только соединённая в его особое, власть не может действовать сходно с пространством столь великого государства.

11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и конец разорительно.

12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим.

13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтобы у людей отнять естественную их вольность, но чтобы действия их направить к поучению самого большого ото всех добра.

15. Самодержавных правлений и намерений и конец есть слава граждан, государства и государя.

16. Государь есть источник всякия государственная и гражданская власть. «...»

#### **Глава XIII**

204. Не может быть там ни искусное рукоделие, ни твердо основанная торговля, где земледелие в уничтожении или незначительно производится.

205. Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного.

297. Земледелие есть самый большой труд для человека; чем больше климат приводит человека к избежанию сего труда, тем больше законы к оному возбуждать должны.

317. Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснения, и водворяется там, где её спокойствие не нарушают.

#### **Глава XV**

359. В городах обитают мещане, которые упражняются в ремёслах, в торговле, в художественных науках.





372. Одним словом, всякий обман, противный чести, а наипаче те действия, кои за собой влекут уничтожение.

373. Совершенство же сохранения чести состоит в любви к отечеству и наблюдение всех законов и должностей.

374. Похвала и слава, особенно тому роду, который между предками своими считает более таких людей, кои украшены были добродетелями, честью, заслугою, верностию и любовью к своему отечеству, следовательно и к государю.

#### Глава XVI

376. О среднем роде людей.

379. Оный, пользуясь вольностью, не причисляется ни ко дворянству, ни к хлебопашцам.

380. К сему роду людей причесть должно всех тех, кои, не был дворянином, ни хлебопашцем, упражняются в художествах, в науках, в мореплаваниях, в торговле и ремёслах.

Полное собрание законов Российской империи. Т. XVIII. № 12949. Режим доступа: [www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

### **УКАЗ «О БЫТИИ ПОМЕЩИЧЬИМ ЛЮДЯМ И КРЕСТЬЯНАМ В ПОВИНОВЕНИИ И ПОСЛУШАНИИ У СВОИХ ПОМЕЩИКОВ И О НЕПОДАВАНИИ ЧЕЛОБИТЕН В СОБСТВЕННЫЯ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА РУКИ», 22 августа 1767 г.**

Во всенародное известие. Хотя по высочайшей е. и. в. конфирмации обнародованным от 19 дня прошлого 1765 г. указом, в подтверждение многих прежде изданных, и объявлено, дабы никто е. и. в. в собственные руки мимо учреждённых на то правительств и определённых особо для того персон, челобитен подавать отнюдь не отваживался, под опасением предписанного в оном указе наказания, а именно: когда кто не из дворян и неимеющих чинов осмелится высочайшую е.и.в. особу подачею в собственные руки челобитен утруждать: то за первое дерзновение отсылать таковых в работу на каторгу на месяц; за второе, с наказанием публично отсылать туда же на год, возвращая оных по прошествии срока на прежния жилища; а за третье преступление с наказанием публично плетью ссылат вечно в Нерчинск, с зачётом крепостных помещикам их в рекруты. «...»

А буде и по обнародовании сего е. и. в. указа которые люди и крестьяне в должном у помещиков своих послушании не останутся, и в противность выше изображённого 2-й Уложенной главы 13 пункта недозволенные на помещиков своих челобитныя, а наипаче е. и. в. В собст-





венные руки подавать отважатся: то как челобитники, так и сочинители сих челобитен наказаны будут кнутом, и прямо сошлются в вечную работу в Нерчинск, с зачётом их помещикам в рекруты.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1987. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. С. 125.

### **ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА НА ПРАВА, ВОЛЬНОСТИ И ПРЕИМУЩЕСТВА БЛАГОРОДНОГО РОССИЙСКОГО ДВОРЯНСТВА, 21 апреля 1785 г.**

*Документ, закрепивший положение дворянства в российском обществе как господствующее и привилегированное сословие. Все те привилегии и льготы, которые они получили в XVIII в., подтверждались «Грамотой» и приобретали статус закона. Дворянству присваивалось наименование «благородное».*

#### **Извлечения**

Божиею поспешествующую милостию мы, Екатерина Вторая, императрица и самодержица Всероссийская, Московская, Киевская, Владимирская, Новгородская, царица Казанская, царица Астраханская, царица Сибирская, царица Херсониса-Таврическаго, государыня Псковская и великая княгиня Смоленская, княгиня Эстляндская, Лифляндская, Корельская, Тверская, Югорская, Пермская, Вятская, Болгарская и иных, государыня и великая княгиня Нова-города Низовския земли, Черниговская, Рязанская, Полоцкая, Ростовская, Ярославская, Белоозерская, Удорская, Обдорская, Кондийская, Витепская, Мстиславская и всея Северныя страны повелительница и государыня Иверския земли, Карталинских и Грузинских царей и Кабардинския земли, Черкасских и Горских князей, и иных наследная государыня и обладательница...

#### *А. О личных преимуществах дворян*

1. Дворянское название есть следствие, исключяющее от качества и добродетели начальствующих в древности мужей, отличавших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели, потомству своему нарицание благородное.

4. Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно.

8. Без суда не лишится благородный дворянского достоинства.

12. Да не судится благородный, кроме своими равными.

13. Дело благородного, впадшего в уголовное преступление и по законам достойного лишения дворянского достоинства, или чести, или жизни, да не вершится без внесения в Сенат и конференции императорского величества.



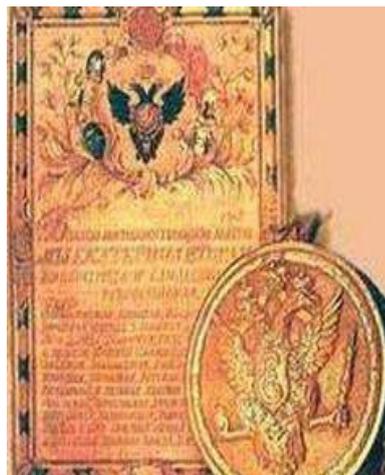
15. Телесное наказание да не коснётся до благородного.

17. Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу.

26. Благородным подтверждается право покупать деревни.

28. Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.

36. Благородный самолично изъёмлетя от личных податей.



*Жалованная грамота дворянству, 1785 г.*

*Б. О собрании дворян, установлении общества дворянского в губернии и о выгодах дворянского общества*

39. Собранию дворянства в наместничестве дозволяется избрать губернского предводителя дворянского дворянства той губернии.

64. В собрание дворянства быть может дворянин, который вовсе не служил...

65. Собранию дворянства дозволяется исключить из собрания дворянства дворянина, который опорочен судом ...

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1987. Т. 5: Законодательство периода расцвета абсолютизма. С. 23–26.

## **ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА ГОРОДАМ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ, 1785 г.**

*Была принята одновременно с «Жалованной грамотой дворянству», определяла права и обязанности городского населения, систему управления в городах. По этой грамоте всё городское население разделялось на 6 разрядов в зависимости от имущественного положения и оказывалось в сфере государственного контроля.*

### **Извлечения**

#### **О гильдиях и о гильдейских выгодах вообще**

Дозволяется всякому, какого бы кто ни был пола или лет, или рода, или поколения, или семьи, состояния, или торгова, или промысла, или рукоделия, или ремёсла, кто за собою объявит капитал выше 1000 рублей до 50 000 рублей, записываться в гильдии.

Записавшийся в гильдии подтверждается дозволение при рекрутском наборе или наряде работников платить поскольку указом подписано (есть или будет), располагая деньги по числу душ, с которого набор или наряд в тот год назначен. Буде же кто записавшийся в гильдии доб-



ровольно сам пойдёт или сына запишет в военную службу, то оно не запрещается.

В первую гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявляет капитал выше 10 000 рублей и до 50 000 рублей. «...»

Первой гильдии не только дозволяется, но и поощряется производить всякие внутри и вне империи торги, товары выписывать и отпускать за море, оные продавать, выменивать и покупать оптом или подробно, на основании законов.

Первой гильдии не запрещается иметь или заводить фабрики, заводы и морские всякие суда.

Первая гильдия освобождается от телесного наказания «...»

Во вторую гильдию вписывать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 1000 рублей и до 10 000 рублей «...»

В третью гильдию вписать всякого и лет, кто объявит капитал выше 1000 рублей и до 5000 рублей «...»

Хрестоматия по истории СССР. XVIII в / под ред. Л.Г. Бескоровайного, Б.Б. Кафенгауза; сост. М.Т. Белявский, Н.И. Павленко. М.: Соцэкгиз, 1963. С. 363–366.

### **ФРАНЦУЗСКИЙ ИСТОРИОГРАФ ЛЕВАКА ОБ ЭКОНОМИКЕ РОССИИ XVIII ВЕКА**

Русским удаются фабрики и ремёсла. Они делают тонкие полотна в Архангельске, ярославское столовое бельё может сравниться с самым лучшим в Европе. Стальные тульские изделия, быть может, уступают только английским. Русская шерсть слишком груба, чтобы можно было фабриковать из неё тонкие сукна, но некогда получали от иностранцев всё сукно для обмундирования войск, а теперь иностранцы начинают сами получать его из фабрик этой страны... Русские настолько даровиты, что они сравниваются или превзойдут в смысле индустрии другие народы, если они когда-нибудь получат свободу.

История России IX–XX вв.: учебно-практическое пособие для системы дистанционного образования / авт.-сост.: Е.И. Нестеренко, Н.Б. Хайлова, Л.А. Муравьева. М., 2000. С. 94.

#### **Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки**

1. Определите и выпишите проблемы, с которыми столкнулась Екатерина II в начальный период своего правления. Чем они были порождены?



2. Объясните, в связи с чем Екатерина II упразднила закон об отмене торогово-промышленных монополий, принятый Петром I. Что давала эта отмена для российской экономики?

3. Сравните реформы территориально-административного управления Екатерины II и Петра I. Покажите новизну преобразований Екатерины II. Какова была их цель? На что они были направлены?

4. Выясните и укажите причины созыва Уложенной комиссии (1767 г.). Докажите текстом документа, чего хотела добиться императрица с помощью этой комиссии.

5. Выясните и выпишите преимущества, которые получало дворянство на основании представленной им Жалованной грамоты (1785 г.). Почему вторую половину XVIII в. называют «золотым веком» дворянской империи?

6. Выясните, с какой целью и для чего вводилась Жалованная грамота городам.

7. Как характеризовал французский историограф состояние российской экономики в XVIII в.?

8. Укажите сословие, которое составляло опору просвещенного абсолютизма в России:

- а) дворянство
- б) купечество
- в) чиновничество
- г) военнослужащие

9. Укажите, приближенных Екатерины II:

- а) Ф. Лефорт
- б) Г. Потёмкин
- в) А. Орлов
- г) А. Меншиков

10. Вторая половина XVIII в. называется «золотым веком» дворянства», т.к. дворянство:

- а) было активным участником дворцовых переворотов
- б) получило льготы на золотодобычу
- в) превратилось в привилегированное сословие
- г) сосредоточило основной золотой запас страны





11. Уложенная комиссия 1767 г.:
  - а) приняла «Наказ» Екатерины II
  - б) отменила крепостное право
  - в) поддержала единоличную власть императрицы
  - г) поддержала идеи французских просветителей
12. Екатерина II отменила указ (ы) Петра I:
  - а) о единонаследии
  - б) о покупке к заводам деревень
  - в) о торгово-промышленной монополии
  - г) о розыске беглых рабочих людей
13. Императрица Екатерина II продолжила политику Петра I:
  - а) в сфере внешней торговли
  - б) в сфере предпринимательской деятельности
  - в) в отношении Русской православной церкви
  - г) в отношении дворянства
14. Последствия принятия Екатериной II в 1785 г. «Жалованной грамоты» дворянству:
  - а) дворяне получили право выезда за границу
  - б) дворяне утратили значительную часть своих привилегий
  - в) дворяне превратились в привилегированное сословие
  - г) дворяне получили право на самоуправление

### **Работа с терминами, понятиями и датами**

1. Что означает политика «просвещенного абсолютизма»:
  - 1) просвещение народа;
  - 2) абсолютизм, прикрытый идеями «всеобщего блага»;
  - 3) поддержание и развитие либеральных учений;
  - 4) реформирование монархий.
2. Термин «Жалованная грамота» – это:
  - 1) документ, дающий свободу крепостным крестьянам;
  - 2) документ, освобождающий от уплаты налогов;
  - 3) законодательный документ, определяющий сословные привилегии;
  - 4) документ, освобождающий от службы в армии.
3. Секуляризация – это:
  - 1) смена власти;
  - 2) обращение церковной собственности в государственную;
  - 3) запрет на дробление поместий;
  - 4) условия вступления на престол.





4. Дайте определения следующим понятиям:

- 1) бировщина;
- 2) фоваритизм;
- 3) регент.

Выясните, что между ними общего.

5. Кто такие были мещане?

6. Укажите время правления Екатерины II:

- 1) 1762–1796;
- 2) 1767–1796;
- 3) 1768–1798;
- 4) 1773–1794.

7. Укажите время работы Уложенной комиссии:

- 1) 1754–1761;
- 2) 1760–1762;
- 3) 1767–1765;
- 4) 1767–1768.

8. Соотнесите события и даты:

- |   |          |
|---|----------|
| 1) восшествие на престол Екатерины II;          | а) 1785; |
| 2) Жалованная грамота дворянству;               | б) 1762; |
| 3) присоединение Крыма к России;                | в) 1765; |
| 4) учреждение Вольного экономического общества; | г) 1783. |

9. Секуляризация церковных и монастырских земель была проведена Екатериной II в.:

- 1) 1762;
- 2) 1764;
- 3) 1767;
- 4) 1768.

10. Какое событие было первоочередным:

- 1) административная реформа;
- 2) восстание Е. Пугачёва;
- 3) запрещение крепостных крестьян жаловаться на помещиков;
- 4) реформа Сената.





## Персоналии

**Екатерина II (1729–1796)** – российская императрица (с 1762 г.) Полное имя – София Фредерика Августа, принцесса Ангальт-Цербская. Принцесса из мелкого германского княжества приехала в Россию в 15 лет в качестве невесты Петра III. Приняла православие и получила имя Екатерины Алексеевны. Под таким именем она вошла в историю как российская императрица. Пришла к власти в результате заговора против своего мужа Петра III. Заговор она совершила при поддержке гвардейцев. Измайловский и Семёновские полки поддержали Екатерину. В Казанском соборе Петербурга она была провозглашена самодержавной императрицей. В Зимнем дворце огласили Манифест о восшествии Екатерины II на престол. Императрице присягнул Сенат и Синод. Она возглавила Российское государство, когда ей было 33 года от роду и правила страной практически всю вторую половину XIX в. Это была целая эпоха в российской истории, получившая название эпохи *Екатерины II* и сопровождавшаяся расширением и усилением крепостничества, процветанием дворянства, преобразованиями органов центрального и местного управления, дальнейшим наращиванием промышленности, расширением сферы образования, проникновением идей французского просвещения в Россию, секуляризацией церковных земель и целым рядом других перемен.

Внутриполитическая стабильность, возраставшая экономическая и военная мощь позволили Екатерине II начать активную внешнюю политику, и прежде всего в южном направлении. Победа в войне с турками (1768–1774) позволила России получить выход к Чёрному морю, плодородные степи Причерноморья, право прохода через проливы Босфор и Дарданеллы. В 1783 г. в состав России был включён Крым, началось хозяйственное освоение Новороссии, где возникли города Херсон, Екатеринослав, Севастополь, Одесса и др. Значительно укрепились позиции России в Восточной части Европы. В результате трех разделов Польши в состав Российской империи были включены территории Белоруссии, Правобережной Украины, Литвы и герцогства Курляндского. Россия получила непосредственный выход к странам Центральной Европы. В 1791 г. России удалось сдержать агрессию Швеции и восстановить статус-кво на Балтийском море. Через пять лет после этих событий Екатерина Алексеевна умерла.

**Меншиков Александр Данилович (1653–1729)** – государственный и военный деятель, генералиссимус (с мая 1727 г.). Сын придворного конюха, слуга Лефорта. Затем денщик и фаворит Петра I, бомбардир Преображенского полка. Постоянно находился при императоре, со-





проводил его во всех поездках, походах, путешествиях. Был влиятельнейшим политиком, обладал большим умом, редкой энергией и трудоспособностью. После смерти Лефорта стал ближайшим сподвижником Петра. Во время Северной войны показал полководческий дар, храбрость, личное мужество. Возглавлял строительство Петербурга, Кронштадта. В 1704 г. был произведён в генерал-майоры. В 1702 г. стал графом. Под Полтавой успешно командовал левым крылом русской армии, за что был удостоен звания фельдмаршала. С 1718 г. президент Военной коллегии. Неоднократно уличался в казнокрадстве и подвергался конфискации имущества и денежных средств. После смерти Петра I обеспечил возведение на престол Екатерины I, и при ней стал практически правителем России. После смерти Екатерины был обвинён в растратах и государственной измене и арестован. Лишён всех званий, наград, имущества и сослан вместе с семьёй в Берзов, где и умер.

**Орлов Григорий Григорьевич (1734–1783)** – государственный деятель. Один из руководителей переворота 1762 г., организованного Екатериной II. Был её фаворитом, занимал высокие командные посты в армии. В 1722 г. возглавлял делегацию России на мирных переговорах с Турцией в Фокшанах. Явился инициатором и организатором создания Вольного экономического общества (1765). Был первым его президентом. В 1775 г. ушёл в отставку и уехал за границу.

**Потёмкин Григорий Алексеевич (1739–1791)** – крупный государственный и военный деятель. Воинское звание – генерал-фельдмаршал. Фаворит Екатерины II и участник переворота 1762 г. В 1767 г. работал в составе Уложенной комиссии. Активный участник русско-турецкой войны 1768–1774 гг., где отличился в ряде крупных сражений: под Фокшанами, Ларгой, Кагулом. Проявил себя не только талантливым командующим, но и стратегически мыслящим государственным деятелем, талантливым администратором. В 1776 г. был назначен генерал-губернатором всех южных губерний России: Новороссийской, Азовской и Астраханской. В 1783 г. добился присоединения Крыма к России, за что получил титул светлейшего князя Таврического. Возглавлял хозяйственное освоение южных территорий России. В 1784 г. был произведён в генерал-фельдмаршалы и назначен президентом Военной коллегии. В новой русско-турецкой войне 1787–1791 гг. командовал русской армией. Во время ведения мирных переговоров с Турцией в Яссах умер.

**Пётр I (1682–1725)** – царь из династии Романовых, император Пётр Алексеевич Романов родился 30 мая 1672 г. Сын Алексея Михайловича Романова от Нарышкиной. Был провозглашён царём в 10-летнем возрасте. Однако реальную власть получил лишь после того, как отстранил от трона сестру – регентшу Софью Алексеевну в 1689 г. За время своего



правления Пётр I осуществил ряд важнейших преобразований, направленных на модернизацию страны, переустройство всех основных сторон её жизнедеятельности. Результатом этих петровских преобразований стало развитое мануфактурное производство, совершенная по тем временам система центрального и местного управления, чёткая система карьерного роста. В сфере военной и гражданской службы было введено обязательное обучение и служение дворянских детей. Была организована регулярная и боеспособная армия, создан флот, одержавший ряд крупных побед, в т.ч. в Северной войне над шведами, давших России выход к Балтийскому морю и в Европу.

Всё это и многое другое достигалось во многом за счёт личных качеств и умений Петра, и прежде всего таких, как настойчивость и целеустремленность, трудолюбие и любознательность, неприхотливость в быту, простота в общении, глубочайший патриотизм, постоянная тяга к знаниям. Он был талантливым дипломатом и одарённым полководцем, умело разбирался в людях и подбирал их в различные сферы производства, государственной службы. Однако нельзя полностью идеализировать Петра и не видеть того, что он был человек своей эпохи, действовал в стране, где многие, даже в высших кругах общества, не осознавали необходимость и важность назревших перемен, быстрых темпов их осуществления, а некоторые даже злоупотребляли своим служебным положением. Поэтому нередко он был грубым по отношению к подданным, насильственно изымал капитал у купечества, применял рукоприкладство, жестоко подавлял народные волнения и крестьянские восстания.

Противоречивыми оказались реформы Петра I как по своему содержанию, так по своим результатам. С одной стороны, они вывели Россию на качественно более высокий уровень развития, превратили её в мощную державу Европы, с которой стали считаться ведущие страны, а, с другой стороны, высокие и насильственные темпы реформ, чрезмерная система налогообложения отрицательно сказались на численности населения (сократилось на 15 %), на его материальном положении, на внутренней торговле общества. Реформы усилили раскол между низшими и высшими слоями российского общества. Вне сферы действия реформ оказались некоторые ценные достижения стран Запада в области рыночной экономики, правовых отношений и др. Подобного рода противоречия породили дискуссию в литературе в оценке реформ и в оценке личности реформатора. Одни авторы видят в нём блестящего реформатора, другие считают его тираном на троне, который ценой разорения возвёл Россию в ранг европейских держав. Наличие дискуссии не даёт нам оснований умалять достижений и заслуг Петра,



поскольку он единственный из монархов, который в памяти потомков сохранил дарованный ему при жизни титул Великого.

**Суворов Александр Васильевич (1729–1800)** – выдающийся русский полководец. Генералиссимус (1799). Граф Рымникский (1789), князь Итальянский. Военную службу начал в 1742 г. в гвардейском Семёновском полку. В 1748 г. стал капралом. В 1760–1761 гг. был офицером штаба главнокомандующего В.В. Фермона. В 1761 г. участвовал в боевых действиях против прусского корпуса под Кольбергом. В 1770 г. стал генерал-майором. С 1773 г. воевал на русско-турецком фронте, где в июне 1774 г. обратил в бегство 40-тысячную армию турок в сражении при Козлудже, имея всего 18 тыс. человек. В ходе следующей войны с турками (1787–1791) командовал корпусом в чине генерал-аншефа. В 1790 г. взял штурмом неприступную крепость Измаил. В последующие годы командовал войсками в Финляндии, на Украине, участвовал в подавлении Польского восстания (1794). В 1795–1796 гг. командовал войсками в Польше, на Украине, где разработал главную свою военную книгу «Наука побеждать», в которой сформулировал известную свою победоносную триаду: глазомер, быстрота, натиск. В феврале 1797 г. был уволен в отставку и выслан в своё поместье. Но вскоре, по просьбе союзников России, был назначен командующим союзными войсками в Италии, где благодаря его таланту и его усилиям всего за полгода была освобождена от французов вся территория страны. После Итальянского похода в том же 1799 г. Александр Васильевич предпринял труднейший поход в Швейцарию, за который был удостоен самого высокого воинского звания генералиссимус. По возвращении в Россию был отправлен в отставку и вскоре умер.

**Ушаков Фёдор Фёдорович (1744–1745)** – выдающийся русский флотоводец, адмирал (1799). Окончил кадетский корпус в 1766 г. Участвовал в русско-турецкой войне 1768–1774 гг. В следующей русско-турецкой войне (1787–1791) командовал линкором «Святой Павел», который сыграл решающую роль в победе у о. Фидониси над турецким флотом. С 1789 г. – контр-адмирал, а с 1790 г. – командующий Черноморским флотом. Под его командованием флот одержал ряд крупных побед над турками в Керченском морском сражении (1790), у о. Тендра (1790), у мыса Калиакрия (1791). В 1793 г. получил звание вице-адмирала. В 1799 г. войска под его командованием штурмом взяли крепость на о. Карфу. В 1799 г. помогал Суворову в изгнании французских войск из Южной Италии, блокировал их базы в Анконе и Генуе, командовал десантами, отличившимися в Неаполе и Риме. В 1800 г. был отозван в Россию, а в 1807 г. ушёл в отставку.



## Понятия и термины

**Абсолютизм** (от лат. – неограниченный) – форма государственного правления, при которой политическая власть находится в руках одного лица – монарха. В России абсолютизм сложился в начале XVIII в., при Петре I

**Бюрократия** (от фран. – бюро, канцелярия и греч. – сила, власть, господство) – слой людей (чиновников), служащих госаппарата, неразрывно связанный с системой государственного управления.

**«Ведомости»** – первая русская печатная газета. Издавалась в 1702–1727 гг. по указу Петра I.

**Гильдия купеческая** (нем. – объединение) – объединение купечества, возникшие в России в 1775 г. Купечество делилось на три гильдии в зависимости от размера личного капитала. Наиболее богатые купцы относились к первой гильдии, средние – ко второй гильдии и со скромным капиталом – к третьей гильдии.

**Городская дума** – всесословный орган городского самоуправления (1785–1917) с хозяйственной сферой компетенции. С 1870 г. была введена бессословная дума на 4 года, избираемая на основе имущественного ценза.

**Жалованная грамота** – документ, дававшийся высшей властью в России (великим князем, царём, императором) о предоставлении определённых прав или льгот отдельным лицам.

**Жалованная грамота дворянству, 1785** – «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства», подтвердившая основные положения Манифеста о вольности дворянства (1762) и в значительной степени расширившая привилегии дворянства.

**Коллегии** (от лат. – группа лиц, образующих административный и совещательный орган) – органы центрального управления, учреждения, учреждённые Петром I вместо приказов. Просуществовали до 1802 г., когда были заменены министерствами.

**Меркантилизм** – экономическая политика периода становления индустриального общества, основанная на преобладании вывоза товара над ввозом, на поощрении развития и поддержке отечественной промышленности. В России впервые широко внедрялась Петром I в XVIII в., лежала в основе его экономических преобразований.

**Посессионное право** (от лат. – владение) – введено указом Петра I в 1721 г. и разрешало купцам и другим частным лицам покупать крестьян (работных людей) для работы на предприятиях.

**Просвещённый абсолютизм** – политика второй половины XVIII в., проводимая монархами феодальных государств Европы, направленная на укрепление власти аристократии в условиях развивающихся буржуазных отношений. В основе этой политики был «союз государей с фи-

лософами», борьба с пороками общества, стремление «к общему благу». В России политику просвещенного абсолютизма проводила Екатерина II (1762–1794).

**Протекционизм** (от лат. – прикрытие) – экономическая политика государства, защищавшая отечественного производителя от иностранной конкуренции путём введения пошлин на ввозимые в страну товары. В России протекционизм как одно из направлений государственной политики впервые получил распространение при Алексее Михайловиче и Петре I.

**Фаворитизм** – политический феномен, рождённый эпохой абсолютизма, повлекший усиление влияния на внутреннюю и внешнюю политику государства, приближённых монарха (особо доверенных лиц, любовниц, любовников и т.п.). Расцвет фаворитизма в России приходится на XVIII в., после смерти Петра I.

### Хронологическая таблица

- 1682–1725** – Правление Петра I.
- 1695–1698** – «Великое посольство» Петра I в Европу.
- 1700–1721** – Северная война.
- 1700, 1 января** – Введение в России нового (юлианского) летоисчисления.
- 1700** – Поражение России под Нарвой.
- 1702** – Начало издания газеты «Ведомости».
- 1703** – Основание города Санкт-Петербурга.
- 1708** – Разделение России на губернии.
- 1709, 27 июня** – Разгром шведского войска под Полтавой.
- 1711** – Прусткий поход Петра I.
- 1711** – Учреждение Сената
- 1712** – Указ об учреждении торгово-промышленной палаты.
- 1714** – Указ о единонаследии.
- 1714, 27 июля** – Победа русского флота над шведами у мыса Гангут.
- 1718** – Учреждение первых коллегий.
- 1721, 30 августа** – Ништадский мирный договор.
- 1721** – Принятие Петром I титула императора.
- 1722** – Издание Табеля о рангах.
- 1725** – Учреждение Академии наук.
- 1727–1730** – Правление Петра II.
- 1730–1740** – Правление Анны Иоановны.
- 1741–1761** – Правление Елизаветы Петровны.
- 1761–1762** – Правление Петра III.
- 1762–1796** – Правление Екатерины II.
- 1785, 21 апреля** – Жалованные грамоты дворянству и городам.



## Раздел III

# РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XIX ВЕКЕ

### 3.1. Россия в первой половине XIX в.

XIX в. занимает особое место в мировой истории. Новизна и историческая значимость XIX столетия состоят в том, что это было время, когда в Европе и в Северной Америке завершились модернизационные процессы и утвердилось индустриальное общество, имевшее преобладающий промышленный сектор в экономике, упрощённую социальную структуру, рост городов и населения; отличавшееся мобильностью, деловой активностью, утверждением демократических институтов, ограничивавших власть монархов. Во всех этих и других кардинальных переменах сыграла определяющую роль промышленная революция, которая началась ещё в XVIII, а завершилась в XIX в.: к 30-м гг. в Англии, в 70-е гг. во Франции, в Германии и Австрии. Она повлекла перемены не только в экономике, но и в социальной сфере, оказала ощутимое влияние на процесс урбанизации, на деловую и политическую активность населения.

Весьма отсталой на фоне этих перемен выглядела Россия, которая оставалась страной традиционного общества, с неограниченной властью монарха, с сословной системой взаимоотношений, с феодально-крепостнической системой хозяйствования, с преобладанием аграрного сектора в экономике, где доминировало помещичье землевладение. Если промышленный переворот на Западе завершился, то в России он начался в 1830–1840-е гг. Значительная часть промышленной продукции выпускалась не на промышленных предприятиях, как на Западе, а на различных типах мануфактур или в мелких крестьянских промыслах. В результате Россия в начале XIX в. оказалась в большом противоречии. С одной стороны, огромная территория – 18 млн квадратных километров, расположенная на двух континентах, высокая численность населения, богатые природные ресурсы, а с другой стороны, экономическая и другая отсталость. Всё это говорит о том, что российскому обществу нужны были кардинальные перемены, необходимость и важность которых не мог не видеть и не осознавать вступивший в марте 1801 г. на престол Александр I, обладавший широким кругозором, прогрессивными взглядами. Вам предстоит изучить и проанализировать те перемены, которые произошли в социально-экономической жизни страны в первой половине XIX в., т.е. в периоды правления Александра I (1801–1825) и Николая I (1825–1855), выявить новизну и противоречивость в их по-





литике, вскрыть и уяснить истоки формирования освободительной мысли в России.

Время правления Александра I приходится на первую четверть XIX в. и, оно характеризуется борьбой и противодействием двух течений: либерального и консервативно-охранительного. Чтобы сохранить власть и не утратить свои позиции император должен был лавировать между ними. Однако в начальный период своего правления, который большинство историков ограничивают началом войны 1812 г. он, видя и ощущая всю остроту назревших перемен, пытается начать поиск и реализацию реформаторских идей, опираясь на так называемый Негласный комитет, состоявший из его «молодых друзей»: П.А. Строгонова, Н.Н. Новосельцева, В.П. Кочубея и др. Вам предстоит, опираясь на указанное учебное пособие и нижеприведённые документы и материалы, изучить, проанализировать и оценить основные направления реформаторской деятельности императора.

Период правления Александра I являлся периодом поиска путей реформирования страны, противодействия и борьбы либеральных и консервативно-охранительных сил. Поэтому не все разрабатываемые и даже получавшие одобрение со стороны императора проекты воплощались в жизнь. К числу таких проектов и относится проект ближайшего советника Александра I статс-секретаря М.М. Сперанского по государственному переустройству России на европейских началах. Данный проект под названием «Введения к Уложению государственных законов» (1889) представлен ниже. Вам необходимо изучить этот проект, который иногда называют конституцией, и попытаться установить: Как в нём решалась проблема государственного устройства России? Как предполагалось реализовать принцип разделения властей? Кому предполагалось предоставить исключительное право законодательной инициативы и утверждения законов? Какое положение из проекта было в последующие годы реализовано?

Однако особую остроту для России представлял крестьянский вопрос. Крепостное право становилось основным фактором, сдерживающим прогрессивное развитие страны. Поэтому представляется интересным и важным рассмотреть и проанализировать документы и материалы, отражавшие аграрные аспекты внутренней политики императора. Это такие документы, как указы от 12 февраля 1801 г. «О вольных хлебопашцах» и указы 1804–1805 гг., запрещавшие в Лифляндской и Эстляндской губерниях продавать крестьян без земли. Разумеется, ни один из этих документов не то, что не отменял, но и не подрывал основ крепостного права. Вам необходимо подумать и выяснить, с какой целью тогда принимались эти документы, что с их помощью осуществлялось?





Время правления Александра I в исторической литературе делится на два периода: до войны и после 1812–1814 гг. (поиск путей реформирования и реализация некоторых из них либеральной направленности) и после победы, когда стали преобладать преобразования консервативного характера, такие как централизация государственного управления, насаждение палочной дисциплины в армии, создание военных поселений. Об этих и других подобных преобразованиях описано более подробно в пособии «Отечественная история» под редакцией Н.В. Трубникова и др. (Томск, 2009) на стр. 81–82. Однако нельзя однозначно оценивать второй период правления Александра I, и в его годы были отдельные прогрессивные преобразования. Вы должны будете их изыскать в учебном пособии и сделать общий вывод о результатах государственной деятельности Александра.

Вторая четверть XIX века в России связана с правлением Николая I, личность которого неоднозначно оценивалась как его современниками, так и историками. Период правления нового императора России вам предстоит изучить и оценить относительно разных точек зрения. Начало его правления, как известно, совпало по времени с поражением восстания декабристов (1825 г.). Поэтому очень важно выяснить, какое влияние оказало восстание на формирование его внутривластного курса.

Одно из главных мест в преобразованиях нового императора, как и его предшественника, заняли преобразования в сфере государственного управления. Важно выяснить содержание, характер, формы этих преобразований, дать им оценку. Как на практике реализовывалась любимая императорская поговорка «Царская власть должна опираться на закон»?

Наибольшую остроту, как и прежде, для России представлял крестьянский вопрос. За время правления Николая I произошло свыше 300 крестьянских выступлений. Это не могло не волновать императора и его ближайшее окружение. Поэтому необходимо рассмотреть и проанализировать документы и материалы, направленные на разрешение этой проблемы: указ 1841 г., запретивший продажу крестьян в розницу, т.е. без семьи; указ 1842 г. «Об обязанных крестьянах», предоставлявший свободу и земельный надел, но с последующей выплатой или отработкой. Важный вклад в разработку крестьянского вопроса того периода внёс граф П.Д. Киселёв – член всех крестьянских комитетов по крестьянским делам. Он инициировал и организовал проект преобразования государственных деревень под названием «Предварительные соображения о преобразовании управления государственным имуществом», который являлся одним из вариантов поиска путей будущей масштабной крестьянской реформы. Однако замысел П.Д. Киселёва – отменить кре-





постное право – так и не был реализован. Вам предлагается не только изучить проект П.Д. Киселёва, ход и последствия его реализации, но и вскрыть причины, сдерживающие кардинальное решение аграрного вопроса.

Острота и неразрешённость аграрных, национальных и других российских проблем вызывала недовольство в различных кругах российского общества, которое сопровождалось образованием кружков, тайных обществ. Вам необходимо изучить их состав, выявить имена лидеров, проследить характер и формы протестных действий.

Завершая изучение темы, сосредоточьте внимание на рассмотрении основных направлений внешней политики России, на её войне с Турцией 1853–1856 гг., получившей название Крымской войны, которую Россия проиграла. Вскройте и объясните причины поражения.

### **УКАЗ «О ПРАВАХ И ОБЯЗАННОСТЯХ СЕНАТА», 8 сентября 1802 г.**

#### **Извлечения**

Сенат есть верховное место императора Нашего «...» Он как хранитель законов печется о повсеместном наблюдении правосудия; наблюдает за собиранием податей и за расходами штатными, имеет попечение о средствах к облегчению народных нужд, соблюдению общего спокойствия и тишины и прекращению всяких противозаконных деяний «...»

Ревизия верховного суда принадлежит беспристрастному и нелицемерному его правосудию. Власть Сената ограничивается единою властью Императорского Величества; иной же высшей власти он над собою не имеет. Дозволяется Сенату, если бы по общим государственным делам существовал указ, который был бы сопряжён с великими неудобствами в исполнении, или не согласен с прочими узаконениями, или же неясен, представлять о том Императорскому Величеству.

Полное собрание законов Российской империи. Т. 27. № 20405. Режим доступа: [www.nlr.ru/e-res/law\\_r/search.php](http://www.nlr.ru/e-res/law_r/search.php)

### **УКАЗ АЛЕКСАНДРА I О ВОЛЬНЫХ ХЛЕБОПАШЦАХ, 1803 г.**

*Указ разрешал отпускать крестьян на волю (с обязательным наделением землёй) за выкуп. Однако за первую четверть XVIII в. было отпущено на свободу лишь 47 тыс. крестьян, или 0,5 % от общей численности крепостных. Крестьяне, получившие «вольную», именовались «вольными хлебопашцами».*



### Извлечения

Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретённых или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при отношении своём через губернского дворянского представителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам (императору).

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1988. Т. 6: Законодательство первой половины XIX в. С. 33.

### ИЗ «ВВЕДЕНИЯ К УЛОЖЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ» М.М. СПЕРАНСКОГО, 1809 г.

*Проект реформ, написанный статс-секретарём Негласного совета М.М. Сперанским (1772–1839), мог способствовать началу конституционного процесса в России. В проекте намечалось разделение законодательной, исполнительной и судебной властей путём созыва представительной Государственной думы и введения выборных судебных инстанций. Связующим звеном между императором и органами центрального и местного управления должен был стать Государственный совет. Проект реформ вызвал неоднозначное понимание, встретил поддержку со стороны прогрессивных и мощное противодействие со стороны консервативных сил. Борьба между ними закончилась поражением сторонников реформ. М.М. Сперанского отстранили от должности и отправили в ссылку.*

Российская конституция одолжена будет бытием своим не воспалению страстей и крайности обстоятельств, но благодетельному вдохновению верховной власти, которая, устроая политическое бытие своего народа, может и имеет все способы дать ему самые правильные формы «...»

Из обозрения прав гражданских и политических открывается, что все они в рассуждении принадлежности их на три класса могут быть разделены: 1) права гражданские общие, всем подданным принадлежащие; 2) права гражданские частные, кои должны принадлежать тем, кои образом жизни воспитания к ним будут приготовлены; 3) права политические, принадлежащие тем, кои имеют собственность. Из сего происходит следующее разделение состояний: 1) дворянство; 2) люди среднего состояния (купцы, мещане, ремесленники, однодворцы и все поселяне, имеющие недвижимую собственность); 3) народ рабочий (помещичьи крестьяне, мастеровые, их работники и домашние слуги). «...»

...все сии установления расположены быть должны на следующих правилах:





1. Законодательное сословие должно быть так устроено, чтоб оно не могло совершать своих положений без державной власти, но чтоб мнения его были свободными и выражали бы собою мнение народное.

2. Сословие судебное должно быть так образовано, чтоб в бытии своём оно зависело от свободного выбора, и один только надзор форм судебных и охранение общей безопасности принадлежали правительству.

3. Власть исполнительная должна быть вся исключительно вверена правительству; но поскольку власть сия распоряжениями своими под видом исполнения законов не только могла бы обезобразить их, но и совсем уничтожить, то и должно её поставить в ответственности власти законодательной.

История России IX–XX вв.: учебно-практическое пособие для системы дистанционного образования / авт.-сост.: Е.И. Нестеренко, Н.Б. Хайлова, Л.А. Муравьева. М., 2000. С. 108–109.

### **ИЗ МАНИФЕСТА ОБ ОБРАЗОВАНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА, 1 января 1810 г.**

*Государственный совет явился единственным результатом из всего проекта реформ М.М. Сперанского. Это был законосовещательный орган, формируемый императором из министров и других высших чиновников, и всецело подчинялся государю. В таком виде Государственный совет просуществовал до 1906 г.*

К утверждению и распространению единообразия и порядка в государственном управлении признали мы нужны установлению Государственного совета дать образование. Свойственное пространству и величю нашей империи.

... Совет издавна занимал важное место. В начале своём он был временным и переходящим. Но при вступлении нашем на престол, наименовав его Государственным, мы тогда же предназначили дать ему в своё время образование, свойственное публичным установлениям.

Ныне, с помощью Вышнего, положили мы совершить сие образование на следующих главных началах:

1. В порядке государственных установлений Совет составляет сословие, в коем все части управления в главных их отношениях к законодательству соображается и через него восходит к верховной императорской власти.

II. По сему все законы, уставы и учреждения в первообразных их начертаниях предлагаются и рассматриваются в Государственном совете и потом действием державной власти поступают к предназначенному им совершению.

III. Никакой закон, устав и учреждение не исходит из Совета и не может иметь своего совершения без утверждения державной власти.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1988. Т. 6: Законодательство первой половины XIX в. С. 62–63.



## ИЗ МАНИФЕСТА ОБ «ОБЩЕМ УЧРЕЖДЕНИИ МИНИСТЕРСТВ» 25 июня 1811 г.

*Манифест завершил начатую Александром I министерскую реформу и окончательно упразднил коллегии, которые заменили министерства. С их созданием разграничивались функции государственного управления, утверждалась система отраслевого управления, коллегиальность заменялась единоначалием, усиливалась централизация власти. Министерства в России просуществовали до 1917 г.*

### Часть 1. Образование Министерств

#### Глава 1. Общее разделение государственных дел

1. Все дела государственные в порядке использования разделяются на 5 главных частей:

I. Внешние сношения.

II. Устройство внешней безопасности.

III. Государственная экономия.

IV. Устройство суда гражданского и уголовного.

V. Устройство внутренней безопасности.

2. Число министерств и главных управлений в каждой части определяется пространством её и существом дел.

#### Глава III. Управление и состав министерства

16. Управление каждого министерства вверяется лицу, по непосредственному его императорского величества избранию, определяемому со званием министра, главного директора или главенствующего.

19. Главные части, министерства составляют суть:

1. Департаменты. 2. Совет министра. 3. Общее присутствие отделений. 4. Канцелярия министра. 5. Особенные установления, при некоторых министерствах состоящие.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1988. Т. 6: Законодательство первой половины XIX в. С. 95–96.

## ИЗ УСТАВА О ЦЕНЗУРЕ, 10 июня 1826 г.



Всякое сочинение, перевод, подражание или извлечение, в котором отвергается, ослабляется или представляется сомнительным Святое учение откровения, договорённость и святость книг Свящённого писания, подвергается запрещению. Запрещается всякое произведение словесности, не только возмутительное против Правительства и постановленных от него властей, но и ослабляющее должное к ним почтение.



Запрещаются к печатанию всякие частных людей предположения о преобразовании каких-либо частей Государственного управления, или изменении прав и преимуществ, высочайше дарованных разным состояниям и сословиям Государственным, и если предположения сии не одобрены ещё Правительством.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 240–241.

### **ИЗ ЗАПИСОК С.М. СОЛОВЬЕВА О НИКОЛАЕ I**

Деспот по природе, имея инстинктивное отвращение от всякого движения, от всякого выражении индивидуальной свободы и самостоятельности, Николай любил только бездушное и движение войсковых масс по команде. Это был страшный нивелировщик: все люди были пред ним равны, и он один имел право раздавать им по произволу способности, ум, все, что мы называем дарами божиими; нужды нет, в этом нечестивом посягновении на права бога он беспрестанно ошибался: он не отставал до конца от своего взгляда и направления, до конца не переставал ненавидеть и гнать людей, выдававшихся из общего уровня по милости Божией, до конца не переставал окружать себя посредственностями и совершенными бездарностями, произведёнными в великие люди по воле начальства, по милости императора. Не знаю, у какого другого деспота в такой степени выражается ненависть к личным достоинствам, природным трудом приобретённым, как у Николая.

В таком-то господине воплотились реакция тому движению, которое знаменует русскую историю во все продолжение XVIII и в первую четверть XIX в.

Соловьёв С.М. Мои записки для детей моих, а если можно, и для других // Избранные труды. Записки. М., 1983. С. 302–310.

### **ИЗ ДОКЛАДА МИНИСТРА НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ С.С. УВАРОВА НИКОЛАЮ I ОБ ОСНОВАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИСТЕРСТВА, 19 ноября 1883 г.**

*В основе этого доклада лежит теория официальной народности, которую разработал министр народного просвещения С.С. Уваров и которая была построена на трёх принципах: «самодержавие, православие, народность». Здесь в историческом плане содержится обоснование каждого из этих принципов, раскрывается их идеологическая необходимость и значимость.*

...Россия сохранила тёплую веру в спасательные начала, без коих она не может благоденствовать, усиливаться, жить. Искренно и глубоко





привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на неё как на залог счастья общественного и семейного. Без любви к вере предков, народ, как и частный человек, должен погибнуть. Русский, преданный отечеству, столь же мало согласится на утрату одного из догмов нашего православия, сколь и на похищение перла из венца монахова. *Самодержавие* составляет главное условие политического существования России. Русский колос упирается на нём, как на краеугольном камне своего величия. Эту истину чувствует неисчислимое большинство подданных Вашего Величества: они чувствуют её в полной мере, просвещении и в отношениях к правительству. Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия сильного, человеколюбивого, просвещённого, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться. Наряду с сими двумя национальными началами, находится и третье, не менее важное, не менее сильное: *народность*. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущий: но тот и другой проистекают из одного источника и связываются на каждой странице истории русского царства. «...»

Просвещение настоящего и будущего поколений, в соединенном духе этих трёх начал, составляет несомненно одну из лучших надежд и главнейших потребностей времени...

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 244–245.

**П.Д. КИСИЛЕВ.**  
**«ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ СООБРАЖЕНИЯ  
О ПРЕОБРАЗОВАНИИ УПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ»**

*Под руководством графа П.Д. Киселёва была осуществлена система мер по реформированию управления государственными крестьянами, которые платили подати и находились в ведении Министерства финансов. Они составляли более трети аграрного населения страны. С одной стороны, реформа должна была улучшить материальное и бытовое положение этих крестьян, а с другой стороны, показать помещикам образец отношения к своим крестьянам. Представленный документ был утверждён Николаем I и положен в основу управления государственными крестьянами.*

**Извлечения**

...В губерниях, в ведомство палат государственных имуществ отделяются все части управления государственными имуществами, все предметы попечительства над государственными крестьянами, свободными хлебопашцами и колонистами.





Для исполнения распоряжений палаты и ближайшего наблюдения на местах за благоустройством государственных имуществ и благосостоянием крестьян определяются окружные начальники... Окружным начальникам предоставить... дела, относящиеся до улучшения нравственного состояния крестьян, до гражданского их быта, строительной части, обеспечения продовольствия, хозяйства, податей, повинностей и защиты по судебным делам.

Земли и угодья оставляются в бессрочном пользовании обществ с предоставлением им права распределять земли между домохозяевами в том порядке, в каком они сами признают для себя удобным.

Селения малоземельные или наделяются землёю из свободных казённых участков, или из них производятся переселения на свободные казённые земли на основании особых правил.

Оброчная, следующая с государственных крестьян, подать, а равно подушная подать и земские повинности исчисляются по душам, но распределяются между сельскими обществами соразмерно местным выгодам от земли и промыслов каждого сельского общества.

В видах улучшения нравственности крестьян учредить для них приходские училища для образования, соответственного их званию; привлечь благонадёжных священников в казённые селения, назначение им приличного содержания.

Хрестоматия по истории СССР. Т. 2. М., 1949. С. 634–635.

### **П.Я. ЧААДАЕВ. ИЗ «ПЕРВОГО ФИЛОСОФСКОГО ПИСЬМА», 1829 г.**

*В письме автор пытается проанализировать исторический путь, пройденный к XIX в. Россией, и предвидеть её будущее. Философско-исторические выводы Чаадаева относительно бесперспективного будущего страны вызвали дискуссию, способствовали возникновению двух неоднородных течений – западников и славянофилов. И те и другие не соглашались с выводами автора письма, но представители каждого течения по-своему предсказывали будущее развитие страны.*

Мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежим ни к одному из великих семейств человеческого рода; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Мы стоим стоим как бы вне времени, всемирное воспитание человеческого рода на нас не распространилось. Дивная связь человеческих идей в преемстве поколений история человеческого духа, приведшие его во всем остальном мире к его теперешнему состоянию, на нас не оказали ни какого действия. То, что у других составляет издавна самую суть общества и жизни, для нас еще только теория и умозрение.

... Мы так странно движемся во времени, что с каждым шагом вперёд прошедший миг исчезнет для нас безвременно. Это естественное





последствие культуры, всецело заимствованной и подражательной. Внутреннего развития, естественного прогресса у нас нет, прежние идеи вымываются новыми, потому что последние не вырастают из первых, а появляются у нас откуда-то из вне. Мы воспринимаем идеи только в готовом виде; поэтому те неизгладимые следы, которые отлагаются в умах последовательным развитием мысли и создают умственную силу, не бороздят наших сознаний. В то время, когда среды борьбы между исполненным силы варварством народов севера и возвышением мыслью религии воздвигалось здание современной цивилизации, что делали мы?

По воле роковой судьбы мы обратились за нравственным учением, которое должно было нас воспитать, к расстленной Византии, к предмету глубокого презрения этих народов. Только что перед тем эту семью вырвал из вселенского братства один честолюбивый ум, вследствие этого мы и восприняли идею в искаженном людской страстью виде. В Европе все тогда было одушевлено животворным началом единства.

Сколько ярких лучей тогда уже вспыхнуло среди кажущегося мрака, покрывшего Европу. Большинство знаний, которыми ныне гордится человеческий ум, уже предугадывалось в умах; характер нового общества уже определился, и, обращаясь назад к языческой древности, мир христианский, снова обрел формы прекрасного, которых ему еще не доставало. До нас же, замкнутых в нашей схизме, ничего из происшедшего в Европе не доходило. Весь мир перестраивался заново, у нас же ничего не создавалось: мы по-прежнему ютились в свих лачугах из бревешек и соломы.

Чаадаев П.Я. Сочинения. М., 1989. С. 15–39.

### **А.А. КОРНИЛОВ «КУРС ИСТОРИИ XX ВЕКА»**

Корнилов Александр Алексеевич (1862–1925) – выдающийся дореволюционный ученый, специалист по русской истории XIX в. «Курс истории XIX века» является основным трудом А.А. Корнилова и отражает противоречивые течения русской общественной мысли, представленной западниками и славянофилами. Приведенные тексты являются извлечением из основного труда.

### **СЛАВЯНОФИЛЫ**

Славянофилы желают не возвратиться назад, но вновь идти прежним путём, не потому, что он прежний, а потому, что он истинный. Поэтому неверно считать, что славянофилы призывали вернуться к прежним, допетровским порядкам. Наоборот, они звали идти вперёд, но не по тому пути, который избрал Пётр I, внедрив западные порядки





и обычаи. Славянофилы нападали на Петра не за то, что он использовал достижения западноевропейской цивилизации (это они считали его заслугой), а за то, что он «свернул» Россию с её «истинных» начал. Они использовали, что, заимствуя у Запада полезное, можно было бы вполне обойтись без ненужной и опасной ломки коренных русских устоев, традиций и обычаев. Таким образом, славянофилы вовсе не считали, что будущее России в её прошлом. Они призывали идти вперед по тому «самобытному» пути, который спасает страну от революционных потрясений. А путь, избранный Петром I, по их мнению, создавал условия для них. Характерно, что крепостное право они считали тоже одним из «нововведений» Петра I (хотя и не западным) и выступали за его отмену не только из экономических соображений – они считали его очень опасным в социальном смысле. «Из цепей рабства куются ножи бунта», – писал К.С. Аксаков.

### ЗАПАДНИЧЕСТВО

По своему происхождению и положению большинство западников, как и славянофилов, относились к дворянской интеллигенции. Западники, в отличие от славянофилов, по-иному судили о путях развития России. В противоположность славянофилам они доказывали, что Россия, хотя и «запоздала», но идёт по тому же пути исторического развития, что и все западноевропейские страны, ратовали за её европеизацию. В отличие от славянофилов они отрицали самодержавную власть монарха и выступали за конституционно-демократическую форму правления западноевропейского образца, с ограничением власти монарха, с гарантиями свободы слова, печати, неприкосновенности личности, с введением гласного суда... Как и славянофилы, западники выступали за отмену крепостного права сверху, отрицательно относились к самодержавно-бюрократической системе николаевского царствования. В противоположность славянофилам, которые признавали примат веры, западники решающее значение отводили разуму. Они выступали за самоценность человеческой личности как носителя разума, противопоставляли свою идею свободной личности славянофильской идее корпоративности (или «соборности»).

Корнилов А.А. Курс русской истории XIX в. М., 1993. С. 35.

### РАДИКАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ

На рубеже 40–50-х гг. XIX в. в России складывается радикально-демократическое направление общественной мысли, наиболее видными представителями которого являются В.Г. Белинский, А.И. Герцен,



Н.Н. Огарёв, «левое» крыло петрашевцев, а также некоторые из участников украинского Кирилло-Мефодиевского общества. К этим же годам относится и разработка революционно-демократической теории, в основу которой были положены новейшие философские и политические, главным образом социалистические, учения, распространявшиеся в Европе.

Представители радикально-демократического направления выражали интересы крестьянства. Требовали уничтожения самодержавия, крепостничества и помещичьего землевладения. Формируется теория русского социализма, основоположником которой был А.И. Герцен.

Рубеж 40–50-х гг. явился переломным в общественных взглядах Герцена. Поражение революций 1848–1849 гг. в Западной Европе произвело глубокое впечатление на Герцена, породило у него неверие в европейский социализм, разочарование в нём. Герцен мучительно искал выход из идейного тупика. Сопоставляя судьбы России и Запада, он пришёл к выводу, что в будущем социализм должен утвердиться в России, и основной «ячейкой» его станет крестьянская поземельная община. Крестьянское общинное землевладение, крестьянская идея прав на землю и мирское самоуправление являются, по Герцену, основой построения социализма. Так возник «русский» (или общинный) социализм Герцена.

«Русский социализм» исходил из идеи «самобытного» пути развития России, которая, минуя капитализм, придёт через крестьянскую общину к социализму. Объективными условиями возникновения идеи русского социализма в России является слабое развитие капитализма, отсутствие пролетариата и наличие сельской поземельной общины. Имело значение и стремление Герцена избежать «язвы капитализма», которые он видел в странах Западной Европы. «Сохранить общину и освободить личность, распространить сельское и волостное самоуправление на города, на государство в целом, поддерживая при этом национальное единство, развить частные права и сохранить неделимость земли – вот основной вопрос революции», – писал Герцен.

Эти положения Герцена впоследствии будут восприняты народниками, поэтому его называют основоположником, «предтечей» народничества. По существу, «русский социализм» – лишь мечтания о социализме, ибо осуществление его предначертаний привело бы на практике не к социализму, а к наиболее последовательному решению задач буржуазно-демократического преобразования России. Собственно, в этом и заключалось реальное назначение «Русского социализма». Он был ориентирован на крестьянство как свою социальную базу, поэтому получил также название «крестьянский социализма». Его главные задачи



состояли в освобождении крестьян с землёй без всякого выкупа, ликвидации помещичьей власти и помещичьего землевладения, введение крестьянского общинного самоуправления...

Корнилов А.А. Курс русской истории XIX в. М., 1993. С. 93–94.

### **Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки**

1. Определите место Сената в системе государственного управления, его задачи и функции.

2. Прочитав Указ о вольных хлебопашцах, выясните и укажите причины ограниченности практического действия его. Чем это можно объяснить? Почему по этому указу «вольными хлебопашцами» в первой половине XVIII в. стали лишь 47 тыс. (или 0,5 %) крепостных крестьян.

3. Охарактеризуйте реформаторский проект М.М. Сперанского. Какие из намеченных преобразований были осуществлены, а какие – нет? Почему?

4. М.М. Сперанский в своём проекте хотел видеть Россию...

- а) конституционной монархией
- б) парламентской республикой
- в) абсолютной монархией
- г) страной с представительным правительством

5. Какой орган власти, предложенный М.М. Сперанским, был поддержан Александром I?

- а) Совет министров
- б) Государственная дума
- в) Государственный совет
- г) Сенат

6. Выясните и укажите взаимосвязь между личными качествами Николая I и проводимой им внутренней политикой. Как отражались черты характера императора на государственной политике?

7. Определите, с какой двоякой целью осуществлялась реформа П.Д. Киселёва. Какие возможности она открывала для крестьян? Почему она выгодна была для государства?





8. Реформа 1837–1841 гг., проведённая П.Д. Киселёвым в сфере управления государственными крестьянами, повлекла:

- а) закрепощение крестьян
- б) освобождение крестьян от гнёта помещиков с земельным наделом
- в) переход в разряд реально управляемых крестьян
- г) улучшение материального и правового положения крестьян

9. Раскройте и охарактеризуйте сущность политического режима в николаевскую эпоху.

10. Покажите, как П.Я. Чаадаев определял место России в мировой истории.

11. Раскройте сущность позиции славянофилов и западников, их взгляды на прошлое и будущее развитие России. Что в их взглядах было общего, а что отличительного?

12. Почему одни историки называют правление Николая I временем «консервативной модернизации» страны, а другие – «периодом кризиса и реакции»? Кто из них прав и почему?

13. Сравните «Указ об обязательных крестьянах», 1842 г., и Указ о вольных хлебопашцах», 1803 г., и укажите, какой из них и почему больше соответствовал интересам крестьян, а какой помещикам.

14. Нарисуйте структурно-логическую схему «Система государственного управления в России в период правления Александра I». Охарактеризуйте функции органов управления.

15. Назовите известного русского мыслителя-философа, автора «Философским писем»:

- а) С.С. Уваров
- б) Т.Н. Грановский
- в) П.Я. Чаадаев
- г) Н.Г. Чернышевский

16. Основная промышленная продукция России на рубеже XVIII–XIX вв. производилась:

- а) в сфере мануфактурного производства
- б) на крестьянских кустарных промыслах
- в) на фабриках
- г) иностранными предпринимателями





### Работа с терминами, понятиями и датами

1. Чем отличаются понятия: *кризис феодально-крепостнической системы* и *разложение феодально-крепостнической системы*?
2. Что такое промышленный переворот? Это:
  - а) замена ручного труда машинной техникой;
  - б) переход от мануфактурного производства к фабрично-заводскому производству;
  - в) внедрение новой техники на предприятиях;
  - г) переход на новые технологии.
3. Что представляло собой славянофильство?
  - а) идею объединения всех славянских народов;
  - б) религиозное течение;
  - в) теорию особого пути развития России;
  - г) одно из философских течений в России.
4. В отличие от славянофилов западники считали, что:
  - а) Россия будет развиваться своим самобытным путём;
  - б) Россия идёт по тому же пути исторического развития, что и западноевропейские страны;
  - в) необходимо отменить крепостное право;
  - г) Пётр I «спас» Россию.
5. Либерализм отличается от консерватизма:
  - а) новизной взглядов;
  - б) терпимостью к различным позициям;
  - в) отторжением прогрессивных перемен;
  - г) свободомыслием, вольнодумством.
6. Консерваторы, как и либералы, выступали:
  - а) за преобразования путём реформ и просвещения;
  - б) против революции;
  - в) против самодержавия;
  - г) за сохранение самодержавия.
7. Представители революционного направления выступали:
  - а) за насильственное преобразование основ существующего строя;
  - б) сохранение основ традиционного общества;
  - в) развёртывание крестьянской войны;
  - г) народное восстание.



8. Укажите даты начала и завершения промышленной революции в России:

- а) 30–40-е гг. XIX вв.;
- б) 80–90-е гг. XIX вв.;
- в) 70–80-е гг. XIX вв.;
- г) 20–30-е гг. XIX вв.

9. Расставьте события в хронологической последовательности:

- а) восстание декабристов;
- б) учреждение министерств;
- в) реформа П.Д. Киселёва;
- г) Крымская (восточная) война.

10. Установите соответствие дат и событий:

- |                   |                                      |
|-------------------|--------------------------------------|
| а) 1803 г.;       | 1) Отечественная война;              |
| б) 1812 г.;       | 2) Указ о вольных хлебопашцах;       |
| в) 1839–1843 гг.; | 3) денежная реформа Ф. Канкрин;      |
| г) 1825–1855 гг.; | 4) царствование Николая I Павловича. |

11. Укажите годы правления Александра I:

- а) 1801–1825 гг.;
- б) 1825–1855 гг.;
- в) 1730–1740 гг.;
- г) 1796–1801 гг.

12. Первая в России железная дорога была построена в \_\_\_\_ г. и связывала:

- а) Петербург и Москву;
- б) Петербург и Царское Село;
- в) Петербург и Варшаву;
- г) Москву и Одессу.

13. Теория официальной народности, разработанная С.С. Уваровым, строилась на принципах:

- а) православия;
- б) патриотизма;
- в) самодержавия;
- г) народности.

### **3.2. Российская империя во второй половине XIX в.**

Вторая половина XIX в. ознаменовались в Европе и в США мощными модернизационными процессами, возникшими под влиянием естественно-научной революции. Крупные научные открытия и техниче-





ские изобретения последней трети XIX в. привели к созданию новых отраслей промышленности, таких как электротехника, машиностроение, химическая промышленность, нефтепереработка. Крупные перемены происходили в политической сфере, где важными проблемами модернизации становились: укрепление европейской государственности, становление национальной идеологии, развитие национальных движений. Закончилась борьба за объединение Германии и Италии. Во второй половине XIX в. завершился процесс формирования политических партий, общественных организаций, начали действовать институты представительной демократии и гражданского общества.

В русле этих перемен, хотя и с большим запозданием, начались кардинальные преобразования в России в 60–70-е гг., получившие название Великих (либеральных) реформ. Преобразования были инициированы не столько сверху (со стороны государства) или снизу (со стороны народа), а сколько внешнеполитическим фактором – потребность сохранить статус России как великой державы, не допустить ослабления её позиций после поражения в Крымской войне (1853–1856). Чувство патриотизма, обида за поражение побудили императора начать преобразования, отличавшиеся своей комплексностью, масштабностью, большими модернизационными последствиями. Всё это и многое другое, что касается причин, условий, целей, хода и последствий либеральных реформ 60–70-х гг. вам предстоит познать. Однако вторая половина XIX в. это было время не только реформ, но и контрреформ, которое началось после смерти Александра II. Вероятно, вам будет интересно и важно проследить этот сложный и противоречивый процесс российской истории и установить, как он отразился на модернизации страны.

Реформы носили комплексный характер, но начались они с аграрных преобразований, т.е. с отмены крепостного права. 19 февраля 1861 г. был опубликован царский Манифест об отмене крепостного права и «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». Поэтому и вам следует начать изучение реформ с этих документов и выяснить ряд важных аспектов аграрной реформы: во-первых, на каких условиях крестьяне получали личную свободу и какие перспективы она для них открывала; во-вторых, как перераспределялась (на каких условиях) земля; в-третьих, что означал для крестьянина статус временнообязанного; в-четвертых, с кем помещик подписывал «Уставную грамоту» и что она ему давала. Однако важно не только рассмотреть и проанализировать условия крестьянской реформы, вскрыть заложенные в ней противоречия, но и, что не менее важно, установить, какие социально-экономические проблемы российской модернизации решались в ходе её практической реализации.





Крестьянская реформа была первой и основополагающей реформой в цепи «Великих реформ» 60–70-х гг. XIX в. За ней последовали другие либеральные реформы, такие как земская, судебная, военная, реформа в сфере образования и печати. Разумеется, все эти реформы отличались по содержанию, характеру и сферам своей деятельности, имели свои преимущества и свои недостатки, а также и противоречия.

Но вместе с тем они объединялись общей целью: преодолеть отставание России от Запада, сохранить и укрепить её позиции на международной арене. Поэтому совершенно очевидно, что вы должны будете изучить и оценить каждую из реформ и дать общую характеристику процесса становления индустриального общества в России.

Однако реформы не получили динамичного и поступательного развития. Они оказались кратковременными. 1 марта 1881 г. террорист-смертник И.И. Гриневский, член организации «Народная воля», смертельно ранил Александра II. Новый император Александр III, отличавшийся консервативными взглядами, подверг пересмотру и ревизии преобразования своего отца. Часто в литературе период его правления называют «эпохой контрреформ». Однако вы должны будете выяснить и разобраться в том, почему на исходе этих контрреформ в России начинаются финансовые реформы С.Ю. Витте, которые приводят к стабилизации финансовой системы, стимулируют развитие рыночных отношений. Необходимо изучить эти реформы и оценить их практические результаты.

Крупные перемены, происходившие в России во второй половине XIX в., не могли не отразиться на общественной жизни страны. С одной стороны, в ней продолжают развиваться и окончательно оформляться возникшие ранее движения – консерваторов (охранительное), либералов и радикалов (революционно-демократическое), а с другой стороны, начинает формироваться рабочее движение. Разумеется, в каждом из этих движений надо будет определить цель, выяснить социальную и идеологическую основу, тактику действия, охарактеризовать лидеров. Что нового появилось в российском либерализме пореформенного периода? Какие изменения претерпело радикальное направление? С чем связано появление и распространение марксизма в России в последние два десятилетия? Почему он нашёл приверженцев в России? Кто стоял у его истоков?

В заключение попытайтесь отразить те изменения, которые произошли в России во второй половине XIX в., т.е. в реформенный и пореформенный период, укажите не только формирующиеся элементы индустриального общества, но и противодействующие им пережитки традиционализма. В чём они проявлялись? Кто являлся их носителем? Каковы были особенности капитализма в России?



## **ИЗ МАНИФЕСТА «О ВСЕМИЛОСТИВЕЙШЕМ ДАРОВАНИИ КРЕПОСТНЫМ ЛЮДЯМ ПРАВ СОСТОЯНИЯ СВОБОДНЫХ СЕЛЬСКИХ ОБЫВАТЕЛЕЙ», 19 февраля 1861 г.**

*Будучи результатом длительной работы, которая велась правительством в Главном комитете по крестьянскому делу, созданном Александром II в 1858 г., и Редакционных комиссиях при нем (с 1859 г.), в также на местах в дворянских губернских комитетах, Манифест провозглашал личное освобождение крестьян от помещиков и «дарование» им прав «свободных сельских обывателей».*

*Обнародован 5 марта 1861 г.*

... Мы начали сие дело актом нашего доверия к российскому дворянству, к изведенной великими опытами преданности его престолу и готовности его к пожертвованиям на пользу Отечества. Самому дворянству предоставили Мы, по собственному вызову его, составить предположения о новом устройстве быта крестьян, причем дворянам предлежало ограничить свои права на крестьян и подъять трудности преобразования не без уменьшения своих выгод. И доверие наше оправдалось. В губернских комитетах, в лице членов их, облеченных доверием всего дворянского общества каждой губернии, дворянство добровольно отказалось от права на личность крепостных людей. В сих комитетах, по собрании потребных сведений, составлены предположения о новом устройстве быта находящихся в крепостном состоянии людей и о их отношениях к помещикам.

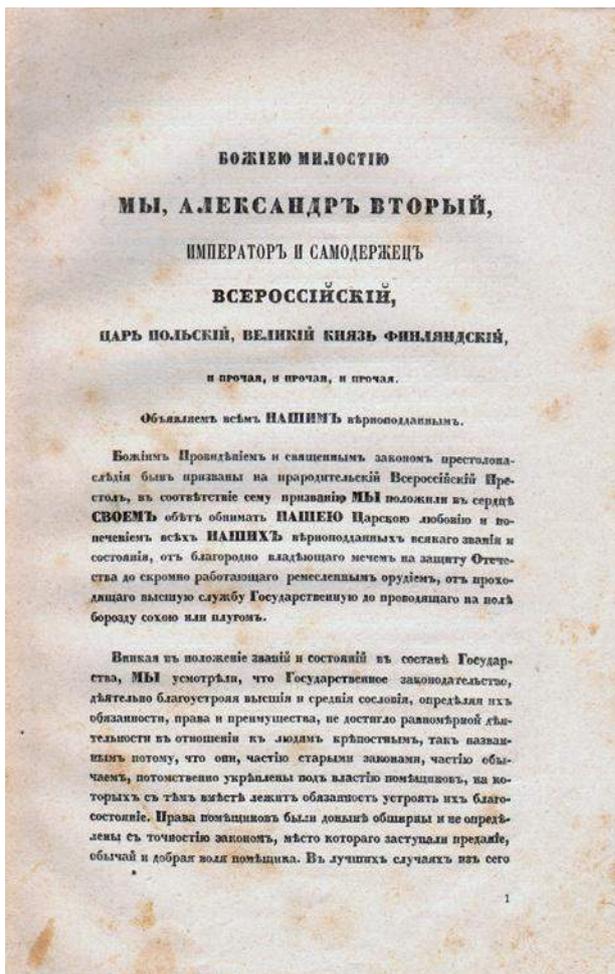
Сии предположения, оказавшиеся, как и можно было ожидать по свойству дела, разнообразными, сличены, соглашены, сведены в правильный состав, исправлены и дополнены в Главном по сему делу комитете; и составленные таким образом новые положения о помещичьих крестьянах и дворовых людях рассмотрены в Государственном совете.

Призвав Бога в помощь, Мы решились дать сему делу исполнительное движение.

В силу означенных новых положений, крепостные люди получают в свое время полные права свободных сельских обывателей. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют крестьянам за установленные повинности в постоянное пользование усадебную их оседлость и сверх того, для обеспечения быта их и исполнения обязанностей пред правительством, определенное в положениях количество полевой земли и других угодий.

Пользуясь сим поземельным наделом, крестьяне за сие обязаны исполнять в пользу помещиков определенные в положениях повинности. В сем состоянии, которое есть переходное, крестьяне именуются временнообязанными.





Вместе с тем им дается право выкупать усадебную их оседлость, а с согласия помещиков они могут приобретать в собственность полевые земли и другие угодья, отведенные им в постоянное пользование. С таким приобретением в собственность определенного количества земли крестьяне освободятся от обязанностей к помещикам по выкупленной земле и вступят в решительное состояние свободных крестьян-собственников «...»

... существующий донныне в помещичьих имениях порядок должен быть сохранен дотолѣ, когда, по совершении надлежащих приготовлений, открыт будет новый порядок.

Для правильного достижения сего Мы признали за благо повелеть:

1. Открыть в каждой губернии губернское по крестьянским делам присутствие, которому вверяется высшее заведование делами крестьянских обществ, водворенных на помещичьих землях.
2. Для рассмотрения на местах недоразумений и споров, могущих возникнуть при исполнении новых положений, назначить в уездах мировых посредников и образовать из них уездные мировые съезды.
3. Затем образовать в помещичьих имениях мирские управления, для чего, оставляя сельские общества в нынешнем их составе, открыть в значительных селениях волостные управления, а мелкие сельские общества соединить под одно волостное управление.
4. Составить, поверить и утвердить по каждому сельскому обществу или имению уставную грамоту, в которой будет исчислено, на основании местного положения, количество земли, предоставляемой крестьянам в постоянное пользование, и размер повинностей, причитающихся с них в пользу помещика как за землю, так и за другие от него выгоды.
5. Сии уставные грамоты приводить в исполнение по мере утверждения их для каждого имения, а окончательно по всем имениям ввести в действие в течение двух лет со дня издания настоящего манифеста.



6. До истечения сего срока крестьянам и дворовым людям пребывать в прежнем повиновении помещикам и беспрекословно исполнять прежние их обязанности.

7. Помещикам сохранить наблюдение за порядком в их имениях с правом суда и расправы, впредь до образования волостей и открытия волостных судов.

И теперь с надеждою ожидаем, что крепостные люди при открывающейся для них новой будущности поймут и с благодарностью примут важное пожертвование, сделанное благородным дворянством для улучшения их быта.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1989. Т. 7: Документы крестьянской реформы. С. 35–48.

### **ПОЛОЖЕНИЕ О КРЕСТЬЯНАХ, ВЫШЕДШИХ ИЗ КРЕПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ, 19 февраля 1861 г.**

*«Положения» состоят из 22 отдельных законодательных актов, касающихся общих вопросов освобождения крестьян, условий выкупа ими помещичьей земли и размеров выкупаемых наделов по отдельным районам России. Здесь приведены извлечения из «Общего положения» и «Положения о выкупе».*

#### **Общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости**

1. Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда в порядке, указанном в настоящем Положении и в других, вместе с оным изданных, Положениях и Правилах. «...»

3. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют за установленные повинности в постоянное пользование крестьян усадьбную их оседлость и сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения их обязанностей пред правительством и помещиком, то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в местных положениях.

4. Крестьяне за отведенный на основании предыдущей статьи надел обязаны отбывать в пользу помещиков определенные в местных положениях повинности: работою или деньгами. «...»

15. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях к помещикам, именуются временнообязанными крестьянами. «...»

16. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобретенные в собственность поземельные угодья на основаниях, в Положениях изложенных, именуются крестьянами-собственниками. «...»





23. Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляется право наравне с другими свободными сельскими обывателями и с соблюдением установленных в общих законах и в сем Положении правил:

1) производить свободную торговлю, предоставленную крестьянам, без взятия торговых свидетельств и без платежа пошлин;

2) открывать и содержать на законном основании фабрики и разные промышленные, торговые и ремесленные заведения;

3) записываться в цехи, производить ремесла в своих селениях и продавать свои изделия как в селениях, так и в городах;

4) вступать в гильдии, торговые разряды и соответствующие им подряды. «...»

59. Пока крестьяне состоят в обязательных отношениях к помещику, на земле коего они водворены, сельский староста должен: крестьян, отправляющих издельную (барщину) повинность, наряжать на работу, а с оброчных взysкивать оброк, сообразно с требованием помещика, основанным на правилах Местных Положений, и вообще немедленно исполнять законные требования помещика, под своею личною ответственностью, согласно с изданным о крестьянах Положением. «...»

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1989. Т. 7: Документы крестьянской реформы. С. 140–145.

### **ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫКУПЕ КРЕСТЬЯНАМИ, ВЫШЕДШИМИ ИЗ КРЕПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ, ИХ УСАДЕБНОЙ ОСЕДЛОСТИ И О СОДЕЙСТВИИ ПРАВИТЕЛЬСТВА К ПРИОБРЕТЕНИЮ СИМИ КРЕСТЬЯНАМИ В СОБСТВЕННОСТЬ ПОЛЕВЫХ УГОДИЙ**

2. Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляется право выкупать в собственность усадебную их осёдлость.

3. Приобретение в собственность крестьянами вместе с усадебною осёдлостью, полевых земель и угодий, отведённых им в постоянное пользование, допускается не иначе как с согласия помещика.

4. При приобретении крестьянами в собственность, вместе с усадебною осёдлостью, полевого надела оказывается, в определенных сим Положением случаях, содействие от правительства посредством выкупной операции (выкупа). Содействие сие заключается в том, что правительство ссужает под приобретаемые на этом основании земли определённую сумму, с рассрочкою крестьянам уплаты оной на продолжительный срок, и само взysкивает следующие с них платежи как в счёт процентов по выданной сумме, так и на постепенное погашение долга. Означенная сумма выдается помещику процентными кредитными бума-



гами, по коим правительство принимает на себя уплату процентов и капиталов.

65. В основании для определения размера выкупной ссуды принимается денежный оброк, назначенный с крестьян в пользу помещика по уставной грамоте (на основании местных положений о поземельном устройстве крестьян, водворённых на помещичьих землях), за предоставленный крестьянам в постоянное пользование усадебный и полевой надел.

66. Указанный в предыдущей статье годовой оброк за приобретаемую землю капитализируется из шести процентов, т.е. помножается на шестнадцать и две трети. Из исчисленной на сем основании капитальной суммы назначается в ссуду крестьянам для выдачи помещику, на основании ст. 4-й сего Положения, определенная часть, а именно: 1) при приобретении в собственность крестьянами полного по уставной грамоте надела – четыре пятых (т.е. 80 коп. на рубль), 2) при приобретении надела уменьшенного – три четверти (т.е. 75 коп. на рубль).

113. Крестьяне, приобревшие в собственность землю при посредстве выкупной операции, обязаны вносить в казну ежегодно взамен следовавшего помещику за сию землю оброка по шести копеек на рубль с назначенной правительством выкупной ссуды впредь до погашения оной. Таковые платежи именуются выкупными.

114. Выкупная ссуда погашается взносом выкупных платежей в продолжение сорока девяти лет со дня выдачи ссуды.

Российское законодательство X–XX вв.: в 9 т. / под ред. О.И. Чистякова. М.: Юридическая литература, 1989. Т. 7: Документы крестьянской реформы. С. 141–145.

### **ПОЛОЖЕНИЕ О ГУБЕРНСКИХ И УЕЗДНЫХ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ, 1 января 1864 г.**

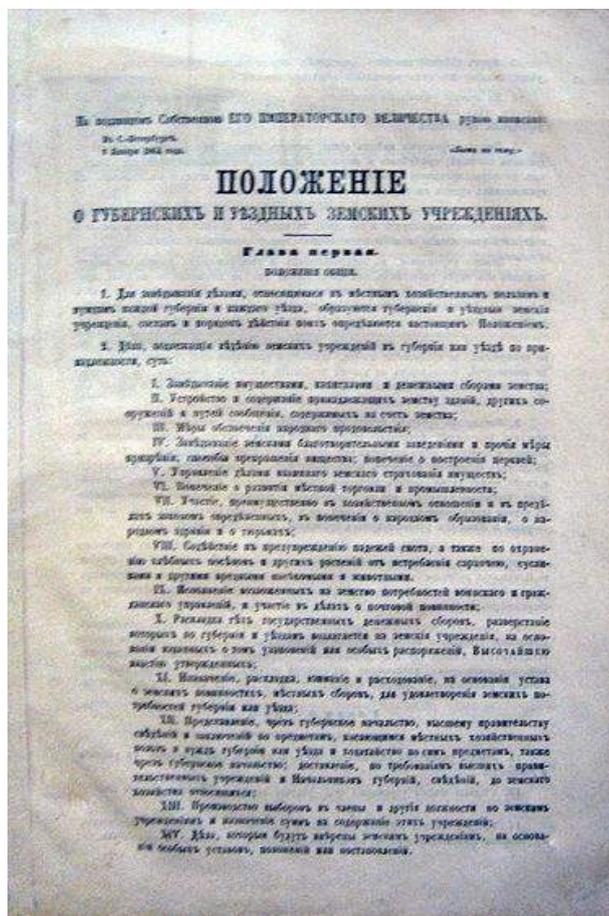
1. Для заведывания делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения, состав и порядок действия коих определяются настоящим положением. «...»

7. Земские учреждения, в постановлениях и распоряжениях своих, не могут выходить из круга указанных им дел; посему они не вмешиваются в дела, принадлежащие кругу действий правительственных, сословных и общественных властей и учреждений. Всякое определение их, в противность сему постановленное, признается недействительным. «...»

9. Начальник губернии имеет право остановить исполнение всякого постановления земских учреждений, противного законам или общим



государственным пользам... Министр внутренних дел, с своей стороны, в промежуток времени между двумя сроками заседаний земского собрания может остановить постановление, противное законам или государственным пользам; сообщая о том собранию в первое назначенное для его заседаний время. «...»



13. Уездные земские учреждения суть: уездное земское собрание и уездная земская управа.

14. Уездное земское собрание составляется из земских гласных, избираемых: а) уездными землевладельцами, б) городскими обществами, в) сельскими обществами. «...»

23. В избирательном съезде уездных землевладельцев имеют право голоса:

а) лица, владеющие в уезде на праве собственности пространством земли, определенным для того уезда в прилагаемом расписании;

б) лица, владеющие в уезде другим недвижимым имуществом ценою не ниже 15 тысяч рублей, а также владеющие в уезде промышленным или хозяйственным заведением не ниже той же капитальной



ценности или имеющим общий годовой оборот производства не менее 6 тысяч рублей;

в) назначенные поверенные от частных владельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли или имуществом, указанным в двух предшествующих пунктах *а* и *б* сей статьи, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляющим не менее двадцатой доли оногo;

г) уполномоченные от нескольких землевладельцев, а также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих в уезде пространством земли, не достигающим положенного в первом пункте сей статьи размера, но составляющим не менее двадцатой доли оногo;

д) уполномоченные от священнослужителей, владеющих в уезде церковною землею в размере, определенном в 462–465 ст. Свода законов. «...»

28. В городских избирательных съездах участвуют:

а) лица, имеющие купеческие свидетельства;

б) владельцы находящихся на городской земле фабрик и других промышленных или торговых заведений, годовой оборот производства коих не менее 6 тысяч рублей;

в) лица, владеющие на городской земле недвижимою собственностью, оцененною для взимания налога в городских поселениях, имеющих более 10 тысяч жителей, не ниже 3 тысяч рублей и во всех прочих городских поселениях – не ниже 500 рублей;

г) назначенные поверенные от частных владельцев и также от разных учреждений, обществ, компаний и товариществ, владеющих заведениями или имуществом, указанными в пунктах *б* и *в* сей статьи. «...»

30. Съезды для избрания уездных гласных от сельских обществ образуются из выборщиков, назначаемых волостными сходами из своей среды. Этим выборщикам полагается не свыше трети общего числа лиц, имеющих право по закону участвовать в волостном сходе, с тем, чтобы от каждого сельского общества находилось в среде выборщиков не менее одного представителя. «...»

43. В уездном земском собрании председательствует уездный предводитель дворянства. «...»

48. Избранный земским собранием председатель уездной управы ... утверждается в этой должности начальником губернии. В случае отсутствия председателя место его заступает один из членов управы, также с утверждения начальника губернии. «...»





50. Губернские земские учреждения суть: губернское земское собрание и губернская земская управа.

51. Губернское земское собрание составляется из гласных, избираемых уездными земскими собраниями на три года. «...»

53. В губернском земском собрании в тех случаях, когда государю императору не угодно будет назначать для председательствования в оном особое лицо, председательствует губернский предводитель дворянства. «...»

56. Губернская земская управа состоит из председателя и шести членов, избираемых на три года губернским земским собранием из своей среды... избранный земским собранием председатель губернской управы утверждается в должности Министром внутренних дел.

В случае отсутствия председателя место его заступает один из членов управы, также с утверждением Министра внутренних дел.

Политическая история России: хрестоматия: в 2 ч. / сост. В.И. Коваленко, А.Н. Медушевский, Е.Н. Моцелков. М., 1995. Ч. II. С. 172–181.

## **РЕФОРМА СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ. СУДЕБНЫЕ УСТАВЫ, 20 ноября 1864 г.**

*Реформа коренным образом изменяла систему судопроизводства в России, созданную ещё при Екатерине II, которая строилась по сословному принципу (для каждого сословия – свой суд), была многоступенчатой, с большим количеством инстанций. Дела решались в канцеляриях без участия истцов и потерпевших. «Новые судебные уставы» упраздняли многие из этих устаревших судебных инстанций, заменяя их новыми.*

1. Власть судебная принадлежит: мировым судьям, съездам мировых судей, окружным судам, судебным палатам и правительствующему сенату в качестве верховного кассационного суда. «...»

7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели. «...»

19. В мировые судьи могут быть избираемы те из местных жителей, которые: во-первых, имеют не менее 25 лет отроду: во-вторых, получили образование в высших или средних учебных заведениях или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, и, в-третьих, если притом они сами, или их родители, или жены владеют, хотя бы в разных местах, или пространством земли вдвое против того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездные земские собрания... или другим недвижимым имуществом, ценою не ниже





пятнадцати тысяч рублей, и в городах – недвижимую собственность, оцененную для взимания налога в столицах – не менее шести тысяч, в прочих же городах – не менее трех тысяч рублей. «...»

24. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях. «...»

40. В столичных городах, Петербурге и Москве, обязанности уездных земских собраний по выборам мировых судей возлагаются на общие городские думы. «...»

81. Присяжные заседатели избираются из местных обывателей всех сословий: во-первых, состоящих в русском подданстве; во-вторых, имеющих не менее 25 лет и не более 70 лет отроду и, в-третьих, жительствовавших не менее двух лет в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели.

## **УСТАВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

1. Никто не может быть наказан за преступления или проступки, подлежащие ведомству судебных мест, не быв присужден к наказанию приговором надлежащего суда, вошедшим в законную силу. «...»

6. Приговор постановляется не иначе как по проверке и дополнении в заседании суда доказательств, обнаруженных предварительным следствием.

7. Заседания, кроме случаев, указанных в законе, происходят публично. «...»

17. Различие подсудности по сословиям отменяется.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 301–303.

## **ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ А.Ф. КОНИ: ОЦЕНКА СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ**

*Судебные уставы явились одним из лучших звеньев в последовательном ряду преобразований императора Александра II. Ими был решительно и бесповоротно упразднен старый суд, снискавший себе, так сказать, всеобщее неуважение... Поэтому обнародование Судебных уставов было встречено единодушным сочувствием...*

Суд присяжных в своем живом осуществлении соединял в себе, как в фокусе, все общие начала, внесенные Судебными уставами в отправление уголовного правосудия, а именно – независимости и самостоятельности судьи, внутреннее убеждение независимость и самостоятельность судьи, внутреннее убеждение при решении дела, свободное от



представленной оценки доказательства, – решительный вывод о вине или невинности, не подлежащий отмене или пересмотру, если только он сделан при соблюдении форм и обрядов процесса, – господство живого слова взамен бесцветного однообразия письменного изложения и связанная с этим непосредственность восприятия впечатлений, влияющих на слагающееся заключение относительно подсудимого, и наконец, участие самого общества в отправлении дела, свободное от отправления правосудия...

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 304.

### **УСТАВ О ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ, 1 января 1874 г.**

*Один из центральных элементов военной реформы 1870-х гг., повлекший замену рекрутского набора в армию на всесословную воинскую повинность и ряд других нововведений.*

#### **Извлечения**

1. Защита престола и отечества есть священная обязанность каждого русского подданного. Мужское население без различия состояний подлежит воинской повинности.

2. Денежный выкуп от воинской повинности и замена охотником не допускаются.

11. К жребию призывается ежегодно один только возраст населения, именно молодые люди, которым с 1 октября того года, когда набор производится, минул 21 год отроду.

17. Общий срок службы в сухопутных войсках для поступающих по жребию определяется в 15 лет, из коих 6 лет действительной службы и 9 лет в запасе.

18. Общий срок службы во флоте определяется в 10 лет, из коих 7 лет действительной службы и 3 года в запасе.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 304–305.



Таблица 1

**Перестройка социально-демографической структуры населения Европейской России в конце XIX – начале XX в.**

Население	1897 г.	1912 г.	Изменения
<b>I. Всего:</b>			
абс., млн чел.	93,4	122,6	29,2
отн., %	100,0	100,0	31,3
<b>II. Городское:</b>			
абс., млн чел.	12,0	16,2	4,2
отн., %	12,9	13,2	35,0
<b>III. Сельское:</b>			
1) всего:			
абс., млн чел.	81,4	106,4	25,0
отн., %	87,1	86,8	30,7
2) несельскохозяйственное:			
абс., млн чел.	11,9	24,0	12,1
отн., %	12,7	19,5	101,7
3) сельскохозяйственное:			
а) всего:			
абс., млн чел.	69,5	82,4	12,9
отн., %	74,4	67,3	18,5
б) с промыслами:			
абс., млн чел.	20,6	26,0	5,4
отн., %	22,1	21,2	26,2
в) без промыслов:			
абс., млн чел.	48,9	56,4	7,5
отн., %	52,3	46,1	15,3

Островский А.В. Универсальный справочник по истории России. СПб., 2000. С. 207.

**МАНИФЕСТ АЛЕКСАНДРА III  
О НЕЗЫБЛЕМОСТИ САМОДЕРЖАВИЯ,  
29 апреля 1881 г.**

*Им хоронились надежды части русского общества на возможность конституционных преобразований в России. С воцарением Александра III открылась новая эра усиления консервативных тенденций во внутренней политике и попыток ограничения либеральных реформ 60–70-х годов XIX в.*

... В бозе почивший родитель Наш, приняв от Бога самодержавную власть на благо вверенного ему народа, пребыл верен до смерти принятому им обету и кровию запечатлел великое свое служение... благостию и кротостью совершил он величайшее дело своего царствования – осво-



бождение крепостных крестьян, успев привлечь к содействию в том и дворян-владельцев, всеща послушных гласу добра и чести; утвердил в царстве суд, и подданных своих, коих всех без различия соделал на всеща свободными, призвал к распоряжению делами местного управления и общественного хозяйства.

... посреди великой Нашей скорби глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело правления в уповании на Божественный промысел, с верою в силу и истину самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать, и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений. Да ободрятся же пораженные смущением и ужасом сердца верных наших подданных, всех любящих отечество и преданных из рода в род наследственной царской власти.

Посвящая себя великому нашему служению, Мы призываем всех верных подданных наших служить Нам и государству верой и правдой, к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, к утверждению веры и нравственности, к доброму воспитанию детей, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действия учреждений, дарованных России благодетелем ее, возлюбленным нашим родителем.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 306.

## **ОБЩЕСТВЕННАЯ МЫСЛЬ И ОБЩЕСТВЕННОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ**

### **ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ В.П. МЕЩЕРСКОГО О ЗЕМСТВАХ И НОВЫХ СУДЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ**

Оказалось, что почти в каждом земском собрании большинство с первого же раза составили бараны, под главенством и кулаками нескольких либералов, и большинство это им подчинялось, не смея пикнуть на счёт своих интересов, и в безмолвном подчинении праву собрания облагать их земли в каких угодно размерах должен был по требованию этих либералов заключаться культ либерализма. Это был оригинальный, совсем уже доморощенный культ либерализма: в качестве земских гласных самого себя разорять обложением земли, как дворянина-землевладельца. «...»

И результаты вышли... Крики купцов и фабрикантов возымели своё действие, ибо вышло правительственное распоряжение, во исполнение которого отнималось у земства право облагать купеческие капиталы, фабрики и заводы по доходности, и сохранялось только право об-





лагать фабрику по ценности здания, и купца в известном размере процента со свидетельства. Но зато сохранилось в целостности, очевидно, в угоду либеральному культу господ земских дворян право земств облагать земли в размере неограниченном. «...»

...Симпатий к этому ведомству и к новым Судебным уставам я никогда не питал; уже с самого начала введения новых судебных учреждений я не мог понять, как можно было восхищаться таким нововведением, как суд присяжных, подходившим к русской жизни, как к корове седло; с самого начала я находил крайне несимпатичным тот дух либерализма, который побуждал судебное ведомство с отправлением правосудия соединить какую-то политическую и социальную пропаганду начал равенства и, в то же время, неуважения к разным преданиям власти и социальных отличий. «...»

Мещерский В.П. (1845–1913) – российский государственный и общественный деятель, консерватор.

Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М., 1991. С. 280.

### **Д.М. ПИСАРЕВ О ХАРАКТЕРНЫХ ЧЕРТАХ РЕВОЛЮЦИОНЕРА 60-х ГГ. XIX В.**

*Писарев Дмитрий Иванович (1840–1868) – российский публицист и литературный критик, один из теоретиков революционного движения 60–70-х гг. XIX в.*

...Новый человек верит своему уму, и верит только ему одному; он вводит свой ум во все обстоятельства своей жизни, во все заветные уголки своего чувства, потому что нет той вещи и нет того чувства, которое его ум мог бы замарать или опошлить своим прикосновением.

У новых людей добро и истина, честность и знание, характер и ум оказываются тождественным понятием; чем умнее новый человек, тем он честнее, потому что тем меньше ошибок вкрадывается в расчеты. У нового человека нет причин для разлада между умом и чувством, потому что ум, направленный на любимый и полезный труд, всегда советует только то, что согласно с личной выгодой, совпадающею с истинными интересами человечества и, следовательно, с требованиями самой строгой справедливости и самого щекотливого нравственного чувства. Основные особенности нового типа, о которых я говорил до сих пор, могут быть сформулированы в трех славных положениях, находящихся в самой тесной связи между собою.

I. Новые люди пристрастились к общеплезному труду.



II. Личная польза новых людей совпадает с общою пользою, и эгоизм их вмещает в себе самую широкую любовь к человечеству.

III. Ум новых людей находится в самой полной гармонии с их чувством, потому что ни ум, ни чувство их не искажены хроническою враждою против остальных людей. А все это вместе может быть выражено еще короче: новыми людьми называются мыслящие работники, любящие свою работу. Значит, и злиться на них незачем.

Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М., 1991. С. 281.

### **ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ С.Ф. КОВАЛИКА О «ХОЖДЕНИИ В НАРОД», 1874 г.**



Весною 1874 года молодежь, принявшая программу движения, отправлялась по железным дорогам из центров в провинцию. У каждого молодого человека можно было найти в кармане или за голенищем фальшивый паспорт на имя какого-нибудь крестьянина или мещанина, а в узелке поддевку или вообще крестьянскую одежду, если она уже не была на плечах пассажира, и несколько революционных книг и брошюр.

Таким образом, летом 1874 г. революционеры рассыпались по всему обширному пространству Европейской России... Кавказа и самых северных губерний.

Оседлая пропаганда по существу своему должна была вестись более осторожно и медленно, чем летучая. Пропагандист заводил знакомство среди ближайших крестьян или рабочих, сперва как будто без определенной цели, затем мало-помалу начинал беседовать с ними на революционные темы и давать им для прочтения или в собственность разные революционные книги. Эти последние в оседлой пропаганде играли гораздо большую роль, чем в летучей. Кроме того, оседлые пропагандисты не отказывались также от пропаганды среди лиц, принадлежавших к сельской интеллигенции.

Ковалик С.Ф. Революционное движение 70-х гг. и процесс 1930-х. М., 1928. С. 133–138.

## ИЗ ПРОГРАММЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ОРГАНИЗАЦИИ «НАРОДНАЯ ВОЛЯ»

По основным своим убеждениям мы – социалисты и народники. Мы убеждены, что только на социалистических началах человечество



может воплотить в своей жизни свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное, всестороннее развитие личности, а стало быть и прогресс. Мы убеждены, что только народная воля может санкционировать общественные формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идет самостоятельно и свободно, когда каждая идея, имеющая воплотиться в жизнь, проходит предварительно чрез сознание и волю народа. Народное благо и народная воля – два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа...

1. Поэтому мы полагаем, что, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнёт современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу...

Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей...

Таким образом, наша цель – отнять власть у существующего правительства и передать ее Учредительному собранию, которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям своих избирателей.

Революционное народничество 70-х гг. XIX в. М.–Л., 1965. Т. 2. С. 170–174.



## **ИЗ ЗАПИСОК Л.А. ТИХОМИРОВА О ПРАКТИКЕ ТЕРРОРИЗМА В НАРОДНИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ КОНЦА 70-х – НАЧАЛА 80-х ГГ. XIX В.**

... Что такое был собственно терроризм? Это была, по существу, попытка начать революцию с теми силами, какие имелись в наличности. Страна предполагалась в состоянии революционного настроения, но не начинала активной революции. Были, однако, десятки, сотни и, казалось, тысячи людей, которые готовы были взяться за оружие. Естественно являлась мысль: почему же не начать? Правительство имело вид бессильный. Попытка активной борьбы могла вызвать подражание и возбудить мысль о возможности ниспровергнуть правительство..., если начать борьбу конспиративно, партизански, нападая где удобно и прячась перед силой, то... эта борьба производит впечатление устрашающее (предполагалось) на правительство, и агитирующее на народ. Терроризм именно и был такой партизанской войной.

«...» у нас в то время нельзя было более производительнее (с боевой точки зрения) употребить имеющиеся ничтожные революционные силы.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиев, Т.А. Сивохина. М., 2009. С. 322.

### **ПРОГРАММА СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА», Женева, 1884 г.**

Группа «Освобождение труда» задаётся целью пропаганды социалистических идей в России и выработки элементов для организации русской рабочей социалистической партии.

Сущность её воззрений может быть выражена в следующих немногих положениях:

I. Экономическое освобождение рабочего класса лишь путём перехода в коллективную собственность трудящихся всех средств и продуктов производства и своеобразной с общественными потребностями всех функций социально-экономической жизни.

II. Современное развитие техники в цивилизованных обществах не только даёт материальную возможность такой организации, но и делает её необходимою и неизбежною для разрешения противоречий, препятствующих спокойному и всестороннему развитию этих обществ.

III. Эта радикальная экономическая революция повлечёт за собою самые коренные изменения во всём складе общественных и международных отношений.



IV. Внося сознательность туда, где господствует ныне слепая экономическая необходимость, заменяя современное господство продукта над производителем господством производителя над продуктом, социалистическая революция упрощает и осмысливает все общественные отношения, предоставляя вместе с тем каждому гражданину реальную возможность непосредственного участия в обсуждении и решении всех общественных дел.

«...» группа «Освобождения труда» задаётся целью пропаганды современного социализма в России и подготовки рабочего класса к сознательному социально-политическому движению;

«...» группа «Освобождения труда» в то же время признаёт необходимость террористической борьбы против абсолютного правительства и расходится с партией «Народной Воли» лишь по вопросам о так называемом захвате власти революционной партией и о задачах непосредственной деятельности социалистов среди рабочего класса.

Плеханов Г.В. Избранные философские произведения. М., 1956. Т. 1. С. 371–376.

### ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ С.Ю. ВИТТЕ

Я основал реформу на девальвации, т.е. на том основании, что цена рубля против его номинальной ценности была понижена, для того чтобы не производить общей пертурбации в России. Я совершил реформу так, что население России совсем и не заметило её, как будто бы ничего, собственно, не изменилось. И когда последовал 3 января 1987 г. указ, то все осталось так, как было: цены предметов не изменились, а потому никаких пертурбаций и не произошло; всякие пертурбации и в будущем



были предотвращены, и тому положению вещей, которое существовало 3 января, был дан прочный устой; под это положение был подведен фундамент, который предотвратил всякие возможные колебания цен от непрочности валюты.

... В России необходимо проводить реформы быстро и спешно, иначе они большей частью не удаются и затормаживаются.

Витте С.Ю. Избранные воспоминания. М., 1991. С. 360, 362.



### **Тестовые задания, вопросы и упражнения для самопроверки**

1. Рассмотрите документы по крестьянской реформе и определите, как в них решались проблемы личного освобождения крестьян (какие права они получали?) и наделения их землёй, земельной собственности помещиков. Каким образом возникли отрезки земли, как появилась чересполосица? Кому и почему эти «издержки» российской крестьянской реформы были выгодны? Что означал статус «временнообязанных» крестьян? Чем он отличался от статуса «крестьянина – собственника»? На каких условиях и у кого крестьянин выкупал землю? Дайте в целом оценку крестьянской реформы, покажите её прогрессивные и консервативные стороны.

2. Какое из положений Крестьянской реформы 1861 г. является неверным:

- а) личное освобождение крестьян (крестьяне становились юридическими лицами)
- б) крестьянин получал землю за выкуп
- в) крестьянская земля находилась в распоряжении общины
- г) равномерное и бесплатное наделение крестьян землёй

3. Раскройте суть и значение земской реформы 1864 г. Выясните, как формировались земства, какова была их структура. Какие слои русского общества преобладали в составе земств? Почему? Какова была сфера деятельности земств? Чем она ограничивалась?

4. Покажите новизну и значимость судебной реформы. Почему многие авторы считают её самой прогрессивной реформой того времени? Подтвердите их вывод текстами представленных документов, посвященных судебной реформе в России.

5. Выясните и укажите, что принципиально нового в формировании армии вносила военная реформа. Какой принцип был заложен в основу её комплектования?

6. Прочитайте документы, посвященные движению народников, и выясните: состав его участников, цели борьбы, формы и средства её достижения. Определите, насколько они были целесообразны и эффективны. Какие последствия они имели для народников и для русского общества?





7. Выясните, что было общего, а что отличительного во взглядах представителей народников и группы «Освобождения труда».

8. Народники рассчитывали, что Россия придёт к социализму, опираясь:

- а) на рабочий класс
- б) союз рабочего класса и крестьянства
- в) крестьянскую общину
- г) городскую мелкую буржуазию

9. Прочитайте отрывок из воспоминаний С.Ю. Витте и укажите, какой главный урок он извлёк из своих реформ

10. Почему реформы 60–70-гг. называют либеральными? Что они дали для модернизации страны? В чём проявилась непоследовательность реформ?

11. Укажите ключевые идеи консервативно-охранительного направления в общественно-политической жизни России второй половины XIX в.

- а) единство исторического пути развития России и Запада
- б) сохранение и укрепление самодержавия
- в) установление конституционной монархии
- г) «самодержавие, православие, народность»

12. Укажите характерные черты русского либерализма конца XIX в.:

- а) реформирование страны во всех сферах её жизни
- б) единство исторического пути России и Запада
- в) самобытный путь исторического развития России
- г) введение в России демократических и гражданских свобод, конституции

13. Укажите цель, которую преследовало царское правительство в осуществлении Земской и Городской реформы 60–70 гг. XIX в.

- а) борьба с бюрократией
- б) расширение представительства в органах местного самоуправления
- в) повышение эффективности местного самоуправления
- г) усиление централизованного управления



14. Судебная реформа 1864 г. вводила:

- а) суд присяжных
- б) гласность судопроизводства
- в) сословный суд
- г) телесные наказания

15. Как вы считаете, реформы 60–70-х гг. отсрочили или ускорили падение самодержавия в России?

16. Выясните и объясните, почему именно российское крестьянство выступало основным двигателем прогресса и одновременно его главной жертвой.

17. Укажите события, относящиеся к движению народников:

- а) суд над А.И. Желябовым и С.Л. Перовской
- б) деятельность первой организации «Земля и воля»
- в) покушение в Зимнем дворце С.Н. Халтурина на Александра II с целью убийства
- г) деятельность кружка Н.А. Ишутина

18. Идеологом анархизма (замены государства на свободные автономные общества) в России был:

- а) В.И. Ленин
- б) Г.В. Плеханов
- в) П.Н. Ткачѐв
- г) М.А. Бакунин

19. Какие контрреформы осуществлялись Александром III?

- а) восстановление рекрутских наборов
- б) ограничение университетской автономии
- в) введение цензуры
- г) отмена суда присяжных

20. Заполните таблицу:

**Реформы 60–70-х гг. XIX в. в России**

Год	Название реформ	Основные положения



### **Работа с терминами, понятиями и датами**

1. Какие понятия возникли в ходе крестьянской реформы 1861 г.?
  - а) «государственные крестьяне»;
  - б) «временнообязанные крестьяне»;
  - в) «подушная подать»;
  - г) «приписные крестьяне».
  
2. Кого в России называли разночинцами? В чём состояла уникальность этой социальной категории?
  
3. Какие понятия породили реформы 1860–1870-х гг.?
  - а) «присяжные заседатели»;
  - б) «аренда земли»;
  - в) «мировые суды»;
  - г) «общинное землевладение».
  
4. Что такое «отработки», «чересполосица»?
  
5. Установите соответствия между понятиями и их определениями:

а) выкупная операция;	1) арендная плата частью урожая;
б) издольщина;	2) выкуп крестьянами у помещиков земельных наделов;
в) анархизм;	3) общественно-политическое течение, отстаивающее демократию, частное предпринимательство, парламентаризм;
г) либерализм;	4) общественно-политическое течение, выступавшее за отмену государственной власти.
  
6. Земства – это:
  - а) органы полицейского надзора;
  - б) органы местного самоуправления;
  - в) просветительские организации;
  - г) благотворительные общества.





7. Укажите последовательность осуществления преобразований Крестьянской реформы:

- а) заключение сделки помещика с крестьянином;
- б) прекращение крестьянами оплаты государству выкупных платежей;
- в) введение выкупных платежей;
- г) переход крестьян на положение временнообязанных.

8. Расположите в хронологической последовательности реформы:

- а) военная;
- б) судебная;
- в) крестьянская;
- г) финансовая.

9. Укажите первое событие в этом ряду:

- а) продажа Россией Аляски США;
- б) введение временных правил о печати;
- в) отмена подушной подати;
- г) принятие «Положения о земских учреждениях».

10. Установите соответствие дат и событий:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| а) 1855–1881 гг.;  | 1) царствование Александра III;                         |
| б) 1881–18994 гг.; | 2) царствование Александра II;                          |
| в) 1881 г.;        | 3) циркуляр И.Д. Делянова;                              |
| г) 1887 г.;        | 4) издание Манифеста «О незыблительности самодержавия». |

### Персоналии

**Александр I (1777–1825) – Благословенный.** Император (с 12 марта 1801 г.) из династии Романовых. Старший сын Павла I и внук Екатерины II, названный в честь Александра Невского, покровителя Петербурга. В раннем детстве Екатерина II оторвала цесаревича от отца и сама занималась его воспитанием и образованием. Молодому Александру приходилось лавировать между отцом и бабкой, приспосабливаясь к обстоятельствам, заставляя приближенных действовать в своих интересах. Современники по-разному оценивали личность будущего императора. Одни из них отмечали лицемерие и неискренность. «Властитель слабый, лукавый, плешивый щёголь, враг труда, нечаянно





пригретый славой...», – писал А.С. Пушкин. Другие современники отмечали незаурядный ум Александра, умение схватывать новую мысль, очаровывать и привлекать к себе людей. Цесаревич получил блестящее для своего времени образование. Наставниками будущего императора были выдающиеся русские и зарубежные педагоги. Среди них оказался швейцарец Ф.С. Лагарп, убеждённый республиканец, приверженец идей Просвещения. Свои идеи он пытался привить будущему императору. Широта кругозора, высокий уровень образования позволили Александру I увидеть и понять экономическое и политическое отставание своей страны от европейских государств, задуматься о путях её дальнейшего развития. Первые его шаги в этом направлении были связаны с преодолением наиболее одиозных сторон политики своего отца, поиском путей преобразования России. По инициативе императора коллегии заменили на министерства, был создан Государственный совет, наделённый совещательными функциями. Однако в дальнейшем взгляды императора изменились, а его внутренняя политика стала приобретать реакционный характер. Это проявилось в создании военных поселений под руководством А.А. Аракчеева, в уничтожении свободомыслия, насаждении палочной дисциплины в армии, «чистке» университетов. Александр I умер неожиданно, в ходе путешествия, в Таганроге. Но до настоящего времени существует легенда, что император сам инсценировал свою смерть, а затем превратился в скитальца – старца Фёдора Кузьмича.

**Александр II Николаевич (1818–1881).** Российский император с 1855 г., старший сын Николая I. В отличие от отца Александр II был подготовлен к управлению государством. Этому способствовало не только хорошее образование, которое будущий император получил у таких выдающихся людей того времени, как В.А. Жуковский, Е.Ф. Канкрин, М.М. Сперанский, но и приобщение его к управлению государством. Николай I ввёл цесаревича в Государственный совет и Комитет министров, доверял ему руководство работой Секретных комитетов по крестьянскому вопросу. В 26 лет он получил звание «полного генерала». Будущий император много путешествовал по России и Европе, что, несомненно, расширяло его кругозор, позволяло глубже и лучше видеть проблемы своей страны, понять необходимость её всестороннего реформирования. Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг., недовольство в обществе деспотическим и бюрократическим правлением своего отца, крестьянские волнения заставили Александра II начать подготовку, а затем и проведение реформ. Процесс реформирования начался с отмены крепостного права. Благодаря продуманным и решительным действиям императора и его либеральной команды 19 февраля 1861 г. в России было отменено крепостное право.





Крестьяне получали свободу. В связи с этим Александр II вошёл в историю как царь-освободитель. Некоторые авторы называют ещё Александра и царём-реформатором. Действительно, за отменой крепостного права последовали и другие реформы, такие, как земская, судебная, военная, которые сыграли весьма важную роль в модернизации страны, преодолении её отставания от стран Запада. Преобразования императора не нашли однозначного понимания в обществе. Они встретили мощное противодействие со стороны консервативных сил, вызвали недовольство и ответную реакцию со стороны революционеров, которые начали «охоту» на императора. Одно из таких покушений оказалось роковым. 1 марта 1881 г. бомба студента И.И. Гриневицкого оборвала жизнь императора Александра II. Трагический парадокс российской истории оказался в том, что именно в тот день император, практически одобрил конституционный проект Лориса-Меликова, который предусматривал введение ограниченного представительного правления (с совещательными функциями) и который должен был обсуждаться в Своде министров. Вместе со смертью императора закончилась эпоха Великих реформ. Его приемник Александр III не стал проводить прежний курс реформ, а, наоборот, стал на путь контрреформ, который оказался печальным для будущего России. По мнению ряда историков, 1 марта 1881 г. явилось той критической чертой российской истории, перейдя которую страна вступила на путь, приведший её к революции и крушению империи.

**Витте Сергей Юльевич (1849–1915)** – государственный и политический деятель, дипломат, мемуарист. Почётный член Петербургской АН (1893), статс-секретарь (1896), действительный тайный советник (1899), граф (1905). Голландского происхождения, получил российское дворянство в 1856 г. Окончил физико-математический факультет Новороссийского университета (Одесса). Занимал высокие и ответственные посты в Российском государстве. С 1889 г. – директор департамента железных дорог Министерства финансов, с февраля 1892 г. – министр путей сообщения; в 1892–1903 гг. – министр финансов, председатель Комитета министров и Совета министров. По его инициативе в стране осуществлен ряд важных преобразований: введена винная монополия (1894) для пополнения и укрепления государственного бюджета; начато строительство Великой Сибирской магистрали; проведена прогрессивная денежная реформа, введён золотой стандарт рубля; созданы благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций в Российскую экономику. За время пребывания С.Ю. Витте на посту министра финансов в Россию было привлечено около 3 миллиардов рублей иностранных капиталов. Было введено в действие около 40 % всех пред-





приятый, действовавших в России к началу XX в. Россия заняла пятое место в мире по объёму промышленного производства.

С.Ю. Витте пытался предотвратить «кровавые события» 9 января 1905 г., но когда это не удалось, то ему пришлось (вместе с князем А.Д. Оболенским и Н.И. Вуичем) писать Манифест 17 октября и возглавить реформированный Совет министров с 19 октября 1905 г. по 22 апреля 1906 г. В 1905 г. возглавил русскую делегацию, подписавшую мирный договор с Японией. За успешно проведённые переговоры получил графский титул. В последние годы жизни – член Государственного совета и председатель Комитета финансов. Занимался публицистической деятельностью, писал мемуары. До смерти в 1915 г. успел написать обширные воспоминания.

**Киселёв Павел Дмитриевич (1788–1872)** – государственный деятель, крупный военный начальник. Участник 24 сражений Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов 1813–1814 гг. Был в хороших отношениях с декабристами. Однако какого-либо участия в их деятельности не принимал. В 1829–1834 гг. управлял Молдавией и Валахией, находившимися под протекторатом России. В 1835 г. получил чин генерала и был введён в состав Секретного комитета по крестьянскому делу. Выступал сторонником постепенной отмены крепостного права. Будучи руководителем Министерства государственного имущества в 1837–1841 гг. провёл реформу управления государственными крестьянами. Преобразования в государственной деревне должны были стать своеобразным образцом для помещиков в регулировании отношений с крестьянами. Крупным законодательным актом, регулирующим эти отношения, стал указ, написанный П.Д. Киселёвым, и утверждённый императором в 1842 г. «Об обязанных крестьянах». Согласно указу крестьянин мог получить личную свободу и земельный надел, но за это он должен был заплатить помещику или выполнять определённые повинности. В 1856 г. П.Д. Киселёв оставил пост министра и был назначен послом в Париж. Спустя шесть лет ушёл в отставку и остался жить за границей.

**Николай I (1796–1855)** – император династии Романовых, третий сын Павла I и младший внук Екатерины II. Он воспитывался иначе, чем его старшие братья, и не готовился к управлению государством. Сферой его интересов было военное дело. В 1817 г. он стал генеральным инспектором по инженерной части, затем командовал гвардейской бригадой. В составе русской армии вступил в 1814 г. в Париж. Но в силу сложившихся обстоятельств (отсутствие прямых наследников у Александра I и отречение от престола брата Константина) Николай Павлович 14 декабря 1825 г. возглавил Российскую империю и правил ею до 1855 г. Личность императора не получила однозначной оценки как у современ-





ников, так и у историков. Одни из них рассматривают его как деспота и тирана «с кругозором ротного командира», другие видят в нём природный ум, большую работоспособность, умение подбирать способных исполнителей и т.д.

Личные качества, предшествующее воспитание и образование не могли не сказаться на политике императора, на его государственной деятельности, которую он рассматривал не как право, а как обязанность, данную ему по праву от рождения. Он считал, что кроме него – самодержавного монарха никто не может лучше управлять страной. Но для этого ему надо всё видеть, всё слышать, обустройства по своему усмотрению. Подобного рода взгляды и установки нашли практическое воплощение во внутренней политике Николая I, в создании Собственной Его Императорского Величества канцелярии, в которой особое место занимало III-е отделение, имевшее в своём составе корпус жандармов, осуществлявшее политически сыск в России и за её пределами. Для разработки различных законопроектов создавались секретные комитеты, которые непосредственно подчинялись императору.

Однако император не только контролировал и регламентировал внутреннюю жизнь страны, но и пытался разрешить некоторые назревшие её проблемы. При нём было кодифицировано российское законодательство, осуществлена денежная реформа, позволившая усилить курс рубля, проведена реформа П.Д. Киселёва по реорганизации управления государственными крестьянами, которая значительно улучшила их материальное положение. Но все эти и другие действия Николая I носили ярко выраженный охранительный характер. Они были направлены на то, чтобы избежать революционных потрясений, сохранить сложившиеся социально-экономические и политические системы. Россия же нуждалась в крупных кардинальных переменах, которые могли вывести её на качественно более высокий уровень развития, поставить в один ряд с передовыми государствами Европы. Николай I оказался не той личностью, которая бы способна была на такие радикальные преобразования. Результатом его консервативно-охранительной политики стало поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг.

**Радищев Александр Николаевич (1749–1802)** – представитель русской общественной мысли. Получил признание своим произведением «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790), в котором отразил реальную жизнь крепостной России. Будущее России видел в отмене крепостного права, превращении её в республику с равными правами всех граждан, с общедоступным для них образованием. За своё произведение был сослан в Ишимский острог в Сибирь. После смерти Екатерины II был освобождён. Однако книга его находилась под запретом





еще более ста лет, до 1905 года. После освобождения Радищев был вновь привлечён к государственной деятельности и разработал ряд проектов юридических реформ. Как и прежде, выступал за отмену крепостного права, за преобразование российского общества на демократических началах. Понимая неприятие своих взглядов, боясь быть подвергнутым новым репрессиям, А.Н. Радищев 11 сентября 1802 года покончил собой.

**Сперанский Михаил Михайлович (1772–1839)** – государственный деятель. Сын сельского священника. В 1791 г. окончил Петербургскую Духовную академию. В 1797 г. начал государственную службу в канцелярии генерал-прокурора. В 1803–1807 гг. – директор департамента Министерства иностранных дел. С 1807 г. – статс-секретарь императора Александра I. По поручению императора составил план преобразований – «Введение к уложению государственных законов». Предложил создать двухпалатный парламент с высшей палатой – Государственным советом и низшей, выборной – Государственной думой, постепенно ликвидировать крепостное право, ввести суд присяжных. Из всех проектов Сперанского император согласился создать лишь Государственный совет. Другие проекты были отвергнуты и вызвали большое недовольство со стороны консервативного окружения Александра I. Сперанского отстранили от государственной службы, а затем сослали в Нижний Новгород под строгий надзор полиции. В 1816 г. Михаил Михайлович был назначен пензенским губернатором, 1819 г. – Генерал-губернатором Сибири. В 1821 г. был возвращён в Петербург и назначен членом Государственного совета и Сибирского комитета, управляющим Комиссией составления законов. К этому времени отказался от своих реформаторских идей и проектов и стал защитником неограниченной монархии. Был автором манифеста о вступлении на престол Николая I, членом суда над декабристами. Возглавлял II отделение Собственной его императорского величества Канцелярии, осуществлял кодификацию законов. Под его руководством было составлено первое «Полное собрание законов Российской империи» в 45 томах (1830), а также «Свод законов» в 15 томах (1832). Был член ряда секретных комитетов по разработке проектов. В 1839 г. удостоен графского титула.

### Понятия и термины

**Государственный совет** – высший законосовещательный орган Российской империи, созданный Александром I в 1810 г. Состоял из 35 человек, назначаемых императором. В 1906 г. реформирован, состав частично избирался, частично назначался, обсуждал принятые Думой законопроекты до утверждения царём. Упразднён 24 декабря 1917 г.





**Западничество** – идейное течение русской общественной мысли 40–50-х гг. XX в., представители которого (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, С.М. Соловьёв) утверждали, что прогресс в России невозможен без усвоения русским народом передовых материальных и духовных ценностей Западной Европы.

**Земля и воля** (1861–1864) – тайное революционное общество (И.А. и А.А. Серно-Соловевичи, А.С. Слепцов и др.). Распространяло идеи социализма среди крестьянства, рабочих и интеллигенции. В 1879 г. раскололось на «Народную волю» и «Чёрный передел».

**Земства** – выборные сословные органы местного самоуправления с хозяйственной сферой компетенции, были введены Земской реформой 1864 г. (действовали в 43 губерниях).

**Коллегии** (от лат. – группа лиц) – органы центрального управления, учреждённые 14 декабря 1717 г. Петром I вместо приказов. В 1802 г. были заменены министерствами.

**Комитет министров** – высший административный орган России в 1802–1906 гг., состоявший из министров и других чиновников, обсуждал вопросы, затрагивающие интересы различных ведомств, рассматривал проекты новых указов и др., осуществлял надзор за государственным аппаратом.

**Консерватизм** (от лат. – сохранять) – направление общественной мысли и политическое движение, отстаивающее традиционные ценности и устои государственного устройства, выступавшее против революционных изменений, сомнительно относящееся к целесообразности реформ. Российские консерваторы являлись верными сторонниками самодержавной власти, выступали против каких-либо радикальных перемен.

**Либерализм** (от лат. – свободный) – мировоззрение, политическое течение, в основе которого лежит признание важнейших прав человека: на жизнь, на собственность, на личную безопасность. Либералы были против революционных преобразований, выступали за реформы, за демократизацию общества, за свободное, частное предпринимательство.

**Меркантилизм** – экономическая политика периода становления индустриального общества, основанная на преобладании вывоза товара над ввозом, на поощрении развития и поддержке отечественной промышленности. В России впервые широко внедрялась Петром I в XVIII в., лежала в основе его экономических преобразований.

**Министерство** (от лат. – управляю) – учреждения, введённые в России в 1882 г. Александром I вместо петровских коллегий. Министры назначались только императором и несли ответственность только перед ним.





**«Народная воля»** – революционная организация народников возникла в августе 1879 г. в Санкт-Петербурге после раскола «Земли и воли». Программа предусматривала свержение самодержавия путём террористических актов и политического переворота, созыв Учредительного собрания, введение демократических свобод, передачу земли крестьянам. Исполнительный комитет представляли: А.И. Желябов, А.Д. Михайлов, С.Л. Перовский и др. Организовала убийство Александра II 1 марта 1881 г. В середине 1880-х гг. была разгромлена полицией.

**Народничество** – идейно-политическое течение в среде радикальной интеллигенции во второй половине XIX в., выступавшей с позиций «крестьянского социализма» против крепостничества и капиталистического развития России, за свержение самодержавия путём крестьянской революции. Рассчитывали перейти к социализму через крестьянскую общину. Родоначальниками народничества были А.И. Герцен, Н.Г. Чернышевский, идеологи и носители – М.А. Бакунин, П.А. Лавров, П.Н. Ткачёв.

**«Освобождение труда»** – первая российская социал-демократическая организация, созданная в 1883 г. в Женеве (Г.В. Плехановым, П.Б. Аксельрод, Л.Г. Дейч, В.И. Засулич). Участвовала в создании газеты «Искра», в подготовке II съезда РСДРП, на котором и распустилась (1903 г.).

**Отработки** – аренда земли крестьянином у помещика после отмены крепостного права. За аренду крестьянин расплачивался собственным трудом. Была модификацией дореволюционной барщины.

**Отрезки** – часть земель, находившихся в пользовании крестьян, отрезанных после реформы 1861 г. в пользу помещиков.

**Присяжные заседатели** – представители общества, участвующие в судебном процессе и решающие вопрос о виновности и невиновности подсудимого. Суд присяжных введён в России на основании Судебной реформы 1864 г.

**Промышленный переворот** – переход от ручного труда к машинной технике и от мануфактуры к фабрике. В Росси проходил с 30-х до середины 80-х гг. XIX в.

**Радикализм** (от лат. – коренной) – политическое течение, требующее кардинальных, решительных преобразований в обществе в сравнительно сжатые сроки. Политический радикализм характеризует резкая критика властных структур, обвинения их в нерешительности, в ошибочных действиях.

**Славянофилы** – одно из направлений русской общественной мысли 40–50-х гг. XIX в. Главные представители: И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Кириевские, А.И. Кошелёв, А.С. Хомяков и др. Выступали



с обоснованием особого, отличительного от западноевропейского пути исторического развития России, видели её самобытность в крестьянской общине, православии как единственно истинном христианстве.

**Теория официальной народности** – правительственная концепция охранительного характера, разработанная министром просвещения С.С. Уваровым в период правления Николая I, построенная на триаде: «православие, самодержавие, народность», которая обосновывала самобытность России в единстве глубоко религиозного народа с самодержавием.

### Хронологическая таблица

- 1801–1825** – Правление Павла I.
- 1803** – Указ о «вольных хлебопашцах».
- 1802–1811** – Замена коллегий министерствами, создание Комитета министров.
- 1810** – Учреждение Государственного совета.
- 1812, 12 июня – 21 декабря** – Отечественная война.
- 1814–1815** – Венский конгресс. Создание «Священного союза» монархов России, Австрии, Пруссии.
- 1825, 14 декабря** – Восстание декабристов на Сенатской площади.
- 1825–1855** – Правление Николая I.
- 1853–1856** – Крымская война.
- 1855–1881** – Правление Александра II.
- 1861, 19 февраля** – Отмена крепостного права.
- 1863** – Университетская реформа.
- 1864** – Судебная, земская и школьная реформа.
- 1874** – Проведение военной реформы – введение всеобщей воинской повинности.
- 1879–1883** – Деятельность организации «Народная воля».
- 1881, 1 марта** – Убийство Александра II. Вступление на престол Александра III.
- 1882** – Изменение «Правил о печати» (ужесточение цензуры).
- 1883–1903** – Деятельность группы «Освобождение труда».



## ТЕСТЫ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Установите соответствие между именем князя и событием:

а) Ольга	1) принятие христианства
б) Ярослав	2) начало составления «Русской Правды»
в) Владимир	3) перенос столицы в Киев
г) Олег	4) введение уроков и погостов
  
2. Вопрос о происхождении Древнерусского государства в исторической литературе был поставлен:
  - а) Геродотом
  - б) Миллером, Байером
  - в) Карамзиным
  - г) Ломоносовым
  
3. По «Русской Правде» разрешалось:
  - а) бритье бороды
  - б) убийство вора
  - в) убийство холопа
  
4. Назовите имена князей, с которыми связаны следующие факты:
  - а) введение нормы дани
  - б) поход на г. Корсунь
  - в) бесславный поход за данью к древлянам
  - г) захват Киева
  
5. Рюрика пригласили на княжение:
  - а) ильменские словене
  - б) древляне
  - в) варяги
  - г) поляне
  
6. К предпосылкам образования Древнерусского государства относятся:
  - а) необходимость отпора внешним врагам
  - б) великое переселение народов
  - в) принятие «Русской Правды»
  - г) крещение Руси





7. Холоп – это:
  - а) зависимый крестьянин
  - б) слуга
  - в) временно зависимый крестьянин
  - г) раб
  
8. Кормление в Московском государстве – это:
  - а) система содержания должностных лиц
  - б) местные налоги
  - в) система содержания церковнослужителей
  - г) торговые пошлины
  
9. Представители ханов Золотой Орды на Руси назывались:
  - а) посадники
  - б) опричники
  - в) баскаки
  - г) наместники
  
10. Куликовская битва состоялась 8 сентября \_\_\_\_\_ года.
  
11. Победа в Куликовской битве означала:
  - а) превращение Москвы в лидера процесса политического объединения русских княжеств
  - б) окончание ордынского ига
  - в) прекращение агрессии крестоносцев
  - г) присоединение Новгорода и Твери к Москве
  
12. Появление первого свода законов на Руси связано с именем князя:
  - а) Юрия Долгорукого
  - б) Владимира Крестителя
  - в) Ярослава Мудрого
  - г) Олега Вещего
  
13. С правлением Ивана III связано следующее событие:
  - а) появление нового герба
  - б) введение урочных лет
  - в) опричина
  - г) Смутное время





14. Окончание золотоордынского ига вошло в историю под названием:

- а) Куликовская битва
- б) Ледовое побоище
- в) «стояние» на р. Угре
- г) Невская битва

15. Посадские люди в XVII в. – это:

- а) казачество
- б) монастырские крестьяне
- в) торговцы и ремесленники в городах
- г) холопы, посаженные на землю

16. Годы, когда крестьянам запрещалось переходить от одного владельца к другому, назывались:

- а) голодными
- б) урочными
- в) заповедными
- г) неурожайными

17. Соборное уложение 1649 г.:

- а) провозгласило великого князя царем
- б) закончило процесс юридического оформления крепостного права
- в) вводило право перехода крестьян только в Юрьев день
- г) расширило права Земского собора

18. Глава «Суд о крестьянах» Соборного уложения закрепляла два положения:

- а) обязанность помещика наделять крестьян землей
- б) право крестьян уходить от своих феодалов
- в) бессрочный сыск государством беглых крестьян
- г) потомственное прикрепление крестьян к земле

19. Установите соответствие дат правления: Екатерины II, Петра I, Александра I, Николая I.

- |               |                 |
|---------------|-----------------|
| а) 1689–1725  | 1) Екатерина II |
| б) 1801–1825  | 2) Пётр I       |
| в) 1762–1796  | 3) Александр I  |
| г) 1825–1855; | 4) Николай I    |



20. Укажите соответствие между понятиями и их определениями:

- |                  |  |
|------------------|--|
| а) абсолютизм    | 1) монархическое государство, имеющее в своём составе завоёванные народы |
| б) империя       | 2) неограниченная власть одного лица – монарха                           |
| в) секуляризация | 3) наследственное семейное или корпоративное владение                    |
| г) вотчина       | 4) обращение церковной собственности в государственную                   |

21. Расположите по нисходящей линии органы государственной власти и управления Российской империи в первой четверти XVIII в.

- а) коллегии
- б) сенат
- в) Синод
- г) император

22. Расположите в хронологическом порядке Законодательные акты XVIII в.

- а) Жалованная грамота городам
- б) Указ о единонаследии
- в) Плакат о сборе подушной и оброчной подати
- г) Акт о поднесении Петру I Титула Императора Всероссийского

23. Укажите отличия системы управления через министерства от системы коллегий:

- а) чёткий порядок рассмотрения и решения дел в министерствах
- б) отсутствие дублирования в работе министерств
- в) непосредственное подчинение министерств императору
- г) индивидуальная ответственность министерств за принятые решения

24. Укажите принцип построения и действия центральных органов исполнительной власти после министерской реформы Александра I:

- а) коллегиальность
- б) личная преданность
- в) единоначалие
- г) жесткая централизация





25. Соотнесите имена императоров с мероприятиями в сфере их внутренней политики:

- а) Александр I 1) политика контрреформ, начало реформ С.Ю. Витте, введение «Временного правила о печати», издание циркуляра о «кухаркиных детях»
- б) Николай I 2) учреждение министерств, Государственного совета, указ «О вольных хлебопашцах»
- в) Александр II 3) создание земств, замена рекрутского набора на всеобщую воинскую обязанность, внедрение новой бессловной судебной системы
- г) Александр III 4) начало промышленного переворота, создание Собственной Его Императорского величества канцелярии, утверждение «Основных законов Российской империи», начало Крымской войны

26. Период правления Николая I не характеризовался:

- а) укреплением личной власти императора
- б) усилением централизации и бюрократизации в управлении государством
- в) возрастанием роли государственного совета как законосовещательного органа
- г) демократизацией системы российского образования

27. Укажите, какие тенденции и процессы характерны для России XVIII в.:

- а) начало промышленного переворота
- б) первая попытка «европеизации» и модернизации страны
- в) утверждение российского абсолютизма
- г) завершение промышленного переворота

28. Установите соответствие между мануфактурами и их собственниками:

- |                    |                    |
|--------------------|--------------------|
| а) государственные | 1) помещики        |
| б) вотчинные       | 2) казна           |
| в) рассеянные      | 3) купцы, горожане |
| г) посессионные    | 4) крестьяне       |



29. Санкт-Петербург был основан в \_\_\_\_\_ году.
30. Основу русской промышленности на рубеже XVIII–XIX вв. составляло (и):
- а) мануфактурное производство
  - б) кустарные крестьянские промыслы
  - в) фабрично-заводское производство
  - г) фабрики и мелкотоварное производство
31. Определяющей тенденцией экономического развития России в первой половине XIX в. была (о):
- а) натуральное хозяйство
  - б) разложение крепостнической системы хозяйства
  - в) утверждение рыночной экономики
  - г) монополизация капитала
32. Какие контрреформы осуществлялись Александром III?
- а) восстановление рекрутских наборов
  - б) ограничение университетской автономии
  - в) введение цензуры
  - г) отмена суда присяжных
33. Соотнесите название трёх главных направлений в общественном движении второй половины XIX в. с их основными воззрениями:
- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| а) консервативное              | 1) насильственное свержение самодержавия, установление власти народа, построение социализма с опорой на крестьянскую общину                    |
| б) либеральное                 | 2) сохранение и укрепление самодержавия, свёртывание реформ, проведение контрреформ, сохранение традиционных основ русского общества           |
| в) радикальное (революционное) | 3) продолжение реформ, введение (революционное) конституции, демократических свобод, развитие рыночных отношений, частного предпринимательства |





34. Укажите соответствия имён императоров XIX в. и их народных прозвищ:

- |                  |                   |
|------------------|-------------------|
| а) Александр I   | 1) Миротворец     |
| б) Николай I     | 2) Освободитель   |
| в) Александр II  | 3) Кровавый       |
| г) Александр III | 4) Палкин         |
| д) Николай II    | 5) Благословенный |

35. Народники рассчитывали, что Россия придёт к социализму, опираясь...

- а) на рабочий класс
- б) союз рабочего класса и крестьянства
- в) крестьянскую общину
- г) городскую мелкую буржуазию





Учебное издание

**ИСТОРИЯ РОССИИ:  
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ  
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ  
РАБОТЫ СТУДЕНТОВ**

**Часть I**

Учебное пособие

*Составители*

**ПЕРШИКОВ Анатолий Николаевич  
ЗАБИРОВА Татьяна Алексеевна**

Научный редактор

*доктор исторических наук,  
профессор В.В. Петрик*

Редактор *Н.Т. Синельникова*

Компьютерная верстка *А.А. Цыганкова*

**Зарегистрировано в Издательстве ТПУ**

**Размещено на корпоративном портале ТПУ в полном соответствии  
с качеством предоставленного оригинал-макета**



Национальный исследовательский  
Томский политехнический университет  
Система менеджмента качества  
Издательства Томского политехнического университета  
Сертифицирована в соответствии с требованиями 9001:2008



**ИЗДАТЕЛЬСТВО**  **ТПУ. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30.**  
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, [www.tpu.ru](http://www.tpu.ru)