

9. Приказ Минфина России от 28.08.2014 N 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов» // «Российская газета», N 244, 24.10.2014.
10. Кутер, М. И., Уланова И. Н. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учеб. пособие. — 2-е изд., перераб. и доп. М.: Финансы и статистика, 2006. — 256 с.
11. Новодворский, В. Д. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учеб. для студентов, обучающихся по специальности «Бухгалт. учет, анализ и аудит»/под ред. В. Д. Новодворского. — М.: Издательство «Омега — Л», 2009. — 608 с.
12. Русалёва, Л. А. Теория бухгалтерского учета: учебник/Л. А. Русалёва, В. М. Богаченко. — Изд. 6-е, доп. и перераб. — Ростов н/Д: Феникс, 2008. — 406 с.
13. Терентьева, Т. В. Теория бухгалтерского учета: Учеб. Пособие. — М.: Издательский Дом «Вузовский учебник», 2008. — 208 с.

Проблемы создания и функционирования малых инновационных предприятий

Воробьева Инна Михайловна, менеджер

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Данная статья посвящена рассмотрению принципов создания и работы малых инновационных предприятий. Автор рассматривает основные этапы развития малых инновационных предприятий

Ключевые слова: малые инновационные предприятия, инновационный пояс, инновации

В настоящее время государство и его органы и ведомства должны играть ведущую роль в формировании благоприятной среды, необходимой для создания подходящей инновационной экосистемы. Однако эти заинтересованные стороны должны действовать более гибко, быть ближе к нуждам компаний и R&D-системы. Параллельно с этим необходимо стимулировать и поддерживать предпринимателей, чтобы помочь им лучше понять, как инновации будут способствовать их росту, повышению конкурентоспособности и увеличению жизнеспособности их бизнеса. В некотором смысле все предприниматели принимают на себя риски и выступают инноваторами в своей сфере. В этом сущность предпринимательства.

Диверсификации российской экономики обуславливает необходимость стимулирования роста числа «старт-ап» компаний, в особенности тех, которые позволяют создать новые высокотехнологичные продукты и рынки. Эта задача становится еще более актуальной в свете планируемой реорганизации научно-исследовательских организаций государственного сектора, которая может действительно радикально изменить российскую систему исследований и разработок. Во многом «старт-ап» компании могут стать хорошим примером частно-государственного партнерства (как правило, они представлены смешанными формами собственности, при которой государственная организация осуществляет свой интеллектуальный вклад, а частная компания — финансовый и управленческий). Они удачно «вписываются» в «инновационную цепочку» и имеют больше шансов, по сравнению с изолированными частными компаниями, занять «нишу» товаров и услуг с более высокой добавленной стоимостью.

Принципы формирования и работы малых инновационных предприятий (МИП), входящих в инновационный пояс РАН

Типы МИП

1. На базе лаборатории.
2. На базе Института.
3. На основе ФЗ 217.

1. На базе лаборатории (учредители — сотрудники лаборатории, возможно, Институт)

Инициаторы: Зав. лабораторией и сотрудники лаборатории

Основные работники: на 0.5 ставки: сотрудники лаборатории, аспиранты.

Цель:

— Увеличение бюджета лаборатории (з/плата, оборудование, командировки.....)

— Расширение поля финансовых операций лаборатории (приобретение оборудования без конкурсов и т. д.)

Основание для создания МИП:

— Заключение лицензионного соглашения с Институтом.

— Оформление договора о сотрудничестве.

2. На базе Института (учредители — сотрудники Института (разных лабораторий), возможно, Институт)

Инициаторы: Зав. лабораториями и сотрудники лабораторий.

Основные работники: на 0.5 ставки — сотрудники Института, аспиранты, приглашенные специалисты.

Цель:

— Выполнение крупных комплексных научно-технических, технологических проектов, требующих объединения усилий специалистов разных лабораторий.

— Расширение поля финансовых операций лабораторий (приобретение оборудования без конкурсов и т.д.)

Основание для создания МИП:

— Заключение лицензионного соглашения с Институтом.

— Оформление договора о сотрудничестве.

3. На основе ФЗ 217 (учредители — Институт, сотрудники Института).

Инициаторы: Дирекция Института, Зав. лабораториями.

Основные работники: на 0.5 ставки — сотрудники Института, аспиранты, приглашенные специалисты.

Цель:

— Выполнение крупных комплексных научно-технических, технологических проектов, требующих объединения усилий специалистов разных лабораторий.

— Выполнение научно-технических, технологических проектов по направлениям лабораторий, имеющих перспективы значительного технологического развития.

Основание для создания МИП:

— Заключение лицензионного соглашения с Институтом.

— Оформление договора о сотрудничестве.

Эти компании, являющиеся неотъемлемым компонентом любой развитой инновационной системы, к сожалению, вызывают опасения у частных инвесторов, которые, не имея достаточных гарантий в отношении законности создаваемых государственными исследовательскими организациями «старт-ап» компаний, а также уверенности в принадлежности прав на ИС, оценивают свои риски в этом бизнесе как чрезвычайно высокие. Такие компании могут создать в России новые рабочие места и стать катализатором инновационной деятельности за счет развития эффективных связей между исследовательским, промышленным и финансовым секторами экономики.

Рассмотрим этапы развития малых инновационных предприятий:

I. Инкубационный этап

Деятельность: Осуществление НИОКР по одному или нескольким «прикладным» направлениям лаборатории.

Механизм финансирования работ:

1. Участие в инновационных конкурсах (Фонд Борника, ФЦП, РАН, федеральные, областные).

2. Выполнение договоров НИОКР по разработке и изготовлению единичных экземпляров оборудования.

Решаемые задачи:

1. Исследования рынка:

а) Поиск потенциальных потребителей

б) Определение требований заказчиков к продукту:

— цена

— технические параметры

— технологические возможности

— экономические показатели

— сравнение с аналогами

2. Разработка и изготовление опытно-промышленного образца

3. Сертификация, оформление ТУ

4. Патентование.

5. Реклама.

6. Поиск инвесторов.

Требования:

1. Лицензионное соглашение.

2. Заключение договора аренды.

3. Ежегодный отчет о финансово-хозяйственной деятельности.

4. Отчисления на накладные расходы не менее 5%.

II. Организация реального производства.

Деятельность: Мелкосерийное производство изделий, разработанных на основе результатов НИР и НИОКР лаборатории.

Механизм финансирования работ:

1. Доход от предпринимательской деятельности по оказанию услуг или продажи продукции.

2. Участие в инновационных конкурсах (ФЦП, РАН, федеральные, областные).

3. Выполнение договоров НИОКР по разработке и изготовлению единичных экземпляров оборудования.

Решаемые задачи:

1. Набор и обучение новых сотрудников.

2. Реорганизация МИП

3. Приобретение средств производства.

4. Организация мелкосерийного производства

Требования:

1. Лицензионное соглашение.

2. Заключение договора аренды.

3. Ежегодный отчет о финансово-хозяйственной деятельности.*

4. Отчисления на накладные расходы не менее 10%.

5. Определение целесообразности вхождения института в учредители МИП.

III. Развитие производства.

Деятельность: Производство изделий, разработанных на основе результатов НИР и НИОКР лаборатории.

Механизм финансирования работ:

1. Доход от предпринимательской деятельности по оказанию услуг или продажи продукции.

2. Участие в инновационных конкурсах (ФЦП, РАН, федеральные, областные).

3. Выполнение договоров НИОКР по разработке и изготовлению единичных экземпляров оборудования.

Решаемые задачи:

1. Расширение производства.

— увеличение объема выпуска продукции

— расширение номенклатуры

2. Оптимизация производства.

Требования:

1. Лицензионное соглашение.

2. Определение целесообразности вхождения института в учредители ООО.

Однако при всей своей перспективности развитие «старт-ап» компаний в России не может получить дальнейшего широкого распространения. Причиной является

наличие существенных ограничений по созданию новых предприятий, накладываемых на государственные учреждения действующим законодательством, неопределенности в отношении прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные с использованием средств федерального бюджета, а также неразвитости инструментов стартового (посевого) и венчурного финансирования.

Единственным, но все еще очень слабым источником стартового (посевого) финансирования процесса создания новых научно-технологических компаний является Фонд поддержки малых предприятий научно-технической сферы. Программы, реализуемые этим Фондом, являются «пионерскими» для России и вызывают неоднозначную оценку среди научных и образовательных кругов. Причина такого неоднозначного отношения заключается в том, что зачастую исследовательские группы или малые инновационные предприятия, созданные при НИИ и ВУЗах слишком увлекаются получением грантов и бюджетных средств из подобных Фондов. При этом нет ориентации на потребителя и не стоит цель создания нового продукта/технологии и завоевания своей ниши на рынке. В итоге получается следующая схема функционирования: подача заявки (компании «набили на этом руку» и умеют готовить очень качественные заявки) — > победа — > работа по заявленному проекту — > отчетность за полученное финансирование — > новая заявка и т.д. Остаётся надеяться на то, что координационные экспертные советы, которые отбирают проекты будут более избирательными и внимательными в отношении заявителей и отслеживания соответствия заявленных и полученных результатов.

Другой источник финансирования — бизнес-ангелы. Первые бизнес-ангелы появились в России достаточно недавно. В настоящее время, трудно оценить их вклад в развитие высокотехнологичных компаний.

Вторая стадия развития малого предприятия (начальная фаза роста) обычно поддерживается венчурными фондами, которые финансируют проекты, обладающие коммерческой привлекательностью. Вместе с тем следует заметить, что российский венчурный рынок инвестиций в высокие технологии находится на этапе становления. [9]

Несмотря на то, что на базе ряда НИИ формируются предприятия, их потенциал роста и связи с инновациями сомнительны. Многие из них ориентированы на простую производственную деятельность или были созданы исследователями для того, чтобы подать заявку в Фонд содействия развитию инновационных МСП (Фонд Бортника) для получения финансирования своих проектов без каких-либо пер-

спектив дальнейшей предпринимательской деятельности, что и подтверждает сказанное выше о недоверии к Фонду. Часто руководителем компании является учёный, который держится за своё место в НИИ, т.е. эта ситуация заранее провальна для создания новой компании. [11]

Особенности МИП, созданных на основе ИС в РАН:

— МИП создаются по программе «СТАРТ» Фонда Бортника.

— Основой ИС является оригинальный (уникальный, единственный) результат фундаментальных исследований. Часто это — идея + лабораторный образец изделия (оборудование, технология), находящийся в самом начале этапа коммерциализации (конец НИР — начало НИОКР).

— При этом практически нет данных (точных) по рынку, аналогам, и т.д.

— На начальном этапе сотрудники МИП — научные сотрудники, аспиранты (люди без опыта работы на рынке).

Поэтому в вопросах, касающихся продвижения перспективных результатов НИОКР на мировой рынок, исследователи обычно сталкиваются со следующими препятствиями:

— отсутствие понимания бизнес-среды;

— недооценивание или переоценивание коммерческого потенциала научных исследований;

— отсутствие политики в области ПИС на институциональном уровне, которая бы устанавливала четкие правила и стимулы. [10]

Эти факторы определяют следующее: требуются значительные финансовые средства до вывода изделия на рынок + время + профессиональная переориентация команды. Отсюда — трудности и отставание на начальном этапе в развитии (от ВУЗов и промышленных компаний).

Кроме того, несмотря на то, что существующие меры поддержки МСП — это полезное начало, они не решают ряд основополагающих проблем, связанных с внедрением инновационных разработок и технологий. К примеру, на инновационные проекты выделяется мало целевых грантов — повсеместно признанной формы государственной поддержки инновационной деятельности. Гранты также не выдаются для целей финансирования развития бизнеса, продаж, маркетинга и патентной деятельности перспективных инновационных компаний. Наконец, консультационная поддержка оказывается только как реакция на возникновение проблем. Отсутствуют службы по распространению технологий, которые бы выявляли и поддерживали наиболее перспективные МСП. [11]

Литература:

1. Национальная инновационная система и государственная инновационная политика Российской Федерации. Базовый доклад к обзору ОЭСР национальной инновационной системы Российской Федерации — Москва, 2009
2. «Федеральная космическая программа на 2006–2015 годы». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2005 г. № 635.
3. «Развитие гражданской авиационной техники России на период 2002–2010 гг. и до 2015 года». Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.10.2001 г. № 728

4. Гросфелд, Т., Роландт Т. Логика открытых инноваций: создание стоимости путем объединения сетей и знаний // Форсайт. 2008. № 1 (5).
5. Заиченко, С. А. Центры превосходства в системе современной научной политики // Форсайт. 2008. № 1 (5).
6. Индикаторы инновационной деятельности: 2008: Стат. сб. М.: ГУ — ВШЭ, 2008.
7. Инновационное развитие — основа модернизации экономики России: Национальный доклад. — М.: ИМЭМО РАН, ГУ — ВШЭ, 2008. — 168 с.
8. Инновации на стороне // Статья базируется на материалах НИР «Анализ и учет социально-экономических последствий научно-технологического развития в региональном разрезе», выполненного ЦСР «Северо-Запад» по заказу ФГУ РНЦ «Курчатовский институт» в 2007 г. (руководитель исследования — В. Н. Княгинин, участники рабочей группы — Е. А. Алексеева, М. С. Липецкая, В. В. Мовилы и др.)
9. Критический анализ практики научно-технической инновационной деятельности и результатов коммерциализации технологий в Российской Федерации и в ЕС // Проект «Наука и коммерциализация технологий» (Еurore Aid/115381/C/SV/RU). Москва, февраль 2006 г.
10. Отчет о результатах аудита инновационной системы ГОУ ВПО «Национальный исследовательский Томский политехнический университет // ЗАО «ВалоДиа», Томск, декабрь 2011.
11. Развитие инноваций в Республике Татарстан, как основа конкурентоспособности и процветания в глобальной экономике // Регион Европы и Центральной Азии. Департамент развития частного и финансового секторов (ECSPPF) Всемирный Банк. 17 июня 2010.

Государственная поддержка инновационной деятельности

Воробьева Инна Михайловна, менеджер

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

Данная статья посвящена рассмотрению вопросов государственной поддержки инновационной деятельности в России. Автор рассматривает формы поддержки, направления государственной поддержки. В заключении автор обращает внимание на сдерживающие факторы инновационного развития предприятий.

Ключевые слова: государственная поддержка, инновационная деятельность

И нновации зависят от знаний, навыков и креативности людей на работе, но государство играет важную роль в создании наилучших условий для инноваций, и развитии значительного диапазона общественных благ, которые необходимы для динамичной и инновационной наукоёмкой экономики, включая сильную науку, технику и технологическую базу, стимулы для передачи знаний, и высокие образовательные стандарты. [13]

Роль государства в инновационной деятельности проявляется в его функциях, направленных на регулирование всех процессов, имеющих место в инновационной сфере. К основным функциям государственных органов в инновационной сфере относят следующие:

- аккумулярование средств на научные исследования и инновации;
- координацию инновационной деятельности;
- стимулирование инноваций, конкуренции в данной сфере, страхование инновационных рисков, ведение государственных санкций за выпуск устаревшей продукции;
- создание правовой базы инновационных процессов, особенно системы защиты авторских прав инноваторов и охраны интеллектуальной собственности;
- кадровое обеспечение инновационной деятельности;

— формирование научно-инновационной инфраструктуры;

— институциональное обеспечение инновационных процессов в отраслях государственного сектора;

— обеспечение социальной и экологической направленности инноваций;

— повышение общественного статуса инновационной деятельности;

— региональное регулирование инновационных процессов;

— регулирование международных аспектов инновационных процессов. [11]

Появившиеся в последние годы документы государственной политики, связанные со стратегией и программой перевода ее экономики на инновационную модель, убедительно доказывают, что намерения руководства серьезны и неконъюнктурны. Вместе с тем подробная мотивация инновационного сценария, количественные значения целевых индикаторов, перечень направлений и конкретных мероприятий государственной политики, позволяющих реализовать его с наименьшими социальными потерями, являются дискуссионными. Об этом свидетельствует, в частности, обсуждение проектов Концепции долгосрочного социально-экономиче-