

Литературный обзор – это способ узнать информацию по теме исследования, продемонстрировать людям, которые будут оценивать и читать ваш отчет, что вы владеете данной темой и хорошо ее проработали. Также это способ показать и убедиться самому, что тот исследовательский вопрос, который вы прорабатываете, на самом деле востребован и актуален.

Не начинайте писать литобзор слишком широко. Когда вы пишете обо всем, что хоть немного касается вашей темы, сложно понять куда конкретно двигаться и когда остановиться. Гораздо проще сформулировать определенный исследовательский вопрос совместно с научным руководителем, а также темы, которые нужно рассмотреть в рамках литературного обзора и двигаться в этом направлении.

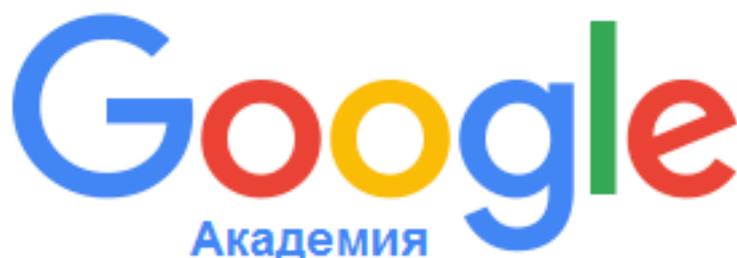
Источники информации

Лучший источник информации – это научные статьи. Статьи можно разделить на обзорные и исследовательские. Обзорные статьи представляют собой анализ ранее опубликованных исследований по теме. Исследовательские статьи содержат идеи и исследования, которые публикуются впервые. Лучше всего применять в работе оба вида статей.

Лучше всего использовать свежие статьи, так вы будете более подкованными в том, какие исследования по вашей теме проводятся в мире на данный момент и сможете на 100% понять актуальность вашего исследования. Рекомендуется использовать статьи, которым не более 5 лет. Однако более старые статьи могут помочь понять, откуда «растут ноги» данного направления исследования.

Поиск литературы

Один из самых удобных способов поиска литературы – это использование Google Академии. Через данный сервис можно искать научные статьи, журналы, книги и прочую литературу. Вы можете искать по названию или по авторам, если ищете что-то конкретное. Если же вы хотите найти литературу на какую-то тему, определите список ключевых слов и осуществляйте поиск по ним. Меняя некоторые ключевые слова или их порядок в строке поиска можно найти разные результаты.



Англоязычные источники

Эффективнее всего осуществлять поиск на английском языке. Во-первых, англоязычных публикаций в разы больше, чем русскоязычных. Во-вторых, используя иностранные источники вы повышаете уровень своего литературного обзора. В-третьих, вы сможете избежать проблем с плагиатом в работе.

При переводе вам может помочь Google переводчик или онлайн-словарь Мультитран. Второй ресурс удобнее для перевода терминов и слов, имеющих много значений, т.к. на сайте указаны профессиональные сферы применения слов и примеры их использования в тексте.

Англоязычные источники

Если Мультитран не помог с переводом термина, существует еще два способа.

Первый – использование сайта ReversoContext, на котором также представлены примеры использования переведенного слова или словосочетания в разных контекстах.

Второй способ заключается в использовании Википедии. Вы можете найти страницу в Википедии с нужным термином (если такая существует) и посмотреть ее на другом языке. Для этого выберите необходимый язык на панели в левой части страницы.

Базы данных

Студентам ТПУ предоставлен бесплатный доступ к большому количеству баз данных. Среди них как российские, так и зарубежные ресурсы. Получить доступ можно через сайт **НТБ ТПУ**, нажав на главной странице **Базы данных**. Далее переходите в интересующую вас базу по предоставленной ссылке.

Если нужной базы данных нет в списке или доступ к статье ограничен даже при авторизации через ТПУ, то иногда можно получить ключевую информацию из аннотации к статье. Обычно в англоязычных статьях аннотация содержит краткие результаты исследования, которые могут быть использованы в вашем литературном обзоре.

Полезно знать

- Если вы нашли хороший источник информации, обязательно посмотрите список использованной литературы. Таким образом можно найти первоисточники и дополнительную литературу по теме исследования.
- Обязательно сохраняйте все использованные источники, можете завести для этого отдельный документ или использовать специальные приложения, например EndNote, Mendeley и другие.
- Используйте в литературном обзоре не только статьи, результаты исследований в которых совпадают с вашими, но и те, где авторы получили совершенно противоположные результаты. Это не означает, что кто-то из вас не прав. Это означает, что нужно проанализировать причины получения таких результатов и выдвинуть собственные гипотезы.