

Промежуточная аттестация

Томский политехнический
университет



Фонд оценочных средств промежуточной
аттестации по преддипломной практике

Утверждаю
Зам. директора ИК по УР
_____ С.А.Гайворонский
«__» _____ 201__ г.

1. Общие положения

Преддипломная практика может быть выполнена на кафедре под руководством сотрудников кафедры, либо на предприятиях и в организациях, занимающихся проектированием и разработкой информационных систем и технологий.

При прохождении практики вне кафедры в качестве руководителей должны выбираться ведущие специалисты с высшим инженерным образованием в области информационных систем и технологий, имеющие опыт реализации реальных проектов. Желательно также наличие опыта в руководстве выпускными работами студентов.

Студент должен самостоятельно проработать программу практики, ознакомиться с целью, задачами и порядком прохождения практики.

Студенты, которые выезжают в другие города в соответствии с индивидуальным договором, должны получить направление, командировочное удостоверение и «Дневник практики».

Тема преддипломной практики предлагается студенту исходя из практических интересов предприятия, кафедры или руководителя.

В период практики студенты собирают и обрабатывают материал для выполнения ВКР и для отчёта, ведут «Дневник практики», выполняют индивидуальное задание, пишут разделы отчёта по практике.

За время практики студент должен выполнить все пункты программы, вытекающие из задач практики, и пункты, включенные в индивидуальное задание по теме практики.

По окончании практики студент-практикант составляет письменный отчет. Отчет по практике является основным документом студента, отражающим выполняемую им работу во время практики, и служит основой выполнения ВКР.

Отчет по практике составляется на основании выполненной студентом основной работы, исследований, проведенных в соответствии с индивидуальным заданием, изученных литературных и патентных источников по вопросам, связанным с программой практики. Оформленный отчет, подписанный непосредственным руководителем практики от предприятия, студент представляет на кафедру в установленный срок. Отчет составляется каждым студентом индивидуально, в исключительных случаях совместной работы - может быть составлен на группу из 2-3х человек.

После представления отчетов на кафедру устанавливаются сроки защиты практики перед комиссией. В состав комиссии кроме руководителя практики от университета входят преподаватели и сотрудники профилирующей кафедры. По результатам защиты практики ставится оценка в ведомость и зачетную книжку студента.

Наличие у руководителей существенных замечаний (пропуски работы без уважительных причин, отсутствие записей в дневнике, некачественное выполнение предусмотренных программой практики этапов и индивидуальных заданий, отставание в их выполнении) является основанием для внесения в дневник соответствующих замечаний с установлением студенту кратчайших сроков устранения замеченных недостатков.

Невыполнение программы практики или неудовлетворительный отзыв о работе руководителя от предприятия является, наряду с процедурой защиты практики, основанием для неудовлетворительной оценки по практике, что автоматически приводит к академической задолженности. Повторное прохождение практики учебным планом не предусмотрено.

2. Критерии оценивания

Итоговая оценка	Традиционная оценка	Литерная оценка
96 - 100	Отлично	A+
90 - 95		A
80 - 89	Хорошо	B+
70 - 79		B
65 - 69	Удовлетворительно	C+
55 - 64		C
55 - 100	Зачтено	D
0 - 54	Неудовлетворительно/не зачтено	F

Схема оценивания результатов промежуточной аттестации по преддипломной практике

Критерий	Общее количество баллов (max)
Оценка руководителя с предприятия	50
Оценка руководителя с университета	50

Оценка руководителя с предприятия

Оценка руководителя с предприятия	Оценка	Количество баллов
Учитывается содержательный отзыв руководителя практики с предприятия о работе студента и его оценка за практику	отлично	45-50
	хорошо	35-44
	удовлетворительно	27-34
	неудовлетворительно	0-26

Оценка руководителя практики от университета

Критерии оценки руководителя практики от университета	Количество баллов		Оценка
	За пункт	Общее	
Форма и содержание отчета и дневника соответствуют требованиям к работе подобного рода, ошибки отсутствуют	15	45-50	отлично
Выполненная работа соответствует направлению образовательной программы	15		
Устная защита: презентация выполненной работы, даны подробные и полные ответы на вопросы	15-20		
Форма и содержание отчета и дневника в целом соответствуют требованиям к работе подобного рода, присутствуют ошибки	11-15	35-44	хорошо
Выполненная работа в целом соответствует направлению образовательной программы, но общепрофессиональные и профессиональные компетенции раскрыты не в полной мере	11-14		
Устная защита: презентация выполненной работы, подробные и полные ответы на вопросы	13-15		
Форма и содержание отчета и дневника не соответствуют требованиям к работе подобного рода, присутствуют ошибки	8-10	27-34	удовлетворительно
Выполненная работа в целом соответствует направлению образовательной программы, но общепрофессиональные и профессиональные компетенции не раскрыты	9-11		
Устная защита: презентация выполненной работы не достаточно подробна, даны ошибочные или недостаточно подробные ответы на вопросы	10-13		
Отчетные документы (дневник и отчет по практике) не предоставлены или их форма и содержание не соответствует требованиям к работе подобного рода	0-8	0-26	неудовлетворительно
Выполненная работа не соответствует направлению образовательной программы	0-8		
Устная защита: презентация выполненной работы не выполнена, даны ошибочные или недостаточно подробные ответы на вопросы	0-10		

3. Примеры вопросов при устной защите преддипломной практики

1. Расскажите о работе на предприятии.
2. В каком качестве Вы проходили практику на предприятии: как студент (без оплаты), стажер или штатный сотрудник (с оплатой труда)?
3. Как было организовано Ваше рабочее место?
4. Предоставлялась ли Вам возможность выбора направления, методов и средств выполнения работы?
5. Каким образом руководитель на предприятии проверял и корректировал Вашу работу?
6. Как происходило взаимодействие с командой – в случае групповой работы над проектом?
7. Планируется ли дальнейшее развитие выполненной работы на этом предприятии?
8. Какие знания и навыки, полученные в университете (на каких курсах, дисциплинах) были наиболее Вам полезны при прохождении практики?
9. Каких знаний и навыков Вам было недостаточно при выполнении работы?
10. Какие новые знания и навыки Вы получили в рамках прохождения практики?
11. Каким образом Вы бы изменили учебный процесс (указать дисциплины и их разделы) с учетом опыта, полученного на практике, в т.ч. недостатка исходных знаний и навыков и т.д.?
12. Планируете ли Вы дальнейшее трудоустройство (продолжение работы) на данном предприятии?
13. Ваше общее впечатление от предприятия и выполненной работы.

Заведующий кафедрой АиКС

 А.С. Фадеев

Преподаватель



А.А. Вичугова