

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
**«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
ЮРГИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

К.А. Чеховских

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебное пособие

*Рекомендовано Сибирским региональным
учебно-методическим центром высшего
профессионального образования для межвузовского
использования в качестве учебного пособия для
студентов технических направлений и специальностей*

Издательство
Национального исследовательского
Томского политехнического университета
2011

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2)
Ч-56

Чеховских К. А.

Ч-56 Отечественная история: учебное пособие / К. А. Чеховских; Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2011. – 367 с.

В пособии представлены: курс лекций по отечественной истории с древнейших времен до наших дней; материалы и документы, охватывающие все периоды истории российской истории; вопросы для самоконтроля с вариантами ответов; словарь терминов и выражений. Пособие значительно расширяет кругозор студентов и способствует пониманию ими закономерностей и особенностей развития исторического процесса.

Учебное пособие рассчитано на студентов технических вузов и может быть полезно преподавателям, аспирантам и всем, кто интересуется отечественной историей.

УДК 94 (47)
ББК 63.3 (2)

Рецензенты

Доктор исторических наук, профессор, декан исторического факультета ОмГПУ

В. Н. Худяков

Доктор исторических наук, профессор, кафедры истории России ОмГПУ

М. К. Чуркин

© Юргинский технологический институт (филиал)
Национального исследовательского
Томского политехнического университета, 2011
© Чеховских К.А., 2011
© Оформление. Издательство Томского
политехнического университета, 2011

СОДЕРЖАНИЕ

СОДЕРЖАНИЕ	3
ПРЕДИСЛОВИЕ	7
ВВЕДЕНИЕ	9
РАЗДЕЛ 1. КУРС ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»	12
ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ В ИЗУЧЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ	12
1.1. Сущность и функции исторического знания	12
1.2. Методология и теория исторической науки	15
1.3. Понятие и классификация исторического источника.....	18
1.4. Периодизация отечественной истории.....	19
1.5. Отечественная историография в прошлом и настоящем.....	21
1.6. История России – неотъемлемая часть всемирной истории	23
ГЛАВА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА (IX–XII вв.)	27
2.1. Славяне в древности: происхождение, расселение на территории Европы. Проблемы этногенеза восточных славян	27
2.2. Античное наследие в эпоху Великого переселения народов.....	32
2.3. Теория происхождения, основные этапы и особенности становления социального строя Древней Руси.....	33
2.4. Взаимоотношения Руси с Византией и кочевниками.....	35
2.5. Принятие христианства и его последствия.....	36
2.6. Этнокультурные и социально-политические процессы становления восточно-славянской государственности в IX–XII вв.	37
2.7. Причины и последствия феодальной раздробленности Руси	40
ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIII–XIV вв.	42
3.1. Русские земли в начале XIII в.	42
3.2. Россия и средневековые государства Европы и Азии.	47
3.3. Проблемы взаимовлияния Руси и Орды	48
3.4. Социально-экономическое развитие Руси в XIII–XV вв.....	50
3.5. Возвышение Москвы. Специфика формирования единого Российского государства.....	53
3.6. Русские земли в XV в. Сословная монархия Ивана III.....	54
3.7. Эволюция форм собственности на землю. Структура феодального землевладения.....	55
ГЛАВА 4. РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI–XVII вв.	58
4.1. Россия во второй половине XVI в. Особенности развития.....	58
4.2. Социально-экономические, политические и духовные предпосылки «Смуты»	62
4.3. Основные этапы «Смуты». Первое и второе народные ополчения.....	62
4.4. Последствия «Смуты».....	64
4.5. Социально-экономическое развитие, формирование сословной системы организации общества, особенности становления самодержавия	64
4.6. Роль церкви. Церковная реформа патриарха Никона и ее значение.....	66
ГЛАВА 5. РОССИЯ В XVIII в. ЭПОХА ПЕТРА I. НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ. ВЕК ЕКАТЕРИНЫ II	69

5.1. Россия на рубеже XVII–XVIII вв. Предпосылки и особенности формирования российского абсолютизма	69
5.2. Сущность петровских реформ. Преобразования в центральном и местном управлении	70
5.3. Особенности и последствия экономической политики Петра I. Изменения в социальной структуре общества	71
5.4. Внешняя политика России в первой четверти XVIII в. Военные реформы	73
5.5. Век Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм» в России	75
ГЛАВА 6. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. ПРОЕКТЫ, РЕФОРМАТОРЫ И РЕФОРМЫ	79
6.1. Особенности социально-экономического и политического развития России в первой половине XIX в.	79
6.2. Развитие мануфактурно-промышленного производства в условиях крепостного права	80
6.3. Политика Александра I и Николая I	80
6.4. Социально-экономические предпосылки аграрной реформы, ее сущность и значение	88
ГЛАВА 7. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.	90
7.1. Отмена крепостного права в 1861 г.	90
7.2. Реформы 60–70-х годов XIX в., их результаты и последствия	91
7.3. Начало становления индустриального общества в России	92
7.4. Общественная мысль и особенности общественного движения в России в XIX в.	93
7.5. Революционное народничество: идеология, организация, тактика	98
7.6. Зарождение марксизма в России. Образование российской социал-демократии	99
ГЛАВА 8. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	102
8.1. Роль XX столетия в мировой истории	102
8.2. Социально-экономическое и политическое развитие России	102
8.3. Объективная потребность модернизации российской экономики и промышленности	104
8.4. Общественные движения. Политические партии России: генезис, классификация, программы, тактика	104
8.5. Россия в годы первой русской революции (1905–1907 гг.)	107
8.6. Россия между двумя революциями (1905–1917 гг.)	113
8.7. Первая мировая война и ее влияние на Россию	115
ГЛАВА 9. РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ (1917–1921 гг.)	120
9.1. Февральская революция и ее значение. Деятельность Временного правительства	120
9.2. Назревание общенационального кризиса. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде 1917 г.	124
9.3. Социально-экономические и политические преобразования советской власти в первые месяцы ее существования	127
9.4. Гражданская война и интервенция: их результаты и последствия	132
ГЛАВА 10. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В НАШЕЙ СТРАНЕ (1921–1941 гг.)	139

10.1. Введение новой экономической политики. Социально-экономическое развитие страны в первой половине 20-х гг.	139
10.2. Формирование однопартийного политического режима	140
10.3. Национально-государственное строительство. Образование СССР.....	141
10.4. СССР во второй половине 20-х–конце 30-х годов. Усиление режима личной власти Сталина и сопротивление ему	145
10.5. Международная политика СССР в условиях нарастания угрозы войны.	149
ГЛАВА 11. СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)	154
11.1. Мероприятия советского правительства по подготовке страны к отражению агрессии.....	154
11.2. Начало Великой Отечественной войны и ее периодизация.....	156
11.3. Мероприятия руководства страны по мобилизации сил и средств на разгром фашистской Германии.....	158
11.4. Героизм и самоотверженность советского народа – источники победы СССР в Великой Отечественной войне	164
ГЛАВА 12. СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1946–1980-е гг.). ПОПЫТКИ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ	167
12.1. Социально-экономическое развитие, общественно-политическая жизнь, культура, внешняя политика СССР в послевоенные годы.....	167
12.2. Попытки осуществления политических и экономических реформ.....	170
12.3. Научно-техническая революция и ее влияние на развитие общества	173
12.4. Внешняя политика СССР в условиях «холодной войны».....	177
12.5. СССР в середине 60-х–80-х гг. Нарастание кризисных явлений	184
ГЛАВА 13. СССР В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ. РАСПАД СССР. СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ	191
13.1. Перестройка в СССР: предпосылки, понятия, основные этапы	191
13.2. Социально-экономические преобразования в годы перестройки	192
13.3. Реформы политической системы и последствия.....	193
13.4. Новое политическое мышление. Приоритеты внешней политики и ее итоги	195
13.5. Становление российской государственности после распада СССР.....	196
13.6. Новый этап социально-экономической и политической модернизации в России (2000–2010 гг.).....	199
13.7. Россия на пути укрепления государства	211
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	213
РАЗДЕЛ 2. МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ ПО КУРСУ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»	215
Задания по работе с документами	215
Документ № 1. Устав князя Владимира Святославовича о десятинах, судах и людях церковных	216
Документ № 2. Из «Стратегона» Псевдо-Маврикия*	217
Документ № 3. В. Н. Татищев. История Российская.....	219
Документ № 4. Русская Правда Краткой редакции. Закон Русский.....	224
Документ № 5. Судебник 1497 г.....	227
Документ № 6. Судебник 1550 г.....	231
Документ № 7. Послание Ивана IV Английской Королеве Елизавете.....	235

Документ № 8. Соборное Уложение 1649 г.	238
Документ № 9. Генеральный регламент.....	248
Документ № 10. Манифест Александра I	251
Документ № 11. Пожар Москвы (Лабом*)	252
Документ № 12. Устав об управлении инородцев.....	253
Документ № 13. Доклад о событиях на Сенатской площади 14 декабря 1825 года	271
Документ № 14. О выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению сими крестьянами в собственность полевых угодий	273
Документ № 15. Учреждение судебных установлений.....	275
Документ № 16. Учреждение Государственной Думы	278
Документ № 17. Декларация Временного правительства о его составе и задачах	279
Документ № 18. Брестский мир.....	281
Документ № 19. И.В. Сталин: Из отчетного доклада 10 марта 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б)*	283
Документ № 20. Из выступления по радио В.М. Молотова 22 июня 1941 г.	286
Документ № 21. Акт о безоговорочной капитуляции Германии	287
Документ № 22. Заключение Госстроя СССР в Совет Министров СССР по техническому проекту на строительство тоннельного перехода под Татарским проливом	288
Документ № 23. Речь М.С. Горбачева на семинаре в Американском университете в Турции*	295
Документ № 24. Выступление главного обвинителя президента России Б.Н. Ельцина в Госдуме В.И. Илюхина* (по пятому пункту обвинительному заключению).....	297
Документ № 25. Выступление Президента РФ Владимировича Владимира Путина. Избранные места*	315
Документ № 26. Инаугурационная речь третьего президента России Дмитрия Анатольевича Медведева.....	317
Документ № 27. Оценка кризисной ситуации 2008–2009 гг. Президентом РФ Д. А. Медведевым	319
РАЗДЕЛ 3. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ (С ВАРИАНТАМИ ОТВЕТОВ).....	322
СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ, ПОНЯТИЙ И ВЫРАЖЕНИЙ.....	341
ЛИТЕРАТУРА	363

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящее учебное пособие разработано для студентов всех специальностей и форм обучения Томского политехнического университета на основе современных исторических знаний в соответствии с государственным образовательным стандартом, образовательным стандартом ТПУ и учебным планом дисциплины «Отечественная история». Структурно пособие состоит из трех разделов. Первый раздел включает курс лекций из 13 глав, каждая из которых разбита на параграфы. В конце главы даны вопросы для самоконтроля и список обязательной и дополнительной литературы.

В ходе изложения материала лекций, сделаны ссылки на исторические документы, размещенные во втором разделе настоящего пособия.

В первой главе «Введение в изучение отечественной истории» изложены научно-теоретические основы исторической науки, описаны методологическая и инструментальная база дисциплины, источники и историография.

Во второй главе рассмотрены вопросы этногенеза восточных славян в период с IV тысячелетия до н. э. по III в. н.э., проблемы оформления и развития ранней государственности в III–IX вв., образование Киевской Руси и её социально-экономическое развитие в XI–начале XII вв.

Вопросы третьей главы охватывают период развития Руси с середины XIII до начала XV вв. Рассмотрены причины и последствия процессов распада Руси на удельные княжества.

В четвертой главе рассматриваются вопросы социально-экономического и политического развития российской государственности с середины XIV до конца XVII вв., процессы объединения России в XVI–начале XVII вв. в крупное государство имперского типа и создание военно-общинной организации общества.

Вопросы пятой главы освещают процессы модернизации в условиях становления крепостного права, и оформления абсолютизма в России в период XVII–XVIII вв. Рассматриваются вопросы социально-экономического и военно-политического развития России во второй половине XVIII в.

В шестой главе представлены вопросы развития России в первой половине XIX в. – реформы Александра I и Николая I.

Седьмая глава посвящена отмене крепостного права и проблемам государственных преобразований в середине 60-х – начале 80-х гг. XIX в.

В восьмой главе отражены социально-экономические и политические изменения в России в начале XX в., процессы государственной и общественной трансформации на рубеже смены эпох в 1917 г.

В девятой главе рассматриваются революционные процессы и события Гражданской войны в России.

Вопросы десятой главы посвящены истории создания и развития СССР в 1922–1945 гг.

Одиннадцатая глава освещает историю Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В двенадцатой главе представлены вопросы послевоенного развития СССР в 1946–1953 гг., реформы Н. С. Хрущева 1954–1964 гг., причины и последствия периода застоя социально экономического развития в эпоху Л. И. Брежнева (1970-е – начало 80-х гг.),

В тринадцатой главе освещены вопросы перестройки М. С. Горбачева и распад СССР в 1991 г., оформления и развития российской государственности в 1991–1999 гг., создания предпосылок формирования демократического государства в 2000–2008 гг.

В заключении курса лекций приведены основные выводы данной работы.

Второй раздел учебного пособия составляют документы, иллюстрирующие российскую историю с X в. по 2009 г. Для работы с документами в начале раздела даны методические указания.

Третий раздел пособия составляют вопросы для самоконтроля (с вариантами ответов), словарь терминов, понятий и выражений и список литературы.

ВВЕДЕНИЕ

Изучение отечественной истории в технических вузах имеет важное значение для расширения кругозора и формирования мировоззренческой позиции будущих специалистов и руководителей отечественного производства и экономики, их уважительного и бережного отношения к историческим процессам и явлениям прошлого нашей страны. Занятия отечественной историей способствует развитию у молодых людей исторического мышления, а в целом – творческих задатков, что в итоге значительно обогащает потребностную и инструментальную системы личности, повышает степень притязания человека в постановке жизненных целей.

История – самая популярная отрасль человеческих знаний и наиболее притягательный феномен человеческого сознания и бытия. Вопросы истории присутствуют во всех сферах человеческой деятельности и отношений. Выросшая из мифов и легенд прошлого история (историческая наука) в настоящее время представляет собой комплекс общественных наук, изучающих прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии.

Наряду с официальной существуют и другие точки зрения об истории человечества, стран и народов, претендующие на научное и общественное признание. Инновационные концепции, опровергая устоявшиеся взгляды, вызывают в исторической науке конфликты и борьбу мнений. Историческая наука с момента возникновения превратилась в сферу интеллектуального и социально-политического противостояния как отдельных индивидуумов, так и целых сообществ и государств. В исторических дискуссиях и спорах наряду с учеными принимают участие государственные, общественные, политические и конфессиональные деятели. Это указывает на всеобъемлющую и непреходящую роль истории в жизни общества.

В результате функционирования и развития исторических дисциплин в обществе формируются, распространяются и развиваются определенные исторические знания и представления, которые в силу развития исторической науки устаревают и переходят в разряд заблуждений и мифов. Примером этого служит название дисциплины «история».

Общепринято считать что слово «история» происходит от греческого *historia* (рассказ о прошедшем, об узнанном). Этимологические исследования указывают на древнерусские семантические корни этого слова. В древнерусской транскрипции слова [ор], [ар] означали землю, а слова [ро], [ра], – свет, причем не как физическое явление, а как свет духа и души. Сочетание слов [ор] и [ра], то есть, [ора] буквально значит

«земля света», «светлая (в значении счастливая, радостная, благоприятная) земля». В современном понимании – это родина. Однако такая (идеальная) земля может быть либо в мечтах, либо в прошлом. Слово [то] означало принадлежность к прошлому, или древности. Например, древнерусское слово [тон] означало звук, то есть явление проходящее, уходящее в прошлое. Действительно, звук, угасая, «уходит» в прошлое. Сочетание слов [то] и [ора] – «тора» означало прародину народа. Причем в бытийно-сакральном понимании древних прародина являлась священным местом рождения народа и обретения души от света и земли. Считалось, что вместе с душой народ получал от Великого Духа предка сокровенные знания о мире и его законах. Память об этих обретениях и была зафиксирована в слове «тора», которое стало священным символом. Таким образом, наши предки источник базовых знаний о мире относили к прошлому, то есть к «Торе». И в ссылках на источник указывали: из «Торы». К знаниям относились традиции, обычаи и нормы, запреты и разрешения, прошлое, изложенное в мифах, легендах и сказаниях. Все это было из «Торы», а значит, было священным.

В период становления научного направления в теософии (XV–XVII вв.) священное слово «Тора» было использовано для обозначения Священного Писания (первых 5 книг Библии – Пятикнижия). А при написании мировой истории (XVII–XIX вв.) европейские историки, как правило, деятели церкви опирались на хронологическую и фактографическую базу Библии – Тору, и поэтому исторические труды именовали «историей», то есть «из Торы». В XV–XVIII вв. люди прекрасно знали сакральный смысл сведений «из Торы» и доверяли им.

В сравнительно недавнем прошлом ученые, выступавшие против официальной истории, подвергались обструкции и общественному порицанию. Например, И. Ньютона, известного ученого Великобритании, соотечественники объявили сумасшедшим за то, что он усомнился в официальной истории Англии и сделал попытку исправить ее несоответствия. В России пересмотром официально принятой исторической хронологии занимался известный ученый и революционер, член Исполнительного Комитета Народной Воли, почетный академик Николай Александрович Морозов (1854–1946 гг.). В 1924–1932 гг. он опубликовал многотомное исследование «Христос» (первоначальное название – «История человечества в естественно-научном освещении»), в котором подвергнуты коренному пересмотру традиционные представления о древней истории человечества. Положения Морозова были полностью отвергнуты учеными-историками, по существу, без всякого анализа, и вот почему. Впечатления, представления и мнения, которые человек получает где-то в самом раннем детстве, – это так называемый имприн-

тинг – очень твердо усваиваются, и их очень трудно изменить. Однако идеи Морозова получили развитие, и в настоящее время в современной исторической науке идут процессы борьбы за опровержение прежней и утверждение новой исторической концепции по вопросам, в частности, происхождения русского государства и древности русской культуры в целом.

Государства, заинтересованные в социальной стабильности общества, как правило, патронируют исследования в общепринятой версии истории и пресекают любые попытки пересмотра устоявшихся тем. Например, во Франции существует несколько исторических законов. В частности, закон, который объявляет преступным отрицание позитивной роли Франции во французских колониях. Также есть закон, который объявляет преступным отрицание тяжелых последствий работорговли на Антильских островах. Закон, который объявляет преступным отрицание турецкого геноцида армян, и закон о холокосте. Таким образом, все большее число тем просто выходят из-под контроля профессиональных историков. Они могут попасть под действие этого закона и достаточно часто подпадают, потому что против них возбуждают уголовные дела. Подобные законы приняты практически во всех европейских государствах.

В условиях демократизации общества и свободы печати, в Российской Федерации и за ее пределами в настоящее время наблюдаются попытки переписывания истории нашей страны. В связи с этим 19 мая 2009 г. Президент России Дмитрий Медведев подписал указ «О Комиссии при Президенте РФ по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России».

Вместе с тем, историческая научная концепция или теория, подтвержденная документами, фактами и научным анализом, имеет право на существование, как ответ на вызов прошлого. Современное мировое научное сообщество стремится к соблюдению разнообразия мнений с тем, чтобы защитить и сохранить инновационные научные концепции и теории от научного авторитета и давления со стороны власти. Инновации в различных отраслях исторической науки не имеют национальной принадлежности, и являются достоянием всего человечества.

Историческое прошлое не может подделываться под политическую конъюнктуру и искажаться в угоду кого-либо, поскольку историческая истина имеет жизненно-важное, значение для всего человечества.

РАЗДЕЛ 1. КУРС ЛЕКЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

ГЛАВА 1. ВВЕДЕНИЕ В ИЗУЧЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

1.1. Сущность и функции исторического знания

Знания о прошлом нашей страны составляют сущность исторического знания, выраженного в виде исторической теории, концепции или версии. Историческая наука исследует факты, события и процессы на базе *исторических источников*, которыми занимаются *источниковедение* и ряд *вспомогательных исторических дисциплин*.

Структурно, согласно официальной концепции, история состоит из всемирной (всеобщей) истории и истории отдельных стран и народов (их отечественная история) и подразделяется на историю первобытного общества, древнюю историю, средневековую историю, новую историю и новейшую.

История – это многоотраслевая дисциплина. Ее отраслями являются история человека (антропология и расология), история естествознания, экономическая история, военная история, историческая география, политическая история, история дипломатии, историография и др. Специальные исторические науки – археология и этнография являются органическими частями истории.

История различных сторон культуры, науки и техники изучается историческими разделами соответствующих наук (история математики, история физики, история развития науки и техники и т. д.) и видов искусства (история музыки, история театра и т. д.). История входит в группу гуманитарных наук, изучающих тот или иной регион.

Историческая дисциплина выступает в двух качествах. С одной стороны, история – это наука, а с другой – это учебная дисциплина. *Общей целью исторической науки* является изучение прошлого и трансформация полученных научных знаний в сферу общественного потребления. *Задача исторической учебной дисциплины* – распространение и закрепление исторических знаний в обществе. Особенностью этих дисциплин является их способность формировать у индивидуума и общества *исторический* тип сознания.

Историческое (индивидуальное или общественное) *сознание* обладает способностью оперировать основными модальностями времени: прошлым, настоящим и будущим. То есть выявлять, проследить и анализировать причинно-следственные связи. Историческое сознание обеспечивает осознание определенной общности своей исторической

судьбы, традиций, культуры, языка, психологических черт. Национально-историческое сознание – это фактор, отражающий систему запретов и разрешений в виде традиций, норм и процедур, которые в целом обеспечивают выживание и сохранение народа.

Если разрушить национально-историческое сознание, то народ останется не только без прошлого, без своих исторических корней, но и без будущего. Не случайно в столкновении цивилизаций, государств и идеологий значительные средства тратятся на дискредитацию истории противоборствующей стороны с целью лишения противника духовно-нравственной опоры, дающей силы для сопротивления и борьбы.

На основе образов прошлого происходит отбор и формирование общественно значимых норм, ценностей, складываются традиции и обычаи, образ мышления и поведения, присущий данному народу. Без этих качеств народ превращается в «население». Приходя из прошлого, сохраняясь в исторической памяти народа, эти духовно-нравственные установки имеют непреходящее значение для настоящего и будущего.

Для *мифологического сознания и мышления* характерно одновременное восприятие событий прошлого и настоящего, в результате чего общая картина мира складывается в мозаичное полотно из прихотливо чередующихся картинок прошлой и настоящей жизни. Именно поэтому мифологическое сознание не способно осуществлять элементарный прогноз вероятного будущего.

Историческая наука пытается дать целостное видение исторического процесса в единстве всех его характеристик. В этом она не отличается от других наук. Как и в других науках, в истории идет накопление и открытие новых фактов, совершенствуется теория с учетом развития других отраслей знания (культурологии, исторической психологии, социологии и др.), методы обработки и анализа источников (например, применение математических методов). Многие факты, события, явления нашей истории с открытием новых источников, с расширением нашего кругозора, совершенствованием теоретического знания сегодня оцениваются иначе, чем пять – десять лет назад. Все это – свидетельство того, что историю переписывают не только из политической конъюнктуры, но и ***в ответ на расширение палитры наших знаний о прошлом.***

Поиски истины в истории, историческое познание – сложный, трудоемкий и интересный процесс, требующий как понимания особенностей этого познания, так и определенного профессионального мастерства. Историк не может быть беспристрастным, и субъективный фактор или личные качества исследователя всегда накладывают отпечаток индивидуальности на любой исторический труд. Вместе с тем историк не

имеет права на искажение и утаивание истины, поскольку *истина как реальное отражение действительности является целью научного поиска*. В этом заключается *научно-познавательная функция* исторических знаний. Являясь социальной памятью человечества, копилкой его социального опыта, история передает его от одного поколения к другому, выполняя *социальную функцию*. А осмысление этого опыта делает его достоянием современности.

Вопреки мнениям скептиков роль исторической науки в жизни людей возрастает. Историки изучают прошлое не для удовлетворения собственного любопытства. Исторические знания служат современности, объясняя сегодняшний день и давая материал для прогнозирования вероятных вариантов будущего, то есть, осуществляют *мировоззренческую и прогностическую функции*.

Проблемы истории сегодня являются предметом исследования ученых различных наук и направлений. Известный исследователь в области нейробиологии П. В. Симонов отметил, что, двигателем истории, как движущей силой поведения отдельного человека, служат потребности – подлинная и единственная первопричина исторического процесса. Все другие его элементы: создание и совершенствование средств, необходимых для удовлетворения витальных, социальных и идеальных потребностей, структурирование общества; формирование общественного сознания, включая его научные, этические, эстетические и религиозные воззрения, – суть производные *от потребностей*, исторически изменчивых, но восходящих к единой по своей природе триаде.

И это справедливо, поскольку в процессе своего исторического развития человечество испытывало разные потребности, которые возрастали от эпохи к эпохе и становились все более сложными. Например, самая древняя витальная (жизненно-необходимая) потребность в пище, в настоящее время усложнилась до потребности в сбалансированном питании. А потребность в пище в ее превосходной степени является гурманством.

Научные достижения смежных дисциплин значительно обогащают методологический аппарат исторической науки, расширяют инвентар исследований, тем самым позволяют более объективно осуществлять исторический анализ и на его основе – *моделирование* исторических процессов.

Невозможно создавать новый мир, минуя прошлое, – это знали люди во все времена. Всестороннее научное исследование материальной и духовной культуры прошлого делает нас богаче и умнее, щедрее и проницательнее в мыслях и делах, в планах и свершениях. Все это свидетельствует в пользу того, что знание истории позволяет яснее понять

современность, но и современность, в свою очередь, ставит задачу максимально точного научного осознания прошлого, что имеет не только нравственную, но и практическую ценность. Великий русский ученый-энциклопедист М.В. Ломоносов писал, что история «дает государям примеры правления, подданным – повиновения, воинам – мужества, судьям – правосудия, младым – старых разум, престарелым – сугубую твердость в советах, каждому – незлобивое увеселение с несказанною пользою соединенное».

Историк С. М. Соловьев писал: «История – есть наука народного самосознания, и если мы эту науку усвоим, если мы действительно познали себя, как народ в его Целом и Едином, то, значит, и сознали свою связь с прошлым, свой нравственный долг беречь великое наследие, заботливо культивировать его, не давая распасться храмине, стоившей таких усилий и переживаний. А раз это так, то осознать свою связь с прошлым не то же ли самое, что духовно обогатить себя, стать духовно мощным? Сознав эту связь, вы уже не бездомный пришелец, не случайный гость в этом мире – у вас нашлась прочная точка опоры, вы нащупали под ногами твердую почву и с бодростью смотрите на свое настоящее, с большей уверенностью глядите в глаза будущему».

В. О. Ключевский – выдающийся русский историк, профессор Московского университета остроумно заметил в одной из своих дневниковых записей, что, хотя и говорят о том, что история никого и ничему не научила, жизнь, однако, еще больше мстит тому, кто совсем не знает истории. В. О. Ключевский был убежден, что «прошедшее нужно знать не потому, что оно прошло, а потому, что, уходя, не умело убрать своих последствий».

И действительно, люди всегда, особенно в переломные периоды жизни человечества, в гигантской лаборатории мирового социального опыта пытаются найти ответ на жгучие вопросы современности. На исторических примерах люди воспитываются в уважении к вечным, непреходящим человеческим ценностям: миру, добру, справедливости, свободе, равенству, красоте.

1.2. Методология и теория исторической науки

Инструментом исторической науки являются **методы изучения истории** (от греч. *methodos* – путь исследования, теория, учение), которые используются в контексте того или иного подхода к исследованию. *Методология* исторической науки – это учение о принципах построения, формах и способах научного познания истории), поскольку история как любая наука имеет свои *предметные* и *объектные* области.

Предметом изучения истории как науки является человек и деятельность людей, вся совокупность отношений в обществе. **Объектом** исторических исследований выступают исторические процессы развития деятельности человека и общества. Как наука история не отличается от других форм научного познания, потому *научная реконструкция* прошлого как результат исторического исследования может осуществляться только в форме **теории**.

Онтологическая схема исторической теории выделяет основные элементы исторического процесса и устанавливает между ними иерархию, определяет основной источник развития изучаемого исторического комплекса, фиксирует интервалы в процессе его развития, этапы, периоды, стадии в развитии отдельных элементов исторического процесса. Ее (онтологической схемы) основой, связующей все компоненты, являются «логические построения», а логические выводы делаются на основе логики как науки с учетом специфики исторического знания. Это предполагает осторожность и строгое соблюдение правил ввода данных, построение системы аргументации, доказательств и т.д. История – это наука конкретная, требующая точного знания хронологии (дат), фактов, событий, персоналий.

Базой теоретических построений в исторической науке являются **исторические хронологии** – вспомогательная историческая дисциплина, которая изучает системы летосчисления и календари различных народов и государств, помогает устанавливать даты исторических событий и время создания исторических источников.

Основополагающим принципом в историческом познании является принцип *историзма* на основе *научности* и *объективности*, т.е. изучение исторической действительности с точки зрения заложенных в ней противоречий, в движении, которое осуществляется через борьбу нового со старым.

В историческом познании выделяются **идеографический** (описательный), **системный** и **проблемный** подходы.

Идеографический подход позволяет осуществить хронологию явлений и процессов с использованием *синхронного*, *сравнительно-исторического* и других методов. Исторический процесс рассматривается во временной последовательности, изучаются одновременно происходившие события, устанавливается сходство явлений по форме и т.д.

Системный подход исторического познания подразумевает изучение исторических объектов как сложных систем. На этом уровне применяются методы: *системный*, *структурно-функциональный*, *математического* и *статистического* анализа.

Проблемный подход в исследовании требует выделения основных моментов проблем, просматриваемых на протяжении исторического периода, и осуществление их анализа в хронологическом порядке во взаимосвязи с другими проблемами и явлениями.

Для изучения и описания поведенческих реакций индивидуумов и сообществ в истории применяют *социально-, национально- и расово-психологические* методы. Методы *астрономического* анализа применяются для определения хронологии событий.

Наряду с перечисленными историческая наука использует методы *археологии, нумизматики, источниковедения, генеалогии, геральдики, дипломатики, исторической метрологии, палеографии, сфрагистики, хронологии, этнографии* и других вспомогательных исторических и смежных дисциплин.

Большое значение в современной исторической науке отводится специальным методам: *радиоуглеродному, спектральному, химическому, генетическому* и другим, позволяющим определять возраст артефактов и их происхождение и т. п. Так, сравнительные исследования генного аппарата неандертальцев и кроманьонцев выявило их несовместимость, что привело к появлению идеи о множественности неродственных антропологических типов первобытных людей и их видовой конкуренции.

Лабораторный анализ христианской святыни – Туринской плащаницы (полотно, в которое после снятия с креста был завернут Иисус Христос) показал, что ткань плащаницы была изготовлена в XI–XII вв. нашей эры, что в корне опровергает Библейскую историческую хронологию. Таким образом, развитие методологии исторической науки привело к ряду фундаментальных открытий, которые в корне меняют научные и общественные представления о прошлом, в связи с чем возникает необходимость пересмотра хронологии истории и новой интерпретации исторических фактов.

Генетические исследования мумии, известной как «Алтайская принцесса», обнаруженной в могильнике на плато Укок в Республике Алтай в 1999 г. археологом Натальей Полосьмак, показали, что ее генотип относится к европейскому, хотя местное население убеждено в том, что «принцесса» является родоначальницей алтайских народностей. Возраст «Алтайской принцессы» и ее «спутника», рыжеволосого воина, – более 4 тыс. лет, а предки местного алтайского населения появились на Алтае не ранее 2,5 тысяч лет назад.

Так, научные методы, используемые в исторических исследованиях разрушают мифы и легенды, устоявшиеся в обществе. И это приводит к переосмыслению истории и созданию новой исторической теории, ко-

торая объясняет новые факты и свидетельства. Это значит, что история – это динамично развивающаяся наука, опирающаяся на исторические источники.

1.3. Понятие и классификация исторического источника

Источники делятся на *письменные, изобразительные, предметно-материальные* и *духовные*. Письменные источники – это документы государственных органов и государственных учреждений, статистические материалы, законодательные акты, мемуары, периодическая печать, выполненные с использованием знаково-буквенной символики. Предметно-материальные – это, прежде всего, объекты человеческой деятельности, археологические находки – артефакты, останки растений, людей и животных др. Духовные источники, как правило, фонические. Это песни, сказания, легенды, пословицы и поговорки, сохранившиеся в устных народных традициях. Кроме того, существуют кинестетические источники, к которым относятся народные танцы, характерные движения в трудовых операциях, мимика, жестикуляция и т.п. Историческим источником может быть исторический психологический тип (психотип) и поведенческий (динамический) стереотип, а также иные психосоматические качества этнических и социальных групп.

Вся человеческая история написана с использованием письменных источников, при этом все остальные источники выполняют вспомогательную роль, дополняя и объясняя письменную историю. По научной ценности письменные источники неравнозначны, поскольку обладают разной степенью достоверности отражения исторических событий.

К сожалению, в силу разных причин значительная часть исторических документов и артефактов, известных науке, является фальсификацией. Когда в Европе в XVIII–XIX вв. появился интерес к культуре античной Греции, там возникли многочисленные мастерские и даже цеха по производству подделок под «античность». Весь XIX в. в Европе прошел в серии скандалов, связанных с разоблачением большого количества подделок, о чем современные европейцы вспоминать не любят. Предметами фальсификации стали картины известных античных и средневековых художников, монеты, рукописи, статуи, предметы быта и культа. Россия также не избежала фальсификаций. В XIX в., в связи с развитием отечественной исторической науки и ее отраслей, в ряде южных губерний часто находили «старинные» предметы, которые, как установило расследование, изготавливались предприимчивыми дельцами по образцам, взятым из учебников по истории России.

В настоящее время принято считать, что основными источниками по истории Древней Руси является «Повесть временных лет» (ПВЛ) и «Сказание о полку Игореве». Оба источника, написанные на церковнославянском языке, вошли в научный оборот сравнительно недавно. Написание ПВЛ приписывают летописцу Нестору, жившему в XII в., который использовал в качестве источника по истории Руси «Хронику», написанную в IX в. в Византии греческим монахом Георгием, назвавшим себя в заглавии «Амартолом», то есть грешником. Известны несколько копий (списков) «Хроник Амартола», например Тверской, выполненный в XII в. В настоящее время наука располагает лишь копиями ПВЛ, а сам оригинал летописи не сохранился.

По мнению ученых-историков, большая часть русских летописей, находящихся в различных архивах и хранилищах Российской Федерации, не исследована, и в многотомное издание «Полное собрание русских летописей» включено менее 20 % документов по древней и средневековой истории нашего государства. Это говорит о том, что летописная история России фактически не изучалась. Так, например, Н. М. Карамзин при написании своего труда «История государства Российского» не использовал царские архивы, которые находились в Московском Кремле, а построил свою работу на второстепенных летописях провинциального происхождения. Следует добавить, что в первой половине XIX из Лейпцига в Россию, в качестве подарка русскому императору, было завезено более 19 т летописей, касавшихся русской истории, происхождение которых вызывало сомнения у историков того времени.

И хотя до настоящего времени в научный оборот введены десятки тысяч документов, отражающих исторический путь нашего государства, условно разделенный на периоды, многие исторические документы еще не введены в научный оборот и требуют изучения в свете современных открытий, сделанных в различных отраслях знаний.

1.4. Периодизация отечественной истории

В основу периодизации истории России положены разные критерии:

господствующая форма социально-экономических отношений;
тип организации власти;
характер организации общества;
специфика культуры.

В соответствии с этими критериями в истории России предложены следующие периоды:

первобытно-общинный период, время военной демократии, языческой (ведической) культуры (до IX в.);
Древняя Русь (Киевская Русь) – раннефеодальное государство и общество, оформление христианско-языческого двоеверия (X–XII вв.);
феодальная раздробленность, монголо-татарское иго, время расцвета феодализма, начало формирования сословий, начало национального возрождения (XII в.– середина XV в.);
период образования Российского централизованного государства (XV–XVII вв.);
период начального этапа модернизации России, оформление строя абсолютной монархии, время разложения феодализма и рождения светской культуры (XVIII в.);
период кризиса феодализма, разложения сословной организации общества и замена его классовой структурой (первая половина XIX в.);
период трансформации феодализма и замена его капиталистическими отношениями, углубление общественно-политического кризиса (1861 г. – февраль 1917 г.);
демократический период деятельности Временного правительства России после свержения монархии, тотальный кризис всех сфер отношений (февраль–октябрь 1917 гг.);
советский период (ноябрь 1917–1985 гг.);
постсоветский период перестройки и постперестройки – трансформации системы государственного социализма и замена его обществом прокапиталистического типа (1985–2009 гг.).

По критерию модернизации, в соответствии с *технологическим* подходом, историю России разделяют на период *традиционного и современного общества*.

При этом под модернизацией понимается в упрощенном виде процесс технического перевооружения промышленного производства.

В истории России наблюдаются следующие периоды:

XVI–XVII вв. – зарождение предпосылок модернизации (появление мануфактурного производства, формирование общенационального рынка, светской культуры и первых общенациональных идеологий);

XVIII в. – углубление модернизаторского процесса (прогресс мануфактурного дела, выход России на международную арену, участие в международном разделении труда, секуляризация церковных земель, подчинение церкви государству, оформление светской культуры);

XIX в. – начало XX в. – первый виток собственно модернизации, носившей капиталистический характер (промышленный переворот,

формирование классовой структуры общества, начало политизации общественного сознания, появление политических партий, профсоюзов);

1917–1991 гг. – второй виток модернизации (превращение страны из аграрной в индустриальную, радикальная перестройка политической системы, становление и развитие советской системы, слом стереотипов общинно-патриархального сознания);

1992–1999 гг. – период слома старой модели индустриального развития, ориентированной на внутренние ресурсы и государственные (общенациональные) интересы, замена ее номенклатурно-криминальным капитализмом, ориентированным на интеграцию в мировое экономическое сообщество в качестве сырьевого саттелита.

2000–2010 гг. – период попытки перехода к инновационной экономической модели на основе развития информационных и наукоемких технологий в условиях глобализации мировых экономических и политических процессов.

Так в целом выглядит концепция российской истории, отраженная в огромном массиве исторической литературы, написанной в разные периоды.

1.5. Отечественная историография в прошлом и настоящем

Историография – это история развития отечественной исторической науки, исторической мысли, научного познания отечественного исторического процесса. Развитие исторической науки отражает основные этапы общей периодизации истории России, социально-экономические, политические, духовные проблемы. Концепции исторического развития по мере накопления знаний менялись. Начало отечественной историографии относят к XVIII в.

Считается, что первые труды по отечественной истории написал Татищев Василий Никитич (1686–1750 гг.) – российский историк, государственный деятель, и далее его работу продолжил М. В. Ломоносов (1711–1765 гг.). Однако опубликованных трудов при жизни В. Н. Татищева не было, и все его работы по истории России существуют в виде рукописей. Также нет прижизненных опубликованных трудов по отечественной истории М. В. Ломоносова. Таким образом, у истоков российской истории на самом деле стояли иностранцы: Готлиб Зигфрид Бейер (1694–1738 гг.), Герард Фридрих Миллер (1705–1783 гг.), Август Людвиг Шлецер (1735–1809 гг.). Опираясь на авторитет В. Н. Татищева, они создали концепцию российской истории, которую в свое время резко критиковал М.В. Ломоносов, считая ее вымыслом.

В начале XIX в. русский историк из дворян Н. М. Карамзин (1766–1826 гг.) в рамках концепции Миллера и Шлецера написал свой труд «История государства российского», в котором сделал попытку оправдать самодержавный крепостнический строй. В своей работе Н. М. Карамзин идиализировал дворянство и приписывал ему исключительную роль в создании и развитии русского государства.

Поддерживая концепцию Карамзина, крупнейший русский историк XIX в. С. М. Соловьев (1820–1870 гг.) в своей работе «История России с древнейших времен» рассматривал российскую историю как переход от родовых отношений к семье и далее к государственности. К важнейшими факторами, которые определяли ход русской истории, он относил природу страны, природу племени и ход внешних событий.

Развивая идеи С. М. Соловьева, В. О. Ключевский (1841–1911 гг.) в работе «Курс русской истории» выявил совокупность фактов и факторов (географический, этнический, экономический, социальный, политический и т.д.), характерных для каждого периода отечественной истории.

Близко к нему по теоретическим взглядам был С. Ф. Платонов (1850–1933 гг.) – автор работы «Лекции по русской истории». Он считал: «Человеческая природа, людское общество и природа страны – вот те три основные силы, которые строят людское общежитие».

Разрабатывая и систематизируя историческую концепцию, предложенную в XVIII в., российская историография к началу XX в. накопила огромное количество противоречий и несогласований, которые требовали своего решения. В годы революций и Гражданской войны Россия утратила основной костяк ученых-историков, способных решить эту проблему.

Советская историческая школа, сформировавшаяся к 50-м гг. XX в., в силу своей молодости опиралась на дореволюционную историческую концепцию и из-за слабой интеллектуальной и теоретической базы не сумела преодолеть ее границы и создать свою историческую концепцию. К тому же советская историческая теория тогда была ориентирована на классовый подход, в котором большое внимание уделялось социальным движениям и революциям. Поэтому к моменту завершения советской эпохи концептуальная основа российской истории осталась прежней. Были лишь детализированы и проработаны отдельные аспекты ранее созданной концепции.

Перестройка и демократизация страны значительно изменили историографию новейшей истории нашей страны, однако концепция истории России в целом не претерпела изменений, поэтому в школах и вузах России изучают историю, концепцию которой создали в XVIII в.

1.6. История России – неотъемлемая часть всемирной истории

Вся написанная история России тесно связана с историей соседних с ней народов, государств на ранних этапах, с мировым сообществом сегодня.

Во второй половине XVIII в. в европейской общественной мысли (Просвещение, Ж. Кондорсе, И. Гердер и др.) окончательно сложилось представление о мировой истории как процессе взаимодействия разных народов, стран, регионов, процессе прогрессивного развития человечества как *единого целого*, прошедшего путь от дикости и варварства к цивилизации. Такой подход стал основой **линейной** (монистической) **концепции** истории, выражающей идею прямолинейного общественно-го развития – последовательного нарастания совершенства, подъема на более высоком уровне развития. Считается, что этот процесс подчиняется общим законам, что предусматривает универсальность исторических закономерностей, основных этапов, через которые проходит человечество.

В рамках линейной теории выделилась *европоцентристская концепция*, согласно которой европейские народы раньше других прошли путь развития от дикости до современного состояния и обогнали в развитии другие народы мира, которым предстоит пройти путь европейцев. Таким образом, согласно европоцентристской концепции культура европейцев является культурой передового типа, а культуры других народов – догоняющего. Россию эта теория относит к странам догоняющего типа.

Определенная часть ученых считает, что мир разнообразен и в нем *нет единства*, а значит, нет мировой истории, и потому история России уникальна и не связана с историей развития других стран. Такой подход к изучению истории стал складываться на рубеже XVIII–XIX вв. и называется *плюралистическим*. Этот подход рассматривает историю как последовательную смену локальных цивилизаций, каждая из которых имеет свою особенность. Вместе с тем в настоящее время проявляется тенденция увязать монистическую и плюралистическую интерпретацию истории в концепции *мироцелостности*.

В зависимости от концепции исторического развития и выбранных критериев по-разному представляется периодизация мировой истории. В настоящее время в исторической науке доминирует европоцентристское видение мира и поэтому практикуется наиболее распространенная периодизация по историческим эпохам – Древний мир, Античность, Средневековье, Возрождение, Просвещение, Новое время, Новейшее время.

В этой периодизации ясно выражен временной (хронологический) фактор, но отсутствуют содержательные, качественные критерии выделения данных эпох. Также центр базовых культур ограничен европейской локализацией.

В середине XIX в. К. Маркс на основе экономических учений А. Смита, исторических исследований Моргана и др. создал **теорию исторических формаций**, согласно которой человечество в своем развитии должно пройти пять основных социально-экономических формаций: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую и коммунистическую.

Развивая теорию К. Маркса, В. И. Ленин дополнил ее социалистической формацией как переходной от капитализма к коммунизму, создав теорию социализма, которую, в свою очередь, дополнил и развил В. И. Сталин, выявив возрастание детерминизма в истории как результат развития социализма и капитализма в одной хронологической локализации.

Человек в теории формаций выводится за рамки созидания, поскольку предстает винтиком мощного объективного механизма, движущего историческое развитие. Таким образом, принижается личностное содержание исторического развития, абсолютизируется роль конфликтных отношений. В силу своей «простоты» и «универсальности» формационный подход содержит элементы социального утопизма и научного вульгаризма.

В отличие от формационного, **цивилизационный** подход отвергает общие закономерности и преувеличивает значение своеобразия. В то же время акцентуация на феномене культууроформирующей нации в рамках цивилизации – доминирует как необходимое условие исследования последней.

Цивилизационный подход предусматривает изучение России как целостного природно-культурного образования, основанного на межэтническом единстве народов, освоивших данную территорию с ее географическими и климатическими условиями, с обычаями, традициями, культурой, народным характером.

Некоторые исследователи определяют пространственно-географические очертания российской цивилизации как границы большой России, под которой подразумевается в основном Российская империя. Однако современные исторические знания расширили наши представления о границах русской цивилизации, которая распространялась далеко за пределы России и оказывала гораздо большее влияние на другие народы, чем это было принято считать раньше.

Российская цивилизация полиэтнична, но в отличие от североамериканской общности, которая тоже многонациональна, этносы в России в основном были укоренены на своей территории и в результате исторического процесса сформировали бытийно-этическую систему отношений, не укладывающуюся в политико-правовую схему.

Как дополнение к цивилизационному и другим подходам в изучении истории России, существует *культурологический* подход, который рассматривает исторический процесс как создание, развитие и накопление материальных и интеллектуальных ценностей для последующего духовного развития общества в целом и человека в частности.

Все вышеназванные теории и подходы относят к **материалистической концепции** истории, которая базируется на **функциональном** подходе, создает модель исторического развития как объективного, закономерного, поступательного процесса, вскрывает движущие силы и основные этапы этого процесса.

Однако некоторые страны не укладываются в эту однолинейную схему, что создает трудности в отражении многообразия исторического развития и в целом отражает методологическую и инструментальную ограниченность материалистической концепции.

Вместе с тем элементы культурологического подхода использованы в *религиозно-православной* и *евразийской* концепции исторического развития России, где элементы *нематериального* являются главными, определяющими вектор и качество исторического процесса.

Достижения дисциплин естественно-научного цикла в настоящее время значительно сузили сферу «нематериального» этих концепций. Так теория пассионарности (циклическая активность народов), введенная в научный оборот историком Л. Гумелевым для объяснения фактов необъяснимых с научной точки зрения, ранее рассматривалась как проявление особых духовных качеств нации или расы. В наши дни биофизики объясняют пассионарность воздействием на этносы определенных энергонасыщенных полей. Таким образом, материалистическое видение нашего прошлого превалирует в системе современных исторических знаний.

В заключение отметим, что с одной стороны, история России – часть мировой истории, которая представляет собой ряд последовательных ступеней прогрессивного развития человеческого общества как единого целого. С другой, Россия в своем развитии прошла своеобразный, уникальный путь, который не объясняют в полной мере существующие исторические теории.

Контрольные вопросы

1. Какие формы сознания существуют?

2. Каковы функции исторического сознания?
3. Какие существуют методы изучения истории?
4. Что является историческим источником?
5. Какие формы исторического знания существуют?
6. В чем сущность материалистического понимания истории?
7. Является ли историческая наука ответом на вызов прошлого?
8. Перечислите признаки функционального подхода в изучении истории.
9. Назовите основные этапы в периодизации истории России.
10. Что на ваш взгляд позволяет исследовать в истории технологический подход?
11. Можно ли считать Россию особой цивилизацией? Если да, то, какие характерные ее черты?
12. Изложите периодизацию истории в соответствии с теорией общественно-экономических формаций.
13. В чем сущность формационного и цивилизационного подхода к истории? Что в них общего и в чем различия?
14. Каким образом меняются наши представления о прошлом?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 2–5.

Дополнительная

Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 14–32.

Скворцова Е. М. Маркова А. Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 6–53.

Бердяев Н. А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX–нач. XX вв. в России и русской философской культуре. – М.: Наука. 1990. – С. 43–271.

Тойнби А. Постигание истории. – М.: Прогресс, 1996. – С. 42–44; 88–90; 95–106.

ГЛАВА 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА (IX–XII вв.)

2.1. Славяне в древности: происхождение, расселение на территории Европы. Проблемы этногенеза восточных славян

Древние археологические культуры России. История народов России начинается с момента обнаружения следов человека на территории Евразии. Следы доисторического человека, обнаруженные на Алтае (село Сростки, гора Пикет), имеют возраст 2,5–4 млн лет. Более поздняя археологическая культура, обнаруженная в Красноярском крае, насчитывает 260 тыс. лет. Анализ зубов челюсти ребенка позволяет причислить жителей этой стоянки к европейцам – таков вывод науки, т. е., 260 тыс. лет назад Сибирь заселяли люди европейского типа. Сравнительно недавняя находка археологов в Республике Алтай на плато Укок стала сенсационной. «Алтайская принцесса» – так назвали мумию молодой женщины прекрасно – сохранилась, что позволило взять ткани для генетического анализа. Анализ показал, что молодая женщина является европейкой, а точнее – славянкой. Захоронение «Алтайской принцессы» относится к 4-му тысячелетию до н.э.

Захоронению на плато Укок соответствуют многочисленные захоронения людей европейского типа, обнаруженные китайскими археологами и их зарубежными коллегами в пустыне Гоби на границе Монголии и Китая. Предметы быта, одежда напоминают культуру северо-запада России эпохи раннего средневековья. Мумии мужчин и женщин, хорошо сохранившиеся в сухом климате пустыни, внешним обликом напоминают жителей северной России. Мужчины высокого роста 185–190 см., женщины ростом 175–180 см. Белокурые и рыжеволосые, они имеют лица вытянутой формы, прямые и узкие носы. Возраст массовых захоронений относится к 4 тысячелетию до н.э.

Упомянутые находки, а также письменные источники позволяют сделать вывод, о том, что 6 тыс. лет назад на территории Центральной России, Западной Сибири, Алтая, Монголии и Северного Китая развивалась европейская, а наверное, более правильно – русско-славянская культура, аналогичная волжско-окской культуре.

Наряду с древними находками в Сибири, на Алтае и в Монголии современная историческая наука располагает достоверными знаниями о развитии проторусско-славянской культуры на Европейской территории современной России. Это известное Сунгирское захоронение – археологический памятник позднего палеолита в России, раскопанный на окраине Владимира, на левом берегу Клязьмы. Датируется 23 тыс. лет до н.э. Обнаружены остатки кострищ, очажных ям, жилищ, 2 могилы с 5

погребёнными, густо посыпанными красной охрой с богатым инвентарём, с оружием и украшениями: около 10 тысяч бус и др. украшения из бивня мамонта (по ним впервые восстанавливается одежда эпохи палеолита), произведения искусства, дротики и копья из выпрямленных бивней мамонта. Прослеживаются признаки сложного погребального ритуала. Это древнее поселение аналогично Костенковской археологической культуре, поселениям в Сибири на Ангаре под Иркутском, что в корне меняет наше представление о первобытной истории руссо-славян.

На основе этих и других археологических открытий большинство ученых-историков склоняются к мысли, что прародиной славян-русов является Западная и Восточная Сибирь, откуда 27–25 тысяч лет назад преодолев Уральские горы, они пришли на Центрально-европейскую русскую равнину в междуречье Ока–Волга.

Как результат развития Сунгирьской археологической культуры, в период с VIII по IV тысячелетие в районе, охватывающем верхнюю и среднюю Волгу, Южный Урал, формируется производительная земледельческая и скотоводческая культура, названная киммерийской.

В III–II-м тысячелетии киммерийцы Южного Урала осваивают бронзу (Аркаим), а во II–I-м тысячелетии до н.э. – железо. В дальнейшем киммерийская культура распространилась на нижнюю Волгу, в Европу, Поднепровье, Северное Причерноморье, Кавказ, Крым, Среднюю, Переднюю и Малую Азию.

В топонимике верхней Волги сохранилось название древнего поселения киммерийцев – город Кимры в Тверской области. В Кузбассе областной центр также носит имя Кемерово. Имя киммерийцев сохранилось в названиях городов и местечек в разных странах, например в Турции есть город Кемер.

К концу I-го тысячелетия до н.э. киммерийцы, уже известные под именем скифы, имели признаки государственной организации: царей, войско, металлургию. Вели оседлый и полукочевой образ жизни, занимались скотоводством, земледелием, охотой и рыболовством.

Ареал проживания киммерийцев-скифов охватывал в Европе территории от Адриатики до Уральских гор, от верхней Волги на севере до Месопотамии на юге, и в Сибири от Урала до Байкала (Царские скифы), и от Кузнецкого Алатау на севере до современной Китайской стены.

Большинство ученых склоняется к мысли, что киммерийцы и скифы являются – *протославянами* и относятся к индоевропейской языковой семье.

Славяне крупнейшее сообщество родственных народов в Европе и в Азии. Общая численность составляет более 300 млн человек. Совре-

менные *славяне* подразделяются на три ветви: восточные (русские, украинцы и белоруссы), южные (болгары, сербы, черногорцы, хорваты, словенцы, боснийцы-мусульмане, македонцы) и западные (поляки, чехи, словаки, лужичане)¹.

В результате многочисленных миграций и перемещений, сложных ассимиляционных процессов и территориальной дифференциации в Европе во II–I тыс. до н.э. сложились устойчивые объединения славянских родов и племен. Под разными именами: русы, расены, пруссы, кельты, венеты, даки, фраки, герулы и т.п., *славяне* создали в пределах своих локализаций уникальные государственно-культурные комплексы, заложив тем самым основу современной цивилизации. Например, славянский союз родов – расены создали в начале I тыс. до н.э. на северо-западе Апеннинского полуострова (современная Тоскана) уникальную высокоразвитую цивилизацию. В VII в. до н.э. этруски основали союз 12 городов-государств. В V в. овладели Кампанией. Государство этрусков – Этрурия более 500 лет господствовала на всем Средиземноморье. В V–III вв. до н.э. Этрурия и другие территории Апеннин были объединены Римом в известную нам Римскую империю.

Первые письменные свидетельства о славянах относятся к началу I тысячелетия н.э. О славянах сообщают греческие, римские, арабские, византийские источники. Античные авторы упоминают славян под именем венедов (римский писатель Плиний Старший, историк Тацит, I в. н.э.; географ Птолемей Клавдий, II в. н.э.). Византийский историк Псевдо-Маврикий отмечал сходство славян и антов, подчеркивал у этих народов любовь к свободе².

Современная наука предполагает следующую территориальную локализацию славян и их соседей. Поляне жили в лесостепи по среднему течению Днепра (Киев). К северу от них, между устьями рек Десны и Роси, жили северяне (Чернигов). К западу от полян, на правом берегу Днепра, «седеша в лесах» древляне. К северу от древлян, между реками Припятью и Западной Двиной, расселились дреговичи (от слова «дрягва» – болото), которые по Западной Двине соседствовали с полочанами (от реки Полота – притока Западной Двины). К югу от реки Буг располагались бужане и волыняне, как считают некоторые историки, – потомки дулебов. Междуречье Прута и Днепра населяли уличи. Между Днепром и Южным Бугом жили тиверцы. По рекам Оке и Москве располагались вятичи; на запад от них жили кривичи; по реке Сожь и ее

¹ См. Документ № 3. В. Н. Татищев. История Российская.

² См. Документ № 2. Из «Стратегона» Псевдо-Маврикия.

притокам – радимичи. Северную часть западных склонов Карпат занимали белые хорваты. Вокруг озера Ильмень жили ильменские словене (Новгород).

На Балтийском побережье славянские союзы лютичей, пруссов, рюгенов, соседствовали на северо-западе с балтийскими летто-литовскими племенами (жмудь, земгалы, курши) и финно-угорскими (чудь-эсты, ливы). Немногочисленные племена финно-угров соседствовали с восточными славянами и с севера, и на северо-востоке (водь, ижора, карелы, саами, весь, пермь). В верховьях Вычегды, Печоры и Камы жили югры, меря, черемисы-мары, мурома, мешера, мордва, буртасы.

Основу материального производства восточных славян обеспечивала металлургия. Начиная со II тыс. до н.э. в Волго-Окском регионе, так же как, и в Прииртышье, производилось криничное железо из болотных руд. Цикл производства этого железа был многоэтапный и очень трудоемкий, а потому требовал усилий всей общины. В период между посевом и уборочной страдой мужчины общины заготавливали болотную руду, то есть, ломали комья болотного ила, складывали их в пирамиды-кучи для просушки, а после уборки урожая свозили в городище. Также коллективно заготавливали древесный уголь и другие материалы. Выработкой железа занимались с середины лета до весны.

Славянские поселки-городища объединялись в общину-вервь. Территория освоения (кон) вокруг одного города-верви распространялась на 25–50 км., где располагались земледельческие, промысловые и охотничьи угодья. Таким образом, вервь представляла собой комплекс из 15–20 городов. А 10–20 вервей составляли племя. Управление племенем осуществлял круг из представителей всех вервей-родов. А руководство вервью осуществлял совет из лучших мастеров, «мужей» этой верви. Основу хозяйственного комплекса славян составляла металлургия, ремесло, земледелие, скотоводство, ботничество, охота, рыбалка и собирательство. В земледелии использовали залежную, подсеchnую, подсеchnо-огневую системы, сеяли рожь, пшеницу, просо, гречиху, ячмень. Славяне-земледельцы обладали агрономическими и зоотехническими знаниями, имели свой календарь, основанный на зодиакальных и природных циклах, культовых действиях и сельскохозяйственных знаниях. Весь летний период жители городов проводили на сельскохозяйственных и заготовительных работах и после уборки урожая и окончания пастбищного сезона возвращались в город. По первому снегу отмечали праздник «Покрова Матери Земли – Макоши». По верованиям славян Мать Земля засыпала на зиму под снегом, что бы к весне, набравшись сил, проснуться и, приняв семя, родить свои дары людям. В символизме

славян Мать Землю олицетворяла фигура женщины – Богиня Макоша. Фигурки Макоши были сокральными и использовались лишь на праздники «покрова» и «масленицы».

В зимний период славяне содержали лошадей, крупнорогатый скот, коз и свиней в специальных строениях. Особой отраслью являлось коневодство. Конь, или по древнерусски «комонь», являлся священным животным у славян и был хранителем дома. Над кровлей каждого жилища устанавливался «конек» в виде конской головы, вырезанной из корня дерева. Власть хранителя-коня, по поверьям славян, распространялась до границ рода – «кона», который находился на расстоянии однодневного конского перехода от поселения. В связи с этим важно подчеркнуть, что одна из Византийских императорских династий носила русскую фамилию – Комнины.

Древние славяне поклонялись предкам, которых называли богами. Считается, что в процессе хозяйственной деятельности сложился пантеон богов-покровителей разных видов деятельности и сил природы. Это не так. Каждое славянское племя почитало своего первопредка. Бог Велес был родоначальником рода, который специализировался в скотоводстве и охоте. Бог Ярило был первопредком земледельческих родов. Бог Перун являлся родоначальником воинского искусства, и его особенно почитали воины. Своим общим Первопредками славяне-русы считали Даждь-Бога и Сварога. Кроме того, к богам славяне-русы относили значимые природные явления, которым приносили жертвы: растения, зерно, предметы. Ведические ритуалы и таинства славяне совершали в своих храмах – капищах, сооруженных в заповедных местах. Священнослужителями у славян были волхвы и кудесники – хранители общественно-значимых знаний и традиций.

Похоронный ритуал славян был основан на курганных захоронениях. До 60-х гг. XIX в. северо-восточная часть Центрально-европейской России была буквально усеяна курганами, которые затем по приказу из Санкт-Петербурга были срыты. В Сибири и в настоящее время повсеместно существуют целые поля древних курганов. Топоним «курган» самый распространенный в России.

Древнерусские письменные источники указывают на исторические корни одной из ветвей восточных славян – руссов. Так в Ладожском документе (дохристианский период – X в.), который в 1994 г. был обнаружен в 39 томе державинских архивов, говорится: «Русы прежде кимрами были и до кимров жили».

В начале I тыс. в междуречье Ока-Волга возник крупный племенной союз, на основе которого в VI–VII в. оформилась Залесская Русь

(Верхневолжская Русь), ставшая ядром для объединения славянских племен Русской равнины.

Всего Начальная летопись называет 14 восточно-славянских союзов проживавших на Русской равнине: полян, древлян, словен, дреговичей, кривичей, полочан, северян, радимичей, вятичей и др., территории проживания которых назывались словом «земля». На этих землях впоследствии сложились княжества с именем «Русь», в том числе и Киевская.

В VIII в. Залесье расширилось до Средней Волги, где до наших дней сохранились остатки русской культуры, получившей название «Салтовская», по имени города, близ которого в начале XX в. были сделаны археологические открытия.

Считается, что на востоке от Залесья (от впадения реки Белой в Каму до Средней Волги) располагалась Волжско-Камская Булгария населенная тюрками. По соседству с Булгарией проживали башкиры. Однако часть ученых считает, что от реки Белой и до Средней Волги (по обоим берегам Волги) располагалась Средневолжская Русь – Волгария, населенная преимущественно руссами-волгарами. По соседству с волгарами жили угро-финские роды. Тюрки появились на этих территориях не ранее XVI в.

Южнорусские степи в VIII–IX вв., считается, занимали мадьяры (венгры) – финно-угорские скотоводы, которых после их переселения в район озера Балатон сменили в IX в. печенеги. Археологические материалы указывают на существование в Южнорусских степях и Нижней Волге в период с I тыс. до н.э. по XVIII в. высокоразвитой русской культуры. На этих территориях насчитывается более 100 остатков белокаменных крепостей. Предположительно именно здесь располагалась Русь Белокаменная.

На Нижней Волге (правобережье) в период VIII–X вв. существовало паразитическое сообщество – Хазарский Каганат, представлявшее собой конгломерат из вооруженных отрядов, занимавшихся набегами на соседние русские земли и, торговцев, скупавших у них захваченную добычу и пленников для дальнейшей продажи в Византию. Южнее Хазарии располагались Прикаспийская и Приазовская Русь. Северное побережье Черного моря и Крым входили в состав Черноморской Руси.

2.2. Античное наследие в эпоху Великого переселения народов

Начиная с I в. н.э. славяне неоднократно совершали ответные военные походы против крупнейшего государства той эпохи – Византии, организовывавшей походы на русские земли. До нас дошел ряд сочинений

византийских авторов, содержащих своеобразные военные наставления по борьбе со славянами. Так, например, византиец Прокопий из Кесарии в книге «Война с готами» писал: «Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считается делом общим. Они считают, что только Бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. У тех и других один и тот же язык. И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же». Византийские авторы, подчеркивая отсталость славян, стремились принизить роль славян в организации жизни в причерноморском регионе. Вместе с тем, следует отметить, что военные походы славян на Византию резко ограничивали военную экспансию этого государства против руссов, побуждая искать торговые, мирные отношения. В упоминавшемся уже Ладожском документе говорится о том, что «руссы всегда разбивали греков, и те разбежались как испуганные поросята».

В целом же, военные походы укрепляли авторитет руссов-славян и способствовали укреплению их статуса в инокультурном мире, а также вели к обогащению племенной верхушки славян и выделению из общины военных руководителей – князей с их военными отрядами, роль которых в отношениях с Византией и другими соседями значительно возрастала. На рубеже IV–V вв. н.э. военная демократия славян претерпела изменения. В ответ на внешние вызовы славянские союзы стали формировать постоянные воинские отряды для охраны дальних границ. Кроме пограничной службы, отряды сопровождали торговые и посольские обозы. Именно эти кочующие отряды-орды византийцы принимали за скифов и кочевых славян.

2.3. Теория происхождения, основные этапы и особенности становления социального строя Древней Руси

Существуют разные теории происхождения государственности у восточных славян. Созданная по политическому заказу Норманнская теория (XVIII в., автор Г. З. Бейер) приписывает создание русского государства норманнам (скандинавским викингам, варягам). Основанием для этого послужил летописный рассказ о призвании на княжение в Новгороде в 862 г. варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора (Лаврентьевский и Ипатьевский списки Повести временных лет). Считается, что Нестор первым выступил с концепцией варяжского происхождения имени «Русь».

Согласно этой версии к концу IX в., по «Повести временных лет», установлен факт противостояния двух центров формирующейся русской государственности – Новгорода и Киева, между которыми пролегал известный из легенд путь «из варяг в греки». Объединение началось с севера, когда в 882 г. (условно) князь Олег (вместе с малолетним сыном Рюрика) начал подчинение восточно-славянских племен за пределами Новгорода, захватил Киев, сделал его столицей, объединив северных и южных славян. С этого времени считают существование Древнерусского государства, династии Рюриковичей. Объединение земель проходило и при последующих князьях (Игоре, Святославе, Владимире, Ярославе и т.д.), сопровождалось междоусобными войнами, устранением соперников, но тенденции к объединению преобладали, и сохранялось Древнерусское государство.

Киевская государственность развивалась от установления даннической зависимости окрестных племен под властью военного вождя-князя до утверждения киевской власти на местах посредством назначения туда наместников, формирования новой общности, основанной на территориально-общинных принципах. Относительное единство земель держалось на военной силе, этническом родстве, общности геополитических интересов, единстве княжеского рода, сходстве общественного устройства, религиозных верований.

Норманнской теории противостоял М. В. Ломоносов, который утверждал, что русская государственность существовала задолго до появления термина «норманы».

К сожалению, в угоду нормандской теории в дореволюционный и советский период историческая наука изучала лишь историю Киевской Руси. История других древнерусских государств стала предметом исследования в последние десятилетия.

Современные концепции происхождения русской государственности, как уже говорилось, базируются на многочисленных научных фактах и обобщениях, накопленных исторической наукой к настоящему времени. Так, например, исследователи еще в середине XX в. отмечали, что уже в начальный период существования Киевской Руси на Днепре ее культура имела признаки декадентства, то есть упадка и разложения, что свойственно очень старым культурам, прошедшим длительный путь развития. Таким образом, Киевская Русь возникла после Верхне- и Средневожской Руси и являлась дочерней. Такими же дочерними были Северо-Балтийская, Южно-Балтийская, Прикарпатская, Донская, Прикаспийская, Черноморская и Азовская Русь, в создании которых решающую роль сыграли военно-колониционные отряды из Верхне- и Средневожской Руси. Образование государств с именем Русь – зако-

номерное завершение длительного процесса разложения общинного строя у полутора десятков славянских племенных союзов.

Сложившиеся славяно-русские государства находились в самом начале своего пути: общинные традиции еще долго сохраняли место во всех сферах жизни восточно-славянского общества, которое по своему характеру было военно-общинным. Как, например, в древнем Новгороде и Пскове, где все мужское население городской общины входило в состав ополчения.

2.4. Взаимоотношения Руси с Византией и кочевниками

Южным соседом русских государств была Византийская империя, с которой складывались неоднозначные и сложные отношения. В разные периоды империя была торговым партнером, военным союзником и противником. Киевские князья неоднократно совершали походы на своего южного соседа. Так, согласно легенде, в 860 г. Аскольд и Дир предприняли удачный поход на Византию. Еще большую известность получил договор Руси и Византии, заключенный Олегом. В 907 и 911 гг. Олег с войском дважды успешно воевал под стенами Константинополя (Царьграда). В результате этих походов были заключены договоры с греками, составленные, как записал летописец, «на двое харатьи», т.е. в двух экземплярах на русском и греческом языке. Это подтверждает, что русская письменность появилась задолго до принятия христианства. До появления «Русской Правды» складывалось и законодательство; в договоре с греками упоминалось о «Законе русском», по которому судили жителей Киевской Руси.

Византия проводила в отношении русских княжеств политику сдерживания и, как сообщают летописи, направляла кочевые племена на киевские и волжские земли. В результате многочисленных нашествий кочевников, хозяйство Киевской Руси ослабевало. В борьбе с кочевниками в 972 г. погиб легендарный князь Святослав, попав в засаду у Днепровских порогов. И как ответ на военный вызов соседей Киевская Русь в XI в. сооружает ряд крепостей по рекам Десна, Осетр, Сула, Стугна, а также земляные укрепления – валы, получившие название «Змиевы валы». Таким образом Киевская Русь являясь южным русским форпостом, стремилась к самостоятельности и создавала защитный рубеж от Верхне- и Средне-Волжской Руси, направляла свою экспансию на юго-запад.

Следует отметить, что Средне-Волжская Русь была отгорожена от Западной Сибири протяженным валом (Заволжский вал) длиной более 1,5 тыс км. Происхождение и назначение этого уникального сооружения

и по сей день не известно, поскольку знания о прошлом такого региона, как Западная Сибирь, в науке недостаточны.

2.5. Принятие христианства и его последствия

К X в. в основных странах Европы утвердилось монотеистические религии, ставшие идеологическим базисом для дальнейшего усиления феодализма. В Киевской Руси князья и их дружины приняли христианство, хотя население страны исповедовало древне-русские верования, которые к тому времени в разных районах уже имели отличия в зависимости от специфики хозяйственной деятельности.

В 980 г. князь Владимир попытался осуществить церковную реформу и утвердить общерусский культ бога Перуна, как первого среди богов. Однако реформа не дала результата, поскольку Перун был покровителем воинов и его статут был ниже Дажь-Бога, который почитался как Первопредок у всех славян. Кроме того, в славянской традиции военный вождь не обладал светской властью и ему не подчинялся Верховный Волхв.

Причины принятия христианства были вызваны желанием киевского князя создать в государстве новую религиозно-духовную среду, в которой закрепить законность великокняжеской власти с духовно-религиозных позиций. То есть утвердить тезис: «всякая власть от Бога» и тем самым упрочить идеи единой державы, целостность государства. Необходимость установления связей с соседом – Византийской империей – это вторичные цели принятия христианства. Конфессии служили для феодального порабощения народов, которым силой навязывались новые правила социально-экономических отношений и поведения.

С усложнением общественной жизни, социальной структуры общества, с образованием этнически неоднородного государства древнерусское верование как религиозная система оказалось неудобным для идеологического обоснования происходивших перемен, поскольку власть и общество приобретали раннефеодальный характер, а духовные и нравственные отношения строились в соответствии с общинно-земскими.

Официально христианство было принято в 988 г., но процесс христианизации затянулся и проходил как завоевательный поход. По данным археологических раскопок примерно 40 % известных городищ того времени, были разрушены и сожжены, а жители этих поселений были убиты. Относительно мирно были крещены киевляне.

Утверждение христианства как государственной религии заложило основы раннефеодальной монархии, упрочило связи Киевской Руси с

Византией и Западной Европой и создало условия для двоеверия и раскола общества.

Православные институты придавали характер богоустановленности раннефеодальному государству и власти Киевского князя. На основе христианских ценностей стали формироваться новые отношения, развивалась новая культурная жизнь³. Киевская Русь восприняла ценности Восточной церкви, которая не прерывала традиций поздней античности. Византия была тесно связана с древневосточным цивилизационным процессом, с наследниками древнеславянской цивилизации.

Восточные славяне воспринимали разные черты от христианства и античности, например: имперское сознание, произвол, деспотизм – от Рима, а аскезу, нетерпимость, акцент на начальной греховности человеческого рода и человека – от христианства. Церковь и церковная иерархия (митрополит, епископы, черные монахи) заняли важное место в древнерусском обществе.

2.6. Этнокультурные и социально-политические процессы становления восточно-славянской государственности в IX–XII вв.

Хронологические рамки истории Киевской Руси (IX – начало XII в.), большинство историков условно разделяют на три периода. Первый – это время первых киевских князей включает IX – до середины X в.; второй период – время Владимира I и Ярослава Мудрого, эпоха расцвета Киевской державы охватывает вторую половину X и первую половину XI в. Третий период – вторая половина XI – начало XII в. – переход к территориально-политической раздробленности или к удельным порядкам.

О социально-политическом строе Киевской Руси мы можем судить по ряду источников, но, прежде всего по «Русской правде» – первому общегосударственному нормативному сборнику, составленному при Ярославе Мудром (XI в.)⁴, дополненному его сыновьями в конце XI в. («Правда Ярославичей»), «Уставом» Владимира Мономаха в начале XII в.

Киевская Русь XI в. была раннефеодальной монархией. Это отразилось на системе права. Стали развиваться элементы феодального права, права-привилегии, приобретают значение законодательство и судебная практика.

³ См. Документ № 1. Устав князя Владимира Святославовича о десятинах, судах и людях церковных. Ст. 51.

⁴ См. Документ № 4. Русская Правда Краткой редакции. Закон Русский.

Политический строй Древнекиевского государства сочетал институты феодальной формации и первобытно-общинного строя. Во главе государства стоял Великий Киевский князь, который был законодателем, военным предводителем, верховным судьей и адресатом дани. Опорой князя была дружина, с которой он советовался по важным делам, совершал походы. Старшие дружинники составляли постоянный совет, назывались боярами, выступали в роли воевод. Младшие дружинники («отроки», «чадь», «гриди») исполняли обязанности сборщиков штрафов, судебных исполнителей и т.д. Дружинники заменили всеобщее народное ополчение, хотя иногда в военных действиях принимали участие ополченцы. Княжескую власть ограничивало вече – народное собрание, но в XI в. влияние вече падает, за исключением Новгорода и Пскова. Территории (волости) управлялись князьми-наместниками (из рода Киевского князя). Господствующий слой общества составляли княжеские дружинники, служилая аристократия, городские старейшины.

Городское население состояло из ремесленников, торговцев, купечества, ростовщиков.

Все сельское население составляли смерды. Смерды-общинники платили подати и повинности киевскому князю. Смерды нередко становились зависимыми, если земли раздавались князем своим дружинникам или в результате захвата общинных земель феодалом. Зависимой группой крестьянства было «закупничество».

В XI–XII вв. в Киевской Руси формируется феодальное землевладение. В X в.– первой половине XI в. князья собирали дань со свободных общинников во время полюдья. Размер дани определялся установленной традицией, и нарушение ее взимания привело, например, к столкновению древлян с князем Игорем. Летопись сообщает, что княгиня Ольга после этого установила размер дани в виде «уроков» (для сборщиков), а места ее сбора стали «погостами». Князья делили дань с дружинниками. Таким образом, происходило окняжение свободных общинников через обложение их данью, формировалась государственная и «черная» (частная) собственность.

В результате расслоения соседской общины шло выделение зажиточных и безземельных. Одновременно складывалось боярское (вотчинное) и церковно-монастырское землевладение. Вначале на Руси установилась государственная собственность на землю, что и является особенностью развития здесь феодальных отношений в отличие от Западной Европы, где основой феодальных отношений являлась частная собственность на землю. Частное землевладение в Киевской Руси появляется во второй половине XI в., когда представители княжеского рода

обзаводятся собственным хозяйством, а местная племенная знать превращает часть общинных земель в свою собственность. Феодалным собственником становится и церковь. На этой основе развиваются вотчинные и монастырские хозяйства, где вместе с натуральной и денежной появляется отработочная рента (барщина).

Древнерусскую цивилизацию «киевского периода» сближали с аналогичной раннефеодальной западноевропейской цивилизацией следующие черты:

преобладающие технологии материального производства;

городской характер «титულიной» культуры;

высокий уровень милитаризованности и агрессивности политической идеологии и практики;

единообразие многих ценностных ориентации и установок сознания (особенно в элитном слое).

С XI в. начинают проявляться отличия, вызванные рядом факторов:

1) утверждение особой формы христианства после разделения его в 1054 г. на католичество и православие;

2) жесткая зависимость экономики от природных условий.

Становление городской христианской культуры происходило преимущественно сельскохозяйственной по роду деятельности стране. Основная масса горожан занималась сельскохозяйственным производством («слободской» характер русских городов);

3) христианство хотя и охватывало все слои общества, государство опиралось на него как на социально-нормативный институт регулирования общественной жизни, но уровень христианизации массы населения был поверхностным (формально-обрядовым), формировался особый тип русского массового православия, которое Н. И. Бердяев назвал «православием без христианства», формального, синтезированного с языческой мистикой и практикой.

На рубеже XI–XII вв. Киевская Русь распалась на ряд полусамостоятельных земель. Распаду русских княжеств на удельные (управляемые членами великокняжеской семьи) предшествовали княжеские усобицы, вызываемые очередным порядком княжения. Такие же процессы протекали и в других русских княжествах. Наступил удельный период в отечественной истории (период феодальной раздробленности) – закономерный этап в условиях господства феодальных отношений. Его переживали и другие государства Европы. Например, на территории современной Германии к моменту ее объединения в XVIII в. существовало более 300 королевств, и в каждом из них сложился свой язык. Русь сохраняла языковое и культурное единство в условиях удельной раздробленности.

2.7. Причины и последствия феодальной раздробленности Руси

Причины феодальной раздробленности Руси разнообразны и несут в себе как объективные, так и субъективные начала. В целом можно выделить лишь основные причины:

а) отсутствие прочных экономических связей, господство натурального хозяйства, появление и распространение феодального землевладения (княжеского и частного-боярского), постепенное оседание дружины на земле, когда эксплуатация зависимых крестьян становится основой экономической мощи князей и боярства;

б) рост городов и развитие отдельных земель, что делало их более независимыми от Киева.

в) слабое развитие коммуникаций и средств связи приводило к постоянному запаздыванию властного решения центра и его последующей реализации.

Из-за отсутствия дорог долго шли сообщения из провинции в центр и из центра на периферию. Так же долго перемещались грузы, войска и прочее. Таким образом, в условиях запаздывания информации, у князей на периферии возникала необходимость принятия самостоятельных решений и подкрепления их своими средствами. Наиболее сильно данная тенденция проявилась на границах княжеств, где наместникам приходилось осуществлять самостоятельную внешнюю политику в ответе на вызов соседей.

г) влияние древнерусской традиции, в соответствии с которой княжеская должность являлась выборной на период экстремальных внутренних и внешних условий жизни рода или племени.

При этих условиях определенная часть наместников, которые были пришельцами, стремились установить родственные отношения с местной родо-племенной верхушкой и получить право избрания на княжескую должность.

Последствия феодальной раздробленности:

а) выделение и развитие новых центров, новых городов, упрочение феодальных отношений;

б) развитие воинского искусства, техники боя, совершенствование оружия и технологий его производства в условиях столетних княжеских усобиц;

в) ослабление обороноспособности русских земель, упадок стратегической разведки, что выявилось в борьбе в конце XII в. с половцами, шведами, немецкими, литовскими, польскими, датскими рыцарями;

г) консервация отдельных отраслей производства в условиях технологической замкнутости и, как следствие, их экономическое отставание

ние от других земель, что в целом способствовало неравномерному развитию удельных княжеств.

д) ослабление торгово-экономических отношений между удаленными княжествами в результате учреждения в удельных княжествах таможенных сборов и проездных на переправах и мостах, делавших торговлю экономически невыгодной.

Однако даже в период раздробленности сознание единства русской земли не было утрачено. Среди князей поддерживалась практика объединения для борьбы с врагами, сохранялось религиозное и правовое единство, при котором удельные княжества продолжали жить по законам Русской правды. Все это создавало почву для последующего воссоединения и возрождения единого государства.

Контрольные вопросы

1. Когда и в каких источниках упоминаются древние славяне?
2. Каков был общественный строй у древних славян в VI–VII вв.?
3. Как складывались отношения у восточных славян с соседями, с кочевниками в VI–XII вв.?
4. Какую роль в составлении российской государственности сыграло принятие христианства?
5. Какие особенности общественного строя отражены в «Русской Правде»?
6. Каковы причины распада древнерусского государства?
7. Каковы экономические, социальные и политические последствия феодальной раздробленности?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 13–21.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 5–23.

Дополнительная

Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2009. – 816 с. – С. 39–70.

Скворцова Е. М. Маркова А. Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 58–109.

ГЛАВА 3. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIII–XIV вв.

3.1. Русские земли в начале XIII в.

Как уже говорилось время на Руси с начала XII до конца XV в. по традиции называют удельным периодом. Действительно, известно, что к середине XII в. сложилось примерно 15 княжеств и земель, к началу XIII в. их было около 50 и в XIV в. примерно 250.

Политическая раздробленность стала новой формой организации русской государственности в условиях освоения территории страны и ее дальнейшего развития по восходящей линии. Повсеместно распространилось пахотное земледелие. Совершенствовались орудия труда: археологи насчитывают более 40 видов металлических орудий труда, применявшихся в хозяйстве. Повсеместно на территории русских княжеств складывались боярские вотчины. Усилились военно-колониционные процессы на границах русских земель.

Показателем подъема экономики явился рост числа городов. На Руси накануне монгольского вторжения было около 300 городов – центров высокоразвитого ремесла, торговли, культуры. Европейцы называли Русь страной городов.

Княжеские и боярские вотчины, как и крестьянские общины, платившие подати государству, имели натуральный характер. Они стремились максимально удовлетворить свои потребности за счет внутренних ресурсов. Их связи с рынком были весьма слабыми и нерегулярными. Господство натурального хозяйства открывало каждому региону возможность существовать в качестве самостоятельной земли или княжества.

Дальнейшее экономическое развитие отдельных земель и княжеств вело к неизбежным социальным конфликтам. Главной силой разъединения выступило боярство. Опираясь на его мощь, местные князья сумели установить свою власть в каждой земле. Однако впоследствии между усилившимся боярством и местными князьями возникли неизбежные противоречия, борьба за влияние и власть. В разных землях-государствах она разрешилась по-разному. Например, в Новгороде и в Пскове установились боярские республики. В других землях, где князья, опираясь на местную родо-племенную знать подавили сепаратизм бояр, там власть утвердилась в форме монархии.

Закрепление отдельных территорий-земель за определенными ветвями княжеского рода было ответом на вызов времени. «Круговорот

князей» в поисках более богатого и почетного престола мешал дальнейшему развитию страны.

Однако в ответ на вызов времени менялся психотип князей, и теперь каждая династия больше не рассматривала свое княжество как объект военной добычи, и хозяйственный расчет начинал доминировать во внутренней политике. Это приводило к тому, что власть на местах более эффективно реагировала на запросы и недовольство крестьян, на недороды и внешние вторжения.

Политическая раздробленность не означала разрыва связей между русскими землями, не вела к их полной разобщенности. Об этом свидетельствуют единая религия и церковная организация, единый язык, действовавшие во всех землях правовые нормы «Русской Правды», осознание людьми общей исторической судьбы.

Владими́ро-Сузда́льское княже́ство. Северо-восточная Русь – Владимиро-Суздальская или Ростово-Суздальская земля (как она называлась сначала) – располагалась в междуречье Оки и Волги. Здесь к началу XII в. сложилось крупное боярское землевладение. В Залесском крае имелись плодородные почвы, пригодные для земледелия. Участки плодородной земли получили название ополей (от слова «поле»). Один из городов княжества даже получил название Юрьев-Польской (т.е. находящийся в ополье).

Здесь росли старые и возникали новые города. У впадения Оки в Волгу в 1221 г. был основан Нижний Новгород – крупнейший опорный и торговый центр на востоке княжества. Дальнейшее развитие получили старые города Ростов, Суздаль, Владимир, Ярославль. Строились и укреплялись новые города-крепости – Дмитров, Юрьев-Польской, Звенигород, Переяславль-Залесский, Кострома, Москва, Галич-Костромской и др.

Территория Ростово-Суздальской земли была хорошо защищена от внешних вторжений естественными преградами – лесами, реками. Ее называли Залесским краем. Один из городов получил из-за этого название Переяславль-Залесский. Экономическому подъему северо-востока Руси способствовал постоянный приток населения. Сюда шел колонизационный поток с юго-запада в поисках новых промысловых земель.

Среди факторов, способствовавших подъему экономики Ростово-Суздальской земли, следует назвать наличие выгодных торговых путей, проходивших по территории княжества. Важнейшим из них был Волжский торговый путь, связывавший северо-восточную Русь со странами Востока. Через верховье Волги и систему больших и малых рек можно было пройти к Новгороду и далее в страны Западной Европы.

В Ростово-Суздальской земле, столицей которой тогда был город Суздаль, княжил в то время шестой сын Владимира Мономаха – Юрий (1125–1157 гг.). За постоянное стремление расширить свою территорию он получил прозвище «Долгорукий».

Юрий Долгорукий, как и его предшественники, всю свою жизнь посвятил борьбе за киевский великокняжеский престол. Захватив Киев и став великим князем Киевским, Юрий Долгорукий не забывал о своих северо-восточных землях. Он активно влиял на политику Новгорода Великого. Под традиционное влияние ростово-суздальских князей попали Рязань и Муром. Юрий вел широкое строительство укрепленных городов на границах своего княжества. Под 1147 г. в летописи впервые упоминается о Москве, выстроенной на месте бывшей усадьбы боярина Кучки, конфискованной Юрием Долгоруким. Здесь 4 апреля 1147 г. состоялись переговоры Юрия с черниговским князем Святославом, привезшим Юрию в качестве подарка шкуру пардуса (барса).

Сын Юрия Андрей, в 1155 г. со своими приближенными оставил Киев и, захватив «святыню Руси» икону Владимирской богородицы, уехал в Ростово-Суздальскую землю, куда был приглашен местным боярством. Отец, пытавшийся образумить своего непокорного сына, вскоре умер. Андрей больше не вернулся в Киев.

В княжение Андрея (1157–1174 гг.) развернулась ожесточенная борьба с местным боярством. Андрей перенес столицу из богатого боярского Ростова в небольшой городок Владимир-на-Клязьме, который застроил с необычайной пышностью. Были сооружены неприступные белокаменные Золотые ворота, возведен величественный Успенский собор. В шести километрах от столицы княжества, на слиянии рек Нерли и Клязьмы, Андрей основал свою загородную резиденцию – Боголюбово. Здесь он проводил значительную часть времени, за что и получил прозвище Боголюбский. Здесь, в Боголюбском дворце, темной июльской ночью 1174 г. Андрей был убит в результате заговора бояр, во главе которого стояли бояре Кучковичи, бывшие владельцы Москвы.

Правители Владимиро-Суздальского княжества носили титул великих князей. Центр русской политической жизни переместился на северо-восток. В 1169 г. старший сын Андрея захватил Киев и подверг его жестокому разграблению. Андрей пытался подчинить Новгород и другие русские земли. В его политике находила отражение тенденция к объединению всех русских земель под властью одного князя.

Политику Андрея продолжил его сводный брат – Всеволод III Большое Гнездо (1176–1212 гг.). У князя было много сыновей, отчего он и получил свое прозвище (его сыновья изображены на рельефе стены Дмитриевского собора во Владимире). Двадцатидвухлетний сын визан-

тийской принцессы Всеволод жестоко расправился с боярами-заговорщиками, убившими его брата. Борьба между князем и боярством закончилась в пользу князя. Власть в княжестве окончательно установилась в форме монархии.

При Всеволоде с большим размахом было продолжено белокаменное строительство во Владимире и других городах княжества. Всеволод Большое Гнездо пытался подчинить своей власти Новгород, расширил территорию своего княжества за счет новгородских земель по Северной Двине и Печоре, отодвинул границу Волжской Болгарии (Волгарии) за Волгу. Владимиро-суздальский князь был в то время сильнейшим на Руси. Автор «Слова о полку Игореве» говорил о могуществе Всеволода: «Волгу может веслами расплескать, а Дон шеломами вычерпать».

Владими́ро-Сузда́льское княжество сохраняло первенство среди русских земель и после смерти Всеволода Большое Гнездо. Победителем в междоусобной борьбе за владимирский великокняжеский престол между его сыновьями вышел Юрий (1212–1216; 1219–1238). При нем был установлен контроль над Великим Новгородом. В 1221 г. он основал Нижний Новгород – крупнейший русский город на востоке княжества.

Галицко-Волынское княжество. Юго-западная Русь – Галицко-Волынское княжество занимало северо-восточные склоны Карпат и территорию между реками Днестром и Прутом. Здесь имелись тучные черноземы в широких речных долинах, а также обширные лесные массивы, благодатные для промысловой деятельности, и значительные залежи каменной соли, которую вывозили в соседние страны. На территории Галицко-Волынской земли возникли крупные города Галич, Владимир-Волынский, Холм, Берестье (Брест), Львов, Перемышль и др. Удобное географическое положение (соседство с Венгрией, Польшей, Чехией) позволяло вести активную внешнюю торговлю. Кроме того, земли княжества находились в относительной безопасности от кочевников. Как и во Владимиро-Суздальской Руси, здесь наблюдался значительный экономический подъем, начавшийся при Ярославе Осмомысле Галицком (1153–1187 гг.). Знал восемь иностранных языков, отчего и получил свое прозвище; по другой версии – «восьмимыслимый», т. е. мудрый. Высоко оценивая могущество князя и его державы, автор «Слова о полку Игореве» писал, обращаясь к Ярославу: «Высоко ты сидишь на своем златокланном престоле, подпер горы венгерские своими полками железными... отворяешь Киеву ворота» (т. е. Киев тебе покорен. – *Авт.*). И действительно, в 1159 г. галицкие и волынские дружины на время овладели Киевом.

Объединение Галицкого и Волынского княжеств произошло в 1199 г. при волынском князе Романе Мстиславиче (1170–1205 гг.). В 1203 г. он захватил Киев и принял титул великого князя. Образовалось одно из крупнейших государств Европы (римский папа предлагал даже Роману Мстиславичу принять королевский титул). Роман Волынский и Галицкий вел упорную борьбу с местным боярством, завершившуюся его победой. Здесь так же, как и на северо-востоке Руси, установилась сильная великокняжеская власть. Роман Мстиславич успешно воевал с польскими феодалами, половцами, вел активную борьбу за главенство над русскими землями.

Старшему сыну Романа Мстиславича Даниилу (1205–1264 гг.) было всего четыре года, когда умер его отец. Даниилу пришлось выдержать длительную борьбу за престол как с венгерскими, польскими, так и с русскими князьями. Только в 1238 г. Даниил Романович утвердил свою власть над Галицко-Волынской землей. В 1240 г., заняв Киев, Даниил сумел объединить юго-западную Русь и Киевскую землю. Однако в том же году Галицко-Волынское княжество было разорено монголо-татарами, а спустя 100 лет эти земли оказались в составе Литвы (Волынь) и Польши (Галич).

Новгородская боярская республика. Новгородская земля (северо-западная Русь) занимала огромную территорию от Ледовитого океана до верховья Волги, от Прибалтики до Урала.

Новгородская земля находилась далеко от кочевников и не испытала ужаса их набегов. Богатство Новгородской земли заключалось в наличии громадного земельного фонда, попавшего в руки местного боярства, выросшего из местной родоплеменной знати. Своего хлеба в Новгороде не хватало, но промысловые занятия – охота, рыболовство, солеварение, производство железа, бортничество – получили значительное развитие и давали боярству немалые доходы. Возвышению Новгорода способствовало исключительно выгодное географическое положение: город находился на перекрестке торговых путей, связывавших Западную Европу с Русью, а через нее – с Востоком и Византией. У причалов реки Волхов в Новгороде стояли десятки кораблей.

Как правило, Новгородом владел тот из князей, кто держал киевский престол. Это позволяло старшему князю контролировать великий путь «из варяг в греки» и доминировать на Руси. Используя недовольство новгородцев (восстание 1136 г.), боярство, обладавшее значительной экономической мощью, сумело окончательно победить князя в борьбе за власть. Новгород стал боярской республикой. Высшим органом республики было вече, на котором избиралось новгородское управление, рассматривались важнейшие вопросы внутренней и внешней политики

и т.д. Наряду с общегородским вече существовали «кончанские» (город делился на пять районов – концов, а вся Новгородская земля – на пять областей пятин) и «уличанские» (объединявшие жителей улиц) вечевые сходы. Фактическими хозяевами на вече были 300 «золотых поясов» – крупнейшие бояре Новгорода.

Главным должностным лицом в новгородском управлении был посадник (от слова «посадить»); обычно великий Киевский князь «сажал» своего старшего сына наместником Новгорода). Посадник был главой правительства, в его руках были управление и суд. Фактически в посадники избирались бояре из четырех крупнейших новгородских родов.

Вече выбирало главу новгородской церкви – епископа (впоследствии архиепископа). Владыка распоряжался казной, контролировал внешние сношения Великого Новгорода, торговые меры и т.д., имел даже свой полк.

Третьим важным лицом городского управления был тысяцкий, ведавший городским ополчением, судом по торговым делам, а также сбором налогов.

Вече приглашало князя, который управлял армией во время военных походов; его дружина поддерживала порядок в городе. Он как бы символизировал единство Новгорода с остальной Русью. Князя предупреждали: «Без посадника тебе, князь, суда не судить, волостей не держать, грамот не давать». Даже резиденция князя находилась вне кремля, на Ярославовом дворище – Торговой стороне, а позднее – в нескольких километрах от кремля на Городище.

Новгородская земля отбила натиск крестоносной агрессии в 40-х годах XIII в., но тяжелая дань и зависимость от Золотой Орды сказались на дальнейшем развитии этого региона.

3.2. Россия и средневековые государства Европы и Азии.

К середине XIII в. русские земли оказались между Золотой Ордой и Великим княжеством Литовским. В Прибалтике на землях, населенных немногочисленными литовскими племенами, возникло раннефеодальное государство. Его основателем считают князя Миндовга. Русские летописи впервые упоминают о нем в 1219 г. В состав Литовского государства с момента его возникновения входили земли в бассейне реки Неман (города Новогрудок, Гродно и др.), так называемая Черная Русь. Из древнерусской народности периода домонгольской Руси стала обособляться белорусская народность.

Галицкое княжество вошло в состав Польши, земли южной и юго-западной Руси (Киев, Волынь, Подолье и др.) после завоевания монго-

лами платили дань Орде. Однако в связи с усилением Литовского государства после битвы при Синей Воде (приток Южного Буга) с Ордой (1363 г.) эти земли вошли в состав Великого княжества Литовского и Русского. На землях юго-западной Руси складывалась украинская народность.

Центр русской политической жизни переместился в северо-восточную (Владими́ро-Суздальскую) и северо-западную (Новгородскую) Русь. На этой территории на основе древнерусской народности складывалась великорусская (русская) народность.

3.3. Проблемы взаимовлияния Руси и Орды

Начиная с 1238 г. в русских землях была установлена власть военных – орды. Земская власть была поставлена в зависимость от ордынских ханов. Аналогичные процессы протекали в Европе, находившейся под властью многочисленных рыцарских орденов.

В 1237 г. Рязань первой из русских земель подверглась удару захватчиков. Владимирский и черниговский князья отказали Рязани в помощи. Монголы осадили Рязань и направили послов, которые потребовали покорности и одну десятую часть «во всем». Последовал мужественный ответ рязанцев: «Если нас всех не будет, то все ваше будет». На шестой день осады город был взят, княжеская семья и оставшиеся в живых жители перебиты. На старом месте Рязань больше не возродилась (современная Рязань – это новый город, находящийся в 60 км. от старой Рязани, раньше он назывался Переяславль Рязанский).

В январе 1238 г. по реке Оке монголы двинулись во Владимиро-Суздальскую землю. Сражение с владими́ро-суздальской ратью произошло у г. Коломны, на границе Рязанской и Владимиро-Суздальской земель. В этой битве погибло владимирское войско, что фактически предопределило судьбу северо-восточной Руси.

Сильное сопротивление врагу в течение 5 дней оказывало население Москвы, руководимое воеводой Филиппом Нянккой. После взятия монголами Москва была сожжена, а ее жители перебиты.

4 февраля 1238 г. Батый осадил Владимир. Расстояние от Коломны до Владимира (300 км) его войска прошли за месяц. На четвертый день осады захватчики через проломы в крепостной стене рядом с Золотыми воротами ворвались в город. Княжеская семья и остатки войск закрылись в Успенском соборе. Монголы обложили собор деревьями и подожгли.

После взятия Владимира монголы разбились на отдельные отряды и подвергли разгрому города северо-восточной Руси. Князь Юрий Все-

володовны еще до подхода захватчиков к Владимиру отправился на север своей земли, чтобы собрать военные силы. Спешно собранные полки в 1238 г. были разбиты на реке Сить (правый приток реки Мологи), в битве погиб и сам князь Юрий Всеволодович.

Монгольские орды двинулись на северо-запад Руси. Всюду они встречали упорное сопротивление русских. Две недели, например, оборонялся далекий пригород Новгорода – Торжок. Северо-западная Русь была спасена от разгрома, хотя и платила дань.

Дойдя до каменного Игнач-креста – древнего знака-указателя на Валдайском водоразделе (100 км от Новгорода), монголы отступили на юг, в степи, чтобы восстановить потери и дать отдых уставшим войскам. Отход носил характер «облавы». Разделившись на отдельные отряды, захватчики «прочесывали» русские города. Смоленску удалось отбиться, другие центры были разгромлены. Наибольшее сопротивление монголам оказал в период «облавы» Козельск, державшийся семь недель. Монголы назвали Козельск «злым городом».

Весной 1239 г. Батый разгромил южную Русь (Переяславль Южный), осенью – Черниговское княжество. Осенью следующего 1240 г. монгольские войска, форсировав Днепр, осадили Киев. После длительной обороны, которую возглавил воевода Дмитр, татары разгромили Киев. В следующем 1241 г. нападению подверглось Галицко-Волынское княжество.

После разгрома Руси монгольские орды двинулись на Европу. Были разорены Польша, Венгрия, Чехия, Балканские страны. Монголы вышли к границам Германской империи, дошли до Адриатического моря. Однако в конце 1242 г. их постиг ряд неудач в Чехии и Венгрии. Из далекого Каракорума пришло известие о смерти великого хана Угедая – сына Чингисхана. Это был удобный предлог, чтобы прекратить трудный поход. Батый повернул свои войска обратно на восток.

В 1243 г. брат убитого на реке Сить великого владимирского князя Юрия Ярослав II (1238–1247 гг.) был призван в ставку хана. Ярослав признал вассальную зависимость от Золотой Орды и получил ярлык (грамоту) на великое княжение Владимирское и золотую дощечку – своеобразный пропуск через ордынскую территорию. Вслед за ним в Орду потянулись другие князья.

Для контроля над русскими землями был создан институт наместников-баскаков – руководителей военных отрядов, следивших за деятельностью русских князей. Донос баскаков в Орду неминуемо заканчивался либо вызовом князя в Сарай (зачастую он лишался ярлыка, а то и жизни), либо карательным походом в непокорную землю. Достаточно

сказать, что только за последнюю четверть XIII в. было организовано 14 подобных походов в русские земли.

Некоторые русские князья, стремясь избавиться от вассальной зависимости от Орды, стали на путь открытого вооруженного сопротивления. Однако сил свергнуть власть захватчиков было еще недостаточно. Так, например, в 1252 г. были разбиты полки владимирских и галицко-волынских князей. Это хорошо понимал Александр Невский, (с 1252 по 1263 гг. великий князь Владимирский.) Он взял курс на восстановление и подъем экономики русских земель. Политику Александра Невского поддержала и русская церковь, которая видела большую опасность в католической экспансии, а не в веротерпимых правителях Золотой Орды.

В 1257 г. ордынцы предприняли перепись населения – «запись в число». В города посылали бесерменов, которым на откуп отдавался сбор дани. Размер дани («выхода») был очень велик, одна только «царева дань», т.е. дань в пользу хана, которую сначала собирали натурой, а потом деньгами, составляла 1300 кг серебра в год. Постоянная дань дополнялась «запросами» – единовременными поборами в пользу хана. Кроме того, в ханскую казну шли отчисления от торговых пошлин, налоги для «кормления» ханских чиновников и т.д. Всего было 14 видов даней в пользу орды.

Перепись населения в 50–60-х годах XIII в. отмечена многочисленными восстаниями против баскаков, ханских послов, сборщиков дани, переписчиков. В 1262 г. расправлялись со сборщиками дани, бесерменами, жители Ростова, Владимира, Ярославля, Суздаля, Устюга. Это привело к тому, что сбор дани с конца XIII в. был передан в руки местных князей.

Считается, что монгольское нашествие стало одной из причин отставания русских земель от развитых стран Западной Европы. Это не так. На период так называемого монголо-татарского ига приходится расцвет экономики русских земель, в результате которого, в XIV–XV вв. развиваются сложные металлургические технологии поставившие Россию во главе мирового цивилизационного процесса.

3.4. Социально-экономическое развитие Руси в XIII–XV вв.

В XIII–XV вв. наблюдался рост населения в междуречье Оки и Волги. Приток населения на русских землях шел с юга и с северо-запада, подвергавшегося давлению Литвы и Ордена. Орда осуществляла регулярные походы в европейские земли, откуда пригонялись и расселялись в русских княжествах жители европейских городов.

Сельское хозяйство. Развитие производительных сил происходило быстрее в области сельскохозяйственного производства: увеличивались площади пахотных земель, совершенствовались приемы обработки почвы, все более распространялось трехполье, хотя сохранялись еще подсека и перелог. Повсеместно применялись металлические орудия труда – соха с железными насошником и плуг. Землю стали удобрять перегноем. Дальнейшее развитие и распространение получили животноводство, рыболовство, охота. Расширилось огородничество и садоводство. Намечился переход от бортничества к пасечному пчеловодству.

Главным в социальном развитии в XIV–XV вв. являлся интенсивный рост феодального землевладения. Основной, господствующей его формой была вотчина, т.е., как уже говорилось выше, земля, принадлежавшая феодалу по праву наследственного пользования. Эту землю можно было менять, продавать, но только родственникам и другим владельцам вотчин. Хозяином вотчины мог быть князь, боярин, монастырь.

Чтобы быстрее освоить и успешнее эксплуатировать вотчину, а также иметь военную поддержку, владельцы вотчин часть земли передавали своим вассалам на определенных условиях. Такое землевладение получило название условного, служилого или поместного. Дворяне, составлявшие двор князя или боярина, владели поместьем, которое получали при условии несения службы на вотчинника. (От слова «поместье» дворян называли также помещиками.) Срок службы устанавливался договором.

С середины XIV в. наблюдался значительный рост монастырского землевладения. Заинтересованная в сохранении своего господства, орда концентрировала земельные владения в руках церкви. В поддержке церкви были заинтересованы и русские князья. Если ранее налог в пользу церкви – десятина – выплачивался деньгами или натурой, то в новых условиях князья заменили десятину раздачей земель. Землевладение и богатство монастырей росли еще и потому, что в отличие от земель светских феодалов земли монастырей являлись государственными и не делились между наследниками, как это было после смерти светского землевладельца.

Самым знаменитым среди русских монастырей стал Троицкий монастырь, основанный Сергием Радонежским (ок. 1321–1391 гг.) в 70 км к северу от Москвы (ныне Троице-Сергиева лавра). Расположенный в лесной, малонаселенной, уединенной местности (пустыни), монастырь превратился в крупнейший религиозно-хозяйственный центр. Ученики и последователи великого Сергия в XIV–XV вв. построили около 100 монастырей общежитийного типа, т.е. на основе совместного владения хозяйством и коллективистской организации жизни обители.

Крестьянская колонизация шла на новом месте. Власть оказывала помощь «новоприходцам». Князья выдавали феодалам грамоты, где оговаривались льготы для их крестьян на 5–15 лет, пока не будет освоена полученная земля. Прикрепление к земле и переход их под юрисдикцию феодалов как бы уравнивали в правах почти все земледельческое население. Этот процесс нашел отражение в исчезновении многих старых терминов, обозначавших формы социальной зависимости («смерды», «закупы», «изгои», «люди» и т.п.). В XIV в. появился новый термин – «крестьяне», ставший названием угнетенного класса русского общества. Наряду с трудом зависимого крестьянства до начала XVIII в. применялся труд холопов.

Кроме частного феодального землевладения (княжеских, боярских, монастырских вотчин и поместий) существовало, особенно на окраинах страны, значительное число крестьянских общин – «черных» земель, плативших подати в казну. Феодалом по отношению к этим крестьянам, как считают многие историки, выступало государство.

Город. Подъем сельскохозяйственного производства создал благоприятные условия для восстановления и дальнейшего развития русских городов. Разгром старых крупных городов, таких, как Владимир, Суздаль, Ростов и др., изменение характера экономических и торговых связей и путей привели к тому, что в XIII–XV вв. значительное развитие получили новые центры Тверь, Нижний Новгород, Москва, Коломна, Кострома и др. В этих городах увеличивалось население, развивалось каменное строительство, росло число ремесленников и купцов. Больших успехов достигли такие ремесла, как кузнечное, литейное дело, металлообработка, монетное дело. Внешняя торговля с Литвой, Польшей, Ганзейским союзом, Кавказом, Крымом, Средней Азией благоприятно сказывалась на развитии русских городов.

В отличие от городов Западной Европы, многие из которых добились самоуправления и независимости от феодалов, русские города сохраняли зависимость от феодального государства. В городах преобладала торговля сельскохозяйственной продукцией. К XVI в. практически исчезло городское вечевое право. Население города, имея личную свободу, делилось на «черных ремесленников», несших «тягло» – комплекс натуральных и денежных повинностей в пользу государства, и ремесленников, принадлежавших боярам, монастырям или князьям, освобожденных от несения тягла (позднее слободы, где они жили, называли белыми).

Несмотря на замедленное развитие по сравнению с западноевропейскими городами из-за монголо-татарского разорения и золотоордынского ига, русские города играли значительную роль в объединении

тельном процессе. Они являлись теми центрами, которые поддерживали хотя еще слабые экономические связи между отдельными частями страны. Характер ремесленного производства и торговые связи обуславливали заинтересованность горожан в объединении страны. Особенно это было свойственно для довольно быстро развивавшихся городов вокруг Москвы.

Политическая централизация Руси в XIII–XV вв. происходила значительно быстрее, чем преодолевалась ее экономическая разобщенность. Наличие внешней опасности с востока и запада, необходимость борьбы за свержение золотоордынского ига, за установление национальной независимости ускоряли этот процесс. Объединение русских земель в Российское централизованное многонациональное государство заняло примерно два с половиной столетия.

3.5. Возвышение Москвы. Специфика формирования единого Российского государства

В XIV в. началось объединение славянских земель вокруг Москвы, небольшого, даже по тем временам, городка. Со времени Ивана Даниловича Калиты, подавившего народное восстание в Твери в 1327 г. против монгольских баскаков и получившего ярлык на великое княжение (1328–1340 гг.), великое княжение не выходило из рук его потомков, и Москва утвердилась как резиденция митрополитов «всея Руси» (митрополит Петр поддерживал Ивана Калиту, а после его смерти в 1326 г. новый митрополит Феогност в 1328 г. перенес свою резиденцию в Москву).

Объединение Руси шло в условиях сохранения зависимости от ордынских ханов. Со времени Ивана Калиты расширение Московского княжества шло путем прикупа, а не только силой оружия. Московский князь скупал земли уже обедневших князей, которые не могли платить дань ордынцам, и так увеличивал могущество Москвы. Переход в Москву из Владимира митрополии превратил ее в религиозный центр и тоже способствовал объединению русских земель именно вокруг Москвы. А церковные деятели тоже согласились на перевод, потому что видели, что Москва становится центром притяжения для русского народа.

В период правления Дмитрия Донского (1359–1389 гг.) Соотношение сил на Руси изменилось в пользу Москвы. В самой Орде начался период «великой замятии» (50–60-е годы XIV в.) – ослабления центральной власти и борьбы за ханский престол. В 1377 г. на реке Пьяне (около Нижнего Новгорода) московская рать была сокрушена ордынцами. Однако закрепить успех татары не смогли. В 1378 г. войско мурзы

Бегича было разбито Дмитрием на реке Вожене (Рязанская земля). Эти сражения были прелюдией к Куликовской битве.

В 1380 г. темник Мамай, пришедший к власти в Орде после нескольких лет междоусобной вражды, попытался восстановить пошатнувшееся господство Золотой Орды над русскими землями. 8 сентября 1380 г. войско Дмитрия Донского разгромило орду Мамаю на Куликовом поле. Из летописей известно, что Мамаю разбила Залеская орда, так в то время называлось войско Д. Донского.

В ознаменование победы над Мамаем, Дмитрий Донской заложил кирпичный кремль в Москве и выпустил монету, на которой чеканилось изображение Дмитрия с головой Мамаю в руке. Москва стала героическим символом победы русского народа над Ордой. Победа над Мамаем стало предпосылкой для объединения русских земель вокруг Москвы для борьбы с Ордой, власть которой на Руси стала номинальной, хотя продлилась еще целое столетие.

3.6. Русские земли в XV в. Сословная монархия Ивана III

К середине 50-х годов XV в. основные земли северо-восточной Руси в результате длительных процессов объединились вокруг Москвы и началось строительство государственного аппарата на иных, чем при предшественниках Василия II, основах. На смену старым уделам пришли новые, созданные на семейной, а не на родовой основе, т.е. все эти уделы принадлежали детям Василия II. Создавались уезды. Власть в уездах находилась в руках наместников, бояр великого князя.

Наместнический аппарат обеспечивался «кормами», причем предусматривалось два «корма»: на Рождество и на Петров день – в виде натуральных поборов (хлебом, мясом, сеном и т.д.), которые могли заменяться деньгами. «Корм» дополнялся судебными пошлинами, шедшими в великокняжескую казну, и посулами (взятками).

Во главе центрального аппарата стоял великий князь.

Бояре скрепляли своими подписями великокняжеские грамоты, отправляли судопроизводство. Бояре возглавляли Государев двор, вели дипломатические переговоры с соседними странами и удельными князьями. Четкого разграничения между дворцовым и общегосударственным управлением еще не было.

Иван III официально принял титул «Великого князя всея Руси». Он властвовал 43 года (1462–1505 гг.) и был выдающимся государственным деятелем.

Иван III хорошо осознавал важность объединения русских земель. За годы его правления было создано государство, по территории в 6 раз

превышавшее наследие его отца. На смену великому княжеству Московскому пришло государство «всёя Руси».

Сохранились и полуудельные владения, находящиеся у служилых князей. Вместе с тем Иван III энергично приступил к формированию сословия служилых людей, которые подчинялись непосредственно великому князю и не зависели от боярства. По сути при Иване III было положено начало чиновничеству.

Центральную власть осуществляли великий князь, Боярская дума, дворцовые учреждения, дьяческий аппарат. Великий князь издавал распоряжения законодательного характера (Судебник, уставные грамоты, указные грамоты), назначал на высшие государственные должности, был высшей судебной инстанцией. Но власть великого князя еще ограничивалась традициями, основанными на патриархальном представлении о характере власти, которые имели еще и религиозную санкцию.

Новоприсоединенные удельные земли управлялись особыми областными дворецкими по образцу московских. Они осуществляли надзор за судебно-административной властью наместников, волостелей, городчиков. В начале XVI в. дьяки государственной казны управляли всеми делами.

На местах управление и суд осуществляли наместники и волостели, содержащиеся за счет натуральных поборов с определенных территорий. Они происходили из феодальной аристократии или из рядовой массы служилых людей. Власть кормленщиков регламентировалась Судебником 1497 г.⁵, уставными грамотами, выдававшимися местному населению, и доходными списками, которые выдавались кормленщикам. Перечень поборов по доходным спискам корректировался уставными грамотами.

Создание государства сопровождалось унификацией денежной системы, была создана общерусская монетная стопа, основной денежной единицей стала «московка великокняжеского двора» и «новгородка». Иван III выпускал собственную золотую монету. Доходы государственной казны складывались из нескольких источников: военных трофеев, поступлений от экспорта товаров, «ордынского выхода» удельных князей. Несколько податей платило население.

3.7. Эволюция форм собственности на землю. Структура феодального землевладения

Феодальное землевладение на рубеже XV–XVI вв. отличалось разнообразием форм. Существовало четыре вида феодального землевладе-

⁵ См. Документ № 5. Судебник 1497 г.

ния: светское, церковно-монастырское, дворцовое (обслуживавшее нужды Государства двора) и черносошное. Светское и церковно-монастырское землевладение росло за счет захвата земель «черных» крестьян. Формами землевладения были вотчинная, держание и условное (при условии выполнения военных, административных и прочих повинностей).

Административной единицей была волость, во главе которой стоял староста. Волость владела землей, признавая верховным собственником великого князя. Крестьяне совместно распоряжались лесами, лугами, землями. Волость раскладывала государственные подати и повинности, наместничьи корма. Центром волостного правления была волостная канцелярия. Там же решались судебные дела. Из жителей выделялись свидетели на судебные процессы, судные мужи, участвовавшие в судопроизводстве. Крестьяне-волощане обладали правом продажи земель. Волости состояли из крестьянских деревень. Интересы князя в волости представлял дворский. Крестьяне платили натуральный оброк, отбывали барщину, поэтому получала развитие денежная рента. Налоги начислялись на крестьянский двор, а не на землю. В конце XV в. резко возросли государственные повинности. Их число достигало 20, поэтому многие крестьяне уходили от феодала. Крестьяне обеспечивали себя всем необходимым, занимаясь так называемой «домашней промышленностью».

В городах развивались ремесло и торговля.

Преодоление феодальной раздробленности на Руси шло форсированно, ускоряясь под воздействием внешней опасности, необходимости свержения ордынского ига, когда приходилось чаще опираться на военную силу. Это стало источником деспотизма власти московских князей и их вассалов.

Контрольные вопросы

1. Какие изменения произошли в развитии Европы в XI–XVI вв.?
2. Что являлось причиной перемещения центра власти в русских землях из одного княжества в другое?
3. Почему княжеские династии перестали рассматривать свои княжества как объект завоевания?
4. Каковы внутренние и внешние предпосылки образования Московского государства?
5. Почему объединение русских земель началось вокруг Москвы?
6. Каково было социально-политическое устройство Московской Руси при Иване III?

7. Какова была социальная структура общества в Московской Руси по Судебнику 1497 г.?
8. Каковы характерные черты социально-экономического и политического развития Московской Руси к середине XVI в.?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 33–55.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 24–84.

Дополнительная

Кузнецов И.Н. Отечественная история: учеб. / И.Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 79–95.

Скворцова Е.М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 124–148.

ГЛАВА 4. РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО В XVI–XVII вв.

4.1. Россия во второй половине XVI в. Особенности развития

С конца XV в. и в течение XVI в. в Европе происходит цивилизованный сдвиг, связанный с Великими географическими открытиями, оформлением контуров европейского и мирового рынков, с переходом от эволюционного пути развития на инновационный. В Европе образуются национальные государства. Аналогичный процесс протекал в России.

Московское государство с самого начала формировалось как «военно-национальное», движущей силой развития всегда была потребность в обороне и безопасности. Основной социальной опорой объединения земель служили помещики. Централизация сопровождалась укреплением крестьян и жесткой регламентацией жизнедеятельности всех других сословий.

Термин «Россия» для обозначения страны, населенной русскими, стал официальным со времени правления Ивана Грозного, который употреблял его в своих посланиях, но обозначение «всея Руси» появляется на монетах Ивана III. В посланиях константинопольских патриархов и в византийских сочинениях, на итальянских картах XIV–XV вв. находят слово «Россия». В списке «Русской правды» середины XV в. в заглавии стоит «Правда Роськая». Таким образом, в источниках XIV–XV вв. постоянно упоминается Россия.

Объединение земель и образование государства не были, однако, окончательными. В течение XVI в. приходилось еще бороться с пережитками феодальной раздробленности – удельными князьями, новгородским сепаратизмом, а также за подчинение церкви государству, секуляризацию церковных земель. Шел процесс изживания удельной системы. Во внешней политике продолжалась борьба за Прибалтику, начатая Иваном III, за воссоединение русских земель и укрепление южных рубежей. Россия, как и другие европейские страны, вступила в XVI в., имея широкие перспективы для подъема и развития в условиях нового времени.

16 января 1547 г. 16-летний Иван IV – Великий князь Московский и всея Руси торжественно был увенчан титулом царя. Этот акт венчания положил конец боярскому правлению, и ознаменовал начало единовластного правления монарха, не ограниченного ни чьей волей. В традициях того времени царь являлся высшей светской, военной и духовной властью. Символом светской и духовной власти являлась – держава в виде земного шара увенчатого крестом. Символом военной власти был

– скипетр по форме напоминающий атаманскую булаву. Эта традиция в царствующих домах сохранилась и по сей день. Например, Королева Великобритании является главой Англиканской церкви. Став царем, Иван IV стал именоваться – Первый иннок. Европейцы называли Ивана IV – Пресвитер Иван, то есть – Первосвященник Иван.

В течение десяти лет после воцарения Ивана IV управляло условное правительство, позже названное Избранной радой. В 1549 г. был созван первый Земский собор, на котором был принят законодательный комплекс – Судебник. Созыв Земского собора отражал сложившуюся сословную систему общества России. Основными сословиями являлось духовенство, боярство и богатые горожане. Думские бояре относились в высшему сословию. Сословная система России в XVI–XVII вв. была аналогична системам, существовавшим в европейских монархиях.

В 1550 г. был принят новый Судебник, причем 37 статей были совершенно новыми⁶. По новому Судебнику были ликвидированы тарханские (податные привилегии монастырей-вотчинников). Судебник подтвердил положение об Юрьеве дне. Впервые была внесена статья о служилых холопах. Посадским людям запрещалось жить в монастырских городских дворах, т.е. были учтены требования горожан, страдавших от того, что за стенами духовных дворов или светских феодалов укрывались от уплаты государевых податей черные посадские люди.

Судебник внес изменения в систему кормлений, ограничивая власть наместников. Сокращался объем судебных полномочий наместников и усиливался контроль над наместниками со стороны местной и центральной администрации. На суде должны были присутствовать старосты и целовальники (целовальники – должностные лица местного самоуправления), избравшиеся из посадских людей и черносошных крестьян. Статья 98 Судебника утверждала, что законы в государстве должны утверждаться «с государева доклада и с приговора всех бояр», т.е. законы «докладывали» царю, а принимали потом окончательно при участии Боярской думы⁷.

Для обеспечения земель возросшего поместного войска правительство решило использовать подмосковные казенные земли и владения духовных феодалов. Тысяча служилых людей, занесенных в 1551–1552 гг. в Дворцовую тетрадь, должна была получить земли за службу и являться на дворцовые смотры ежегодно. Земли, однако, на всех не хватило, а осуществить секуляризацию церковных земель не удалось. Со-

⁶ См. Документ № 6. Судебник 1550 г.

⁷ Там же.

стоявшийся в 1550 г. церковный собор, принявший Стоглав, подтвердил незыблемость церковно-монастырского землевладения.

На этом же этапе правительством Ивана IV были проведены реформа земельного обложения и учет земельного фонда. Ввели новую единую окладную земельную единицу – большую соху.

В середине 50-х годов была создана система приказов, управление стало строиться по ведомственному признаку. Реорганизована была система местного управления. Суд по важнейшим уголовным делам был изъят из рук наместников и волостелей, передан губным старостам, которые выбирались по уездам из детей боярских.

К 1556 г. была ликвидирована система кормлений. Управление перешло к излюбленным головам. Они выбирались из среды зажиточных посадских людей и черносошных крестьян. Собранные земскими властями подати поступали в царскую казну.

Земская реформа полностью была проведена только на черносошном Севере. В пограничных районах оставались наместники, а военными делами ведали воеводы. К концу XVI в. на местах объединяется военное и гражданское управление, наместники заменяются воеводами.

Эти реформы центрального и местного управления усиливали власть дворянства, содействовали ликвидации остатков феодальной раздробленности. Губное управление было сословно-представительным органом дворянства, местное земское управление – органом верхов посада и зажиточных слоев черносошного крестьянства.

Второй период царствования Ивана IV связан, прежде всего, с введением опричнины (оприч – «кроме»; так называли удел, который выделяли вдовым княгиням). Официально опричнина охватывает 1565–1572 гг., хотя некоторые ее элементы прослеживаются и до 1565 г., и после 1572 г., когда опричнина была отменена. Что способствовало ее введению, в чем ее суть и значение?

Опричнина – это совокупность мероприятий, разработанных и осуществленных в 1565–1572 гг. Иваном IV. Он разделил государство *на земщину*, подчиненную формально Боярской думе, и *опричнину* – особый государев удел, в котором традиционное право подменялось личным приказом Ивана IV. В опричнину царь взял уезды с развитым феодальным земледелием в центре России, 20 городов и черносошные земли Поморья. Выделение земель в опричнину сопровождалось выселением или уничтожением бывших владельцев, прежде всего бояр, перераспределением земель от бояр в пользу дворян, вытеснением вотчины помещьем, дальнейшим закрепощением крестьян.

Опричнина способствовала централизации и утверждению личной власти государя и направлена была против пережитков феодальной раз-

дробленности, но в результате ее в стране разразился экономический кризис.

Опричнина утвердила в России режим личной власти, способствовала формированию централизации при отсутствии достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому был создан не четко работающий аппарат, а аппарат репрессий, стабильность монархии была утрачена.

Опричнина способствовала утверждению в России крепостного права. Широкая раздача черносошных и дворцовых земель вела к распространению крепостничества на новые слои крестьян.

Во второй половине XVI в. Россия проводила активную внешнюю политику. Были заключены торговые договоры с Англией на поставку различных товаров⁸. Иван IV расширял границы России, укрепляя свое влияние в Прибалтике, стремился получить выход к морю и укрепить свои южные и юго-западные рубежи. Ивану IV удалось присоединить Казанское ханство (1552–1557 гг.), завершить присоединение народов Поволжья и Западного Приуралья, подчинить сибирского хана Едигера (1555 г.), начать дальнейшее освоение Сибири (1581 г. – начало похода Ермака в Сибирь). Более 20 лет шла Ливонская война (1559–1583 гг.). В 1582 г. было заключено Ям-Запольское перемирие на 10 лет с королем Польским Стефаном Баторием. Полоцк и Ливония отходили к Речи Посполитой, но Польша возвращала другие русские земли, занятые во время этой войны. Годом позже было подписано Плюсское перемирие со Швецией. В 1590 г., по истечении срока перемирия, борьба со шведами возобновилась. Россия победила и получила по Тязвинскому договору 1595 г. область на побережье Финского залива и города Корелу, Орешек, Ниеншанц, Копорье, Иван-город, Ям. Карелия и Кольский полуостров также отходили к России. Эстляндия с Нарвой осталась за Швецией.

Таким образом, Россия во второй половине XVI в. смогла обрести выход к Балтийскому морю и в Двинске (Даугавпилс в Латвии) по приказу Иван IV было начато строительство Морской крепости и карабельных верфей. В годы смуты все завоевания России на Балтийском побережье были утрачены, пока Петр I не вернул завоєванное Иваном IV.

⁸ См. Документ № 7. Послание Ивана Грозного Английской Королеве Елизавете.

4.2. Социально-экономические, политические и духовные предпосылки «Смуты»

Процесс становления российской государственности не был завершён при Иване IV. Накопившиеся к концу его правления противоречия вылились после его смерти (1584 г.) в хозяйственный, социально-политический, духовно-нравственный кризис, получивший название «Смуты», вошедший в историю как смутное время, период безвластия, хаоса, небывалых потрясений, время «общего неповиновения, раздора между народом и властью».

Толчком к «Смуте» (политической предпосылкой) послужило пресечение правящей династии Рюриковичей.

В начале XVII в. Россия пережила ряд неурожайных лет. Народ, не совсем оправившийся от разорения в годы опричнины, стал бедствовать, голод охватил страну. Современники оставили свидетельства о фактах людоедства. Запасов зерна у бояр хватило бы на несколько лет всему населению. Но раздача хлеба не была в правилах знати. Борис Годунов устроил раздачу хлеба голодным в Москве в 1605 г., но всех накормить, естественно, не мог. Последствия опричнины, длительных войн и неурожая обострили социальные проблемы, крестьяне и голодающие горожане выступали против бояр, помещиков, против имущих классов. Повсеместно было недовольство Годуновым.

4.3. Основные этапы «Смуты». Первое и второе народные ополчения

Противоречия между представителями господствующего класса, борьба за власть среди бояр после смерти Годунова привели к самозванщине, а ослабление государства привлекло иноземных захватчиков, желавших воспользоваться ситуацией, и католическую церковь, надеявшуюся распространить свое влияние на Русь. Самозванцев поддержали московские бояре (ненавидевшие Годунова), часть польской шляхты (надеявшаяся на добычу в Москве), казаки и служилые люди южной окраины Московского государства (пострадавшие в свое время от опричнины и неурожайных лет).

В 1604 г. в Речи Посполитой появился Лжедмитрий I (утверждал, что он – сын Ивана IV – Дмитрий, чудом спасшийся от гибели. (Считается, что малолетний царевич Дмитрий погиб в Угличе при невыясненных до конца обстоятельствах). Получив поддержку польской шляхты, Лжедмитрий I перешел русскую границу и направился на Москву, по пути объединяя всех недовольных. В 1605 г. Борис Годунов умер, Лжедмитрий I беспрепятственно вошел в Москву, находился у власти около года. Он не решил социально-экономических проблем, не

отменил крепостнические законы, увеличил налоги, оттеснил от государственных дел Боярскую думу.

Летом 1606 г. восставшие москвичи свергли Лжедмитрия I, к власти пришел князь Василий Шуйский.

При Василии Шуйском поднялись против московской власти украинские люди, тульские, рязанские дворяне, мордва на нижней Оке, Астрахани. Осенью 1606 г. смута охватила все сословия московского общества. Крупнейшими ее проявлениями стали движение Болотникова, появление второго самозванца (1606–1610 гг.), вмешательство иностранцев в московские дела.

В борьбе со вторым самозванцем Василий Шуйский опирался на поддержку шведов. Шведские отряды Делагарди помогали Скопину-Шуйскому. Это вызвало недовольство поляков, которые начали интервенцию, осадили Смоленск (1609 г.), а затем разбили войско Шуйского и подошли к Москве. Шведы отошли к берегам Финского залива, заняли уступленные им города, взяли Новгород. Москва, осажденная с одной стороны поляками, с другой – Тушинским вором (Лжедмитрий II), свергла Шуйского, и власть перешла к боярам (семибоярщина), допустившим в Москву поляков и подписавшим договор об избрании на российский престол польского королевича Владислава при условии сохранения всех существующих порядков и веры.

В 1611 г. Московское государство было на грани распада, в нем хозяйничали поляки и шведы.

В 1611 г. под руководством дворянина Прокопия Ляпунова было создано народное ополчение, ополченцы подошли к Москве. Их поддержали восставшие против поляков и своих бояр москвичи, но освободить Москву не удалось. Первое ополчение распалось. П. Ляпунов был убит казаками.

С захватом поляками Смоленска, а шведами Новгорода положение России ухудшилось. Патриарх Гермоген призвал соотечественников к сопротивлению интервентам. В Нижнем Новгороде по инициативе земского старосты, торгового человека, Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского создается второе ополчение, которое поддержали другие города. Созданное на народные средства войско в 1612 г. изгнало поляков из Москвы, где было создано Земское Правительство во главе с Мининым, Пожарским и Трубецким.

В 1613 г. по инициативе Правительства был созван Земской собор, который и избрал царем Михаила Романова.

4.4. Последствия «Смуты»

«Смута» оказала влияние на политическую и общественную жизнь России. В ходе борьбы было почти совсем разбито боярство (Шуйские, Мстиславские, Воротынские – вымерли, Годуновы, Салтыковы – обеднели, Галицины, Куракины – надолго утратили влияние). Усилилось влияние дворян и горожан, ополчения, освободившего Москву.

Изменилось отношение к власти царя. Новый государь, избранный Земским собором, должен был осознавать это. Менялось значение Земского собора. С.Ф. Платонов так оценивал новое положение: «С него окончился в Московском государстве старый порядок и началась новая эпоха».

Европа в XVII в. уже вступила в новое время. В России тоже ощущалась необходимость преобразований и некоторые из них были осуществлены после окончания «Смуты».

Хозяйство страны было разорено. Города и села запустели. Население России сократилось в несколько раз. Государство и его институты были ослаблены. Таковы последствия «Смуты». Требовались годы, чтобы восстановить утраченное.

4.5. Социально-экономическое развитие, формирование сословной системы организации общества, особенности становления самодержавия

После смутного времени в начале XVII в. «московский народ» оказался «материально разоренным и духовно потрясенным», а «перед правительством нового царя Михаила Федоровича стояли труднейшие задачи: привести в равновесие общественные силы, наладить хозяйственную жизнь страны, укрепить административный аппарат настолько, чтобы он мог работать для водворения внутреннего порядка и для государственной обороны» (С. Ф. Платонов).

Русское государство потеряло многие территории: Смоленск, Великие Луки, Вязьма захвачены поляками, Новгород – шведами. Западные и юго-западные уезды не были защищены. Многие территории были разграблены и пришли в запустение. За годы «Смуты» был разрушен привычный порядок управления.

В это время произошли изменения в правящем классе. На смену старому боярству, проникнутому аристократическим духом и привыкшему к власти, опиравшемуся на старинные традиции, на Судебник 1550 г., пришли новые, нетитулованные люди новых родов (Стрешневы, Нарышкины, Милославские и др.), «худые люди», торговые мужики и худородные провинциальные дворяне, «государи XVII в. начали править с помощью отдельных лиц, случайно выплывших наверх». На мес-

тах началась борьба между старым боярством и «худородными». Зарождалось понимание того, что «велик и мал живет государевым жалованием». Изменилась верховная власть.

Внутреннее положение в стране после окончания «Смуты» характеризовалось развалом налоговой системы, упадком хозяйства, разгулом преступности, разрушением служилого сословия. Правительство Михаила Романова начало с «устройства земли» служилых людей. Большую роль в решении всех вопросов играл патриарх Филарет (1619–1633 гг.). Для восстановления финансов в 1615–1616 гг. проводили сбор пятой деньги (20 % годового дохода) со двора (к этой мере прибегали и в 1632–1633 гг., когда шла война с Польшей). В 1616 г. провели посошный сбор (по 120 руб. с каждой сохи). Собирали обычные налоги, прибегали к займам. В эти годы была проведена опись и податная оценка земли. Разоренные земли облагались по дозорным книгам, имели льготы. Но на практике допускались злоупотребления, что вызывало недовольство владельцев разоренных земель.

Восстановление государственности после «Смуты» потребовало единообразия в законах. Одним из важнейших решений нового правительства совместно с Земским собором была подготовка и принятие нового свода законов. Соборное уложение 1649 г.⁹, напечатанное тогда же в Москве тиражом 1200 экземпляров, переиздавалось в 30-е годы XIX в., было включено в полное собрание законов Российской империи.

Соборное уложение отразило интересы дворянства, окончательно оформило крепостное право, отменив «урочные лета» для сыска беглых крестьян, положило юридическое основание крестьянской крепости. Устанавливался штраф десять рублей в год за прием и укрывательство беглых крестьян. Дворяне получили право обмена поместий, что создавало предпосылки для наследственного владения служилого дворянства независимо от службы в поместном войске, стирало различия между вотчиной и поместьем. За действия «скопом» против царя, бояр, воевод, приказных людей полагалась смерть, смерть за убийство господина и отсечение руки за попытку убийства.

Правительство удовлетворило основные требования посадских челобитных, ликвидировав частновладельческие слободы, введя статью о возвращении закладчиков и беломестцев в тягло и массовом сыске беглых посадских людей, запретив крестьянам держать в городах лавки для торговли и пр. Ограничивалось право перехода посадских людей из города в город и перехода крестьян в города.

⁹ См. Документ № 8. Соборное Уложение 1649 г.

В XVII в. в России зарождается абсолютизм. Первые Романовы (Михаил Федорович и Алексей Михайлович) управляли страной вместе с Боярской думой и Земскими соборами. Однако к концу века меняется роль и значение Боярской думы, постепенно прекращается деятельность Земских соборов. Для поддержания своей власти Романовы опирались на наемные отряды из Швеции и Пруссии. Весь корпус командиров в русских войсках состоял из иностранцев. Для привлечения на русскую службу и закрепления в России иностранцев, Романовы раздавали им земли старой русской аристократии, уничтоженной во время смуты.

Боярская дума из органа боярской аристократии превращалась в орган приказной бюрократии. В законодательной деятельности Русского государства со второй половины XVII в. появляется понятие «именной указ» – законодательный акт, составленный только царем, без участия Думы.

В течение XVII в. усилился и обрел бюрократический характер государственный аппарат. Это время расцвета приказной системы управления. Всего к 1698 г. в России насчитывалось 26 приказов общегосударственной компетенции (постоянных). Кроме того, были временные приказы, дворцовые, патриаршие и пр. Приказы были центральными органами управления, выполняли распорядительные и исполнительные функции, но не было четкого разграничения функций между приказами, что к концу XVII в. отрицательно сказывалось на их деятельности и потребовало реформы.

4.6. Роль церкви. Церковная реформа патриарха Никона и ее значение

Большое влияние на жизнь России XVII в. оказала церковная реформа патриарха Никона, в результате которой Русская церковь стала называться православной, а не правоверной как раньше. Из церковной символики был изъят полумесяц со звездой, хотя и в настоящее время у оснований крестов на куполах некоторых старых православных храмов ещё имеются полумесяцы.

К XVII в. за время, прошедшее после падения Византии, на Руси утвердилось представление об исключительности русской церкви, единственной преемнице и хранительнице благочестия. В силу этого патриарх Никон приступил к строительству на реке Истре под Москвой Нового Иерусалима как мирового центра христианства и успел построить Воскресенский собор, после чего строительство было свернуто.

В 1666–1667 гг. в Москве состоялся «Великий Собор», который утвердил реформу Никона: переименование церкви, исправление книг, крещение тремя перстами правой руки, трижды аллилуйя, крестные хо-

ды против солнца и т.д. Но самого реформатора Собор осудил, вменив ему в вину властолюбие, высокомерие и попытки стать над светской властью. В итоге Никона лишили патриаршества, священства и сослали в Ферапонтов монастырь близ Белоозера. Собор принял решение об ограничении царской власти в делах церкви и Романовы вынуждены были согласиться с этим решением, что бы не потерять поддержку церкви.

Решения собора и никоновские реформы вызвали сопротивление в обществе, которое раскололось на сторонников нового и старого обряда. И, несмотря на то, что раскол в религию внесли новообрядцы, сторонников старого обряда стали называть раскольниками, которые в массе своей стали покидать обжитые места и скрываться от преследования на реку Керж, за Волгу и в Сибирь, где находили приют у староверов, исповедовавших древнерусскую ведическую веру.

Церковная реформа осуществлялась с целью повысить авторитет русской христианской церкви, особенно после присоединения Украины к России, где правое население преследовалось католиками после унии 1596 г. Реформа предусматривала введение единообразия в церковной жизни в России, что должно было способствовать усилению влияния церкви и упрочнению государственности России. Однако осуществление реформы привело к расколу церкви и населения страны.

Контрольные вопросы

1. Какие тенденции развития наметились в России в конце XV в.?
2. Как повлияли природно-климатические условия на формирование российской цивилизации в XV–XVI вв.?
3. Какова была социальная структура общества в Московской Руси (по Судебнику 1497 г.)?
4. Каковы характерные черты социально-экономического и политического развития Московской Руси к середине XVI в.?
5. Какие преобразования были осуществлены в Московской Руси Избранной радой?
6. Почему Иван IV ввел опричнину? В чем ее сущность и значение?
7. Можно ли считать внешней политикой Ивана Грозного успешной? Если – нет, то почему?
8. В чем заключаются социально-экономические и политические предпосылки «Смуты».
9. В чем выразился кризис власти и какова специфика ее организации в 1605–1612 гг.? Почему распространилось самозванство?
10. Когда и почему было создано Земское правительство? Кто его возглавлял?

11. Какова роль внешнего фактора в национальном кризисе начала XVII в.? Каковы итоги и уроки смутного времени?
12. В чем сущность церковной реформы патриарха Никона и каковы ее последствия?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 56–92.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 89–146.

Дополнительная

Кузнецов И.Н. Отечественная история: учеб. / И.Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 96–119.

Скворцова Е.М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 196–262.

Скрынников Р.Г. Россия в начале XVII в.: «Смута». – М.: Московский рабочий, 1988. – 544 с.

Зимин А.Л. О политических предпосылках возникновения русского абсолютизма в России // Абсолютизм в России. – М.: Наука, 1964. – С. 18–50.

Кобрин В.Б. Иван Грозный // История Москвы. – М.: Московский рабочий, 1989. – 423 с. – С. 127–163.

ГЛАВА 5. РОССИЯ В XVIII в. ЭПОХА ПЕТРА I. НА ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ. ВЕК ЕКАТЕРИНЫ II

5.1. Россия на рубеже XVII–XVIII вв. Предпосылки и особенности формирования российского абсолютизма

XVIII в. занимает особенное место в российской истории. И прежде всего потому, что он знаменовал начало нового времени в развитии России. Если в странах Западной Европы процесс обновления социально-экономических, общественных отношений начался в конце XVII–XVIII вв., то Россия вступила на путь догоняющей, форсированной модернизации гораздо позднее.

К этому времени в стране сложился особый тип феодализма, для которого были характерны гипертрофированная роль государства, развитая система крепостничества, постепенно укрепляющаяся неограниченная власть монарха – абсолютизм.

Абсолютизм получил широкое распространение во многих странах Западной Европы в XVII–XVIII вв. и в большинстве случаев способствовал процессу централизации. Кроме того, в связи с развитием идей рационализма, а позднее просвещения, абсолютная монархия на Западе в XVIII в. принимает более разумные формы, подготавливая переход к новым общественным отношениям. В России в период правления Петра I завершился переход к абсолютной монархии.

Для абсолютной монархии характерны наличие сильного разветвленного профессионального бюрократического аппарата, сильной постоянной армии, ликвидация сословно-представительных органов и учреждений. Все эти признаки были присущи и российскому абсолютизму. Однако у него были свои существенные особенности.

К началу XVIII в. отставание России от передовых европейских стран становилось все более заметным. В Голландии и Англии начался промышленный переворот. В тех странах, где по-прежнему сохранялся феодально-абсолютистский строй, принимались меры по развитию промышленности и торговли, расширению экономических связей с другими странами, изменению земельных отношений. Россия, несмотря на появление в конце XVII в. мануфактурного производства, формирование всероссийского рынка, по-прежнему оставалась преимущественно сельскохозяйственной страной с преобладанием натурального хозяйства и укрепляющейся системой крепостничества. Она не обладала удобными выходами к морям, что обрекло страну на изоляцию и сдерживало ее экономическое развитие. Для того чтобы поднять престиж России на международной арене, ликвидировать отсталость, нужны были ради-

кальные перемены, которые и были осуществлены под руководством Петра I в начале XVIII в.

5.2. Сущность петровских реформ. Преобразования в центральном и местном управлении

Сущность петровских реформ состояла в том, что они представляли собой классический пример радикальных преобразований, которые нужны обществу в принципе и даже существуют в зародышевом состоянии, но они проводятся государством сверху, без участия, при сопротивлении широких слоев общества. Следует отметить, что в период Алексея Михайловича – отца Петра I, а так же его брата Федора Алексеевича и сестры Софьи Алексеевны в России проводились реформы и преобразования, однако при Петре I эти изменения были резко форсированы.

Все преобразования, независимо от времени их проведения, историки обычно делят на несколько видов:

реформы органов власти и управления;

преобразования в промышленности, торговле и финансах;

реформы в области культуры и быта;

военная реформа;

перемены во внешней политике государства.

Петр I замыслил создать рациональное государство, в котором использовались бы хорошо придуманные законы, обеспечивающие бесперебойное функционирование всего механизма управления и ограждающие население от произвола чиновников. Одним из шагов в этом направлении было принятие в 1720 г. Генерального регламента. Это первый в истории России законодательный акт определял обязанности должностных лиц новых учреждений – коллегий, устанавливал порядок службы во всех учреждениях государства¹⁰.

В ходе административных реформ произошла ломка структуры традиционных государственных учреждений. Боярская дума, утратившая свое значение по мере усиления самодержавия, была заменена Сенатом (1711 г.), который объединял, направлял и контролировал деятельность всего механизма государства. Сенат был образован как чрезвычайный орган на то время, когда Петр I участвовал в военных походах. Позже Сенат становится постоянно действующим органом. Решения принимались коллегиально и только единогласно.

¹⁰ См. Документ № 9. Генеральный регламент.

Генерал-прокурор (1722 г.) одновременно руководил заседаниями Сената и осуществлял контроль за его деятельностью, «дабы Сенат праведно поступал».

Вместо многочисленных и неповоротливых приказов с перекрещивающимися функциями были созданы коллегии (1718 г.).

В ходе губернской реформы (1708–1710 гг.) было изменено административно-территориальное устройство, сложилась трехзвенная система местного управления и администрации: уезд – провинция – губерния. Особенностью нового устройства была не только его разветвленность, но и единообразность, иерархичность, что обеспечивало легкость в управлении и способствовало упорядочению финансов.

Одним из самых радикальных преобразований, способствующих утверждению самодержавной власти монарха, была церковная реформа. Петр упразднил патриаршество и передал управление церковью Синоду (духовной коллегии). Так Петр I ликвидировал независимость церкви, окончательно устранил политическую конкуренцию с ее стороны. Церковь, будучи инкорпорированной в систему государственной бюрократии, превратилась в послушную служительницу светской власти.

5.3. Особенности и последствия экономической политики Петра I. Изменения в социальной структуре общества

Характерной особенностью экономической политики Петра I было активное и глубокое проникновение государства во все сферы хозяйственной жизни, создание системы централизованного управления торговлей и промышленностью. Решающая роль государства способствовала формированию экономического развития страны и в то же время сдерживала становление буржуазных отношений.

Государство часто создавало фабрики и передавало затем в частные руки, давало льготы людям, организующим фабрики, кредиты, становясь в положение банкира крупной промышленности. Ни одно переустройство, даже самое мелочное, не могло быть сделано без соответствующего донесения в мануфактур-коллегию. От фабрикантов требовалось ежегодно доставлять в мануфактур-коллегию образцы своих изделий, затем правительство устанавливало вид, форму, цены на те товары, которые поставлялись в казну и запрещались к продаже в розницу.

За годы правления Петра в стране было создано около 200 мануфактур разного профиля, т.е. в десять раз больше, чем до него. Возникли металлургические, оружейные, пороховые, винокуренные заводы, канатные, стекольные и другие мануфактуры. Именно в петровскую эпоху в России появляется промышленность.

Мануфактуры обеспечивались рабочей силой по-разному: и вольнонаемные рабочие, и приписные государственные крестьяне, и деклассированные элементы (заключенные, бродяги, нищие). В 1721 г. Петром I был подписан указ, разрешающий покупать к мануфактурам крепостных крестьян. Так было заложено противоречие (развитие промышленности без развития «свободного труда» и капитализма), которое полтора столетия спустя взорвет страну изнутри. Поражение России в Крымской войне 1853–1856 гг. доказало, что крепостная мануфактура не может соперничать с капиталистическим производством Европы.

Активная преобразовательная деятельность Петра I привела к значительным изменениям социальной структуры российского общества. Петр I в первую очередь предпринимал шаги по стабилизации и укреплению положения правящего сословия – дворянства. При нем произошло окончательное слияние бояр и дворян на основе единого принципа наследования земли. В 1714 г. был издан указ о единонаследии, стирающий различия между вотчиной (безусловная и наследственная собственность) и поместьем (условное владение, обусловленное службой) и приведший к возникновению единого понятия «недвижимая собственность» помещика–дворянина. Указ запрещал продавать, закладывать, делить земли на части между наследниками, вся недвижимая собственность могла быть передана только одному из них. Целью было сохранение от раздробления земельной дворянской собственности. Петр I пытался также заставить не обладавших правом наследования молодых дворян искать иные средства к жизни – службою, учением, торговлей, предпринимательством и т.д. Давая привилегии дворянам, Петр I в то же время повышал требовательность к ним, заботясь о соответствии господствующего сословия западно-европейским меркам. Логическим продолжением указа о единонаследии стал Табель о рангах (1722 г.). Сформулированная Табелью о рангах новая система чинов и должностей юридически оформила статус правящего класса. На первое место была поставлена не знатность происхождения, не порода, а личные способности, образование и практические навыки дворянина, т.е. принцип личной выслуги.

Определенные привилегии в петровское время получило купечество. Среди них – местное самоуправление в лице Главного и городских магистратов, льготы в несении службы, торговле, выплате пошлин. Однако и оно не было свободным, вся его деятельность строго регламентировалась и направлялась государством.

Менее защищенным среди всех сословий российского общества было крестьянство, которое выполняло множество повинностей в пользу государства и помещиков, платило подати, обеспечивало существо-

вание огромного бюрократического аппарата, несло на себе все тяготы войны.

В 1718 г. была проведена подушная перепись мужского населения, по результатам которой была введена подушная подать – 74 коп. в год с лица любого возраста мужского пола (размер ее равнялся содержанию солдата в год). Из более чем 15 миллионов жителей России податное население (т.е. без дворянства и духовенства, которые были освобождены от уплаты налогов) состояло из 5,5 миллионов душ мужского пола. Кроме подушного налога, крестьянское население несло множество натуральных повинностей в пользу государства.

При Петре I помимо помещичьих, дворцовых, монастырских крестьян была создана новая социальная категория государственных крестьян (лично свободных, не находящихся в крепостной зависимости). Акция по образованию сословия государственных крестьян носила типично фискально-полицейский характер. Государство превратило пеструю совокупность людей в единое, контролируемое сверху сословие.

Таким образом, при Петре I была создана система для изъятия ресурса у населения и концентрации его в военно-промышленной сфере.

5.4. Внешняя политика России в первой четверти XVIII в. Военные реформы

В сферу преобразовательной деятельности Петра I включается и его внешняя политика. Выход к морям являлся необходимым условием для ликвидации экономической отсталости страны, для развития промышленности и торговли, для укрепления ее международного положения. Отодвинув на второй план задачу овладеть берегами Каспия, Азовского и Черного морей, Петр I сконцентрировал все военные силы на Балтийском направлении для борьбы против шведов, самой воинственной в то время нации Европы. Северная война началась с поражения русских под Нарвой в 1700 г., после чего последовала реорганизация армии. 30 августа 1721 г. Северная война закончилась подписанием Ништадтского мирного договора, который закреплял переход к России Балтийского побережья от Выборга до Риги. Россия получила надежный выход к Балтийскому морю, что создавало благоприятные предпосылки для ее экономического развития и являлось условием технологического прогресса. В 1723 г., после Персидских походов Петра I, к России отошли также западное и южное побережья Каспийского моря. В итоге Россия вышла на широкую международную арену (в европейских столицах появились российские посольства), превратилась в великую державу – кентавра, стала морской империей.

Идея Петра I о рациональном и справедливом государственном устройстве оказалась фикцией, утопией. На практике это привело к возникновению полицейского государства по образцу (но не по сути) западно-европейских абсолютных монархий. При отсутствии каких-либо инструментов социального контроля государство было ничем не связано в ходе осуществления реформ. Отсюда принудительный, насильственный характер реформ. Это порождает социальный протест и закладывает основы контрреформ, которые снова отбрасывают страну назад.

Но при всех недостатках, ошибках и деформациях, проведенные Петром I преобразования в ряде случаев, продолжившие и завершившие начатое до него, сделали Россию неизмеримо более сильной и развитой в технологическом плане страной, и ввели ее в сообщество великих мировых держав.

После смерти Петра I – 28 января 1725 г., между Сенатом и Екатериной I – женой императора развернулась борьба за престол. Семеновский и Преображенский полки приняли сторону Екатерины I. Фактическим правителем России стал А. Д. Меншиков – фаворит императрицы (1725–1727 гг.). По распоряжению Екатерины I. после её смерти престол занял 12-летний Петр II (1727–1730) – последний представитель рода Романовых. После скоропостижной смерти Петр II, на российском престоле с 1730–1740 пребывала Анна Иоанновна – дочь Ивана V – родного брата Петра I. Страной фактически управлял Эрнст Иоганн Бирон, герцог Курляндский. Этот период получил название «бионовщина». В 1741 г. при содействии дипломатов заинтересованных государств на российский престол вошла Елизавета Петровна – дочь Петра I (1741–1761 гг.), свергнув годовалова императора Ивана VI Антоновича. После Елизаветы Петровны престол занял её племянник Карл Петр Ульрих, получивший после перехода в православие имя Петра. Шести-месячное царствование Петра III поражает обилием принятых государственных актов. За это время было издано 192 указа. Наиболее важным из них был Манифест о даровании свободы и вольности российскому дворянству от 18 февраля 1762 г. Манифест освобождал дворян от обязательной государственной и военной службы. Дворянин мог оставить службу в любое время, кроме войны. Разрешалось выезжать за границу и даже поступать на иностранную службу, давать детям домашнее обучение. Дворянство все больше превращалось из служилого в привилегированное сословие.

5.5. Век Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм» в России

В июне 1762 г. Екатерина II – жена императора российского Петра III с помощью гвардейских офицеров совершила переворот и захватила престол. Екатерина II была российской императрицей 34 года (1762–1796 гг.). С ее именем связывают особую политику, получившую название «просвещенного абсолютизма».

В основу политики просвещенного абсолютизма были положены идеи французских философов-просветителей XVIII в. Просвещение, в широком смысле слова, означало переход от феодальных к буржуазным общественным отношениям, становление нового, более совершенного во всех отношениях государственного устройства.

Екатерина предприняла некоторые шаги, направленные на дальнейшую европеизацию и гуманизацию русской жизни, однако в условиях диктатуры дворянства и углублявшегося закрепощения крестьян они выглядели достаточно двусмысленно. Наиболее яркими проявлениями политики «просвещенного абсолютизма» явились Комиссия по составлению проекта нового Уложения и «Наказ», написанный Екатериной II специально для депутатов этой Комиссии.

Комиссия была создана и начала работу в июле 1767 г. Она являла собой пример лавирования, стремления сгладить остроту социальных противоречий, укрепить иллюзии о справедливом государстве и хорошем царе.

Екатерине не удалось добиться согласия власти и общества, правителя и подданных. Наоборот, конфликтность в государстве нарастала. Важнейшим противоречием эпохи стал конфликт между дворянством и крестьянством. Главная черта Екатерины II как государственного деятеля выражалась в полной и откровенной поддержке правящего класса дворян. В первые годы царствования были подтверждены права и привилегии дворян, полученные ими от Петра III. Они так же получили право не служить (Манифест о вольности дворянства 1762 г.), если этого не желали, монопольное право владения землей (Генеральное межевание 1765 г.), на винокурение (1765 г.). Целям укрепления монопольных прав дворян на землю был подчинен указ о запрещении промышленникам покупать к своим предприятиям крепостных крестьян. Стоило помещикам построить в своих вотчинах суконные и полотняные мануфактуры, как правительство лишило купцов права покупки крестьян к заводам.

Важным событием в жизни России стала война с армией Пугачева в 1773–1775 гг., который объявил себя Петром III свергнутым с престола по приказу Екатерины II. Армия Е. Пугачева, основу которой составля-

ли регулярные казачьи части, в короткий срок разгромила войска Екатерины II и взяла под контроль огромную территорию Урала и Поволжья. Дальнейшее существование династии Романовых было поставлено под угрозу. В этих условиях на разгром Пугачева были мобилизованы все внутренние резервы и принята иностранная военная помощь. И в сентябре 1774 г. армия под командованием А. Суворова нанесла поражение войскам Пугачева, после чего начался разгром пугачевских отрядов в Поволжье на Урале и в Западной Сибири.

10 января 1775 г. Е. Пугачев был казнен в Москве на Болотной площади. Следует отметить что факт казни опасного государственного преступника в Москве, а не в столице – Санкт-Петербурге, всегда вызывал недоумение у историков и по настоящее время не получил внятного научного объяснения.

Победа над Пугачевым не устранила социально-экономические и политические противоречия из российской жизни, но создала условия для полного превращения крепостных крестьян в рабов. По рекрутским наборам из деревни в армию были изъяты самые высокорослые мужчины, которые впоследствии обратно не возвращались и, как правило, не имели потомства.

В целях усиления административно-полицейского аппарата на местах и контроля над крестьянством 7 ноября 1775 г. было издано «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». По губернской реформе вводилось усовершенствованное административно-территориальное деление страны с единой системой управления и контроля.

Вместо прежних трех степеней областного управления – губерния, провинция, уезд – оставалось только две: губерния и уезд. Вместо существовавших прежде 20 было образовано 50 губерний. Каждая из них делилась на уезды. В целях обеспечения «тишины и порядка» в губернии губернатору были подчинены все воинские части и команды. В уездах правление было отдано дворянам, которые на три года избирали капитана-исправника (главу уезда), заседателей нижнего земского суда, функции которых соответствовали функциям губернатора губернского правления. Город представлял отдельную административную единицу. Управлял городом городничий, назначавшийся правительством, как правило, из отставных офицеров-дворян. Город делился на районы в 200–700 домов во главе с частным приставом и на кварталы по 50–100 домов во главе с квартальным надзирателем.

Основной целью деления было приспособление нового административного аппарата к фискальным и полицейским делам.

Реформа 1775 г. сделала попытку отделить суд от администрации (создавались новые сословные судебные органы). Попытка не удалась. Председатели всех судов назначались правительством.

Продолжением продворянской политики Екатерины была Жалованная грамота дворянству, данная 21 апреля 1785 г. Эта «Грамота на права и преимущества благородного российского дворянства» закрепила все сословные права и привилегии дворянства. Крепостное право являлось незыблемым фундаментом дворянских привилегий.

21 апреля 1785 г. была опубликована Жалованная грамота городам, которая закрепляла сословную структуру населения города, делила его на шесть сословных категорий, сохраняла и укрепляла средневековую цеховую организацию ремесленников. Расширились права лишь одной категории – гильдейского купечества. Согласно грамоте создавались органы городского самоуправления: общая городская дума и Шестигласная дума (орган исполнительной власти). Эта Шестигласная дума должна была работать регулярно. Под председательством городского головы она заседала каждую неделю и заведовала текущими делами города, его расходами, доходами и общественными постройками, сбором податей. Но реальная власть оставалась в руках городничего, управы благочиния и полицмейстера. На долю думы оставались лишь вопросы благоустройства и санитарного состояния города.

Содержание Жалованной грамоты городам свидетельствует о слабости нарождающейся русской буржуазии, которая к этому времени не обрела еще своей надлежащей силы.

Эпоха просвещенного абсолютизма Екатерины II стала высшей точкой в развитии российского крепостничества. Свет просвещения, хотя и несколько однобоко, был пролит исключительно на дворянство и духовенство. В соответствие с появившейся в то время образовательной концепцией, дворянских отпрысков учили не точным наукам, а музыке, пению, танцам, рисованию и всему, что способствовало бы более интересному светскому времяпровождению. Дворянство, избавленное от обязательной государственной и военной службы, наделенное абсолютной властью над крепостным крестьянством, постепенно становилось паразитическим сословием.

Эпоха «золотой Екатерины» по своему содержанию и последствиям, является одной из самых противоречивых страниц в российской истории.

Контрольные вопросы

1. Чем вызвана необходимость реформ Петра I?

2. Какие цели преследовал Петр I, реформируя органы управления России?
3. Какие сферы и отрасли были подвергнуты модернизации?
4. Каковы итоги модернизации России при Петре I?
5. Чем отличался просвещенный абсолютизм в России от европейского?
6. Какие шаги были предприняты Екатериной II для либерализации жизни общества?
7. Чем было вызвано появление «Жалованной грамоты» дворянству?
8. Почему время правления Екатерины II называют «Золотым веком дворянства»?
9. Почему выступление Е. Пугачева являлось угрозой существования династии Романовых?
10. Каковы результаты победы Романовых над Е. Пугачевым?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 93–155.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 159–217.

Дополнительная

Кузнецов И.Н. Отечественная история: учеб. / И.Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 131–171.

Скворцова Е.М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 310–392.

Аниситов Е.В. Петр Первый: Рождение империи // История Отечества: люди, идеи, решения. – М.: Наука, 1991. – 401 с.

ГЛАВА 6. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. ПРОЕКТЫ, РЕФОРМАТОРЫ И РЕФОРМЫ

6.1. Особенности социально-экономического и политического развития России в первой половине XIX в.

Россия к началу XIX в. представляла собой громадную империю с населением около 40 млн чел. Ее границы простирались от Белого моря до Черного и от Буга до Британской Колумбии. Освоенными были только центральные и западные губернии. Чем дальше на юг и восток, тем меньше была плотность населения. В 20-е годы XIX в. даже Поволжье считалось отдаленной окраиной и глушью. Примерно около 94 % населения составляли крестьяне. Городов было мало. Крупными центрами с населением более 200 тыс. чел. являлись только Петербург и Москва. Основная масса населения проживала в деревнях.

Россия начала XIX в. – по-прежнему аграрная страна. Основой ее сельского хозяйства оставались помещичье землевладение и крепостной труд с его рутинной техникой и низкой производительностью.

Для сельского хозяйства этого периода характерно обеднение крестьянства, рост его задолженности помещикам, принимавшей порой хронические формы. Крестьянские хозяйства постоянно находились на грани разорения. Не лучше обстояли дела и у помещиков. К 1859 г. 66 % крепостных крестьян были заложены и перезаложены.

В еще более трудном положении оказалось промышленное производство России старого, крепостного типа, оставшееся от XVIII в. В этих условиях медленно, но неуклонно менялись состав владельцев мануфактур и социальная структура промышленных предприятий. Все больше появлялось крестьянских заведений, органически вырастающих из сельских промыслов, росло постоянно число вольнонаемных работников. В начале XIX в. в империи насчитывалось около двух тысяч предприятий с 90 тыс. рабочих, из которых 48 % были вольнонаемными.

Развитие экономики России вело к социальному расслоению крестьянства, выделению из его среды «капиталистических крестьян».

Рост производства затруднялся и относительно узким рынком сбыта, расширение которого, в свою очередь, было ограничено крепостным строем. Итак, в первой половине XIX в. традиционная система экономики России явно тормозила развитие производства и препятствовала становлению в ней новых отношений. Крепостное право превращалось в препятствие на пути нормального развития страны.

6.2. Развитие мануфактурно-промышленного производства в условиях крепостного права

К 30-м годам XIX в. относится начало промышленного переворота в России, на путь которого империя встала намного позже, чем большинство стран Европы.

Под промышленной революцией (или переворотом) принято понимать переход от экономической системы, основанной на аграрном производстве и отчасти торговле, к экономике индустриального типа, для которой характерно преобладание городской промышленности и связанных с нею интересов. В процессе промышленной революции ручной труд вытеснялся машинным, мануфактура уступала место фабрикам.

Все российское общество нуждалось в модернизации, развитии промышленности, переходе сельского хозяйства на интенсивные методы хозяйствования.

С крепостным строем тесно связана и самодержавная система власти, которая находилась в апогее своего исторического развития. Но на рубеже XVIII и XIX вв. законность российского самодержавия, его нравственная состоятельность впервые были поставлены под сомнение. Это связано с проникновением в Россию идеологии Просвещения и идей французской революции, а также насущными экономическими задачами, настоятельно требовавшими проведения реформ. Именно поэтому первая часть XIX в. была наполнена либеральными настроениями, ожиданиями грядущих перемен.

В результате дворцового переворота в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. с российского престола был устранен император Павел I и воцарился его старший сын Александр (1801–1825 гг.). Вступая на престол, государь торжественно провозгласил, что отныне в основе политики государства будет лежать не личная воля монарха, а строго соблюдение законов. Населению были обещаны правовые гарантии от произвола. Это имело большой общественный резонанс. Появилась надежда на введение в стране конституции.

Важной задачей стала модернизация государственного аппарата, социальной системы, экономики и армии. Отчасти это удалось осуществить, но Отечественная война 1812–1813 гг. и ее последствия негативно отразились на экономике России.

6.3. Политика Александра I и Николая I

Воцарение молодого монарха ознаменовалось серией мер, отменявших те распоряжения Павла I, которые вызывали недовольство дворянства. Снимались запреты на выезд за границу, на европейскую оде-

жду и литературу. В армию возвращались уволенные офицеры, освобождались политические заключенные (из 700 репрессированных 536 получили свободу и полную реабилитацию), была уничтожена тайная экспедиция.

Александр I попытался провести ряд реформ, которые должны были стабилизировать экономическое и политическое положение в стране.

Но, столкнувшись с резким сопротивлением столичного и помещичьего дворянства, царь смог провести лишь некоторые скромные преобразования, ни в коей мере не затрагивавшие крепостнические порядки и представлявшие собой незначительные уступки зажиточным слоям города и деревни. В декабре 1801 г. купцам, мещанам и казенным крестьянам была предоставлена возможность приобретения земли. Указом 1801 г. предусматривался выход крестьян из-под крепостной зависимости по обоюдному согласию с помещиком, хотя воспользоваться этим правом было трудно (к 1825 г. освободилось 0,5 % крепостных). Была запрещена раздача или продажа государственных крестьян в частные руки с целью приостановления увеличения числа крепостных. Ограничивалась продажа крестьян на ярмарках «в розницу», т.е. без семьи, земли, запрещалось публиковать объявления о их продаже.

В 1804–1805 гг. началась отмена крепостного права в прибалтийских губерниях. Крестьяне тех мест получали свободу, но без земли.

В 1802 г. старые коллегии были заменены министерствами, в которых власть концентрировалась в руках министров, назначавшихся императором. В целом преобразования первых лет александровского царствования не внесли крупных перемен в жизнь страны. Начавшаяся в 1805 г. война с Францией вообще временно сняла с повестки дня вопрос о каких-либо изменениях в государственных делах. Только после заключения Тильзитского мира с Наполеоном (1807 г.) проблема реформ снова становится на повестку дня. Преобразовательные планы в это время связаны с именем М.М. Сперанского, одного из ближайших советников Александра I.

В результате русско-шведской войны 1808–1809 гг. была завоевана Финляндия, что в значительной степени укрепило северо-западные границы России. Было создано Великое княжество Финляндское, главой которого стал российский император. Финляндия вошла в состав России как автономное государство, управлявшееся по своим, внутренним законам, имевшее собственную казну и сейм (парламент)¹¹.

К октябрю 1809 г. М.М. Сперанский составил «Введение к Уложению государственных законов». Программа преобразований М.М. Сперанского

¹¹ См. Документ № 10. Манифест Александра I.

ранского не отменяла крепостное право. Однако взаимоотношения крестьян с помещиком предполагалось регламентировать законом. Помещичьим крестьянам предполагалось дать право приобретать движимую и недвижимую собственность. Ни одно лицо, по мысли автора, не могло быть наказано без суда. Проект Сперанского вызвал резкую критику со стороны высших сановников и столичного дворянства. Из-за противодействия консервативных сановников удалось учредить лишь Государственный совет – прообраз верхней палаты Думы (1810 г.).

В марте 1812 г. М.М. Сперанский был отстранен от государственной службы и сослан в Нижний Новгород, несмотря на то, что Александр I признал проект «удовлетворительным и полезным». Следует отметить, что проведенные до 1812 г. реформы: управления, финансов и военные во многом способствовали успешному отражению наполеоновского нашествия

Отечественная война 1812 г. К числу негативных факторов мешавших Франции захватить мировое господство Наполеон относил политику России, которая, по его мнению, саботировала континентальную блокаду Британии. Поэтому начиная с 1810 г. Наполеон начал подготовку к войне с Россией. Собранная со всей Европы, пестрая по национальному составу 687-тысячная армия Наполеона представляла серьезную угрозу России.

Французская армия численно превосходила русскую. Первый эшелон войск, вошедших в пределы России, насчитывал 450 тыс. человек, тогда как русских на западной границе было около 210 тыс. человек, разделенных на три армии. 1-я – под командованием М. Б. Баркляя де Толли – прикрывала петербургское направление, 2-я – во главе с П. И. Багратионом – защищала центр России, 3-я – генерала А. П. Тормасова – располагалась на южном направлении.

Наполеон планировал захватить значительную часть русской территории вплоть до Москвы и подписать с Александром новый договор, чтобы подчинить Россию. Стратегический замысел Наполеона основывался на его военном опыте, приобретенном во время войн в Европе. Он намеревался не дать соединиться рассредоточенным русским силам и решить исход войны в одном или нескольких приграничных сражениях.

Соотношение сил заставило русское командование на первых порах избрать стратегию активной обороны и вывести все три армии из под удара превосходящих сил противника и объединиться для решающего сражения.

Утром 12 июня 1812 г. французские войска переправились через Неман и форсированным маршем вторглись в Россию.

1-я и 2-я русские армии отступали, уклоняясь от генерального сражения. Они вели упорные арьергардные бои с отдельными частями французов, изматывая и ослабляя противника, нанося ему значительные потери.

22 июля 1-я и 2-я армии соединились под Смоленском и этим сорвали первоначальный замысел Наполеона. 8 августа Александр назначил М. И. Кутузова Главнокомандующим русской армией. 17 августа М. И. Кутузов приняв командование объединенными русскими силами, продолжив тактику отступления. Однако армия и вся страна ждали от него решающего сражения. Поэтому по приказу Главнокомандующего у села Бородино в 124 км от Москвы была выбрана позиция для генерального сражения.

В Бородинском сражении М. И. Кутузов избрал оборонительную тактику. Левый фланг защищала армия П. И. Багратиона, прикрытая искусственными земляными укреплениями – флешами. В центре был насыпан земляной курган, где расположились артиллерия и войска генерала Н. Н. Раевского. Армия М. Б. Баркляя де Толли находилась на правом фланге.

Наполеон придерживался наступательной тактики. Он намеревался прорвать оборону русской армии на флангах, окружить ее и окончательно разгромить.

Соотношение сил было почти равным: у французов – 130 тыс. человек при 587 орудиях, у русских – 110 тыс. человек регулярных сил, около 40 тыс. ополченцев и казаков при 640 орудиях.

Рано утром 26 августа французы начали наступление на левом фланге. Бой за флешу продолжался до 12 часов дня. Обе стороны несли огромные потери. Был тяжело ранен генерал П. И. Багратион. (Через несколько дней он скончался от ран.) Взятие флешей не принесло французам особых преимуществ, так как левый фланг им не удалось прорвать. Русские организованно отступили и заняли позицию у Семеновского оврага.

Одновременно осложнилось положение в центре, куда Наполеон направил главный удар. Для помощи войскам генерала Н. Н. Раевского М. И. Кутузов приказал казакам М. И. Платова и конному корпусу Ф. П. Уварова совершить рейд в тыл французов. Мало удачная сама по себе диверсия вынудила Наполеона почти на 2 часа прервать штурм батареи. Это позволило М. И. Кутузову подтянуть к центру свежие силы. Батарея Н. Н. Раевского несколько раз переходила из рук в руки и была захвачена французами к 16 часам.

Взятие русских укреплений не означало победу Наполеона. Напротив, наступательный порыв французской армии иссяк. Ей требовались

свежие силы, но Наполеон не решился использовать свой последний резерв – императорскую гвардию. Продолжавшееся более 12 часов сражение постепенно затихало. Потери с обеих сторон были огромные. Бородино явилось моральной и политической победой русских: боевой потенциал русской армии был сохранен, наполеоновской – значительно ослаблен. Далеко от Франции, на бескрайних русских просторах его было трудно восстановить.

После Бородино русские войска начали отступление к Москве. Наполеон шел следом, однако не стремился к новому сражению. 1 сентября состоялся военный совет русского командования в деревне Филя. М. И. Кутузов, вопреки общему мнению генералов, принял решение оставить Москву, которая в то время являлась обычным губернским центром, а столицей России был Санкт-Петербург. Французская армия вошла в нее 2 сентября 1812 г.

М. И. Кутузов, выводя войска из Москвы, осуществил Тарутинский марш-маневр. Отступая из Москвы по Рязанской дороге, армия круто повернула к югу и в районе Красной Пахры вышла на старую Калужскую дорогу. Этот маневр, во-первых, предотвратил захват французами Калужской и Тульской губерний, где были собраны боеприпасы и продовольствие. Во-вторых, М. И. Кутузову удалось оторваться от армии Наполеона. Он развернул в Тарутино лагерь, где русские войска отдохнули, пополнились свежими регулярными частями, ополчением, оружием и запасами продовольствия.

Занятие Москвы не принесло пользы Наполеону. Оставленная жителями (беспрецедентный случай в истории), она полыхала в огне пожаров¹². В ней не было ни продовольствия, ни других припасов. Французская армия была полностью деморализована и превратилась в сборище грабителей и мародеров. Ее разложение было настолько сильным, что у Наполеона оставалось только два выхода – или немедленно заключить мир, или начать отступление. Но все мирные предложения французского императора были безоговорочно отвергнуты М. И. Кутузовым и Александром I.

7 октября французы покинули Москву. Наполеон еще надеялся разгромить русских или хотя бы прорваться в неразоренные южные районы, так как вопрос об обеспечении армии продовольствием и фуражом был весьма острым. Он двинул свои войска на Калугу. 12 октября у г. Малоярославец произошло еще одно кровопролитное сражение. И вновь ни та, ни другая сторона не добилась решительной победы. Одна-

¹² См. Документ № 11. Пожар Москвы (Лабом).

ко французы были остановлены и вынуждены отступать по ими же разоренной Смоленской дороге.

Отступление французской армии было похоже на беспорядочное бегство. Его ускоряло развернувшееся партизанское движение и наступательные действия русских войск.

Патриотический подъем начался буквально сразу после вступления Наполеона в пределы России. Грабежи и мародерство французских солдат вызывали сопротивление местных жителей. Но не это было главным – русский народ не мог мириться с присутствием захватчиков на родной земле. В историю вошли имена простых людей (Г. М. Курин, Е. В. Четвертаков, В. Кожина), которые организовывали партизанские отряды. В тыл французов направлялись также «летучие отряды» солдат регулярной армии во главе с кадровыми офицерами (А. С. Фигнером, Д. В. Давыдовым, А. Н. Сеславиным и др.).

На заключительном этапе войны М. И. Кутузов избрал тактику параллельного преследования, понимая, что силы противника тают с каждым днем. Окончательный разгром Наполеона планировался у г. Борисова. С этой целью подтягивались войска с юга и северо-запада. Серьезный урон был нанесен французам под г. Красным в начале ноября, когда из 50 тыс. человек отступающей армии более половины было взято в плен или пало в бою. Опасаясь окружения, Наполеон поспешил переправить свои войска 14–17 ноября через реку Березина. Сражение при переправе довершило разгром французской армии. Наполеон бросил ее и тайно уехал в Париж. Приказ М. И. Кутузова по армии от 21 декабря и Манифест царя от 25 декабря 1812 г. ознаменовали завершение Отечественной войны.

Отечественная война стала значимым и трагичным событием. В ее ходе ярко проявились героизм, мужество, патриотизм и беззаветная любовь всех слоев общества и особенно простых людей к своей Родине. Однако война нанесла существенный ущерб экономике России, который оценивался в 1 млрд. рублей. В ходе военных действий погибло около 300 тыс. человек. Многие западные районы были разорены. Все это оказало огромное влияние на дальнейшее внутреннее развитие России.

Изгнание французов из России не означало окончания борьбы с Наполеоном. Он по-прежнему держал в повиновении почти всю Европу и вынашивал гегемонистские планы. Для обеспечения своей безопасности Россия продолжила военные действия и возглавила движение за освобождение европейских народов от французского господства в 1813–1914 гг.

В январе 1813 г. русские войска вступили на территорию Польши и Пруссии. Пруссия заключила союз с Россией. К ним примкнули Авст-

рия, Англия и Швеция. В октябре 1813 г. произошло сражение под Лейпцигом, вошедшее в историю под названием «битва народов», так как в нем участвовали с той и другой стороны войск почти всех стран Европы. Наполеон потерпел поражение. Это привело к освобождению всех германских государств. В марте 1814 г. пал Париж. Наполеон был сослан на о. Эльба в Средиземном море, французский престол занял Людовик XVIII Бурбон.

Войны 1812–1815 гг. прервали попытки правительства преобразовать различные стороны жизни страны. Во внутренней политике государства резко усиливаются охранительные, консервативные тенденции. Последнее десятилетие александровского царствования вошло в историю как аракчеевщина.

Однако Александр I не сразу отказался от либеральных начинаний. Война 1812 г. оказала сильнейшее влияние на российское общество, дав невиданный толчок росту патриотизма. Целое поколение молодежи, выросшее на реформистских началах, вернулось из заграничных походов с жадной охотой улучшить жизнь своей страны. Гражданский дух Европы заразил не только регулярные войска, но и большие массы народного ополчения.

Понимая сложившуюся ситуацию, царь еще в 1816–1818 гг. предпринимает последнюю попытку решения крестьянского вопроса и реформирования системы управления. Но все-таки он не сумел использовать благоприятную ситуацию, сложившуюся после окончания Отечественной войны 1812 г., так как по-прежнему искал опору в бюрократических структурах власти. Поэтому разработка будущей Конституции России («Уставная грамота» Н.Н. Новосильцева), проекты освобождения крестьян А.А. Аракчеевым, специальным секретным комитетом под руководством министра финансов Д.А. Гурьева, в конечном итоге остались на бумаге.

Общая косность, невежество, социальный эгоизм дворянства, групповые интересы высшей аристократии, верхушки армии, могущественного чиновничества, пассивность и политическая апатия народных масс стали мощным препятствием на пути преобразований. Самодержец оказался слабее самодержавия (под самодержавием следует понимать не только и не столько царя, сколько государственный аппарат в лице бюрократического чиновничества, массы дворянства, карательной системы, генералитета и аристократии). В этом не только трагедия страны, но и в значительной мере трагедия личности императора.

Николай I (1825–1855 гг.), сменивший своего брата на престоле и подавивший декабрьское восстание¹³, продолжил консервативный курс конца александровского царствования. Разгром декабризма косвенно ослабил позиции европеизма. Николай I не только не хотел преобразовывать Россию по западному варианту, но и мечтал искоренить то, что уже было сделано до него.

С тридцатью годами правления императора связана бюрократизация всех сторон государственной и общественной жизни страны. Государственный аппарат приобрел огромные размеры и влияние, отражая стремление властей к политической централизации и жесткой регламентации. Это четко выразилось в милитаризации государственного строя. В жизни страны все большее значение приобретали военные, повышалась роль самого императора и Собственной его императорского величества канцелярии.

Происходит все более явное расслоение дворянства – помещики отступают под напором служилого чиновничества. К 1851 г. численность чиновников возросла с 16 тыс. в начале века до 74 тыс. чел., хотя население империи увеличилось менее чем в два раза (с 40 до 60 млн чел.). Таким образом, Россия, по сравнению со странами Запада, переориентировалась на административно-управленческий метод организации жизни, который условно можно назвать колониально-оккупационным¹⁴. Следует отметить, что система управления Романовых, основанная на колониально-оккупационной концепции, к середине XIX в. была достроена.

Опорой трона стало III отделение – политическая полиция – и корпус жандармов, с помощью которых император держал в руках общество и разбухший чиновничий аппарат. Суровая система паспортов, полицейский контроль, широкий надзор за инакомыслящими, шпионство привели к тому, что новый «железный занавес» отделил Россию от остальной части Европы. Цензурный устав 1826 г. загнал в тиски печать и просвещение. Столь же педантичному контролю подверглись и учебные заведения. Резко сократился прием студентов в университеты, которые лишались значительной части своей автономии.

Обеспечению законности проводимых мероприятий должно было служить составление «Свода законов Российской империи» (1833 г.), которым юридически закреплялась политика самодержавия. Эта гран-

¹³ См. Документ № 13. Доклад о событиях на Сенатской площади 14 декабря 1825 года.

¹⁴ См. Документ № 12. Устав об управлении инородцев.

диозная работа по кодификации законов была проделана во II отделении императорской канцелярии под руководством М.М. Сперанского.

Сделав ставку внутри страны на полицейские меры, Николай I все же понимал необходимость решения крестьянского вопроса. Он девять раз создавал секретные комитеты, хотя деятельность их была малоуспешной. Рожденная монархией бюрократия без представительских противовесов оказалась столь же косной силой, как и дворянская олигархия. В результате принятых мер правительство только смягчило наиболее жестокие проявления крепостничества.

Таким образом, фактический отказ властей от решения назревших проблем приводил все к большему застою. Техническая и экономическая отсталость России от передовых стран Западной Европы становилась все более и более очевидной. Преобразования первой половины XIX в. оставались половинчатыми и незавершенными.

В сочетании с невежеством и политической темнотой широких слоев населения, нетерпимостью реакции и малочисленностью либерально-демократических кругов российское самодержавие привело Россию к стагнации и проигрышу соревнования с буржуазными государствами Запада.

Это отчетливо показывало, что крепостническая система изжила себя. В стране нарастали новые тенденции и явления общественной жизни. Российская интеллигенция, воспитанная на европейских ценностях, мучительно искала выход из созданного правительством «порочного круга». Складывание влиятельных реформистских течений, постепенное экономическое разложение крепостного хозяйства подготавливали почву для больших перемен.

6.4. Социально-экономические предпосылки аграрной реформы, ее сущность и значение

Достигнув успехов в усилении власти, укреплении централизованного хозяйственного и политического режима внутри страны и российского державного статуса во внешней политике к середине XIX в., Российское государство, всегда играющее роль основного субъекта преобразований в стране, теряет инициативу, впадает в застой и терпит неудачи в сфере мировой политики. Особенно чувствительным было поражение в Крымской войне, которая наглядно показала стратегическое отставание от ведущих западных стран. Эта ситуация подготавливает постепенный переворот к реформам.

Основной причиной отмены крепостного права была все уменьшающаяся эффективность использования крепостного труда и в промышленности, и в сельском хозяйстве, в связи с чем снижался мобили-

зационный ресурс государства. Новый качественный этап развития индустрии требовал работника нового типа, способного к квалифицированному труду, свободно распоряжающегося своей рабочей силой.

Александр II (1855–1881 гг.), тяжело переживавший военное поражение России, стал решительным сторонником отмены крепостного права. Об этом он заявил уже в 1856 г. в речи представителям московского дворянства. В основе будущих реформ лежало не только решение крестьянского вопроса, но и изменение привычного образа жизни по образцу Европы.

Контрольные вопросы.

1. Какие особенности социально-экономического и политического развития России с начала XIX в. требовали реформ?
2. В чем суть проектов реформирования России, предложенных Сперанским?
3. Какие реформы управления были осуществлены Александром I?
4. Назовите причины Отечественной войны 1912-1913 гг.
5. Какие причины привели европейскую монархию к Венскому конгрессу?
6. Назовите причины возникновения в России движения декабристов.
7. Почему Крымская война 1853–1856 гг. закончилась для России поражением?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 178–210.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 220–289.

Дополнительная

Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 157–170.

Скворцова Е. М. Маркова А. Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 399–454.

Косулина Л. Т., Лященко Л. М. История России: Расцвет и закат Российской империи (XIX–начало XX века). – М.: Наука, 1994. – С. 49, 59.

ГЛАВА 7. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

7.1. Отмена крепостного права в 1861 г.

Манифест 19 февраля 1861 г. объявил крестьян лично свободными. Реформа ликвидировала власть помещика над ними.

Реформа 1861 г. не создала слоя собственников. Земля передавалась общине и не подлежала купле-продаже. Крестьянин получал установленный надел земли за выкуп. Выкуп был обязательным. Если крестьянин отказывался выкупить землю, правительство принудительно взыскивало платежи¹⁵. Крестьяне оставались в поземельной зависимости от помещика до тех пор, пока не расплатятся за землю полностью. В течение этого периода бывшие крепостные назывались временно обязанными и должны были нести прежние повинности – работать на барщине и платить оброк. Таким образом, «временно обязанное» положение крестьян прекращалось после перевода на выкуп, который стал обязательным только через 20 лет (с 1883 г.).

Выкуп за землю рассчитывался по формуле «капитализация оброка из 6 %», т.е. крестьянин оказывался должен помещику такую сумму денег, которая, будучи положенной в банк под 6 %, приносила бы ежегодный доход, равный дореформенному obroку. Чтобы помещики получили большую часть выкупа единовременно, правительство взяло на себя выплаты 80 % выкупных сумм; крестьяне должны были возратить их казне в течение 49 лет в виде ежегодных платежей. Выкупные платежи тяжелым бременем ложились на крестьянские хозяйства.

Земли крестьяне получали явно недостаточно. Норма наделов, полагавшаяся им по «Положениям», была, как правило, меньше тех, которые при крепостном праве предоставлял им помещик. Во всех губерниях происходила «отрезка» земель у крестьян; помещики старались отрезать лучшие, наиболее удобные земли. По указу 1886 г. государственным крестьянам земля передавалась без выкупа с уплатой ежегодной государственной оброчной подати, которая фактически превратилась в выкупные платежи. При этом владельцами земли также выступали сельские общины.

Отмена крепостного права была ответом России на исторический вызов далеко обогнавшего ее капиталистического Запада. Реформа 1861 г. явилась шагом вперед на пути модернизации России по европейскому образцу. Главным условием успеха реформы следует признать

¹⁵ См. Документ № 14. О выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадьбеной оседлости и о содействии правительства к приобретению ими крестьянами в собственность полевых угодий.

союз между властью и реформистским меньшинством, достигнутый с помощью политики гласности. Власть получила талантливых сотрудников и поддержку общественного мнения, с помощью которой она смогла преодолеть сопротивление крепостнического большинства господствующего класса.

7.2. Реформы 60–70-х годов XIX в., их результаты и последствия

Отмена крепостного права являлась первым и решающим шагом на пути преобразования России. За крестьянской последовали земская, городская, судебная, военная и другие реформы.

Земская реформа 1864 г. создавала выборные учреждения местного управления в губерниях и уездах. Распорядительные и земские собрания и исполнительные земские управы были лишены каких-либо политических функций, однако получали весьма широкую хозяйственную сферу деятельности. Работа земств осуществлялась соответствующими законами. Общий надзор за законностью деятельности земств осуществляли губернаторы. В 1870 г. было введено городское самоуправление. В 509 городах России городские думы так же как, и земства, получившие в свое ведение лишь хозяйственные вопросы, создавались на основе имущественного ценза.

Судебная реформа 1864 г. явилась, по признанию большинства историков, одной из самых последовательных¹⁶. В ее основу были положены принципы равенства всех перед законом, разделение судебной и административной власти, несменяемость судей, независимая организация адвокатуры, состязательность судебного процесса, создание суда присяжных, бессословность суда, выборность мирового судьи. В соответствии с этим судебные уставы вводили институт судебных следователей, адвокатуры и присяжных заседателей, определявших виновность и невиновность подсудимого. Процессы стали гласными, отчеты о них начали публиковать в газетах. Важнейшим шагом явилось утверждение бессословности суда и его независимость от администрации.

Судебная реформа не упразднила полностью сословные суды. Кроме волостных крестьянских судов, продолжали функционировать особые церковные суды. Появились коммерческие суды для рассмотрения споров по торговым и промышленным делам.

В некоторых районах России судебная реформа вообще не проводилась (отдельные губернии Сибири), в некоторых проводилась в урезанном виде (без мировых судов и без окружных судов с присяжными).

¹⁶ См. Документ № 15. Учреждение судебных установлений.

В течение 1862–1864 гг. были проведены реформы в области образования: учреждены семилетние гимназии для девушек, в мужских гимназиях провозглашен принцип равенства независимо от вероисповедания и сословности. Правда, высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов. В 1863 г. был принят Университетский устав, предоставивший высшей школе широкую автономию. Высшему образованию женщин положено начало открытием в 1869 г. Лубянских высших женских курсов.

Военная реформа 1874 г. коренным образом изменила крепостнический принцип комплектования армии путем рекрутских наборов. Был издан Устав о всеобщей воинской повинности.

Реформы являлись результатом компромисса либерально настроенного общества и самодержавия, помещиков и крестьян. Реформаторы пытались примирить все интересы, но сделать это не удалось. Ни крестьяне, ни помещики, ни либерально настроенная общественность не были удовлетворены результатами преобразований. Правительство Александра II колебалось, отступало от намеченного курса, оказалось не в состоянии продолжать начатое дело. Ведь логика реформаторской деятельности ставила на повестку дня вопрос о конституции, но боязнь роста сил оппозиции и возможности утери власти в случае введения представительного правления привели на практике к затягиванию принятия основного закона государства, а в конечном итоге – к насильственной смерти Александра II (1 марта 1881 г.).

7.3. Начало становления индустриального общества в России

В пореформенный период 60-х – 70-х гг. в России стало складываться индустриальное общества, связанное с распространением крупного машинного производства, появлением сравнительно многочисленной группой предпринимателей и наемных работников. Экономическая ситуация в России в пореформенный период была благоприятной для концентрации производства и рабочей силы в крупных городах, и, прежде всего в Москве и Санкт-Петербурге. Промышленное производство переживало подъем, в следствии этого в России энтенсивно идет формирование профессиональных групп рабочих в разных сферах производства. Лидирующей отраслю становится легкая промышленность, где прирост производства в 70–80 гг. достигает 100 и более процентов в год.

В связи с этим в городах резко возрастает плата за жилье, так в Санкт-Петербурге, где по подсчетам специалистов в 80-е гг. поселилось более 90 тыс. наемных рабочих, плата за одно койко-место составляла 1,5 руб. в неделю. Под жилье занимались все помещения от подвалов до

чердаков. Наплыв рабочих из села способствовал формированию новой группы городских жителей, принесших с собой из деревни привычки и традиции.

Освоение рабочими – вчерашними крестьянами новых способов производства, получение знаний в различных областях своей профессиональной деятельности, способствовало росту грамотности, и в целом повышению культуры большей части наемных рабочих. Этому же способствовало выделение из рабочей среды – верхушки рабочего класса – мастеров, десятников, техников, уровень жизни которых был гораздо выше, чем у рядовых работников.

В 80-е – 90-е гг. в крупных городах России формируется новый тип культуры – городской, основными носителями которой являлись представители мещанского сословия, в состав которого входили средние служащие государственных и частных учреждений, верхушка рабочего класса и мелкая буржуазия. Одним из признаков развития данного типа культуры стал возросший интерес к образованию и культурным ценностям. В это время растет число школ, почвляются просветительские кружки и общества, зарождаются различные жанры городской художественной культуры – танцевальные, песенные, поэтические и литературные.

Развитие промышленного производства к концу 90-х гг. приводит к появлению большого числа промышленных предприятий, расположенных близ городов и уездных центров, где основной рабочей силой были крестьяне окрестных сел. Вокруг этих предприятий выросли рабочие поселки барачного типа, где формировалась иная, чем в городах культура. Здесь доминирующим был маргинальный психологический тип вчерашних крестьян, по своему внутреннему мироощущению еще не ставших рабочими. В этой среде сохранялись все признаки крестьянской самовольности.

Быт рабочих в этих поселках, как правило, был не устроен. Из общественных учреждений имелись церкви, кабаки и, в некоторых случаях, заводские школы для детей рабочих. В силу названных причин, рабочие поселки городских окраин стали центрами социальной напряженности в российской империи в начале XX в. Российская буржуазия, стремящаяся к получению максимальной прибыли, сэкономила на условиях жизни рабочих, что в последствии обернулось крупными социальными потрясениями.

7.4. Общественная мысль и особенности общественного движения в России в XIX в.

Первый этап революционного движения России в начале XIX в.

вошел в историю под названием декабризма. Тайные организации декабристов стали возникать с 1816 г. (1816 г. – «Союз спасения», 1818 г. – «Союз благоденствия», 1822 г. – Северное общество в Петербурге и Южное общество на Украине). На формирование взглядов декабристов оказали сильное воздействие французские просветители, английские публицисты, революционные события начала 20-х гг. XIX в. в Европе, заграничные походы русской армии, национально-патриотический подъем 1812 г.

Стремление освободить Россию от царского деспотизма привело членов тайных кружков к идее конституции, а некоторых – к республиканизму.

В тайных организациях сложились два основных течения: умеренно-либеральное и радикально-деспотическое. Конституция Н. М. Муравьева и «Русская Правда» П. И. Пестеля как раз и выражали точки зрения двух этих течений среди оппозиционных кругов.

П. И. Пестель был сторонником установления в России республики. Он высказывался против любой формы монархического правления, хотя бы и ограниченного конституцией. По «Русской Правде», будущая Российская республика должна быть единым и нераздельным государством с сильной централизованной властью. П. И. Пестель был противником федерации, полагая, что она будет способствовать развитию сепаратизма и тем самым ослабит государство.

Высшая законодательная власть в стране, по «Русской Правде», принадлежала Народному вече в составе 500 человек, избранных на пять лет. Исполнительную власть предстояло осуществлять избираемой Народным вече также на пять лет Державной думе в количестве пяти человек. Имущественный ценз при выборах во все органы власти П. И. Пестель решительно отвергал. «Русская Правда» провозглашала уничтожение крепостного права и равенство всех граждан перед законом. По проекту, крестьянам предоставлялась не только личная свобода, но и земля. Предполагалось разделить весь земельный фонд страны на две части – землю общественную и землю частную.

Общественная земля передавалась в распоряжение (но не в собственность) волостного общества, поэтому она называлась «волостной», и каждый гражданин страны должен был быть «приписан» к той или иной волости. Общественная земля предоставлялась в безвозмездное пользование каждому гражданину, если он желал заняться сельским хозяйством. Она, по мысли П. И. Пестеля, служила гарантией от нищеты и голода. В общественный фонд входили казенные и монастырские земли. Кроме того, для пополнения этого фонда предусматривалась частичная конфискация помещичьих земель.

Частная земля находилась в свободном товарном обращении. Земли этой категории на правах частной собственности могли принадлежать не только отдельным лицам, но казне и даже самой волости. «Русская Правда» гарантировала свободу печати, слова, собраний, занятий, передвижений, вероисповедания, неприкосновенность личности и жилища граждан.

Русская Правда» Пестеля была призвана служить «наказом» Временному революционному правительству, облеченному диктаторской властью на десять лет, в течение которых оно проводит в стране записанные в этом «наказе» преобразования. Затем вводилась конституция, основанная на принципах «Русской Правды»,

У Н. М. Муравьева было иное представление о государственном устройстве России. Страна, по его проекту, могла быть федеративным государством по типу Северной Америки. При определении федерального устройства империи эта конституция исходила не из национальных, а из хозяйственно-экономических особенностей ее регионов. В соответствии с этим территория России должна была делиться на 14 держав и две области со своими столицами и самостоятельным управлением. Н. М. Муравьев проводил строгое разделение власти на законодательную, исполнительную и судебную. Высшим законодательным органом являлось двухпалатное Народное вече, выбиравшееся на шестилетний срок. Законодательным органом в каждой державе было Державное вече. Высшая исполнительная власть в государстве принадлежала императору, наделенному широкими полномочиями. Проект вводил гласный суд с присяжными, адвокатурой, состязательностью сторон.

Автор предусматривал ликвидацию самодержавного строя и крепостного права, провозглашая всеобщее равенство перед законом, демократические права и свободы. Однако помещичье землевладение оставалось неприкосновенным и далеко не все жители страны пользовались полными правами граждан (возрастной, имущественный ценз, постоянное местожительство и т.д.).

Программные документы декабристов носили в целом умозрительный, абстрактный характер, основываясь не столько на знании реальных условий русской жизни, сколько на отвлеченных теоретических рассуждениях на примере стран Запада. Пути достижения западного образца идеологи декабризма видели по-разному. Одни предлагали умеренный, реформистский вариант преобразования России (Н. М. Муравьев), другие – более радикальный (П. И. Пестель). Декабризм отражал общественные идеалы европейски ориентированной части общества и не принимал в расчет интересы других слоев населения, составлявших большую его часть. Однако проекты реформ этого движения несли на себе и

печать российской специфики: великодержавность, централизм, уравнительность.

14 декабря 1825 г., после смерти Александра I, Северное общество вывело на Сенатскую площадь в Петербурге некоторые гвардейские части, пытаясь сорвать присягу новому царю – Николаю I. 29 декабря на Украине вспыхнуло инспирированное Южным обществом восстание Черниговского полка. Оба восстания были подавлены властью, которая затем беспощадно расправилась с их участниками.

Что касается последствий и значения данных событий, то фактически движение декабристов принадлежало к одной из двух альтернатив исторического развития России. Стране надо было выбрать путь для более или менее быстрого развития капитализма (в зависимости от методов преобразования государства) или следовать дорогой дальнейшей консервации крепостного строя. Поражение восстания 14 декабря толкнуло Россию на второй путь, что способствовало украшению духа реакции и усилению ненависти правящих кругов ко всякому инакомыслию. В то же время декабризм довольно остро подчеркнул неотвратимость перемен, заставил общественное движение последующих десятилетий искать свои решения насущных проблем российской жизни.

После разгрома декабризма в общественной жизни России в течение XIX в. постепенно оформилось три направления: консерватизм, либерализм и радикализм (революционное движение).

Социальную основу консервативного направления составляло дворянство, стремившееся сохранить свои привилегии, духовенство, купечество, часть крестьянства.

Идеологами консерватизма были историк Н. М. Карамзин (20-е гг. XIX в.), журналист М. Н. Катков, профессор Московского университета, обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев, граф Д. А. Толстой и др. (вторая половина XIX в.).

Консерваторы стремились сохранить самодержавие, укрепить позиции дворянства, сохранить помещичье землевладение. В духовной сфере они отстаивали принципы патриархального образца жизни, религиозности, безусловного подчинения власти. Консерваторы допускали изменения во внутренней политике самодержавия, но только ради сохранения незыблемости существующего общественно-политического строя.

Социальную основу *либерального движения* составляли обуржуазившиеся помещики, высокооплачиваемые слои интеллигенции, буржуазия. Либерально-оппозиционное движение противостояло консервативному и ставило цель постепенно изменить самодержавно-бюрократический режим, превратить Россию в правовое государство,

основанное на принципах политической свободы и равноправия граждан.

Термин «либерализм» происходит от латинского слова либералис (свободный). В политическом лексиконе либерал – это свободомыслящий человек, вольнодумец. В центре внимания либеральных политических течений человек с его индивидуальными особенностями и потребностями, раскрепощение человеческой личности, свобода совести, экономической и политической деятельности. Либерализм является противником революционных методов, отстаивает законный и постепенный путь преобразований, компромисса в политике, уважительное отношение и терпимость к другим взглядам и идеям.

В российском либеральном движении западники (ученые и литераторы Т. Н. Грановский, В. Н. Боткин, К. Д. Кавелин, В. Н. Чичерин и др.) были последователями европейского рационализма на русской почве. Они доказывали, что Россия идет по тому же пути, что и европейские страны, и поэтому выступали за проведение в стране буржуазных реформ. Политическим идеалом западников был буржуазный парламент в рамках конституционной монархии.

Славянофилы (А. С. Хомяков, братья И. С. и К. Х. Аксаковы, И. В. и П. В. Киреевские, Ю. Ф. Самарин и др.) являлись представителями традиционного русского мировоззрения. Они отвергали европоцентристский подход к истории и считали, что европейский и русский пути развития не имеют ничего общего.

Либеральные течения не были едиными по своим идейным позициям. Между отдельными группами и лицами проходили острые дискуссии. Но их объединяла неприязнь к авторитарному режиму, бюрократии и чиновничьему произволу, борьба за продолжение и углубление реформ, превращение России в правовое демократическое государство.

В конце XIX–начале XX в. либералы России осознали необходимость создания нелегального печатного органа, стали издавать за границей журнал «Освобождение», в котором опубликовали проекты реформирования России, в том числе проект Конституции. Журнал «Освобождение» в начале XX в. получил широкое распространение в кругах оппозиционно настроенной части общества. Либералы поняли и необходимость организационного объединения и в начале XX в. создали «Союз земцев-конституционалистов» и «Союз освобождения». В преддверии первой революции в России либералы пытались объединить все оппозиционные течения, но в силу серьезных различий во взглядах на пути преобразования России это не удалось.

7.5. Революционное народничество: идеология, организация, тактика

Революционные события 1848 г. в Европе привели к появлению среди либералов революционно-демократической идеологии (А. И. Герцен, В. Г. Белинский). В 50-е годы XIX в. создается теория русского общинного социализма. А. И. Герцен увязывал будущее человечества с Россией, которая, по его мнению, придет к социализму, минуя капитализм. Важнейшую роль в этом должна была сыграть крестьянская община, хранившая в себе начало социалистического общества. В. Г. Белинский сформулировал программу-минимум на 40-е годы, включавшую отмену крепостного права, телесных наказаний и элементарное соблюдение в стране законов.

Важную роль в формировании и распространении социалистических и революционных идей сыграли кружки петрашевцев.

После отмены крепостного права значительную часть образованного общества захватили революционные настроения.

Незавершенность и половинчатость большинства буржуазных реформ, проводившихся в борьбе с консерваторами, вызвали всплеск революционной активности в лице Н. Г. Чернышевского, Д. И. Писарева, организации «Земля и воля» (1862–1864 гг.), кружка Н. И. Ишутина, «Народной расправы» С. Г. Нечаева. Начинается движение революционного народничества. Во многом оно явилось реакцией на ломку традиционных крестьянских устоев, на проникновение чуждых этим устоям западных «буржуазных» порядков, которых народники старались избежать путем соединения важнейшего элемента традиционного общества – общины с идеями социализма. Для достижения своих целей идеологи народничества (М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев) разрабатывали пути перехода к общинному социализму. Опираясь на идеи А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского, на негативный опыт нечаевской организации «Народная расправа», народники 70-х годов, преследуя одинаковую цель (установление в стране строя социальной справедливости), предлагали разные пути достижения своего идеала.

М. А. Бакунин (бунтарское (анархическое) направление) призывал к уничтожению любых форм государственной власти, изначально считая ее потенциальным злом. Переход к безгосударственному обществу должен был осуществляться путем крестьянского бунта. П. Л. Лавров (пропагандистское направление), считая, что крестьянство не готово к выступлению, предлагал вести пропаганду своих взглядов через просвещение народа («Хождение в народ»). П. Н. Ткачев (заговорщическое направление) думал, что социальную революцию способно осуществить

«революционное меньшинство», небольшая группа интеллигенции путем заговора.

Желание незамедлительных перемен толкало революционную молодежь к апробации всех предлагаемых революционных способов решения назревших проблем между властью и обществом. В 1874 г. народники начинают массовое «хождение в народ» под бунтарскими и пропагандистскими лозунгами. Однако поднять крестьян на революцию им не удалось. Все их призывы встречали в крестьянской среде недоверчивое, а нередко и враждебное отношение. Тогда революционеры начали вести более планомерную пропаганду в деревне. В 1876 г. возникает «Земля и воля» – организация, игравшая в этой деятельности роль координационного центра.

Народники стремились создать в деревне опорные пункты для организации восстания. Однако никаких серьезных результатов они не достигли. В 1879 г. произошел раскол «Земли и воли» на «Черный передел» и «Народную волю». «Черный передел», лидером которого был Г. В. Плеханов, остался на старых позициях. «Народная воля» на первый план выдвинула политическую борьбу, стремясь добиться свержения самодержавия. Главным средством их борьбы с властью стал индивидуальный террор, с помощью которого они надеялись развалить существующий строй. «Народная воля» собрала в свои ряды ярких, незаурядных людей – Желябова, Михайлова, Морозова, Петровскую, Фигнер и др. Им удалось создать немногочисленную, но сильную, великолепно законспирированную организацию. Народовольцы развернули террор против представителей государственной власти и императора Александра II. 1 марта 1881 г., на кануне подписания Александром II проекта Русской конституции, народовольцы убили его. Этим убийством народническая тактика исчерпала себя. Разгром революционных организаций был облегчен подрывом авторитета народнического движения из-за царубийства, после которого начался длительный период реакции и контрреформ.

7.6. Зарождение марксизма в России. Образование российской социал-демократии

В 70-е годы XIX в. в России возникают первые рабочие организации: в 1875 г. в Одессе «Южнороссийский союз рабочих» (руководитель – Е. О. Заславский), в 1878 г. в Петербурге – «Северный союз русских рабочих» (руководители – В. П. Обнорский, С. Н. Халтурин). Они выступали за свержение самодержавия, политические свободы, социальное переустройство. В 80-е годы начинаются стачки рабочих.

В конце XIX в. в России все большее распространение получает марксизм как одно из направлений российского общественного движения. В 1883 г. в эмиграции в Женеве группа чернопередельцев образовала новую организацию «Освобождение труда», принявшую идеологию западно-европейского марксизма. Главную задачу члены группы «Освобождение труда» Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов видели в пропаганде марксистских идей.

В 1895 г. в Петербурге возникает «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» во главе с В. И. Лениным; по его образцу подобные организации создаются и в других городах. В 1898 г. была предпринята попытка создать свою партию на съезде в Минске. Но только в 1903 г. на II съезде в Брюсселе учреждается Российская социал-демократическая партия (РСДРП).

Съезд принял программу партии и устав. РСДРП ставила целью осуществление в России буржуазной революции, в ходе которой будет свергнуто самодержавие, завоеваны политические свободы, ликвидируется помещичье землевладение, будет предоставлено право нациям на самоопределение. Конечной целью РСДРП было осуществление социалистической революции, установление диктатуры пролетариата и построение социалистического общества. Устав закреплял организационный принцип демократического централизма.

И хотя российские социал-демократы не были едины в своем видении будущих преобразований, программу они приняли практически единогласно (при одном воздержавшемся). Однако при решении организационных вопросов социал-демократы разделились на сторонников Ю. О. Мартова (меньшевики), выступавших за более либеральную атмосферу в партии, и сторонников В. И. Ленина (большевики), настаивавших на более жестком определении членства в партии, принципов ее формирования и функционирования. В последующем в РСДРП выделится два направления: большевистское и меньшевистское.

XIX в. в России привел к активизации общественно-политической мысли и практики по всем направлениям. Предпосылки бурных событий начала XX в., перевернувших историю России, возникли во второй половине XIX в. Тогда начали формироваться идеи и типы людей, осуществивших преобразования (революции 1905 и 1917 гг.). Революционный путь истории России был предопределен тем, что силы, стоявшие у власти, не шли в ногу с жизнью и не сумели своими действиями создать благоприятные условия жизни российского общества. Кроме того, эти силы оказались не способны ответить на вызов политических и экономических конкурентов в лице европейских стран и США и обеспечить

внешнюю и внутреннюю безопасность страны дипломатическими и военными средствами

Контрольные вопросы.

1. На каких условиях получили свободу крестьяне в результате реформы 1861 г.?
2. В чем противоречивость и непоследовательность аграрной реформы 1861 г.?
3. В чем проявился буржуазный характер судебной реформы?
4. Что такое земство? Как оно создавалось? Каковы его функции и значение?
5. В чем проявился прогрессивный характер школьной, университетской и военной реформ?
6. Что такое консерватизм, либерализм, радикализм?
7. Какова была социальная база консерватизма, либерализма, радикализма в России?
8. Какие проекты реформирования России предполагали декабристы?
9. Основные идеи народничества и их значение?
10. Какие цели ставили российские социал-демократы?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 233–266.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 292–238.

Дополнительная

Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 172–234.

Скворцова Е. М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 431–520.

Мироненко С. В. Как Россия в начале XIX в. чуть не стала конституционной монархией // История Отечества: Люди, идеи, решения. – М.: Прогресс, 1991, – С. 402. – С. 288.

Черкасов П. П., Чернышевский Д.В. История императорской России. От Петра Великого до Николая II. – М., Наука, 1994. – С. 265, 269, 290, 291, 293.

ГЛАВА 8. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

8.1. Роль XX столетия в мировой истории

XX век стал важнейшим этапом в мировой истории. В результате развития производительных сил, науки и техники происходили радикальные реформаторские и революционные процессы в мире, продолжалось разделение труда. Неравномерное экономическое и политическое развитие вело к противоречиям между странами, разделу мира на метрополии и колонии, обострению социальных и политических противоречий, мировым войнам. В течение века наблюдалась глобализация общественных процессов, сталкивались тенденции интернационализма и национализма, интеграции и сепаратизма, демократии и авторитаризма (и тоталитаризма). Социальная трансформация общества шла в направлении демократизации. Россия в XX в. пережила все эти процессы, пройдя через ряд реформ и революций – от распада империи, создания советского государства до радикальной модернизации в 90-е годы.

8.2. Социально-экономическое и политическое развитие России

Россия в конце XIX–начале XX вв. представляла собой империю с населением 129 млн чел. по переписи 1897 г., 13 % которых составляли горожане. Все население делилось на сословия:

Дворяне, чиновники – 1 млн 850 тыс. чел.

Духовенство – 580 тыс. чел.

Купцы – 280 тыс. чел.

Мещане – 13,5 млн чел.

Крестьяне – 97 млн чел.

Казачество – 3 млн чел.

Иностранцы – 8 млн чел.

Каждой социальной группе были присущи свой уклад жизни, нравы, традиции, моральные и духовные ценности. Однако в стране происходило постепенное стирание сословных перегородок, формировались классы буржуазного общества.

Одним из самых острых являлся *национальный вопрос*. Особенно тяжелым было положение населения отсталых окраин, где национальный гнет переплетался с полуфеодальными формами эксплуатации. Россию населяло более 100 народов, имеющих разное прошлое, находящихся на разных ступенях развития, принадлежащих к разным расам и языковым семьям, отличавшихся по национальной психологии, исповедовавших все мировые религии. Россия представляла собой унитарное государство. Только Финляндия сохранила к этому времени некото-

рые элементы автономии (сейм, монетную систему, свое законодательство).

Особенности экономики: а) быстрое развитие капитализма началось только после отмены крепостного права; б) Россия являлась средне-развитой страной второго эшелона капитализма; в) сохранялась многоукладность экономики; г) большую роль в экономике играл государственный сектор.

Промышленность представляла собой самую передовую и быстро развивающуюся отрасль экономики. Новые отрасли: современная черная металлургия, транспортное машиностроение, электроэнергетика и др. обеспечивали в начале XX в. всего 10–15 % промышленного производства, но их создание означало переход отечественной промышленности на качественно новый уровень.

Внутренняя торговля выросла в 1900–1913 гг. на 65 %. Большая часть товарооборота приходилась на лавки и торговлю вразнос. Но темпы роста торговли были недостаточными, что объяснялось бедностью российской деревни: сельский житель покупал в 16 раз меньше, чем горожанин. Среднегодовой доход на одно крестьянское хозяйство составлял менее 100 р., а налоги и платежи составляли в среднем – 32 р. То есть налоги составляли почти третью часть доходов. Положение крестьян усугублялось слабым развитием сельскохозяйственных наук (отсутствие сортовых семян, удобрений, породистого скота и др.), дороговизной сельскохозяйственной техники и инвентаря. Но самой главной бедой крестьян Европейской России – было малоземелье. В среднем на одно крестьянское хозяйство приходилось 2–2,5 га. При той урожайности с одного гектара собирали 1000–1200 кг. Для обеспечения фуражем корову и коня, это урожая было недостаточно. Поэтому голод был неизменным спутником крестьянства. В силу малоземелья большая часть крестьянских хозяйств были безлошадны и в силу этого не могли своевременно выполнять все необходимые работы. Негативно на производственной жизни крестьян сказывались регулярные переделы земельных участков. Мелкие и средние крестьянские хозяйства не могли обеспечить поставки сортового зерна, поставщиком которого являлись крупные помещичьи хозяйства и так называемые экономии.

Внешняя торговля расширилась в 1897–1914 гг. в 2 раза, но, как и раньше, в основном вывозились сельскохозяйственная продукция и сырье (90 % экспорта), прежде всего – зерно (40 %). Ввозились, прежде всего, машины и оборудование. Главными торговыми партнерами России являлись Германия, Англия и Австро-Венгрия.

В условиях обострения конкуренции предприниматели стали объединяться, чтобы увеличить свой капитал, снизить остроту конкуренции

среди участников монополистического объединения, договориться о единых ценах, разделить рынок сбыта и повысить свои возможности в конкурентной борьбе с другими производителями. В 80-е гг. XIX в. начали создаваться первые монополистические союзы – картели, координировавшие сбыт предприятий-участников. Во время кризиса начала 90-х гг. и последовавшей депрессии, в условиях резкого роста конкуренции за сократившийся сбыт, возникли синдикаты – сбытовые монополистические объединения с единым центром в виде конторы по продаже продукции, выпускавшейся участниками. В годы промышленного подъема (1910–1913 гг.), когда сбытовая конкуренция снизилась, а борьба за сырье обострилась, в России появились производственные монополистические объединения – концерны и тресты.

Особую остроту приобрели социальные противоречия в силу сочетания полуфеодалных пережитков и хищнических методов развивающегося российского капитализма.

8.3. Объективная потребность модернизации российской экономики и промышленности

Россия в начале XX в. оставалась абсолютистской монархией. Императору принадлежала законодательная и исполнительная власть.

В правительстве России в эти годы постоянно существовали две позиции, реализация которых во многом зависела от личностей: сторонники завершения промышленной и аграрной модернизации и консерваторы. Реализация курса на модернизацию в 90-е годы во многом связана с именем С.Ю. Витте, крупного железнодорожного деятеля, директора департамента железных дорог, министра путей сообщения, министра финансов.

Модернизация страны осуществлялась, прежде всего, за счет внутренних средств, изменения налоговой политики государства.

Экономические и социальные изменения, происходившие в России в конце XIX – начале XX вв., способствовали трансформации существовавших прежде общественных движений и зарождению и утверждению новых.

8.4. Общественные движения. Политические партии России: генезис, классификация, программы, тактика

Либерализм в России, долгое время черпавший свои силы из дворян, бюрократии, лиц свободных профессий, в 60–80-е годы – из среды земских деятелей, в 90-е годы приобретает качественно новые черты.

В 90-е годы зарождается «новый» буржуазный либерализм, опирающийся на буржуазно-демократическую интеллигенцию и торгово-промышленные круги.

Оживление общественного движения в конце XIX в. в России привело к необходимости создания оппозиционной печати. Инициаторами создания либеральной нелегальной прессы стали П. Б. Струве, И. И. Петрункевич, В. Я. Богучарский (Яковлев), князь Д. И. Шаховской. С 1902 г. они стали издавать журнал «Освобождение», отражавший в основном взгляды либерально-демократической интеллигенции, финансово поддержанный земцами (1-й номер имел тираж 6 тыс., потом дошел до 55 тыс.).

«Освобождение» публиковало материалы, на основе которых складывалась программа будущих либеральных партий России. Новое в рассуждениях либералов – признание необходимости реформы самодержавия, старое – надежда на достижение мирного, одностороннего провозглашения политических свобод в России. Новое и в том, что они уже не уповали, как раньше, на ожидание реформ от царя, а видели необходимость создания партии действия (но не насилия). Под действием они подразумевали ходатайства, адреса, съезды и т.д. Новое заключалось в содержащейся угрозе воспрепятствовать царизму проводить заграничные займы, использовать для своих целей массовое демократическое движение (студенческое, аграрное и др.). Они предлагали продумать и характер будущей конституции, размер уступок царю и дворянству. Съезд обсудил и вопрос о социальной опоре организации, методах ее воздействия на слои общества.

В январе 1904 г. в Петербурге состоялся Учредительный съезд «Союза Освобождения». Съезд обсудил проект будущей конституции России. Главное требование конституции – необходимость осуществления политических свобод. Предполагалось добиваться их путем воздействия на общественное мнение, подготовки его к мысли о необходимости ликвидации существующего строя.

Кризис идеологии революционного народничества в начале 80-х годов привел к дальнейшему «размажеванию», к появлению в нем новых идей и направлений. Представления народников о самобытности, особенности исторического пути России в 90-е годы подтолкнули их к разработке идеи некапиталистического пути развития. Одним из теоретиков народничества в начале XX в. был В. М. Чернов. Чернов считал, что крестьянство способно сопротивляться капитализму, развиваться некапиталистическим путем через сельхозкооперацию, общину, при этом он опирался на идеи об относительной устойчивости мелкого кре-

стьянского хозяйства в борьбе с крупными капиталистическими предприятиями.

Идею социализации земли, под которой он подразумевал изъятие земли из-под власти частной собственности и передачу в общественные руки, Чернов позаимствовал тогда из программы западно-европейской социал-демократии. Наиболее радикальная часть народников создала в 90-е годы ряд нелегальных кружков, групп, организаций (Союз социалистов-революционеров в Саратове, Заграничный союз социалистов-революционеров и др.). Группа старых народовольцев в Лондоне в 1902 г. выпустила журнал «Вестник русской революции», объявила себя идейным продолжателем «Народной воли» и намеревалась объединить под своим руководством все родственные группы в России и за границей. В 1902 г. объявили об образовании новой партии социал-революционеров. Объединение произошло на почве старых народников, но с учетом изменений в России. Однако окончательно партия до первой революции не сформировалась, не приняв программу, обсуждая ее в течение 1903–1905 гг.

Российская социал-демократия в 90-е годы не была единой. Возникли национальные социал-демократические партии и организации.

Идейная и организационная борьба внутри российской социал-демократии на данном этапе завершилась принятием программы, устава, оформлением РСДРП на втором съезде, состоявшемся в 1903 г. в Брюсселе и в Лондоне. Съезд принял программу, в которой была определена конечная цель социал-демократии – установление диктатуры пролетариата и построение социалистического общества. Программа предусматривала в начале осуществления буржуазной революции свержение самодержавия, установление демократической республики, содержала требования всеобщего равного и прямого избирательного права, широкого местного самоуправления, неприкосновенности личности, жилища, свободы совести, слова, печати, собраний, стачек, союзов. В области национальной политики предполагалось право наций на самоопределение, право получать образование на родном языке, изъясняться на родном языке наравне с государственным во всех учреждениях. Программа РСДРП содержала в себе достаточно объемный раздел социальных требований: 8-часового рабочего дня, государственного страхования рабочих на случай старости, полной или частичной потери трудоспособности, запрещения сверхурочных работ, ограничения детского труда, устранения остатков крепостничества в аграрных отношениях. В программе РСДРП четко прослеживается классовый подход. Общественный прогресс понимался как движение к социализму. Обосновывалась необходимость революции как насилия по отношению к господ-

ствующим классам, допускалось ограничение демократии в интересах революции.

Несмотря на существующие идейные разногласия, программа РСДРП была принята единогласно (при одном воздержавшемся). Серьезные разногласия обнаружились в вопросе о принципах построения партии. Большинством голосов съезд отверг федеративное, автономное построение партии, приняв идею централизма.

На втором съезде РСДРП формально завершилось объединение социал-демократических групп и кружков в политическую партию. Вопреки требованию жесткого единства, в РСДРП продолжали существовать теперь уже два основных идейных течения: «большевизм» и «меньшевизм». В преддверии революции социал-демократия оказалась расколотой. Первоначально на поверхности лежали разногласия по организационным вопросам.

В дальнейшем проявились разногласия по вопросам тактики, политики революционного движения. Каждое направление сохраняло за собой право своего видения объективной реальности, перспектив грядущей буржуазной революции, отношения к другим классам и группам общества, к политическим партиям.

Таким образом, накануне первой буржуазно-демократической революции в России были представлены различные общественно-политические движения: от либерального до крайне радикального, революционного. Часть их находилась в процессе становления, часть завершила организационное оформление. Общественно-политическая ситуация в России в начале века свидетельствовала о том, что общество осознало необходимость демократических перемен: элементарные требования буржуазной демократии содержались в программных документах всех ведущих политических сил. Но недавно вышедшее из крепостного состояния общество, разделенное острыми социальными противоречиями, крайностями экономического существования не осознало еще необходимости идти на компромиссы, добиваться согласования интересов.

8.5. Россия в годы первой русской революции (1905–1907 гг.)

Россия в XX в. пережила три революции. Первой была буржуазно-демократическая, народная по характеру и движущим силам революция 1905–1907 гг., которой предшествовали объективные, экономические, социально-политические, духовные, национальные предпосылки, складывавшиеся в течение длительного времени (конец XIX–начало XX вв.) противоречия, суть которых в экономической области главные противо-

речия между высоким развитием капитализма в крупной промышленности, в банковском деле и отсталым средневековым землевладением тормозили развитие всей экономики.

Социальные причины революции: жестокая эксплуатация и тяжелые условия жизни рабочих, малоземелье крестьян, политическое бесправие народа, угнетенное положение национальных окраин.

Революции предшествовало развитие стихийного массового рабочего и крестьянского движения, либеральной оппозиции за реформы, возникновение и развитие российской социал-демократии, кристаллизация мелкобуржуазных и либеральных течений и групп.

К концу 1904 г. в России сложилась революционная ситуация. «Кризис верхов» выразился в невозможности править прежними методами, в колебаниях правительства, переходе его к уступкам недовольным слоям, поиску новых методов управления и подчинения масс.

По характеру и целям революция была буржуазно-демократической: в ходе ее предстояло ликвидировать феодально-крепостнические пережитки, обеспечить условия для буржуазного развития страны. По движущим силам – народная. Особенностью ее был аграрный вопрос. В этой революции налицо были две социальные войны. Нерешенность в России национального вопроса тоже наложила отпечаток на революцию.

С начала революции на политической арене России действовали разные политические силы. Правительство, опиравшееся на армию, чиновничество, полицию, высшую знать, помещиков, желало всеми способами прекратить революцию, сохранить существующий строй. Либеральная буржуазия, часть либерального дворянства стремились к преобразованиям, к власти, но боялись революции, надеялись добиться уступок от правительства мирным путем. Революционно-демократические элементы (значительная часть рабочего класса, крестьянства, студенчества, городских низов), были настроены добиваться изменения своего положения революционными методами.

Революционная демократия в начале революции не была единой. Эсеры находились в стадии организационного оформления партии. Правое крыло неонародников было близко к либеральным деятелям в определении ближайших государственно-политических реформ, но расходилось в выборе способов их достижения. Не было единства и в российской социал-демократии. К началу революции РСДРП имела программу и устав, провела два съезда, Однако после второго съезда, с начала революции, разногласия между большевиками и меньшевиками стали более четкими, более глубокими. Они выражались в различной оценке движущих сил революции, определении стратегии и тактики со-

циал-демократии в этой революции. Это нашло отражение в решениях третьего съезда РСДРП, состоявшегося весной 1905 г. в Женеве.

Оценивая революцию как буржуазную, меньшевики считали, что движущей силой революции должна быть буржуазия. В результате революции на смену свергнутому самодержавию придет власть буржуазии, и Россия еще долго будет развиваться как буржуазная страна, пока созреют предпосылки для социалистической революции. Отсюда вытекает тактика социал-демократии – поддержка буржуазии, объединение всех сил демократии в борьбе с самодержавием.

Позиция большевиков изложена в резолюциях третьего съезда РСДРП и В. И. Лениным в работе «Две тактики социал-демократии в демократической революции». Большевики считали, что либеральная буржуазия в условиях России не может выполнить роль гегемона в революции, ибо она боится масс, не заинтересована в полной победе революции, добивается мирной сделки между царем и революционным народом, «крадется к власти», буржуазия России неустойчива и половинчата. Гегемоном в революции может быть только рабочий класс, который заинтересован в полной победе революции, завоевании демократических свобод, обеспечивающих ему лучшие условия борьбы за социализм. В крестьянстве большевики видели союзника пролетариата на этапе буржуазно-демократической революции. Большевики предвидели колебания правительства в ходе революции и невозможность победы без вооруженного восстания. Предполагалось, что результатом победы революции станет временное революционное правительство, представляющее все демократические силы страны, целью которого будет созыв Учредительного собрания. Тактика большевиков была рассчитана на установление союза с крестьянством, нейтрализацию буржуазии.

В ходе революции завершился в основном процесс формирования политических партий России. Развитие революции весной и летом 1905 года (Иваново-Вознесенская стачка, восстание в Лодзи, на броненосце «Потемкин», начало массового крестьянского движения), поражение России в русско-японской войне и радикализация требований оппозиции заставили самодержавие пойти на дальнейшие уступки.

6 августа 1905 г. был опубликован Манифест о созыве законосовещательной Думы, по которому роль Думы ограничивалась предварительной разработкой и обсуждением законодательных предположений и рассмотрением росписей государственных доходов и расходов. Дума не обладала правом решающего голоса в деле законодательства. Выборы были многостепенные. Избиратели делились на три курии: землевладельцы, горожане и крестьяне. К выборам допускались только цензовые элементы.

По-разному оценивали акты 6 августа 1905 г. политические партии. Большевики, эсеры, левое крыло либералов в лице «Союза союзов» бойкотировали их, меньшевики считали возможным использовать для агитации за создание органов революционного самоуправления. Булыгинская дума никого не удовлетворяла, и выборы не состоялись. Нарастание революции осенью 1905 г., приведшее к равновесию политических сил, заставило царя пойти на уступки, согласиться с программой, предложенной графом С. Ю. Витте. 17 октября царь подписал Манифест, утвердил программу Витте, назначил его председателем Совета министров, который превращался теперь в постоянно действующее высшее правительственное учреждение. Манифест возлагал на правительство выполнение царской воли о даровании населению свобод, обещал привлечь к выборам в Государственную думу классы населения, ранее лишенные избирательных прав, признавал, что никакой закон не может получить силу без одобрения Думы, которой должна быть обеспечена возможность участия в надзоре за действиями администрации.

Оценивая этот шаг самодержавия, следует сказать, что Манифест задержал крушение царизма, позволив ему выиграть время. Но не было гарантии воплощения идей Манифеста в жизнь. Консервативная часть либералов, напротив, видела в Манифесте прообраз Конституции, считала, что отныне Россия превращается в конституционную монархию. 21 октября была объявлена политическая амнистия. Д. Ф. Трепов удален с поста министра внутренних дел, заведующего полицией и петербургского генерал-губернатора. Одновременно с этим в западных и южных районах страны прокатилась волна стихийных народных выступлений против ростовщиков-процентщиков и торговцев-монополистов. Погромы охватили 358 населенных пунктов, погибло 1622 человека, получили ранения 3544.

Манифест 17 октября ускорил организационное оформление буржуазных и помещичьих, правительственных политических партий России.

Анализ программных документов основных крупнейших политических партий показывает, что в них много общего. Практически все партии выступали за широкие права и свободы, ставили задачу осуществления политических и экономических реформ. Но конкретная политическая деятельность, стратегия и тактика в революции свидетельствовали, что права и свободы, сущность реформ партии представляли по-разному. В революции 1905–1907 гг. кадеты выступали за конституционное устройство России, сохранение монархии, но с большими правами народного представительства.

Октябристы видели в России конституционную монархию после Манифеста 17 октября, эсеры, большевики и меньшевики выступали за республику. Кадеты и октябристы понимали необходимость решения аграрного вопроса, но не хотели лишать помещиков земли, эсеры были за социализацию земли, которую понимали как ликвидацию частной собственности на землю и передачу земли в коллективное пользование (общин, кооперативов и т.д.), социал-демократы вначале предлагали лишь ликвидацию феодально-крепостнических пережитков, потом большевики выступали за национализацию земли, меньшевики – за муниципализацию.

В национальном вопросе большевики выступали за право наций на самоопределение, эсеры – за федеральное устройство России, допуская право на самоопределение, все остальные партии – за единую неделимую Россию. В программах буржуазных партий присутствовал и рабочий вопрос, но в отличие от пролетарской он был менее разработан, его решение откладывалось до Учредительного собрания.

После издания Манифеста 17 октября возникли черносотенные организации – массовая опора крайне правых сил. Оформились помещичье-монархические и монархические партии. Наиболее влиятельной среди них был «Союз русского народа», созданный в ноябре 1905 г., возглавляемый вначале А. И. Дубровиным. Активными деятелями «Союза русского народа» были В. М. Пуришкевич из Бессарабии, курский помещик Н. Е. Марков и др.

В разгар Московского восстания был издан новый закон о выборах в Государственную думу, по которому, кроме землевладельческих, городской и крестьянской курий, вводилась рабочая; увеличилось число городских избирателей, но выборы оставались многоступенчатыми, не всеобщими и не равными. На основе нового закона 6156 выборщиков от 53 губерний России должны были избрать 524 депутата Думы¹⁷.

Одновременно в феврале 1906 г. на основе Манифеста царя была осуществлена реформа Государственного совета. Из совещательного органа он превратился во вторую палату, имеющую равные с Думой законодательные права. Изменен был состав Государственного совета, в него входили лица, назначаемые и выбираемые поровну.

В апреле 1906 г. начала работу Первая Государственная дума, просуществовавшая 72 дня. Состоялось 70 заседаний. Председателем Думы был избран кадет, правовед, профессор римского права Московского университета, земский деятель, адвокат С. А. Муромцев (1850–1910 гг.). Кадеты предлагали рассмотреть и принять законопроекты о всеобщем

¹⁷ См. Документ № 16. Учреждение Государственной Думы.

избирательном праве, основных свободах, об амнистии и отмене смертной казни, провозгласить общие основания аграрной реформы, прекратить революцию путем уступок народу, приемлемых для самодержавия, направить развитие России по конституционному пути.

Представителей левых партий в начале сессии не было, так как они бойкотировали Первую Думу. Партии и группы в Думе различались по конечным политическим и социальным целям, но по отношению к правительству все были в оппозиции. Государственная дума имела ограниченное право законодательной инициативы, могла возбуждать дела об отмене или изменении действующих законов и издании новых, за исключением основных государственных законов. В ответном адресе Николаю II депутаты изложили важнейшие общеполитические требования: введение всеобщего избирательного права, устранение Государственного совета, ответственность министров перед Думой, отмена смертной казни, амнистия политическим заключенным и ссыльным, свобода совести, слова, печати, собраний, союзов, стачек, проведение земельной реформы в пользу крестьянства. Николай II адреса не принял, а правительство приняло декларацию, в которой все требования Думы были отвергнуты. Дума выразила недоверие министрам.

Основным вопросом, дебатировавшимся в Думе, был аграрный. В комиссии Думы обсуждались два основных проекта: кадетов (42-х) и фракции трудовиков (104-х). Кадеты предлагали решить проблему малоземелья за счет государственных, казенных и церковных земель, за счет государства отчуждать помещичьи земли, сдаваемые в аренду на 1 января 1906 г. Трудовики настаивали на ликвидации крупного и среднего землевладения, передаче земли всему народу (национализации). Крестьяне должны были получать ее в пользование в таком объеме, чтобы не нуждаться в побочном заработке и не применять наемный труд. Главным предметом спора была судьба помещичьих земель. Правительство внесло в Думу два законопроекта по аграрному вопросу, остававшиеся незыблемой собственностью помещиков на землю.

Дума не приняла эти проекты, но и при обсуждении своих не выработала единой точки зрения. В условиях нарастания крестьянских волнений правительство приняло решение о роспуске Думы. Противоречие между правительством и высшим представительным органом разрешилось не в пользу последнего. Часть депутатов, собравшихся в Выборге, в качестве протеста приняла воззвание к народу, призвав его к гражданскому неповиновению. Но воззвание не достигло цели. Не было массовых выступлений в поддержку Думы. Депутатам, подписавшим Выборгское воззвание, было предъявлено обвинение в возбуждении к неповиновению и противодействию законам, они были осуждены на три

месяца тюремного заключения и лишены права баллотироваться на выборные должности.

Вторая Дума была создана в обстановке спада революции и усиления правительственных репрессий против демократических сил. В выборах во Вторую Думу участвовали и социал-демократы, поставив целью создание в ней блока левых сил. Во Вторую Думу было избрано 518 депутатов. Левые партии завоевали 222 мандата (43 %). Кадеты потеряли 80 мест, но усилилось правое крыло – черносотенно-октябристское.

Вторая Дума существовала с 20 февраля по 2 июня 1907 г. Как и в Первой Думе, главным оказался аграрный вопрос, выявивший противоречия между различными партиями. Недовольное слишком революционными предложениями левых депутатов по аграрному вопросу, используя в качестве предлога сфабрикованную охранкой фальшивку о военном заговоре социал-демократической фракции против государственного строя, учитывая продолжающийся спад революции, самодержавие распустило Вторую Думу и изменило Положение о выборах. Это вошло в историю как третьеиюньский государственный переворот, означавший конец революции.

Первая революция в России потерпела поражение. Самодержавие устояло. Но революция оказала влияние на все процессы общественной, политической и социальной истории России. С точки зрения рабочего класса и крестьянства революция потерпела поражение, ибо не решила ни аграрный, ни социальный вопросы. Революция оказала огромное положительное влияние на Россию. В ходе ее возник прообраз парламента – Государственная дума, были осуществлены другие реформы. Россия сделала шаг на пути к конституции. И хотя революция потерпела поражение, самодержавие не смогло вернуться к старому, восстановить прежние порядки. Чтобы выжить, оно вынуждено было считаться с завоеваниями революции, искать пути решения вызвавших ее проблем.

8.6. Россия между двумя революциями (1905–1917 гг.)

П. А. Столыпин понимал необходимость экономической модернизации России, которую решил осуществлять, прежде всего, в аграрном вопросе. Разработка и осуществление новой аграрной политики были направлены прежде всего на ликвидацию причин, вызвавших крестьянские волнения, на создание социальной опоры в деревне, на обеспечение роста сельскохозяйственного производства.

Началу реформы положил указ 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». Указ разрешал крестьянам

выходить из общины, получать наделенные земли в личную собственность, закреплял излишки земли сверх душевой нормы за крестьянами, объявлял свободу мобилизации наделенной земли, ограничивал ее лишь требованием продажи земли лицам, приписанным к сельскому обществу, правом закладывать землю только в Крестьянском банке, завещать ближайшим наследникам. Указ поощрял выделение на хутора: ставки делались на «крепкого мужика», на «хозяина».

За 1907–1915 гг. право личной собственности получили около 2,4 млн крестьян с площадью укрепленной земли 15,9 млн десятин. Эта земля могла свободно продаваться. Устранены были затруднения в продаже земли крестьянами с подворным владением землей (примерно 2,8 млн хозяйств, 23 млн десятин). Земля включалась в торговый оборот. За 1908–1915 гг. было продано 4 млн десятин земли.

Столыпинская аграрная реформа с экономической точки зрения имела некоторые прогрессивные черты. Она заменяла архаичную форму землепользования более рациональными, открывала возможности для роста производительных сил в деревне. С политической точки зрения она была консервативной, так как имела целью укрепление пошатнувшегося здания самодержавия, власти помещиков.

Одним из элементов аграрной реформы Столыпина была организация переселенческого движения за Урал. За 1906–1916 гг. за Урал переселилось 3134753 чел., из них возвратилось назад 546607 чел. (17,4 %).

Переселение крестьян в Сибирь тоже не решало проблему малоземелья. В реальной жизни из общины выходили в основном беднота и те, кто давно потерял связь с деревней, но фактически числился в общине и имел наделенные земли. Преувеличивается и значение хуторов, отрубов в росте производительности сельскохозяйственного труда. Эти формы хозяйствования давали эффекты в Прибалтике, на плодородных землях Северного Кавказа и степного Заволжья. В нечерноземной зоне крестьянское земледелие сильно зависело от стихии. Имея полоски земли в разных местах, крестьянин ежегодно получал хотя бы средний урожай. Получив весь надел в одном отрубе, крестьянин полностью зависел от каприза погоды. К концу 1910 г. стало заметно, что столыпинский курс терпит неудачу. Кризис в стране углублялся, и это привело к распаду третьеиюньской системы. Правительство Столыпина перестало устраивать и самодержавие, и буржуазные круги. В 1911 г. возник министерский кризис, после чего на Столыпина было совершено покушение. Причиной гибели Столыпина (физической и политической) был крах его бонапартистской политики. «Он сделал все для подавления минувшей революции, но очень мало для предотвращения революции будущей», – писала газета «Речь».

8.7. Первая мировая война и ее влияние на Россию

Первая мировая война 1914–1918 гг. – это война между двумя коалициями европейских держав – Тройственным Союзом и Антантой.

Накануне войны наиболее острые противоречия существовали между Великобританией и Германией, интересы которых сталкивались во многих районах земного шара, особенно в Африке, Азии, на Ближнем Востоке. Их соперничество превращалось в ожесточенную борьбу за господство на мировом рынке, за захват чужих территорий. И все же основным «заказчиком» войны стал Североамериканский капитал, рвавшийся на европейские рынки и патриотичные промышленники – жаждавшие огромные военные заказы. США еще на конуе войны создали мощную производственную базу на выполнении предвоенных заказов из разных стран, в том числе и из России.

Непосредственным поводом к войне послужило убийство 28 июня 1914 в городе Сараево (Босния) наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда. Подстрекаемая Германией, Австро-Венгрия 28 июля объявила войну Сербии. 1 августа Германия объявила войну России, 3 августа – Франции и Бельгии, 4 августа Великобритания объявила войну Германии. Позднее в войну было вовлечено большинство стран мира (на стороне Антанты – 34 государства, на стороне германо-австрийского блока – 4). Враждующие стороны начали войну, имея многомиллионные армии. Военные действия охватили территорию Европы, Азии и Африки, велись на всех океанах и многих морях. Главными сухопутными фронтами в Европе, на которых решался исход войны, были Западный (французский) и Восточный (русский).

Начиная войну, Россия не была готова к ней в полной мере. Русская армия и флот, значительно ослабленные в результате русско-японской войны, не были полностью восстановлены к 1914 г. Подготовка России к войне тормозилась низким военно-промышленным потенциалом страны.

Накануне войны Россия разработала программу развития морских сил, но реализация ее запаздывала на 3–4 года, поэтому Россия вступила в войну, не имея достаточного собственного флота.

Начало войны либеральное общество встретило с воодушевлением. Патриотично настроенные горожане громили немецкие магазины и лавки. В результате в России начала резко сворачиваться торговля, производство, где хозяевами и руководителями по национальности были немцы или австрийцы. Война разорвала все экономические и торговые связи с Европой. Из Австро-Венгрии прекратились поставки сельскохозяйственных машин, сельскохозяйственного инвентаря, электротехниче-

ского оборудования для динамо-машин, станков, инструмента и многое другое. Сравнительно быстро в стране наступил товарный голод. С прилавков исчезло более 100 наименований товаров повседневного спроса. Но практически все политические партии выступили в поддержку правительства и войны. И лишь партия большевиков в лице её вождя – В. И. Ленина выступала против братоубийственной войны и за поражение России в Первой мировой войне, выдвинув лозунг «о превращении империалистической войны в гражданскую».

Военные поражения русской армии в 1915 г. вызвали недовольство царизмом всех слоев общества, оказали революционизирующее влияние на рабочий класс, ускорили кризис верхов.

Не останавливаясь на всех этапах войны, проанализируем положение русской армии к 1916 г. К концу 1916 г. в ней насчитывалось 6,5 млн чел., 275 дивизий. За время войны в армию было призвано около 15 млн чел., что составляло 37 % всех сил, мобилизованных странами Антанты. Протяженность Восточного фронта после поражения Румынии достигла 1500 км. Снабжение русской армии к 1916 г. улучшилось, но она по-прежнему отставала по уровню военного оснащения и от германских, и от англо-французских вооруженных сил. Недостаток вооружений, нехватка финансовых средств для ведения войны привели к росту военной, политической и финансово-экономической зависимости России от союзников.

Война оказала существенное влияние на экономику страны. Часть предприятий, выпускающих мирную продукцию, либо закрылась, либо сокращала производство, росли капитальные вложения в добычу угля, выплавку металла. К осени 1915 г. в результате войны и потери части территории производство промышленной продукции сократилось на 20 %. В экономике страны проявились диспропорции. Целые отрасли (керамическая, стекольная, цементная, мыловаренная, спичечная и др.) замерли, другие выросли до колоссальных размеров.

Для финансирования войны правительство ввело прямые и косвенные налоги, пошлины, повысило ставки старых. Это дало прибыль в 1915 г. – 500 млн руб., в 1916 г. – 725 млн. Налог не распространялся на доходы царя, царского дома, дворцовое имущество. Налог на военные прибыли не взимался 2,5 года войны. Основная тяжесть налогов легла на низшие слои населения.

Война привела к серьезным социальным переменам. Население сократилось с 165,7 (без Финляндии) до 142 млн чел.

Война разорвала связи сельского хозяйства России с мировым рынком. Прекратился импорт сельскохозяйственных машин. В армию было

изъято 2,6 млн голов крестьянских лошадей. Все это сказывалось на производстве сельскохозяйственной продукции.

С осени 1916 г. армия и тыловые учреждения стали переводиться на государственное снабжение. Уже тогда начались продовольственные беспорядки. Продовольственный кризис обострился в столицах и крупных промышленных центрах. Сократилось поступление продуктов в города. В январе 1917 г. Питербург вместо 89 вагонов муки в сутки получал 49, голод терзал особенно рабочие семьи.

Продовольственные трудности свидетельствовали о бессилии правительства, о дезорганизации хозяйственной жизни страны, способствовали проявлению массового недовольства правительством в армии и тылу. Крестьянство, не получившее земли в революцию 1905–1907 гг., частью разоренное столыпинской аграрной реформой, ослабленное материально за годы войны, тоже требовало мира. Об этом говорили массовые выступления крестьян и солдат, состоявших в основном из крестьян.

Позиция российской буржуазии была колеблющейся. Она не хотела поражения в войне и посему была недовольна самодержавием, но боялась революции и искала компромисса с царем.

Царь удерживал в рамках деятельность оппозиции и ее организаций, рассчитывая выяснить отношения после войны, понимая необходимость проведения реформ, уклонялся до времени от этого. Такая политика обостряла недовольство и правых, и левых. Характерной чертой последнего царствования стало усиление тенденции к «вотчинному управлению», подбору придворных и высшего эшелона власти по критерию личной преданности и симпатии, что прибывало к престолу не самых лучших людей, а нередко лишенных твердых политических и моральных принципов, живущих одним днем, заботящихся не о России, а о своих интересах. Некоторую роль в продвижении их сыграл Распутин.

Николай II не шел на уступки общественности, подрывал позиции либералов, стремился предотвратить революцию.

Военные поражения и прогрессирующий паралич хозяйства расшатывали правительственный механизм. К февралю 1917 г. монархия Николая II, как никогда ранее, обнаружила внутреннюю гнилость. Разложение «верхов», коррупция, разгул распутинщины, недееспособность царского окружения к компромиссу – все это изнутри разъедало самодержавие. Отношения либеральной оппозиции с властью обострились осенью 1916 г. в связи с распространившимися слухами о желании правительства заключить сепаратный мир с Германией, перестановками,

усилившими прогерманскую партию. Часть либеральной оппозиции готова была на дворцовый переворот.

Ненавидя правительство, либералы еще более боялись надвигающейся революции. Исход схватки с царизмом зависел от борьбы широких масс – народных.

За годы войны в русскую армию было мобилизовано 12 млн человек, погибло 1 млн 700 тыс., ранено около 5 млн, пропало без вести и были пленены 2 млн 500 тыс. Всего пострадало от войны 9 млн 150 тыс. россиян.

Таким образом, к началу 1917 г. в России обострились все противоречия. Страна вступила в полосу новой революционной ситуации.

Контрольные вопросы

1. Обоснуйте социально-экономические и политические требования программы РСДРП и эсеров? В чем их различие?
2. Каковы экономические, социальные, политические, национальные предпосылки революции 1905–1907 гг.?
3. Каковы особенности первой русской революции?
4. Какие свободы были предоставлены народу «Манифестом 17 октября»?
5. Почему Николай II принял «Манифест», был ли он сторонником либеральных свобод или это вынужденный акт?
6. Каким было избирательное право в Государственную думу по закону от 11 декабря 1905 г.?
7. Какая политическая партия получила большее число голосов в Первой Государственной думе и почему?
8. Какие главные вопросы должна была решить Первая Государственная дума?
9. Какие проекты аграрных преобразований обсуждались в Первой Государственной думе? Почему ни один из проектов не был принят?
10. Почему была распущена Первая Государственная дума?
11. Что изменилось на выборах во Вторую Государственную думу? 12. Какие политические силы приобрели в ней решающее влияние?
12. Почему была распущена Вторая Государственная дума? Какой повод для роспуска ее использовало правительство?
13. Каковы итоги первой русской революции в России? Можно ли считать абсолютным ее поражение?
14. Можно ли считать Первую и Вторую Государственные думы прообразом парламента в России?

15. Почему события 3 июня 1907 г. считают государственным переворотом?
16. Каковы характерные черты третьеиюньской государственной системы?
17. Как оценивали итоги революции 1905–1907 гг. либералы, радикалы, консерваторы? Какие пути преобразований в России они видели после революции?
18. Какие пути решения рабочего вопроса использовали Столыпин и Третья Государственная дума?
19. Каковы цели и итоги аграрной реформы Столыпина?
20. Каковы причины Первой мировой войны?
21. Каковы цели России в Первой мировой войне?
22. Каково было отношение основных политических партий к военной политике правительства?
23. Какое влияние оказала Первая мировая война на экономику России?
24. В чем выразилось нарастание социально-экономических и политических противоречий в России к концу 1916 г.?
25. Какова была позиция Четвертой Государственной думы в отношении военной политики правительства в 1915–1916 гг.?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 267–306.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 340–382.

Дополнительная

Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 235–270.

Скворцова Е. М. Маркова А. Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 522–600.

Китанина Т. М. Военно-инфляционные концерны в России 1914–1917 гг. – Л.: Наука, 1969.

ГЛАВА 9. РЕВОЛЮЦИИ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ (1917–1921 гг.)

9.1. Февральская революция и ее значение. Деятельность Временного правительства

Февральская буржуазно-демократическая революция в России занимает особое место среди буржуазных революций XX в. Она протекала стремительно, одним ударом, всего за 7 дней (с 23 февраля по 2 марта 1917 г.), свергла правившую 314 лет династию Романовых. Февральская революция стала крупным политическим поворотом в истории России, нанесла смертельный удар по самодержавию, открыла путь для демократического развития.

Одной из причин обострения положения в стране стала Первая мировая война, позволившая на некоторое время оттянуть революционный взрыв, но породившая потом кризис еще более сильный. К осени 1916 г. Россию охватил общенациональный кризис, сложилась революционная ситуация. Тяжелое положение трудящихся масс (солдат, крестьян, рабочих) активизировало их сопротивление существующему строю.

Начало перехода к массовым политическим стачкам и уличным действиям положили события 9 января 1917 г., когда прошли стачки и демонстрации под лозунгами борьбы за свержение самодержавия и прекращение войны.

В течение 27 февраля рабочие и солдаты производили аресты царских министров, сановников, полицейских, жандармских чинов. Были предприняты попытки подавить революцию с помощью специальных карательных отрядов, направленных в Петроград с фронта. 28 февраля рабочими взяты Петропавловская крепость, Зимний дворец.

В ходе Февральской революции все революционно-демократические силы выступили за создание Советов. Но если часть большевиков видела в них органы революционной власти, то меньшевики и эсеры считали Советы временными органами, необходимыми для ликвидации самодержавия и установления буржуазно-парламентского режима; этим во многом объяснялась их последующая тактика. Под давлением масс исполком Совета вынужден был провести ряд преобразований, а именно:

1) учредил военную комиссию, которая должна была организовать революционные силы армии;

2) образовал продовольственную комиссию, которая получила право конфисковать все казенные и общественные запасы муки, чтобы обеспечить продовольствием население, солдат;

3) принял решение о формировании рабочей милиции, о вооружении рабочих с целью оказания сопротивления контрреволюции;

4) согласился с образованием при нем солдатской секции и принял под их давлением приказ № 1 (2 марта), что не позволило разоружить революцию. На основании этого приказа во всех воинских частях создавались выборные комитеты из представителей солдат; солдаты подчинялись только своим комитетам и Советам, устанавливался солдатский контроль за оружием, запрещалось грубое обращение офицеров с солдатами.

Таким образом, в первые дни революции Петроградский Совет был действительно народным представительством, принимая решения в его интересах. Но главным был вопрос о власти.

27 февраля лидеры буржуазных партий в Государственной думе образовали «Временный комитет для восстановления порядка и для сношения с лицами и учреждениями». Возглавил комитет председатель IV Думы октябрист М.В. Родзянко.

Царь в момент революции находился в Ставке Верховного главнокомандующего в Могилеве, а 28 февраля выехал в Царское Село, 2 марта подписал текст отречения в пользу брата Михаила, но тот отказался возложить на себя корону, тоже отрекся. Буржуазные политики образовали Временное правительство и оформили это в документе – «Акте об отказе великого князя Михаила Александровича от восприятия верховной власти и признании им всей полноты власти за Временным правительством, возникшим по почину Государственной Думы». То есть смена власти произошла, по их мнению, законным путем, без революции. 1 марта Верховный комитет Думы сформировал Временный общественный Совет министров во главе с князем Г.Е. Львовым¹⁸.

Исполком Советов и Временный комитет подписали 2 марта соглашение на следующих условиях:

- 1) объявление амнистии по всем политическим и религиозным делам;
- 2) установление политических свобод;
- 3) отмена всех сословных, национальных и религиозных ограничений;
- 4) созыв Учредительного собрания, которое установит форму правления;
- 5) организация народной милиции с подчинением ее органам местного самоуправления;
- 6) проведение демократических выборов в органы местного самоуправления;

¹⁸ См. Документ № 17. Декларация Временного правительства о его составе и задачах.

7) неразооружение и невывод из Петрограда войск, принимавших участие в революции. Петроградский Совет утвердил это решение.

Царская власть была сметена в ходе революции, а новая еще не могла применять насилие, поэтому массы пользовались широкой свободой слова и собраний. В общественной жизни страны гигантски возросла роль политических партий. Революция ликвидировала царскую цензуру. Рабочие и солдаты получили помещения для своих организаций и возможность открыто собираться. Развернулось массовое строительство профсоюзов. Но буржуазно-демократический режим, возникший в феврале 1917 г., быстро обнаружил свою неспособность решить в интересах народа ни один из социальных вопросов того времени, что привело к попыткам повернуть события вспять. Вскоре после февраля 1917 г. страна оказалась перед дилеммой: либо углубление революции, либо торжество реакции.

За период с февраля по октябрь 1917 г. состав Временного правительства менялся четырежды, но оставался достаточно высоким по образовательному уровню.

Первые документы Временного правительства свидетельствовали о продолжении империалистической политики. Нота министра иностранных дел Милюкова о продолжении Россией войны до победного конца вызвала первый правительственный кризис. Массы рабочих и солдат вышли на демонстрацию в знак протеста, требуя отставки правительства. Апрельский кризис показал неустойчивость буржуазной власти. Результатом его стала отставка Гучкова и Милюкова, создание первого коалиционного правительства из представителей буржуазных и социалистических партий на базе общей программы.

Внутренняя и внешняя политика, которую проводило Временное правительство, не привела к улучшению ситуации. Страна продолжала сползать к общенациональной катастрофе.

После февраля продовольственный кризис продолжал обостряться. Особенно острое положение сложилось летом 1917 г. в Смоленской, Владимирской, Калужской, Тверской, Нижегородской, Екатеринославской губерниях, в городах и поселках Урала. Волнения сопровождалось разгромом лавок, конфликтами во многих губерниях. В августе для армии заготовили 28 % запланированного хлеба, а для населения 40–43 %. В сентябре фронтные части получают еще меньше – 26 %.

Временное правительство ввело государственную хлебную монополию законом «О передаче хлеба в распоряжение государства» 25 марта 1917 г. Оно же ввело дополнительно к хлебной разверстке *разверстку* по губерниям на мясо, масло и другие сельхозпродукты. Для принудительного изъятия хлеба в августе 1917 г. Временное правительство

стало формировать специальные воинские отряды для проведения реквизиций в деревне из состава фронтовых частей и тыловых гарнизонов регулярной армии. Деревня встретила отряды сопротивлением.

С начала войны фактически существовала всеобщая трудовая повинность, но работников не хватало. В 1917 г. по распоряжению Временного правительства в деревню на сельскохозяйственные работы отправляли «дружины учащихся», работали пленные, воинские части. Война породила во всех странах схожие экономические процессы – потребность в продовольствии возросла, производство товаров первой необходимости сократилось. Товарный дефицит привел к обесцениванию денег и инфляции, нарушились обычные способы экономического обмена между городом и деревней. В этих условиях Временное правительство действовало, используя чрезвычайные меры, однако в условиях продолжавшейся войны европейские рынки оставались недоступны.

Временное правительство не решило и аграрный вопрос. Буржуазные партии в течение 1917 г. действовали целенаправленно в своих интересах, не хотели и не могли решить проблемы, приведшие к свержению самодержавия, допускали буржуазные свободы только в определенных пределах, не угрожавших их интересам. А поскольку их интересы не совпадали с интересами рабочих и крестьян, эта политика не могла остановить революционное движение, и они неизбежно должны были перейти к наведению порядка путем установления военной диктатуры.

Практические меры Временного правительства запаздывали и потому не давали результатов. Так, только 21 апреля оно приступило к созданию системы земельных комитетов, 23 апреля узаконило существование фабрично-заводских комитетов. Было создано Министерство продовольствия, которое обязано было поддерживать твердые цены на продукты питания, Министерство труда. Законы, которые разрабатывали представители меньшевиков и эсеров во Временном правительстве, блокировало юридическое совещание Временного правительства, оттягивая их принятие до Учредительного собрания.

Медленно обновлялось местное самоуправление. Выборы в муниципалитеты начали в мае, а закончили осенью, к тому же права местных органов ограничивались комиссарами Временного правительства, возникал конфликт между местными органами и центром, сопротивление мест расшатывало все здание государственности.

9.2. Назревание общенационального кризиса. Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде 1917 г.

К осени 1917 г. Россия пережила экономический, политический, социальный, национальный кризис, требующий радикальных изменений. Какие пути выхода из кризиса были возможны в тех условиях? Первый – установление военной диктатуры, наведение порядка, возможно восстановление монархии, так как генералитет был настроен монархически. К осени 1917 г. к этому были готовы буржуазные партии, монархисты, средние слои, офицерство, часть интеллигенции, уставшие от нестабильности, крайних форм проявления озлобления масс. Первый путь установления военной диктатуры оказался неосуществим, так как не было реальной мощной поддержки его солдатами и матросами. У господствующих классов России не нашлось достаточного количества верных им воинских частей, готовых подавить силой народное движение.

Второй путь – дальнейшее развитие революции, отстранение от власти имущих классов, установление власти левых, радикальных сил.

Большевики в февральские дни не были самой влиятельной силой в массах. Партия насчитывала около 24 тыс. чел. Находясь на левом фланге политического фронта, большевики выражали интересы рабочих, крестьян, солдат, части интеллигенции, средних слоев. Их политическая программа требовала дальнейшего демократического развития, прекращения империалистической войны, радикального решения аграрного вопроса путем ликвидации помещичьего землевладения, расширения рабочего законодательства.

После возвращения в Россию В. И. Ленина большевики получили новую программу действий, изложенную В. И. Лениным в «Апрельских тезисах». Ленин обосновал возможность и необходимость перерастания буржуазно–демократической революции в социалистическую мирным путем, движущей силой которой будет пролетариат в союзе с беднейшим крестьянством. В ходе этой революции в России установится диктатура пролетариата в форме республики Советов. Ленин считал, что только переход власти в руки Советов позволит России выйти из войны, осуществить радикальные преобразования в экономике, способные преодолеть кризис. Предлагалось не поддерживать Временное правительство, разоблачать его политику, бороться за влияние в Советах мирным путем, порвать с оппортунистами в РСДРП и во II Интернационале, Уже тогда В.И. Ленин ставил задачу преобразования партии в коммунистическую и создания коммунистического интернационала.

После июльских событий условия существования большевиков осложнились. Руководство вынуждено было перейти на нелегальное положение. Были ликвидированы возможности для мирной борьбы за власть Советов. В этих условиях большевики на VI съезде берут курс на вооруженное восстание. Но правые силы предприняли попытки подавить революцию силой, организовав корниловский мятеж в конце августа 1917 г.

В борьбе с Корниловым наметилось единство социалистических партий, но больше всего выросло влияние большевиков. Известный меньшевик Суханов отмечал в «Записках о революции», что после разгрома корниловщины большевистская партия росла, как снежный ком. А известный в те годы американский журналист У. Чемберлен в книге «Русская революция 1917–1921 гг.» писал: «Большевики были основной движущей силой в организации масс. Вполне возможно, что конечная победа большевизма была предопределена всеми политическими, экономическими и социальными условиями России в 1917 г. Безуспешная и неуклюжая попытка Корнилова захватить власть ускорила эту победу».

Падение престижа Временного правительства в силу нерешенности социально-экономических и политических проблем страны заставило его искать пути легитимации нового политического режима. С этой целью по инициативе ВЦИК и исполкома Советов 14–22 сентября 1917 г. созывается Демократическое совещание, в работе которого участвовали представители советов, кооперативов, земств, армейских организаций. Совещание поддержало коалицию с буржуазией (766 чел. – за, 688 – против). Большевики, меньшевики-интернационалисты и левые эсеры предложили исключить из правительства партии, скомпрометировавшие себя в деле Корнилова, но совещание отклонило эту поправку. Совещание решило создать Временный Совет Республики («Предпарламент»), который будет осуществлять контроль над правительством до созыва Учредительного собрания и налаживать контакты между властью и обществом. В октябре было опубликовано Положение о Временном Совете Республики. По нему Предпарламент состоял из 475 чел., назначенных Временным правительством по представлению общественных организаций. Предпарламент был совещательным органом, мог давать заключения по делам, выносимым на обсуждение Временным правительством, но мог отвергнуть их. Первая сессия Предпарламента под председательством Н. Д. Авксентьева открылась 6 октября. 53 депутата-большевика покинули зал заседаний.

На Демократическом совещании большевики в лице Л. Каменева предложили всем участникам сформировать однородное социалистическое правительство, видя в нем единственную возможность преодолеть

кризис. Но Демократическое совещание не пошло на разрыв с буржуазными партиями, вновь было сформировано коалиционное правительство.

Не видя другой возможности решить стоявшие перед страной проблемы, кроме как передачей власти советам, убедившись в нежелании других социалистических партий установить эту власть, Ленин и его сторонники организуют вооруженное восстание, опираясь на поддержку рабочих и солдат. Не все в партии большевиков поддержали это решение. Л. Каменев и Г. Зиновьев выступили против, считая, что вооруженное восстание приведет к изоляции партии, восстановит против нее другие демократические силы, а расчеты на поддержку мирового пролетариата нереальны. Однако Ленину удалось убедить большинство членов ЦК РСДРП (б), восстание было успешно проведено, победа достигнута практически без больших жертв. Временное правительство не смогло организовать свою защиту, в Петрограде не оказалось сил, готовых защитить его.

25 октября начал работу II Всероссийский съезд Советов, среди его делегатов преобладали большевики. II съезд принял ряд важнейших решений: «Декрет о земле», «Декрет о мире», постановление об отмене смертной казни, декрет об образовании советского правительства – Совета Народных Комиссаров и др. Избран ВЦИК, в состав которого вошли 62 большевика, 29 левых эсеров, 6 социал-интернационалистов, 3 социалиста, 1 максималист. Таким образом, высший орган власти по-прежнему был многопартийным. Первое советское правительство сформировали большевики. Председателем ВЦИК был избран Л. Б. Каменев (с 8 ноября, после его отставки, ВЦИК возглавил Я. М. Свердлов), председателем СНК – В. И. Ленин.

Из всех имевшихся в России в 1917 г. альтернатив конкретно-историческими условиями обеспечена была победа большевиков. Октябрьское восстание представляло собой в тех условиях один из путей выхода России из кризиса буржуазно-помещичьего строя, из войны, из разрухи. Октябрь был радикальным ответом на слабость и неискренность молодой демократии. В тех условиях переворот был неизбежен. За 12 лет в России произошли 2 революции, это не случайно, это нельзя объяснить только действием отдельных лиц, партий, групп. Накануне октябрьских событий полуменьшевицкая газета «Новая жизнь» писала: «Большевики – это не шайка злоумышленников, которую можно легко расстрелять или посадить в Кресты, и их выступления не есть попытка дворцового переворота. Большевики опираются на подавляющую часть всего того населения, которое вообще способно за кем-либо идти, чтобы делать какую-либо политику».

Возможностей для реформистского пути развития у России осенью 1917 г. вероятно было достаточно. Но российская эгоистичная и подлая буржуазия стремилась вернуть самодержавие любой ценой, что собственно и вызвало недоверие у народа. Это предопределило слабость либеральных политических сил. Недоверие масс к господствующим слоям, пережитки общинно-уравнительного сознания в крестьянстве, тяжелое положение рабочих, солдат, крестьян, усугубленное войной, способствовали быстрому распространению социалистических идей, близких массам своим радикальным духом, и усилению партии большевиков.

Октябрьский государственный переворот как политический выбор народа в условиях цивилизационного кризиса начала XX в. была не просто, сменой власти, а началом перехода к новому обществу, к новому типу цивилизации. Массы не понимали «социализма», но стремились к более справедливому обществу. Большевики (В. И. Ленин) понимали, что строительство социализма в отсталой стране противоречит теории Маркса, но в эти годы надеялись на поддержку мирового революционного процесса. Отсталая Россия могла стать полуколонией или сырьевым придатком Запада либо вырваться и пойти другим путем: не капиталистическим, но и не социалистическим, в понимании Маркса. Народ имел право на революцию против несправедливого строя и реализовал это право в 1917 г.

В ходе революции Россия отказалась от западного типа цивилизационного развития и исторического российско-самодержавного, утратив ряд достижений предшествующего этапа, начала переход к новому строю, чему способствовали цивилизационные особенности России.

9.3. Социально-экономические и политические преобразования советской власти в первые месяцы ее существования

Борьба большевиков за выход из войны. Брестский мир. Становление советской власти происходило в условиях продолжающейся до ноября 1918 г. Первой мировой войны, а затем начавшейся интервенции и развернувшейся Гражданской войны, а также последовавшего революционного подъема в ряде стран, в том числе в Германии, Австро-Венгрии.

Революция победила под знаменем мира и одним из первых декретов советской власти был Декрет о мире, в котором Временное рабочее и крестьянское правительство предлагало всем народам и их правительствам начать немедленные переговоры о справедливом, демократическом мире. Правительство особо обращалось к сознательным рабочим

трех самых передовых наций человечества и самых крупных участвовавших в войне государств – Англии, Франции и Германии.

Правительства стран Антанты отказались вести переговоры о мире. Но обращение к народам дало свои результаты. На фронтах начались братания солдат, к декабрю 1917 г. солдатские миры (перемирия) были заключены на 5 фронтах. В этих условиях Советское правительство начало переговоры с Германией.

3 марта в Бресте был подписан мирный договор, состоявший из 14 статей¹⁹. VII съезд РКП (б) высказался за его ратификацию, а 14 марта IV съезд Советов ратифицировал договор. По условиям Брестского договора Советская Россия должна была согласиться на независимость Курляндии, Лифляндии, Эстляндии, Финляндии, Украины, способствовать передаче Турции анатолийских провинций, признать русско-германский торговый договор 1904 г., дать Германии право наибольшего благоприятствования в торговле до 1925 г., предоставить право свободного и беспошлинного вывоза в Германию руды и другого сырья, отказаться от всякой агитации против держав Четвертного союза на оккупированных ими территориях.

Россия многое потеряла в результате Брестского мира: на отторгнутых территориях площадью 780 тыс. кв. км с населением 56 млн чел. до революции находилось 27 % обрабатываемой в стране земли, 26 % всей железнодорожной сети, 33 % текстильной промышленности, выплавлялось 73 % железа и стали, добывалось 89 % каменного угля, находилось 90 % сахарной промышленности, 40 % промышленных рабочих. Но страна сохранила независимость, вышла из войны, получила мирную передышку. Через несколько месяцев после ратификации Брестского договора, в ноябре 1918 г., в Германии произошла революция, означавшая крушение Германской империи. 13 ноября ВЦИК аннулировал договор с Германией и ее союзниками.

Первые дни новой власти были насыщены острой борьбой между различными политическими силами, противоборством партий. Не раз советская власть оказывалась в кризисном положении. Однако победить Советы в этой борьбе они не смогли: в первые месяцы народные массы России еще поддерживали становящуюся советскую власть, на ее стороне была армия, уставшая от войны. Но втянуть страну в разрушительную гражданскую войну удалось. И если считать, что и Временное правительство, и Советы не были законными органами, а возникли в ходе насильственных действий масс против старых порядков, если учесть, что и те, и другие ставили своей целью созыв Учредительного собрания

¹⁹ См. Документ № 18. Брестский мир.

и создание выбранных народом законных учреждений власти, нельзя оправдать силы, сопротивлявшиеся Советам в первые месяцы.

Созыв Учредительного собрания, причины его роспуска и значение.

Идея Учредительного собрания как разновидности временно действующего представительного парламентского учреждения, собрания депутатов, уполномоченного оформить новый государственный строй, выработать основополагающие законы, Конституцию страны, выдвигалась всеми политическими силами и была популярна в России. Временное правительство в свое время оттягивало выборы в Учредительное собрание до окончания войны, потом назначило срок выборов на 12 ноября.

Ситуация в стране после Октября изменилась, что уже по-новому определяло функции Учредительного собрания и отношение к нему различных политических сил. Какие же цели и задачи ставили перед Учредительным собранием различные политические силы, почему большевики пошли на его созыв и почему распустили его?

Все силы, оппозиционные большевикам, надеялись с помощью Учредительного собрания отстранить их от власти, даже не предполагали совместную с ними работу.

На Учредительное собрание возлагали большие надежды те общественно-политические силы, которые сознательно стремились противопоставить его советской власти, чтобы не допустить перерастания демократической революции в социалистическую, радикального изменения социально-имущественных отношений. А первые декреты советской власти вели к этому. От того, какие силы одержат победу на выборах в Учредительное собрание, зависел характер дальнейшего развития страны: либо Учредительное собрание признавало принципы и уже принятые законы советской власти, становилось органом социальной революции, либо оно противопоставляло себя советской власти, становилось на пути ее законотворческой деятельности. Большевики надеялись на объединение в Учредительном собрании левых сил.

Выборы состоялись 12 ноября 1917 г., проводились по четырехчленной формуле (на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования), по партийным спискам. В исторической литературе приводятся различные данные об абсолютном количестве участвовавших в голосовании и результатах выборов, но в процентном отношении существенных различий нет: за большевиков подано 24 % голосов, за эсеров, меньшевиков и депутатов различных национальных партий – 59 %, за кадетов и партии, стоящие правее их, – 17 %. Из 703 депутатов, избранных в Учредительное собрание, 229 были эсеры, 168 – большевики, 39 – левые эсеры и др.

5 января 1918 г. Учредительное собрание начало свою работу, представители социалистических партий не нашли общего языка по вопросам повестки дня и ведению собрания, по поводу де-юре принципов советской власти и ее основных декретов. Понимая, что демократическим путем большевики не смогут провести свои декреты, В. И. Ленин предложил распустить Учредительное собрание.

С роспуском Учредительного собрания из-за взаимной несогласованности действий представителей революционно-демократического лагеря была упущена возможность внести в организацию и деятельность Советов правовые условия политического плюрализма, дающие социалистическим партиям возможность и гарантии участия «меньшинства» в работе местных и центральных органов власти и управления. Не удалось узаконить демократический механизм смены политического руководства Советами, были созданы условия для закрепления монополии власти в руках той или иной партийной фракции (в тех условиях – большевиков), начали складываться условия для превращения Советов в придаток партийных организаций большевиков.

Экономическая политика советской власти. Осуществляя преобразования в первые месяцы существования, советская власть должна была учитывать экстремальные условия, объективные и субъективные, противоречия конкретного этапа исторического развития, нетерпение до предела уставших и ожесточившихся масс, считаться с радикальными требованиями стихийного народного взрыва разных социальных слоев.

Важнейшим решением советской власти, определившим дальнейшее развитие революции, был Декрет о земле, по которому немедленно, без всякого выкупа отменялась помещичья собственность на землю.

Отменялось право частной собственности на землю, ее нельзя было продавать, покупать, сдавать в аренду, в залог и т.д. Декрет давал право на общественную поддержку на время, необходимое для приспособления к новым условиям существования, лицам, пострадавшим от имущественного переворота.

На основании Декрета о земле крестьяне получили бесплатно дополнительно к своим наделам 150 млн га земли, ликвидирован их долг крестьянскому банку в 3 млрд. руб., отменена ежегодная арендная плата в сумме 700 млн руб. Крестьяне получили помещичий инвентарь на сумму 300 млн руб. Для проведения в жизнь земельных законов созданы главные и местные комитеты.

Сложная до Октября продовольственная ситуация в стране не улучшилась и не могла улучшиться сразу после Октября. Трудности в обеспечении населения городов хлебом нарастали. СНК неоднократно принимал в эти месяцы решения о финансировании посевной кампании,

выделении средств крестьянам на приобретение семян, на организацию огородничества, предотвращении сокращения посевов; 8, 17, 24 апреля, 13 мая ВЦИК и СНК предоставили чрезвычайные полномочия народному комиссару по продовольствию для обеспечения твердых цен на хлеб. По декрету все владельцы излишков хлеба, не вывозящие его на ссыпные пункты по твердым ценам, все расточающие хлеб на самогонварение, объявлялись врагами народа и подвергались революционному суду, тюремному заключению на срок до 10 лет.

Все эти меры помогли получить хлеб, обеспечить им армию и городское население, но не были законными, вызвали недовольство советской властью значительной части крестьян, подтолкнули к активному сопротивлению.

Таким образом, конкретная историческая ситуация, сложившаяся в стране в те месяцы, не позволила реализовать в полной мере декреты о земле и о социализации земли. Сложная экономическая обстановка, товарный и продовольственный голод вскрыли противоречия между рабочим классом и трудящимися крестьянами. Городу нужен был хлеб, а товаров в обмен на хлеб не было. Росло недовольство рабочих, в среде наиболее несознательных это недовольство приобретало антикрестьянскую направленность. Росло недовольство крестьян введенной монополией на продажу хлеба, введением комбедов, недовольство, подтолкнувшее многих к борьбе против советской власти.

Социальная политика советской власти выразилась в принятии ряда важнейших решений, касавшихся, прежде всего, положения рабочего класса. 29 октября 1917 г. СНК принял декрет о 8-часовом рабочем дне. Постановление удовлетворяло одно из основных требований рабочего класса, за которое он боролся десятилетиями.

Советское правительство приняло также и другие постановления, улучшавшие положение трудящихся. 8 ноября Ленин подписал декрет СНК об увеличении на 100 % пенсий рабочим и служащим, пострадавшим от несчастных случаев. Вслед за этим советское правительство приняло ряд мер, направленных на полную реорганизацию страхового дела. 14 ноября Ленин подписал «Декрет о бесплатной передаче больничным кассам всех лечебных учреждений, предприятий». Таким образом, дело организации лечения было передано в руки самих рабочих. В декабре 1917 г. Наркомат труда опубликовал «Положение о страховом совете» и «Положение о страховых присутствиях», которые в корне изменяли состав этих руководящих органов страхования. Большинство мест в них предоставлялось рабочим. Вслед за этим советская власть осуществила несколько мероприятий, являвшихся переходом от социального страхования к социальному обеспечению всех трудящихся.

22 декабря 1917 г. был издан декрет ВЦИК о страховании на случай болезни. Предприниматели удалены из больничных касс, но они должны были нести расходы по социальному страхованию. Рабочие же от взносов освобождались. Декрет значительно улучшал положение трудящихся.

Одновременно решался национальный вопрос. 2 ноября 1917 г. была принята Декларация прав народов России, провозгласившая равенство и суверенность народов России, право на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмену всех национальных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств, этнографических групп, населяющих территорию России. Конкретные вопросы каждой национальности решались в специально созданной комиссии СНК по делам национальностей.

Таким образом, в первые месяцы существования советская власть осуществляла активную, социальную политику в интересах трудящихся масс, но эта политика не всегда учитывала реальные возможности ослабленного войной производства, недостаточно согласовывала интересы различных социальных групп, что порождало противоречия.

9.4. Гражданская война и интервенция: их результаты и последствия

Гражданская война в России – это вооруженная борьба между различными группами населения, имевшая в своей основе глубокие социальные, национальные и политические противоречия, которая первоначально носила региональный характер, а затем приобрела общенациональные масштабы.

К причинам войны относится изменение характера политической власти – свержение большевиками Временного правительства, что вызвало сопротивление не только правых и монархистов, но и либералов; отказ большевиков от идеи однородного социалистического правительства и принципов парламентаризма (разгон Учредительного собрания) привел к участию в борьбе с большевиками умеренных социалистов; недемократические меры большевиков (диктатура, репрессии, деятельность чрезвычайных органов, преследования оппозиции), вызывавшие недовольство не только интеллигенции и крестьян, но и рабочих; заключение Брестского мира вызвало недовольство широких слоев населения и послужило причиной выступлений против большевиков их бывших союзников – левых эсеров; экономическая политика советской власти в деревне, которая привела к фактической отмене Декрета о зем-

ле, установлению продовольственной диктатуры, организации продотрядов и подтолкнула крестьянство к борьбе против большевиков.

В годы гражданской войны ведущей силой в борьбе с советской властью стала мощная военно-политическая сила в лице *белого движения*. Основным лозунгом белого движения была борьба против большевиков за спасение России, а также требование созыва Учредительного собрания, защита прав собственности граждан, восстановление русской армии на началах подлинной военной дисциплины, лозунги единой и неделимой России. Условно период Гражданской войны 1918–1921 гг. разделен на этапы.

Первый этап (май-ноябрь 1918 г.). В конце мая началось вооруженное выступление 45-тысячного чехословацкого корпуса в Сибири. В августе англичане высадились в Закавказье, вытеснив оттуда немецкие войска, англо-французские десанты заняли Архангельск и Одессу. Одновременно во многих центральных губерниях России в вооруженную борьбу включились крестьяне, недовольные продовольственной политикой большевиков.

2 сентября 1918 г. ВЦИК принял решение о превращении Советской республики в военный лагерь, в сентябре создается Реввоенсовет Республики. Его председатель Л.Д. Троцкий принял меры по укреплению Красной Армии. Была введена строгая дисциплина, проведена принудительная мобилизация бывших офицеров царской армии, создан институт военных комиссаров, контролировавших политическую линию командиров.

18 ноября 1918 г. в Омске адмирал А. В. Колчак произвел переворот и был провозглашен Верховным правителем. При нем создавалось Омское правительство, под властью которого оказались вся Сибирь, Урал, Оренбургская губерния.

Второй этап (ноябрь 1918 г.–весна 1919 г.). Ведущей силой в борьбе с красными стали военные режимы на востоке (адмирала А.В. Колчака), юге (генерала А.И. Деникина), северо-западе (генерала Н.Н. Юденича) и севере (генерала Е.К. Миллера).

Окончание первой мировой войны позволило высвободить боевые силы держав Антанты и направить их против России. В конце ноября 1918 г. французские и английские войска совершили высадку в черноморских портах России.

Осенью 1918 г. главным являлся Восточный фронт. Здесь развернулось контрнаступление Красной Армии, в ходе которого белые были вытеснены из Среднего Поволжья и Прикамья.

Третий этап (весна 1919 г.–апрель 1920 г.). В марте 1919 г. с востока с целью соединения с деникинцами для совместного удара на Мо-

скву начал наступление А.В. Колчак, на северо-западе на Петроград наступал Н.Н. Юденич. К лету 1919 г. центр вооруженной борьбы переместился на Южный фронт, где армия генерала А.И. Деникина начала свое движение на Москву, подойдя к Туле.

В конце октября 1919 г. белые были остановлены войсками Южного фронта и отброшены в Причерноморье. Армия генерала Юденича была оттеснена в Эстонию, остатки войск генерала Деникина, во главе которых встал П.Н. Врангель, при поддержке Антанты укрепились в Крыму. В конце 1919–начале 1920 г. в Западной Сибири были окончательно разбиты войска Колчака.

Четвертый этап (май–ноябрь 1920 г.). В мае 1920 г. Красная Армия вступила в войну с Польшей, однако была разгромлена недалеко от Варшавы. В марте 1921 г. был подписан Рижский мирный договор, по которому к Польше отошла значительная часть территории Украины и Белоруссии.

Главным событием завершающего периода гражданской войны стал разгром генерала П.Н. Врангеля. Войска Южного фронта под командованием М.В. Фрунзе в ноябре 1920 г. полностью овладели Крымом.

Гражданская война с белогвардейскими армиями закончилась к концу 1920 г., за исключением отдельных районов Закавказья, Средней Азии, Западной Сибири и Дальнего Востока. В ходе ожесточенной и кровавой борьбы большевики сумели удержать власть.

Решающим стало изменение в настроениях и поведении крестьянства к концу войны. Возвращение помещиков, угроза потерять землю, жесткая диктатура белых генералов качнули настроения крестьянства в пользу советской власти.

Новому режиму на основе всеобщей воинской обязанности удалось создать армию численностью в 5 млн человек. В частях Красной Армии удалось добиться укрепления дисциплины, в ней практиковались расстрелы дезертиров, наказания за невыполнение приказа.

Важным фактором в достижении победы большевиков было единство и организованность советского правительства, мобилизующая роль РКП (б), сверхцентрализованная экономическая политика государства («военный коммунизм»).

Причины поражения белого движения были обусловлены его разнородностью, наличием внутренних антагонизмов. Отсутствие популярных политических лозунгов и неразумная аграрная политика значительно сузили социальную базу движения. Приверженность идеям единой и неделимой России оттолкнула от белых потенциальных союзников в лице национальных движений.

Последствия войны. Гражданская война нанесла громадный ущерб экономике и привела к большим человеческим жертвам. Опыт войны оказал решающее воздействие на формирование политической культуры большевистских лидеров. Военные соображения сыграли решающую роль в движении партии к централизму, бюрократической иерархии и командно-административным методам управления. Произошел процесс милитаризации партии. Чрезвычайные условия военного времени привели к свертыванию демократии и установлению в стране жесткой однопартийной диктатуры.

Важным следствием гражданской войны стало формирование нового сознания, характеризовавшегося сочетанием революционного романтизма и крайне низкой оценки человеческой жизни и личности.

Значительное разрушение производительных сил потребовало 5 лет восстановления. Таким образом, примерно 8 лет страна жила в условиях войны и ликвидации ее последствий, а если учесть Первую мировую войну, то более 11 лет.

Особенно тяжелы были людские потери. При этом основные потери были не на фронтах, а в гражданской жизни. Суть в том, что с развалом здравоохранения и начались эпидемии. По данным медстатистики, с 1918 по 1921 гг. умерло 5 млн чел. За это время эмигрировало 1,5–2 млн чел. Голод 1921–1922 гг., наиболее вероятно, унес около 5 млн чел. Поляков считает, что с 1917 по 1923 г. людские потери составили 13 млн чел. По другим сведениям, за 1918–1922 гг. умерло 9,5 млн чел. Страна пережила первую демографическую катастрофу, которая обернулась массой неродившихся детей, с ними потери исчисляются в 25 млн чел.

Экономическая политика большевиков периода гражданской войны получила название **военного коммунизма**. Война поставила перед большевиками задачу создания огромной армии, максимальной мобилизации всех ресурсов, а отсюда – чрезмерной централизации власти и подчинения ее контролю всех сфер жизнедеятельности государства. При этом задачи военного времени совпали с представлениями большевиков о социализме как бестоварном и безрыночном обществе.

Экономические меры: продразверстка в деревне, национализация всех отраслей промышленности, ликвидация рынка и товарно-денежных отношений (в июле 1918 г. был принят декрет СНК «О спекуляции», запрещавший всякую негосударственную торговлю. К началу 1919 г. полностью были национализированы или закрыты частные торговые предприятия. Обеспечение населения продовольствием, предметами личного потребления осуществлялось через сеть государственного снабжения, для чего были введены карточки, пайки и нормы выдачи).

Кроме того, были отменены коммунальные платежи, плата за проезд на общественном транспорте, плата за посещение культурных учреждений.

Сверхцентрализация управления экономикой. Отрицательное отношение к рынку стимулировало переход к крайней централизации управления народным хозяйством, в первую очередь промышленностью и распределением.

Элементы насилия и принуждения. В период военного коммунизма была введена всеобщая трудовая повинность сначала для буржуазных элементов, а с апреля 1919 г. – для всего населения в возрасте от 16 до 50 лет. Труд стал обязательно-принудительным.

Милитаризация труда. Рабочие превращались в бойцов трудового фронта. Милитаризация охватила сначала рабочих и служащих военной промышленности, в ноябре 1918 г. – всех занятых в железнодорожном, а с марта 1919 г. – на морском и речном транспорте. С 1920 г. рабочие и крестьяне переводились на положение мобилизованных солдат.

В результате проведения политики военного коммунизма были созданы социально-экономические условия для победы Советской республики над интервентами и белогвардейцами. Большевикам удалось мобилизовать силы и подчинить экономику целям обеспечения Красной Армии боеприпасами, обмундированием, продовольствием.

Однако для экономики страны война и политика военного коммунизма имели тяжелые последствия. К 1920 г. национальный доход упал с 11 до 4 млрд рублей по сравнению с 1913 г., производство крупной промышленности составляло 13 % от довоенного, в том числе тяжелой промышленности – 2–5 %. Рабочие уходили в деревню, где еще можно было прокормить свои семьи.

Продразверстка привела к сокращению посевов и сбора основных сельскохозяйственных культур. Посевной клин уменьшился более чем на 40 %. Сократилось поголовье крупно- и мелкорогатого скота. Продукция сельского хозяйства в 1920 г. составила две трети довоенного уровня. В 1920–1921 гг. в центральном и южном регионах России разразился голод.

Политика военного коммунизма, основанная на насилии и «чрезвычайщине», вызвала настоящую войну в деревне и поставила под вопрос сохранение власти большевиков. Одновременно проходили забастовки рабочих, выступления в армии и на флоте. Крупнейшими из них стали: восстание моряков Кронштадта, крестьян Тамбовщины и Западной-Сибири, выступивших под лозунгом «Советы без большевиков».

Труден был переход от «военного коммунизма» к НЭПу, аппарат не слушался руководства партии. Огромная группа людей («люди в са-

погах»), которые выросли в войну, рвалась к власти, не имея понятия о политике.

Контрольные вопросы

1. Каковы объективные причины Февральской революции в России?
2. Какие причины Февральской революции порождены участием России в Первой мировой войне?
3. На каких условиях было достигнуто соглашение между Петроградским Советом и Временным правительством?
4. Каким было по составу и характеру деятельности первое Временное правительство России?
5. Какие меры по преодолению продовольственного кризиса принимало Временное правительство до Октября 1917г. и почему ему не удалось нормализовать положение?
6. Почему Временное правительство не вывело Россию из войны?
7. Почему представители партии эсеров, войдя во Временное правительство, не захотели решать аграрный вопрос в соответствии со своей аграрной программой?
8. Какие задачи поставили перед собой большевики после Февральской революции и какими путями предполагали их решать?
9. Какова была позиция Временного правительства по вопросу об Учредительном собрании?
10. Когда и зачем был создан Предпарламент?
11. Какова была цель генерала Корнилова и почему не удался его мятеж?
12. Почему большевики решили взять власть с помощью вооруженного восстания? Кто из лидеров большевиков был против вооруженного восстания и почему?
13. Почему в октябре 1917 г. большевикам удалось взять власть?
14. Почему в 1917 г. «демократические» силы России не смогли удержать власть.
15. Каковы причины иностранной интервенции в России?
16. Какова была позиция «левых коммунистов» по вопросу о сепаратном мире с Германией?
17. В чем В.И. Ленин видел необходимость заключения мира с Германией?
18. Каковы условия Брестского мира?
19. Как Брестский мир повлиял на политическую ситуацию в Советской России?
20. Каковы причины первого кризиса советского правительства и чем он завершился?

21. Как и почему изменились взгляды большевиков на советскую государственность в первые месяцы существования Советов?
22. Каково было отношение большевиков к Учредительному собранию? Почему они провели выборы, открыли Учредительное собрание, а потом разогнали его?
23. Каковы последствия разгона Учредительного собрания?
24. Как менялась в эти месяцы аграрная политика большевиков? Почему к лету 1918 г. основная масса крестьянства выступила против них?
25. Какова была социальная политика большевиков?
26. Каковы причины Гражданской войны в России?
27. Сущность политики «военного коммунизма» и ее значение.
28. Каковы теоретические и социально-экономические предпосылки перехода к политике «военного коммунизма»?
29. В чем причины победы большевиков в Гражданской войне и каковы ее последствия?
30. Какие события во внешней политике СССР начала 20-х годов свидетельствовали о начале перехода к «гражданскому миру»?
31. В чем выразился экономический, социальный и политический кризис в Советской России по окончании Гражданской войны?

Литература

Обязательная

- История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 307–328.
- Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 415–446.
- Чеховских К. А. Сборник документов по истории революций и Гражданской войны в Западной Сибири 1917–1921 гг. по дисциплине «Отечественная история»: учебное пособие / К. А. Чеховских; Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 261 с.

Дополнительная

- Кузнецов И.Н. Отечественная история: учеб. / И.Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 271–320.
- Скворцова Е.М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 602–654.

ГЛАВА 10. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В НАШЕЙ СТРАНЕ (1921–1941 гг.)

10.1. Введение новой экономической политики. Социально-экономическое развитие страны в первой половине 20-х гг.

Внутреннее положение в Советской России к 1921 г. характеризуется как всесторонний, тотальный кризис. Империалистическая и Гражданская войны, интервенция разрушили экономику страны: уничтожена четвертая часть национального богатства.

В 1920 г. резко сократилась добыча угля, она составила 30 % уровня 1913 г., нефти в 1920 г. было добыто в 2 раза меньше, чем в 1913 г. Это привело к топливному кризису, который повлек за собой закрытие промышленных предприятий, сокращение промышленного производства, безработицу.

Кризис сельскохозяйственного производства усугубила засуха 1921 г., охватившая в 1920 г. 7 губерний, а в 1921 г. – 13, территорию с населением 30 млн чел. Производство зерна сократилось на 50 %.

В феврале 1921 г. в ряде городов выступили рабочие. В Москве, Петрограде в ходе волнений были столкновения с солдатами, курсантами. Эти события свидетельствовали о кризисе доверия рабочих к правящей партии большевиков. Начавшиеся в разных регионах России вооруженные выступления крестьянства: Томбовское, Западно-Сибирское, выступление матросов Кронштата создали угрозу потери большевиками власти в стране.

Таким образом, к окончанию Гражданской войны Россию охватил системный кризис, ставивший под угрозу существование власти, утвердившейся после октября 1917 г., требующий срочного изменения политики.

В 1921 г. РКП (б) на X съезде приняла решение о переходе к новой экономической политике. НЭП – это комплексная система экономических, политических и социокультурных мероприятий, осуществлявшихся в Советской России (с 1922 г. – в СССР) в 20-е годы и направленных на обеспечение победы социализма, рассчитана на переходный от капитализма к социализму период.

В ее основе лежал учет многоукладной экономики, постепенное изживание ее, замена экономикой социалистического типа, основанной на общественной собственности на средства производства. Социально-политическая сущность НЭПа – укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства и упрочение на этой основе Советской власти.

В самой новой экономической политике были заложены противоречия, разные варианты будущего развития страны в зависимости от

конкретных социально-политических и экономических обстоятельств. Эти противоречия стали проявляться сразу. Вот несколько примеров. Решение СНК о переводе государственных предприятий на хозрасчет в 1921 г. в сентябре 1922 г. было приостановлено предложением Совета Труда и Оборона ВСНХ и Наркомату продовольствия прекратить перевод предприятий на хозрасчет. В 1923 г. выпущен циркуляр ЦК РКП (б) об усилении руководства парткомов административно-хозяйственными органами в области регулирования их бюджетов, чем тоже ограничивался хозрасчет.

Новая экономическая политика заменила продовольственную разверстку фиксированным налогом, что создало условия для расширения сельскохозяйственного производства, но ввела закупочные государственные цены ниже себестоимости. Так же разрешила частную торговлю, но уже в 1923 г. началось наступление на нэпманов в столице, высылка их в провинцию и запрещение проживать и торговать в крупных центрах. В апреле 1924 г. ЦК РКП (б) принял постановление о внутренней торговле и кооперации, по которому рекомендовалось вытеснять частную торговлю, ограничивать предоставление ей кредита.

Политика в отношении крестьянства была непоследовательна. Политика цен подрывала НЭП. Руководство страны сознательно поддерживало низкие цены на хлеб. Об этом говорилось в шифротелеграмме секретарям губкомов, обкомов, национальных ЦК от 24 августа 1922 г. Неэквивалентные отношения между городом и деревней породили кризис сбыта 1923 г.

Проявлялись противоречия в социальной сфере. С переходом к НЭПу выросла безработица. Рабочие в городах постоянно ощущали угрозу голода, хотя хлеб в стране был, но из-за неэквивалентных отношений между городом и деревней неоднократно возникали трудности с обеспечением города продовольствием и притом по доступной рабочим массам цене. Уровень жизни крестьянства, по подсчетам современных экономистов, был ниже уровня 1913 г. Продолжался процесс дробления крестьянских хозяйств, в большей степени ориентированных на собственное потребление, чем на рынок.

10.2. Формирование однопартийного политического режима

НЭП не привел к перестройке внутривнутрипартийной жизни, демократизация РКП (б) не получила развития. Идеино-политическая борьба между различными группами в РКП (б), ВКП(б), сопровождавшаяся шумными проявлениями фанатизма, разжиганием массового психоза, свидетельствовала о кризисе, способствовала становлению жесткого полити-

ческого режима. Разгрому Троцкого (на этом этапе) и его сторонников способствовало господствующее убеждение, что в условиях капиталистического окружения и преобладания в стране крестьянского населения строить социализм и руководить страной может только монолитная партия (об этом говорили разные по своим взглядам и практической деятельности Дзержинский, Антонов-Овсеенко и др.). В результате борьбы с оппозицией внутрипартийный режим стал еще более суровым.

10.3. Национально-государственное строительство. Образование СССР

РСДРП выступала за право нации на самоопределение, равноправие всех наций, право каждого объясняться на родном языке, введение родного языка наравне с государственным во всех местных общественных и государственных учреждениях, за представление территориальной автономии народам, которые захотят остаться в составе России.

Большевики сразу же на II Всероссийском съезде Советов приняли обращение «К рабочим, солдатам и крестьянам», в котором заявили, что советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение». Уничтожение национального гнета, установление равноправия всех наций и народностей, права наций на самоопределение, вплоть до образования самостоятельного государства во имя утверждения тесного добровольного союза равноправных народов – таковы были первые шаги советской власти в решении национального вопроса. «Совет Народных Комиссаров решил положить в основу своей деятельности по вопросу о национальностях России следующие начала, – говорилось в «Декларация прав народов России», принятой через неделю после Великой Октябрьской социалистической революции:

1. Равенство и суверенность народов России.
2. Право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства.
3. Отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений.
4. Свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих территорию России».

В составе советского правительства был создан Народный комиссариат по делам национальностей, который и осуществлял практическую национальную политику. Возглавил его И.В.Сталин. При Наркомате национальностей были образованы национальные комиссариаты: польский, литовский, белорусский, еврейский, армянский, мусульман-

ский. Позже создавались эстонский, латышский, украинский, чехословацкий и др. отделы.

18 декабря 1917 г. советское правительство признало государственную независимость Финляндии без всяких условий.

Но только 29 августа 1918 г. советским правительством был принят декрет, по которому за Польшей признавалось право на самоопределение.

В Средней Азии становление советской власти и оформление государственности шло при непосредственном участии представителей центра.

В принятых в первые месяцы советской власти документах утверждалось право наций на самоопределение, а «Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа» провозглашала Советскую Российскую Республику, учрежденную на основе свободного союза свободных наций, как федерацию советских национальных республик.

Процесс оформления федеративного строя Советской России был тесно связан со становлением национальных образований, с объединительным движением народов. В марте 1919 г. в составе РСФСР была образована Башкирская АССР, в мае 1920 г. – Татарская АССР, в июне – Карельская трудовая коммуна и Чувашская автономная область, в августе – Киргизская АССР, в конце 1920 г. образовалась Марийская автономная область, Дагестанская и Горская АССР, в 1921–1922 гг. – Якутская АССР, Бурятская, Вотская, Коми-Зырянская и Ойротская автономные области. К концу 1922 г. РСФСР объединила 10 АССР и 11 автономных областей. В 1920 г. образовались Азербайджанская и Армянская ССР, Бухарская и Хорезмская народные советские республики, а в феврале 1921 г. – Грузинская ССР. В Закавказье в начале 20-х годов возникли автономии национальных меньшинств – Абхазская и Аджарская АССР и Юго-Осетинская автономная область в составе Грузинской ССР.

В 1920–1921 гг. федеративные связи независимых советских республик были закреплены в ряде договоров с учетом новых политических и экономических задач, возникших в обстановке перехода к мирному социалистическому строительству. 13 сентября 1920 г. был заключен союзный договор между РСФСР и Хорезмской НСР, 30 сентября – договор РСФСР и Азербайджанской ССР о военно-экономическом союзе, а также ряд других соглашений об объединении внешней торговли, продовольственной политике, управлении связью, о финансовых ресурсах и т.п.

Таким образом, РСФСР установила тесные договорные отношения со всеми советскими республиками. Суть этих договоров заключалась в

признании равноправия советских республик на основе самоопределения народов, укреплении сотрудничества с Советской Россией. Эти договоры предусматривали объединение военных усилий для сохранения мира и восстановления народного хозяйства.

X съезд РКП (б) в марте 1921 г. принял решение «Об очередных задачах партии в национальном вопросе». Была поставлена задача добиться еще большего сближения советских республик, установления не только правового, но и фактического равенства народов, т.е. ликвидации их хозяйственной, культурной и политической отсталости.

В сложных международных и внутренних условиях советские республики в начале 1922 г. дополнили свое сотрудничество дипломатическим союзом, который дал им возможность устоять перед новым натиском империалистических государств на международных конференциях в Генуе, Гааге и Лозанне. Советские республики, объединившись вокруг Советской России, отстаивали на этих конференциях свою независимость.

В марте 1922 г. полномочная конференция представителей трех республик, состоявшаяся в Тифлисе (Тбилиси), оформила Федеративный Союз Советских Социалистических Республик Закавказья (ФСССРЗ). После этого Закавказская федерация вступила в новый этап своего развития (март–декабрь 1922 г.) – превращения федеративного союза в федеративную республику (ЗСФСР). Закавказская федерация согласна была стать государственно-политическим инструментом обеспечения национального мира в Закавказье и создания содружества народов в целях подъема их экономики и культуры, орудием преодоления национализма и утверждения интернациональных принципов в политике и идеологии.

В 1922 г. объединенное движение народов поставило вопрос о государственно-политическом объединении советских республик в рамках единого союзного государства. В то время это диктовалось объективным ходом исторического развития. Без теснейшего союза советские республики не могли бы отстаивать свой суверенитет. Только прочный союз советских республик, их всестороннее экономическое сотрудничество могли обеспечить восстановление разрушенных производительных сил, создание единого, регулируемого хозяйства, осуществление рационального общественного разделения труда и эффективное использование природных богатств на благо всех народов страны. Без тесного союза советских республик невозможно было обеспечить неуклонный рост благосостояния народа, развитие и расцвет культуры всех наций и народностей.

Образование Советского многонационального государства подготавливалось всем опытом сотрудничества советских республик. Этот процесс шел под руководством РКП (б).

Комиссия ЦК РКП (б) разработала основные документы, проекты Конституции СССР, Договор об образовании СССР, Декларацию об образовании СССР. Последние два документа были утверждены Пленумом ЦК РКП (б) 16 декабря 1922 г.

В декабре 1922 г. VII Всеукраинский, I Закавказский, IV Всебелорусский и X Всероссийский съезды Советов приняли решения об образовании СССР. I Всесоюзный съезд Советов, состоявшийся в Москве 30 декабря, утвердил Договор об образовании СССР и принял Декларацию об образовании СССР, выбрал ЦИК и выработал текст Договора, после одобрения его ЦИКаами республик он был утвержден II съездом Советов СССР.

Договор определял порядок вхождения отдельных республик в состав СССР, компетенцию высших органов государственной власти. Право свободного выхода декларировалось, однако механизм осуществления этого права не был определен.

В январе 1924 г. была принята *первая Конституция СССР*, согласно которой высшим органом власти объявлялся Съезд Советов СССР. В перерывах между ними верховную власть осуществлял ЦИК СССР, который состоял из двух законодательных палат – Совета Союза и Совета Национальностей. ЦИК СССР образовывал правительство – СНК.

Значение образования СССР. Образование СССР способствовало развитию экономики, культуры, преодолению отсталости некоторых республик. В ходе национально-государственного строительства проводилась политика подтягивания отсталых национальных регионов. С этой целью из РСФСР в Среднюю Азию и Закавказье переводились фабрики, заводы с оборудованием и частью квалифицированных кадров. В бюджеты республик делались большие налоговые отчисления. Национальная политика советского правительства имела позитивные результаты в области развития культуры, образования, системы здравоохранения в советских республиках.

В 20–30-е гг. здесь были созданы национальные школы, театры, издавались газеты, литература на языках народов СССР. В ряде республик появились свои Академии наук, а также отделения АН СССР. Некоторые народы впервые получили разработанную учеными письменность. В республиках развивалась система здравоохранения.

Однако первоначальная приверженность большевиков идеям унитаризма отрицательно сказалась на дальнейшем развитии многонацио-

нальной государственности, которая начинает существовать в рамках оформившейся командно-административной системы. К концу 30-х гг. произошел окончательный переход в СССР к унитарной модели государства в ее сталинском варианте.

10.4. СССР во второй половине 20-х–конце 30-х годов. Усиление режима личной власти Сталина и сопротивление ему

К середине 20-х годов СССР столкнулся с серьезными экономическими и социально-политическими трудностями, вызванными противоречиями новой экономической политики.

Эффективность экономики периода НЭПа была выше, чем «военного коммунизма», но ниже уровня России 1913 г.

В 1925 г. экспорт сельскохозяйственных продуктов из Советской России составил 21,7 % от уровня 1909–1913 гг., в 1926 г. – 27,1 %, а импорт предметов потребления сократился по сравнению с 1913 г. в 10 раз. Национальный доход СССР в 1928 г. оказался ниже уровня 1913 г. на 12–15 %, а душевое производство уменьшалось на 17–20 %. Таким образом, хозяйственные успехи 1926–1927 гг. не были убедительным доказательством эффективности экономики на базе НЭПа.

Продовольственный налог открыл простор для частной торговли, но сам стал ограничителем, выводя за рамки рынка части товарной продукции сельского хозяйства. Идеи хозрасчета в условиях преобладания государственного сектора экономики не мешали делать дотации в государственную промышленность. Борьба за рентабельность производства сопровождалась развитием и упрочением механизма неэквивалентных отношений между городом и деревней, между отраслями экономики, перекачкой средств в тяжелую промышленность.

Национализация промышленности способствовала стабилизации существующего режима. И к 1928 г. НЭП затрагивал лишь отдельные участки экономики (мелкую и кустарную промышленность, розничную торговлю, местный транспорт). Свободная конкуренция форм собственности и методов хозяйствования ограничивалась государством. НЭП постоянно приходил в противоречие с государственным сектором, возможности его роста были ограничены в 1922 г. в сфере оптовой торговли, в 1924 г. – в сфере кредитных отношений, в 1926 г. – в розничной торговле и концессиях, в 1927 г. – в мелкой промышленности, в 1928 г. – в крестьянском единоличном хозяйстве. НЭП осуществлялся в основном как антикризисная программа, и его решения постоянно запаздывали, были реакцией на возникающие кризисы, а не предотвращением их. Одновременно с развитием НЭПа формировались силы, выступавшие против государственной политики контроля и регулирования, отстаи-

вавшие свои экономические интересы, переходящие в наступление (например, саботаж хлебозаготовок и т.д.).

К середине 20-х годов с расцветом НЭПа проявились в полном объеме противоречия в обществе, вновь встал вопрос о несоответствии реального потенциала общества социальному идеалу, утверждаемому советской властью, вопрос выбора.

Завершение восстановления народного хозяйства во второй половине 20-х годов, переход к индустриализации потребовали разработки новой политики. В связи с этим XV съезд ВКП(б) в декабре 1927 г. обсудил и утвердил директивы по составлению первого пятилетнего плана. Были определены три основные направления деятельности: индустриализация, укрепление удельного веса социалистического сектора экономики, повышение жизненного уровня и культуры народа путем расширения потребления.

XV съезд ВКП(б) на основе анализа объективных и субъективных причин трудностей хлебозаготовок 1925–1926 и 1926–1927 гг. вскрыл причины медленного развития сельскохозяйственного производства, наметил меры подъема индивидуальных крестьянских хозяйств и пути создания крупного сельскохозяйственного производства.

Но обстановка в стране и после XV съезда ВКП(б) продолжала осложняться. Уже в 1928 г. руководство страны стало отходить от его решений. В руководстве партии выявились существенные разногласия по вопросам выхода из кризиса и дальнейшего социалистического строительства.

В ходе обсуждения перспектив развития страны в партийном руководстве выявились две основные позиции, их можно условно обозначить как позиция Бухарина и позиция Сталина, хотя взгляды Бухарина нельзя в полной мере считать альтернативными. Разногласия касались не только вопросов коллективизации, но в целом путей социалистического строительства, отношения к НЭПу, сущности внешней политики и т.д.

На практике победила политическая линия Сталина и его сторонников. От разовых чрезвычайных мер в 1928 г. перешли к систематическим, отказались от НЭПа, начали сплошную коллективизацию крестьянских хозяйств, ликвидацию кулачества как класса.

Крайне формы осуществления коллективизации, наряду с продолжающимися трудностями со снабжением населения продуктами в городе, обострили политическую ситуацию в стране, вызвали массовое недовольство крестьян, породили выступления, даже восстания (более 150 восстаний). Принятие партией постановления от 14 марта 1930 г. «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» времен-

но разрядило обстановку, однако в последующем продолжался прежний курс.

В результате осуществления политики индустриализации и коллективизации к началу 30-х годов в СССР произошли следующие изменения. Форсированная индустриализация позволила сконцентрировать силы на главных отраслях – тяжелой и оборонной промышленности. Структура промышленности изменилась. Большая часть средств стала направляться на создание основных фондов. Но достичь планируемого роста национального дохода не удалось. К концу первой пятилетки национальный доход повысился на 70 % (план 103 %).

Значительно выросла численность рабочего класса, повысился его профессиональный, культурный, политический уровень, начался процесс формирования колхозного крестьянства. Результатом ускорения промышленного развития стала полная ликвидация безработицы в СССР.

В стране было введено всеобщее начальное образование. Расширились возможности для трудящейся молодежи продолжать образование.

К концу 30-х годов в результате осуществляемых преобразований в СССР была создана планомерно функционирующая экономика, основывающаяся на государственной собственности на средства производства. Экономика приобретала индустриальный характер, возникли новые современные отрасли (самолетостроение, автомобильная промышленность, тракторостроение и др.). Страна стала способной производить все необходимое сама, хотя использовала и технические достижения Запада. Изменилась структура общественного производства, большая часть средств стала направляться на создание основных фондов. В сельском хозяйстве было завершено огосударствление земли и производства, энерговооруженность сельскохозяйственного труда выросла в 3-4 раза, энергообеспеченность – в 1,5–2 раза, хотя производство зерна и мяса выросло незначительно по сравнению с 1928–1929 гг.: производство зерна составило 73 млн т в год в 1928–1929 гг. и 78 млн т – в 1940 г., мяса – соответственно 5,4 и 4,8 млн т (падение).

Но изменения в экономической, социальной и духовной сфере были противоречивы. В экономике наряду с некоторыми чертами индустриальности преобладал массовый ручной труд. 50 % трудящихся (колхозники) фактически не имели социальных прав, далее свободы передвижения, так как существовал запрет на выдачу им паспортов. Введение в 1939 г. обязательного минимума трудодней для колхозников еще более усилило принудительный характер крестьянского труда. В силу того, что колхозы вследствие издержек коллективизации были слабыми, а уровень заготовок оставался стабильным независимо от урожая, уро-

вень материального благосостояния колхозного крестьянства был невысоким, причем, доля зерна, выдаваемая на трудодни колхозникам в конце 30-х годов, сократилась и составила в среднем по СССР в 1937 г. – 3,9 кг, в 1940 г. – 1,6 кг.

Бурный рост численности рабочего класса и остаточный принцип распределения средств на социальные нужды (уже тогда утвердившийся) привели к осложнению жилищной проблемы.

Политический период завершился принятием Конституции СССР (1936 г.), расширявшей демократию, права и свободы граждан. Так, отменялись ограничения избирательных прав, вводилось всеобщее равное право, прямые тайные выборы в Советы. Расширились права профсоюзов. Действовали производственные совещания. Принятый новый примерный Устав сельскохозяйственной артели расширял рамки колхозной демократии.

Но фактически политические права и свободы лишь декларировались. В стране к концу 30-х годов сложился политический режим, опиравшийся на административно-командную систему управления, где конституционные права и свободы распространялись не на все категории общества. Массовые репрессии против всех категорий граждан в 1937–1939 гг. нанесли большой ущерб экономике, политике и в целом авторитету власти.

В начале 30-х гг. сталинской системе попытались противостоять немногочисленные и к тому времени уже не представлявшие серьезной угрозы режиму антисталинские группировки: в 1930 г. это была группа СИ. Сырцова и В.В. Ломинадзе; 1932 г. – группа А.П. Смирнова, Н.Б. Эйсмонта, В.Н. Толмачева, а также группа М.Н. Рютика. На XVII съезде ВКП (б) в 1931 г. И.В. Сталин получил наименьшее количество голосов при выборах в ЦК. Позже 1108 человек из 1966 делегатов этого «съезда победителей» были репрессированы.

После убийства С.М. Кирова в декабре 1934 г. Сталин начал расследование на предмет причастности своих соратников и военных кругов к этому преступлению. В 1935 г. Т.Е. Зиновьев, Л.Б. Каменев были осуждены на 10 лет как нравственные пособники убийства Кирова. Они же были главными обвиняемыми на открытом процессе летом 1936 г., где были приговорены к смертной казни 16 человек. В годы большого террора продолжилась расправа над бывшими лидерами внутрипартийной оппозиции – Н.И. Бухариным, А.И. Рыковым, Г.Л. Пятаковым, К.Б. Радеком и др. В январе 1937 г. и в марте 1938 г. были организованы соответственно Второй (Пятакова-Радека) и Третий (Рыкова-Бухарина) процессы.

В 1937–1938 гг. началась чистка в Красной Армии. М.Н. Тухачевский, И.Л. Уборевич, Н.Э. Якир, В.К. Блюхер и другие крупные военачальники обвинялись в шпионаже, подрыве боевой мощи Красной Армии. В целом было арестовано около 40 тыс. командиров из которых большая часть была уволена из РККА на пенсию, а примерно 18 тыс. получили новые назначения в армии. Чистки затронули партийные, советские, хозяйственные кадры, представителей творческой интеллигенции, практически всех республик.

В 1939 г. после смены наркома внутренних дел, начались процессы восстановления советской законности и реабилитации незаконно осужденных. Разросшийся всемогущий репрессивный аппарат был реорганизован, более 14000 следователей НКВД были отданы под суд за фабрикации дел. Более 46 тыс арестованных по сфабрикованным делам были оправданы, освобождены или реабилитированы.

Итоги развития СССР к концу 30-х годов противоречивы, но бесспорно, что цели, поставленные массами в октябре 1917 г., были в основном достигнуты. На очередном XVIII съезде в 1939 г. было объявлено о построении социализма в СССР.

10.5. Международная политика СССР в условиях нарастания угрозы войны

Мировой экономический кризис 1929–1933 гг., по глубине падения промышленного производства, продолжительности и разрушительным последствиям не имеющий себе равных в истории капитализма, охвативший не только промышленность, но и сельское хозяйство, до основания потряс торговлю, внес глубокое расстройство в финансовую систему, вторгся в классовую и политическую структуру власти, ускорил подготовку Второй мировой войны.

В условиях нарастания угрозы новой войны СССР активизировал деятельность по созданию системы коллективной безопасности. В 1933 г. восстановил дипломатические связи с США, в 1934 г. был принят в Лигу Наций, в 1935 г. заключил договоры о взаимопомощи с Францией и Чехословакией. Произошли изменения в тактике Коминтерна: на VII конгрессе Коминтерна фашизм объявлен главной опасностью для мира, поставлена задача создания антифашистского фронта, объединения всех демократических сил, в том числе и социал-демократии.

С середины 30-х годов осложнилось положение СССР на Дальнем Востоке. Японцы сосредоточили значительные силы в Манчжурии. В 1938 г. произошел вооруженный конфликт на территории СССР в районе озера Хасан. Японская группировка была отброшена Красной Ар-

мией под командованием Блюхера. В мае 1939 г. японские войска вторглись в Монголию, с которой у СССР был договор о дружбе и взаимопомощи. Советские войска нанесли сокрушительное поражение японской армии в районе р. Халхин-Гол, с Японией было заключено перемирие.

Таким образом, в конце 30-х годов перед СССР стояла угроза войны на два фронта²⁰.

В условиях нарастания агрессии фашистской Германии и военного конфликта с Японией перед советским правительством встала необходимость выработки внешней политики, которая позволила бы предотвратить военное столкновение в столь тяжелой обстановке политической изоляции СССР. Существовало два возможных направления внешнеполитических решений:

а) добиваться заключения военного союза с Англией и Францией, что могло стать преградой агрессии;

б) попытаться избежать войны переговорами с Германией или хотя бы избежать войны на два фронта, как можно быстрее ликвидировать конфликт на р. Халхин-Гол.

Переговоры СССР с Англией и Францией, проводившиеся в течение 1939 г., не дали результата. Военные делегации Англии и Франции состояли из второстепенных лиц, не имели полномочий подписывать военное соглашение, затягивали переговоры. Одновременно представители Англии и Франции вели переговоры с Германией, надеясь договориться, предотвратить столкновение с ней, направить усилия Германии на Восток.

В этих условиях СССР пошел на сближение с Германией. Было подписано торговое соглашение, а 23 августа 1939 г. заключен советско-германский договор о ненападении сроком на 10 лет.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. Началась Вторая мировая война. Англия и Франция объявили войну Германии.

После поражения Польши в войне с Германией, СССР ввел свои войска в Западную Украину и Западную Белоруссию, для защиты белорусского украинского и русского населения. 28 сентября был заключен советско-германский договор «О дружбе и границах», закрепивший новые границы. Одновременно СССР заключил соглашения с Эстонией, Латвией и Литвой, получив право на размещение своих войск на их территории. В этих республиках были проведены выборы в законодательные органы, коммунисты получили большинство и в 1940 г. Эстония,

²⁰ См. Документ № 19. И. В. Сталин: Из отчетного доклада 10 марта 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б).

Латвия и Литва вошли в состав СССР. В 1940 г. СССР ввел свои войска в Северную Буковину и часть Бессарабии (принадлежавшие Румынии с 1918 г.), включил эти территории в состав Украинской ССР, а другую часть Бессарабии присоединил к Молдавской ССР.

Особым образом складывались отношения СССР и Финляндии. Еще весной 1939 г. советское правительство «в интересах обеспечения безопасности Ленинграда и Мурманска» предложило Финляндии рассмотреть вопрос о передаче в аренду СССР некоторых островов в Финском заливе для обороны морских подступов к Ленинграду. Тогда же было предложено договориться о частичном изменении границы на Карельском перешейке с частичной компенсацией за счет территории Карелии. Эти предложения финская сторона отвергла.

Одновременно были приняты меры по обеспечению безопасности страны. В армию были мобилизованы резервисты, усилились прямые контакты финского командования с высшими военными чинами Германии, Англии и Швеции. Новые переговоры, начатые в середине октября 1939 г. по инициативе СССР, о заключении оборонительного совместного договора со взаимными территориальными уступками тоже зашли в тупик.

В последние дни ноября Советский Союз в ультимативной форме предложил Финляндии в одностороннем порядке отвести свои войска в глубь территории на 20–25 км. В ответ прозвучало предложение финнов об отводе на такое же расстояние советских войск, что означало бы увеличение вдвое расстояния между финскими и советскими войсками, а точнее, между финскими войсками и Ленинградом. Однако официальные советские представители, которых не устраивало развитие событий, заявили об «абсурдности» таких предложений финской стороны, «отражающей глубокоую враждебность правительства Финляндии Советскому Союзу». После этого война между двумя странами становилась неизбежной.

30 ноября советские войска начали боевые действия против Финляндии. Боевые действия развернулись в основном на Карельском перешейке. Быстрого разгрома финских войск не получилось. Бои приняли затяжной характер. Командный состав действовал не всегда профессионально. Сказалось отсутствие боевого опыта действия войск в условиях суровой зимы с ее низкими температурами до минус 40 градусов по Цельсию. В значительной степени затруднял ведение наступательных действий Красной Армии сложный рельеф таежно-лесной местности, испещренной болотами и обсеянной крупными валунами. Все это обусловило большие потери, неудачи, медленное продвижение вперед. Война грозила затянуться.

11 февраля 1940 г. началось новое наступление, которое на этот раз завершилось прорывом укрепленных районов линии Маннергейма на Карельском перешейке и отступлением финских войск. Финское правительство согласилось на мирные переговоры. 12 марта было заключено перемирие, а 13 марта военные действия на фронте прекратились. Финляндия приняла предлагаемые ей ранее условия. Безопасность Ленинграда, Мурманска и Мурманской железной дороги была обеспечена. Но престижу СССР был нанесен серьезный ущерб. Советский Союз был исключен из Лиги Наций как агрессор. Потери советских войск составили 67 тыс. чел., а финских – не менее 80–120 тыс.

По результатам боевых действий были приняты меры по укреплению Красной Армии, введены новые уставы и боевые наставления, изменены системы снабжения и обеспечения войск и многое другое.

Советско-финская война несла в себе угрозу втянуть СССР в длительное военное противостояние с Англией, Францией и США и только убедительная победа Красной Армии ликвидировала эту угрозу. Военное поражение Финляндии было поучительно, прежде всего, ей самой, поскольку помогло избавиться от иллюзий по поводу возможного отвоевания у СССР Карелии и Кольского полуострова.

Но на Западе, и прежде всего в Германии, не сумели оценить грандиозность победы вооруженных сил СССР над войсками Финляндии, и поэтому там сложилось мнение о внутренней слабости Красной Армии и о возможности достижения легкой победы над ней в короткий срок.

Ошибочная оценка итогов советско-финской войны утвердили Гитлера в агрессивных замыслах в отношении Советского Союза и в декабре 1940 г. он приказал начать разработку плана широкомасштабного вторжения в СССР.

Контрольные вопросы

1. Как шел поиск РКП (б) путей дальнейшего руководства страной в 1919–1921 гг.
2. В чем суть взглядов «рабочей оппозиции»?
3. Каковы причины перехода к НЭПу?
4. Каковы основные черты политики советской власти в период НЭПа?
5. В какие отрасли экономики в годы НЭПа допускался частный капитал?
6. Какие противоречия НЭПа проявились в 20-е годы?
7. Каковы были причины, основные этапы и сущность внутривластной борьбы в 20-е годы?
8. Какие противоречия в социальной сфере проявились в годы

9. НЭПа?
10. Почему в начале 20-х годов советская власть высылала из страны гуманитарную интеллигенцию?
11. Какова была политика большевиков в отношении «старых» специалистов в годы НЭПа?
12. Какие меры по укреплению советской однопартийной системы предложил Ленин в своих последних статьях и письмах? Что из этих мер было осуществлено его соратниками?
13. По каким направлениям и почему в годы НЭПа укрепилась власть РКП (б)?
14. Почему был свернут НЭП?
15. Какие направления развития страны были избраны после свертывания НЭПа?
16. Каковы были результаты социалистического строительства в 30-е гг.?
17. Чем были обусловлены репрессии конца 30-х гг.? Каковы их последствия?
18. Какие очаги военной напряженности возникли в мире во второй половине 30-х годов?
19. Какие шаги предпринял СССР для предотвращения войны на два фронта?
20. На каких условиях был заключен договор между СССР и Германией? В чем его значение?

Литература

Обязательная

- История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 329–370.
- Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 447–478.
- Дополнительная
- Кузнецов И.Н. Отечественная история: учеб. / И.Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 321–362.
- Скворцова Е.М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 692–729.

ГЛАВА 11. СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (1941–1945 гг.)

11.1. Мероприятия советского правительства по подготовке страны к отражению агрессии

Руководство СССР предвидело войну, разработало и осуществляло программу укрепления обороноспособности страны, эта цель предусматривалась в ходе социалистического строительства в 20–30-е годы. А в годы третьей пятилетки, учитывая возрастание угрозы войны, были выделены дополнительные средства на развитие оборонной промышленности и за 1938-июнь 1941 гг. они составили 1/4 всех вложений в промышленность.

В 1939–1941 гг. развернулось строительство 9 новых и реконструкция 9 старых авиационных заводов, десятков танковых, машиностроительных предприятий, заводов стрелкового оружия, боеприпасов. Вместе с экономическими мерами (перевод промышленности на 8-часовой рабочий день в 1940 г., создание государственных трудовых ресурсов 1940 г. и др.) это привело к росту военного потенциала страны. В 1939 г. продукция промышленности увеличилась на 16 %, а оборонной – на 46,5 %.

В результате проведенной в сентябре 1939 г. пробной мобилизации промышленности были выявлены проблемы, недостатки, вскрыты резервы. В 1940 г. – начале 1941 г. была завершена разработка совершенных конструкций боевых самолетов, танков, артиллерийского и стрелкового оружия, в том числе реактивных минометов. Начата подготовка их серийного производства. В эти годы осуществлены меры по укреплению Вооруженных сил СССР. Смешанная система (территориальная и кадровая) комплектования армии заменена кадровой. Закон о всеобщей воинской обязанности (сентябрь 1939 г.) увеличил сроки действительной службы. Отрицательно сказался просчет руководства в оценке времени возможного нападения Германии на СССР.

Накануне войны значительная часть командиров РККА была заменена. Нарный комиссар обороны К. Ворошилов в ноябре 1939 г. докладывал И.В. Сталину о том что репрессировано 77 % всего руководства армией. В ходе чистки из 108 членов высшего командного состава на своих должностях осталось только 18. Восполнить эти кадры быстро было невозможно, хотя были приняты меры по пересмотру дел военных, арестованных в 1937–1939 гг. и возвращению их из тюрем и лагерей. Вместе с тем, многие командиры из старых кадров оказались не готовы к новой войне.

Таким образом, страна готовилась к отражению агрессии, но не все успели сделать до нападения Германии.

Наряду с развитием промышленности в центрально-европейской России, шло широкое экономическое освоение восточных районов страны, модернизировались старые и создавались новые промышленные центры в глубоком тылу. Строились предприятия – дублеры на Урале, в республиках Средней Азии, в Казахстане, в Западной и Восточной Сибири, на Дальнем Востоке. В 1939 г. на базе Наркомата оборонной промышленности были созданы 4 новых наркомата: авиационной промышленности, судостроительной, боеприпасов и вооружения.

Оборонная промышленность развивалась высокими темпами. За 3 года третьей пятилетки ежегодный прирост промышленной продукции составлял 13 %. За это время вступило в строй около 3900 крупных предприятий, построенных с таким расчетом, чтобы в короткий срок их можно было быстро перевести на производство боевой техники и оружия.

Принимались меры по укреплению советских Вооруженных сил. На нужды обороны в 1941 г. было ассигновано в 3 раза больше средств, чем в 1939 г. Возросла численность кадровой армии (с 1433 до 4209 тыс чел. в 1941 г.). Усилилось и оснащение армии новой техникой. В период с 1939 г. по июнь 1941 г. было выпущено и поступило в войска более 1800 танков «КВ» и «Т-34».

Значительные средства были вложены в развитие Военно-воздушного флота СССР. К 1941 г. он состоял из примерно 20 тыс самолетов, часть которых составляли новые истребители ЯК-1, МИГ-3, ЛА-4, ЛА-7, штурмовики ИЛ-2, бомбардировщики ДБ-2 ДТ-3, ПЕ-2. Кроме того была подготовлена техническая документация к массовому производству новых модификаций самолетов и средств их вооружения. В войсках шло перевооружение на новые виды артиллерийского и иного оружия.

Весной 1941 г. становилось ясным, что обстановка становится все угрожающей. В марте-апреле в советском Генеральном штабе шла усиленная работа по уточнению плана прикрытия западных границ и мобилизационного плана на случай войны с Германией. В середине мая было дано указание приграничным округам формировать строительство укрепленных районов на государственной границе. К этому времени на границах с Советским Союзом от Баренцева до Черного моря в соответствии с планом «Барбаросса» завершили развертывание основные силы гитлеровского рейха и его союзников – 154 немецкие дивизии, 37 – союзников (Финляндия, Румыния, Венгрия).

Сталин получил большое число сообщений о готовящемся скором нападении Германии, ответа же из Берлина на предложения по новому соглашению не поступало. Для зондажа позиции Германии было сделано заявление ТАСС от 14 июня 1941 г. о том, что СССР и Германия выполняют свои обязательства по договору. Позицию Гитлера это заявление не поколебало. С середины июня 1941 г. в Сибирском военном округе проходила подготовка войск для отправки на западные границы.

На самом угрожающем участке советско-польской границы – в Западном военном округе, командующим не были проведены мероприятия по подготовке войск к внезапному нападению фашистской Германии. Войска округа были рассредоточены вблизи границы, так же как и склады с боеприпасами, топливом и продовольствием. В мае-середине июня на плановые полевые учения было выведено менее половины подразделений, остальные войска находились на зимних квартирах, что противоречило уставу РККА.

Несмотря на требования высшего военного руководства о приведении войск в полную боевую готовность, командующими округами, боялись проявить инициативу, докладывали в Генеральный штаб непроверенную информацию о наличии сил противника на границах. Сталин и руководство РККА были введены в заблуждение, но 17 июня 1941 г. в войска ушел приказ генштаба о приведение войск в полную боевую готовность. В этой угрожающей обстановке в округах начали спешно готовить оставшиеся на зимних квартирах войска к летним учениям, которые планировалось проводить 22 июня.

11.2. Начало Великой Отечественной войны и ее периодизация

22 июня 1941 г. фашистская Германия, вероломно нарушив договор «О ненападении», начала агрессию против СССР, преследуя цель уничтожения государства, завоевания мирового господства²¹. План «Барбаросса» предполагал молниеносную войну – «блицкриг».

Таким образом, со стороны Германии война была несправедливой, захватнической, со стороны СССР – справедливой, освободительной, в защиту Отечества.

Расчет на блицкриг в первые же дни провалился. Советские войска применили тактику встречного боя. Советские танкисты осуществили танковые атаки по наступающим немецким войскам. В ходе встречных танковых сражений, где порой участвовало до 2 тыс. танков с обеих сторон, были уничтожены лучшие танковые соединения вермахта. В

²¹ См. Документ № 20. Из выступления по радио В. М. Молотова 22 июня 1941 г.

бессчетных танковых дуэлях советские танки Т-34 и КВ-1 всегда выходили победителями. Танкистам вермахта был отдан категорический приказ – не вступать в боевое соприкосновение с русскими танками.

Несмотря на тяжелое поражение, нанесенное Красной армии внезапным ударом немецких войск, советские воины во встречных, оборонительных и арьергардных боях уничтожили передовые части вермахта и подорвали у немецких солдат уверенность в легкой победе.

Потери вермахта в первый месяц боев – 250 тыс. убитыми и более 500 тыс. ранеными – результат стойкости советских воинов, которые самоотверженно и умело сражались. С первых дней войны героизм приобрел массовый характер. 2 месяца продолжалась Смоленская битва, оборона Киева, 73 дня защищалась Одесса. В памяти народа остались защитники Брестской крепости. Нацисты нигде прежде не встречали такого сопротивления.

Гитлеровская Германия использовала временные преимущества милитаризации экономики и военные ресурсы почти всей Западной Европы и преимущество внезапного нападения превосходящими силами на направлении главного удара. К июню 1941 г. Германия имела армию 8,5 млн чел. Для осуществления плана «Барбаросса» выделено 152 дивизии, в том числе 19 танковых, 14 моторизованных, 2 бригады. 77 % общей численности войск Германии было сосредоточено на Восточном фронте.

В составе войск были дивизии сателлитов Германии: 19 финских, 13 румынских. Армия вторжения насчитывала 5,5 млн чел., около 4300 танков и штурмовых орудий, 4980 боевых самолетов, 47200 орудий и минометов. Ей противостояли силы пяти советских западных округов и трех флотов в два раза уступавшие противнику в морях, имевшие меньше артиллерии, но превосходившие врага в танках и самолетах. Особенно большие силы фашистов были сосредоточены на основных направлениях удара в первом эшелоне: 103 дивизии, в том числе 10 танковых, а у наших армий прикрытия имелось 56 стрелковых и кавалерийских дивизий.

У СССР на 1 июня 1941 г. в армии было 5 млн чел., но на западных границах – 2,9 млн. Германские войска имели преимущество в живой силе и технике на западном направлении. Части Красной Армии вступили в бои без необходимой подготовки и без завершения стратегического развертывания, укомплектованные на 60–70 % до штатов военного времени, с ограниченным количеством материальных средств, транспорта, связи, топлива, боеприпасов и иногда без воздушной и артиллерийской поддержки.

В силу объективных причин не все возможности были использованы в полной мере к 1941 г., что привело к поражениям на Западном фронте на этом этапе войны. За один лишь первый день войны советская авиация потеряла 1434 самолета, в том числе 800 было уничтожено прямо на аэродромах. Это сразу дало перевес фашистам в воздухе.

11.3. Мероприятия руководства страны по мобилизации сил и средств на разгром фашистской Германии

Несмотря на неблагоприятную обстановку в короткий срок была развернута мобилизация всех материальных и духовных ресурсов государства. 22 июня 1941 г. Президиум Верховного Совета СССР принял указы об объявлении в отдельных областях СССР военного положения и о проведении мобилизации военнообязанных 1905–1918 гг. рождения по 14 округам. Одновременно в стране развернулось добровольческое движение. 29 июня ЦК ВКП(б) и СНК направили директиву партийным и советским организациям прифронтовых областей, где раскрывался характер войны, цели, излагалась программа перестройки страны на военный лад. В СМИ директива тогда не была опубликована, ею руководствовались лишь партийные и советские органы.

Система управления с преобладанием административно-командных методов позволила в короткий срок реорганизовать органы управления. Были созданы чрезвычайные органы ГКО (Государственный комитет обороны) и на местах – уполномоченные ГКО. Председателем ГКО был И.В. Сталин, членами В.М. Молотов, Л.П. Берия, К.Е. Ворошилов, Г. М. Маленков, Н.А. Булганин, Н.А. Вознесенский, М.М. Каганович, А. И. Микоян. Была создана Ставка Главного командования под председательством наркома обороны С.К. Тимошенко, с 10 июля она преобразована в Ставку Верховного Главнокомандования под председательством И. В. Сталина, который во многом определял военную политику.

Сосредоточив в своих руках военное и гражданское руководство, возглавив ряд промышленных комитетов, Сталин, конечно же, сделал это в силу необходимости, поскольку перестал доверять генералам, не подготовившим армию к войне. В целях контроля генералитета и командного состава РККА, а так же обеспечения политической боеспособности армии был введен институт военных комиссаров. Комиссары Великой Отечественной служили примером патриотизма, мужества, героизма, и проводили политику ВКП (б) в руководстве. В 1942 г, когда непосредственная угроза военного поражения была устранена, а в войсках и в народе окрепла уверенность в победе, институт комиссаров был упразднен.

Военная подготовка всех граждан в СССР осуществлялась на основе закона о всеобщем военном обучении. Укреплению Вооруженных сил способствовало и оснащение армии и флота новым оружием, что связано с организацией по-военному работы тыла.

Победа зависела от мобилизации экономических сил. Положение осложнялось огромными потерями на первом этапе войны: потеряли территорию, на которой проживало 45 % населения, имелось 55 % железных дорог, производилось 71 % чугуна, 58 % стали, 57 % проката черных металлов, 63 % угля, более 50 % земледелия. Был разработан и введен в действие народнохозяйственный план на III квартал 1941 г., предусматривавший увеличение производства военной техники на 26 %. Перераспределены финансы. Ассигнования на оборонные нужды со второго полугодия 1941 г. по сравнению с первым выросли, а на развитие гражданских отраслей – сократились. Введен режим военного времени на предприятиях, создан комитет по перераспределению рабочей силы, введена карточная система на товары и продукты. Только введение режима военного времени позволило увеличить в 2 раза загрузку производственных мощностей без увеличения числа работающих. Военнизирован железнодорожный и водный транспорт, организована эвакуация предприятий, населения. За 6 месяцев вывезено в восточные районы более 10 млн чел. и 2593 промышленных предприятий.

Перевод промышленности на военные рельсы и понесенные потери привели к резкому сокращению промышленного производства. Валовая продукция промышленности с июля по ноябрь 1941 г. уменьшилась в 2,1 раза.

С декабря 1941 г. удалось прекратить падение промышленного производства, а с весны 1942 г. начался его рост. Военная перестройка народного хозяйства закончилась к середине 1942 г. В дальнейшем народное хозяйство обеспечивало армию необходимым вооружением. В годы войны экономика развивалась не только за счет чрезвычайных мер, но и за счет мужества, трудового героизма советских людей, женщин, подростков в промышленности и сельском хозяйстве, развития социалистического соревнования, ударничества.

Все это позволило обеспечить армию качественным вооружением. К концу войны советские Вооруженные силы СССР превосходили германский вермахт в несколько раз по танкам, самолетам, орудиям, автоматическому стрелковому оружию. На оккупированной советской территории развернулась партизанская и подпольная борьба народа по опыту прежних войн. Организация сопротивления оккупантам шла снизу, стихийно, но одновременно проводилась на основе директивы

партии и правительства от 29 июня 1941 г. и постановления ВКП(б) от 16 июля 1941 г. «Об организации борьбы в тылу германских войск».

Руководство страны с начала войны не оставляло попыток создать блок против фашистских государств. В июле 1941 г. в Москве, наконец, был подписан договор с Англией о союзе в войне против Гитлера и сотрудничестве после войны, в июне 1942 г. – советско-американские соглашения о принципах экономической и финансовой помощи в войне. Хотя последнее не имело четких политических аспектов, но завершило фактически создание антигитлеровской коалиции. США обещали открыть с 1942 г. второй фронт. СССР подписал соглашения с эмигрантскими правительствами Чехословакии, Польши, Франции о совместной борьбе против фашизма, которые предусматривали создание на территории СССР их воинских частей. К концу войны в коалиции состояло 26 государств. Деятельность антигитлеровской коалиции активизировалась на завершающем этапе войны. 6 июня 1944 г. был открыт второй фронт. Союзники СССР по антигитлеровской коалиции оказывали ему экономическую помощь. В США в марте 1941 г. был принят закон о «ленд-лизе». На основе этого закона США поставили в СССР оружия, продуктов, одежды и других товаров на сумму 9,8 млрд. долл. По подсчетам исследователей, поставки по «ленд-лизу» составили 4 % от нашего производства в годы войны.

В истории Великой Отечественной войны определяют 4 периода:

I. 22 июня 1941–16 ноября 1942 гг. – отражение агрессии.

II. 19 ноября 1942–декабрь 1943 г. – период коренного перелома.

III. 1944–май – декабрь 1944 гг. – завершение освобождения территорий СССР от немецких войск.

IV. 12 января–8 мая 1945 г. – освобождение государств Центральной Европы и разгром Германии.

Наступление германских войск велось одновременно на трех направлениях: группы армий Север, Центр, Юг наступали в направлении соответственно *Ленинграда, Москвы и Киева*. Германские войска продвинулись на 300–600 км вглубь советской территории. Были оккупированы Латвия, Литва, Белоруссия, Правобережная Украина, Молдавия. Огромный Западный фронт развалился в считанные дни. В начале июля командование фронтом во главе с генералом Д. Г. Павловым было арестовано, осуждено и расстреляно. 16 августа Сталин издал приказ № 270, согласно которому все попавшие в окружение и сдавшиеся в плен объявлялись изменниками.

30 сентября началось генеральное наступление немецких войск группы армий Центр в направлении Москвы (операция «Тайфун»). В столице началась эвакуация. 20 октября здесь было введено осадное

положение, началась паника. Срочно формировались дивизии народного ополчения, которые направляли на участки прорыва фронта. Лишь ценой огромных усилий и тяжелых потерь удалось остановить наступление гитлеровцев.

5–6 декабря 1941 г. началось контрнаступление Красной Армии. Было разгромлено 38 немецких дивизий, врага удалось отбросить на 100–250 км. Разгром немцев под Москвой и последующее наступление Красной Армии в декабре 1941–марте 1942 г. сорвали германский план молниеносной войны и способствовали разоблачению мифа о непобедимости германской армии.

После победы под Москвой и зимней кампании появилась возможность стабилизации фронта и накопления сил. Но в первой половине 1942 г. с целью закрепления успехов Сталин потребовал развернуть серию наступательных операций. Однако ни Красная Армия, ни командующие фронтами не были готовы к проведению ширококомандных операций, поэтому наступление не удалось. Войска понесли тяжелые потери.

В мае 1942 г. по решению ГКО был создан Центральный штаб партизанского движения. К концу 1941 г. в тылу врага действовало более 2 тыс. партизанских отрядов общей численностью более 90 тыс. чел. Партизанские соединения оказали огромную помощь регулярной армии. Глубокие рейды партизанских соединений С.А. Ковпака, М.И. Наумова, систематические удары по частям противника усиливали их дезорганизацию, отвлекали крупные силы. Вместе с тем считается, что народная борьба за линией фронта была бы эффективнее, если бы до войны не ликвидировали заблаговременно созданные партизанские склады, базы, убежища, пункты связи.

Новое наступление немецких армий, начавшееся после неудачных операций Красной Армии под Харьковом в мае 1942 г., развивалось на юг, что оказалось неожиданным для Сталина. Заняв Харьков и Крым, немецкие войска вновь овладели стратегической инициативой. Они оккупировали Донбасс, вышли к Северному Кавказу и Волге. Наше командование затыкало бреши необстрелянными новобранцами, зачастую плохо вооруженными. Войска несли громадные потери, но не могли противостоят мощному натиску вермахта. В конце августа германские передовые части вышли к Волге. Вскоре бои развернулись в самом Сталинграде. Город был почти полностью уничтожен, но взять его гитлеровцам так и не удалось.

19 ноября 1942 г. началась Сталинградская операция, в ходе которой предполагалось разгромить германские войска на южном направлении и улучшить положение под Москвой и Ленинградом. В наступле-

нии участвовали войска Юго-Западного (командующий Н.Ф. Ватутин), Донского (командующий К.К. Рокоссовский) и Сталинградского (командующий А.И. Еременко) фронтов. В боях за Сталинград немецкая армия потеряла 700 тыс. убитыми и ранеными, более 1 тыс. танков и 1,4 тыс. самолетов. Было взято в плен 91 тыс. человек, в том числе 24 генерала во главе с генерал-фельдмаршалом Ф. Паулюсом. В результате Сталинградской битвы стратегическая инициатива перешла к Красной Армии, что положило начало коренному перелому в ходе войны.

Курская битва. Летом 1943 г. командование вермахта для восполнения потерь перебросило на Восточный фронт свыше 34 дивизий, облегчив действия англо-американских войск в Северной Африке и Италии. Очередную стратегическую наступательную операцию («Цитадель») германское командование планировало провести в районе Курского выступа с участием 50 дивизий, из них 20 танковых и моторизованных с общей численностью 900 тыс. человек.

Ставка сосредоточила на Курской дуге мощную группировку войск, превосходившую по численности силы противника. Советское командование решило перейти к преднамеренной обороне с целью разгрома танковых группировок и перехода в контрнаступление.

В тяжелых оборонительных боях на Курской дуге советские войска уничтожили почти все танки противника, в результате чего танковые войска вермахта перестали существовать как самостоятельный род войск.

В проведении контрнаступательной операции участвовали войска Центрального фронта (генерал К.К. Рокоссовский), Воронежского (генерал Н.Ф. Ватутин), Степного фронтов (генерал И.С. Конев). В ходе Курской битвы (5 июля–23 августа) были освобождены Орел, Белгород, Харьков.

В августе 1943 г. началась битва за Днепр, которая продолжалась 4 месяца. В результате ожесточенных боев был прорван Восточный вал (система мощных укреплений, возведенных гитлеровцами) и открыт путь на Правобережную Украину, в Молдавию и Восточную Европу.

Завершение освобождения территории СССР. В этот период перед Красной Армией встала задача окончательного разгрома врага на советской территории и перехода к освобождению европейских стран. Выполнению этой задачи способствовало и то, что 6 июня 1944 г. был открыт второй фронт в Европе – войска союзников под командованием американского генерала Д. Эйзенхауэра высадились в Нормандии (операция «Оверлорд»).

В начале 1944 г. была окончательно снята блокада *Ленинграда*. В январе 1944 г. была проведена *Корсунь-Шевченковская операция* (24 января–17 февраля), в ходе которой войсками Юго-Западного фронта были освобождены Правобережная Украина, в начале мая – Крым.

Летом 1944 г. началось широкомасштабное наступление в Белоруссии (23 июня–29 августа), на Западной Украине (13 июля–29 августа) и в Молдавии (20–29 августа). В ходе Белорусской операции (кодовое название «Багратион», 23 июня–29 августа 1944 г.) была разгромлена группа армий «Центр» и освобождены Белоруссия, Латвия, часть Литвы, восточная часть Польши. Советские войска вышли к Восточной Пруссии. В ходе *Яско-Кишиневской операции* на юге была окружена и уничтожена группа армий «Юг».

Освобождение государств Центральной Европы и разгром Германии. В ходе *Висло-Одерской операции* (12 января–3 февраля 1945 г.) была разгромлена вражеская группировка, оборонявшаяся на территории Польши (в ходе операции погибло 600 тыс. советских солдат и офицеров). 3 февраля 1945 г. советские войска вышли к Одеру, обеспечив выгодные условия для нанесения решающего удара по Берлину. В конце марта – первой половине апреля были освобождены Венгрия, восточная часть Австрии.

С 16 апреля–8 мая 1945 г. проходила заключительная *Берлинская операция*, руководство которой осуществляли маршалы Г.К. Жуков, К.К. Рокоссовский и И.С. Конев. 8 мая 1945 г. был подписан *Акт о безоговорочной капитуляции Германии*²². День 9 мая в СССР был объявлен *Днем Победы*.

Германский вопрос. На конференциях большой тройки в Ялте (февраль 1945 г.) и Потсдаме (июль-август 1945 г.) в центре внимания находились вопросы, связанные с судьбой Германии. Страна делилась на четыре оккупационные зоны, предусматривалось ее разоружение (демилитаризация), ликвидация германской военной промышленности и фашистской партии (денацификация). Союзники признали также предъявленные СССР требования по репарациям Германии (10 млрд дол.).

В обмен на согласие начать войну с Японией (не позднее чем через три месяца после окончания военных действий в Европе) Советский Союз получал согласие на возвращение Южного Сахалина и Курил. Восточная Пруссия была поделена между СССР и Польшей, в результате к СССР отошел г. Кенигсберг (Калининград), Польша получила Данциг (Гданьск) и выход в Балтийское море. По решению союзников создавалась Организация Объединенных Наций (ООН) как инструмент

²² См. Документ № 21. Акт о безоговорочной капитуляции Германии.

поддержания мира и развития сотрудничества. Правительства тех держав приняли Декларацию об освобожденной Европе.

Разгром милитаристской Японии. В соответствии с союзническими обязательствами СССР 8 августа 1945 г. объявил войну Японии. Накануне, 6 и 9 августа, без какой-либо военной необходимости, в значительной степени в целях устрашения, на Хиросиму и Нагасаки американцами были сброшены атомные бомбы, унесшие жизни многих тысяч людей.

В ходе боевых операций на Дальнем Востоке Красная Армия освободила Маньчжурию, города Дальний и Порт-Артур, Северную Корею, овладела Южным Сахалином и Курилами. 14 августа японское правительство приняло решение о капитуляции. 2 сентября 1945 г. в Токийской бухте на борту американского линкора «Миссури» представители Японии подписали Акт о капитуляции.

Вторая мировая война завершилась полным поражением германского фашизма и японского милитаризма. Великая Отечественная война была ее важнейшей составной частью. На советско-германском фронте были разбиты 607 дивизий противника. Германия потеряла в войне с СССР от 7 до 8 млн человек. Потери Советского Союза были значительно выше – 10 млн погибли в ходе военных действий и от ран; 5,7 млн – в немецкой оккупации и плену; от 600 тыс. до 1 млн стали жертвами блокады Ленинграда. Была уничтожена треть национального богатства страны. Но советский народ отстоял свою независимость и при поддержке стран антигитлеровской коалиции внес решающий вклад в победу.

Победа выдвинула СССР в число ведущих держав мира, высоко подняла его престиж на международной арене. В дальнейшем СССР принял участие и стал действительным членом различных международных организаций, прежде всего ООН.

Разгром фашизма во Второй мировой войне коренным образом изменил соотношение сил в мире. Результатом послевоенного переустройства мира стала новая геополитическая ситуация, основанная на двублоковом противостоянии – США и Западной Европы против СССР и Восточной Европы.

11.4. Героизм и самоотверженность советского народа – источники победы СССР в Великой Отечественной войне

С начала войны руководство страны использовало все внутренние и внешние ресурсы для оказания отпора фашистской агрессии, мобилизовало народные массы на защиту Отечества. В памяти народной останутся защитники Бреста, Смоленска, Киева, Ленинграда и других горо-

дов, крупнейшие битвы, приведшие к коренному перелому в войне. Разгром фашистов под Сталинградом, освобождение Кавказа, прорыв блокады Ленинграда, победа под Курском и Белгородом далась ценой беспримерного героизма и стойкости советских воинов на фронтах и всех граждан страны в тылу.

Источниками победы в Великой Отечественной войне были патриотизм, героизм советских людей, не желавших терять независимость, защищавших свое человеческое достоинство, свой дом, землю своих предков.

Великая Отечественная война была для СССР освободительной. В борьбе с фашизмом советский народ отстаивал национальную независимость и территориальную целостность, хотя заплатил за победу очень высокую цену.

Однако именно в войну смогли реализоваться возможности советской системы – централизованное управление, мобилизация на борьбу огромных природных и людских ресурсов, идеологическое оправдание предельного напряжения всех сил.

Победа в войне и разгром фашизма оказали непосредственное воздействие на социально-психологическую атмосферу в стране. Война вызвала подъем общепатриотического чувства советских людей, проявление героизма, готовность отстаивать Отечество против любого внешнего врага. Появились надежды на лучшую жизнь, ослабление пресса партийной номенклатуры. В обществе нарастали ожидания перемен.

Контрольные вопросы

1. Какие меры по укреплению обороноспособности страны были осуществлены с 1939 по июнь 1941 гг.?
2. Какие факты указывают на то, что руководству СССР было известно о дате нападения Германии на СССР?
3. Почему, несмотря на подготовку, СССР понес большие потери на первом этапе войны?
4. Какие периоды в истории Великой Отечественной войны можно выделить?
5. Почему стало возможным создание антигитлеровской коалиции и какова ее роль в разгроме фашизма?
6. Какие факторы обеспечили коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны?
7. Какую роль в Великой Отечественной войне сыграло партизанское движение?
8. Назовите источники массового героизма советских людей на фронте и в тылу?

9. Какова личная роль И.В. Сталина в организации отпора немецко-фашистской агрессии?
10. Какова роль союзников СССР в организации борьбы советского народа и народов мира с немецко-фашистскими захватчиками?
11. В чем источник победы советского народа в Великой Отечественной войне?
12. Какую роль сыграла Советская Армия в освобождении стран Восточной Европы от фашизма?
13. В чем всемирно-историческое значение победы советского народа над немецко-фашистскими оккупантами в годы Великой Отечественной войны?
14. Какие страны Европы были освобождены Советской Армией?
15. Какую роль сыграли Ялтинская и Потсдамская конференции в послевоенном переустройстве мира?
16. Почему СССР 8 августа 1945 г. объявил войну Японии?
17. Какие события августа 1945 г. изменили вектор развития человечества, открыв новую эпоху технологий?

Литература

Обязательная

История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 371–385.

Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 480–499.

Дополнительная

Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И.Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 380–418.

Скворцова Е. М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 730–745.

ГЛАВА 12. СССР В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1946–1980-е гг.). ПОПЫТКИ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

12.1. Социально-экономическое развитие, общественно-политическая жизнь, культура, внешняя политика СССР в послевоенные годы

В истории не было войн, которые по своим разрушениям и бедствиям могли сравниться со Второй мировой войной. Большие разрушения и потери выпали на долю СССР. По подсчетам Государственной комиссии, за годы войны лишилось крова 25 млн чел. Промышленное производство в 1945 г. составило 30 % от довоенного. СССР потерял 1/3 национального богатства. Сократилось более чем в 1,5 раза производство предметов потребления. Сейчас выясняется, что потери были гораздо больше, особенно людские.

Первоочередной задачей было восстановление разрушенного хозяйства, переход от военной экономики к мирной. Это требовало установления новых экономических связей между предприятиями, отраслями, создания новых пропорций в народном хозяйстве. Предстояло технически, перевооружить целые отрасли, переквалифицировать миллионы людей, обучить их мирной профессии.

Программой «мирного созидания» – восстановления хозяйства, его значительного подъема, укрепления оборонного могущества страны, роста народного благосостояния стал четвертый пятилетний план. Перевод промышленности страны на мирные рельсы был завершен в основном в 1946 г. Выпуск гражданской продукции за год увеличился на 20 %. Перестройка в короткий срок промышленности СССР представляла собой одно из важных условий восстановления и развития всего народного хозяйства страны, в том числе и сельского хозяйства. В результате валовая продукция всей промышленности выросла на 73 % по сравнению с 1940 г. Значительную роль в восстановлении сыграла Сибирь, объем промышленной продукции которой вырос на 27 % по сравнению с довоенным временем. А удельный вес Сибири в общем объеме промышленного производства вырос почти в 2 раза.

Второй сложнейшей задачей была организация восстановления и дальнейшего развития сельского хозяйства. Великая Отечественная война принесла огромные потери сельскому хозяйству страны. Число трудоспособных мужчин в деревне сократилось к 1946 г. по сравнению с 1940 г. в 2 раза, поставка селу тракторов, плугов сократилась в 9 раз, комбайнов – в 50 раз. Нехватка конного тягла привела к использованию в упряжке коров, иногда людей. Производительность труда в сельском хозяйстве составляла 57 % от довоенного уровня, трудности усугубились засухой 1946 г., равной которой не было 50 лет.

Пятилетним планом предусматривалось 19,9 млрд руб. капитальных вложений в сельское хозяйство, дальнейшее техническое его оснащение. Были определены главные направления деятельности в деревне: упрочение материально-технической базы производства, организационно-хозяйственное укрепление колхозов, эффективное использование общественного земельного фонда, повышение дисциплины труда в колхозах и совхозах.

В целом к концу пятилетки продукция сельского хозяйства достигла 99 % довоенного уровня. Добиться больших результатов не удалось в силу ряда причин. Сельское хозяйство находилось в неравном положении. Заводы недооценивали важность выполнения заказов для сельского хозяйства. Кроме того, заводам сельскохозяйственного машиностроения для производства новой продукции для села выделялось недостаточно средств. Все меры не затрагивали глубинных процессов экономики сельского хозяйства. Как и в довоенные годы, управление колхозами было жестко централизовано, отношения между государством и колхозами строились не на экономических законах. Как и раньше, колхозы в основном «сдавали» продукцию государству, получая взамен ресурса меньше чем было необходимо для развития. Чрезвычайно разнообразными и большими были налоги на колхозников, что обеспечивало потребности государства, но не стимулировало развитие сельскохозяйственного производства, заинтересованность тружеников села. Результатом восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства в послевоенные годы, в конечном итоге, было упрочение положения страны в мире, изменение условий жизни народа.

Экономические и социальные достижения и трудности послевоенного периода сказались на общественно-политическом развитии страны. За годы войны советское общество изменилось, выросло самосознание людей, активность, инициатива и творчество. Одновременно с этим высшего предела достиг централизм и административно-командный стиль управления, на всех уровнях ограничив демократию. ВКП(б) практически срослась с госаппаратом, подчинив себе все другие общественные организации.

Военное поколение ожидало большей свободы, настроено было критически, выражало недовольство системой административного руководства, достигшего в эти годы своего апогея. В новых условиях мирного времени командная система руководства вступила в противоречие с выросшим сознанием людей, и для дальнейшего развития общества требовалась демократизация партийной и государственной жизни, восстановление роли государственных органов, расширение прав и самостоятельности общественных организаций. Требования установления

демократических принципов шли снизу, затронули прежде всего правящую партию – ВКП(б), оказывающую в это время влияние на все сферы советского общества. Рядовые коммунисты требовали отчетности секретарей и партийных комитетов. Хозяйственники стремились выйти из-под контроля партии.

Процесс демократизации партийной и государственной жизни, начавшийся сразу после войны снизу, уже со второй половины 1947 г. начал сворачиваться и администрирование, «закручивание гаек» заглушило ростки демократии.

Трагедией советского общества стала новая волна репрессий партийных, советских работников, простых советских людей в конце 40-х – начале 50-х гг., когда было сфабриковано «ленинградское дело», по которому были осуждены видные партийные и государственные деятели.

Одна из причин «ленинградского дела» – потребность поставить под жесткий контроль партноменклатуры послевоенное поколение хозяйственных работников, которое прозрело, приобрело нравственную силу и стремилось к самостоятельности в принятии хозяйственных и экономических решений.

В 1952 г. возникло «дело врачей». Некоторые кремлевские врачи были арестованы и осуждены как «отравители»; к счастью для них, не расстреляны, а после смерти Сталине оправданы.

Система партийно-государственного административно-командного управления противоречиво сказала в эти годы на развитии науки и культуры. Это время характеризуется, с одной стороны, новыми серьезными достижениями страны в области науки и техники²³ (достаточно сказать о ликвидации монополии США на атомное оружие), с другой – разгромом целых научных направлений, утверждением формализма, догматизма, псевдонаучности.

В послевоенные годы продолжался процесс упрочения Советского государства, благодаря труду и самоотверженности советских людей за короткий срок были ликвидированы разрушения. Однако сложившаяся система взаимоотношений партии и советских органов, командно-административная система управления не обеспечивали условий для реализации в полной мере преимуществ социализма, всестороннего развития человека, развития демократии.

²³ См. Документ № 22. Заключение Госстроя СССР в Совет Министров СССР по техническому проекту на строительство тоннельного перехода под татарским проливом.

12.2. Попытки осуществления политических и экономических реформ

5 марта 1953 г. умер Сталин. В стране отсутствовал законный механизм передачи власти, что вызвало в первые месяцы кризис власти, борьбу за власть между оставшимися лидерами. Официально установилось коллективное руководство, но основными претендентами на власть были Г.М. Маленков (Председатель Совета министров СССР), Л.П. Берия (первый зам. Председателя Совмина СССР, министр внутренних дел и государственной безопасности), Н.С. Хрущев (секретарь ЦК КПСС, с сентября 1953 г. – первый секретарь ЦК КПСС). Все политические лидеры боялись прихода к власти Берии, поскольку он находясь на посту Зам.председателя совета министров убеждал общественность отказаться от партийного контроля всех сфер жизни и передать власть советам.

Н.С. Хрущев, объединившись с Маленковым и заручившись поддержкой армии, отстранил Берия от власти. В СМИ сообщили о том, что Л.П. Берия был арестован в июне 1953 г. на заседании Президиума Совета министров СССР (потом превращенного в заседание Президиума ЦК), а в декабре 1953 г. – осужден и расстрелян как «враг народа». Страх перед Л.П. Берия сплотил партийную элиту. Берия и его «соратники» (Меркулов, Деканозов, Кабулов, Гоглидзе, Мешик) были обвинены в подготовке государственного переворота с целью захвата власти, в беззаконии, произволе, фабрикация лживых «дел» и обвинений, в шпионаже (в пользу Англии).

Формально пленум ЦК КПСС (июль 1953 г.) взял курс на демократизацию общественной жизни, под которой подразумевалось, прежде всего, соблюдение «ленинских норм партийной жизни и партийного руководства, коллективность руководства». В последующий период регулярно проводились заседания Политбюро, пленумы ЦК, съезды партии. В практику ввели отчеты и переизбрания руководящих органов, сократили численность работников государственного аппарата. Ввели контроль партии за деятельностью госаппарата, особенно МВД.

Демократизация выразилась и в пересмотре части дел, сфабрикованных при Ежове и Берии, реабилитации репрессированных, в восстановлении национальной автономии калмыков, чеченцев, ингушей, карачаевцев, балкарцев (хотя и не в полной мере, и не всех народов).

В борьбе за власть Маленкова и Хрущева большую роль играл их подход к проведению экономической политики. Маленков в 1953 г. на сессии Верховного Совета СССР предложил увеличить капитальные вложения в легкую промышленность, в производство товаров народного потребления, в сельское хозяйство, сократить предприятия группы

«А». Для решения продовольственной проблемы и улучшения жизни в деревне Маленков предложил снижение сельхозналога, списание долгов с колхозов и совхозов, повышение закупочных цен на сельхозпродукцию, увеличение размеров личных подсобных хозяйств, увеличение поставок техники в деревню. Курс, предложенный Маленковым, имел большое политическое значение и поддержан народом. Однако его позиции во власти ослабли в результате критики аппарата за бюрократизм, пренебрежение нуждами народа, моральное разложение и взяточничество. Маленков был инициатором новой внешнеполитической линии, высказавшись за необходимость ослабления международной напряженности, за разрядку, против «холодной войны».

В одном из своих выступлений в 1954 г. Маленков выдвинул тезис о гибели мировой цивилизации в случае развязывания новой войны. К восприятию этих идей не была готова страна и даже ее руководство. Н. С. Хрущев подверг критике Маленкова на пленуме ЦК КПСС (1955 г.), обвинив в стремлении к дешевой популярности среди народа, в ошибочности его внешнеполитических идей. А в феврале 1955 г. сессия Верховного Совета СССР приняла «отставку» Маленкова. Он был освобожден от должности Председателя Совета министров СССР, назначен министром электростанций и заместителем председателя Совмина СССР. Председателем Совета министров был назначен Н.А. Булганин. Таким образом, политическая карьера Маленкова была завершена. Начался этап борьбы Н.С. Хрущева за единоличную власть, важную роль в котором сыграл XX съезд КПСС (февраль 1956 г.).

На закрытом заседании XX съезда Хрущев сделал доклад «О культе личности и его последствиях». Впервые было сказано о нарушениях законности, о массовых репрессиях, просчетах и порочных методах руководства, допущенных по вине Сталина в силу недостатков его характера. Руководство страны и партии еще не было готово к критике системы и глубокому анализу противоречий, боялось этого и из-за личной ответственности за участие в преследовании людей. Стремясь приостановить процесс и направить его в дозированное русло, ЦК КПСС в июне 1956 г. принял постановление «О преодолении культа личности и его последствий», в котором были названы объективные и субъективные причины и условия возникновения культа личности Сталина, показано его влияние на жизнь страны.

XX съезд партии одобрил положения доклада ЦК. После XX съезда были приняты меры по формальной либерализации политического режима, которые способствовали росту влияния Хрущева. Были незначительно расширены права советов, укреплена их финансовая база, проведены очередные выборы в советы (март 1957 г.), расширены права

профсоюзов, ограничены привилегии низовых работников аппарата (что позже восстановило против Хрущева номенклатуру).

Экономическое и социальное развитие в эти годы отличает противоречивость. Развитие промышленности сдерживалось сверхцентрализацией управления, мелочной регламентацией деятельности предприятий, недостаточным уровнем механизации и автоматизации, медленным внедрением достижений науки и техники в производство. СССР должен был учитывать, что в мире идет НТР, использовать ее достижения для развития общества.

В 1954 г. начали эксперимент по децентрализации руководства промышленностью. Сократили центральный аппарат. В 46 министерствах упразднили 200 главков и массу мелких управленческих структур. В 1955 г. на Пленуме ЦК КПСС были поставлены задачи и намечены меры по технической реконструкции предприятий, ускорению научно-технической революции. В 1957 г. осуществлена перестройка управления экономикой с отраслевого на территориальный принцип. В каждом экономическом районе созданы Советы народного хозяйства (Совнархозы), всего – 105, ликвидированы общесоюзные и республиканские министерства. Реформа управления должна была обеспечить комплексное развитие территорий, сокращение аппарата управления, снятие ведомственных барьеров, большую оперативность управления, специализацию и кооперирование в масштабе экономического района. Реформа привела к росту промышленного производства, но временно, сохранялся административно-командный механизм. В конечном итоге внутри территориальной системы стал восстанавливаться ведомственно-отраслевой принцип. К началу 60-х годов наблюдалось падение темпов роста промышленности, что свидетельствовало о необходимости поиска новых путей.

В сельском хозяйстве в результате проведения в 1953–1957 гг. ряда мер (снижение налогов, списание долгов с колхозов, повышение закупочных цен, освоение целинных и залежных земель, поощрение подсобного хозяйства, некоторое расширение самостоятельности колхозов и т.д.) удалось повысить производство, улучшить благосостояние народа. В конце 50-х годов темпы роста сельскохозяйственной продукции замедлились. Причин тому много. Названные меры не затрагивали глубинных основ экономики сельского хозяйства и недостаточно стимулировали тружеников деревни. Кроме того, с конца 50-х годов экономику СССР деформировал идеологический курс на развернутое строительство коммунизма (с 1959 г. – XXI съезд КПСС, с 1961 г. – XXII съезд, Программа строительства коммунизма). Началось массовое преобразование колхозов в совхозы, огосударствление кооперации, ограничение

личных подсобных хозяйств. С 1959 г. по распоряжению Н.С. Хрущева стали урезать приусадебные участки деревенских жителей. Личные подсобные хозяйства, занимая 1,5 % всех пахотных земель, имели 18 % общесоюзного стада овец, 33 % коров и так далее, обеспечивали сельских жителей и поставляли часть продукции государству. Частников преследовали на колхозных рынках. В начале 60-х годов в стране стала ощущаться нехватка продовольствия.

Реорганизация МТС и продажа техники колхозам, повсеместное насаждение кукурузы, резкое падение урожайности на целине из-за эрозии почв, засухи и других причин, перестройка управления сельским хозяйством (в 1962 г. были созданы колхозно-совхозные управления в районах, областях, республиках) – все это привело к снижению темпов. Возникла угроза продовольственного кризиса. СССР стал импортировать зерно, повышать цены на продовольствие. Таким образом, преобразования в области экономики дали временный результат и уже в начале 60-х годов страна вновь столкнулась с серьезными проблемами.

Социальная политика этого периода тоже была противоречива. В 50-е годы значительно повысился жизненный уровень населения в результате целенаправленных мер правительства. Крестьяне получили возможность свободно передвигаться (получили паспорта), начался новый отток населения из деревни в город, где условия жизни были лучше. Осуществилась программа массового жилищного строительства. В результате увеличения ассигнований на жилищное строительство за 1956–1960 гг. одна четвертая часть населения страны получила жилье, 54 млн чел. улучшили жилищные условия. Была повышена минимальная зарплата, не облагаемая налогом. Прекратили ежегодный выпуск займов. Установили низкий порог выхода на пенсию. Увеличены в 2 раза пенсии рабочим. С 1964 г. пенсии стали получать колхозники. Отменили плату за обучение. За 1950–1958 гг. реальные доходы рабочих и служащих выросли на 60 %, колхозников – на 90 %. В 1956–1960 гг. завершился перевод рабочих и служащих на 7-часовой рабочий день.

12.3. Научно-техническая революция и ее влияние на развитие общества

Сразу по окончании Великой Отечественной войны началась работа по восстановлению научных центров. Стали вновь действовать Академии наук на Украине, в Литве, Белоруссии. Были созданы Академии наук в Казахстане, Латвии, Эстонии. Открылись новые научно-исследовательские институты, в том числе атомной энергии, физической химии, точной механики и вычислительной техники. Создавались

исследовательские центры, связанные с отраслями, работающими на оборону. Советские ученые осуществили синтез управляемой ядерной реакции в атомном реакторе. В 1949 г. в СССР состоялось испытание атомной бомбы.

Диктатура в духовно-идеологической сфере тяжело отражалась на развитии науки. С большими трудностями сталкивались исследователи, занимавшиеся квантовой механикой, кибернетикой, генетикой. С ведома руководителей страны был организован настоящий разгром ученых-генетиков. На сессии ВАСХНИЛ в августе 1948 г. они были объявлены лжеучеными, а их труды – вне закона.

Реформы в общественно-политической жизни периода хрущевской «оттепели», изменения в культурной политике создали более благоприятные условия для развития науки. Вступление Советского Союза в эпоху научно-технической революции потребовало расширения сети исследовательских учреждений, создания новых отраслевых институтов. В целях развития производительных сил Сибири и Дальнего Востока было организовано Сибирское отделение Академии наук СССР. Увеличивались ассигнования на научные цели.

Научно-техническая революция потребовала развития отраслей научных знаний, непосредственно связанных с созданием новой техники, с использованием атомной энергии для нужд народного хозяйства. Уделялось большое внимание развитию радиофизики, электроники, теоретической физики. В 1954 г. в СССР начала действовать первая промышленная электростанция на атомной энергии. В подмосковном городе Дубна был создан Международный центр для проведения исследований в области ядерной физики и использования атомной энергии в мирных целях. В становлении Объединенного института ядерных исследований участвовали известные физики А.П. Александров, Д.И. Блохинцев, И.В. Курчатов.

Проектированием новых, сверхскоростных самолетов занимались авиаконструкторы А.Н. Туполев, С.В. Ильюшин и др.

Советские ученые успешно трудились в ракетно-космической области. Под руководством С. П. Королева были созданы баллистическая ракета и пилотируемые космические корабли. 4 октября 1957 г. в СССР был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. 12 апреля 1961 г. Ю. А. Гагарин первым совершил полет вокруг земного шара на космическом корабле «Восток». В последующие годы были проведены несколько полетов многоместных космических кораблей. В 1965 г. состоялся первый выход человека в космос, осуществленный летчиком-космонавтом А.А. Леоновым. Полеты космонавтов открывали возможности для дальнейшего изучения космического пространства.

Исследователи добились значительных результатов в области кибернетики, электроники и вычислительной техники. За труды в области квантовой электроники А.М. Прохоров и Н.Г. Басов – совместно с американским физиком Ч. Таунсом – были удостоены Нобелевской премии. За крупные научные достижения стали нобелевскими лауреатами академики Н.Н. Семенов (совместно с американским исследователем С. Хиншелвудом), Л.Д. Ландау, П.А. Черенков, И.Е. Тамм, И.М. Франк. Результаты исследовательских работ ученых-химиков А.Н. Несмеянова и И.Л. Кнунянца получили широкое применение в народном хозяйстве. Вошли в практику выступления советских ученых на международных научных конгрессах и конференциях. Становилось очевидным, что разделявший Восток и Запад «железный занавес» начинал разрушаться.

XX съезд КПСС создал предпосылки для формирования новых подходов познания общества. Возможность ознакомления с закрытыми прежде для исследователей документами способствовала позитивным сдвигам в общественных науках. Появились интересные публикации по отечественной истории. Их авторы пытались пересмотреть некоторые догматические оценки событий недавнего прошлого, ликвидировать «белые пятна» в науке («Очерки исторической науки в СССР», «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945 гг.» и др.). Но, как и прежде, на пути развития истории (так же как философии и экономики) стояли определенные установки и требования, тормозившие ее освобождение от догм и стереотипов.

В начале 60-х годов делались попытки поставить на «научную» основу антирелигиозную пропаганду. Религия рассматривалась как главный противник научного мировоззрения, как пережиток прошлого и результат деятельности «буржуазной пропаганды». В целях усиления атеистического воспитания граждан издавался журнал «Наука и религия», открывались дома научного атеизма. Был создан Институт научного атеизма в Академии общественных наук при ЦК КПСС. В вузах вводилась новая дисциплина – «Основы научного атеизма». Увеличивались тиражи антирелигиозной литературы. Все эти меры, по мнению властей, должны были способствовать воспитанию у советских людей научно-материалистического мировоззрения.

После XX съезда КПСС на время было ослаблено идеологическое давление на культуру, ответственность за политику прошлых лет возложена на Сталина, Жданова и других. В 1958 г. ЦК КПСС принял постановление «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий», «От всего сердца», оценки творчества Д. Шостаковича, С. Прокофьева, А. Хачатуряна, В. Шебалина, Г. Попова были признаны несправедливыми.

Вместе с тем, допуская некоторую свободу творчества, партийное руководство продолжало воздействовать на интеллигенцию, поддерживая то, что вписывалось в официальную идеологию. Н.С. Хрущев, как и Сталин в свое время, считал возможным высказываться лично, давая оценки творчеству, что приобретало характер официальных оценок с последующими выводами. Хрущев участвовал во встречах с деятелями литературы и искусства, посещал концерты, выставки. Он считал, что джаз – это не музыка, народ его никогда не поймет. «Тошнотворной стряпней» Хрущев называл работы некоторых художников, скульпторов, архитекторов (например, Э. Неизвестного), не признавал формалистические, абстракционистские течения в искусстве. К некоторым писателям были применены организационные меры. Б. Пастернака, после публикации на Западе его романа «Доктор Живаго» и присуждения ему Нобелевской премии, исключили из Союза писателей, заставили отказаться от премии.

В 1962 г. была опубликована работа Солженицына «Один день Ивана Денисовича» о жизни заключенного. Проявлялись стремление литераторов сказать правду о жизни народа и жажда власти ограничить «оттепель» в духовной жизни, не ослаблять бразды правления. В ответ на это в конце 50-х годов появляется «самиздат». В таком журнале «Синтаксис» А. Гинзбурга были опубликованы произведения Б. Ахмадулиной, В. Некрасова, Б. Окуджавы, В. Шаламова и др.

Однако преобразования в духовной жизни общества в эти годы имели большое значение. Они дали толчок к духовному обновлению. Этому способствовало и повышение образовательного уровня населения, что явилось в немалой степени результатом реформы в системе образования (1958 г.), и достижения в области науки и техники. К началу 60-х годов СССР стал мировым лидером в ракетной технике и освоении космоса.

В 1964 г. завершилась политика реформ, проводимых Н. С. Хрущевым. К этому времени неизмеримо увеличилось число противников этих реформ. Окрепла оппозиция Н.С. Хрущеву в рядах партийно-государственного аппарата. Непродуманность и спешка реорганизаций в сфере народного хозяйства умножили ряды его противников на периферии. Разрыв отношений с Китаем, инцидент с американским разведывательным самолетом активизировали критику в адрес внешней политики Н.С. Хрущева. Намеченные им планы демобилизации армии вызвали глубокое недовольство в Генеральном штабе.

Преобразования этого периода явились первой и наиболее значительной попыткой реформировать советское общество. Стремление руководства страны преодолеть сталинское наследие, обновить политиче-

ские и социальные структуры удалось лишь отчасти. Осуществленные по инициативе сверху преобразования не принесли ожидаемого эффекта. Ухудшение экономической ситуации вызвало недовольство политической реформ и их инициатором – Н.С. Хрущевым. В октябре 1964 г. Н.С. Хрущев был освобожден от всех занимаемых постов и отправлен в отставку.

12.4. Внешняя политика СССР в условиях «холодной войны»

После Второй мировой войны мир раскололся на две системы: капиталистическую с центром США и социалистическую – с центром СССР. Бывшие союзники начали «холодную войну». США стремились не допустить расползания «коммунизма», СССР пытался упрочить свои позиции в Восточной Европе, укрепил свою мощь, стремился не отстать от США в военном отношении. Гонка вооружений сдерживала социальное развитие СССР, тормозила процесс восстановления.

Вторая половина 50-х годов была временем дальнейшей активизации СССР на международной арене. Стабильный характер приобрели отношения с социалистическими государствами, к числу которых присоединилась Куба. Основными направлениями взаимного сотрудничества были: внешняя торговля, координация народнохозяйственных планов, контакты в области научно-технической политики, культурные связи. Главным центром межэкономических отношений оставался СЭВ. Возросла помощь Советского Союза в строительстве промышленных и других объектов на территории соцстран.

Вместе с тем во взаимоотношениях государств все чаще стали возникать конфликтные ситуации. Одна из причин этого заключалась в отступлении СССР от провозглашенных им принципов взаимного сотрудничества. С одной стороны, были признаны многовариантность путей к социализму, суверенность и независимость стран Восточной Европы. С другой стороны, имели место попытки диктата и открытого военного вмешательства в дела независимых государств. Так, например, в октябре 1956 г. советские войска приняли участие в подавлении антисоциалистического выступления в Венгрии. Организаторы выступления требовали, в частности, вывода советских войск с венгерской территории. Вспыхнувшее в Будапеште восстание было подавлено объединенными вооруженными силами государств – участников Организации Варшавского Договора.

В конце 50-х годов осложнились отношения с Китайской Народной Республикой. Руководство КНР отвергло просьбу СССР о размещении на ее территории советских военных баз. В ответ Советский Союз отка-

зался от выполнения подписанного ранее соглашения о сотрудничестве двух стран в области ядерной физики. Возникли конфликты во взаимоотношениях с США. 1 мая 1960 г. в окрестностях Свердловска (Екатеринбурга) был сбит американский разведывательный самолет «У-2», что стало большой неожиданностью для военного командования США, считавшего что «у русских» нет средств ПВО для поражения высоколетящих целей. Этот инцидент, произошедший накануне запланированной встречи Н.С. Хрущева с президентом США Эйзенхауэром, послужил причиной срыва встречи в верхах, поскольку в свете инцидента, руководству США потребовалось срочно менять внешнеполитический курс.

Осуществляя реализацию планов СССР по расширению зоны влияния Н.С. Хрущев настоял на оказании военной помощи Кубе. В 1962 г. правительство СССР договорилось с кубинским руководителем Ф. Кастро Рус о размещении на Кубе ракет с ядерными боеголовками. После того, как космическая разведка США обнаружила советские ракетные установки на Кубе, правительство США объявило о введении «карантина» на все виды направляемого на Кубу оружия. Оно потребовало демонтировать установленные ракеты, угрожая в противном случае нанести по ним ракетно-бомбовые удары. В ответ на заявление США в Карибский регион были направлены советские военно-морские силы с целью предотвратить блокаду Кубы ВМС США. Так разразился Карибский политический кризис, поставивший мир на грань мировой войны. Предотвратить международный конфликт помогли лишь прямые переговоры президента США Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущева.

Либерализация внешнеполитического курса была тесно связана с появлением новых форм межгосударственных отношений. В частности, получили развитие прямые контакты руководителей СССР с главами других государств. Одну из задач своей деятельности в области внешней политики Н.С. Хрущев видел в том, чтобы добиться сокращения вооружений и прекращения испытаний атомного оружия. Предпринимались попытки достигнуть договоренности с Западом по проблемам разоружения. Представители Советского Союза в ООН выступали с инициативами, направленными на сокращение обычных вооружений и запрещение ядерного оружия. В СССР были осуществлены конкретные меры по разоружению: уменьшены военные расходы и численность вооруженных сил, введен мораторий на испытания атомного и водородного оружия.

В 1963 г. в Москве состоялось подписание договора между СССР, США и Англией о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. В короткие сроки к Московскому договору присоединилось свыше ста государств. Расширение

политических и экономических связей с другими странами, развитие личных контактов глав государств привели к кратковременному смягчению международной обстановки.

В середине 50-х – первой половине 60-х годов произошли изменения во внешней политике СССР. Реформаторский курс во внешней политике выразился в расширении рабочих контактов с лидерами держав, в нормализации отношений с Югославией (1955 г.). Председатель Совета министров СССР Маленков заговорил о необходимости разрядки, о глобальных последствиях для всего мира, если начнется новая мировая война. В 1955 г. СССР вывел свои войска из Австрии. На встрече в Женеве лидеров СССР, США, Англии и Франции СССР предложил проект договора о создании системы коллективной безопасности. И хотя договор не был принят, так как западные страны выдвинули в качестве условия объединение Германии, а СССР не соглашался, факт переговоров свидетельствовал о возможности ослабления «холодной войны». В 1955 г. СССР в одностороннем порядке сократил вооруженные силы на 640 тыс. чел., в 1956 – еще на 1,2 млн чел. СССР ликвидировал свои военные базы в Финляндии и Китае. Одновременно шел процесс объединения стран Восточной Европы в области военно-политической. В 1955 г. был создан военно-политический блок – Варшавский договор.

Обоснование новой внешней политики СССР было сделано на XX съезде КПСС. Учитывая новое соотношение сил в мире (рост сил, стремящихся к миру), XX съезд сделал вывод о возможности предотвращения мировой войны, что означало отказ от ленинской идеи о неизбежности войн в эпоху империализма и признание возможности гибкой политики, поддержки и союза с миролюбивыми силами. XX съезд КПСС обосновал возможность мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Были сформулированы принципы мирного сосуществования:

- отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путем переговоров;
- равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга;
- невмешательство во внутренние дела государств, признание за каждым народом права самостоятельно решать все вопросы своей страны;
- строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран;
- развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды.

Однако XX съезд в этом выводе не пошел до конца, не отказался от принципа конфронтации и классовой борьбы. Мирное сосуществование объявлялось специфической формой классовой борьбы, а принципы мирного сосуществования – ненужными между колонизаторами и их жертвами, угнетателями и угнетенными. Ареной борьбы становится экономическое соревнование двух систем. Что касается идеологии, то здесь не было принято никакого компромисса. Мирное сосуществование не исключало, а предполагало борьбу двух идеологий. Этот второй вывод не снял на Западе недоверие к политике СССР, особенно после заявлений Хрущева, что мы «похороним США». Как он позднее ни старался объяснить переносный смысл фразы, американцы восприняли ее буквально. Идеологическая борьба стала нарастать.

Третий вывод касался теоретического положения о переходе от капитализма к социализму. Съезд определил, что он возможен не только путем вооруженной борьбы, но и мирным. Выбор форм социалистической революции обуславливается конкретно-исторической ситуацией и делается самим народом в лице революционной партии. Этот вывод открыл перед рабочими и коммунистическими партиями перспективы работы в парламентской сфере, в других видах деятельности, снял установку на вооруженную борьбу как единственную форму социалистической революции.

Несомненно, теоретические выводы XX съезда КПСС создали предпосылки либерализации во внешней политике, но в неприкосновенности оставалась идея мировой революции с сопутствующей ей идеей неизбежности общего краха капитализма.

В соответствии с новым курсом СССР внес в ООН в 1957 г. предложение о приостановке ядерных испытаний, об отказе от применения ядерного оружия, о координации сокращений вооруженных сил крупнейших держав мира. В 1958 г. СССР в одностороннем порядке прекратил на время ядерные испытания. Улучшались отношения с западными державами. В 1956 г. СССР подписал декларацию с Японией о прекращении состояния войны и восстановлении дипломатических отношений в обмен на передачу Японии южнокурильских островов, но реализована она не была.

Несмотря на обоснование XX съездом нового курса в области внешней политики, реальная политика была противоречивой. Сразу осложнились отношения с Албанией и Китаем, руководство которых не поддержало решения XX съезда. Руководство Китая не видело необходимости и возможности разрядки напряженности, обвинило СССР в ревизионизме, развернуло идейную борьбу с СССР. В результате отношения между СССР и Китаем резко обострились.

В 1956 г. советские войска подавили мятеж в Венгрии (сегодня эти события оцениваются как народное освободительное движение, как антисталинская революция). Ужесточение политики СССР в отношении стран Восточной Европы свидетельствовало о сохранении старой политики силового давления, девальвировало миролюбивые заявления лидеров СССР в эти годы. Запад действовал также. Это выразилось в ряде международных кризисов конца 50-х-начала 60-х годов (срыв переговоров четырех держав о статусе Берлина в 1960 г. после обнаружения американского разведывательного самолета У-2, создание Берлинской стены в 1961 г., Карибский кризис 1962 г.).

В этот период расширяются связи СССР с развивающимися странами. Было подписано более 20 соглашений о сотрудничестве. СССР стал оказывать им огромную военно-политическую и экономическую помощь, что негативно сказалось на благосостоянии советского народа. В целом же, несмотря на кризисы, в «хрущевское десятилетие» мир стал более стабильным, был приобретен опыт взаимодействия государств с различным строем, опыт предотвращения нового мирового конфликта.

Внешнеполитический курс руководства СССР с середины 60-х годов определялся тремя основными задачами: укреплением мировой социалистической системы, нормализацией отношений с Западом, поддержкой дружественных режимов в странах «третьего мира».

В конце 60-х–начале 70-х годов обозначились новые аспекты в международных отношениях. Исторической реальностью стало установление паритета между странами ОВД и НАТО. Количество ядерного оружия достигло критических пределов. Стратегия устрашения «ядерной дубинкой» стала абсурдной, грозя уничтожением правых и виноватых. Страны заявляли о неприменении первыми ядерного оружия. Такая ситуация создавала уникальную возможность для радикального изменения международных отношений в сторону разрядки. Руководство Советского Союза использовало эту возможность и выдвинуло в 1971 г. ряд положений, которые объявило «Программой мира». Основными положениями этой программы являлись:

запрещение ядерного, химического, бактериологического оружия;

прекращение гонки вооружений и сокращение ядерного и обычного оружия;

ликвидация военных очагов и прекращение региональных конфликтов;

обеспечение коллективной безопасности в Европе и других регионах планеты;

обеспечение свободы и независимости народов мира;

углубление и укрепление сотрудничества между государствами.

Установление военно-стратегического паритета открыло путь к разрядке международной напряженности. Практическими шагами на пути разрядки явилось подписание в 1968 г. Советским Союзом, США и Великобританией Договора о нераспространении ядерного оружия. В 1971 г. был подписан Договор о запрещении размещения ядерного оружия на дне морей и океанов и в их недрах, а также других видов оружия массового поражения. После подписания эти договора были одобрены Генеральной Ассамблеей ООН и стали соблюдаться большинством стран мира.

Разрядка в Европе выразилась в подписании ряда договоров, закрепивших послевоенное устройство мира. В 1970 г. подписан советско-западногерманский договор, признавший окончательными послевоенные границы и отказ от применения силы. Подобные договоры были заключены между ФРГ и Польшей, ФРГ и Чехословакией. В 1972 г. признали друг друга ФРГ и ГДР. Наконец, в 1971 г. было подписано соглашение четырех держав (США, СССР, Англии, Франции) по Западному Берлину. К 1975 г. закончилась война во Вьетнаме и тем самым, был ликвидирован один из очагов международной напряженности.

Основой перехода к этому этапу разрядки напряженности послужило Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. В нем приняли участие руководители 33 европейских страны, а также США и Канада. Основа заключительного акта Совещания – Декларация принципов, которыми государства должны руководствоваться во взаимоотношениях:

суверенное равенство;

отказ от применения силы или угрозы силой;

нерушимость границ, территориальная целостность государства;

мирное урегулирование конфликтов;

невмешательство во внутренние дела;

уважение прав человека и основных свобод;

равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой;

сотрудничество между государствами;

добросовестное исполнение обязательств, вытекающих из общепризнанных принципов и норм права.

Несмотря на то, что СССР всегда точно выполнял решения Обще-европейского Совещания, США и страны – участники НАТО, постоянно обвиняли советское руководство в невыполнении договоренностей, освещая это в прессе, что подрывало доверие к СССР и к его многочисленным миролюбивым предложениям.

Разрядку в политической сфере укрепляло улучшение торгово-экономических связей между социалистическими и капиталистическими

ми государствами. В начале 70-х был заключен целый комплекс соглашений по расширению торговых, экономических, финансовых связей, научно-технического сотрудничества, широких обменов в области культуры и образования.

Но разрядка в военной сфере так и не наступила. С 1976 г. СССР находясь в окружении военных баз США и НАТО, стал размещать ядерные ракеты средней дальности (РСД) на территории ГДР и ЧССР, что изменяло стратегический баланс сил в пользу СССР. Отношения между СССР и США обострились так же и в результате развития региональных конфликтов (в Анголе, Эфиопии, Никарагуа), а затем и после ввода советских войск в Афганистан. В результате Сенат США не ратифицировал подписанный в 1979 г. договор ОСВ-2 и принял решение о размещении в Европе ракет средней дальности. С конца 70-х годов разрядка сменилась новым туром гонки вооружений, отрицательно повлиявшим на экономическое положение СССР.

Отношения СССР со странами «социалистического содружества» тоже складывались непросто. В конце 60-х годов в ЧССР на волне критики сталинизма возникло обновленческое реформаторское течение, ставшее идеологической базой для вооруженного антикоммунистического бунта. 21 августа на территорию Чехословакии вошли войска СССР, Польши, ГДР, Венгрии и Болгарии.

После интервенции в Чехословакии во всех странах Восточной Европы началось ужесточение тоталитарных черт их режимов. Экономические реформы были остановлены. Возникшие кое-где элементы рыночной экономики ликвидировались или ограничивались. Недовольных преследовали. В связи с этим во многих странах возникло движение «диссидентов».

В этот же период продолжались углубляться разногласия между руководством Советского Союза и Китайской Народной Республикой. Разрыв отношений практически на всех уровнях и во всех сферах усугублялся пропагандистскими выпадами друг против друга.

После смерти Мао Цзэдуна в 1976 г. к власти в Китае пришли «прагматики» во главе с Дэн Сяопином. Они установили в стране новый порядок и провели реабилитацию жертв «культурной революции». Были начаты экономические реформы, вводившие рыночные отношения и привлекавшие иностранные капиталы в экономику страны. Земли были переданы крестьянам в форме семейного подряда. Но все попытки дополнить экономические реформы политической либерализацией – жестко подавлялись. Во внешних отношениях «прагматики» поддерживали запад в его попытках изолировать СССР, но после 1985 г., пошли на нормализацию отношений с ним.

Упадок роли европейских государств на фоне столкновения сверхдержав – СССР и США создал условия для краха колониализма после Второй мировой войны. За 1945–1966 гг. независимость получили 18 стран Азии, 36 стран Африки, 4 бывших колонии в Вест-Индии и Южной Америке, по одной стране в Европе и Океании. «Холодная война», дав возможность маневра между сверхдержавами, во многом способствовала краху колониальных систем. И получив независимость, освободившиеся страны стремились избежать беспрекословного следования за ними. СССР тоже оказывал помощь, в том числе и военную, многим режимам в странах третьего мира. Но наиболее значимой оказалась поддержка Афганистана.

В декабре 1979 г. СССР ввел свои войска в Афганистан. За период с 1979 по 1989 гг. советские Вооруженные Силы потеряли 14751 человек убитыми и 469685 человек ранеными и больными. Афганская война тяжким бременем легла на Советский Союз, на его экономику, на отношения с другими странами.

В 1988–1989 гг., после начала «перестройки», советские войска были выведены из Афганистана. Тогда это решение поддержало и военное руководство, понимая бесполезность военного способа решения проблемы афганских границ. На II съезде народных депутатов СССР была дана политическая оценка решения о вводе советских войск в Афганистан, оно осуждено морально и политически. СССР был втянут в крупномасштабные военные действия, обострилась международная напряженность, нанесен урон авторитету советской политики, нарушены были не только международные нормы, но и ст.73, пункт 8 Конституции СССР. Съезд осудил систему определения практической политики и механизмы принятия решений.

12.5. СССР в середине 60-х–80-х гг. Нарастание кризисных явлений

Период с середины 60-х годов современные историки оценивают как время «застоя», хотя официальная идеология до 1985 г. называла его периодом «развитого социализма». В этом периоде можно выделить два этапа: 1964–1968 гг. – когда шла борьба между демократической и консервативной тенденцией, и 1969–1985 гг. – когда консервативная тенденция стала преобладать, что отразилось на всех сферах жизни общества.

С середины 60-х годов руководство СССР заявило о необходимости продолжения курса XX съезда КПСС, продолжения преобразований в стране на научной основе, избавившись от субъективизма и волюнтаризма. Однако реально был избран путь частичного совершенствования

экономического механизма и политической системы общества, которое не затрагивало глубинных факторов торможения. Стратегической задачей стало создание коммунистического общества в рамках существующей экономической и политической организации общества. Считали, что социалистическая действительность автоматически способствует формированию новых общественных отношений. Представления о социализме, о путях его перерастания в коммунизм не выходили за рамки стереотипов 30–40-х годов.

В конечном итоге избранный путь привел к свертыванию процесса демократизации, к консервации элементов общественных отношений, которые уже не соответствовали времени, так как выросли масштабы производства, усложнились его структура и связи в экономике в результате развития НТР, возросла необходимость быстрого внедрения в производство достижений науки и техники, возрос профессиональный уровень специалистов.

После отставки Н.С. Хрущева к руководству страной постепенно пришла другая команда. Л.И. Брежнев был избран Первым секретарем ЦК КПСС (после XXIII съезда и до 1982 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС), А.Н. Косыгин стал Председателем Совета министров, А.И. Микоян – Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Идеологическую работу возглавил в то время член Президиума ЦК КПСС М.А. Суслов.

В первые же месяцы руководство приняло ряд организационных решений, направленных на восстановление элементов системы. В декабре 1964 г. были ликвидированы промышленные и сельские партийные комитеты, двоевластие местных советов. В 1965 г. упразднили СНХ СССР и ВСНХ СССР. Новый подход к руководству экономикой был выработан на мартовском и сентябрьском пленумах ЦК КПСС (1965 г.), положил начало хозяйственной реформе, которая задумывалась еще при Н.С. Хрущеве.

В промышленности к середине 60-х годов также замедлились темпы роста производительности труда, практически исчерпали себя экстенсивные факторы роста (сократились возможности привлечения дополнительной рабочей силы, снизились темпы рождаемости: в 1940 г. на 1 тыс. чел. – 31,2, в 1960 г. – 24,9 чел.; уменьшился удельный вес занятых в материальном производстве: в 1940 г. – 88,3 %, в 1960 г. – 83 %).

Переход к интенсивным методам требовал поиска путей стимулирования промышленности, ускорения научно-технического прогресса и прежде всего ускорения внедрения достижений науки и техники в про-

изводство. Руководство страны видело путь перехода к интенсивным методам в изменении структуры управления, методов планирования.

Эти вопросы обсуждались на сентябрьском пленуме ЦК КПСС (1965 г.) по докладу А.Н. Косыгина «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и ускорении экономического стимулирования промышленного производства». Для повышения эффективности производства, ускорения роста производительности труда, интенсификации производства решено реорганизовать управление, перейти от совнархозов, которые сдерживали развитие отраслевой специализации, нарушали связи между предприятиями одной отрасли, к министерствам. Реформа предусматривала расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, изменение планирования. Устранялась излишняя регламентация деятельности предприятий, сокращалось до пяти число плановых показателей, спускаемых сверху, изменялось содержание оценочных показателей их работы. Основным показателем работы становился объем реализованной продукции. Предприятия переводились на хозрасчет.

Таким образом, хозяйственная реформа 1965 г. предусматривала сочетание централизованного руководства специализированными отраслями, единое государственное планирование и хозяйственную самостоятельность предприятий, материальное стимулирование.

Однако главным критерием оценки оставалось выполнение плана, а не эффективность. По-прежнему основное внимание уделялось традиционным индустриальным отраслям (тяжелой промышленности, оборонным предприятиям, топливно-энергетическому комплексу). Сохранилось жесткое административное давление сверху. К середине 80-х годов число плановых показателей достигло 1,5 тыс. Вновь все права предприятий перешли к министерствам. Сохранилась система фондирования и разрядки, а прямые связи между предприятиями и оптовая торговля средствами производства отсутствовали. Материальное стимулирование не дало результата. Размеры премий составляли около 3 % фонда зарплаты. Структура экономики по-прежнему имела минимальный выход на человека. С середины 60-х годов продолжался поиск путей совершенствования, но осуществление хозяйственных решений сдерживалось усилением консервативных тенденций в политической сфере, которые были инициированы не только внутренними, но и внешними факторами (Чехословакия 1968 г. и др.).

Директивная экономика в 70-е годы подошла к пределу своих возможностей. Партийно-государственное руководство видело причины в неблагоприятном демографическом факторе (снижении удельного веса трудоспособного населения, хотя существовала скрытая безработица в

благоустроенной европейской части страны), в истощении традиционных источников сырья, резком удорожании его добычи, транспортировки, военных расходах. Это было. Но сегодня видится и другое: кризис организации труда, неспособность системы обеспечить эффективное использование сырьевых и трудовых ресурсов. Промышленность страны, как и в прежние времена, подпитывалась за счет сельского хозяйства. Средства, выделяемые на развитие сельского хозяйства, возвращались в промышленность через высокие цены на сельхозтехнику, строительство дорогих производственных объектов. Стало ощущаться стадильное отставание СССР от Запада в технологии.

К началу 70-х годов стоимость сельскохозяйственной продукции выросла на 20 %, рентабельность совхозного производства составила 22 %, колхозного – 34 %. Темпы роста продолжали снижаться, потери урожая составляли 30–40 %, возросли закупки зерна за границей (к концу 70-х годов до 40 млн т в год). За 1966–1980 гг. в сельское хозяйство было вложено 383 млрд. руб., что составляло 78 % от капитальных вложений в сельское хозяйство за все годы советской власти. Но значительная часть этих средств до деревни не доходила, оседая в промежуточных звеньях (использовались на строительство производственных объектов, на приобретение излишне дорогой сельхозтехники). Таким образом, в начале 80-х годов руководство страны вновь было вынуждено думать о реформировании сельскохозяйственного производства. В 1982 г. была разработана и принята продовольственная программа.

За четверть века после принятия Программы КПСС – программы строительства коммунизма (1961 г.) основные производственные фонды страны выросли в 7 раз, национальный доход – в 4 раза, промышленное производство – в 5 раз, сельскохозяйственное – в 1,7 раза. Однако темпы роста падали с середины 70-х годов. В 1966–1971 гг. прирост производительности общественного труда составил 39 %, в 1971–1975 гг. – 25 %, 1976–1980 гг. – 17 %, 1980–1985 гг. – 16 %. Но прирост обеспечивался в основном за счет внешнеторговых операций: торговли нефтью, газом, лесом. Использование достижений НТР в СССР приняло односторонний характер: новые технологии и материалы внедрялись в старую систему, сочетались автоматизированные системы и массовое применение ручного труда. Достижения НТР успешно внедрялись в военный комплекс.

К середине 80-х годов страна отставала по производительности труда от США в 5 раз – в сельском хозяйстве, в 2,5–3 раза – в промышленности. Расточительность, неэффективность распределения ресурсов, структурные диспропорции, непосильная гонка вооружений, афганская война, развитие теневой экономики – все это свидетельствовало о нали-

чи серьезных противоречий в экономике, требующих принципиально новых решений.

Застойные явления нарастали и в социальной сфере. В эти годы интенсивно шел процесс урбанизации населения: в 1987 г. рабочие составляли 61,8 %, крестьяне – 12,0 %, служащие – 16,2 %. Официально утверждалось, что идет процесс сближения социальных групп, фактически усиливалась дифференциация в качестве и уровне жизни населения. Административное распределение благ обеспечивало привилегии партийно-государственной бюрократии, рост ее благосостояния. Остаточный принцип выделения средств на социальные нужды проявил себя в полной мере к этому времени.

В политической жизни страны, прежде всего, следует отметить негативные процессы в деятельности КПСС. Это выразилось в возврате к постсталинским позициям в конце 60-х – начале 70-х годов, когда из учебников убрали критику культа Сталина, замалчивали уроки сталинизма. Возможная реабилитация сталинизма вызвала протест интеллигенции, активизировалось движение протеста против нарушения прав человека. В СССР развернулась кампания сбора подписей против политических репрессий неосталинского характера (Л. Карпинский, А. Солженицын, В. Некрасов, Е. Гинзбург и др.). В самиздатовских работах они критиковали советскую действительность.

В 1969 г. была создана правозащитная организация «Инициативная группа защиты прав человека в СССР». Активизация движения вызвала репрессии, чаще всего в виде помещения в психиатричку. Часть инакомыслящих в начале 70-х годов была выслана из страны (А. Солженицын, В. Некрасов, И. Бродский, М. Растропович и др.). После Хельсинского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в СССР возникли новые правозащитные организации: Московская Хельсинская группа (Е. Бонэр, А. Гинзбург, А. Щаранский и др.), «Христианский комитет по защите прав верующих в СССР», «Право на эмиграцию», «Выборы-79» и др. Организации объединяли людей, недовольных существующей политической системой в СССР, требующих защиты прав человека. В начале 80-х годов власти провели массовые репрессии против диссидентов и правозащитников, практически ликвидировав это движение.

Нравственная эрозия разъедала общество, которому навязывалась идея «развитого социализма», а реальная жизнь говорила об отсутствии развитости, когда усилилось приукрашивание, лакировка действительности.

Конституция СССР 1977 г. подчеркивала демократический принцип равноправия граждан, впервые была введена специальная глава о

правах, свободах и обязанностях личности, которые не всегда гарантировались.

Рычаги политической власти были сосредоточены в руках руководящего органа КПСС – правящей партии (ст. 6 Конституции 1977 г.), для которой в эти годы стали характерны элементы формализма в стиле и методах работы, семейное решение вопросов, протекционизм, кумовство, коррупция.

Реальная, бесконтрольная власть находилась в руках бюрократического управленческого аппарата. В 70–80-е годы в политической системе возобладала консервативная тенденция, усилился процесс ее бюрократии под прикрытием фраз о развитии демократии. Росло отчуждение масс от политической системы.

В 1982 г. после смерти Л.И. Брежнева Генеральным секретарем ЦК КПСС был избран Ю.В. Андропов, жесткий политик. С его приходом появились реалистические оценки советской действительности. Новизна и преемственность политики определена была ноябрьским Пленумом ЦК КПСС (1982 г.), но Ю.В. Андропов не смог увидеть причины кризиса в комплексе, взял ориентир на укрепление дисциплины, т.е. старые методы в рамках прежней хозяйственной и политической системы. Его деятельность рассматривают как попытку реанимации уже агонизировавшей административно-командной системы.

Контрольные вопросы

1. Что такое «холодная война»? Кто был ее инициатором?
2. Как изменилось положение и роль СССР в мире после Второй мировой войны?
3. Какие трудности переживала послевоенная деревня и с чем они связаны?
4. Какова была социальная политика власти в послевоенные годы?
5. В чем выразился кризис власти в СССР после смерти Сталина?
6. Какие практические выводы из «дела Берии» сделало руководство страны?
7. Какое значение для общества имело обсуждение на XX съезде КПСС культа личности?
8. Почему Хрущеву удалось победить своих оппонентов в борьбе за власть в 1957 г.?
9. Какие преобразования в экономической сфере были осуществлены в 1953–1964 гг.? Каковы причины нарастания трудностей в промышленности и сельском хозяйстве в начале 60-х годов?
10. Как вы понимаете «оттепель» в духовной сфере?
11. Каковы итоги внешней политики СССР в 1953–1964 гг.?

12. В чем выразилась разрядка напряженности в первой половине 70-х годов?
13. Чем был вызван ввод войск стран ОВД в Чехословакию и как это отразилось на положении СССР в мире?
14. Как складывались отношения СССР и Китая в 1960–1980 гг.?
15. Почему СССР ввел свои войска в Афганистан? Как это повлияло на международное и внутреннее положение?
16. Каковы основные направления и итоги социальной политики 70-х–начала 80-х гг.?

Литература

Обязательная

1. История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А.С. Орлов, В. А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 386–419.
2. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 501–539.

Дополнительная

3. Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с. – С. 419–468.
4. Скворцова Е. М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 746–802.
5. Зима В. Ф. Голод в России 1946–1947 годов // Отечественная история. – 1993. – №1.
6. Наумов В. П. Борьба Н. С. Хрущева за единоличную власть // Новая и новейшая история. – 1996. – №2.

ГЛАВА 13. СССР В ГОДЫ ПЕРЕСТРОЙКИ. РАСПАД СССР. СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

13.1. Перестройка в СССР: предпосылки, понятия, основные этапы

К середине 80-х годов в СССР созрели предпосылки для очередных преобразований: стагнация в экономике, нарастание научно-технического отставания от Запада, провалы в социальной сфере; политический кризис, выразившийся в разложении руководства, его неспособности обеспечить экономический прогресс, сращивание партийно-государственной номенклатуры с дельцами теневой экономики; апатия и негативные явления в духовной сфере общества. Для решения всех проблем Россия нуждалась в модернизации. Начало ей положила перестройка.

Перестройка – это широкомасштабный и комплексный процесс, целью которого было совершенствование социализма, а результатом – разрушение системы государственного социализма. Хронологические рамки перестройки – 1985–1991 гг.

После смерти Генерального секретаря ЦК КПСС Л.И. Брежнева в 1982 г. в высших эшелонах власти шла борьба за лидерство. Вначале Генеральным секретарем стал Ю.В. Андропов (ноябрь 1982–февраль 1984 гг.), потом – К.У. Черненко (февраль 1984–март 1985 гг.), физически немощные и заведомо «временные». Однако в партийно-государственной элите в это время укрепились позиции более молодых политиков (М.С. Горбачев, Е.К. Лигачев, Н.И. Рыжков, Э.А. Шеварднадзе, А.Н. Яковлев и др.), которые боролись за передел власти в свою пользу и готовы были к обновлению системы.

В марте 1985 г. после смерти К.У. Черненко Генеральным секретарем ЦК КПСС стал М.С. Горбачев, Председателем Совета министров СССР – Н.И. Рыжков. Новое руководство вначале стремилось остановить распад системы «Государственного социализма» и обеспечить интересы его правящей элиты. Это нашло отражение в политике, получившей позже название «перестройка».

В истории перестройки можно условно выделить следующие этапы:

1) март 1985–январь 1987 гг. – курс на ускорение социально-экономического развития, предыстория перестройки под лозунгом «больше социализма»;

2) 1987–1988 гг. – попытки перевода централизованного планово-государственного хозяйства на рыночную, товарно-денежную основу в рамках социалистического типа отношений, проведение радикальной

экономической реформы;

3) середина 1988–март 1990 гг. – проведение политической реформы;

4) март 1990–1991 гг. – кризис перестройки и ее свертывание.

13.2. Социально-экономические преобразования в годы перестройки

В 1985–1986 гг. осуществлялся курс на ускорение путем максимальной загрузки производственных мощностей, рационализации и механизации производства, повышения качества продукции, активизации человеческого фактора, борьбы с «нетрудовыми доходами» (наступление на личные подсобные хозяйства), борьбы с алкоголизмом и т.д. Предполагалось активизировать социальную политику (решить жилищный, продовольственные и другие вопросы),

В июне 1987 г. на Пленуме ЦК КПСС принята программа радикальной экономической реформы, которая предусматривала:

1) расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета и самофинансирования;

2) право выбора руководителя, отказ от государственной монополии внешней торговли;

3) переход от директивного плана на госзаказ;

4) сокращение численности министерств и ведомств;

5) поддержку кооперативного движения;

6) развитие частного сектора в экономике;

7) признание равенства форм хозяйствования на селе: колхозов, совхозов, агрокомбинатов и фермерских хозяйств.

Были приняты соответствующие законы, и в результате осуществления этой экономической реформы резко сократилось производство в сельском хозяйстве, а потом и в промышленности. Увеличилась инфляция, дефицит госбюджета, углубился товарный голод.

В 1989–1991 гг. сменились ориентиры. Целью этой экономической реформы провозгласили переход к рыночной экономике, выбрали модель «регулируемой рыночной экономики» (А. Аганбегян), программу «арендизации» экономики, постепенной «приватизации» экономики, лишение союзного правительства монопольной экономической власти, децентрализацию, разгосударствление собственности, в конечном итоге – изменение сути общественно-экономической системы. Для реализации экономической реформы Верховный Совет СССР в период 1989–1991 гг. принял более ста законов. Однако все преобразования лишь обострили социальные проблемы и ухудшили положение советского народа.

13.3. Реформы политической системы и последствия

XXVII съезд КПСС в 1986 г. принял новую редакцию Программы партии, отодвинул коммунизм на неопределенную перспективу. Постепенно началось свертывание коммунистической идеологии. В руководстве партии и страны новые идеи не все одобряли, для реализации идей перестройки нужна была смена кадров и эту задачу поставил январский пленум ЦК КПСС. За 1986–1990 гг. было заменено 85 % руководящих работников ЦК и 70 % руководителей республиканского уровня. Так была создана политическая предпосылка перестройки – правящая элита.

Летом 1987 г. по инициативе КПСС был провозглашен курс «на гласность». Вначале предполагалось контролируемое смягчение цензуры над СМИ, публикация ранее закрытых материалов и др. Официально заявили о приоритете общечеловеческих ценностей над классовыми.

В результате либерализации общественной жизни авторитет КПСС стал понижаться, и партия уже не могла удержать поток свободы в русле официально провозглашенного «социалистического» выбора. Началось формирование оппозиционных КПСС общественных движений, партий, «народных фронтов» («Саюдис» в Латвии, «Рух» в Украине) и др. Они отражали растущее недовольство народа неспособностью правящей партии остановить развал экономики.

В июне 1988 г. XIX Всесоюзная партийная конференция внесла изменения в структуру власти, в избирательную систему и принципы формирования государственных органов. Было заявлено о разделении обязанностей КПСС и Советов. Высшим законодательным органом власти в СССР становится Съезд народных депутатов и Верховный Совет, избираемый съездом. Часть депутатов избиралась прямым голосованием, а половина – по спискам партийных, профсоюзных и других общественных организаций. Закрепили непрямой порядок избрания Президента СССР. Избрание депутатов в Советы должно было проводиться на альтернативной основе.

Весной 1989 г. состоялись выборы депутатов, в мае открылся Первый съезд, избравший Верховный Совет во главе с М.С. Горбачевым, а в РСФСР в 1990 г. Верховный Совет возглавил Б.Н. Ельцин. В марте 1990 г. III съезд народных депутатов избрал Президента СССР и изъял из 6-й статьи Конституции положение о КПСС как направляющей и руководящей силе общества и ядре его политической системы. Президентская форма власти, по существу, отрицала советскую власть и нужно было только время, чтобы такая замена свершилась. Осенью 1990 г. был принят закон об общественных организациях, что подтолкнуло

процесс образования многопартийности. Появились партии и политические группы, блоки разной направленности (Демократическая партия СССР, Демократическая партия России, социал-демократические, консервативные, русская национально-демократическая партия и др.).

КПСС оставалась самой массовой (до 15 млн чел.), но переживала кризис. В 1990–1991 гг. в ней образовалось три платформы (демократическая, марксистская, большевистская), предлагавшие свой путь реформ. Осенью 1990 г. был создан ЦК компартии РСФСР, который подтвердил приверженность марксистско-ленинским принципам и осудил решения XXVIII съезда КПСС за «несоциалистические ориентиры перестройки». Начался массовый выход из рядов КПСС.

Одновременно начался процесс регионального дробления единой централизованной союзной номенклатуры. В СССР складываются новые центры реальной власти в лице республиканских съездов народных депутатов и Верховных Советов. Правящие элиты республик сознательно взяли курс на ликвидацию любых форм подчинения Центру. Это можно было сделать путем выхода из Союза, приобретения статуса суверенных независимых государств. В 1990 г. Латвия, Литва, Эстония и РСФСР приняли Декларацию о государственном суверенитете, устанавливавшую приоритет их законов над законами Союза. В ряде мест СССР вспыхнули межнациональные конфликты (1988–1990 гг. – в Нагорном Карабахе между армянами и азербайджанцами; 1989 г. – в Фергане, в Ошской области в Киргизии; в 1991 г. в Южной Осетии и др.). Страна вступила в полосу дезинтеграции.

Декларации союзных республик о суверенитете поставили вопрос о существовании СССР. В декабре 1990 г. Съезд народных депутатов СССР высказался за сохранение СССР и его преобразование в демократическое федеративное государство. В апреле-мае 1991 г. в Ново-Огарево (под Москвой) состоялись переговоры М.С. Горбачева с лидерами 9 союзных республик о новом союзном договоре, намечались изменения в структуре власти, в избирательной системе, в Конституции. В марте 1991 г. в СССР состоялся общенародный референдум на котором 76,4 % граждан высказались за «сохранение СССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик». Подписание нового союзного договора было намечено на 22 августа 1991 г. По договору республики получали больше прав, центр сохранял власть только в вопросах обороны, финансов и внутренних дел, да и то в урезанном виде.

Часть союзного руководства 18 августа создала Государственный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) (в его составе – вице-президент СССР Г.И. Янаев, премьер В.С. Павлов, министр обороны Д.Т. Язов, министр внутренних дел Б.К. Пуго, председатель КГБ

В.А. Крючков). ГКЧП объявил о введении чрезвычайного положения в ряде районов страны, расформировании структур власти, действовавших вопреки Конституции СССР (1977 г.), контроле над средствами массовой информации, приостановлении деятельности оппозиционных партий.

Деятельность ГКЧП оценили как попытку государственного переворота (путч). В Москве Б.Н. Ельцин организовал своих сторонников на сопротивление ГКЧП, который бездействовал. Члены ГКЧП были арестованы. Б.Н. Ельцин приостановил деятельность КПСС на территории РСФСР, а в ноябре 1991 г. своим указом запретил ее вообще. В августе 1991 г. республики Прибалтики заявили о своем выходе из СССР, М.С. Горбачев подписал указ о признании этого выхода²⁴.

8 декабря 1991 г. лидеры России, Украины и Белоруссии объявили о прекращении существования СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ). М.С. Горбачев подал в отставку с поста Президента СССР. Таким образом, перестройка переросла в антикоммунистические преобразования, завершившиеся развалом СССР.

13.4. Новое политическое мышление. Приоритеты внешней политики и ее итоги

С началом перестройки руководство СССР заявило о новом политическом мышлении – идеологической основе внешней политики СССР. Суть его в признании единства и взаимосвязанности мира, отказе от идеи баланса сил как гаранта безопасности в пользу баланса интересов двух систем, установке на приоритет общечеловеческих ценностей над государственными, классовыми, идеологическими. Приоритетами внешней политики стали деидеологизация межгосударственных отношений, совместное со странами Запада решение глобальных проблем, совместное строительство «общеевропейского дома». Творцами нового политического мышления были М.С. Горбачев, А.Н. Яковлев, новый министр иностранных дел СССР (с 1985 г.) Э.А. Шеварднадзе. Основными направлениями внешней политики СССР стали: нормализация отношений Восток-Запад через разоружение, разблокирование региональных конфликтов, тесные экономические и политические контакты.

В 1985 г. СССР ввел мораторий на испытания ядерного оружия. В 1987 г. Консультативный комитет стран Варшавского Договора принял «Берлинскую декларацию» об одновременном роспуске ОВД и НАТО. ОВД распустили, а НАТО продолжает существовать. В декаб-

²⁴ См. Документ № 23. Речь М.С. Горбачева на семинаре в Американском университете в Турции.

ре 1987 г. в Вашингтоне заключен советско-американский договор по ракетам средней и малой дальности (РСМД), на основе которого началась ликвидация ядерного оружия. В 1988 г. был принят указ о сокращении вооруженных сил и расходах на оборону. Форсированно стали выводить войска из стран Восточной Европы. Летом 1991 г. в Москве подписан советско-американский договор о сокращении ядерных стратегических и наступательных вооружений (ОСНВ-1).

Ослабление советского политического режима привело к отстранению коммунистических партий от власти в социалистических странах мирным путем в течение 1989–1990 гг. Кровавые события произошли лишь в Румынии, где глава Чаушеску не пожелал добровольно уйти и был убит. Произошло объединение ГДР и ФРГ и в 1991 г. самороспуск СЭВ.

В 1989 г. СССР вывел свои войска из Афганистана и Монголии. СССР отказался от участия в гражданских конфликтах Анголы, Мозамбика, Никарагуа, Эфиопии. В конфликте США с Ираком в 1990 г. СССР впервые принял позицию США. Крушение СССР сделало США единственной сверхдержавой мира. Окончилась «холодная война». В декабре 1991 г. Президент США поздравил свой народ с победой в «холодной войне».

13.5. Становление российской государственности после распада СССР

После распада СССР интенсивно шел процесс становления российской государственности. Перед многонациональной Россией встала важнейшая задача – предотвратить распад. Автономные области РСФСР объявили себя суверенными республиками, Чеченская Республика (Ичкерия) во главе с Д.М. Дудаевым заявила о своей независимости и готовности защищать ее вооруженным путем. Татарстан, Башкирия, Якутия тоже стремились к выходу из состава России. В 1992 г. в Москве был подписан новый Федеративный договор, определивший взаимоотношения субъектов Федерации России. Татарстан присоединился к нему в 1994 г. Чечня не подписала договор.

По Конституции РФ 1993 г. суверенитет России распространяется на всю территорию государства, федеральные законы имеют верховенство, субъекты Федерации не имеют права выхода. Республики, края и области по Конституции имеют неравные права. Центробежным силам удалось кое-где дестабилизировать обстановку. В Чечне это вылилось в ряд войн, последствия которых не ликвидированы до настоящего времени. Однако федеральным властям удалось урегулировать отноше-

ния с остальными субъектами Федерации, и целостность России сохранена.

В последнем десятилетии XX в. в России сложился авторитарный режим с представительным фасадом – президентская республика. Этому предшествовала борьба между Президентом РФ Б.Н. Ельциным и съездом народных депутатов и Верховным Советом в течение 1991–1993 гг. 21 сентября 1993 г. Б.Н. Ельцин издал указ «О поэтапной конституционной реформе» и роспуске Верховного Совета РФ. В ответ на это председатель ВС РФ Р.И. Хасбулатов объявил Президента низложенным, его обязанности передали вице-президенту А.В. Руцкому. Противостояние ветвей власти вылилось в вооруженный конфликт сторонников Президента и Верховного Совета 3–4 октября 1993 г. Президентские силы захватили место заседания Верховного Совета («Белый дом»), противники Президента были арестованы.

12 декабря 1993 г. была принята новая Конституция РФ. Она установила принцип разделения власти на законодательную (Федеральное собрание – Совет Федерации + Государственная дума), исполнительную (Президент – Администрация Президента + Совет Безопасности РФ + Правительство РФ), судебную (Конституционный Суд РФ + Верховный суд РФ + Высший арбитражный суд + суды РФ). Президент РФ является главой государства, выступает гарантом Конституции, обеспечивает согласование и взаимодействие всех органов власти, т. е. он как бы выводится за рамки трех ветвей власти, и в силу данных ему полномочий становится над ними.

Советы были ликвидированы по всей стране. Проведены выборы в Государственную думу и выборы Президента. Первым Президентом РФ стал Б.Н. Ельцин. В настоящее время массы людей отстранены от выполнения каких-либо общественных функций, наблюдается отчуждение людей от власти. В течение последнего десятилетия XX в. Россия осуществляла радикальные экономические преобразования, в результате которых окончательно демонтирована система государственного социализма, устранена плановая экономика с общественной собственностью на средства производства, осуществлен переход к капитализму стадии первоначального накопления капитала с завышенным уровнем криминальности.

С 1992 г., после ликвидации СССР, Правительство осуществляло политику экономического либерализма. Премьер-министр Е.Т. Гайдар 2 января 1992 г. принял решение об отпуске цен. Под руководством председателя государственного комитета по управлению имуществом А.Б. Чубайса осуществлена приватизация («чековая») государственной собственности. Социально-экономические последствия этих мер были

плачевны для населения, в результате в декабре 1992 г. VII съезд народных депутатов РФ признал работу Правительства неудовлетворительной, добился отставки Е.Т. Гайдара.

Новый глава Правительства В.С. Черномырдин продолжил курс, но более мягкий, добился некоторой стабилизации экономики за счет восстановления частичного государственного регулирования, приостановил на время инфляцию, стабилизировал рубль, но это сопровождалось невыплатой заработной платы бюджетникам, снижением доходов от экспорта и т.д. Мировой финансовый кризис 1997–1998 гг. вызвал опасность срыва стабилизации экономики в России. Новый премьер-министр С.В. Кириенко, назначенный в марте 1998 г., пытался ввести монетаристский курс, что привело к обвалу рубля в августе 1998 г. и отставке С.В. Кириенко.

После кризиса 1998 г. премьер-министры менялись чаще (Е. М. Примаков, С. В. Степашин, В. В. Путин). Правительственная нестабильность свидетельствовала о поиске путей преодоления кризиса.

В результате политики экономического либерализма, товарно-денежные отношения освобождались от государственного регулирования. Правительство расширило импорт, прибегало к крупным внешним займам, проводило политику «открытых дверей», неконтролируемого вывоза материальных ценностей и сырья за рубеж. С 1994 г. осуществлялась приватизация государственных предприятий путем прямого акционирования и продажа акционерных предприятий в частные руки.

В результате отпуска цен они резко возросли, снизилась покупательная способность населения, обесценились счета предприятий и вклады населения, упало материальное благосостояние людей. Возникла многоукладная экономика, включавшая: 1) государственный капитализм (бывшие государственные предприятия); 2) частный капитализм (приватизированные предприятия); 3) акционерные общества; 4) коллективные хозяйства; 5) мелкотоварные производства.

В ходе приватизации широко были распространены злоупотребления, коррупция, расхищение национального богатства. Основная часть национального достояния оказалась в руках 10 % населения. Экспортный капитал от продажи нефти, газа, цветных металлов не возвращался в отечественную экономику и не направлялся на погашение растущего внешнего долга страны. Ужесточение федеральной налоговой политики подрывало малый бизнес, подталкивало к криминализации экономики. Либеральная экономическая политика особенно отрицательно повлияла в эти годы на бюджетные сферы: медицину, науку, образование, культуру, на отечественное производство.

Внутренний валовой продукт промышленности в 1990–1999 гг. сократился на 40 %. В экспорте газ и сырая нефть составляют 40 %, в импорте машины и оборудование – 40 %. Происходила деиндустриализация страны, промышленное производство приобретало черты колониального типа топливно-энергетической и сырьевой ориентации. При быстром росте цен на топливо резко упало сельскохозяйственное производство.

В результате экономической модернизации в России резко увеличились имущественная дифференциация, явная и скрытая безработица, значительно снизился жизненный уровень людей, занятых в бюджетной сфере, инвалидов, пенсионеров. Однако постепенно укрепляются позиции владельцев собственности во всех сферах общественной жизни. Резко выросла зависимость российской экономики от Запада в лице международных финансовых организаций.

Внешняя политика новой России была направлена на расширение и углубление отношений с США и странами НАТО, преодоление последствий разрыва экономической интеграции стран бывшего социалистического лагеря, налаживание связей с бывшими республиками СССР, развитие СНГ.

Последствия этой политики: ослабление военной мощи России, жесткая зависимость от глобальной политики США и НАТО, ослабление влияния на страны третьего мира, утрата позиций на мировом рынке вооружений, в значительной мере формальное существование СНГ.

В конечном итоге Россия сохранилась на пути модернизации, однако ее вектор и динамика вызвали в обществе неудовлетворение²⁵.

13.6. Новый этап социально-экономической и политической модернизации в России (2000–2010 гг.)

31 декабря 1999 г. Б. Н. Ельцин объявил о своей досрочной отставке (президентский срок истек в июле 2000 г.) и передаче полномочий В.В. Путину.

Смена Б. Н. Ельцина В. В. Путиным у власти не вызвала никаких политических осложнений. Вместе с тем она значительно сократила сроки развертывавшейся в стране президентской кампании (согласно Конституции РФ премьер-министр мог быть исполняющим обязанности Президента РФ не более трех месяцев, а после этого должны были последовать президентские выборы).

²⁵ Документ № 24. Выступление главного обвинителя президента России Б. Н. Ельцина в Госдуме В. И. Илюхина* (по пятому пункту обвинительному заключению)

Центральная избирательная комиссия зарегистрировала 12 претендентов, которые, выполнив все установленные процедуры (наличие 500 тыс. подписей избирателей в свою поддержку и т. д.), были допущены к участию в президентской гонке. Ими стали С. С. Говорухин, Г. А. Зюганов, У. А. Джабраилов, В. В. Жириновский, Э. А. Памфилова, А. А. Подберезкин, В. В. Путин, Е. В. Савостьянов, Ю. И. Скуратов, К. А. Титов, А. М. Тулеев, Г. А. Явлинский. Шансы кандидатов существенно отличались. Реально высокие рейтинги имели лишь В. В. Путин, Г. А. Зюганов и Г. А. Явлинский. К ним вполне мог быть причислен Е. М. Примаков, однако полностью деморализованное в ходе парламентских выборов «Отечество – Вся Россия» даже не попыталось выдвинуть своего представителя кандидатом в Президенты РФ.

В. В. Путин изначально получил значительное преимущество в сравнении с основными своими конкурентами.

Избирательная программа В. В. Путина носила довольно общий характер, представляя собой своеобразный «синтез» консервативной и либеральной идеологии. Избирателям явно импонировали твердые обещания «кандидата № 1» создать сильное государство, установить прочную вертикаль власти, ликвидировать террористические организации, упрочить авторитет страны на международной арене.

Демонстрировавшийся молодым, энергичным политиком стиль просвещенного авторитаризма вполне соответствовал общественно-историческому запросу большинства россиян. Российская элита, четко уловив восприятие В. В. Путина общественностью как воплощения национальной воли, со своей стороны практически единодушно высказала поддержку главному претенденту на президентский пост.

26 марта 2000 г. в выборах Президента Российской Федерации приняли участие 68,7 % избирателей, симпатии которых распределились следующим образом: В. В. Путина поддержали 52,94 % участников голосования, Г.А. Зюганова – 29,21 %, Г.А. Явлинского – 5,80 % (другие кандидаты получили от 1,5 до 0,08 % голосов). Преодолев 50-процентный барьер, В. В. Путин обеспечил себе победу уже в первом туре. Показательно, что ему отдали свои голоса многие избиратели в традиционно считавшихся «красным поясом» регионах (Адыгея, Ставропольский и Краснодарский края, Волгоградская, Белгородская, Челябинская и другие области).

Окончательно формирование верховной власти в сегодняшней России завершилось в мае 2000 г.: Государственная Дума утвердила в должности премьер-министра М. М. Касьянова, представителя нового поколения управленческой элиты (в 1999 г. вместе с М. М. Задорновым он руководил финансовым блоком кабинета министров).

Приоритетность направлений внутренней политики нового российского руководства определялась объективными реалиями положения Российской Федерации. В ряду важнейших, отчетливо просматривалась проблема укрепления государственности. К концу 1990-х гг. Россия приобрела явные признаки, присущие децентрализованному государству. Помимо чеченской проблемы об этом свидетельствовал фактор верховенства региональных законов над федеральными, имевший место в Дагестане, Ингушетии, Свердловской области, Республике Саха (Якутия), Ставропольском крае и других субъектах Федерации.

В общей сложности в течение 1998 г. региональные власти приняли почти две тысячи актов, противоречащих федеральному законодательству, в 1999 г. – 1700. Нельзя было признать цивилизованной нормой наличие привилегированных субъектов: Татарстан, Башкортостан, Саха (Якутия) выплачивали по 1 % от региональных доходов, а все остальные – по 10 %.

В подобной ситуации центр не имел возможности проводить на местах эффективный социально-экономический и политический курс. Острота проблемы определялась, прежде всего, наличием дотационных и высокодотационных регионов, к которым относились Калмыкия, Дагестан, Ингушетия, Тува, Адыгея, Бурятский, Корякский, Чукотский АО и другие субъекты РФ. В вышедшей в конце 1999 г. программной статье В.В. Путина «Россия на рубеже тысячелетий» декларировалось: «Ключ к возрождению и подъему России находится сегодня в государственно-политической сфере. Россия нуждается в сильной государственной власти и должна иметь ее».

Конкретизируя данное положение, новый российский лидер подчеркивал: «Сильная государственная власть в России – это демократическое, дееспособное, федеральное государство». Становилось понятным, что федерализм для России – страны многонациональной – больше, чем форма государственного устройства. Это – механизм обеспечения стабильности Российской Федерации, ее безопасности, баланса интересов центра и регионов.

По существу при В.В. Путине начался новый этап строительства федерального государства, содержанием которого стало весомое укрепление федеральной властной вертикали.

В рамках заявленного реформирования 12 мая 2000 г. в Российской Федерации были образованы новые административно-территориальные структуры – федеральные округа (Центральный, Северо-Западный, Северо-Кавказский, позже переименованный в Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный). Каждый из них включал в себя расположенные на соответствующей терри-

тории субъекты РФ и возглавлялся полномочным представителем Президента РФ.

На полномочных представителей Президента РФ в федеральных округах возлагалась большая и сложная работа по приведению законодательной и нормативной базы субъектов РФ в полное соответствие с федеральными законами (в ряде случаев фиксировалось до нескольких сотен подобных расхождений). В развернувшейся борьбе за реальную власть между региональными лидерами и полпредами постепенно вырисовывалось преимущество последних.

Еще одним важным шагом в усилении государственности стало закреплявшееся с 1 февраля 2001 г. изменение порядка формирования Совета Федерации. Вместо практиковавшегося вхождения в состав верхней палаты Федерального Собрания РФ руководителей республик, краев и областей «сенаторами», обязанными действовать на постоянной основе, становились рядовые представители, делегируемые региональными исполнительными и законодательными органами. Это серьезно ущемляло статус региональных лидеров, уменьшало политический вес самих субъектов Федерации. Сформированный на новой основе Совет Федерации (его возглавил С.М. Миронов) начал утрачивать признаки самостоятельности, трансформируясь в ярко выраженный президентский орган.

В связи с попытками губернаторов оказать сопротивление реформированию верхней палаты российского парламента были сделаны определенные уступки: для обеспечения участия руководителей субъектов Российской Федерации в обсуждении наиболее важных внутриполитических вопросов и общих проблем развития страны в середине 2000 г. было принято решение об образовании при Президенте России Государственного совета.

Этот высший законосовещательный орган, призванный давать стратегические рекомендации по разработке новой законодательной базы, должен был собираться не чаще одного раза в три месяца, а в промежутках от его имени действовал президиум из семи губернаторов (предусматривалась регулярная смена его состава). В целом Госсовет не мог претендовать на роль реального властного института.

Летом 2000 г. Государственная Дума приняла Закон РФ «О местном самоуправлении в Российской Федерации», имевший большое значение для определения функций и властных полномочий местных органов законодательной и исполнительной власти. По инициативе Президента В. В. Путина началась работа по подготовке и реализации крупномасштабной судебной реформы.

О наметившейся в начале 2000-х гг. стабильности во внутривнутриполитическом развитии России свидетельствовало углубление конструктивного сотрудничества между структурами высшей исполнительной власти и Государственной Думой.

Преодоление характерной для ельцинской эпохи перманентной конфликтности между ними впоследствии дополнилось формированием в нижней палате парламента стоящего на центристских позициях устойчивого пропрезидентского большинства (его составили фракции «Единство», «Отечество – Вся Россия», «Народный депутат» и группа «Регионы России, вместе располагавшие 235 мандатами). Опора на поддержку законодателей позволила В. В. Путину проводить более активную политику.

Практика деятельности Госдумы третьего созыва с самого начала продемонстрировала, что антагонизм «Единства» и «ОВР» – двух основных «компонентов новой партии власти был относительным, и основой их взаимоотношений выступила доктрина либерал-государственности.

Базируясь на сотрудничестве в прагматичном думском законодательстве, в апреле 2001 г. руководители «Единства» и «Отечества – Вся Россия» приняли решение об объединении и создании пропрезидентской партии «Единая Россия». В состав ее высшего совета вошли такие видные политики, как глава МЧС России С. К. Шойгу, мэр Москвы Ю. М. Лужков, президент Татарстана М. Ш. Шаймиев.

Руководство «Единой России» (в ноябре 2002 г. председателем высшего совета партии был избран министр внутренних дел РФ Б. В. Грызлов) сосредоточило все свои усилия на выполнении главной политической задачи ближайшего времени – получении большинства на выборах в Государственную Думу четвертого созыва. Тем самым «Единая Россия» надеялась избежать судьбы «Демократического выбора России» и «Нашего дома – России», в свое время ставших партиями власти в рамках только одного парламентского цикла.

Весной 2001 г. Госдума приняла новый Федеральный закон «О политических партиях». В его основе лежала идея ликвидации очевидного перекося в осуществлявшемся партстроительстве: многие партии являлись узкими региональными объединениями, служащими «инструментом» для удовлетворения личных амбиций их лидеров. Все существующие партии должны были в течение двух лет пройти перерегистрацию, чтобы доказать свое право вступать выразителями интересов граждан в государственном масштабе.

В обозначившемся в начале 2000-х гг. стремлении высшего российского руководства навести в стране порядок большое значение прида-

валось утверждению новых основ во взаимоотношениях государства и бизнес-элиты, означавших отстранение «олигархов» от центров политической власти.

В конечном счете реализация применительно к верхним слоям бизнес-сообщества принципа «равноудаленности» привела к тому, что Б.А. Березовский и В.А. Гусинский вынуждены были осенью 2000 г. эмигрировать (соответственно, их медиа-империи – прежде всего ОРТ и НТВ – стали подконтрольны государственным структурам, что вписывалось в общую канву усиления контроля за средствами массовой информации), а другие «олигархи» продемонстрировали свою полную лояльность.

В ответ на проявленную бизнес-элитой политическую сдержанность новое российское руководство гарантировало неприкосновенность итогов приватизации, рассматривая ее как одну из базовых ценностей, накопленных в прежние годы. Однако, как показал последующий ход событий, создание новой структуры взаимоотношений государства и крупного капитала не позволило разрешить данную проблему полностью.

Развернувшиеся дискуссии о необходимости административной реформы выявили ее приоритетность в ближайшей перспективе политического развития России. В то же время обозначились разные подходы в определении целей и направлений реформирования. В общей сложности вовлеченные в обсуждение данной проблемы представители властных структур не проявили стремления выйти за рамки определенного «перепрограммирования» чиновничьего аппарата.

Подобные подходы явно не устраивали В.В. Путина: в президентском послании 2003 г. подчеркивалось, что в России, стремящейся к статусу великой державы, власть должна стать «умной и сильной». В условиях сложившихся реалий это предполагало коренную реконструкцию всех ветвей власти, реформирование политической системы страны. Президент сориентировал общественность на необходимость покончить с «неэффективностью государства» в разрешении проблем продолжающейся модернизации страны.

При реализации идеи возрождения «государственничества», ставшей основой избранной В. В. Путиным стратегии власти, большое внимание уделялось укреплению института президентства, который рассматривался не только как реальный высший государственный пост, но и один из сплачивающих общество символов.

Глава государства стремился выступать в роли общенационального лидера, проводящего политику с учетом запросов всех социальных групп и прицелом на укрепление позиций страны в целом. В. В. Путин

постоянно выступал с разъяснениями предпринимаемых российским руководством мер, в том числе и непопулярных.

Исполнительная власть наладила конструктивный диалог с организациями, отражавшими различные корпоративные интересы. В этом отношении показательным стал прошедший в ноябре 2001 г. Гражданский форум, в котором приняли участие делегаты, представлявшие более двухсот общественных неполитических организаций. Тем самым были заложены основы координации усилий представителей общественных объединений и государственных структур в обсуждении социальных вопросов.

В подобном ракурсе можно рассматривать и прошедшую острую дискуссию о роли средств массовой информации в формировании гражданского общества в России (в отношении темпов его строительства в президентском послании 2003 г. сдержанно отмечалось: «сдвинулись с места», «сделан первый шаг»).

В обеспечении гражданского согласия и единства общества значимым стал предложенный Президентом РФ компромисс, завершивший продолжавшуюся почти десятилетие бесплодную борьбу по вопросам государственной символики.

В декабре 2000 г. Государственная Дума утвердила национальными символами Российской Федерации герб в виде двуглавого императорского орла и трехцветный бело-сине-красный флаг (за Вооруженными силами закреплялся красный флаг Победы советского народа в Великой Отечественной войне). В качестве музыкального символа был утвержден созданный в годы Великой Отечественной войны гимн А.В. Александрова с обновленным С.В. Михалковым текстом. Подобное сочетание элементов символики было призвано объединить различные эпохи тысячелетней российской истории, примирить сторонников различных политических взглядов, продемонстрировать неразрывную связь прошлого, настоящего и будущего страны.

С точки зрения ожиданий большинства россиян основным направлением деятельности руководства России в начале 2000-х гг. стало решение неотложных задач социально-экономического развития страны. Стратегическим центром либеральных экономических преобразований стало созданное в это время Министерство экономического развития и торговли во главе с Г. Ю. Грефом.

В 2000 г. под его руководством был разработан основополагающий документ – «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу», в котором были определены стратегические приоритеты экономической политики государства на период до 2010 г.

Ключевыми моментами принятой экономической доктрины стали контроль за уровнем инфляции и его неуклонное снижение, увеличение золотовалютных резервов страны (к концу 2000 г. – до 24 млрд. долларов, а в 2005 г. – до 52,4 млрд долларов); посредством ликвидации диспропорций в производстве и распределении доходов достижение устойчивого роста экономики на 5–7 % в год; повышение социальной защищенности наименее обеспеченных слоев населения.

В рамках проведения структурных реформ в экономике правительство М. М. Касьянова сосредоточило внимание на укреплении финансовой системы страны, прежде всего на оптимизации ее налоговой «составляющей». В ноябре 2001 г. был учрежден Комитет по финансовому мониторингу, который должен отслеживать движение финансовых потоков и выявлять тех представителей делового мира, которые уклоняются от уплаты налогов или пытаются отмывать «грязные» деньги.

2001 г. снижением шкалы налогов с 30 до 13 % (она стала самой низкой в Европе) и уменьшением таможенных ввозных пошлин были созданы предпосылки для выхода многих секторов экономики из «тени». В целом предпринятые меры способствовали улучшению делового климата России, что привело к заметному пополнению государственной казны.

В 2000–2003 гг. были углублены рыночные отношения в сфере «естественных монополий». Показательным здесь стало начало реформ в области жилищно-коммунального хозяйства. Осуществленные и намеченные преобразования, прежде всего реструктуризация в сфере ЖКХ, нефтяной, газовой индустрии, электроэнергетики, в системе железнодорожного транспорта, направлены на создание в этих областях конкурентной среды, привлечение инвестиций, что, в конечном счете должно привести к качественному улучшению их состояния.

В сентябре 2001 г. Госдума приняла новый Земельный кодекс РФ, который закреплял право собственности на землю и определял механизм ее купли-продажи, не затрагивая лишь земли сельскохозяйственного назначения. Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» (июнь 2002 г.) дополнил его возможностью купли-продажи и этой категории угодий. На улучшение ситуации в аграрной сфере были направлены ее льготное кредитование, увеличение поставок техники, определенные меры протекционистского характера.

В начале 2000-х гг. руководство страны неоднократно высказывало озабоченность по поводу того, что Российская Федерация оставалась государством, поставляющим миру в основном имеющиеся сырьевые и интеллектуальные ресурсы и потребляющим чужие высокотех-

нологичные конечные продукты. Осенью 2001 г. появилась программная статья президента РАН Ю.С. Осипова и директора института США и Канады С. М. Рогова «Научно-инновационная стратегия России в XXI веке».

Лейтмотивом публикации стало обоснование необходимости перевода страны на новый инновационный путь развития, на путь создания высоких технологий и завоевания Россией таким образом, достойного места в мировом хозяйстве. По мнению авторов разработки, высокий уровень инновационной способности является главным условием обеспечения национальной безопасности, обобщающей характеристикой конкурентоспособности страны.

Предложенная учеными стратегия получила поддержку высших органов власти: свидетельством восприятия ее жизненной важности стало создание при Президенте РФ Совета по науке и высоким технологиям. В марте 2002 г. на совместном заседании Совета безопасности Российской Федерации, президиума Госсовета РФ и Совета по науке и высоким технологиям фундаментальная наука была поставлена в ряд высших национальных приоритетов. В целом в России стал очевиден поворот «лицом к науке».

В первые годы нового века после длительного спада производства в Российской Федерации были достигнуты реальные показатели экономического роста. В 2000 г. валовой внутренний продукт вырос на 9 % (самый высокий показатель за 15 лет). Тенденция роста ВВП сохранилась в 2001 г. – 5 %, в 2002 г. – 4 %, в 2003–2006 гг. – в среднем 7 % в год.

В 2000 г. инфляция составила 20 % и в дальнейшем, став подконтрольной, снизилась до пределов, прогнозировавшихся правительством. Золотовалютные резервы Центрального банка РФ за три года увеличились с 11 до 61 млрд долларов. Российская экономика стала более привлекательной для отечественных предпринимателей.

За рассматриваемый период рост реальных доходов населения составил 32 %. В России наблюдалось снижение безработицы. На перспективу социального развития благоприятное влияние стало оказывать увеличение ассигнований на поддержку учреждений науки, культуры и образования. Российская экономика начала справляться и с таким серьезным испытанием, как выплата внешних долгов, которые к 2003 г. сократились на четверть. В июле 2006 г. Россия досрочно списала долг по Парижскому клубу.

Однако позитивные тенденции в экономическом развитии России в начале 2000-х гг. перемежывались с негативными. Наметившийся экономический рост происходил на фоне необычайно благоприятной

конъюнктуры, быстрого роста мировых цен на сырьевые ресурсы, прежде всего на нефть и газ.

При подверженности конъюнктуры цен на мировом рынке резким изменениям как в сторону повышения, так и понижения энергетический перекоп делал российскую экономику весьма уязвимой. Значительная угроза по-прежнему таилась в сохранявшейся технологической отсталости российского производства и прогрессирувавшем износе инфраструктуры.

Отсутствие поступательной стабильности в экономическом развитии было отмечено в президентском послании 2003 г. Федеральному Собранию: «Наш экономический фундамент хотя и стал заметно прочнее, но все еще неустойчив и очень слаб». В то же время В.В. Путин заявил о необходимости выдвижения «крупных национальных проектов», способных обеспечить экономический прорыв.

В понимании главы государства – это увеличение ВВП к 2010 г. в два раза (при ориентировке Минэкономразвития РФ на 72,6 % десятилетнего максимального прироста валового внутреннего продукта подобное представляется своеобразным российским «большим скачком», который реален при ежегодном росте экономики страны на 8–10 %). 2000–2006 гг. в стране проделана значительная работа по становлению новой системы государственного и муниципального управления и ее легитимизации. Освоение Конституции РФ 1993 г., несмотря на выявившиеся некоторые ее недостатки, дало возможность сформировать основу новой российской государственности, государственного и муниципального управления, в целом позволяет всем ветвям власти – законодательной, исполнительной и судебной – работать, в основном совместно, на основе конституционной легитимности.

Осуществлен постепенный переход от фактически унитарного государства, стоявшего на грани территориального распада, к более или менее прочной и добротной федеративной государственности.

Реформирована ранее существовавшая практика местного управления, местные органы власти выведены из строгой иерархии государственных органов благодаря становлению и развитию местного самоуправления, реализации принципа его конституционного закрепления как управления, отделенного от государственной власти.

Принят ряд мер по организации в новых условиях государственной и муниципальной службы как правового и социального института по подбору, расстановке, подготовке и переподготовке, повышению квалификации кадров, созданию и укреплению кадровых структур практически во всех федеральных, региональных и местных органах,

фактически заново созданы на федеральном и региональном уровне многие службы (налоговая, антимонопольная, службы занятости и др.).

Завершилась разработка концепции государственной кадровой политики применительно, прежде всего, к персоналу государственной и муниципальной службы на основе приоритета трех ведущих принципов: профессионализма, стабильности, гражданственности.

Органами государственного и муниципального управления много сделано по слову прежней административно-командной системы управления, по переходу к рыночной экономике.

Однако в этом отношении еще очень много нерешенных проблем, причем не только в области собственно организации государственного и муниципального управления и кадровой политики, что уже отмечалось ранее, но и особенно в реализации тех задач, которые призваны решать органы управления по развитию экономики, социальной сферы, межнациональных отношений.

Характеризуя сложившуюся в итоге ситуацию в целом, прежде всего, следует отметить, что российская государственность, власть и управление, российский многонациональный народ, несмотря на некоторые характерные для последних лет положительные явления и процессы, переживают сейчас исключительно сложную и драматическую полосу своего исторического развития.

Легитимация всех ветвей власти на уровне Российской Федерации, ее субъектов, местного управления и самоуправления, повсеместное проведение демократических выборов, замедление высоких темпов спада производства и снижения уровня жизни народа, наполнение рынков товарами народного потребления, некоторая стабилизация, хотя и на весьма низком уровне, ресурсов, выделяемых обществом на развитие науки, образования и культуры, безусловно, свидетельствуют об определенных позитивных сдвигах в стране и, возможно, о постепенном создании в дальнейшем условий для превращения их в положительные тенденции.

Основные усилия органов власти и управления РФ направлены именно на те сферы, которые прямо определяют качество жизни граждан. Реализуются национальные проекты в области образования, здравоохранения, сельского хозяйства, в жилищном строительстве.

В 2006 г. была разработана Концепция повышения эффективности межбюджетных отношений и качества управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации в 2006–2008 гг.

Разработаны предложения по совершенствованию методики распределения средств Федерального фонда финансовой поддержки субъектов Российской Федерации.

Разработаны предложения по совершенствованию порядка предоставления субсидий из Фонда реформирования региональных и муниципальных финансов.

С июня 2006 г. в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» стартовал первый этап реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом.

На заседании Правительства Российской Федерации 23 ноября 2006 г. одобрены основные положения Концепции участия Российской Федерации в содействии международному развитию. Принятие указанной Концепции направлено на формирование единого государственного подхода к созданию и функционированию национальной системы содействия международному развитию, укрепление авторитета и объективного восприятия Российской Федерации в мировом сообществе, а также формирование благоприятных внешних условий для развития Российской Федерации.

С 1 июля 2006 г. были полностью отменены ограничения в валютной сфере, препятствующие достижению полной конвертируемости рубля.

19 января 2006 г. Распоряжением Правительства Российской Федерации утверждена Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 гг.) и план действий Правительства Российской Федерации по ее реализации в 2006 г. Программа и план действий определили ключевое направление деятельности Правительства Российской Федерации, обеспечивающее достижение стратегических целей развития страны, – повышение благосостояния населения на основе динамичного и устойчивого экономического роста.

В 2007 г. осуществлялись системные меры, направленные на стратегическое развитие промышленности, в частности, подготовка новой редакции Энергетической стратегии Российской Федерации до 2030 г.

Как результат, ситуация в России постепенно, медленно шаг за шагом начала меняться к лучшему. Страна не только полностью преодолела длительный спад производства, но и вошла в десятку стран с наиболее развитой экономикой. За период с 2000 г. более чем в два раза увеличились реальные доходы населения.

2 декабря 2007 г. состоялись выборы депутатов в Государственную Думу РФ. Выборы впервые прошли по так называемой пропор-

циональной системе. То есть в них участвовали только политические партии. В результате выборов был объективно определен уровень поддержки народом России проводимого курса.

13.7. Россия на пути укрепления государства

«2 марта 2008 г. состоялись выборы Президента Российской Федерации. Д.А. Медведев был избран в первом туре Президентом Российской Федерации²⁶. 10 мая 2008 года Председателем Правительства Российской Федерации был назначен В. В. Путин».

Фактически был решен вопрос о преемственности государственной политики. Это – формирование дееспособного гражданского общества. Это – строительство эффективного государства, обеспечивающего безопасность и достойную жизнь людей. Это – становление свободного и социально ответственного предпринимательства. Это – борьба с коррупцией и терроризмом, модернизация Вооруженных Сил и правоохранительных органов. Это – укрепление значимой роли России в международных делах²⁷.

Вместе с тем к 2008 г. запоздание России с ответом на вызов современности вошло в систему, что предопределило состояние экономики, промышленности и общества в условиях глобального кризиса 2008–2009 гг., с наибольшей силой проявившегося в нашей стране²⁸.

Одна из важнейших причин глубины и разрушительности глобального экономического кризиса 2008–2009 гг. и других глобальных кризисов начала XXI века – энергетического, технологического, геополитического, социокультурного – состоит в растущем разрыве между сложностью и глубиной противоречий и вызовов первой четверти XXI в. – и отставанием системы управления, ростом профессиональной некомпетентности, неготовности принимать и осуществлять эффективные стратегические решения принципиально новых проблем. Это относится как к мировой экономике в целом, так и в многократно большем масштабе – к России.

²⁶ Документ № 26. Инаугурационная речь третьего президента России Дмитрия Анатольевича Медведева.

²⁷ Документ № 25. Выступление Президента РФ Владимировича Владимира Путина. Избранные места.

²⁸ Документ № 27. Оценка кризисной ситуации 2008–2009 гг. Президентом РФ Д. А. Медведевым.

Как следствие, кризисные явления 2008–2009 гг. обострили социальную ситуацию в России, что привело к росту протестных настроений в стране и снижению уровня легитимности власти в центре и на местах.

Контрольные вопросы

1. Каковы были цели перестройки? Как они менялись в ходе перестройки?
2. Каковы экономические, социальные и политические итоги перестройки?
3. В чем выразилась демократизация в СССР?
4. Как понимать «новое политическое мышление»?
5. Каковы основные направления внешней политики России и ее итоги?
6. Сущность и итоги радикальной модернизации России в 1993–1999 гг.?
7. Какие политические партии возникли в современной России и имеют наибольшее влияние на общественную и политическую жизнь России?
8. Какую партию можно назвать «партией власти»?
9. Какие государственные программы по оздоровлению экономики и развитию социальной сферы, были приняты в первое десятилетие XXI в.?
10. В чем проявилась противоречивость развития Российской Федерации в 2000–2008 гг.?
11. Почему глобальный экономический кризис 2008–2009 гг. с наибольшей силой проявился в России?

Литература

Обязательная

1. История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 528 с. – С. 420–462.
2. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с. – С. 540–563.

Дополнительная

3. Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2009. – 816 с. – С. 469–525.
4. Скворцова Е. М. Маркова А.Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с. – С. 808–832.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На территории современной России зародилась великая славянская культура, распространившаяся по миру и ставшая основой цивилизаций Европы и стран Востока. Располагаясь и в Европе и в Азии, Россия не имеет ни европейских, ни азиатских черт. Россия, как и прежде остается славянской державой со своим восприятием, пониманием и отражением мира.

Как следует из исследования, история России это сложный комплекс объемных многовекторных процессов протянувшихся в пространстве и времени, которые в своем протекании порождают волны новых и новых исторических событий и явлений, как в самой России, так и в окружающем её мире. С исторически обозримых времен народы всего мира пристально всматриваются в Россию, пытаются понять её жизнь и действительность, словно пытаются разгадать интересную загадку. И чем больше узнают о России, тем еще больше стремятся узнать, смутно предчувствуя и боясь потрясающих открытий.

Россия всегда была не только объектом пристального внимания и изучения, но и камнем преткновения, о который из века в век разбились волны завоевателей и поработителей. Только в XIX столетиях Россия отразила нашествие Наполеона (1812 г.), выстояла в Крымской (Восточной) войне против коалиции Великобритании, Франции, Османской империи и Сардинского королевства (1853–1856 гг.), отразила нападение английского флота на Дальнем Востоке.

В XX веке на долю России выпала война с Японией (1904–1905 гг.), которую долго и тщательно вооружали и готовили к войне с Россией европейские страны и США. В 1914 г. Россия была втянута в Первую мировую войну, которая для Российской империи завершилась революцией, гражданской войной и военной интервенцией 14 государств.

После завершения Гражданской войны, изгнания интервентов уже не Россия, а Союз Советских Социалистических Республик, созданный в границах Российской империи подвергся нападению нацистской Германии (1941–1945 гг.), на которую работала вся индустриальная Европа.

Победив в войне с самым опасным врагом – немецким нацизмом СССР освободил поработанные страны Восточной и Центральной Европы и создал новый вид межгосударственных экономических отношений – международную промышленную интеграцию. Три десятилетия страны социалистического лагеря развивали свои экономики вне долларова пространства и были избавлены от экономических кризисов, депрессий, безработицы, атисоциальных законов.

Строительство социализма в СССР и в странах социалистического лагеря проходило в условиях Холодной войны и гонки вооружений. Бывшие союзники по антигитлеровской коалиции: США, Великобритания, Франция начали в 1946 г. крестовый поход против коммунизма, создав Североатлантический военный блок (НАТО) направленный против СССР и стран социалистического содружества. Между странами капиталистического и социалистического лагеря была развязана тайная война экономик, промышленности, технологий и идеологий.

СССР и страны социалистического содружества для всего мира являлись примером созидательного труда и жизни простых людей – трудящихся, что вынуждало правящие круги капиталистических стран повышать благосостояние трудящихся. Но эти блага осуществлялись за счет эксплуатации колоний и экономик зависимых стран. Буржуазная пропаганда широко рекламировала западный, сытый образ жизни, за фасадом которого скрывались жалкие лачуги жителей поработанных стран третьего мира, голодные дети, миллионы безработных, массовая преступность, наркомания и всеохватывающая коррупция власти.

Гражданам современной России теперь это все известно из собственного опыта со времен перестройки и из современных реалий жизни. Россияне убедились в антисоциальной сущности капитализма, в условиях построения которого в России продолжается свертывание социальных государственных программ и гарантий.

Ухудшение качества жизни в России в последние десятилетия породило отрицательную демографическую динамику в два миллиона человек в год. Ученые в Германии пришли к выводу, что Россия – вымирающая страна, а русские – вымирающая нация. Подобная ситуация была в России на кануне отмены крепостного права. Крестьянское население сокращалось в условиях порабощения и начало восстанавливаться лишь спустя десятилетие после реформы 1861 г.

И все же вопреки мнению немецких ученых вспомним слова из Ладожского документа, в котором Коб-ведун говорит о том, что Русь трижды погибала и трижды возрождалась из пепла, и возродится вновь, и будет стоять в веках. Эти слова, сказанные более тысячи лет назад, актуальны в настоящее время. Опыт наших предков, их мужество и героизм в борьбе за свою свободу, спустя тысячелетие дают современному поколению силы для ответа на вызовы современности и обретение средства для устранения негативных факторов развития.

РАЗДЕЛ 2. МАТЕРИАЛЫ И ДОКУМЕНТЫ ПО КУРСУ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

Задания по работе с документами

В настоящем разделе представлены документы в хронологической последовательности, охватывающие исторический период с X в. по 2009 г.

При проработке лекционного материала и подготовке к практическим занятиям выполните следующие виды работ.

Задание 1. Определить:
тип документа,
время написания документа или исторический период,
автора (если возможно) или принадлежность предполагаемого автора к социальной группе,
основные идеи или направления документа,
отношение автора к излагаемым проблемам или явлениям.

Задание 2. Составить развернутые ответы на вопросы в конце каждого документа.

Задание 3. Подготовить самостоятельно аналитические вопросы по представленным документам.

Документ № 1. Устав князя Владимира Святославовича о десятинах, судах и людях церковных

Устав князя Владимира Святославовича о десятинах, судах и людях церковных включает сведения о крещении Руси (988), о создании в Киеве церкви Богородицы, ставшей кафедрой «Киевских и всея Руси» митрополитов (основана в 991, освящена в 996), и названной десятинной в связи с тем, что, согласно Уставу, ей определялась десятая часть всех княжеских доходов от сборов урожая и приплодов скота, торговли и судебных дел. Опираясь на византийскую традицию (греческие номоканоны), Устав вводил церковное судопроизводство, передавая ему все дела, связанные с семейно-брачными отношениями, колдовством, ведовством и т. п. Кроме того, особая категория лиц – людей церковных (духовенство, монашество, миряне, исполняющие в церкви постоянные обязанности) и лиц, находящихся под патронатом церкви (вдовы, калеки, отпущенные на свободу по духовному завещанию), полностью подпадала под юрисдикцию церкви. В Уставе заявлялось об отказе от вмешательства князя и его преемников в деятельность церковных судов

Ст. 3. И по том летом минувшим создав церковь святую Богородицю и дах десятину к ней во всеи земли Руской княжения от всего суда 10-тый грош, и с торгу 10-тую неделю, из домов на всякое лето 10-е всякаго стада и всякаго живота чюдной матери Божии и чюдному Спасу*

Ст. 4. И по том возрех в греческии номаканун и обретох в нём, юже не подобает сих тяжь и судов судити князю, ни бояром, ни судьям его

Ст. 5. (А) дал есмь святой Богородици и митрополиту и всем епископам.

Ст. 6. А ты не ступають ни дети мои, ни внуции мои, ни род мой в люди церковныя во все суды.

Ст. 8. А кто вступит на мое дание, суд мне с тем пред Богом, а митрополиту проклинати его сбором (т. е. собором)

Устав князя Ярослава о церковных судах развивает основные идеи, содержащиеся в Уставе князя Владимира. В нём указаны не только дела, подлежащие церковному суду, но и устанавливаются конкретные меры наказания. При этом санкция нормы предполагает иногда два и даже три вида ответственности

Умыкание чьей-либо дочери влечет материальную ответственность перед церковной властью (митрополитом или епископом) и перед князем. Наряду с этим, предусматривается ответственность и перед потерпевшей

Ст. 2. Аже кто умчить (умыкнет) девку или насилить, аже (если) боярская дчи (дочь), за сором (посрамление) ей 5 гривен золота, а епископу 5 гривен золота, а меньших бояр гривна золота, а епископу гривна золота. Добрых людие за сором 5 гривен серебра, а епископу 5 гривен серебра, а на умычницех (похитителях) по гривне серебра епископу, а князь казнить их.

(По мнению В. О. Ключевского под «казнию» следует понимать телесное наказание)

Ст. 26. Аже пострижет голову или бороду, епископу 12 гривен, а князь казнить

В Уставе (пространная редакция) содержится ряд статей, запрещающих лицам разных вероисповеданий вступать в половые отношения или участвовать в совместной трапезе:

Ст. 19. Аже жидовин или бесерменин (иноземец, человек иной веры, преимущественно мусульманин) будеть с рускою, на иноязычницех митрополиту 50 гривен, а рускую поняти в дом церковный (дом причта при церкви)

Ст. 51. Аже кто с бесерменкою или жидовкою блуд створить, а не лишиться – церкви отлучиться и христьян, а митрополиту 12 гривен.

В Уставе подтверждается данное ранее князем Владимиром обязательство не вмешиваться в юрисдикцию церкви:

Ст. 38. А кто установление мое порушить, или сынове мои или внуции мои, или правнуции мои, или от рода моего кто, или от бояр кто, а порушать ряд мои и вступаться в суды митрополича, что есть дал митрополиту и церкви и епископьям по всем градом по правилом святых отец, судившие, казнити по закону.

* В Русской православной церкви нет традиции взимать обязательную десятину с членов церковной общины.

Вопросы для ответов.

1. Почему церковь Богородицы, построенная в Киеве кн. Владимиром получила название – десятинная?
2. Какие статьи Устава регламентируют семейные и брачные отношения в Киевской Руси?
3. Кому адресована Ст. 5 Устава?

Документ № 2. Из «Стратегона» Псевдо-Маврикия*

XI, 5. Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя склонить к рабству или подчинению в своей стране. Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам относятся они ласково и, оказывая им знаки своего расположения [при переходе их] из одного места в другое, охраняют их в случае надобности, так что, если бы оказалось, что, по нерадению того, кто принимает у себя иноземца, последний потерпел [какой-либо] ущерб, принимавший его раньше, начинает войну [против виновного], считая долгом чести отомстить за чужеземца. Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая [срок рабства] определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли

они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там, [где они находятся], на положении свободных и друзей.

У них большое количество разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы. Скромность их женщин превышает всякую человеческую природу, так что большинство их считают смерть своего мужа своей смертью и добровольно удушают себя, не считая пребывание во вдовстве за жизнь.

Они селятся в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озер; устраивают в своих жилищах много выходов вследствие случающихся с ними, что и естественно, опасностей. Необходимые для них вещи они зарывают в тайниках, ничем лишним открыто не владеют и ведут жизнь бродячую.

Сражаться со своими врагами они любят в местах, поросших густым лесом, в теснинах, на обрывах; с выгодой для себя пользуются [западами], внезапными атаками, хитростями, и днем и ночью изобретая много [разнообразных способов]. Опытны они также и в переправе через реки, превосходя в этом отношении всех людей. Мужественно выдерживают они пребывание в воде, так что часто некоторые из числа остающихся дома, будучи застигнуты внезапным нападением, погружаются в пучину вод. При этом они держат во рту специально изготовленные большие, выдолбленные внутри камыши, достигающие до поверхности воды, а сами, лежа навзничь на дне [реки], дышат с помощью их; и это они могут проделывать в течение многих часов, так что совершенно нельзя догадаться об их [присутствии]. А если случится, что камыши бывают видимы снаружи, неопытные люди считают их растущими в воде, лица же, знакомые [с этой уловкою] и распознающие камыш по его обрезу и [занимаемому им] положению, пронзают камышами глотки [лежащих] или вырывают камыши и тем самым заставляют [лежащих] вынырнуть из воды, так как они же не в состоянии дольше оставаться в воде.

Каждый вооружен двумя небольшими копьями, некоторые имеют также щиты, прочные, но трудно переносимые [с места на место]. Они пользуются также деревянными луками и небольшими стрелами, намоченными особым для стрел ядом, сильно действующим, если раненый не примет раньше противоядия или [не воспользуется] другими вспомогательными средствами, известными опытным врачам, или тотчас же не обрежет кругом место ранения, чтобы яд не распространился по остальной части тела.

Не имея над собой главы и враждуя друг с другом, они не признают военного строя, не способны сражаться в правильной битве, показываться на открытых и ровных местах. Если и случится, что они отважи-

лись идти на бой, они во время его с криком слегка продвигаются вперед все вместе, и если противники не выдержат их крика и дрогнут, то они сильно наступают; в противном же случае обращаются в бегство, не спеша померяться с силами неприятелей в рукопашной схватке. Находя большую помощь в лесах, они направляются к ним, так как среди теснин они умеют отлично сражаться. Часто несомую добычу они бросают как бы под влиянием замешательства и бегут в леса, а затем, когда наступающие бросаются на добычу, они без труда поднимаются и наносят неприятелю вред. Все это они мастера делать разнообразными придумываемыми ими способами, с целью заманить противника.

* Псевдо-маврикий – византийский ученый-историк, написал 12-ти томный труд «Стратегон».

Вопросы для ответов.

1. Как автор характеризует славян и антов?
2. Какие качества славян импонируют автору?
3. Какие виды хозяйственной деятельности отмечает автор у славян?
4. В каких местах, по мнению автора, предпочитают селиться славяне?
5. Какие тактические приемы боя отметил автор у славян?

Документ № 3. В. Н. Татищев. История Российская

(Извлечения)

А. Гордорики и Холмогард. Варяги. Как я в географии народов, с Руссиею соседственных, при владении Святослава царя бывших, полуденные пределы и границы в прежнем разглагольствии описал, так ныне северные намерен описывать. Я здесь буду говорить о чуди, эстлянцах, ливонцах, мериантах, ярменцах, инграх, корельцах и финланцах. А поскольку северные древности Гордорикию и Холмогард в тогдашнее время прославляют, то и вспомнить об оных, по-видимому, здесь тоже надлежит, а о варягах в отдельном разглагольствии я говорить буду. Сочинитель Степенной книги к лету существования мира 6475-му, от рождества же Христова 967 году, пишет, что в то время данники Руси были чудь, соседи новгородские, славяне же – где ныне есть Псков и Новгород, Белоозеро, меря, Ростов же при озере Клесчине, Поле, Муром, черемиса, мордва, Пермь, Печора, Емь, Литва, Семигаллия, Коре, Нерома, либы, казары, болгары дунайские, венгры белые, чехи (богемцы), поляки, лутичи, Мазовия, Померания, древляне, дряговичи, полочане, севера, кривичи, Волынь, народы, при Двине реке поселенные, и иные премногие. Оные все в старину одним именем назывались славяне, но от времен Руриковых руссами именоваться начали.

Порок Степенной. Оный сочинитель (Степенной) много себя и других обманул. Сначала надлежит исключить Померанию, которою хотя славяне владели, но русские нисколько не владели. Чехи или Богемия, Польша, Мазовия, Моравия, Болгары, Казарь никогда Руси подданными не были, и польский Мешек почитался за герцога Германии, и поляки прежде русских прославились.

Чудь в Сибири. Скифы и чудь едино. Будины, неуры, гелоны. Истийцы. Поскольку это так есть, то о черемисах, мордве, перми сколь оному сочинителю без страха погрешности поверить можно, всякому теперь понятно. Чудь с Новгородскою и Псковскою областями соседями были к западной стороне тех городов. Было же между оною Ливониею и Естландиею озеро недалеко от Нарвы, от обывателей Пейпом прозванное, от россиян и поныне Чудским озером именуется. Так же и Корелия и великая часть Финландии и по сей день от россиян Чухонскою землею, обыватели же оные чухнами называются, и находятся в древностях российских некоторые дела так описанные, по которым довольно известно, что чудь были финляндцы. В самой Сибири и по это время народ, финляндский язык употребляющий, именуется чудь. И чудь эти не иные есть, как самые настоящие скифы, и это с моими доводами сходно, ибо я из Геродота показал, что будинцы, негры и гелоны возле Припелия и при западном берегу Днепра к скифской группе причислены были, хотя их язык от скифского отличается. Тогда, в превратностях дел скифских около митридатовых времен, я описал, как будинцы, неуры и гелоны, по-видимому, при Балтийском море в оной нашей Пруссии и Куронии поселились. На тех же местах истийцы были и в ближней Польше финляндцы, оных (как я думаю) внуки, которые потом, переправясь чрез Двину, оными своими берегами овладели, но о том я на удобнейшем месте объявлю.

СЛАВЯНЕ ОТ ЧЕГО, ГДЕ И КОГДА НАЗВАНЫ

1. *Славоны от Елиса. Синар пустыня. Склавы.* Название *славяне* хотя по сказаниям Прокопия и Иордана алана давно известно стало, однако ж у разных по-разному выговаривалось, и разные значения названия имелись в виду. Прокопий именует славаки и славы, равно же Иордан называет славы и славины, некоторые – словаки, или словины, а итальянцы по их наречию прибавили К и выговаривают склавы и склавоны. И сие все трояко означает, что славы, славины и славаки от славы происходит, как бы сказать *славные*, что едва не все славяне за настоящее значение названия приемлют. Второе, *словаки* еще образуют от слов или речения, как то богемский историк Винцент Гагек в Происхождении народа чешского или богемского на листу 103 пишет: «По повелению цесаря Карла IV Иоанн Маринголя, епископ флоренский, муж

ученый и осведомленный, излагая Богемскую хронику, рассказывает, славоны суть от Гелиса, а от славян богемы произошли, славоны же от слова (в немецкой – от слова или света) именовали». Он же пишет: «Славоны, или словаки, после всемирного потопа, из полей Синар чрез Азию и Европу придя, в Болгарии поселились». То же и Стрыковский говорит: «Многие славян название от слова или речения производят, потому что они всех иноязычных, кроме сарматов (из-за соседства с которыми оба языка разумели), немцами, или немymi, а себя словаками, или речистыми, именовали». Однако сего как он, так и все прочие славянские писатели, доводов не приемля, отвергают и от славы или славных в воинстве, мужестве и храбрости дел проименование утверждают. Но многие еврейские писатели итальянцам нерассудно последовали и, за неведение греша, склавы и склавоны именовали и оно же названия значение от невольника производят. Как о том Длугош, Кромер, Гваньини, Мауроурбин и другие славянские писатели довольно возразили и настоящее значение доказали, что это имя на самом деле их языка, от славы произошедшее. И Стрыковский причину оной погрешности, стр. 103, довольно изъяснил. Иоаким же утверждает, что греки, в самой древности это имя зная, переводно алазоны именовали, гл. 4.

2. О древности же сего названия, когда, из чего они приняли, подлинное известие от древних славянских писателей мне неизвестно, потому что их писания до нас не дошли, а что в греческих, латинских и французских книгах находится, то мне за недовольным знанием тех языков сыскать невозможно, а посторонним, да еще и враждебно настроенным, к славе их потребное писать было не нужно.

3. *Скиф праотец славян. Славен, Рус, Болгар, Коман, Истер. Славенск. Новгород.* В Степенной новгородской, которую я от Крекшина брал, в начале якобы предисловие Киприаном приобщено, написано так: «Через небольшое время после разделении детей Ноевых правнуки Иафетовы Скиф и Зардан, отлучившись от братий и рода своего, от сарацинов западных, поселились на полдень от Евксинопонта и жили там многие лета. От сих породились сыны и внуки, и умножились зело, и прозвались по имени прадеда их Скифа Скифия Великая. И была меж ними распря. Тогда владели пять братьев, их же имена: Славен, Рус, Болгар, Коман, Истер. (Далее). В лето от сотворения мира 3099-го (что по греческому счислению после потопа 1531 лето) Славен и Рус с родами своими отлучились от братий своих и ходили по странам мира 140 лет, наконец, придя к озеру Илмер, после волхвования поставили град на реке Волхове, его же по имени князя своего Славенск именовали. И от того времени скифы начали именоваться славяне. (Далее). От создания мира до потопа 2242, от потопа до разделения языков 530, от разде-

ления до начатия Славенска, ныне Новгород Великий, 327, и всех лет от сотворения мира до начала великого Славенска 3099», и пр. Какого сей сказатель, или скорее враль, доверия достоин, я толковать сейчас не буду, но достаточно сказать, что он никакого древнего свидетельства на то показать не может; и в самом начале глупость его явна, что, не зная положений географических, откуда-то двигаясь с запада на восток, к югу от Понта Евксинского оказались. А по Библии и всем историям довольно ясно рассказывается, что после потопа из сих стран на запад переселялись и к северу распространялись, как он и сам согласно с древними из Сирии и Синар пришествие сказал. Он же скифов, сарматов и славян одного происхождения безрассудно положил, а ниже сам сарматов от Скифа, а славян от Иафета производит, и в летах довольно незнание его видно. Я думаю, что он сказание Иоакимово за основание имел, да не разумея хотел пополнить и темность оного изъяснить, только ума столько не было.

4. *Прокопий о славянах. Иордан. Ерманарик. Грамота Александра.* В иностранных между всеми писателями первым видим Прокопия Кесарийского, который о славянах в Войне готической, кн. I, так пишет: «Пришли к Белизарию Мартин и Валентиан с 1600 человек помощных войск, которые большею частью из гунов, славян и антов состояли. Сии народы живут на той стороне Дуная реки по ее берегам». А в кн. 3 говорит: «Множество славян недавно через Дунай перешли и великую добычу побрали, ибо землю во всю ширь и длину разорили». Это было около лета 530-го и не иные, думаю, как по Днепру и по Днестру жившие славяне, по сообщению же гунов из Великой Руси, гл. 27. Иордан алан в Истории готов многда упоминает славян с двумя другими народами, союзниками их, и уверяет, что все три, «венеды, анты и славы по сути единых предков имеют, и сии последние ныне из-за грехов наших землю кругом опустошали. Имеют же главного правителя Ерманарика». Папа Григорий Первый пишет к епископам истерским, или дунайским, следующее: «Весьма мне печально, что вы многие беды и утеснения от славян терпеть принуждены, это мне прискорбно о вас и вашем несчастье, а тем более, что они уже через Истрию в Италию нападать стали». Кромер и Стрыковский из сих же авторов рассказывают, якобы в их времена имя славяне впервые известно стало. И Гваньини точно говорит, что победами над римлянами это название за собой после перехода за Дунай утвердили. Но я не знаю, можно ль это за истину принять, чтоб только тогда имя оное приняли. И хотя я оного новгородского вышеписанного баснословца не признаю, но и это за правое принять не могу, чтоб во время Прокопия, около 500 года после Христа, славяне впервые назвались. Гагек на стр. 17, а от него поляки, как Бельский, и наш Нов-

городец рассказывают о грамоте Александра Великого, данной славянам с похвалою и вольностями; в ней же они славянами именованы, и это не меньшему сомнению подлежит, так как Арриан, Квинт Курций, Плутарх, Страбон и другие древние об Александровых войнах описывая, имени славян не упоминают, из-за того я оно, как подложное, оставил.

10. Как я выше упомянул, что прежде, нежели народ славянский какие славные дела показал и чрез то имя славы получил, следовало им какое-либо иное имя иметь, и от собственного их языка, ибо в самой древности чаще всего имена своих государей или праотцов принимали, а посторонние часто от обстоятельства того народа или от урочищ их обитания особые имена, да иногда и не весьма им приятные, давали; и если тот народ сам истории не писал, то их собственное имя забвению, а посторонних писателей неправильное за настоящее ко известию передано. Что видится и с нашими славянами приключилось, что они сами, не писав истории, не только о делах, но и об имени настоящем нам известия не оставили, а у посторонних, как выше показано, под именем скифов и сарматов, оным на самом деле инородным, долгое время упоминались. Однако ж потом, как они почаще стали греков и римлян наездами навещать, то начали их собственные имена наружу выходить. Между сими, видится, едва ли не первое показанное у Иосифа мешены, т. е. смешенные или собранные и союзные, как они во Фракию прежде Троянской войны перешли, и оный предел от себя Мешина и Месия именовали, но греки за недостатком буквы Ш в Миссию превратили. Второе – иенеты, во время Троянской войны перешли оттуда же, как гл. 35 показано, прежде жили в Пафлагонии, а потом на Дунай пришли. Наш Иоаким выше, гл. 4, показывает, что звались славяне, а греками, переведшими название, именовались алазонами, но от ненависти переменяя оно, те именовали их амазонами, о которых в следующей главе внятнее показано будет. Четвертое название Нестор наш указывает норики – общее имя всех славян, как в части II, н. 5. Но видно Нестор ошибся, потому что они между славянами в Иллирии знатны были. Страбон, кн. 7. Плиний в разных книгах и главах их воспоминает, и в частности при верховьях Дуная и Рена живших к германцам причисляют, о чем выше, гл. 13 и 14.*

* Взято: <http://www.spsl.nsc.ru/history/tatisch/index.htm>

Вопросы для ответов.

1. Когда, по мнению автора славяне получили имя – русы?
2. Как автор относится к версии скифского происхождения славян?
3. Как автор объясняет происхождение термина «амазоны»?

Документ № 4. Русская Правда Краткой редакции. Закон Русский

(Извлечения)

1. Если человек убьет человека, то мстит брат за (убийство) брата, сын за отца или двоюродный брат, или племянник со стороны сестры; если не будет никого, кто бы отомстил, положить 40 гривен за убитого; если (убитый) будет русин, гридин, купчина, ябедник, мечник или же изгой и словенин, то положить за него 40 гривен.

2. Если кто-либо будет избит до крови или до синяков, то не искать этому человеку свидетелей; если же на нем не будет никаких следов (побоев), то пусть придут свидетели; если же не может (привести свидетелей), то делу конец; если же за себя не может мстить, то пусть возьмет себе с виновного 3 гривны вознаграждения потерпевшему да еще плату лекарю.

3. Если же кто кого ударит батоном, жердью, пястью, чашей, рогом или мечом плашмя, то (платить) 12 гривен; если его не достигнут, то он платит, и на этом дело кончается.

4. Если (кто-либо) ударит мечом, не вынув его (из ножен), или рукоятью, то (платить) 12 гривен вознаграждения потерпевшему.

5. Если же (кто-либо) ударит (мечом) по руке и отвалится рука или отсохнет, то (платить) 40 гривен.

6. Если нога останется цела, (но) если начнет хромать, тогда пусть смиряют (виноватого) домочадцы (раненого).

7. Если же (кто) отсечет (кому-либо) какой-нибудь палец, то (платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

8. А за (выдернутый) ус (платить) 12 гривен, а за клоч бороды – 12 гривен.

9. Если же кто обнажит меч, но не ударит (им), то он положит гривну.

10. Если же человек пихнет человека от себя или к себе то (платить) 3 гривны, если выставит двух свидетелей; но если (побитый) будет варяг или колбяг, то (пусть сам) идет к присяге.

11. Если же челядин скроется у варяга или у колбяга, а его в течение трех дней не вернут (прежнему господину), то опознав его на третий день, ему (т. е. прежнему господину) взять своего челядина, а (укрывателю платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

12. Если кто поедет на чужом коне, без спросу, то платить 3 гривны.

13. Если кто возьмет чужого коня, оружие или одежду, а (хозяин) опознает (их) в своем мире, то пусть он возьмет свое, а (вору платить) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

14. Если кто опознает (свою вещь у кого-либо), то нельзя ему ее взять, говоря (при этом) «мое»; но пусть скажет: «Пойди на свод (выясним), где взял ее»; если (тот) не пойдет, то пусть (выставит) поручника, (что явится на свод) не позднее пяти дней.

15. Если где-нибудь (кто) взыщет с кого-либо остальное, а тот начнет запереться, то итти ему (с ответчиком) на свод перед 12 человеками; и если окажется, что злонамеренно не отдавал (предмет иска), то (за искомую вещь) следует (заплатить) ему (т. е. потерпевшему) деньгами и (сверх того) 3 гривны вознаграждения потерпевшему.

16. Если кто, опознав своего (пропавшего) челядина, захочет его взять, то отвести (его) к тому, у кого он был куплен, а тот отправляется ко второму (перекупщику), и когда дойдут до третьего, то пусть скажет ему: «Ты мне отдай своего челядина, а своих денег ищи при свидетеле».

17. Если холоп ударит свободного человека и убежит в хоромы, а господин не захочет его выдать, то господину холопа забрать себе и заплатить за него 12 гривен; а после того, если где-либо найдет холопа побитый им человек, пусть его убьет.

18. А если (кто) сломает копьё, щит или (испортит) одежду и захочет их оставить у себя, то (хозяину) получить (за это компенсацию) деньгами; если же, что-нибудь сломав, попытается (сломанное) возвратить, то заплатить ему деньгами, сколько (хозяин) дал при покупке этой вещи.

Закон, установленный для Русской земли, когда собрались Изяслав, Всеволод, Святослав, Коснячко Перенег, Никифор Киевлянин, Чудин Микула.

19. Если убьют дворецкого, мстя за (нанесенную им) обиду, то убийце платить за него 80 гривен, а людям (платить) не нужно: а (за убийство) княжеского подъездного (платить) 80 гривен.

20. А если убьют дворецкого в разбое, а убийцу (люди) не будут искать, то виру платит вервь, в которой найден труп убитого.

21. Если убьют дворецкого (за кражею) в доме или (за кражею) лошади или за кражею коровы, то пусть убьют (его), как собаку. Такое же установление (действует) и при убийстве тиуна.

22. А за (убитого) княжеского тиуна (платить) 80 гривен.

23. А за (убийство) старшего конюшего при стаде (платить) 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

24. А за убийство (княжеского) старосты, ведавшего селами или пашнями, (платить) 12 гривен.

25. А за (убийство) княжеского рядовича (платить) 5 гривен.

26. А за (убийство) смерда или за (убийство) холопа (платить) 5 гривен.

27. Если (убита) раба-кормилица или дядька-воспитатель, (то платить) 12 (гривен).

28. А за княжеского коня, если он с тавром (платить) 3 гривны, а за смердьего – 2 гривны, за кобылу – 60 резан, а за вола – гривну, за корову – 40 резан, а (за) трехлетку – 15 кун, за двухлетку – полгривны, за теленка – 5 резан, за ягненка – ногата, за барана – ногата.

29. А если (кто-либо) уведет чужого холопа или рабу, (то) он платит 12 гривен вознаграждения потерпевшему.

30. Если же придет избитый до крови или до синяков человек, то не искать ему свидетелей.

31. А если (кто-либо) украдет коня или волов или (обокрадет) дом, да при этом крал их один, то платить ему гривну (33 гривны) и тридцать резан; если воров будет 18, то (платить каждому) по три гривны и по 30 резан платить людям.

32. А если подожгут княжескую борть или выдернут (из нее) пчелы, (то платить) 3 гривны.

33. Если без княжеского распоряжения будут истязать смерда, (то платить) 3 гривны за обиду; а за (истязание) огнищанина, тиуна и мечника – 12 гривен.

34. А если (кто-либо) перепашет межу или уничтожит межевой знак на дереве, то (платить) 12 гривен вознаграждения потерпевшему.

35. А если (кто-либо) украдет ладью, то за ладью платить 30 резан, а штрафа 60 резан.

36. А за голубя и за курицу (платить) 9 кун, а за утку, за журавля и за лебедя – 30 резан; а штрафа 60 резан.

37. А если украдут чужого пса, ястреба или сокола, то (платить) вознаграждения потерпевшему 3 гривны.

38. Если убьют вора на своем дворе или в доме или у хлеба, то так тому и быть; если же додержали (его) до рассвета, то отвести его на княжеский двор; а если же (его) убьют и люди видели (его) связанным, то платить за него.

39. Если украдут сено, то (платить) 9 кун; а за дрова 9 кун.

40. Если украдут овцу, козу или свинью, притом одну овцу украли 10 (человек), то пусть положат по 60 резан штрафа (каждый); а задержавшему (вора платить) 10 резан.

41. А из гривны мечнику (полагается) куна, а в десятину 15 кун, а князю 3 гривны; а из 12 гривен – задержавшему вора 70 кун, а в десятину 2 гривны, а князю 10 гривен.

42. А вот установление для вирника; вирнику (следует) взять в неделю 7 ведер солоду, а также барана или полтуши мяса или две ногаты; а в среду резану или сыры; также в пятницу, а хлеба и пшена (взять)

сколько могут поестъ; а кур (братъ) по две в день; поставить 4 коня и кормить их досыта; а вирнику (платить) 60 гривен, 10 резан и 12 веврин; а при въезде гривну; если же потребуется во время поста (ему) рыбы, то взять за рыбу 7 резан; итого всех денег 15 кун; а хлеба (давать), сколько могут съестъ; пусть вирники соберут виру в течение недели. Вот таково распоряжение Ярослава.

43. А вот подати (установленные для) строителей мостов; если построят мост, то взять за работу ногату и от каждого пролета моста ногата; если же починили несколько досок старого моста – 3, 4 или 5, то брать столько же.

Вопросы для ответов.

1. Перечислите социальные группы, указанные в статьях Правды.
2. Какие признаки указывают на социальную значимость этих групп?
3. Какие родовые обычаи отменяют статьи Русской правды?
4. Почему в документе указываются точная стоимость животных, товаров, вещей?
5. Какие статьи Русской Правды направлены на защиту княжеского имущества?

Документ № 5. Судебник 1497 г.

(Извлечения)

Лета 7006-го месяца септевриа уложил князь Великий Иван Васильевич всея Руси с детьми своими и с бояры о суде, как судити боярам и окольничьим.

1. Судите суд бояром и околничим. А на суде быта у бояр и у околничих диаком. А посулов бояром, и околничим, и диаком от суда и от печалования не имати; такожи всякому судие посула от суда не имати никому. А судом не мстити ни дружити никому.

2. А каков жалобник к боярину приидет, и ему жалобников от себе не отсылати, а давати всемь жалобником управа в всемь, которымь пригоже. А которого жалобника а непригоже управити, и то сказати великому князю, или к тому его послати, которому которые люди приказаны ведати.

3. А имати боярину и диаку в суде от рублеваго дела на виноватом, кто будет виноват, ища или ответчик, и боярину на виноватом два алтына, а диаку осмь денег. А будеть дело выше рубля или ниже, и боярину имати по тому росчету.

4. О ПОЛЕВЫХ ПОШЛИНАХ. А досудятя до поля, а у поля не стояв, помирятъя, и боярину и диаку по тому росчету боярину с рубля

два алтына, а диаку осмь денег; а околничему, и диаку, и неделщиком пошлин полевых нет

5. А у поля стояв помирятся, и боярину и диаку имати по тому ж росчету пошлины свои; а околничему четверть идиаку четыре алтыны з денгою, а неделщику четверть, да неделщику ж вязчего два алтына.

6. А побьются на поли в заемном деле или в бою, и боярину с диакомъ взяти на убитом противень противу исцева; а околничему полтиина, а диаку четверть, а неделщику полтина да неделщику ж вязчего 4 алтыны. 7. А побьются на поли в пожеге, или в душегубстве, или в разбои, или в татббе, имо на убитом исцево доправити; да околничему на убитом полтина да доспех, а диаку четверть, а неделщику полтина, да неделщику ж вязчего 4 алтыны. А сам убитой в казни и в продажи боярину идиаку.

8. А ТАТБЕ. А доведуть на кого татбу, или разбой, или душегубство, или ябедничество, или иное какое лихое дело, и будет ведомой лихой, и боярину того велети казнити смертною казнью, а исцево велети доправити изь его статка, а что ся у статка останеть, ино то боярину идиаку имати себе. А противень и продажа боярину и диаку делити: боярину два алтына, а диаку осмь денег, А не будет у которого лихого статка, чем исцево заплатити, и боярину лихого истцу въ его гибели не выдати, а велети его казнити смертною казнию тиуну великого князя московскому да дворскому.

9. А государскому убойце и коромолнику, церковному татю, и головному, и подымщику, и зажигалянику, ведомому лихому человеку живота не дати, казнити его смертною казнью.

10. О ТАТЕХ. А котораго татя поймают с какою татбою ни буди впервые, о проче церковные татбы и головные, а выной татбе в прежней довода на него не будет, ино его казнити торговою казнию, бити кнутием да исцево на нем доправя, да судие его продати. А не будет у того татя статка, чем исцево заплатити, ино его бив кнутиемъ, да исцу его выдать въ его гибели головою на продажу, а судье не имати ничего на нем.

11. А поймают татя въ другие с татбою, ино его казнити смертною казнию, а исцево заплатити изь его статка, а досталь его статка судье. А не будет у того татя статка с ысцеву гибель, ино его исцу в гибели не выдати, казнити его смертною казнью.

12. А на кого взмолвят детей боярских человек пятьли шесть добрых, по великого князя по крестному целованию, или черных человекъ пять-шесть добрых христиан целовалников, что он тать, а довода на него в прежнем деле не будет, у кого крал или кому татбу плачивал, ино на том взяти исцеву гибель без суда.

13. О ПОЛИЧНОМ. А с поличным его приведут впервые, а взмолвят на него человекъ пять или шесть по великого князя по крестному целованию, что он тать ведомой, и прежтого неодинова крадывал, ино того казнити смертною казнию, а исцево заплатити из его статка.

14. О ТАТИНЫХ РЕЧЕХ. А на кого тать возмолвит, инотого опытати: будет прирочной человек з доводом, иного пытати в татбе; а не будет на него прирока з доводом в какове деле в прежнем, ино татиным речем не верити, дати его на поруку до обыску.

15. О ПРАВОЙ ГРАМОТЕ. А от правые грамоты имати отпечати с рубля по девяти денег, а диаку от подписи с рубля по алтыну, а подьячему, которой грамоту напишет правую, имати с рубля по три денги.

16. О ДОКЛАДНОМ СПИСКЕ. А докладной список боярин упечатати своею печатью, а диаку подписывати. А имать боярину от списка с рубля по алтыну, а диаку от подписи с рубля по четыре денги, а подьячему, которой на списке напишет, с рубля по две денги.

17. О ХОЛОПИЕЙ О ПРАВОЙ ГРАМОТЕ. А с холопа и с робы от правые грамоты и от отпустные боярину имати от печати с головы по девяти денег, а диаку от подписи по алтыну с головы, а подьячему, которой грамоту правую напишет или отпустную, с головы по три денги.

18. О ОТПУСТНОЙ ГРАМОТЕ. А положит кто отпустную без боярского доклада и без диачей подписи, или з городов без наместнича доклада, за которым боярином кормление с судом боярским, ино та отпустнаа не в отпустную, о прочее тое отпустные, что государь своею рукою напишет, и та отпустнаа грамота в отпустную.

19. О НЕПРАВОМ СУДЕ. А которого обинит боярин не посуду и грамоту правую на него съ диаком дать, ИНО ТАГРАМОТА не в грамоту, а взятое отдать назад, а бояринуи диаку в том пени нет, а исцем суд с головы.

20. О НАМЕСТНИЧЕ УКАЗЕ. А наместником и волостелем, которые держат кормления без боярского суда, холопа и робы без доклада не выдати, ни грамоты беглые не дата; також и холопу и робе на государя грамоты правые не дати без доклада, и отпустные холопу и робе не дати.

21. О ВЕЛИКОМ КНЯЗИ. А с великого князя суда и с детей великого князя суда имати на виноватом по тому же, как и с боярского суда, с рубля по два алтына, кому князь велики велит.

22. О ПРАВОЙ ГРАМОТЕ. От правыя грамоты имать от печати печатнику великого князя и детей великого князя печатнику с рубля по девяти денег, а дьяку от подписи с рубля по алтыну, а подьячему, которой грамоту правую напишет, с рубля по три денги.

23. А с холопа и с робы печатнику имати от правые грамоты с головы по девяти денег, а дьяку имати от подписи с головы по алтыну, а подьячему, которой грамоту напишет, имать с головы по три денги.

24. О ДОКЛАДНОМ СПИСКЕ. А докладной список с великого князя докладу и с детей великого князя докладу печатати великого князя печатнику и детей великого князя печатнику; от печати имати от списка с рубля по девяти денег; а дьяку от подписи с рубля по алтыну, а подьячему, который на списке напишет, имать с рубля по две денги.

25. О БЕЗСУДНОМ СПИСКЕ. А от безсудных грамоты имати печатнику с рубля по алтыну, а дьяку от подписи по алтыну же с рубля, а подьячему имать с рубля по две денги.

26. О СРОЧНЫХ. А от срочных от подписи дьяку имать от срочные по две денги. А от отписных срочных дьяку имати от подписи с рубля по три денги. А подьячим имати от письма с рубля по две денги. А коли ищя или ответчик оба вместе хотят срок отписати, и они платят оба по половинам от подписи и от письма, а неделщику хоженое. А который ищя или ответчик к сроку не поедет, а пошлет срока отписывать, и тому все платить одному от срочных от обеих да и хоженое. А срочные дьяком держати у себя.

27. О БЕЗСУДНЫХ. А как давати безсудных, дьяком снести срочные самим вместо, да розобрав срочные самим дьяком, да велети им подьячим бессудные давати и сроки отписывати. А подьячим срочных не давати. А безсудные давати с осмаго дня.

28. О ПРИСТАВНЫХ. А от приставных имати печатнику у неделщиков по езд: с которые приставные рубль неделщику, и дьяку от подписи взяти алтын у неделщика с рубля, а печатнику от печати у неделщика взяти алтын же, А будет езд болши рубля или менши до которого города, идьяку и печатнику имать по тому же росчету. А будет вприставной иск менши езд, и дьяку тех приставных неподписывати; а без неделщиков дьяков приставных не подписывати же. А колко вытей в приставной ни будет, и неделщику езд один до того города, в которой город приставная писана.

29. А хоженого на Москве площаднаа неделщику десеть денег, а на правду вдвое; и от поруки поминков не иматиим. А езд неделщик емлет до которого города, а на правду им имати вдвое езд.

30. УКАЗ О ЕЗДУ. А езд от Москвы до Коломны полтина, до Коширы полтина, до Хотуни десеть алтын, до Серпухова полтина; до Тарусы 20 алтын, до Алексина полтретьятцать алтын, до Колуги рубль, до Ерославца полтина, до Вереи полтина, до Боровска полтина, до Вышегорода полтина, до Кременска 20 алтын, до Можайска полтина, а до Медынипол-30 алтын, до Вязма пол-2 рубля, до Звенигорода 2 гривны,

до Воротынска 40 алтын, до Одоева 40 алтын, до Козельска рубль с четвертию, до Белева тож, до Мезецка 40 алтын, до Оболенска полтина, до Дмитрова 10 алтын, до Радонежа четверть, до Переславля 20 алтын, до Ростова рубль, до Ерославля рубль с четвертью, до Вологды пол-3 рубля, до Белаозера пол-3 рубля, до Устюга пять рублей, до Вечегды 7 рублей, до Двины и до Колмогор 8 рублей московскаа, до Володимеря рубль с четвертью, до Костромы пол-2 рубля, до Юрьева рубль, до Суздаля рубль с четвертию, до Галича пол-3 рубля, до Мурома пол-2 рубля, до Стародубских князей отчины пол-2 рубля, до Мещеры два рубля, до Новагорода Нижнего пол-3 рубля, до Углича рубль, до Бежицкого Верху полтора рубля, до Романова рубль с четвертию, до Клина полтина, до Кашина рубль, до Твери рубль, до Зупцева и до Опок рубль, до Хлепни 40 алтын, до Ржевы рубль с четвертью, до Новагорода до Великаго пол-3 рубля московскаа.

Вопросы для ответов.

1. Какие категории служилых людей упоминаются в документе? Каковы их функции?
2. Какие формы ответственности предусматривает Судебник?
3. Какие формы платных услуг определены статьями документа?
4. В каких целях введена Ст. 30 Судебника?

Документ № 6. Судебник 1550 г.

(Извлечения)

Лета 7058 июня царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси [с] своею братьею и з бояры сесь Судебник уложил; как судити бояром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком, и всяким приказным людем, и по городом намесником, и по волостем волостелем, и тиуном и всяким судьям.

1. Суд царя и великого князя судит боаром, и околничим, и дворецким, и казначеем, и дьяком. А судом не дружыги и не мстити никому, и посулу в суде не имати; також и всякому судье посулов в суде не имати.

2. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк просудится, а обвинит кого не по суду безхитростно, или список подпишет и правую грамоту даст, а обыщется то в правду, и боярину, и дворецкому, и околничему, и казначею, и диаку в том пени нет; а истцом суд з головы, а взятое отдати.

3. А которой боярин, или дворецкой, или казначей, или дьяк в суде посул возмет и обвинит не по суду а обыщется то в правду, и на том боярине, или на дворецком, или на казначеи, или на дьяке взята исцов иск, а пошлины царя и великого князя, и езд, и правда, и пересуд, и хо-

женое, и правой десяток и пожелезное взята втрое, а в пене что государь укажет.

4. А которой дьяк список нарядит или дело запишет не по суду, не так, как на суде было, без боярского, или без дворецкого, или без казначеева ведома, а обыщется то в правду, что он от того посул взял, и на том дьяке взята перед боярином вполы да кинута его в тюрьму.

5. Подьячей, которой запишет не по суду для посула без дьячего приказы, и того подьячего казнита торговою казнию, бита кнутьем.

8. А имата боарину, и дворецкому, и казначею и дьяку в суде от рублевого дела на виноватом поциин, кто будет виноват, ищя или ответчик, и боярину, или дворецкому, или казначею на виноватом одинатцать денег, а дьяку семь денег, а подьячему две денги; а будет дело выше рубля и ниже рубля, и им имата пошлины по расчету; а болши того им не имата. А возмет боарин, или дворецкой, или казначей, или дьяк, или подьячей, или неделщик на ком что лишек, и на том взята втрое. А хто учнет биги челом на боярина, или на дьяка, или на подьячего, или на неделщика, что взяли на нем сверх пошлин лишек, и обыщется то, что тот солгал, и того жалобника казнита торговою казнию да вкинута в тюрьму.

26. А бесчестие детем боярским, за которыми кормления, указата против доходу, что на том кормление по книгам доходу, а жене его безчестья вдвое против того доходу; которые деца боарские емлют денежное жалование, сколко которой жалованья имал, то ему и бесчестие, а жене его вдвое против их бесчестиа; а дьяком полатным и дворцовым бесчестиае что царь и великий князь укажет, а женам их вдвое против их бесчестна; а торговым людем и посадцким людем и всем середним бесчестиа пять рублей, а женам их вдвое бесчестиа против их бесчестиа; а боярскому человеку доброму бесчестиа пять рублей, опричь тиунов и довотчиков, а жене его вдвое; а тиуну боярскому или довотчику и праведчику бесчестна против их доходу, а женам их вдвое; а христианину пашенному и непашенному бесчестиа рубль, а жене его бесчестиадва рубля; а боярскому человеку молотчему или черному городцкому человеку молодчему рубль бесчестиа, а женам их бесчестиа вдвое. А за увечие указывати христианину, посмотри по увечию и по бесчестию; и всем указывата за увечие, посмотри по человеку и по увечью.

57. О христьянском отказе. А христианом отказыватися из волости (в волость), из села в село один срок в году, за неделю до Юрьева дня осеннего и неделя после Юрьева дня осеннего. Дворы пожилые платят в полех за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за кем год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а 2 года поживет да пойдет прочь, и он полдвора платит; а 3 годы поживет, а пойдет

прочь, и он платит три четверти двора; а 4 годы поживет, и он весь двор платит.

61. А государьскому убойце, и градскому здавцу, и коромолнику, и церковному татю, и головному татю, и подметчику, и зажига́льнику, ведомому лихому человеку, живота не дата, казнит ево смертною казнью.

64. А детей боарьских судита наместником по всем городом по нынешним царевым государевым жаловалным вопчим грамотам.

72. А по городом наместником городских посадских всех людей промеж их судит, обыскивая по их животом и по промыслом и по розмету: сколько рублей кто цареву и великого князя подать дает, по тому их, обыскивая, судит и управа чинит. А розметныя книги старостам и соцким и десятицким и всем и людем тех городов своих розметов земсково дьяка руку за своими руками еже-год присылата на Москву к тем боаром, и дворецким, и к казначеем, и к дьяком, у кого будут которые города в приказе; а другое книги розметные своих розметов старостам и соцким и десятицким тех городов, где кто живет, отдавати тех городов старостам и целовалником, которые у наместников в суде сидят. И кто тех городов городцкие посадцкие люди учнут промеж себя искати много, не по своим животом, и про тех исцов сыскивати розметными книгами, сколько он рублей с своего живота подати дает; и будет живота ево сколько есть, на сколько ищет, ино ему дата суд; а будет живота ево сколько нет, и тех исцов в их исках тем и винит, а пошлины имати по Судебнику, а цареве государеве пене велета дата на поруку да прислата к Москве ко государю. А городцким посацким людем искати на наместникех и на их людах по своим же животом и по промыслом и по розмету.

76. А по городскому ключю не холоп, А по тиунству без полные и без докладные не холоп, а по сельскому ключю без докладные не холоп.

78. А которые люди вольные учнут бити челом князем и бояром, и детем боярским, и всяким людем, а станут на себя давати кабалы за рост служити, и боле 150–ти рублей не серебряника кабалы не имати. А старые кабалы, которые иманы на вольных людей и больши пятнадцати рублей до сего Уложения, а за ростим в тех деньгах у них служити, и тем людем те кабалы приносить к бояром, и бояром к тем кабалам печати свои прикладывати, а дьяком подписывати; а вперед кто ту кабалу оболживит, и та кабала вершити по суду. А имати им кабалына вольных людей, а на полных людей, и на докладных, и на старинных холопей каблы не имати. А кто возьмет на полного, или на докладного, или на старинного холопа кабалу, не опытав, или кто на него беглую грамоту возьмет, а кто на того холопа положит полную или докладную, или доведет на него которое старинное холопство по духовной грамоте и по

иным крепостем, и у того деньги пропали. А чей тот холоп был, а скажет тот, что от него тот холоп сбежал, покрадчи, и та гибель взяти на том, кто не обыскав на чужего холопа кабалу или беглую возьмет. А тот холоп, по старому холопству или по полной или по докладной или по духовной или по духовной тому государю.

81. А детей боарьских служилых и их детей, которые не служивали, в холопи не приимати никому, опричь тех, которых государь от службы отставит.

88. А крестианом отказыватись из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А дворы пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять врѣст до хоромного лесу, за двор полтина и два алтына. А которой крестианин за кем жывет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверга двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына. А пожилое имати с ворот. А за повоз имати з двора по два алтына; а опричь того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб в земли, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоачего даст боран два алтына; а по кои места была рож его в земле, и он подать цареву и великого князя платит со ржы, а боярьского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожылого нет, и ходити ему вон безсрочно воля. А которой крестианин с пашни продастся в холопи в полную, и он выйdet безсрочно ж, и пожылого с него нет; а которой хлеб его останетца в земле, и он с того хлеба подать цареву и великого князя дает; а не похочет подати платит, и он своего хлеба земленаго лишен.

92. А которой человек умрет без духовной грамоты, а не будет у него сына, ино статок весь и земли взяти дочери; а не будет у него дочери, ино взята ближнему от его роду.

98. А которые будут дела новые, а в сем Судебнике не написаны, и как те дела с государева докладау и со всех боар приговору вершается, и те дела в сем Судебнике приписывати.

Вопросы для ответов.

1. Какие социальные группы указаны в Судебнике?
2. Кому принадлежит судебная, исполнительная власть?
3. Чем регулируются отношения между социальными группами?
4. Какие формы ответственности предусмотрены Судебником?
5. Как регулируются имущественные отношения?
6. Какие статьи регламентируют порядок наследования имущества?

Документ № 7. Послание Ивана IV Английской Королеве Елизавете

Ради милосердия бога нашего <...> мы, великий государь, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руси <...> королевне Елизавете Английской, Французской, Ирландской и иных. Некоторое время тому назад брат твой, король Эдуард, послал своих людей под предводительством Ричарда для каких-то надобностей по всем странам мира и писал ко всем королям и князьям и властителям и управителям. А на наше имя ни одного слова послано не было. И те люди твоего брата, Ричард с людьми своими, неизвестно каким образом, вольно или неволью, пристали к морской пристани у нашей крепости на Двине. И тут мы, как подобает государям христианским, милостиво оказали им честь, приняли их за государевыми парадными столами, пожаловали <...> к брату твоему отпустили.

И от того твоего брата приехали к нам тот же Ричард Ричардов и Ричард Грей. Мы их также пожаловали и отпустили с честью. И после того как к нам приехал от твоего брата Ричард Ричардов, мы послали к брату твоему своего посланника Осипа Григорьевича Непею. А купцам твоего брата и всем англичанам мы дали такую свободную жалованную грамоту, какую даже из наших купцов никто не получал, а надеялись за это на великую дружбу вашего брата и вас и на услуги от всех английских людей.

В то время, когда мы послали своего посланника, брат твой Эдуард скончался и на престол вступила сестра твоя Мария, а потом она вышла замуж за испанского короля Филиппа. И испанский король Филипп и сестра твоя Мария приняли нашего посланника с честью и к нам отпустили, а дела с ним никакого не передали. А в то время ваши английские купцы начали творить нашим купцам многие обманы и свои товары начали продавать дороже тот чего они стоят.

А после этого стало нам известно, что и сестра твоя, королевна Мария, скончалась, а испанского короля Филиппа англичане выслали из королевства, а на королевство посадили тебя. Но мы и тут не учинили твоим купцам никаких притеснений и велели им торговать по-прежнему.

А до сих пор, сколько ни приходило грамот, – хотя бы у одной была одинаковая печать! У всех грамот печати разные. Это не соответствует обычаю, принятому у государей, – таким грамотам ни в каких государствах не верят. У государей в государстве должна быть единая печать. Но мы и тут всем вашим грамотам доверяли и поступали в соответствии с этими грамотами.

И после этого ты прислала к нам по торговым делам своего посланника Антона Янкина. И мы, надеясь, что он у тебя в милости, привели его к присяге, да и другого твоего купца Ральфа Иванова – как переводчика, потому что некому было быть переводчиком в таком великом деле, и передали с ним устно великие тайные дела, желая с тобой дружбы. Тебе же следовало к нам прислать своего ближнего человека, а с ним Антона или одного Антона. И нам неизвестно, передал ли эти дела тебе Антон или нет; про Антона года полтора не было известий. А от тебя никакой ни посланник, ни посол к нам не прибывал. Мы же ради этого дела дали твоим купцам другую свою жалованную грамоту; надеясь, что эти гости пользуются твоей милостью, мы даровали им свою милость свыше прежнего.

И после этого нам стало известно, что в Ругодив приехал твой подданный, англичанин Эдуард Гудыван, с которым было много грамот, и мы велели спросить его об Антоне, но он ничего нам об Антоне не сообщил, а нашим посланникам, которые были к нему приставлены, говорил многие невежливые слова. Тогда мы велели расследовать, нет ли с ним грамот, и захватили у него многие грамоты, в которых о нашем государевом имени и нашем государстве говорится с презрением и написаны оскорбительные вести, будто в нашем царстве творятся недостойные дела. Но мы и тут отнеслись к нему милостиво – велели держать его с честью до тех пор, пока не станет известен ответ от тебя на те поручения, которые переданы с Антоном.

И после этого приехал от тебя к нам в Ругодив посланник Юрий Милдентов по торговым делам. И мы его велели спросить про Антона Янкина, был ли он у тебя и когда он должен прибыть от тебя к нам. Но посланник твой Юрий ничего нам об этом не сказал и наших посланников и Антона обляял. Тогда мы также велели его задержать, пока не получим от тебя вестей о делах, порученных Антону.

После этого нам стало известно, что к Двинской пристани прибыл от тебя посол Томас Рандольф, и мы милостиво послали к нему своего сына боярского и приказали ему быть приставом при поселе, а послу оказали великую честь. А приказали спросить его, нет ли с ним Антона; он же нашему сыну боярскому ничего не сказал и начал говорить о мужицких торговых делах; а Антон с ним не пришел.

Когда он приехал в наше государство, мы много раз ему указывали, чтобы он известил наших бояр о том, есть ли у него приказ от тебя о делах, о которых мы передали тебе с Антоном. Но он нелепым образом уклонился. А писал жалобы на Томаса и на Ральфа и о других торговых делах писал, а нашими государственными делами пренебрегал. Из-за этого-то твой посол и запоздал явиться к нам; а затем пришло божье по-

слание – моровое поветрие, и он не мог быть принят. Когда же время пришло и божье послание – поветрие – кончилось, мы его допустили пред свои очи. Но он опять говорил нам о торговых делах. Мы высылали к нему своего боярина и наместника вологодского князя Афанасия Ивановича Вяземского, печатника своего Ивана Михайлова и дьяка Андрея Васильева и велели его спросить, есть ли у него поручение по тем делам, о которых мы передавали тебе с Антоном. Он ответил, что такое поручение с ним тоже есть. А мы поэтому оказали ему великую честь, и он был принят нами наедине. Но он говорил о тех же мужицких торговых делах и лишь изредка касался того дела. А нам в то время случилось отправиться в нашу вотчину Вологду, и мы велели твоему послу Томасу ехать с собой. А там, в Вологде, мы выслали к нему своего боярина князя Афанасия Ивановича Вяземского и дьяка Петра Григорьева и велели с ним переговорить, как лучше всего устроить между нами это дело. Но посол твой Томас Рандольф все время говорил о торговом деле, и едва его убедили поговорить о тех делах. Наконец договорились об этих делах, как следует эти дела устроить, написали грамоты и привесли к ним печати. Тебе же, если тебе это было бы угодно, следовало таким же образом написать грамоты и прислать к нам послами достойных людей и с ними вместе прислать Антона Янкина. Прислать Антона мы просили потому, что хотели его расспросить, передал ли он тебе те слова, которые мы ему говорили, удобны ли тебе наши предложения и каковы твои о них намерения. И вместе с твоим послом послали своего посла Андрея Григорьевича Совина.

Ныне ты к нам отпустила нашего посла, а своего посла с ним ты к нам не послала. А наше дело ты сделала не таким образом, как договорился твой посол. Грамоту же ты послала обычную, вроде как проезжую. Но такие дела не делаются без присяги и без обмена послами. А ты то дело отложила в сторону, а вели переговоры с нашим послом твои бояре только о торговых делах, управляли же всем делом твои купцы – сэр Ульян Гарит да сэр Ульян Честер. Мы надеялись, что ты в своем государстве государыня и сама владеешь и заботишься о своей государственной чести и выгодах для государства, поэтому мы и затеяли с тобой эти переговоры. Но, видно, у тебя, помимо тебя, другие люди владеют, и не только люди, а мужики торговые, и не заботятся о наших государских головах и о чести и о выгодах для страны, а ищут своей торговой прибыли. Ты же пребываешь в своем девическом звании, как всякая простая девица. А тому, кто хотя бы и участвовал в нашем деле, да нам изменил, верить не следовало.

И если уж так, то мы те дела отставим в сторону. Пусть те торговые мужики, которые пренебрегали нашими государскими головами и госу-

дарской честью и выгодами для страны, а заботятся о торговых делах, посмотрят, как они будут торговать! А Московское государство пока и без английских товаров не скудно было. А торговую грамоту, которую мы к тебе послали, ты прислала бы к нам. Даже если ты и не пришлешь ту грамоту, мы все равно не велим по ней ничего делать. Да и все наши грамоты, которые до сего дня мы давали о торговых делах, мы отныне за грамоты не считаем.

Писана в нашем Московском государстве, в году от создания мира 7079-м (1570), 24 октября.*

* <http://old-rus.narod.ru/07-30.html>

Вопросы для ответов.

1. Как можно охарактеризовать отношение Ивана IV к английским посланникам и купцам в период правления Короля Эдуарда?
2. Какие претензии высказывает Иван IV Королеве Елизавете?
3. Как характеризует Иван IV политическую ситуацию в Англии?

Документ № 8. Соборное Уложение 1649 г.

(Извлечения)

В лето 7156 го(да), 20 июля, в 16 день, государь царь и великий князь Алексей Михайлович, всея Руси самодержец, в двадцатое лето возраста своего, в третье лето Богом хранимая своя держава, советовал с отцем своим и богомольцом, святейшим Иосифом, патриархом Московским и всея Руси, и с митрополиты, и со архиепископы, и с епископом, и со всем освященным Собором, и говорил с своими государевыми бояры, и с околничими, и з думными людьми, которые статьи написаны в правилех Святых Апостол, и Святых Отец, и в градских законех греческих царей, а пристойны те статьи к государственным и к земским делам, и те бы статьи выписать, и чтобы прежних великих государей, царей и великих князей российских, и отца его государева, блаженныя памяти великого государя, царя и великаго князя Михаила Феодоровича всея Руси, указы и боярские приговоры на всякие государственные и на земские дела собрать, и те государские указы и боярские приговоры с старыми судебниками справити. А на которые статьи в прошлых годах, прежних государей в Судебниках указу не положено, и боярских приговоров на те статьи не было, и те бы статьи по тому же написать и изложить по его государеву указу общим советом, чтобы Московского государства всяких чинов людем, от болшаго и до меншаго чину, суд и росправа была во всяких делех всем равна. И указал государь царь и великий князь Алексей Михайлович всея Руси то все собрати, и в доклад написать бояром, князю Никите Ивановичю Одоевскому, да князю Семену Васильевичю Прозоровскому, да околничим

чему князю Федору Федоровичю Волконскому, да дьяком Гаврилу Левонтьеву, да Федору Грибоедову.

А для того своего государева и земского великого царьственного дела указал государь, по совету со отцем своим и богомольцем, святейшим Иосифом патриархом Московским и всея Руси, и бояре приговорили выбрать из столников, и из стряпчих, и из дворян московских и из жилцов, из чину по два человека, также всех городов, из дворян и из детей боярских взяти из больших городов, опричь Новагорода по два человека, а из новгородцов с пятины по человеку, а из меньших городов по человеку, а из гостей трех человек, а из гостиные и из суконные сотен по два человека, а ис черных сотен и из слобод, и из городов с посадов по человеку, добрых и смышленных людей, чтобы его государево царьственное и земское дело с теми со всеми выборными людьми утвердити и на мере поставить, чтобы те все великие дела, по нынешнему его государеву указу и Соборному Уложению, впредь были ни чем нерушимы.

И по государеву, цареву и великого князя Алексея Михайловича всея Руси указу, бояре князь Никита Ивановичь Одоевской с товарищи, выписав ис правил Святых Апостол и Святых Отец, и из градских законов греческих царей, и из старых судебников прежних великих государей, и из указов блаженные памяти великаго государя, царя и великого князя Михаила Феодоровича всея Руси, и из боярских приговоров, и которых статей в прежних судебниках, и во указах прежних государей, и в боярских приговорах не написано, и те статьи написав вновь к государю приносили.

И в нынешнем во 157-м году, октября с третьего числа, государь царь и великий князь Алексей Михайловичь всея Руси самодержец, со отцем своим и з богомольцем святейшим Иосифом, патриархом Московским и всея Руси, и с митрополиты, и со архиепископы и с епископом, также и с своими государевыми бояры, и с околничими, и з думными людьми того собрания слушал, и выборным людям, которые к тому общему совету выбраны на Москве и из городов чтено, чтобы то все Уложение впредь было прочно и неподвижно. И указал государь то все Уложение написать на список и закрепить тот список святейшему Иосифу, патриарху Московскому и всея Руси, и митрополитом, и архиепископом, и епископу, и архимаритом и игуменом, и всему освященному собору, и своим государевым бояром, и околничим, и думным людям, и выборным дворяном и детем боярским, и гостем, и торговым и посадьцким людям Московского государьства и всех городов Росийского царства. А закрепя Уложение руками, указал государь списати в книгу, и закрепить тое книгу дьяком Гаврилу Левонтьеву, да Федору Гри-

боедову, а с тое книги для утверженья на Москве во все приказы и в города, напечатать многие книги, и всякия дела делать по тому Уложению.

И по государеву, цареву и великого князя Алексея Михайловича всея Руси указу, то Уложение на список написано. И святейший Иосиф, патриарх Московский и всея Руси, и митрополиты, и архиепископы, и епископы, и архимариты, и игумены, и весь освященный собор также и бояре, и околничие, и думные люди, и выборные дворяне, и дети боярские, и гости, и торговые посадские люди к тому Уложению на списке руки свои приложили. И с того Уложенья списан список в книгу, слово в слово, а с тое книги напечатана сия книга.

А как то Уложение по государеву, цареву и великого князя Алексея Михайловича всея Руси указу, чтено выборным людем, и в то время в ответной полате, по государеву указу сидел боярин князь Юрьи Алексеевич Долгорукой, да с ним выборные люди.

Глава IX. Суд о крестьянах

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жильцы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы)ные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадах в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и(ы)ных в каких нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилцы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, и тех крестья-

ян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которые книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожару прошлого 134-го году, будет те их беглыя крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отдельных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людем без урочных лет.

3. А кому доведутся беглыя крестьяне и бобыли по суду и по сыску отдать, и тех крестьян отдавати з женами и з детми и со всеми их животы, и с хлебом стоячим и с молоченым. А владенья за тех крестьян на прошлыя годы до сего нынешняго уложения не указывати. И которые крестьяне будучи в бегах дочери свои девки, или сестры, или племянницы выдали замуж за крестьян тех вотчинников и помещиков, за кем они жили, или на сторону в и(ы)ное село или в деревню, и того в вину не ставити и по тем девкам мужей их прежним вотчинником и помещиком не отдавать, потому что о том по нынешней государев указ государевы заповеди не было, что ни кому за себя крестьян не приимати, а указаны были беглым крестьяном урочныя годы, да и потому, что после писцов во многия годы вотчины и поместья за многими вотчинники и помещики переменялися.

4. А кому беглые крестьяне и бобыли будут отданы, и у тех людей, в тех их крестьянех и в бобылях и в их животах государевых дворцовых сел и черных волостей приказным людем и вотчинником и помещиком имати отписи за их руками вперед для спору. А отписи велети писать на Москве и в городех площадным подьячим, а в селех и в деревнях, где площадных подьячих не будет, велеть такие отписи писати иных сел земским или церковным дьячком, и давати такие отписи за своими руками. А которые люди грамоте не умеют, и тем велеть к тем отписям в свое место руки прикладывать отцем своим духовным, или кому они верят, сторонним людем, а своим попом и дьячком и людем никому таких отписей писать не велеть, для того чтоб в таких отписях ни у кого, ни с кем вперед спору не было.

5. А у которых вотчинников и помещиков в писцовых книгах написаны крестьянские и бобыльские пустые дворы, или места дворовые, а про крестьян и бобылей тех дворов в писцовых книгах написано, что те крестьяне и бобыли бежали из-за них в прошлых годах до тех писцовых книг, а челобитья их по се время о тех крестьянех ни на кого не бывало, и по тем пустым дворам и по дворовым пустым местам в тех крестьянех и бобылях суда не давати для того, что они во многие годы о тех своих крестьянех ни на кого государю не бивали челом.

6. А из-за кого беглые крестьяне и бобыли по суду, и по сыску и по писцовым книгам будут отданы исцом, или бес суда кто отдаст по уложению, и тех крестьян по челобитью тех людей, за кем они в бегах жили, записывать в Поместном приказе за теми людьми, кому они будут отданы. И из-за кого они будут взяты, и с тех помещиков и с вотчинников государевых поборов никаких по переписным книгам за них не иметь, а иметь государевы всякие поборы с тех вотчинников и помещиков, за кем они по отдаче учнут жить во крестьянех.

7. А у которых вотчинников по суду и по сыску и по писцовым книгам крестьяне взяты будут и отданы исцом ис купленных их вотчин, а купили они те вотчины у вотчинников с теми крестьяны после писцов, и в купчих те крестьяне у них написаны, и тем вотчинником, вместо тех отдаточных крестьян, взять на продавцах таких же крестьян со всеми животы и с хлебом стоячим и с молоченым, из и(ы)ных их вотчин.

8. А у которых вотчинников и помещиков в прошлых годах о беглых крестьянех и о бобылях суд был, и с суда кому в таких беглых крестьянех, то сего государева указу, отказано прежним указом блаженныя памяти великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича всеа Руси указными леты, и велено тем беглым крестьяном и бобылям жить за теми людьми, за которыми они указные лета зажили, или у которых помещиков и у вотчинников о беглых же крестьянех и бобылях в прошлых годах до сего государева указу была полюбовная зделка, и по полюбовной зделке кто кому своих крестьян поступился, и записями укрепилися, или челобитные мировые подали, и тем всем делам быть по тому, как те дела вершены до сего государева указу, а вновь тех дел не всчинать и не переговаривать.

9. А которые крестьяне и бобыли за кем написаны в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и после тех переписных книг из-за тех людей, за кем они в переписных книгах написаны, збежали, или впредь учнут бегати: и тех беглых крестьян и бобылей, и их братью, и детей, и племянников, и внучат з женами и з детьми и со всеми животы, и с хлебом стоячим и с молоченым отдавать из бегов тем людям, из-за кого они выбежат по переписным книгам, без урочных лет, а впредь отнюд никому чюжих крестьян не принимать, и за собою не держать.

10. А будет кто с сего государева уложения учнет беглых крестьян, и бобылей, и их детей и братью и племянников принимать и за собою держать, а вотчинники и помещики тех своих беглых крестьян за ним сыщут, и им тех их беглых крестьян и бобылей, по суду и по сыску, и по переписным книгам отдавать з женами и з детьми, и со всеми их животы и с хлебом стоячим и с молоченым и з земляным без урочных же лет. А сколько они за кем с сего государева уложения в бегах поживут, и

на тех, за кем учнут жити, за государевы подати и за помещиковы доходы взяти за всякого крестьянина по десяти рублей за год, и отдавати исцом, чьи те крестьяне и бобыли.

11. А будет кто на кого учнет государю бити челом о беглых же крестьянех и бобылях, а в писцовых книгах тех крестьян и отцов их за исцом и за ответчиком ненаписано, а написаны те крестьяне за исцом или за ответчиком в переписных книгах прошлых 154-го и 155-го годов, и тех крестьян и бобылей отдавати по переписным книгам тому, за кем они в переписных книгах написаны.

12. А будет у кого с сего же государева указу из вотчины или ис поместья збежит крестьянская дочь девка, и збежав выйдет замуж за чьего кабалнаго человека, или за крестьянина, или кто у кого с сего государева указу крестьянскую дочь девку подговорит, и подговоря выдаст за своего кабалнаго человека, или за крестьянина или за бобыля, и тот, из за кого она збежит, учнет об ней бити челом государю, и по суду и по сыску сыщется про то допряма, что та девка збежала, или подговорена, и ее тому, из за кого она выбежит, отдати и с мужем ея и з детьми, которых она детей с тем мужем приживет, а животов мужа ее с нею не отдавати.

13. А будет та беглая девка выйдет замуж за чьего человека, или за крестьянина за вдовца, а до нея у того мужа ея будут дети с первою его женою, и тех мужа ея первых детей исцу не отдавати, а быти им у того, у кого они в холопстве или во крестьянстве родилися.

14. А будет истец учнет с тою беглою девкою искати сносу, и ему в том дати суд, и с суда учинити указ, до чего доведется.

15. А будет из за кого збежит крестьянка вдова, а муж ея за тем, из за кого она выбежит, написан в писцовых или в отделных книгах и в выписях, или в и(ы)ных в каких крепостях во крестьянех или в бобылях, а збежав та крестьянка выдет замуж за чьего кабалнаго человека, или за крестьянина, и ту крестьянку вдову тому помещику, за кем первой ея муж в писцовых или в переписных книгах, или в выписях и в и(ы)ных крепостях написан, отдати с мужем.

16. А будет первой муж тоя вдовы за тем, из за кого она выбежит, в писцовых и в переписных книгах и в ыных каких крепостях не написан, и той вдове жити за тем, за чьего она человека или за крестьянина замуж выдет.

17. А будет из за кого выбежит крестьянин или бобыль, и в бегах дочь свою девку или вдову выдаст замуж за чьего кабалнаго человека или за крестьянина или за бобыля того, к кому он прибежит, а после того тот беглой крестьянин по суду доведется отдать з женою и з детьми тому, из за кого он выбежит, и с тем беглым крестьянином или и з бо-

былем прежнему его помещику отдать и зятя его, за кого он в бегах дочь свою выдаст. А будет у того зятя его будут дети с первою его женою, и тех его первых детей челобитчику не отдавати.

18. А будет такой беглой крестьянин или бобыль в бегах дочь свою выдаст замужь за чьего кабального или старинного человека, или за крестьянина, или за бобыля иного помещика или вотчинника, и ту крестьянскую дочь, которая в бегах будет замужь выдана, отдати исцу с мужем же ея.

19. А будет которой помещик или вотчинник ис поместья своего, или из вотчины, или чьи прикащики и старосты, крестьянских дочерей девок или вдов учнут отпускати итти замужь за чьих людей или за крестьян, и им тем крестьянским дочерям, девкам и вдовам, давати отпускные за своими или за отцов своих духовных руками, вперёд для спору. А вывод имати за те крестьянския дочери по договору. А что кто выводу возмет, и то в отпускных писати имянно.

20. А будет к кому в вотчину и в поместье придут какия люди, и скажутся, что они вольные, и похотят те люди за ними жити во крестьянх или в бобылях, и тем людем, к кому они придут, роспрашивати их, какие они вольные люди, и где их родина, и за кем жили, и откуда пришли, и не беглые ли чьи люди и крестьяне и бобыли, и есть ли у них отпускные. Да которые отпускных у себя не скажут, и помещиком и вотчинником про таких людей проведывати подлинно, прямо ли они вольные люди, и проведав подлинно, приводит их того же году к записке к Москве в Поместной приказ, а казанцом и казанских пригородов в Казань, а новгородцем и новгородцких пригородов в Новгород, а псковичам и псковских пригородов во Псков. А в Поместном приказе и в городех воеводам таких вольных людей по тому же роспрашивати, и речи их записывати подлинно. Да будет те люди, которых приведут к записке доведутся по их роспросным речам отдати во христианство тем людем, кто их к записке приведет, и тем людем, кому они отданы будут во христианство, велети тех людей к роспросным речам во взятье руки прикладывати.

21. А будет кто вотчинник или помещик прихожево человека приведет к записке, не проведав подлинно, а за таких людей учнут иматися во христианстве, и тех людей во христиане исцом отдавать по суду и по сыску и по переписным книгам з женами, и з детьми, и з животы. Да на тех же людех, кто не проведав подлинно примет чюжаго крестьянина, или бобыля, имати на те годы, сколько за кем жил, за государевы подати и за вотчинниковы и помещики доходы по десяти рублей на год, для того, не проведав подлинно, не приимай чюжаго.

22. А которые христианские дети от отцов своих и от матерей учнут отпиратися, и тех пытати.

23. А которые всяких чинов люди, хотя беглых чюжих крестьян и бобылей за собою укрепить, возмут на них кабалы или записи во многой съсуде, и кому те беглые крестьяне и бобыли по суду и по сыску будут отданы, и они на тех людей по тем ссудным записям и кабалам в той ссуде учнут бити челом, и тем людем, у кого такая ссудная и кабалы и записи будут, отказывати, и по тем ссудным кабалам и по всяким крепостям им суда не давати и тем кабалам и ссудным записям не верити, а имати те записи и кабалы у них в Приказ, и записывати в книги, а тех беглых крестьян и бобылей отдавати старым вотчинником и помещиком со всею съсудою. А тем людем, у кого те беглые крестьяне или бобыли будут взяты, в той съсуде отказывати, не приймай чюжих крестьян и бобылей, и не давай им съсуды.

24. А у которых вотчинников и помещиков крестьян их братья, и дети, и племянники написаны в переписных книгах во дворех со отцы своими и с племянем вместе, а после переписки отделилися и учили жити себе дворами, и тех дворов в утайку не ставити, и лишними дворами не называти, и в Поместном приказе их не записывати, потому, что они в переписных книгах написаны со отцы своими и с племянем вместе. И въпрядь, сентября с 1-го числа нынешняго 157 году, о утаеных дворех никому государю не бити челом, и в Поместном приказе о том ни у кого челобитен не приимати для того, что в прошлом во 154-м и во 155-м годах по государеву указу за всякими вотчинники и за помещики крестьян и бобылей переписывали стольники и дворяне московские за крестным целованием, а которые писали не по правде, и в те места посыланы переписывати вдругоряд, а за неправое письмо переписчиком учинено жестокое наказание.

25. А которые всяких чинов люди учнут на ком искати беглых своих крестьян и их крестьянских животов, а напишет в и(ы)ску тех крестьянских животов рублев на пятьдесят и болши, или кто на ком учнет беглых своих крестьян искати а в и(ы)сковой челобитной животов крестьянских имянно, сколько каких животов, и цены им не напишет, а ответчик тех крестьян за собою не скажет, и доведется до веры, и за тех крестьян, против исковой челобитной, за всякую голову класти по четыре рубли, а за глухие животы по пяти рублев, а в больших животах вершити по суду.

26. А кто ответчик во крестьянех не запрется, а про животы скажет, что к нему тот крестьянин пришол без животов, а истец скажет, что крестьянин его к тому его ответчику пришол з животы, а сколько каких животов у того крестьянина его было, и того в и(ы)сковой своей чело-

битной и цены тем крестьянским животам не напишет же, а доведетца до веры же, и за такие крестьянские глухие животы у веры класти по пяти же рублев, а крестьян, взяв у ответчика, отдать исцу.

27. А кто на суде в чьем крестьянине запретца и отцелуетца, а после тот крестьянин, в котором он отцелуетца, объявитца у него, и того крестьянина взяв у него, отдать исцу со всеми животы против исковой челобитной, а ему за вину, что он крест поцелует не на правде, учинить жестокое наказание, бить его кнутом по торгом по три дни, что бы про то было ведомо многим людем, за что ему такое наказание указано учинить, и бив его по торгом кнутом по три дни, посадить его в тюрьму на год, и впредь ему ни в чем не верить, и ни в каких делех ни на кого суда не давать.

28. А в которых крестьянех ответчики на суде не запрутца и доведутца те крестьяне по суду взяв у ответчика отдать исцу, и тех крестьян отдавати исцом во крестьянство з женами и з детьми, которых детей тех беглых крестьян хотя и в писцовых книгах не написано, а живут они со отцом своим и с матерью вместе, а не в разделе.

29. А которые ответчики учнут на суде в беглых крестьянех и в их крестьянских животах запирацца, а после того у веры у крестнаго целованья тех крестьян они у себя скажут, и учнут исцом отдавати, а в животах их учнут попрежнему запирацца, и на них те крестьянские животы велеть доправить, и отдать исцом без крестнаго целованья, потому что они на суде во всем запиралися, в людех и в животах, а после того крестьян отдают, а животами их сами хотят корыстны быть.

30. А за которыми помещики и вотчинники крестьяне и бобыли в писцовых, или во отдельных или во отказных книгах, и в выписях написаны на поместных их и на вотчинных землях порознь, и тем помещикам и вотчинником крестьян своих с поместных своих земель на вотчинные свои земли не сводити, и тем своих поместей не пустошити.

31. А будет которая помещики и вотчинники крестьян своих учнут с поместных своих земель сводити на вотчинные свои земли, а после того поместья их даны будут кому иным помещиком, и те новые помещики учнут государю бити челом о тех крестьянех, которая с поместных земель сведены на вотчинные земли, что бы тех крестьян с вотчинных земель отдать на поместные земли, с которых они сведены, и тем новым помещиком тех крестьян с вотчинных земель на поместные земли отдавати со всеми их крестьянскими животы, и с хлебом стоячим и с молоченым.

32. А будет чьи крестьяне и бобыли учнут у кого наймоватися в работу и тем крестьяном и бобылем у всяких чинов людей наймоватися в работу, по записям, и без записей, поволно. А тем людем, у кого они в

работу наймутся, жилых и с(з)судных записей и служилых кабал на них не имати и ничим их себе не крепити, и как от них те наймиты отработаются, и им отпущати их от себя безо всякаго задержания.

33. А от которых всяких чинов от помещиков и от вотчинников и с порубежных городов бегают за рубеж люди их и крестьяне, а быв за рубежом, пришед из-за рубежа, у старых своих помещиков и вотчинников жити не похотят, учнут просити воли, и тех беглых людей и крестьян роспрашивая отдавати старым их помещиком и вотчинником, из за кого они бегали, а воли им не давати.

34. А от которых вотчинников и помещиков, которыя испомещены в порубежных городех люди их и крестьяне бегают зарубежь в немецкую и в литовскую сторону, и за рубежом женятся на беглых же жонках и на девках разных помещиков, и женяся выходят из за рубежа к старым своим помещиком и вотчинником, и как они выдут, и те их старья помещики учнут государю бити челом один о девке или о жонке, что шла его крестьянка за того беглого крестьянина, а ответчик его учнет говорить, что крестьянин его на той беглой девке или на жонке женился за рубежом в бегах, и им по суду и по сыску в тех их беглых людех и во крестьянех дати жеребей, да кому жеребей выметца, и тому за девку, или за жонку, или за мужика дати выводу пять рублей, для того, что они оба были в бегах за рубежом.

Глава XXIV. Указ о атаманех и о казаках

1. А на ком учнут искать, или кому отвечать атаманы и казаки, и им в судных и во всяких управных делех чинити указ, по суду, и по крепостям и по сыску, до чего доведется. А государевых пошлин на виноватом не имать з двунатцати рублей, а что будет иску сверх двунатцати рублей, и с того иску государевы пошлины с атаманов и с казаков имати по указу. А за бесчестья атаманом и казаком, кто их чем обесчестит, правити против их денежных окладов, а которым идет корм, и тем за бесчестья править по пяти рублей.

2. А кузнецким старостам самопалнаго дела бесчестья правити по пяти же рублей, а рядовым самопальным кузнецом за бесчестья правити по четыре рубли.

3. А чему в и(ы)сковых челобитных цены будет не написано, и тому цена положити по сему указу. Конь восемь рублей. Кобыла нагайская шесть рублей. Жеребенок нагайской три рубли. Мерин четыре рубли. Кобыла русская три рубли. Жеребенок русской трех лет полтора рубли. Кобыла русская же трех лет полтора рубли. Корова два рубли. Бык два рубли. Теленок годовой дватцать алтын. Свинья или боров кормленной дватцать алтын. Поросенок однолетней пять алтын. Овца шесть алтын четыре денги. Боран пять алтын. Боран молодой три алтына. Козел че-

тырех, или пяти лет полтина. Козел трех лет тринадцать алтын две денги. Козел годовик восемь алтын две денги. Коза восемь алтын две денги. Козленок молодой три алтына. А хлебу всякому цену класти, как в котором году хлеб учнут в торгу купити. Гусь живой три алтына две денги. Гусь битой два алтына. Утка живая два алтына. Утка битая восемь денег. Куря индейское шесть алтын четыре денги. Курица русская восемь денег.

Вопросы для ответов.

1. Какие социальные группы приняли участие в Земском Соборе?
2. Какие категории крестьян перечислены в Судебнике?
3. Как регламентируются отношения крестьян с их собственниками?

Документ № 9. Генеральный регламент

(Извлечения)

28 февраля 1720 г.

Генеральный регламент или устав, по которому государственные коллегии, також и все оных принадлежащих к ним канцелярий и контор служители, не токмо во внешних и внутренних учреждениях, но и во отправлении своего чина, подданнейше поступать имеют

Понеже его царское величество, всемилостивейший наш государь, по примерам других христианских областей, всемилостивейшее намерение воспряти изволил, ради порядочного управления государственных своих дел, и исправного определения и исчисления своих доходов, и поправления полезной юстиции и полиции (то есть в расправе судной и гражданстве), также ради возможного охранения своих верных подданных, и содержания своих морских и сухопутных войск в добром состоянии, також коммерций, художеств и мануфактур, и доброго учреждения своих морских и земских пошлин, и ради умножения и приращеня рудокопных заводов и прочих государственных нужд, следующие к тому потребные и надлежащие государственные коллегии учредит. А именно: иностранных дел, камор, юстиц, ревизион, воинская, адмиралтейская, коммерц, штатс-контор, берг и мануфактур-коллегии.

И во оных президентов, вице-президентов и прочих принадлежащих к тому членов и канцелярных и конторных служителей, а более из своих собственных подданных определить, также и потребные канцелярии и конторы при том же учредить. Того ради его царское величество запотребно рассудить изволил, всем в вышеписанных государственных коллегиях обретающимся вышним и нижним служителям обще, и каждому особо, сим генеральным регламентом в известие, и вместо генеральной инструкции (наказа) всемилостивейшее свое повеление в нижеписанных главах объявить.

Глава I. О присяжной должности

Государственных коллегий члены, також и прочие чины гражданские обще, и каждый особо имеют, паче всего его царскому величеству, и ея величеству государыне царице, и высоким наследникам, верные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучие их всяким образом и по всей возможности искать и споспешествовать, убыток, вред и опасность отвращать, и благовременно о том объявлять, како сие честным людям и подданным его царского величества пристойно и принадлежит, и они в том пред богом и его величеством собственною своею совестью и пред всем честным светом ответ дать могут. Чего для каждый, высокий и нижний служитель, особливо как письменно, так и словесно, в том присягою обязатися имеет сицевым образом.

Аз нижеименованный обещаюся и клянуся всемогущим богом, пред святым его евангелием. Что хочу, и должен своему природному и истинному государю, всепресветлейшему и державнейшему Петру Великому, царю и самодержцу всероссийскому, и прочая, и прочая, и прочая. И по нем его царского величества высоким законным наследникам, которые по изволению и самодержавной его царского величества власти определены, и впредь определяемы и к восприятию престола удостоены будут, и ея величеству государыне царице Екатерине Алексеевне верным, добрым и послушным рабом и подданным быть, и все к высокому его царского величества самодержавству, силе и власти принадлежащие права и прерогативы (или преимущества) узаконенные, и впредь узаконяемые, по крайнему разумению, силе и возможности, предостерегать и оборонять, и в том живота своего, в потребном случае не шадит, и притом, по крайней мере старатися, споспешествовать все, что его царского величества верной службе и пользе, во всяких случаях касатися может; о ущербе же его величества интереса, вреде и убытке, как скоро о том уведаю, не токмо благовременно объявлять, но и всякими мерами отвращать и не допускать тшчатися буду. Когда же к службе и пользе его величества, какое тайное дело, или какое б оно ни было, которое приказано мне будет тайно содержать, и то содержать в совершенной тайне, и никому не объявлять, кому о том ведать не надлежит, и не будет повелено объявлять, и поверенной и положенной на мне чин, как по сей (генеральной, так и по особой) определенной, и от времени до времени, его царского величества именем (от представленных надо мною начальников), определяемым инструкциям, и регламентам, и указам, надлежащим образом, по совести своей исправлять, и для своей корысти, свойства, дружбы, ни вражды, противно должности своей и присяги не поступать: и таким образом себя вести и поступать, как доброму и верному его царского величества рабу и подданному благопристойно есть и

надлежит, и как я пред богом, и судом его страшным, в том всегда ответ дать могу, как суще мне господь бог душевно и телесно да поможет. В заключении же сей моей клятвы целую слова и крест спасителя моего. Аминь.

Глава II. О преимуществе коллегий

Понеже все государственные коллегии, токмо под его царского величества особливым, також и правительствующего сената, указами обретаются; буде же сенат о каком деле что повелит, а коллегииум усмотрит, что то его величества указам, и высокому интересу противно: то государственному коллегииуму не должно того вскоре исполнять, но имеет в сенате о том надлежащее письменное предложение учинить. И ежели сенат, не взирая на оное, при прежнем своем определении пребудет, то сенат в том ответ дать повинен, а коллегииум, по письменному указу сенатскому исполнять, и потом его царскому величеству об оном донести должен, а ежели не известить: то коллегииум вся подвержена будет тому наказанию, по силе вреды. Того ради изволяет его царское величество, всякие свои указы в сенат и в коллегии, також и из сената в коллегии ж отправлять письменно; ибо как в сенате, так и в коллегиях-словесные указы никогда отправляемы быть не надлежат.

Глава III. О назначенных к сидению днях и часах

Коллегиям сидение свое иметь во всякой неделе, кроме воскресных дней, и господских праздников, и государских ангелов, в понедельник, во вторник, в среду, в пятницу, а в четверток обыкновенно президентам в сенатскую палату съезжаются, в самые кратчайшие дни в 6 часу, а в долгие в 8 часу, и быть по 5 часов.

А ежели важные дела случатся, которые умедлены быть не имеют, но вскоре окончаны: то долженствует по изобретению дел и обстоятельств, или всему коллегии, или некоторым членам, по определению от коллегий, несмотря на помянутое время и часы, съезжаются, и те дела отправлять; а канцелярским служителям, кроме помянутых воскресных дней и господских праздников, сидеть по вся дни, и съезжаться за час до судей. Приказных же людей приезд и выезд определяются от президента и других членов, смотря по делу, под штрафом, за всякой раз небытия месяц, а за час недосидения, неделя вычета жалованья.

Глава IV. О исполнении указов

Всякой президент, должен все указы его величества и сената, которые надлежат быть письменные и зарученные, а не словесные, неотложно исполнять, и оным две записки иметь, которые вершены и действием исполнены, те вносить в книгу; а которые не вершены или и вершены, а действием не исполнены, тем держать роспись на столе, дабы не престанно в памяти было.

Толк. Дела разумеются, о которых надлежит письменный указ, те, которые в действо производить, а не те, которые к сочинению действия надлежат, например, надлежит собрать деньги или провиант, тогда и словами приказать мочно, чтоб о том советовали, как то чинить; но когда положат, тогда доложить, так ли быть, и когда апробуется, тогда не производить в дело без письменного указа. И чтоб как возможно оные скорее исполнить, а именно: не более недели времени, ежели скорее нельзя. Буде же которые государственные дела будут требовать справок с губерниями и с провинциями, давать срок до губерний и провинций на проезд в один путь, на сто верст по два дни, а на возвращения по тому ж. А в губерниях и провинциях в оных исправляться, не отлагая ни за чем ни малого времени, как скоро возможно; а более месяца отнюдь не продолжать. А буде в такой срок исправится будет не мочно: то из тех губерний и провинций, не допуская до того срока, писать именно, за чем оного исправить будет не мочно, и на исправление оного дается еще сроку две недели; а больше того, а именно: штинедель отнюдь не продолжать, и по получении тех выравок, те дела вершить по тому ж в неделю, под наказанием смертным, или ссылкой на галеры, и лишением всего имения по силе дела и вины.

А челобитчиковы всякие дела по выправкам вершить по реэстру без всякого мотчания как возможно, а далее шти месяцев, как о том именным его величества указом повелено декабря 8 дня 1714 года, отнюдь не продолжать под наказанием. Ежели далее сего положенного срока, кто без законной причины волочить станет, то наказан будет за каждый день по 30 рублей, ежели убытки от того кому не учинилось; а ежели убыток учинился, то оной в двое доправить в первой и другой раз, а в третий, яко преслушатель указа, наказан быть имеет.

Вопросы для ответов

1. Какова продолжительность присутственного времени?
2. Чем нельзя заниматься в присутственное время?
3. Какие нормы времени определены для обработки документов?

Документ № 10. Манифест Александра I

Марта 15-го дня 1809 г.

Божьею Милостью Мы **Александр первый** Император и Самодержец Всероссийский и прочая, и прочая, и прочая, Произволением Всевышнего вступив в обладание Великого Княжества Финляндии признали Мы за благо сим вновь утвердить и удостоверить Религию, коренные Законы, права и преимущества, коими каждое состояние сего Княжества в особенности и все подданные оное населяющие от мала до велика по Конституциям их доселе пользовались, обещая хранить оные

в ненарушимости и непреложной их силе и действии; во удостоверение чего и сию Грамоту собственноручным подписанием Нашим утвердить благоволили.

В город Борго Марта 15-го дня 1809 г.

На подлинном подписано собственною Его Императорского Величества рукою тако:

Александр

Вопросы для ответов

1. Какие права закрепляет Манифест за жителями Княжества Финляндии?

Документ № 11. Пожар Москвы (Лабом*)

В продолжение четырех дней (17, 18, 19, 20 сентября), которые мы прожили возле Петровского дворца, Москва не переставала гореть. Штабы, расположенные со своими генералами вокруг дворца, устраивались в английских садах, ютились в гротах, китайских павильонах, kiosках, садовых беседках. В нашем лагере можно было увидеть людей, одетых татарами, казаками, китайцами, одни носили польские плащи, другие – высокие шапки персов, баскаков или калмыков.

Таким образом, наша армия в это время представляла картину карнавала, и можно было бы сказать, что наше отступление, начавшееся маскарадом, кончилось похоронным шествием. Армия страшно радовалась награбленным вещам, и это ей помогало даже забывать свою усталость.

Скоро пребывание в Петровском дворце и его садах сделалось нездоровым и неудобным. Наполеон возвратился в Кремль, который был не тронут пожаром. По списку, составленному топографом, в городе уцелела только десятая часть домов.

Был еще один класс населения в Москве, самый жалкий из всех, который искупал свои преступления ценой новых. Это были каторжники. В продолжение всей осады столицы они отличались замечательной храбростью, с которой выполняли все приказания, которые им давались. Снабженные огненными снарядами, они снова разжигали пожар в тех местах города, где он, казалось, потухал. Многие из этих гнусных существ были задержаны с факелами в руках, но их очень поспешная казнь произвела мало впечатления.

* Лабом – офицер армии Наполеона.

Вопросы для ответов

2. Какие признаки указывают на моральное разложение армии Наполеона?

Документ № 12. Устав об управлении инородцев

от 22 июля 1822 г.

Часть I. Права инородцев

Глава I. Разделение

§ 1. Все обитающие в Сибири инородные племена, именуемая по ныне ясачными, по различному степени Гражданского их образования и по настоящему образу жизни, разделяются на три главные разряда. В первой разряд включаются оседлые, то есть живущие в городах и селениях; во второй кочевые, занимающие определенные места по временам года переменяемые; в третий бродячие или ловцы, переходящие с одного места на другое по рекам и урочищам.

§ 7. По сему общему разделению инородцев, определяются права их и обязанности; а дабы сие определение имело надлежащий степень точности: то постановляется правилом при каждой общей переписи, к коей обыкновенно и инородцы изчисляются, наблюдать вышеозначенное разделение и каждый род относить к тому разряду, к коему по образу жизни он принадлежит. Между тем, дабы сие разделение для устройства инородцев необходимое, ныне же привести в действие: то на Гражданских Губернаторов возлагается, сообразив в Губернаторском Совете нынешнее состояние инородцев, особым расписание определить о каждом роде и племени, к какому именно разряду по вышеозначенному разделению должны быть оные отнесены.

§ 11. Вообще при составлении росписания разделять инородцев по качеству главного их промысла, составляющего главный способ их пропитания, а не по тем занятиям, кои могут они иметь случайно, временно и совокупно с главным.

Глава II. Общия права оседлых инородцев

§ 12. Оседлые инородцы, Христианскую веру исповедующие, не отличаются от Россиян никаким особым названием, те же из них, кои исповедуют языческую или магометанскую веру, для различия от прочих именуются, оседлыми инородцами.

§ 13. Все вообще оседлые инородцы сравниваются с Россиянами в правах и обязанностях по сословиям, в который они вступят. Они управляются на основании общих узаконении и учреждений.

Глава V. Общия права кочевых инородцев

§ 24. Кочевые инородцы составляют особенное сословие в равном степени с крестьянским, но отличное от онаго в образе управления.

§ 25. Кочующие инородцы остаются вообще на прежних их правах. Им внушить надлежит, что с умножением хлебопашества, они отнюдь

не будут против воли их обращаемы в звание крестьян и вообще без собственного их желания не будут включены ни в какое другое сословие.

§ 26. Кочующие инородцы для каждого поколения имеют назначенный во владение земли.

§ 27. Подробное разделение участков сих земель зависит от самих кочующих по жеребью или другим их обыкновениям.

§ 28. Утверждаются во владении кочующих земли, ныне ими обитаемая, с тем, чтоб окружность, каждым племенем владеемая, была по распоряжению местного Начальства подробно определена.

§ 29. Инородцы имеют свободу заниматься земледелием, скотоводством и местными промыслами на водах и землях, каждому роду назначенных.

§ 30. Инородцы ограждаются от взаимных стеснений, какия могут производить от перехода одних племен на земли, другим племенам принадлежащий, для производства промыслов, без обоюдного на то согласия.

§ 31. Строго запрещается Россиянам самовольно селиться на землях, во владение инородцам отведенных.

§ 32. Россияне могут брать у инородцев места в оброчное содержание, но всегда по условиям с обществами.

§ 33. Наймы инородцев в частную работу имеют быть производимы с ведома родового Начальства, как в особом положении о долгах и обязательствах крестьян и инородных предписано.

§ 34. Инородцы управляются собственными своими Родоначальниками и почетными людьми, из коих составляется их степное Управление.

§ 35. Кочующие управляются по степным законам и обычаям, каждому племени свойственным.

§ 36. В уголовных только преступлениях кочующие судятся в Присутственных местах и по общим Государственным установлениям.

§ 37. Уголовными делами относительно инородцев почитать: 1) возмущение, 2) намеренное убийство, 3) грабеж и насилие, 4) делание ложной монеты и вообще похищение казенного и общественного имущества. Все же прочие дела, не выключая и кражу, пока нравы их образованием не умягчатся, считать исковыми.

§ 38. В проступках в Российских городах и селениях разбирают они местною Полицией) на основании общих положений.

§ 39. Инородцы платят подати по особому положению с числа душ, которое определяется общею переписью (ревизиею).

§ 40. Кочующие инородцы участвуют в общих по Губернии повинностях, как о том особенно постановлено.

§ 41. Содержание степного Управления составляет внутреннюю повинность кочующих.

§ 42. Все кочующие инородцы освобождаются от рекрутской повинности.

§ 43. Казачьи полки из кочующих, для охранения границ составленные, комплектуются по прежнему.

§ 44. От употребления гербовой бумаги, как равно и от других штемпелевых налогов, кочующие освобождаются.

§ 45. Инородцы имеют право сбывать свои произведения и лов продажею и меною в городах, селениях и на учрежденных ярмарках.

§ 46. Позволяется свободная торговля с кочующими во всякое время всеми припасами и изделиями, кроме горячих напитков.

§ 47. Ввоз и продажа горячих напитков в стойбищах и на ярмарках кочующих строжайше запрещается.

§ 48. Торговля с кочующими служащим в той же Губернии чиновникам, под каким бы то предлогом и видом ни было, запрещается.

§ 49. Служащие чиновники не должны входить ни в какое частное посредство по торговле с кочующими и запрещается им ручаться за них по долгам или другим условиям.

§ 50. В долговых делах частных людей с кочующими инородцами, наблюдается особенной порядок, в положении о долгах предписанный.

§ 51. Необходимое пособие некоторым инородцам в продовольствии и промыслах, как то: продажа хлеба, пороха и свинца, в приличных местах доставляется от Губернского Начальства.

§ 52. Кочующим дается право на отлучки по словесному позволению их старшин в соседственные города, селения и ярмарки, хотя бы и далее ста верст было. На отлучку далее 500 верст обязаны они от Земской полиции иметь письменный вид, как равно и в случае наймов у Русских в годовыя услуги.

§ 53. Кочующие иноверцы пользуются свободою в вероисповедании и Богослужении.

§ 54. Воспринявшие из них Христианскую веру, имеют право строить Христианския церкви с дозволения Епархиального Архиерея.

§ 55. Кочующим иноверцам дозволяется строить молитвенные дома, но всегда с разрешения Гражданскаго Губернатора.

§ 56. Восприятие Христианской веры не препятствует им оставаться на прежних правах.

§ 57. Позволяется кочующим, если некоторые из них водворятся оседло, по собственной их воле вступать в сословие Государственных

крестьян, равно в городские жители и записываться в гильдии, на установленных правилах, без всякого ограничения и стеснения и притом с свободою от рекрутства.

§ 58. Иностранцы имеют право отдавать детей своих для обучения в учрежденный от Правительства учебный заведение. Имеют право заводить и собственные школы, но не иначе, как с позволения Гражданских Губернаторов или областных Начальников.

§ 59. Каждый из иностранцев и целые роды имеют полную свободу в учрежденных местах приносить жалобы на стеснения и обиды.

§ 60. Права иностранцев должны быть надлежащим образом им объявлены. Губернское или Областное Начальство обязано сделать должное по сему распоряжение, надзирать и ответствовать за исполнение. Все касающееся до сего предмета перевести на язык иностранцев, и буде можно, напечатать на оном, или на языке, с употребляемым ими сходственным и им понятном.

Глава VI. Права бродячих иностранцев

§ 61. Права бродячих иностранцев или ловцов, живущих в отдалении и рассеянии, вообще состоят в применении правил, для кочующих постановленных.

§ 62. Изъятия и ограничения заключаются в следующем: 1) Назначение земель по племенам и разделение оных по участкам, на бродячих иностранцев не распространяется. Им назначаются по удобности целые полосы земли и определяются токмо границы оных с землями, оседлым жителям и кочующим иностранцам принадлежащими. 2) Бродячие иностранцы не участвуют в денежных Земских по Губернии повинностях и не производят никаких расходов на содержание степного Управления. 3) На занимаемой ими полосе позволяется им переходить для промыслов из уезда в уезд и из Губернии в Губернии без всякого стеснения.

Глава VIII. О законах и обычаях

§ 68. Все кочующие и бродячие иностранцы, как выше сказано, управляются по их собственным степным законам и обычаям. Но поелику законы сии и обычаи в каждом племени имеют некоторое и часто важное от других отличие, притом же, сохраняясь поныне чрез одни изустные предания, могут быть и сбивчивы и неопределенны" то по сим причинам предоставляется местному Начальству от почетнейших людей собрать полные и подробные о сих законах сведения, рассмотреть оныя по Губерниям в особых Временных Комитетах, смягчить все дикое и жестокое, отменить несообразное с другими установлениями, и

разположив в надлежащем порядке, представить местному Главному Управлению на утверждение.

§ 69. Таким образом, утвержденные степные законы имеют быть напечатаны на Российском языке, и если можно на языках тех самых племен, до коих оные относятся, или на языке, с употребляемым ими сходственным.

§ 70. Законы сии и Российскими Присутственными местами приемлются в основание в суждениях о делах кочующих и бродячих инородцев.

§ 71. По напечатании сих законов представить оные в Правительствующий Сенат, и не допускать потом в них никаких изменений, пока с переменою образа жизни и степени образования, не будет надобности изменить образ самага их управления.

§ 72. Недостаток в степных законах при решении дел дополняется Российскими узаконениями.

Часть II. СОСТАВ УПРАВЛЕНИЯ ИНОРОДЦАМИ

Глава I. Управление оседлыми инородцами

§ 88. Оседлые земледельцы, живущие особыми деревнями, избирают сельских старост на общих правилах о сих старостах в Русских селениях.

§ 89. Ежели число душ в селениях будет достаточно: то составляют особенную волость.

§ 90. Состав и обязанности Волостнаго Управления суть те же, какия и в волостях из Россиян состоящих.

§ 91. Ежели селения не могут составить особенной волости: то имеют принадлежать к ближайшей Русской волости.

§ 92. Равномерно и разсеянные между Россиянами инородцы, ежели не могут составить особеннаго из себя селения, причисляются к Русским деревням.

Глава II. Состав управления кочующими инородцами

§ 94. Каждое стойбище или улус, в котором считается не менее 15 семейств, имеет собственное свое родовое управление.

§ 95. Стойбища или улусы, менее 15 семейств имеющие, причисляются к другим ближайшим.

§ 96. Родовое управление состоит из старосты и одного или двух помощников из почетных и лучших родовичей.

§ 97. Староста избирается или наследует сие звание по обычаем. Между своими родовичами он может носить именованье Князца; Зай-

сана и проч., но в сношениях с Правительством во всех племенах имеет называться старостою.

§ 98. В помощники старост назначать инородцев всегда по выбору родовичей на определенное или неопределенное время.

§ 99. Каждому стойбищу присвоить навсегда особенное название, и ежели не имеет онаго ныне, то по названию перваго старосты.

§ 100. Во всех случаях, когда дело касаться будет до какого либо стойбища, относится на лицо старосты.

§ 101. Родовое управление производит все дела словесно.

§ 102. Ежели другаго степени управления не учреждено: то все сведения об улусе местная Полиция заимствует из показаний старосты и чрез приказания оному действует.

§ 103. Несколько стойбищ или улусов одного рода подчиняются инородной Управе.

§ 104. Инородная Управа состоит из головы, двух выборных и, ежели возможно, завести письмоводство, из письмоводителя.

§ 105. Инородной Управе во всем подчиняются Управления родовых.

§ 106. Головы получают звание сие наследственно или по выбору, сообразно с степными обычаями каждаго племени.

§ 107. Выборные и письмоводители назначаются всегда по выбору родовичей на определенное или неопределенное время.

Глава III. Состав управления бродячими инородцами или ловцами

§ 111. Родовое Управление ловцов состоит одного старосты. Название сие приемлют нынешние Князцы и других наименований почетные люди ловцами управляющие.

§ 112. Староста получает все права и власть обоих степеней степнаго Управления.

§ 113. Письменных дел староста сей не производит. Потребныя сведения о вверенном ему роде заимствует местная Полиция из его показаний.

Глава V. Словесная Расправа инородцев

§ 122. Родовое Управление в исковых делах между инородцами имеет право Словесных Судов.

§ 123. Инородцы, имеющие обычай разбираться особенными посредниками, могут сие делать, ежели обе стороны согласны, не относясь к Родовому Управлению. Решение сих посредников в то же время приводятся в исполнение и жалобы на оныя непринимаются.

§ 124. Таковые посредники, хотя бы и постоянно одни и те же в каком-либо роде, по особенному уважению к ним Родовичей, были изби-

раемы в действительном управлении по сему одному праву, никакого значения не имеют.

§ 125. Таким образом первая степень словесной Расправы всегда считается в Родовом Управлении.

§ 126. В делах между людьми разных стойбищ или по неудовольствиям на разбирательство Родового Управления, вторую степень Расправы Словесной составляет Иностранная Управа.

§ 127. В делах между людьми, подчиненными разным Управам, или по неудовольствиям на разбирательство иностранной Управы третью и последнюю степень Словесной Расправы составляет местная земская Полиция.

§ 128. Само по себе разумеется, что в тех племенах, где не будет учреждено иностранных Управ Словесная Расправа состоит только из одного родового Старосты.

§ 129. По неудовольствиям на разбирательство земской Полиции, должны иностранцы вступать уже с письменною жалобой в Окружной Суд.

§ 131. Тяжущиеся всегда имеют право даже и после разбирательства в 1-й, 2 или 3 степени Словесной Расправы кончить дело мировую или чрез посредников.

§ 132. Уголовный дела Словесным Судом не разбирать.

Глава VI. О ярмарках и Сугланах

§ 133. Для удобства торговли иностранцев по распоряжению Губернского Начальства и с утверждения местного Главного Управления назначить места для ярмарок и время, когда оныя имеют быть производимы сообразно с временем взноса податей и сообразно с нуждами иностранцев.

§ 135. В местах, куда не предвидится возможности привлечь потребного числа торгующих, для составления ярмарки, но где была бы она для взимания податей необходима, назначить в определенное время сугланы.

§ 136. Суглан есть не что иное, как мирское собрание иностранцев.

§ 138. По прибытии на ярмарку иностранцы избирают из себя особенного старосту.

§ 139. Староста сей во время продолжения ярмарки наблюдает за порядком, разбирает словесно по степным обычаям взаимный иностранцев жалобы и прибегает к Российскому Правительству с просьбами о всем, в чем нужду иметь будет.

§ 140. Дела подлежащая разбирательству сего старосты, суть только те, который собственно по мене и купле на ярмарке возникают. В де-

ла, происшедшая в стойбищах, или которая могут быть разобраны на месте, староста сей вмешиваться не должен.

§ 141. Не зависимо от сего старосты разбор дел чрез посредников и на ярмарках остается в своей силе.

Глава VII Содержание Степного Управления

§ 142. Старосты, помощники их, Головы, Выборные, Заседатели в Думах, Старосты на ярмарках и Главные Родоначальники не получают от Родовичей своих никакого жалованья; но исправляют должности по сим званиям как общественную службу.

§ 144. В местах, где введено письменное производство, жалованье Письмоводителям, так же по точному определению со стороны Губернского Начальства для каждого места составляется раскладкою на Родовичей.

§ 146. В пособие на содержание Канцелярий Земских Судов никаких сборов с инородцев не делать.

Глава VIII Утверждение Начальника над инородцами

§ 147. При всякой перемене Старост, Выборных, Голов и Заседателей в Думах преемничеством, или выбором, утверждаются оные, если нет особенных тому препятствий, Гражданским Губернатором или Областным Начальником.

§ 148. При всякой перемене Главного Родоначальника утверждается вновь вступающий, ежели нет особенных препятствий, Генерал-Губернатором.

§ 149. Старосты, на ярмарках выбираемые, вступают в сию должность без особенных утверждений.

§ 150. Препятствиями к утверждению почитать: 1) Доказанное судом худое поведение. 2) Несогласие на выбор более, нежели половины Родовичей. 3) Уважительный отзыв от Управления самого избираемого, или наследующаго.

§ 151. Во всех сих случаях Родовичи обязаны безпрекословно избирать других или назначать ближайших родственников прежняго.

§ 154. Право удалять от должностей, в Степном Управлении занимаемых, предоставляется Гражданским Губернаторам, кроме Главных Родоначальников, коих удаление зависит от Генерал-Губернатора.

§ 155. Причины удаления должны быть единственно: 1) Уголовное преступление. 2) Доказанное судом злоупотребление власти. 3) Просьба подведомственных Родовичей, большинством голосов утвержденная.

Часть III. НАКАЗ УПРАВЛЕНИЯМИ ИНОРОДЦАМИ

Глава I. Правила общия

§ 168. Существо и пределы власти, различным установлена ям в Губерниях, Областях и округах присвоенной, вообще сохраняет свое значение и относительно к инородцам. Но образ действия сей власти в отношении к инородцам, требует особенных применений.

§ 169. Оседлые инородцы, имея равныя права с Россиянами, не подлежат никаким исключениям в зависимости от установленного Начальства.

§ 170. Состояние инородцев, кочующих и бродячих, отличается: 1) Непостоянством их жительства. 2) Степенью Гражданскаго образования. 3) Простотою нравов. 4) Особыми обычаями. 5) Образом пропитания. 6) Трудностию взаимных сообщений. 7) Недостатком монеты в обращении. 8) Недостатком способов к сбыванию на месте лова и произведений. Отсюда происходят нижеследующия главныя правила в образе их управления. I. В частных делах предоставить инородцам кочующим словесную расправу по собственным их обычаям и законам и уменьшить число предметов, подлежащих Судебному разбирательству. Отсюда 1) Ограничение дел уголовных, как в первой части сего Устава предписано. 2) Особенный порядок следствий и розысканий, о котором ниже постановлено будет. 3) Особыя обязанности степнаго управления и местной Полиции в качестве Словесной Расправы. II. Устранить всякия препятствия в торговле и промышленности инородцев, доставить им удобство к исполнению различных их обязанностей. Отсюда 1) Точное определение налогов. 2) Особенный правила на взимание оных. 3) Простота сделок и уменьшение промедлений и убытков, с тем сопряженных.

§ 171. Для исполнения сих правил необходим деятельный надзор, который и возлагается в особенности на Гражданских Губернаторов и на Областных Начальников, как равно на них же возлагается и главная ответственность за общее благосостояние инородцев.

Глава II. Обязанности родовых управлений

§ 172. Родовое управление имеет ближайший надзор за порядком во вверенном ему роде или наслеге.

§ 173. Управляющий родом приемлется в значении старшаго лица, как будто бы род составлял одно семейство. Почему благосостояние вверенных ему людей, их спокойствие, довольство и безопасность составляют важнейшую обязанность Родоваго Управления.

§ 174. Управление сие имеет право взыскивать за маловажные проступки по обычаям каждаго племени и в качестве домашняго исправления.

§ 175. Кроме родовых управлений, никакое лицо или место не имеет права на подобные взыскания без суда и приговора.

§ 176. Все распоряжения высшего Правительства, относительно к инородцам, приводятся в исполнение чрез Родовые Управления, включая телесных наказаний, Уголовным Судом определенных.

§ 177. Сбор податей возлагается непосредственно на родовое управление, так, что взыскиваются оныя с сего управления за весь род, как с одного нераздельного лица.

§ 178. Всякаго преступника, беглеца, или нарушителя порядка в роде, Родовое Управление имеет право представить по Начальству, и буде нужно под надзором.

§ 179. Староста имеет право без особенных от Родовичей доверенностей и письменных приговоров, приносить жалобы на притеснения и несправедливости, роду оказанные.

§ 183. Родовые Управления особенно имеют заботиться, чтоб Родовичи их старались иметь в случае обильнаго лова, или промыслов, достаточный запас для своего продовольствия.

§ 184. Ежели представится необходимость в пособиях от Правительства по продовольствию: то родовые Управления обязаны немедленно давать о том знать ближайшему своему Начальству.

§ 185. Все выдачи предметов продовольствия в ссуду кочующим инородцам делать на лицо и на ответственность Управляющего родом.

§ 186. В особенности родовое Управление обязано прилагать старание, дабы постановления об инородцах, ему вверенных, были ему известны.

Глава III. Обязанности инородных Управ

§ 187. Власть инородной Управы состоит в надзоре за родовыми Управлениями и в местных распоряжениях.

§ 188. В качестве надзора Инородная Управа наблюдает: 1) чтоб законы, обычаи и обряды утвержденные, как выше предписано, исполнялись непременно; 2) чтоб родовое Управление действовало не иначе, как к общей пользе, и ни под каким видом не стесняло вверенных ему людей; 3) чтоб не упускало из вида нужд народных, но и не увеличивало бы напрасно показания об оных.

§ 189. Показания о родовых нуждах, когда они действительно встретятся, Инородная Управа обязана утвердить, или сделать против онаго свои замечания, которыя принимать в точное основание, с ответственностию Управ за всякой вред, которому таким образом будут они виною.

§ 190. Жалобы большого числа родовичей на несправедливость родового Управления, Управа имеет немедленно рассматривать и с своим мнением, также с ответственностию за справедливость, представлять по порядку.

§ 192. Местные распоряжения Иностранной Управы состоят: 1) в точном исполнении всех предписаний Начальства; 2) в понуждении к сбору податей; 3) в сохранении благочиния и порядка; 4) в охранении прав иностранцев от всякаго посторонняго стеснения' 5) в розысканиях, по особенным случаям нужных.

§ 193. Иностранная Управа имеет прямое и непосредственное сношение с Земскою Полицией, и исполняет все получаемый от оной предписания.

§ 198. За ввоз в продажу кочующим горячих напитков, непосредственно ответственствует Иностранная Управа, и потому имеет право таковую продажу остановить, напитки отобрать и виновных представить Начальству для поступления по законам.

Глава IV. Обязанности Степных Дум

§ 203. Без точнаго назначения Степной Думы не допускается никакая разкладка и сбор с состоящих в ведении оной иностранцев.

§ 204. Степная Дума не назначает никакого сбора без точнаго предписания от высшаго Правительства. Всякой сбор, против сего правила сделанный, почитается незаконным, и незаконные поборы вообще ответственствует Степная Дума.

§ 208. О замеченном излишестве имеют право Родовья Управления приносить жалобы, но не позже, как в течение одного года.

§ 209. Степныя Думы имеют особенное старание, чтоб вверенные им иностранцы не нуждались в продовольствии и не терпели бы стеснений в промыслах своих и в сбыте лова их и произведений.

§ 210. Во всяком случае Думы имеют право ходатайствовать об общих пользах одного рода или целаго племени, и где учреждена Дума, там никто другой не имеет права на подобное ходатайство.

§ 211. Где учреждена Степная Дума, там представления и удостоверения о народных нуждах зависят от оной.

§ 212. Если бы встретилась казне надобность в поставке белки и других промыслов, или в перевозе каких либо тяжестей посредством найма иностранцев, то контракты о сем заключать со Степными Думами.

§ 213. Степная Дума, получив предварительныя условия, обязана предложить оныя чрез голов Родовичам, и буде согласятся, приступает к заключению контрактов.

Глава V. Обязанности Земской Полиции, по Управлению иностранцами

§ 215. Земская Полиция по делам благочиния и порядка действует не иначе, как по правилам относительно инородцев выше постановленным.

Глава VI. Обязанность Словесной Расправы

§ 223. Главная обязанность Словесной Расправы состоит в прекращении частных между инородцами несогласий и в примирении спорящихся на основании степных законов и обычаев.

§ 224. Решение каждой степени имеет полную силу, ежели тяжущиеся оным довольны.

§ 225. Никакое дело не начинается без жалобы истца.

§ 226. Никакое дело не разсматривается в высшей степени Словесной Расправы, ежели в низшей не было рассмотрено.

§ 227. Никакое дело не возобновляется, ежели было по обоюдному согласию решено чрез посредников.

§ 228. Никакое дело не возобновляется, ежели от приведения в исполнение решения которой нибудь степени Словесной Расправы, пройдет более года.

§ 229. Словесная Расправа приступает к разбирательству, наблюдая все удобство в призыве ответчика и свидетелей.

§ 230. Ежели ответчик или свидетели находиться будут на промыслах, или в отлучке не ближе трех дней хода, тогда разбирательство отсрочивать до их возвращения.

§ 231. Для словесных разбирательств в Земских Судах, не требовать в города людей, далее двух дней хода находящихся.

§ 232. Все дела, за таковым препятствием остановившиеся, Земскому Суду или Заседателям разбирать во время разъездов для ревизии и следствий.

§ 233. Для очных ставок в словесном разбирательстве не требовать инородцев, далее одного дня хода находящихся.

§ 234. В словесном разбирательстве хотя и принимать на вид решение нижних степеней Расправы, но никаких штрафов, в случае отмены сих решений, на учинивших оныя не накладывать.

§ 235. Долговые иски принадлежат к разбирательству Словесной Расправы, как равно иски по свадебным договорам.

Глава VII. О разъездах

§ 236. Разъезды казаков и чиновников по стойбищам инородцев допускаются в следующих случаях: 1) для ревизии порядка по Управлению, 2) для следствий, 3) для сбора податей, 4) для надзора за порядком на ярмарках.

Глава VIII. О следствиях

§ 244. Следствия над инородцами производить только по уголовным делам, в первой части сего Устава поименованным, и в случае важных происшествий.

§ 245. Следствия производить чиновникам Земской Полиции письменно и отсылать на заключение в Судебный места по принадлежности.

§ 246. В производстве следствий исполнять установленные обряды и порядок.

§ 247. Показания отбирать вблизи от местопребывания инородцев и далее трех дней хода для опросов не вызывать.

§ 248. Инородцев, в важных только преступлениях обличаемых, содержать под стражею; за маловажные проступки ни под каким видом от промыслов не отлучать.

§ 249. Для обыкновенных опросов и очных ставок, включая и время переезда, не отлучать инородцев от их стойбищ далее нежели на 6 дней.

§ 250. Если бы по сему разчету времени невозможно было дать кому либо очных ставок, тогда не давая оных, прилагать только к следствию приличныя о том объяснения.

§ 251. Если следствие производится в отдалении от мест пребывания духовных тогда в потребных случаях приводить к присяге, или по обычаям различных племен, или просто отобранием клятвеннаго обещания без посредства духовнаго.

§ 252. Рукоприкладство инородцев допускается по их обычаям Тамгами.

§ 253. При ревизии следствий Губернскими Присутственными местами, всегда обращать внимание на расстояния, и если некоторый отступления от общих форм произойдут от неудобства в отобрании показаний, или очных ставок: то таковыя отступления в вину следователя не ставить.

§ 254. Напротив того, за долговременную задержку кочующих, или вызов оных из большого отдаления, подвергать чиновников взысканию.

§ 255. Следствий для дополнения не обращать, если в том крайней нужды к объяснению дела настоять не будет.

Глава IX. О суде

§ 256. Уголовныя дела разсматривать и решить в учрежденных Присутственных местах установленным порядком и на основании общих узаконений.

§ 257. Исковыя дела, до уездных Судов доходящия, не прежде начинать, как по неудовольствиям на решения во всех степенях словесной Расправы.

§ 258. Истец должен в прошении своем изложить сии решения, которые и принимать в соображение.

§ 259. В решении исковых дел Уездные Суды основываются на степных законах и обычаях.

§ 260. Приговоры по уголовным делам приводит в исполнение Земская Полиция.

§ 261. Решения Уездных Судов по исковым делам приводятся в исполнение, или поступают в апелляционное рассмотрение по установленному порядку.

Глава X. О народосчислении

§ 262. Родовые управления всегда ведаю о прибыли и убыли людей в их роде, обязаны доставлять о том при общей ревизии полные сведения к ближайшему своему Начальству.

Глава XI. Казенные продажи

§ 270. Все казенные продажи, учреждаемый для кочующих имеют двоякую цель: 1) доставление необходимаго пособия по продовольствию и промыслам кочующих; 2) умерение вольных цен на необходимые потребности.

§ 271. Отсюда следует, что казенные продажи ни в каком случае не должны делать ни малейшаго стеснения промышленности частных людей.

§ 272. Предметы казенной продажи суть: 1) хлеб, 2) соль, 3) порох, 4) свинец.

§ 273. Все сии вещи, выключая пороха, могут свободно привозить и продавать частые люди, право торговли имеющие.

§ 274. Гражданские Губернаторы распоряжают, дабы в приличных местах находились достаточные запасы сих вещей и назначают определенно места для магазинов и лавок.

§ 277. При продаже в крайних случаях угрожающего голода, не только прибыли не налагать, но позволяется уменьшать продажную цену против истинной, если необходимость в том надлежащим образом будет доказана.

§ 278. В сих только случаях позволяется продажа кочующим в долг, но не иначе, как по требованиям и на ответственности Старост, Голов, или Степных Дум.

§ 281. В годы обильнаго улова зверей и рыбы содержание бедных семейств возлагается на попечение Старост.

§ 282. В годы скуднаго улова зверей и рыбы, по надлежащем удостоверении о том, Гражданский Губернатор имеет назначить необходимое число потребных припасов в раздачу беднейшим безденежно.

§ 283. По случаю недостатка где либо наличных денег на покупку предметов казенной продажи, Губернское Начальство разрешает платеж звериными шкурами по той самой цене, как в подати она принимается.

Глава XII. Богослужение

§ 286. Иностранцы, не исповедующие Христианской веры, имеют свободу отправлять Богослужение по их закону и обрядам.

§ 287. Российское Духовенство в обращении их имеет поступать по правилам кротким, одними убеждениями без малейших принуждений.

§ 288. Земское Начальство обязано не допускать стеснение иностранцев под предлогом обращения в Христианскую веру.

§ 289. Духовенство иноверческое состоит в зависимости местной Полиции наравне с прочими иностранцами.

§ 290. В принятии Христианской веры никому не препятствовать.

§ 291. Не подвергать иностранцев никаким изысканиям если они исповедуя Христианскую веру, окажутся по невежеству в упущении церковных обрядов. Внушения и убеждения суть одни приличные в сем случае меры.

Глава XIII. Надзор и ответственность

§ 293. Гражданский Губернатор, или Областный Начальник обязан один раз в год сам лично или чрез доверенного Чиновника по своему выбору подробно входить в дела иностранцев, посещать их стойбища, или места, с которыми удобнее они могут иметь сообщение, внимать их жалобам и нуждам, доставлять удовлетворение, прекращать беспорядки, отсылать виновных к суду за злоупотребления, или о чем нужно, представлять вышнему Начальству.

§ 294. После каждой годовой ревизии Губернатор доносит Начальству о положении иностранцев.

§ 295. Справедливость таковых удостоверений лежит на личной ответственности Губернатора.

Часть IV. О ПОРЯДКЕ СБОРОВ ПОДАТЕЙ И ПОВИННОСТЕЙ С ИНОРОДЦЕВ

Введение

§ 298. Все вообще сборы с иностранцев суть трех родов: 1) Казенная подати. 2) Земские повинности. 3) Повинности внутренней на содержание степного управления.

§ 299. Порядок наложения сборов, изчисления и утверждения, разкладки, действительного взноса, здачи, употребления и отчетов, излагаются в нижеследующих главах.

Глава I. Наложение сборов

§ 300. Никакой новый общий по Государству налог не распространяется на Сибирских кочующих и бродящих инородцев, если о том именно не будет предписано.

§ 301. Правила, по коим располагаются земския повинности по Губернии, означены в особом положении. Местное Главное Управление определяет, до какой степени кочующие инородцы должны участвовать в сих повинностях.

§ 302. Количество такового сбора может быть различно для каждого племени инородцев, по местному усмотрению особенных их способов промышленности.

§ 303. Сборы на внутренния повинности для каждого племени определяются Степною Думою, или где нет оной, общественным приговором инородцев.

Глава II. Исчисление сборов

§ 306. Гражданские Губернаторы или Областные Начальники в Сентябре месяце составляют для следующего года подробное разчисление сборов, а именно: 1, сколько с каждого рода волости и со всех в Губернии или Области инородцов причитается порознь каждого наименования и всех вообще сборов; 2, в какие Уездныя казначейства сколько сборов сих, также с различием одного от другаго, поступить должно; 3, на конец сколько всех сборов в общем счете с души для каждого рода причитается.

§ 308. Всякой сбор, в таком разчислении не помещенный строжайше запрещается.

Глава V. Разкладка сборов

§ 309. Степныя Думы, получив росписание делают разкладки на Родовыя Управления сообразно с способами каждого.

§ 310. Родовыя Управления по росписаниям делают назначение, сколько именно каждое семейство взнести обязано звериными шкурами или деньгами, смотря по успеху промыслов и состоянию каждого; но звериные шкуры всегда должно приводить в денежный счет установленною оценкою.

Глава IV. Действительный сбор

§ 312. Обязанность Родоваго Управления состоит в том, чтоб пред наступлением назначеннаго к платежу податей времени иметь в сборе деньгами или звериными шкурами полное количество сбора по положению; но от его усмотрения зависит производить требование с родовичей тогда, как наступит время взноса в казну, или же взимать тотчас после удачнаго промысла.

§ 313. Кроме Родовых Управлений, никто другой не имеет права производить сбор с инородцов. Как инородные Управы, так и Земское Начальство обращаются с побуждениями своими только к Старостам.

Глава V. Составление денежных сумм

§ 317. Сбор вещами обращается в денежную сумму вообще свободно распродажею на ярмарках. Цена вещей завися, как обыкновенно, от пропорции между требованием в покупку и предложением в продажу, всякое влияние местного Начальства делает излишним и бесполезным.

§ 318. Местное Начальство обязано только наблюдать: 1) чтоб Движение торговли и мены на ярмарке было совершенно свободно; 2) чтоб стечение покупателей было сколь возможно более; 3) чтоб взнос податей не был вынуждаем при самом начале ярмарки, но тогда уже приступать к оному, когда частный условия к концу приходить будут.

§ 319. Казенные Коммиссионеры, буде бы случились на ярмарках инородцов, выдерживают цены на равне с прочими покупателями и никакия исключительныя в пользу их настояния не допускаются.

§ 320. Одно из значительных затруднений в распродаже вещей состоит в опасениях инородцов о подлинности монеты. Местное Начальство обязано употребить все старание, чтоб подлоги в сем случае были пресекаемы.

§ 321. Открывая ложную монету в руках приезжаго торговца, немедленно отбирать оную и поступать по общим на сей предмет правилам.

§ 322. Открывая ложную монету в руках кого либо из кочующих, надлежит обменивать на настоящую и отсылать куда следует, взыскивая цену оной немедленно с того торговца, от котораго за товар отдана была.

§ 323. Предлагающих инородцам монету или ассигнации, явно ложныя, судить как за воровство.

Глава VI. Сдача податей и повинностей деньгами

§ 324. Вырученныя Родовыми Управлениями за продажу собранных вещей, или прямо к ним от инородцов поступивший деньги, во всякое время могут сдаваться чрез инородного Управы, или прямо отдельным Заседателям и в Земские Суды под квитанции.

Глава VII. Оценка и сдача рухляди

§ 330. Оценка делается с разделением рухляди, на два рода: 1) на обыкновенную, 2) на дорогую.

§ 331. Для обыкновенной рухляди как то: соболя, белки, красной лисицы, волков и проч. Гражданские Губернаторы по соображении цен, существующих в Губернии, с утверждения местного Главного Управления, определяют благовременно на каждые три года постоянную среднюю цену на деньги по названиям рухляди.

§ 332. Цена полагается особо на целыя шкуры, т.е. с лапами и хвостами, и особая без оных.

§ 333. Дорогая рухлядь, как то: черныя и чернобурыя лисицы оцениваются на деньги, при свидетельстве оной в общих Окружных Присутствиях.

§ 334. Все инородцы имеют право платить обыкновенною рухлядью, точно также наличными деньгами, сообразно с оценкою подати и повинности, а равно и за покупаемой в казне хлеб, порох и свинец.

§ 335. Дорогая рухлядь принимается по примерной оценке, выдающих квитанции, если сдача произходить будет далее 100 верст от города, и отсылается для свидетельства и окончательной оценки в Общее Присутствие.

§ 336. В случае разстояния не далее трех дней хода, дорогую рухлядь обязаны в Общее Присутствие представлять сами те инородцы, которые подать сдавать будут.

Глава IX. Книги и отчеты

§ 345. Все сборы, как деньгами, так и звериными шкурами поступающие, приемщики записывают в шнуровыя книги.

§ 352. Земские Исправники, каждой по своему уезду составляют общий годовой отчет по предмету сборов с инородцов. В отчете сем показывают они: 1, количество сборов на каждую потребность, 2, способ взыскания, 3, составление денежных сумм, 4, порядок сдачи, 5, остающийся недоимки.

§ 353. Гражданские Губернаторы из сих отчетов, и буде нужно, дополнив оные сведениями из Казенных Палат и собственными своими удостоверениями при обозрении Губерний сделанными, составляют общий отчет по управлению инородцами и представляют местному Главному Управлению.

Глава X Квитанции

§ 354. Исправность во взносе податей доказывается вообще предъявлением квитанции. Сколь ни простое средство сие, но оно требует особенных правил для кочующих народов.

Глава XI. Взыскание недоимок

§ 356. Поелику все сборы взыскиваются не посредственно со старост, родами управляющих; то и понуждения о взносе недоимок к ним должны обращаться.

§ 357. Недоимки взыскивать не иначе, как на ярмарках и сугланах.

§ 358. Если местное Начальство усмотрит, что по обилию Промыслов и по безбедному продовольствию недоимки могут быть взыскиваемы без большого отягощения инородцов, то имеет право побуждать их к платежу: 1) настоятельным убеждением, 2) задержанием старосты, его сына, или ближнего родственника, 3) задержанием части звериных шкур, в продажу Привезенных. Две последние меры позволяются тогда только, когда на какомнибудь роде почитается недоимки более третьей части всего количества годового сбора.

§ 362. Если какойнибудь староста в течении двух лет не явится ни на какой ярмарке и не пришлет податей, то Земский Суд для побуждения его посылает казачьего старшину в самый Улус.

§ 363. Ни в каких других случаях подобных побуждений не Делать.

§ 364. Где не учреждено инородных Управ, там с одного стойбища за другое никаких взысканий не делать.

§ 365. Где учреждены инородные Управы, там понуждение о взносе податей, как сказано выше о старосте, обращать и на голову.

Вопросы для ответов

3. Какие категории инородцев предусматривает Устав?
4. Как называется орган, на который возложена функция управления инородцами?
5. Какие статьи Устава направлены на ограждение инородческого населения от произвола?
6. Какие виды налогов для инородцев предусматривает Устав?

Документ № 13. Доклад о событиях на Сенатской площади 14 декабря 1825 года

«Господину Главнокомандующему 2-ю армиею

По высочайшему государя императора повелению имею честь препроводить при сем к Вашему сиятельству для объявления по вверенным Вам войскам подробное описание происшествия, случившегося в здешней столице 14 числа сего месяца.

Военный министр Татищев.

Декабря 14-го поутру государь император извещен был начальником штаба Гвардейского корпуса, что несколько рот лейб-гвардии Московского полка отказались от должной его величеству присяги и, завлеченные буйством своих капитанов, овладевши знаменами, принесенны-

ми к полку для присяги, избрали своего бригадного командира генерал-майора Шеншина и полкового командира генерал-майора Фредерикса, что толпа сия в величайшем неистовстве взяла направление к Исаакиевской площади, увлекая силою встречающихся офицеров, но другая часть полка осталась покорная и в порядке. Государь император, дав повеление генерал-майору Нейдгарту велеть лейб-гвардии Семеновскому полку немедленно идти унять бунтующих, а Конной гвардии – быть готовой по востребованию, сам изволил сойти на дворцовую главную гауптвахту, где караул был от лейб-гвардии Финляндского полка, и приказал им зарядить ружья и занять главные ворота дворца. Между тем доходили до государя императора сведения, что роты бунтовавшие были 5-я и 6-я Московского полка, что они уже вошли на площадь против Сената и что при них находится толпа разных людей в самом буйственном виде. Государь император изволил приказать тогда же первому батальону лейб-гвардии Преображенского полка немедленно прийти к его величеству на Дворцовую площадь, что им и исполнено в неимоверной скорости, – тогда же прибыл к государю императору военный генерал-губернатор Милорадович с известием, что толпа произносит крик и восклицания «ура, Константин!» и что он полагает, что сие иное не может быть как предлог к самым пагубным намерениям, для которых нужно без отлагательства взять строжайшие меры. Тогда послано от его величеству повеление прибыть 3-м ротам лейб-гвардии Павловском полка, свободным от караула, и лейб-гвардии Саперному батальону, которому занять Зимний дворец, а третьему батальону лейб-гвардии Преображенского полка и Кавалергардскому полку прибыть немедленно к его величеству. Между тем сам государь император с первым батальоном Преображенского полка пошел навстречу бунтующим, дабы предупредить всякое покушение на дворец, в коем изволили находиться их императорские величества государыни императрицы и прочие члены императорской фамилии, прибыв против дома княгини Лобановой, государь император услышал выстрелы, и тогда же донесено его императорскому величеству, что военный генерал-губернатор граф Милорадович ранен смертельно бунтовщиками; в то же время прибыл к государю императору Конно-гвардейский полк и вслед за ним три роты лейб-гвардии Павловского полка, вскоре потом его высочество Михаил Павлович привел батальон лейб-гвардии Московского полка, который с большим усердием просил позволения смыть кровиею) бунтующих срам и бесчестье мундиру своему нанесенное, но государь император, не желая проливать крови, предпочел меры кротости и увещания, но ни уважения его величества, ни присутствие митрополита, ни угрозы не могли склонить их к сдаче. Напротив того буйство приметно возраста-

ло, и к шайке прибыли разные толпы лейб-гвардии Гренадерского полка солдат с тремя офицерами и знаменем одного и тогда же начали стрелять из среды шайки. По сему решено было его величеством прибегнуть к мерам строгости, тем необходимейшим, что чернь, подкупаемая деньгами и подносимым вином, начинала приставать к бунтующим, а потому приняты государем императором следующие меры. Приказав лейб-гвардии Преображенскому полку занять площадь спиною к Адмиралтейству, лейб-гвардии Семеновскому улицу, ведущую к манежу Конно-гвардейского полка, улицу и переулок, ведущий от Галерной к провиантским магазинам, лейб-гвардии Измайловскому и Егерскому полкам стать в резерве, Финляндскому одному батальону занять Исаакиевский мост, велел и артиллерии 1-й артиллерийской бригады быть готовой к действию; Павловского же полка три роты заняли Галерную улицу. Прежде однако ж, нежели приступить к последним мерам строгости, государь император изволил повелеть лейб-гвардии Конному и Кавалергардскому полкам сделать покушение устрашить бунтовщиков атакою, весьма трудною, впрочем, по тесному месту и выгодному расположению мятежной шайки, усиленной уже большею частию батальона Гвардейского экипажа; но и сия мера не имела желаемого успеха, мятежники стояли твердо и, пользуясь выгодою своего места, продолжали неистовство, тогда его величество решился с душевным прискорбием вывести против мятежной толпы четыре орудия, приказав зарядить картечью, послав в последний раз им сказать, чтоб они предались милости государя императора, но получив решительный отказ, повелел начать стрельбу. По второму выстрелу шайка рассыпалась»

Вопросы для ответов

1. Какие воинские части приняли участие в восстании на Сенатской площади?
2. Кто руководил подавлением восстания?

Документ № 14. О выкупе крестьянами, вышедшими из крепостной зависимости, их усадебной оседлости и о содействии правительства к приобретению сими крестьянами в собственность полевых угодий

(Извлечение)

2. Крестьянам, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляется право выкупать в собственность усадебную их оседлость.
3. Приобретение в собственность крестьянами, вместе с усадебною оседлостью, полевых земель и угодий, отведенных им в постоянное пользование, допускается не иначе как с согласия помещика.
4. При приобретении крестьянами в собственность, вместе с усадебною оседлостью, полевого надела оказывается, в определенных сим

Положением случая, содействие от правительства посредством выкупной операции (выкупа). Содействие сие заключается в том, что правительство ссужает под приобретаемые на этом основании земли определенную сумму, с рассрочкою крестьянам уплаты оной на продолжительный срок, и само взыскивает следующие с них платежи как в счет процентов по выданной сумме, так и на постепенное погашение долга. Означенная сумма выдается помещику процентными кредитными бумагами, по коим правительство принимает на себя уплату процентов и капитала.

64. При приобретении крестьянами в собственность их надела по взаимному добровольному соглашению с помещиком, как без содействия, так и при содействии правительства, величина платежа за приобретаемые земли не ограничивается никаким определенным размером, а зависит единственно от усмотрения договаривающихся сторон: содействие же, оказываемое при сем правительством, заключается лишь в выдаче под приобретаемые земли определенной выкупной ссуды в установленных для нее в ст. 65 и 66-й размерах.

65. В основание для определения размера выкупной ссуды принимается денежный оброк, назначенный с крестьян в пользу помещика по уставной грамоте (на основании местных положений о поземельном устройстве крестьян, водворенных на помещичьих землях), за предоставленный крестьянам в постоянное пользование усадебный и полевой надел. Если приобретается не полный по уставной грамоте надел, а часть оного, то для определения выкупной ссуды означенный оброк понижается соответственно уменьшению при сем надела и согласно правилам, установленным в помянутых местных положениях для исчисления денежных оброков.

66. Указанный в предыдущей статье годовой оброк за приобретаемую землю капитализируется из шести процентов, т. е. помножается на шестнадцать и две трети. Из исчисленной на сем основании капитальной суммы назначается в ссуду крестьянам для выдачи помещику, на основании ст. 4-й сего Положения, определенная часть, а именно: 1) при приобретении в собственность крестьянами полного по уставной грамоте надела – четыре пятых (т.е. 80 коп. на рубль), 2.) при приобретении надела уменьшенного – три четверти (т.е. 75 коп. на рубль).

113. Крестьяне, приобревшие в собственность землю при посредстве выкупной операции, обязаны вносить в казну ежегодно взамен следовавшего помещику за сию землю оброка по шести копеек на рубль с назначенной правительством выкупной ссуды впредь до погашения оной. Таковые платежи именуются выкупными.

114. Выкупная ссуда погашается взносом выкупных платежей в продолжение сорока девяти лет со дня выдачи ссуды.

Вопросы для ответов

1. Какие виды земельных участков должны были выкупать крестьяне?
2. В чем заключалась помощь государства крестьянам при выкупе наделов в собственность?
3. Какова величина ссудного процента?

Документ № 15. Учреждение судебных установлений

1864 г.

Ст. 1. Власть судебная принадлежит:

мировым судьям,

съездам мировых судей,

судебным палатам и

правительствующему Сенату в качестве верховного кассационного суда.

Ст. 2. Судебная власть означенных в прошедшей 1-й статье установлений распространяется на лица всех сословий и на все дела, как гражданские, так и уголовные.

Ст. 3. Мировой судья есть власть единоличная, съезды мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Сенат суть установления коллегиальные.

Ст. 5. Мировые судьи, их съезды, окружные суды и судебные палаты рассматривают дела по существу; правительствующий же Сенат в качестве верховного кассационного суда не решая дел по существу в общем порядке судопроизводства, наблюдает за охранением точной силы закона и за единообразным его исполнением всеми судебными установлениями империи.

Ст. 6. Для производства следствий по делам о преступлениях и проступках состоят судебные следователи.

Ст. 7. Для определения в уголовных делах вины или невинности подсудимых к составу судебных мест в случаях, означенных в уставе уголовного судопроизводства, присоединяются присяжные заседатели.

Ст. 10. Мировые судьи избираются всеми сословиями в совокупности и утверждаются правительством. Присяжные заседатели назначаются особым установленным для сего порядком. Все прочие должностные лица судебного ведомства определяются правительством.

Ст. 12. Мировые судьи состоят по уездам и по городам. Уезд с находящимися в нем городами составляют мировой округ.

Ст. 14. Мировой округ разделяется на мировые участки.

Ст. 15. В каждом мировом участке находится участковый мировой судья.

Ст. 16. В мировом округе кроме участковых состоят также почетные мировые судьи.

Ст. 17. Собрание как почетных, так и участковых мировых судей каждого округа составляет высшую мировую инстанцию, именуемую съездом мировых судей.

Ст. 19. В мировые судьи могут быть избраны те из местных жителей, которые:

во 1-х, имеют не менее двадцати пяти лет от роду;

во 2-х, получили образование в высших или средних учебных заведениях, или выдержали соответствующее сему испытание, или же прослужили не менее трех лет в таких должностях, при исправлении которых могли приобрести практические сведения в производстве судебных дел, и

в 3-х, если притом они сами, или их родители, или жены владеют, хотя бы и в разных местах, или пространством земли вдвое против того, которое определено для непосредственного участия в избрании гласных в уездные земские собрания, или другим недвижимым имуществом ценною не ниже пятнадцати тысяч рублей, а в городах недвижимую собственностью, оцененною для взимания налога: в столицах не менее шести тысяч, в прочих же городах не менее трех тысяч рублей.

Ст. 23. Мировые судьи, как почетные, так и участковые, избираются на три года.

Ст. 24. Выборы мировых судей производятся на уездных земских собраниях.

Ст. 46. Почетный мировой судья во время пребывания своего в мировом округе обязан производить суд и расправу по всем делам, подлежащим мировому разбирательству, в тех случаях, когда обе стороны обратятся к его посредничеству.

Ст. 51. Съезды мировых судей собираются в назначенные сроки для окончательного решения дел, подлежащих мировому разбирательству, а также для рассмотрения в кассационном порядке просьб и протестов об отмене окончательных решений мировых судей....

Ст. 77. Окружной суд учреждается на несколько уездов и состоит из председателя и членов.

Ст. 81. Присяжные заседателя избираются из местных обывателей всех сословий.

Ст. 83. Для избирания присяжных заседателей составляются общие и очередные списки.

Ст. 89. Общие списки присяжных заседателей составляются по каждому уезду отдельно особыми временными комиссиями, состоящими из лиц, назначаемых для сей цели ежегодно уездными земскими собраниями.

Ст. 98. В очередные списки вносятся из числа лиц, имеющих право быть присяжными заседателями, только те, которые в продолжение наступающего затем года должны быть призываемы для участия в заседаниях судебных мест.

Ст. 104. Никто не может быть призываем для исполнения обязанностей присяжного заседателя более одного раза в год. Сверх того, лица, исполнившие обязанности присяжного в одном году, имеют право отказаться от сей обязанности в следующем затем году.

Ст. 110. Судебная палата учреждается в каждом округе, состоящем из нескольких губерний или областей, по особому расписанию.

Ст. 114. В составе правительствующего Сената образуются для заведывания судебною частью в качестве верховного кассационного суда два кассационных департамента, один для уголовных, другой для гражданских дел.

Ст. 125. При каждом окружном суде и при каждой судебной палате состоит особый прокурор и определенное штатами число товарищей прокурора.

Ст. 153. Судебные заседания для решения уголовных и гражданских дел происходят публично. Случаи, в которых не должны быть к сим заседаниям допускаемы лица посторонние, определяются в уставах.

Ст. 165. О делах, производившихся в публичных заседаниях судебных мест, дозволяется печатать для всеобщего сведения.

Ст. 247. Судебные пристава состоят при кассационных департаментах правительствующего Сената, при судебных палатах и при окружных судах для исполнения действий, возлагаемых на них уставами уголовного и гражданского судопроизводства.

Ст. 353. Присяжные поверенные состоят при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест.

Ст. 354. Присяжными поверенными могут быть лица, имеющие аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук.

Ст. 393. В делах уголовных присяжные поверенные принимают на себя защиту подсудимых или по соглашению с ними, или по назначению председателя судебного места.

Ст. 403. Присяжный поверенный не должен оглашать тайн своего доверителя не только во время производства его дела, но и в случае устранения от оногo и даже после окончания дела.

Вопросы для ответов

1. Кто по документу является носителем судебной власти?
2. Какие виды судов предусматривает документ?

Документ № 16. Учреждение Государственной Думы

(Извлечение)

20 февраля 1906 г.

I. О составе и устройстве Государственной Думы

1. Государственная Дума учреждается для обсуждения законодательных предположений, восходящих к верховной Самодержавной Власти по силе Основных Законов и в порядке, установленном в сем Учреждении и в Учреждении Государственного Совета.

2. Государственная Дума образуется из Членов, избираемых населением Российской Империи на пять лет на основаниях, указанных в Положении о выборах в Думу.

3. Государственная Дума может быть, до истечения пятилетнего срока полномочий ее Членов, распущена указом Императорского Величества. Тем же указом назначаются новые выборы в Думу и время ее созыва.

4. Продолжительность ежегодных занятий Государственной Думы и сроки их перерыва в течение года определяются указами Императорского Величества.

5. Государственная Дума может, для предварительной разработки подлежащих рассмотрению дел, образовывать из своей среды Отделы и Комиссии.

6. Число Отделов и Комиссий, их состав, а также предметы их ведения, устанавливаются Государственной Думой.

7. Для законного состава заседаний Государственной Думы требуется присутствие не менее одной трети всего числа данного состава Членов Думы.

V. О предметах ведения Государственной Думы

31. Ведению Государственной Думы подлежат:

а) предметы, требующие издания законов и штатов, а также их изменения дополнения, приостановления действия и отмены;

б) Государственная Роспись доходов и расходов вместе с финансовыми сметами Министерств и Главных Управлений, равно как денеж-

ные из казны ассигнования, Росписью не предусмотренные, – на основании установленных правил;

в) отчет Государственного Контроля по исполнению Государственной Росписи;

г) дела об отчуждении части государственных доходов или имуществ, требующем Высочайшего соизволения;

д) дела о постройке железных дорог непосредственным распоряжением казны и за ее счет;

е) дела об учреждении компаний на акциях, когда при сем испрашиваются изъятия из действующих законов;

ж) дела, вносимые на рассмотрение Думы по особым Высочайшим повелениям.

Примечание. Ведению Государственной Думы подлежат также сметы и раскладки земских повинностей в местностях, в которых не введены земские учреждения, а также дела о повышении земского или городского обложения против размера, определенного Земскими Собраниями и Городскими Думами.

32. Государственная Дума может возбуждать предположения об отмене или изменении действующих и издании новых законов, за исключением Основных Государственных Законов.

33. Государственная Дума может обращаться к Министрам и Главноуправляющим отдельными частями, подчиненным по закону Правительствующему Сенату, с запросами по поводу таких, последовавших с их стороны или подведомственных им лиц и установлений, действий, кои представляются незакономерными.

Вопросы для ответов

1. Каковы полномочия Государственной Думы?
2. На какой срок избирается Государственная дума?

Документ № 17. Декларация Временного правительства о его составе и задачах

ОТ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

Граждане!

Временный комитет членов Государственной думы при содействии и сочувствии столичных войск и населения достиг в настоящее время такой степени успеха над темными силами старого режима, что он дозволяет ему приступить к более прочному устройству исполнительной власти.

Для этой цели Временный комитет Государственной думы назначает министрами первого общественного кабинета следующих лиц, до-

верие к которым страны обеспечено их прошлой общественной и политической деятельностью.

Председатель Совета министров и министр внутренних дел князь Г.Е. Львов.

Министр иностранных дел П.Н. Миллюков.

Министр военный и морской А.И. Гучков.

Министр путей сообщения Н.В. Некрасов.

Министр торговли и промышленности А.И. Коновалов.

Министр народного просвещения А.А. Мануйлов.

Министр финансов М.И. Терещенко.

Обер-прокурор Св. Синода В.Н. Львов.

Министр земледелия А.И. Шингарев.

Министр юстиции А.Ф. Керенский.

Государственный контролер И.В. Годнев.

Министр по делам Финляндии Ф.И. Родичев.

В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1. Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т.д.

2. Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.

3. Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.

4. Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

5. Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.

6. Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

7. Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.

8. При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы - устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам. Временное правительство считает своим долгом присовокупить, что оно отнюдь не намерено воспользоваться военными обстоятельствами для какого-либо промедления в осуществлении вышеизложенных реформ и мероприятий.

Председатель Государственной думы М.В. Родзянко.
Председатель Совета министров кн. Г.Е. Львов.
Министры: П.Н. Милюков, Н.В. Некрасов, А.Н. Коновалов,
А.А. Мануйлов, М.И. Терещенко, Вл.Н. Львов, А.И. Шингарев,
А.Ф. Керенский.

Вопросы для ответов

1. Каким образом был определен состав Временного Правительства?
2. Какие изменения были внесены в общественную жизнь Временным Правительством?

Документ № 18. Брестский мир

Мирный договор

Между Советской Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией, с другой стороны.
3 марта 1918 г.

Статья I

Россия, с одной стороны, и Германия, Австро-Венгрия, Болгария и Турция – с другой, объявляют, что состояние войны между ними прекращено. Они решили впредь жить между собой в мире и дружбе.

Статья II

Договаривающиеся стороны будут воздерживаться от всякой агитации или пропаганды против правительства или государственных и военных установлений другой стороны. Поскольку это обязательство касается России, оно распространяется и на области, занятые державами Четверного союза.

Статья III

Области, лежащие к западу от установленной договаривающимися сторонами линии и принадлежавшие раньше России, не будут более находиться под ее верховной властью: установленная линия обозначена на приложенной карте...*, являющейся существенной составной частью настоящего мирного договора. Точное определение этой линии будет выработано русско-германской комиссией.

Для означенных областей из их прежней принадлежности к России не будет вытекать никаких обязательств по отношению к России.

Россия отказывается от всякого вмешательства во внутренние дела этих областей. Германия и Австро-Венгрия намереваются определить будущую судьбу этих областей по сношении с их населением.

Статья IV

Германия готова, как только будет заключен всеобщий мир и проведена полностью русская демобилизация, очистить территорию, лежащую восточнее указанной в абзаце 1 статьи III линии, поскольку статья VI не постановляет иного.

Россия сделает все от нее зависящее, чтобы обеспечить скорейшее очищение провинций Восточной Анатолии и их упорядоченное возвращение Турции.

Округа Ардагана, Карса и Батума также незамедлительно очищаются от русских войск. Россия не будет вмешиваться в новую организацию государственно-правовых и международно-правовых отношений этих округов, а предоставит населению этих округов установить новый строй в согласии с соседними государствами, в особенности с Турцией.

Статья V

Россия незамедлительно произведет полную демобилизацию своей армии, включая и войсковые части, вновь сформированные теперешним правительством.

Статья VI

Россия обязывается немедленно заключить мир с Украинской Народной Республикой и признать мирный договор между этим государством и державами Четверного союза. Территория Украины незамедлительно очищается от русских войск и русской Красной гвардии. Россия прекращает всякую агитацию или пропаганду против правительства или общественных учреждений Украинской Народной Республики.

Эстляндия и Лифляндия также незамедлительно очищаются от русских войск и русской Красной гвардии. Восточная граница Эстляндии проходит в общем по реке Нарве. Восточная граница Лифляндии проходит в общем через озеро Чудское и Псковское озеро до его юго-западного угла, потом через Любанское озеро в направлении к Ливенгофу на Западной Двине. Эстляндия и Лифляндия будут заняты германской полицейской властью до тех пор, пока общественная безопасность не будет там обеспечена собственными учреждениями страны.

Финляндия и Аландские острова также будут немедленно очищены от русских войск и русской Красной гвардии, а финские порты – от русского флота и русских военно-морских сил.

Статья IX

Договаривающиеся стороны взаимно отказываются от возмещения своих военных расходов, т.е. государственных издержек на ведение войны, равно как и от возмещения военных убытков, т.е. тех убытков, которые были причинены им и их гражданам в зоне военных действий военными мероприятиями, в том числе и всеми произведенными во вражеской стране реквизициями.

Статья X

Дипломатические и консульские сношения между договаривающимися сторонами возобновляются немедленно после ратификации мирного договора.

Статья XIV

Настоящий мирный договор будет ратифицирован, мирный договор вступает в силу с момента его ратификации.

* На западе от России отторгались Польша, Прибалтика, часть Белоруссии. Советское правительство обязалось также вывести свои войска из Украины и решить пограничные вопросы с ее правительством (Центральная Рада).

Вопросы для ответов

1. Какие государства приняли участие в заключении Брестского мира?
2. На какие политеские и территориальные уступки согласились большевики?

Документ № 19. И.В. Сталин: Из отчетного доклада 10 марта 1939 г. на XVIII съезде ВКП(б)*

В наше время не так-то легко сорваться сразу с цепи и ринуться прямо в войну, не считаясь с разного рода договорами, не считаясь с общественным мнением. Буржуазным политикам известно это достаточно хорошо. Известно это также фашистским заправилам. Поэтому фашистские заправила, раньше чем ринуться в войну, решили известным образом обработать общественное мнение, т. е. ввести его в заблуждение, обмануть его.

Военный блок Германии и Италии против интересов Англии и Франции в Европе? Помилуйте, какой же это блок! «У нас» нет никакого военного блока. «У нас» всего-навсего безобидная «ось Берлин – Рим», т. е. некоторая геометрическая формула насчет оси. (Смех.)

Военный блок Германии, Италии и Японии против интересов США, Англии и Франции на Дальнем Востоке? Ничего подобного! «У нас» нет никакого военного блока. «У нас» всего-навсего безобидный «тре-

угольник Берлин – Рим – Токио», т. е. маленькое увлечение геометрией. (Общий смех.)

Война против интересов Англии, Франции, США? Пустяки! «Мы» ведем войну против Коминтерна, а не против этих государств. Если не верите, читайте «антикоминтерновский пакт», заключенный между Италией, Германией и Японией.

Так думали обработать общественное мнение господ аггрессоры, хотя не трудно было понять, что вся эта неуклюжая игра в маскировку шита белыми нитками, ибо смешно искать «очаги» Коминтерна в пустынях Монголии, в горах Абиссинии, в дебрях испанского Марокко. (Смех.)

Но война неумолима. Ее нельзя скрыть никакими покровами. Ибо никакими «осоями», «треугольниками» и «антикоминтерновскими пактами» невозможно скрыть тот факт, что Япония захватила за это время громадную территорию Китая, Италия – Абиссинию, Германия – Австрию и Судетскую область, Германия и Италия вместе – Испанию, – все это вопреки интересам неагрессивных государств. Война так и осталась войной, военный блок аггрессоров – военным блоком, а аггрессоры – аггрессорами.

Как могло случиться, что неагрессивные страны, располагающие громадными возможностями, так легко и без отпора отказались от своих позиций и своих обязательств в угоду аггрессорам?

Не объясняется ли это слабостью неагрессивных государств? Конечно, нет! Неагрессивные, демократические государства, взятые вместе, бесспорно сильнее фашистских государств и в экономическом, и в военном отношении.

Чем же объяснить в таком случае систематические уступки этих государств аггрессорам?

Это можно было бы объяснить, например, чувством боязни перед революцией, которая может разыгаться, если неагрессивные государства вступят в войну и война примет мировой характер. Буржуазные политики, конечно, знают, что первая мировая империалистическая война дала победу революции в одной из самых больших стран. Они боятся, что вторая мировая империалистическая война может повести также к победе революции в одной или в нескольких странах.

Но это сейчас не единственная и даже не главная причина. Главная причина состоит в отказе большинства неагрессивных стран, и прежде всего Англии и Франции, от политики коллективной безопасности, от политики коллективного отпора аггрессорам, в переходе их на позицию невмешательства, на позицию «нейтралитета».

Формально политику невмешательства можно было бы охарактеризовать таким образом: «пусть каждая страна защищается от агрессоров, как хочет и как может, наше дело сторона, мы будем торговать и с агрессорами, и с их жертвами». На деле, однако, политика невмешательства означает попустительство агрессии, развязывание войны, – следовательно, превращение ее в мировую войну. В политике невмешательства сквозит стремление, желание – не мешать агрессорам творить свое черное дело, не мешать, скажем, Японии впутаться в войну с Китаем, а еще лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, впутаться в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут, – выступить на сцену со свежими силами, выступить, конечно, «в интересах мира», и продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия. И дешево, и мило!

Характерен шум, который подняла англо-французская и североамериканская пресса по поводу Советской Украины. Деятели этой прессы до хрипоты кричали, что немцы идут на Советскую Украину, что они имеют теперь в руках так называемую Карпатскую Украину, насчитывающую около 700 тысяч населения, что немцы не далее как весной этого года присоединят Советскую Украину, имеющую более 30 миллионов населения, к так называемой Карпатской Украине. Похоже на то, что этот подозрительный шум имел своей целью поднять ярость Советского Союза против Германии, отравить атмосферу и спровоцировать конфликт с Германией без видимых на то оснований.

Еще более характерно, что некоторые политики и деятели прессы Европы и США, потеряв терпение в ожидании «похода на Советскую Украину», сами начинают разоблачать действительную подоплеку политики невмешательства. Они прямо говорят и пишут черным по белому, что немцы жестоко их «разочаровали», так как, вместо того, чтобы двинуться дальше на восток, против Советского Союза, они, видите ли, повернули на запад и требуют себе колоний. Можно подумать, что немцам отдали районы Чехословакии как цену за обязательство начать войну с Советским Союзом, а немцы отказываются теперь платить по векселю, посылая их куда-то подальше.

Я далек от того, чтобы морализировать по поводу политики невмешательства, говорить об измене, о предательстве и т. п. Наивно читать морали людям, не признающим человеческой морали. Политика есть политика, как говорят старые, прожженные буржуазные дипломаты. Необходимо, однако, заметить, что большая и опасная политическая иг-

ра, начатая сторонниками политики невмешательства, может окончиться для них серьезным провалом.

Таково действительное лицо господствующей ныне политики невмешательства.

Вопросы для ответов.

1. Как оценивает И. В. Сталин политику невмешательства западных стран?
2. Что, по мнению И. В. Сталина, скрывается за декларациями о нейтралитете стран Европы и США?

Документ № 20. Из выступления по радио В.М. Молотова 22 июня 1941 г.

Граждане и гражданки Советского Союза!

Советское правительство и его глава тов. Сталин поручили мне сделать следующее заявление:

Сегодня в 4 часа утра, без предъявления каких-либо претензий к Советскому Союзу, без объявления войны, германские войска напали на нашу страну, атаковали наши границы во многих местах и подвергли бомбежке со своих самолетов наши города – Житомир, Киев, Севастополь, Каунас и некоторые другие, причем убито и ранено более двухсот человек. Налеты вражеских самолетов и артиллерийский обстрел были совершены также с румынской и финляндской территории.

Это неслыханное нападение на нашу страну является беспримерным в истории цивилизованных народов вероломством. Нападение на нашу страну произведено, несмотря на то, что между СССР и Германией заключен договор о ненападении и советское правительство со всей добросовестностью выполняло все условия этого договора. Нападение на нашу страну совершено, несмотря на то, что за все время действия этого договора германское правительство ни разу не могло предъявить ни одной претензии к СССР по выполнению договора. Вся ответственность за это разбойничье нападение на Советский Союз целиком и полностью падает на германских фашистских правителей.

Уже после совершившегося нападения германский посол в Москве Шуленбург в 5 часов 30 минут утра сделал мне, как народному комиссару иностранных дел, заявление от имени своего правительства о том, что германское правительство решило выступить с войной против СССР в связи с сосредоточением частей Красной Армии у восточной германской границы

В ответ на это мною от имени советского правительства было заявлено, что до последней минуты германское правительство не предъявляло никаких претензий к советскому правительству, что Германия со-

вершила нападение на СССР, несмотря на миролюбивую позицию Советского Союза, и что тем самым фашистская Германия является нападающей стороной.

По поручению правительства Советского Союза я должен также заявить, что ни в одном пункте наши войска и наша авиация не допустили нарушения границы и потому сделанное сегодня утром заявление румынского радио, что якобы советская авиация обстреляла румынские аэродромы, является сплошной ложью и провокацией. Такой же ложью и провокацией является вся сегодняшняя декларация Гитлера, пытающегося задним числом состряпать обвинительный материал насчет несоблюдения Советским Союзом советско-германского пакта.

Теперь, когда нападение на Советский Союз уже совершилось, советским правительством дан нашим войскам приказ – отбить разбойничье нападение и изгнать германские войска с территории нашей родины. Эта война навязана нам не германским народом, не германскими рабочими, крестьянами и интеллигенцией, страдания которых мы хорошо понимаем, а кликой кровожадных фашистских правителей Германии, поработивших французов, чехов, поляков, сербов, Норвегию, Бельгию, Данию, Голландию, Грецию и другие народы...

Правительство призывает вас, граждане и гражданки Советского Союза, еще теснее сплотить свои ряды вокруг нашей славной большевистской партии, вокруг нашего советского правительства, вокруг нашего великого вождя тов. Сталина.

Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами.

Вопросы для ответов.

1. Какие положения документа указывают на лицемерие и коварство политики нацистской Германии в отношении Советского Союза?
2. Какие причины нападения Германии на СССР указаны в документе?

Документ № 21. Акт о безоговорочной капитуляции Германии

8 мая 1945 г.

1. Мы, нижеподписавшиеся, действуя от имени германского верховного командования, соглашаемся на безоговорочную капитуляцию всех наших вооруженных сил на суше, на море и в воздухе, а также всех сил, находящихся в настоящее время под немецким командованием, - Верховному Главнокомандованию Красной Армии и одновременно Верховному Командованию союзных экспедиционных сил.

2. Германское верховное командование немедленно издаст приказы всем немецким командующим сухопутными, морскими и воздушными

силами и всем силам, находящимся под германским командованием, прекратить военные действия в 23.01 часа по центрально-европейскому времени 8 мая 1945 года, остаться на своих местах, где они находятся в это время, и полностью разоружиться, передав все их оружие и военное имущество местным союзным командующим или офицерам, выделенным представителями союзного Верховного Командования, не разрушать и не причинять никаких повреждений пароходам, судам и самолетам, их двигателям, корпусам и оборудованию, а также машинам, вооружению, аппаратам и всем вообще военно-техническим средствам ведения войны.

3. Германское верховное командование немедленно выделит соответствующих командиров и обеспечит выполнение всех дальнейших приказов, изданных Верховным Главнокомандованием Красной Армии и Верховным Командованием союзных экспедиционных сил.

4. Этот акт не будет являться препятствием к замене его другим генеральным документом о капитуляции, заключенным Объединенными Нациями или от их имени, применимым к Германии и германским вооруженным силам в целом.

5. В случае если немецкое верховное командование или какие-либо вооруженные силы, находящиеся под его командованием, не будут действовать в соответствии с этим актом о капитуляции, Верховное Командование Красной Армии, а также Верховное Командование союзных экспедиционных сил предпримут такие карательные меры или другие действия, которые они сочтут необходимыми.

Вопросы для ответов.

1. Какие стороны подписали акт о капитуляции Германии?
2. На каких условиях была принята капитуляция Германии?

Документ № 22. Заключение Госстроя СССР в Совет Министров СССР по техническому проекту на строительство тоннельного перехода под Татарским проливом

22.11.1952 г.

Совершенно секретно.

Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства рассмотрел технический проект на строительство тоннельного перехода под Татарским проливом на железнодорожной линии Комсомольск – Победино, представленный Министерством путей сообщения во исполнение постановлений Совета Министров СССР от 5 мая 1950 г. № 1795-702сс и от 22 декабря 1951 г. № 5291-2294сс.

Согласно техническому проекту строительство тоннельного перехода под Татарским проливом предусмотрено осуществить в створе мыс

Средний – мыс Погиби. Тоннель запроектирован однопутным с нормальным железнодорожным габаритом, допускающим обращение всех типов подвижного состава. Руководящий уклон в тоннеле запроектирован – 18 %, при котором обеспечивается заданная для линии Комсомольск – Победино пропускная способность в размере 24 пары поездов в сутки весом 1500 т. при электрической тяге двумя электровозами ВЛ-22. Трасса тоннеля на входном и выходном участках по соображениям маскировки оси перехода запроектирована на кривых радиусом 1000 метров. Общая длина тоннеля под Татарским проливом по проекту составляет 12,9 километров. Глубина заложения тоннеля под дном пролива составляет от 30 до 65 м; наиболее пониженная точка профиля тоннеля расположена на глубине 72,5 м от поверхности воды в проливе.

На материковой стороне от портала до мыса Среднего трасса тоннеля проходит в скальных изверженных породах – крепких порфиритах, имеющих тектонические трещины, по которым при проходке тоннеля ожидается значительный приток воды. На этом участке воды агрессивны к бетону вследствие большого содержания в них углекислоты.

От мыса Среднего трасса тоннеля проходит под проливом, сначала в разрушенных скальных породах и затем в основной толще подрусловых пород, представленных песками разной крупности, илистыми суглинками, супесями, скоплениями крупнообломочного материала изверженных пород и отдельными валунами.

Вся толща подрусловых песчаных отложений водонасыщена и находится под большим гидростатическим давлением. Вода, насыщающая подрусловую толщу грунтов, сильно минерализована и обладает агрессивными свойствами по отношению к металлу и бетону. Островной участок трассы тоннеля пересекает водоносные пески, пересплавливающиеся суглинками и супесями.

В соответствии с указанными гидрогеологическими условиями на подрусловом и Сахалинском береговом участке тоннельного перехода предусмотрено применение чугунных тубингов, защищенных с наружной стороны от воздействия агрессивных вод железобетонным слоем, изготовленным на сульфатостойком цементе. Наружный диаметр тубингов обделки принят 8,5 метров.

В целях экономии металла кольца тубинговой обделки приняты переменной жесткости. В верхней части кольца тубинги имеют большую площадь сечения, чем в нижней части, при чем число усиленных тубингов в кольцах тоннеля изменяется в зависимости от глубины заложения тоннеля. Общая потребность в чугунных тубингах для сооружения тоннеля определена техническим проектом в количестве 242 тыс. тонн.

Обделка тоннеля на материковой стороне, на участке проходки в крепких скальных грунтах, проектируется из железобетонных блоков и на припортальном участке тоннеля – из монолитного бетона. Общий объем бетонных и железобетонных работ, необходимых для сооружения тоннеля, составляет 236 тыс. кубометров.

Электроснабжение тоннеля запроектировано от строящейся в настоящее время ТЭЦ мощностью 25 тыс. кВт, по двум линиям электропередачи 110 кВт, через скрытую понизительную подстанцию 110/35/6 кВт, располагаемую на материке у мыса Среднего. Для передачи электроэнергии на остров предусмотрена прокладка по тоннелю двух кабелей 35 кВт к понизительной подстанции 35/6 киловатт.

Для питания электроэнергией водоотливных и вентиляционных устройств и для освещения тоннеля предусмотрено сооружение пяти понизительных подстанций, располагаемых в камерах тоннеля и у островного портала. Для аварийного питания тоннеля электроэнергией на материке в порталной части тоннеля предусматривается сооружение защищенной резервной дизельной электростанции с четырьмя дизелями мощностью 800 л.с. каждый. Указанная станция обеспечивает электроэнергией все эксплуатационные нагрузки тоннеля, кроме тяги поездов.

Движение поездов на тоннельном участке, в случае длительного перерыва в подаче электроэнергии от ТЭЦ, может, временно, осуществляться при помощи тепловозной тяги.

Вентиляция тоннеля запроектирована по простейшей схеме проветривания с подачей воздуха в тоннель вслед движущемуся поезду и одновременной вытяжкой воздуха через противоположный портал, для чего у каждого из порталов предусмотрено устройство вентиляционной камеры, оборудованной двумя осевыми вентиляторами типа ЦАГИ диаметром 2,5 метров. Для подогрева подаваемого в тоннель воздуха и охлаждения его при выбрасывании из тоннеля (в целях устранения парения) запроектированы теплообменные каналы. Запроектированная схема вентиляции позволяет обеспечивать однократный обмен воздуха в тоннеле в течение часа – при нормальном режиме работы и в 1,4 раза – при аварийном режиме работы.

Для приема и удаления проникающей в тоннель воды запроектированы постоянные водоотливные устройства, состоящие из водосборных лотков, шести насосных станций с водоприемными резервуарами и напорных трубопроводов. Общая мощность запроектированных насосных станций 1300 куб. м в час.

Для обеспечения безопасности эксплуатации тоннеля предусмотрены необходимые устройства связи, сигнализации, блокировки и телеуправления.

При разработке технического проекта тоннельного перехода учтены требования Главного управления военных сообщений Генерального штаба Советской армии о защите тоннеля от воздействия ФАБ 5 тонн. На значительном протяжении тоннеля указанное требование обеспечивается естественной толщиной грунта над проектной отметкой тоннеля.

На островном участке тоннеля, имеющем недостаточную естественную защиту, предусматривается укладка по верху железобетонного тьюфяка, а на участках с открытым способом производства работ – усиленная бетонная обделка.

Сложность сооружения тоннеля под Татарским проливом, в основном, связана с большой глубиной заложения, при которой работу по проходке тоннеля в водонасыщенных песках при гидростатическом давлении 6–7 атмосфер производить обычным способом, с присутствием людей в рабочей камере, не представляется возможным.

Учитывая это, работы по проходке тоннеля в подрусловой части тоннельного перехода предусмотрено производить специально сконструированным для указанных условий механизированным щитом, в котором разработка грунта в рабочей камере и удаление его производится гидромеханическим способом. Щит представляет собой стальной цилиндр длиной 12,00 м, с наружным диаметром 8,85 м и толщиной стенок 80 миллиметров. В передней части щита предусмотрено устройство закрытой груди, имеющей приспособления для подмыва грунта, а также для его замораживания в случае необходимости.

Для приемки грунта из забоя за указанной сферической поверхностью устраивается камера, сообщающаяся с забоем отверстиями, перекрываемыми затворами. Продвижение щита в грунте обеспечивается 32 гидравлическими домкратами, создающими общее давление на щит 20 тыс. тонн. Для проходки тоннеля проектом организации работ предусмотрено устройство четырех вертикальных шахт диаметром 8,5 м, из которых две расположены на берегах и две в русле пролива: шахта № 2 – на расстоянии 1650 м. от материкового берега и шахта № 3 – на расстоянии 2250 м от островного берега.

Для связи этих шахт с берегами, а также для производства буровых работ по замораживанию грунта в зоне проходки обломочных пород у материкового берега щитом обычной конструкции предусмотрено сооружение в проливе двух дамб общей длиной около 4-х километров с объемом каменной наброски 1216 тыс. кубометров.

При указанном расположении русловых шахт расстояние между ними составляет 4200 м, что определило наибольшее плечо проходки механизированного щита протяжением 2100 метров. Скорость проходки механизированным щитом специальной конструкции принята 100 пог. м

в месяц и для участка, проходимого методом замораживания щитом обычной конструкции – 50 пог. м в месяц. При указанном числе шахт и принятых скоростях проходку тоннеля намечено осуществить пятью щитами, из которых – четыре щита специальной конструкции.

Весь объем работ по строительству тоннеля, согласно представленному графику производства работ, предусмотрено выполнить в течение 6,5 лет, начиная со второй половины 1951 г., с производством отдельных видов работ на подрусловом лимитирующем участке тоннеля в следующие сроки: сооружение дамб и островков в проливе для закладки шахт № 2 и № 3 в течение одного года – с 1 июля 1952 по 1 июля 1953 года; проходка шахт № 2 и № 3 с применением замораживания грунтов и монтаж щитов в течение полутора лет – с 1 июля 1953 по 1 января 1955 года; проходка подруслового участка из шахт № 2 и № 3 щитами специальной конструкции в течение 2-х лет и 3-х месяцев с завершением всех остальных работ к концу 1957 года.

Сметная стоимость строительства тоннельного перехода под Татарским проливом определена генеральной сметой в сумме 2928 млн рублей, в том числе возвратных сумм 227,3 млн рублей. По проектному заданию сметная стоимость была утверждена постановлением Совета Министров СССР от 22 декабря 1951 г. в сумме 2992 млн рублей.

Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства, рассмотрев технический проект на строительство тоннеля под Татарским проливом на железнодорожной линии Комсомольск – Победино, отмечает, что технический проект составлен в соответствии с утвержденным Советом Министров СССР проектным заданием.

Основные технические решения и конструкции тоннельного перехода, предусмотренные утвержденным проектным заданием, при разработке технического проекта улучшены, в частности, в целях избежание укладки подводных туюфяков на участке, примыкающем к острову, для увеличения защитных свойств тоннеля и для улучшения его маскировки, островной портал тоннеля предусмотрено расположить на большем расстоянии от берега и от оси подруслового участка тоннеля; улучшено конструктивное решение по созданию наружной железобетонной оболочки чугунных туюбингов для защиты их от коррозии.

По всей трассе тоннельного перехода произведены дополнительные гидрогеологические изыскания с бурением около 8 тыс. пог. м скважин, что позволило уточнить глубину заложения и способы проходки отдельных участков тоннельного перехода.

Детально проработана конструкция механизированного щита с закрытой грудью для проходки подрусловой части тоннельного перехода. К экспертизе проекта щита Министерством путей сообщения был при-

влечен ряд крупных специалистов, в том числе члены-корреспонденты Академии наук СССР Стрелецкий Н.С. и Цитович Н.А., профессора Прокофьев И.П., Давыдов С.С., Жемочкин Б.И. и др., которые дали положительное заключение по предложенной конструкции щита.

Поэтому принятые в проекте основные технические решения и конструкции тоннельного перехода под Татарским проливом возражений со стороны Комитета не вызывают.

По техническому проекту тоннельного перехода имеются отдельные замечания, которые должны быть учтены при дальнейшем проектировании.

Так, конструкцию чугунных тубингов для обделки тоннеля целесообразно принять с прямолинейным очертанием междуреберной поверхности вместо криволинейного очертания, что позволит уменьшить общий вес тубингов на 12,7 тыс. тонн.

Количество запроектированных питающих кабелей от подстанций 100/35/6 кВт и 35/6 должно быть уточнено расчетом по плотности тока с учетом возможности использования для постоянной эксплуатации кабелей, укладываемых на период строительства.

Предусмотренные в проекте заблаговременные минные устройства, рассчитанные на вывод из строя только припортальных участков тоннеля, должны быть согласованы Министерством путей сообщения с Военным министерством.

В каменной дамбе на материковой стороне предусмотрено устройство песчаного ядра, необходимого для обеспечения возможности производства буровых работ для замораживания грунта. С этой целью по оси дамбы проектируется устанавливать деревянные ящики, удерживаемые каркасом, состоящим из четырех рядов свай. По условиям производства работ в проливе указанная конструкция трудно выполнима. В целях облегчения производства работ целесообразно принять конструкцию дамб с применением ряжей, состоящих из трех ячеек, из них две крайние заполняются камнем, а средняя – песком. С наружной стороны ряжей должны быть отсыпаны каменные призмы с откосами 1:2.

В целях предупреждения подмывов островков, являющихся головными сооружениями дамб, необходимо предусмотреть укрепление дна пролива у основания голов дамб каменной отсыпкой слоем 0,5 м, на ширину 15 метров.

Размещение сооружений на площадках островков у шахт № 2 и № 3, расположенных в проливе, сделано нерационально, что увеличило объемы работ по каменной отсыпке островков. Необходимо предусмотреть более компактное размещение надшахтных сооружений, уменьшив размеры строительных площадок у шахт № 2 и № 3.

Проект организации производства работ составлен, как указано выше, со сроком окончания строительства в 1957 г., что противоречит постановлениям Совета министров СССР от 5 мая 1950 г. № 1795-702сс и от 11 ноября 1952 г. № 4767-1888сс, которыми срок окончания строительства тоннельного перехода под Татарским проливом установлен в 1955 году.

В связи с этим необходимо доработать проект организации производства работ, предусмотрев осуществление строительства в установленный Правительством срок.

При рассмотрении представленной генеральной сметы на сооружение тоннеля установлена возможность снижения сметной стоимости на 252 млн рублей, в основном, за счет уточнения объемов и единичной стоимости работ, а также за счет сокращения не лимитированных и других расходов. Однако, в связи с тем, что сокращение предусмотренного в проекте срока строительства тоннельного перехода на два года может вызвать дополнительные затраты, целесообразно сметную стоимость строительства уточнить после доработки проекта организации производства работ.

На основании выше изложенного Государственный комитет Совета Министров СССР по делам строительства считает возможным рекомендовать к утверждению представленный Министерством путей сообщения технический проект на строительство тоннельного перехода под Татарским проливом на железнодорожной линии Комсомольск – Победино с расположением трассы перехода по направлению мыс Средний – мыс Погиби, с тоннелем длиной 12,9 км, рассчитанным на пропускную способность в размере 24 пары поездов в сутки весом 1500 т при электрической тяге двумя электровозами типа ВЛ-22.

Необходимо обязать Министерство путей сообщения с участием Министерства внутренних дел СССР:

а) в месячный срок доработать проект организации производства работ по строительству тоннельного перехода под Татарским проливом, предусмотрев осуществление указанного строительства в установленный Правительством срок;

б) уточнить сметную стоимость строительства тоннельного перехода и представить ее на утверждение Совета Министров СССР.

Проект постановления Совета Министров СССР об утверждении технического проекта прилагается.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства К. Соколов.

Вопросы для ответов.

1. Какие технические характеристики были спроектированы для тоннельного перехода под Татарским проливом?
2. В какой срок предполагалось выполнить весь объем работ по строительству тоннеля?
3. Какова общая стоимость данного проекта?

Документ № 23. Речь М.С. Горбачева на семинаре в Американском университете в Турции*

Целью всей моей жизни было уничтожение коммунизма, невыносимой диктатуры над людьми.

Меня полностью поддержала моя жена, которая поняла необходимость этого даже раньше, чем я. Именно для достижения этой цели, я использовал свое положение в партии и стране.

Именно поэтому моя жена все время подталкивала меня к тому, чтобы я последовательно занимал все более и более высокое положение в стране.

Когда же я лично познакомился с Западом, я понял, что я не могу отступить от поставленной цели. А для ее достижения я должен был заменить все руководство КПСС и СССР, а также руководство во всех социалистических странах. Моим идеалом в то время был путь социал-демократических стран. Плановая экономика не позволяла реализовать потенциал, которым обладали народы социалистического лагеря. Только переход на рыночную экономику мог дать возможность нашим странам динамично развиваться.

Мне удалось найти сподвижников в реализации этих целей. Среди них особое место занимают А.Н. Яковлев и Э.Г. Шеварднадзе, заслуги которых, в нашем общем деле просто неоценимы.

Мир без коммунизма будет выглядеть лучше. После 2000 года наступит эпоха мира и всеобщего процветания. Но в мире еще сохраняется сила, которая будет тормозить наше движение к миру и созиданию. Я имею в виду Китай.

Я посетил Китай во время больших студенческих демонстраций, когда казалось, что коммунизм в Китае падет. Я собирался выступить перед демонстрантами на той огромной площади, выразить им свою симпатию и поддержку и убедить их в том, что они должны продолжать свою борьбу, чтобы и в их стране началась перестройка. Китайское руководство не поддержало студенческое движение, жестоко подавило демонстрацию и совершило величайшую ошибку. Если бы настал конец коммунизму в Китае, миру было бы легче двигаться по пути согласия и справедливости.

Я намеривался сохранить СССР в существовавших тогда границах, но под новым названием, отражающим суть произошедших демократических преобразований. Это мне не удалось, Ельцин страшно рвался к власти, не имея ни малейшего представления о том, что представляет из себя демократическое государство. Именно он развалил СССР, что привело к политическому хаосу и всем последовавшим за этим трудностям, которые переживают сегодня народы всех бывших республик Советского Союза.

Россия не может быть великой державой без Украины, Казахстана, кавказских республик. Но они уже пошли по собственному пути, и их механическое объединение не имеет смысла, поскольку оно привело бы к конституционному хаосу. Независимые государства могут объединиться только на базе общей политической идеи, рыночной экономики, демократии, равных прав всех народов.

Когда Ельцин разрушил СССР, я покинул Кремль, и некоторые журналисты высказывали предположение, что я буду при этом плакать. Но я не плакал, ибо я покончил с коммунизмом в Европе. Но с ним нужно также покончить и в Азии, ибо он является основным препятствием на пути достижения человечеством идеалов всеобщего мира и согласия.

Распад СССР не приносит какой-либо выгоды США. Они теперь не имеют соответствующего партнера в мире, каким мог бы быть только демократический СССР (а чтобы сохранилась прежняя аббревиатура «СССР», под ней можно было бы понимать Союз Свободных Суверенных Республик - СССР). Но этого мне не удалось сделать. При отсутствии равноправного партнера у США, естественно, возникает искушение присвоить себе роль единственного мирового лидера, который может не считаться с интересами других (и особенно малых государств). Это ошибка, чреватая многими опасностями как для самих США, так и для всего мира.

Путь народов к действительной свободе труден и долог, но он обязательно будет успешным. Только для этого весь мир должен освободиться от коммунизма.

*Газета «USVIT» («ЗАРЯ») 1999 г. №24. Словакия.

Вопросы для ответов.

1. Как автор декларирует свою цель жизни?
2. Кто по мнению автора разрушил СССР?

**Документ № 24. Выступление главного обвинителя президента России
Б.Н. Ельцина в Госдуме В.И. Илюхина* (по пятому пункту обвинительному
заключению)**

13.05.1999 г.

Я приступаю к анализу доказательств и материалов по пятому, последнему пункту обвинения, выдвинутого в отношении президента Российской Федерации Б. Ельцина, в совершении тяжкого преступления – геноцида, ответственность за который предусмотрена статьей 357 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В своем анализе мы исходили и исходим из фактических данных о той ситуации, которая сложилась в стране за время президентства Ельцина, его конкретных действий и бездействий. Мы исходили также из российского и международного законодательства, прав и обязанностей президента, предусмотренных Конституцией Российской Федерации.

Наше обвинение в отношении президента Ельцина основывается на том, что он, как мы уже отмечали, в соответствии со статьей 80 Конституции Российской Федерации является главой государства, гарантом Конституции страны, прав и свобод человека и гражданина. Он же, по Конституции, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства. Президент несет полную ответственность за состояние экономики, Вооруженных Сил, за социальную сферу, уровень жизни россиян, поскольку он формирует федеральное правительство, непосредственно руководит деятельностью силовых министерств и ведомств, министерств иностранных дел, юстиции, российских спецслужб.

Постановлением Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 года «О правовом обеспечении экономической реформы» президент до 1 декабря 1992 года вправе был приостанавливать действие законов, принимать указы, противоречащие законам Российской Федерации. Именно в этот период президентом были приняты указы, открывшие дорогу для приватизации, ограбившей и разорившей большинство россиян, другие антигуманные решения.

Конституционный суд Российской Федерации 30 апреля 1997 года своим постановлением подтвердил право президента на издание указов по урегулированию той сферы общественных отношений, где должен действовать закон до его принятия. Надо сказать, свое «указное» право президент использует достаточно широко и вольно.

Понятие «геноцид» впервые в международное право было введено и закреплено Конвенцией о предупреждении преступления геноцида и

наказании за него, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 9 декабря 1948 года.

Советский Союз присоединился к этой конвенции в 1954 году, и потому ее действие распространяется на Российскую Федерацию как правопреемницу СССР. Статья 2 данной конвенции определила геноцид как *«действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую путем: первое – убийства членов такой группы; второе – причинения серьезных телесных повреждений или умышленного членовредительства членам такой группы; предумышленного создания какой-либо группе таких жизненных условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение ее, предотвращение деторождения в среде такой группы. И последний пункт: насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую»*.

Аналогичное определение преступления геноцида содержится в статье 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, которое отнесено к категории тяжких преступлений, и за него установлена исключительная мера наказания – смертная казнь.

Уголовная ответственность за геноцид впервые в Российской Федерации установлена Уголовным кодексом РФ, вступившим в силу с 1 января 1997 года. Однако мы полагаем, что ответственность за геноцид, предусмотренная международной конвенцией, действует в России с более раннего периода. В этой связи уместно сослаться на статьи 28 и 63 Конституции, действовавшей до 12 декабря 1993 года.

В статье 28 говорилось, что Российская Федерация уважает права и свободы человека, включая права национальных меньшинств, путем *«добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права»*. К таковым относится международная Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него.

Статья 63 Конституции РФ закрепляла право каждого гражданина *«в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека и гражданина»*.

Необходимо напомнить и о содержании статьи 15 Конституции, введенной в действие после 12 декабря 1993 года, которая однозначно закрепила примат международного права над национальным законодательством. В части 4 названной статьи указано, что *«общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой сис-*

темы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотрены законом, то применяются правила международного договора».

Таким образом, исходя из российского законодательства президент Российской Федерации Борис Ельцин может нести ответственность за геноцид за весь период нахождения в должности президента страны.

В подтверждение нашей позиции мы представили комиссии «Конвенцию о неприменимости срока давности к военным преступлениям против человечества», принятую Генеральной Ассамблеей 26 ноября 1968 года, которая ратифицирована Советским Союзом в 1970 году, то есть является обязательной для исполнения Российской Федерацией. В статье 1 конвенции говорится: *«Никакие сроки давности не применяются к следующим преступлениям, независимо от времени их совершения».* И в этом перечислении есть *«преступление геноцида, определяемое в Конвенции 1948 года о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, даже если эти действия не представляют собой нарушение внутреннего законодательства той страны, в которой они были совершены».* Таким образом, названная конвенция однозначно утверждает, что наказание за преступление геноцида должно последовать, даже если внутреннее национальное законодательство не определяет за него ответственность.

Преступления геноцида совершаются с прямым умыслом. Виновное лицо осознанно желает наступления тех последствий, которые указаны в Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а также в статье 357 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как правило, геноцид заключается в совершении ряда организованных, целенаправленных, складывающихся в определенную линию поведения действий. Вместе с тем, это могут быть и бездействия, составляющие тоже конкретную линию поведения, как, например, оставление людей без пищи, неоказание им помощи, срыв завоза продуктов, топлива, иных источников для нормального проживания на Крайний Север, Камчатку, Сахалин, в Приморье, длительная невыплата заработной платы, пенсий и так далее.

Это и есть форма геноцида в виде непринятия мер по спасению умирающих, с расчетом на то, что в результате такого бездействия смерть тысяч, миллионов людей неизбежно наступит.

Субъектом преступления в форме геноцида может быть обычное физическое или должностное лицо. В нашем случае – Борис Ельцин, глава государства, президент Российской Федерации.

Мы считаем, что геноцид, проводимый президентом России и его окружением, осуществляется путем преднамеренного создания для коренных народов России, в первую очередь русского народа, таких жизненных условий, которые ведут к их физическому уничтожению, в том числе путем предотвращения деторождения.

Мы не считаем сегодня нужным называть фамилии соучастников геноцида, поскольку предметом исследования является деятельность президента. Они есть, и ответственность за него наступит в недалеком будущем. И понесут эту ответственность бывшие председатели правительства и лица, исполнявшие эти обязанности, ряд бывших министров Российской Федерации, помощников и советников президента.

Причины геноцида мы связываем с так называемым крупномасштабным реформированием общества, начатым в начале 90-х годов Ельциным и его командой, с заменой одного общественно-политического строя другим, что, несомненно, вызвало разрушение прежних жизненных условий граждан без какой-либо компенсации понесенных ими потерь. Причины кроются в стремлении президента в кратчайший срок вытравить из сознания людей ранее сформировавшуюся идею патриотизма и предшествующую концепцию развития общества. Вытравить через уничтожение определенных групп людей – носителей этих убеждений. Поэтому геноцид в первую очередь обрушился на лиц пожилого возраста, пенсионеров, проживших большую часть своих лет в Советском Союзе, а также на работников образования, представителей науки и культуры, о чем подробно мы будем говорить далее.

А теперь о сути выдвинутого обвинения в отношении президента.

С начала 90-х годов нынешнего столетия Россия впервые вполне осязаемо столкнулась с депопуляцией, вырождением нации. Так, за последнюю пятилетку средняя продолжительность жизни для мужчин сократилась с 67 до 57 лет и для женщин – с 76 до 70 лет.

Неудержимо сокращается население России. В настоящее время число умерших превышает почти в два раза число родившихся. Уровень рождаемости в стране является одним из самых низких в Европе и почти на 40 процентов ниже для простого демографического воспроизводства.

Потери населения за 1992–1997 годы составили свыше 4 миллионов человек. Общие же демографические потери России с учетом умерших и неродившихся в силу неблагоприятных социальных обстоятельств превысили 10 миллионов человек. Для сравнения отмечу, что за время Гражданской войны (1918–1920 годы) численность населения страны сократилась на 2,8 миллиона человек. К 2005 году население

России может уменьшиться еще на 9–10 миллионов человек. С горечью и тревогой мы констатируем, что за время ельцинского правления количество детей в России сократилось на 3,7 миллиона.

В материалах комиссии имеются данные, свидетельствующие о том, что за семь лет в 500 семьях русских беженцев из Таджикистана, проживающих в невыносимых условиях в пригородах Москвы, не родилось ни одного ребенка.

Таковы некоторые последствия проводимой президентом политики. На наш взгляд, она сродни методам депопуляции славянских народов, разработанным нацистами с целью расчистки экономического пространства СССР для расы арийских сверхчеловеков. Сейчас эта политика проводится в интересах нового класса собственников, который рассматривает население страны как обузу, препятствующую эксплуатации природных ресурсов России.

Страна без внешнего вторжения несет сегодня человеческие, материальные и моральные потери, сравнимые с потерями от иностранной военной интервенции.

Политикой осознанного геноцида, связанного с предотвращением деторождения, можно назвать издание ельцинским правительством постановления № 567 от 8 мая 1996 года об утверждении перечня социальных показаний для абортотворения – искусственного прерывания беременности. К ним отнесены доходы на одного члена семьи ниже прожиточного минимума, многодетность, отсутствие жилья, проживание в общежитии или на частной квартире, женщина, не состоящая в браке, женщина или ее муж, признанные в установленном порядке безработными, и так далее.

Точно такую же политику в отношении абортотворения проводили на оккупированных территориях гитлеровцы. Сам термин «абортотворения по социальным показаниям» губителями российских народов взят из документов нациста Гимmlера. Количество абортотворений в России примерно в 1,8 раза превышает число рождений. Женщины у нас, доведенные до отчаяния социальными условиями жизни, без надежды на их улучшение, отказываются продолжать род российский.

Если кому-то не нравится иностранное слово «геноцид», то давайте назовем все произошедшее в России за время президентства Б. Ельцина понятным русским определением как *«массовое умерщвление, уничтожение людей с помощью финансово-экономической, социальной удавки, брошенной на шею российских народов»*.

Знает ли президент об этих страшных процессах вымирания людей? Да, знает, но умышленно не предпринимает каких-либо действий по их спасению. Человек в ельцинских реформах лишь объект воздейст-

вия. Его жизнь осознанно принесена в жертву так называемым рыночным отношениям, переделу собственности.

Об осведомленности и умышленных деяниях президента нет необходимости долго говорить. Все достаточно очевидно, и Комиссия по вопросам женщин, семьи и демографии при президенте Российской Федерации вынуждена была в письмах Федеральному Собранию в декабре 1998 года и в январе 1999 года признать российскую демографическую трагедию.

Пресс-секретари президента постоянно заявляют, что президент знает и контролирует ситуацию в России. Это мы слышим с вами на протяжении многих лет. Мы представили комиссии материалы Всероссийского пироговского съезда врачей, состоявшегося в ноябре 1995 года. Уже тогда врачи обратились с письмом к президенту и выразили тревогу по поводу кризисного состояния здоровья населения и медицины страны. Отметим, что повсеместно происходит беспрецедентное в мирное время уменьшение численности граждан России. Из-за недофинансирования гибнет здравоохранение – 80 процентов медиков больны и сами нуждаются в лечении. И далее врачи отмечали: обещания, изложенные президентом, являющимся гарантом Конституции, в указе по вопросам медицины, остались невыполненными. Обращаясь к президенту, съезд заявил, что врачи не могут понять и принять безучастное отношение властей к проблемам здравоохранения, к здоровью и жизни граждан великой России.

Казалось бы, после этого президент и правительство должны были принять экстренные меры, но произошло все наоборот. Мы предъявили комиссии резолюцию Второго пироговского съезда врачей, состоявшегося 7 июля 1997 года, и другие его материалы. В резолюции отмечено, что еще в ноябре 1995 года *«съезд предупредил о реальной угрозе жизни и здоровью граждан и обратился к президенту и правительству Российской Федерации с настойчивой просьбой принять срочные меры для вывода системы здравоохранения из критического состояния, однако адекватной реакции со стороны президента и правительства не последовало»*. Фактически ее вообще не было, как констатируют делегаты съезда врачей. В результате ситуация еще больше осложнилась и остается не просто напряженной – она становится неуправляемой и сегодня реально угрожает безопасности страны.

Таков вывод съезда. Он созвучен положениям государственного доклада Министерства здравоохранения Российской Федерации. Суждение врачей абсолютно точное: реакции президента не было тогда, нет ее и с 1997 года. Одного только не осознают врачи, что идеология ельцинских реформ направлена не на сохранение народов России, а, наобо-

рот, на их уничтожение, в первую очередь старшего поколения, хотя гибнут и дети.

Об этом достаточно красноречиво и откровенно высказывались идеологи ельцинских реформ и идейные наставники президента.

Так, «отец российской демократии» Гавриил Попов советовал, что реставрацию капитализма лучше всего начать путем повышения цен, сокращения доходов, обесценивания сбережений населения и затем – дележа собственности. Население, как говорил «архитектор перестройки» Александр Яковлев, должно полностью лишиться сбережений и привычных гарантий, тогда оно научится жить и работать так, как ему прикажут. Вот такова идеология.

Их идеи всемерно поддерживал и претворял в жизнь Егор Гайдар. Ему принадлежат слова: *«Пусть собственность распределится сначала по силе, потом она распределится по уму»*. Тот же Гайдар утверждал: *«Ничего страшного нет в том, что часть пенсионеров вымрет, зато общество станет мобильнее»*. В таком же духе высказалась и входившая ранее в правительство России Хакамада: *«Да, трудно реформы идут. И так будет продолжаться, пока все старое поколение не вымрет»*. Цинично, зато откровенно. А теперь о механизме и этапах реализации политики геноцида российских народов, и в первую очередь русского. Геноцид был заявлен Беловежскими соглашениями, в подписании и реализации которых активное участие принял президент России. Именно Беловежские соглашения разорвали единое жизненное, политическое, экономическое и культурно-языковое пространство, нарушили многовековые традиции, уклад жизни и воспроизводство населения единой социальной общности и каждой нации (этноса) в отдельности, в целом ухудшили среду обитания людей.

Устроители Беловежских соглашений, и прежде всего президент России, сознавали, что промышленное и сельскохозяйственное производство бывшей Российской империи, а потом и Советского Союза формировалось и развивалось как единый организм. И они знали, что любая попытка разорвать его могла стать смертельной как в целом для страны, так и для любой ее части, оказавшейся в обособленном, «суверенном» пространстве.

К сожалению, худшие опасения стали сбываться. В России последствия разрыва экономических связей усугубились резкой сменой форм собственности, отказом государства от разумного управления экономикой, сферой производства, необдуманном переходом к рыночной экономике через политику «шоковой терапии». Президент на протяжении семи последних лет в интересах смены политического и экономическо-

го строя сознательно осуществлял курс, который приобрел для страны деструктивный, разрушительный характер.

По многим экономическим показателям Россия отброшена на десятки лет назад. За время реформ общий подъем промышленной продукции в стране сократился более чем наполовину. В отдельных отраслях экономики произошло обвальное, катастрофическое падение валового внутреннего продукта. В частности, выпуск продукции машиностроения сократился на 60 и более процентов. Спад производства в легкой и текстильной промышленности составил свыше 80 процентов, на многих отраслевых предприятиях объем ВВП сократился в пять раз. Отдельные предприятия, в том числе градообразующие, практически прекратили производство, а их рабочий и инженерно-технический состав остался без средств к существованию.

Подорванным в своей основе оказалось сельское хозяйство. Валовая продукция в хозяйствах всех категорий уменьшилась более чем на 35–40 процентов. Наполовину упал сбор зерновых. Производство мяса снизилось также наполовину, молока – более чем на 30 процентов. поголовье крупного рогатого скота, овец и птицы уменьшилось в два и более раза. Для воспроизводства их на уровне 1990 года потребуются многие годы, как и на восстановление российского пахотного поля, которое сократилось более чем на 20 миллионов гектаров.

Еще в недалеком прошлом, уважаемые депутаты, Россия была одним из лидеров мирового научно-технического прогресса, обладавшим наиболее мощным интеллектуальным потенциалом. Сегодня она стремительно обретает статус государства колониального типа. Свыше 80 процентов разработок новой техники и новейших технологий остаются невостребованными. Сотни тысяч научных и технических работников уходят из науки. Теряя научный потенциал, страна теряет и будущее, возможность создать достойные условия жизни для своих граждан.

Финансирование науки в России с каждым годом сокращается и сегодня составляет менее одного процента от ВВП, да и эти мизерные суммы не доходят до нее. В этом плане, на наш взгляд, представляются циничными, ничем не обеспеченными и указ президента Российской Федерации «О доктрине развития российской науки» от 13 июня 1996 года, и постановление правительства Российской Федерации от 7 мая 1997 года.

В декабре 1996 года все мировое сообщество потрясло известие о самоубийстве директора Федерального ядерного центра «Челябинск-70» Владимира Нечая, а в декабре 1997 года выстрел, всколыхнувший всю страну, раздался в домашнем кабинете Юрия Маматова, 49-летнего профессора, директора Института проблем вычислительной техники,

члена-корреспондента Российской Академии наук. Почему талантливые русские ученые, которые служили и хотели служить державе, сегодня добровольно уходят из жизни? Ответ на этот вопрос может быть и сложным, и простым: от безысходности, утраты веры в будущее Российского государства, от того, что наука сегодня в России брошена на произвол.

Разрушение экономики и науки породило многомиллионную армию безработных, лишенных элементарных гарантий физического выживания. Их численность, по официальной статистике, колеблется от 6 до 7 миллионов человек, или 10 процентов экономически активного населения. А фактически безработица превышает 25 миллионов человек, из них лишь небольшая часть имеет возможность получать пособие по безработице, да и то нерегулярно.

В интересах узкой прослойки президент и правительство провели в России приватизацию общенародной государственной собственности. В результате на долю относительно благополучных 20 процентов населения сегодня приходится более половины совокупного объема доходов, причем основная их часть присваивается кланом 200–300 семей, узурпировавшим большую долю национальных богатств и государственную власть в стране.

Приватизация, проведенная по сценарию Б. Ельцина, опрокинула производство, стала удобным средством для обворовывания, привела к обнищанию народов России и одновременно вызвала мощную волну криминализации российского общества, в частности повсеместную коррупцию. Президент несет за это прямую ответственность. Массового обворовывания и обнищания людей не произошло бы, если в ходе приватизации были бы созданы правовые гарантии от обмана и хищений. Президент не только не сделал в этом направлении ни единого шага – наоборот, он разрушил последнее, что еще хоть как-то защищало граждан от произвола.

Верховный Совет Российской Федерации летом 1991 года принял закон «Об именных приватизационных счетах и вкладах в РСФСР». Согласно этому закону гражданам России должны были выделяться только именные приватизационные счета-книжки, что охраняло бы их законные права. Однако президент, вопреки закону, 14 августа 1992 года издал указ № 914 «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации», утвердив положение о приватизационных чеках, которым полностью были устранены именные чеки-счета. Таким образом, Ельцин открыл широкую дорогу для ограбления народа и его обмана. К каким последствиям это привело, всем известно.

О преступном, грабительском характере приватизации Б. Ельцина предупреждали и информировали многие, в том числе и при анализе ее первого этапа. В частности, руководитель Центра системных исследований РГСИ, доктор экономических наук профессор Ларионов еще в марте 1994 года подчеркнул, что назрела необходимость *«кардинального изменения концепции приватизации и процесса ее осуществления, недопустимо дальнейшее пребывание во главе Госкомимущества Чубайса – одного из главных, исполнителей шокоотерапевтических реформ, приведших страну к краю пропасти»*.

Доктор экономических наук профессор Колосов в своем заключении о ходе приватизации (также в 1994 году) отметил, что приватизация в ее современном исполнении не направлена на повышение эффективности производства. В целом мероприятия в области приватизации и методы ее осуществления главным образом способствовали растаскиванию государственного имущества. Для оценки реального ущерба, нанесенного государству и населению, потребовалось бы, по его мнению, специальное расследование. С такими же оценками в марте 1994 года выступили Институт международных экономических и политических исследований. Институт экономики Российской Академии наук. Всемирный русский собор, Генеральная прокуратура Российской Федерации и многие другие.

Несмотря на это, президент отказался менять характер и направление приватизации. Либерализация цен, начатая с согласия Б. Ельцина правительством Гайдара в начале 1992 года, повлекла полное обесценивание доходов и сбережений граждан. Она тоже проведена в угоду узкому клану, нажившему и пополнившему свои богатства за счет обобранного абсолютного большинства населения. Одномоментно россияне лишились сбережений в размере почти 250 триллионов рублей (это в старом исчислении), которые составляли важный источник для существования.

В 1997 году 34 миллиона человек имели денежные доходы ниже прожиточного минимума. По этому показателю бедность в России по сравнению с 1990 годом, накануне реформ, увеличилась в 14–16 раз. С учетом же роста цен на продукты питания, коммунальные услуги, связь, проезд на транспорте не менее 70–80 миллионов россиян находятся у черты или за чертой бедности, а фактически на грани выживания. А ведь еще в 1995 году, в своем послании Федеральному Собранию, Ельцин говорил как о национальном позоре о том, что за чертой бедности оказалась пятая часть населения страны. Это 1995 год. Тогда же, и даже ранее, другим национальным позором он называл появление «новых бедных» людей, длительное время получающих уничительно

низкую заработную плату. И в то же время после произнесенных фраз о позоре Ельцин неоднократно отклонял законы о повышении зарплаты, пенсий по старости и нетрудоспособности. В результате в 1998 году за чертой бедности стало жить почти 40 процентов населения России.

Мы всесторонне проанализировали все послания президента Федеральному Собранию Российской Федерации. Они представляют для нас определенный интерес в том смысле, что президент знал о губительных для народа процессах. Примечательно и то, что исполнение ежегодных посланий происходило почти с точностью до наоборот. Удивляться этому не приходится: президент постоянно декларирует публично одно, а практически делает противоположное.

В целом же хотелось отметить, что послания президента – это по сути проявление неслыханного цинизма и лжи, их можно назвать образчиками лицемерия и глумления над людьми. Каждое так называемое ельцинское послание о реформировании российского общества, обнажая смертельно опасные точки на теле больного организма, при его искаженном исполнении становилось лишь очередным этапом в программе геноцида, истребления народов России.

Либерализация цен, обесценивание доходов и сбережений граждан осуществлены и проводятся президентом вполне осознанно и целенаправленно. В качестве свидетельства тому сошлюсь на некоторые факты.

Еще в октябре 1991 года Б. Ельцин заявил, что либерализация цен неизбежно будет сопровождаться введением мер по предотвращению роста заработной платы, ограничению выплат пенсий и пособий по социальному страхованию, сокращению пособий по безработице, а также отменой ограничений цен на потребительские товары и услуги.

Эти меры в условиях потери населением имевшихся у него сбережений, длительной невыплаты заработной платы, пенсий неизбежно должны были привести и привели к гибели миллионов российских граждан.

Президент осознает всю пагубность своих установок, которые легли в основу «Меморандума об экономической политике Российской Федерации» опубликованного в 1992 году, и последовательно претворяются им в жизнь.

В 1995 году был принят и вступил в силу закон «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации», который обязывал президента и правительство принять исчерпывающие меры по восстановлению покупательной способности вкладов граждан и возмещению им убытков. Эту же обязанность государственной власти закрепил своим решением 31 мая 1993 года и Конституционный суд Российской

Федерации. Однако ни президент, ни правительство до сих пор не приняли каких-либо серьезных мер по исполнению законодательных актов.

Президент и исполнительная власть несут прямую ответственность за ограбление населения посредством финансовых пирамид, ибо они, не создав надежной правовой основы, разрешили деятельность явно криминальных и полукриминальных организаций, отобравших у россиян в то время более 20 триллионов рублей сбережений.

Знал ли президент об этом массовом ограблении? Да, знал.

Мы еще раз возвращаемся к посланиям президента Федеральному Собранию. В первых из них Ельцин заявляют, что немало людей, доверивших свои вклады недобросовестным компаниям и банкам, потеряли свои деньги. Проблема, по его мнению, требовала скорейшего разрешения.

Но вместо разрешения на россиян обрушился «черный вторник» октября 1994 года, когда рубль на валютных биржах обесценился или, как выражаются, «провалился» сразу на 800 пунктов. 17 августа 1998 года разразился так называемый «черный понедельник», приведший к паническому бегству иностранного капитала из России, разрушению всей банковской системы, к очередной массовой потере россиянами своих банковских вкладов.

Однако уничтожение среды обитания населения, лишение его элементарных средств к существованию на этом не заканчивается. Несмотря на резкие и обоснованные протесты видных ученых и экономистов по поводу губительного для России и ее народа выбранного курса экономических реформ, президент отказался от его существенной корректировки. Летом 1996 года с подобным письмом к нему обратилась группа лауреатов Нобелевской премии, как зарубежных, так и отечественных, раскрыв всю пагубность таких экономических реформ для России.

Широко используя рычаги губительной макроэкономической политики, президент и гайдаровское правительство под предлогом борьбы с инфляцией сознательно пошли на уменьшение оборотной денежной массы в сфере производства. Это сразу же вызвало кризис платежей, блокирование производства, криминализацию экономики, резкое сокращение заработной платы, а также стремительный рост внешнего и внутреннего государственного долга, который правительство опять-таки пыталось погасить за счет сбережений граждан и невыплаты им заработной платы. На полные обороты была запущена машина по выпуску облигаций, иных суррогатов ценных бумаг для навязывания их россиянам вместо реальных денег. Еще один мощный удар по благосостоянию населения страны нанесен систематическим сокращением соци-

альных расходов, в первую очередь на образование, медицину, пенсии, различные пособия.

Мы считаем, что президенту доподлинно известно, что для большинства населения зарплата является основным и чаще всего единственным источником существования. Несмотря на это, в интересах обогащения небольшого клана, ставшего социальной опорой политической власти, он осознанно пошел на длительную невыплату денег и пособий, фактически на умерщвление голодом сотен тысяч, миллионов сограждан. На начало сентября 1997 года задолженность по заработной плате в сфере производства достигла 53–55 триллионов рублей, в бюджетной сфере – 12–13 триллионов, а по детским пособиям превысила 14 триллионов рублей. Многим категориям работающих зарплата не выдается несколько месяцев, а у некоторых это длится годами. От недоедания и голода люди падают в обморок, многие кончают жизнь самоубийством. Ежегодно в России совершается более 60 тысяч суицидов; это почти в два раза больше, чем в Советском Союзе.

Резко снизилась платежеспособность подавляющего большинства россиян. Для сравнения, потребление основных продуктов питания на душу населения в 1990 году и в 1997 году соответственно составило (в килограммах): мяса и мясопродуктов – 70 и 48; молока и молочных продуктов – 378 и 135; рыбы и рыбопродуктов – 15 и 9,6. По оценкам специалистов, уже сегодня дефицит белка в питании россиян составляет 35–40 процентов, витаминов – 50–60 процентов. При нормальном среднесуточном рационе примерно 3000 калорий у многих людей этот показатель неудержимо приближается к критической черте. Если при такой ситуации смертность от голода составляет хотя бы один случай на тысячу населения (а это мы уже наблюдаем), то за год от недоедания умирает примерно 150 тысяч человек.

В декабре 1997 года Федеральное Собрание, пытаясь предотвратить продовольственный кризис и наступление голода, а также возрастающую зависимость страны от импорта основных продуктов питания, приняло закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации». В статье 4 закреплялось, что продовольственная независимость России считается необеспеченной, если годовое производство жизненно важных продуктов питания составляет менее 80 процентов потребности.

Президент возвратил закон Федеральному Собранию без рассмотрения только потому, что в нем предусматривалось гарантированное правительство обеспечение физической и экономической доступности для граждан страны жизненно важных продуктов в соответствии с физиологическими нормами питания. По мнению же президента, для этого

требовались дополнительные расходы из федерального бюджета. Однако правительство своего заключения на проект закона не дало.

Разве это не геноцид? Президент отказал россиянам в спасении их от голода и смерти только потому, что на это потребуются дополнительные расходы из бюджета! Более убедительного примера политики геноцида в отношении народов страны вряд ли можно привести.

Возвратив по надуманным основаниям закон, президент не предложил ничего взамен. Нам остается добавить, что продукты питания стали ныне недоступными для многих россиян.

Надо учитывать, что страну вновь захлестывают туберкулез, холера, венерические и другие заболевания. Опасными темпами распространяется эпидемия СПИДа, число жертв только за 1996–1997 годы увеличилось более чем в семь раз и продолжает расти. Население страны оказалось подверженным массовой алкоголизации и наркомании, духовному растрепанию, а это неудержимо разрушает человеческий потенциал России, особенно молодое поколение. Из-за бедности и низкого уровня материального обеспечения своих родителей более половины школьников имеют ослабленное здоровье. Почти половина юношей-призывников не пригодна к несению воинской службы из-за физических и психических заболеваний. Одновременно катастрофически растет количество бездомных детей, абсолютно не вовлеченных в общеобразовательный процесс. Здесь ситуация конца XX века становится хуже, чем после Гражданской войны или в послевоенные годы.

В посланиях Федеральному Собранию 1995 и 1996 годов президент заявил о недопустимости деления образования для богатых и всех остальных, о необходимости ликвидировать позорную для страны проблему детской безнадзорности, а также сформировать систему государственных гарантий, бесплатной медицинской помощи.

К сожалению, эти слова остались пустым звуком, а безнадзорность детей увеличилась в несколько раз, и сейчас число таких детей превысило 3,5 миллиона. Медицинская помощь становится платной и недоступной рядовому россиянину, как и продукты питания.

8 сентября 1998 года Государственная Дума, исходя из складывающейся ситуации, вынуждена была обратиться к президенту с просьбой о принятии чрезвычайных мер по спасению детей России от голода. Во многих областях им в пищу скармливают уже комбикорм. По предварительным данным, несколько миллионов детей оказались на грани выживания. Ведь их уже нечем кормить, не хватает даже хлеба и молока.

И все это происходит на фоне баснословного обогащения небольшой кучки людей, друзей Ельцина и его семьи, огромных финансовых

затрат на содержание самого президента, множества его резиденций, зон отдыха и так далее.

В результате геноцида резко сократилась численность населения Севера и дальневосточных окраин страны. В полном упадке находятся экономика и социальная сфера этих регионов, а коренные жители, в том числе и малые народы Севера, обречены на повальное вымирание.

При всей очевидности проявления геноцида в России, все же могут возразить, что те издержки, которые несет наше общество, являются неизбежным следствием радикального обновления и развития страны, а не результатом чьих-то злоумышленных действий. К тому же политика президента, по их мнению, была одобрена россиянами, когда его повторно избрали на высший государственный пост.

Мы не можем согласиться с подобным обоснованием. Во-первых, несомненно, произошел и продолжается великий обман народа относительно подлинной политики Б. Ельцина.

Во-вторых, повторные выборы прошли с грубым нарушением президентом избирательного законодательства, а результаты голосования были сфальсифицированы. Об этом мы достаточно подробно и много говорили. Дополнительно сошлюсь лишь на два обстоятельства.

Еще на Всероссийском референдуме 25 апреля 1993 года более половины голосовавших – а это свыше 34 миллионов граждан, высказались за досрочное прекращение полномочий Б. Ельцина. А после его так называемого повторного переизбрания в июле 1996 года по всей стране миллионы людей участвовали и участвуют в забастовках, митингах, других акциях протеста против президента и проводимой им политики.

Напомним, что законодательные органы 48 субъектов Российской Федерации приняли решения о поддержке начатой процедуры отрешения президента от занимаемой должности.

Несомненно и то, что нового реформатора-царя, каким был Петр Великий, из Бориса Ельцина не получилось, ибо первый хоть через кровь и муки народа, но созидал Россию, второй же через воровство и смерть ее разрушал.

Навязанный Б. Ельциным народу экономический курс не имеет ничего общего с процессом созидания, со справедливой социальной политикой. Наоборот, он губителен и приведет страну к окончательному краху, если этот курс не изменить.

О сути политики президента надо судить не по его декларативным заявлениям, а по конкретным действиям и их результатам. Они же, эти результаты, сегодня таковы, что иной оценки, кроме как геноцид, дать уже невозможно. В связи с этим считаю необходимым напомнить, что Нюрнбергский трибунал судил нацистских преступников не за полити-

ческую идеологию, а за тяжчайшие преступления, совершенные ими через человеконенавистническую политику.

Но даже и при наличии самой гуманной цели, если гипотетически представить, что она есть у президента и его команды, в чем мы глубоко сомневаемся, политический курс не имеет права на существование, когда сам процесс достижения этой цели сопровождается огромными человеческими и материальными потерями, ничем не объяснимыми и ничем не оправданными.

Президент осознанно разрушил существовавшую отечественную индустрию питания и тем самым поставил страну в стратегическую зависимость от иностранных поставок. Напомним, что сегодня в России доля импортных продуктов составляет более 50 процентов, а в таких городах, как Москва, Санкт-Петербург и Екатеринбург – от 80 до 90 процентов.

Ликвидировав государственную монополию на производство и реализацию алкогольной продукции, президент и правительство сознательно ввергли страну в сплошную алкоголизацию, от чего опасно деградирует и вымирает население, особенно в сельской местности. К тому же, когда народ лишен денег, осознанно ведется отмена бесплатного образования и медицинского обслуживания, закрываются дошкольные учреждения.

Президент и правительство виновны в массовой утечке отечественных капиталов за границу, в размере 350–400 миллиардов долларов США, и в препятствовании их возврата обратно. Это деньги россиян, их утраченное материальное состояние, без чего они не могут нормально существовать.

Мотивируя отсутствием финансовых средств в бюджете, президент дважды после 1996 года отклонял закон О внесении изменений в статью 10 закона «О ветеранах», который предусматривал дополнительные источники финансирования. Давно можно было бы существенно поправить материальное положение этих бедствующих россиян, если бы президент подписал закон. Государственная Дума и Совет Федерации вынуждены были преодолевать его вето, и только тогда, 18 ноября 1998 года, президент подписал этот закон.

Таким же образом президент упорно отклонял закон «Об упорядочении оплаты труда работников организаций бюджетной сферы». Госдума и Совет Федерации преодолели вето президента, так как и без того мизерная заработная плата работников этой сферы не индексировалась около четырех лет и не дает возможности людям выжить в трудное время. Вето президента было преодолено Госдумой и Советом Федерации только в январе текущего года.

По надуманным основаниям президентом был отклонен закон «О неотложных мерах по государственной поддержке начального профессионального образования», принятый Федеральным Собранием в декабре 1998 года.

Президентом дважды, с декабря 1994 года, отклонялся закон «О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации». Он вынужден был подписать его только после преодоления президентского вето Госдумой и Советом Федерации. Трижды отклонял президент и принятый в июле 1996 года Федеральным Собранием закон «О базовой стоимости необходимого социального набора».

Президентом отклонены такие важные законы, направленные на поддержание жизни россиян, как о порядке перевода государственных ценных бумаг СССР или сертификатов Сберегательного банка СССР в целевые долговые обязательства Российской Федерации, о сертификатах Сберегательного банка СССР, размещение которых производилось через Сберегательный банк Российской Федерации. Тем самым россияне были лишены компенсации сбережений, которые они имели на начало так называемых гайдаровских реформ – «шоковой терапии».

Наш анализ правовых документов, действий президента позволяет сделать однозначный вывод: Ельцин осознанно не допускал хотя бы минимального улучшения материального состояния вымирающих народов России. Заработная плата по его предложению или им самим повышалась только для работников судов, прокуратуры, органов МВД и спецслужб, то есть тех структур, которые с трудом, но еще поддерживают губительный для страны правящий режим. Вместе с этим обращаем внимание на то, что при упорном нежелании президента улучшить материальное положение россиян им в нарушение Конституции Российской Федерации 18 июля 1998 года был издан указ № 854, которым в два и более раз были увеличены налоги с физических и юридических лиц за пользование землей. Это еще одна финансовая удавка на шее россиян.

Ссылка Бориса Ельцина на отсутствие в бюджете денег несостоятельна. В подтверждение этого мы сошлемся на материалы проверок Счетной палатой исполнения бюджетов за 1996, 1997 и 1998 годы. Ни один принятый закон о бюджете не был исполнен правительствами, сформированными и руководимыми президентом Ельциным. Более того, при исполнении бюджетов допускались массовые злоупотребления, а члены правительства занимались обманом. Несмотря на это, Ельцин не реагировал должным образом и ни разу не поставил вопрос об ответственности высокопоставленных должностных лиц.

Только при проверке Счетной палатой исполнения бюджета за 1997 год выявлен ущерб в 65,8 триллиона рублей (в старом исчислении), причиненный государству и обществу. Тем самым бездействие президента фактически поощряло казнокрадов на разворовывание государственных денег, выделенных на социально-экономические цели. Б. Ельцин не обеспечил исполнения, а в ряде случаев и вовсе отказался соблюдать международно-правовые акты, направленные на предупреждение голода и вымирания людей. Это Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (СССР присоединился к нему 3 января 1976 года); Декларация о праве народов на мир, принятая 12 ноября 1984 года; Декларация о праве на развитие от 4 декабря 1986 года; Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания, одобренная резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1974 года; Декларация об использовании научно-технического прогресса в интересах мира и на благо человечества от 10 января 1975 года.

Ельцин умышленно не обеспечивает выполнения требований статьи 8 Декларации о праве на развитие, где сказано, что государства должны принимать на национальном уровне все необходимые меры для осуществления равенства возможностей для всех в том, что касается доступа к основным ресурсам, образованию, здравоохранению, питанию, жилью, занятости и справедливому распределению доходов.

Мы считаем, что президент является главным виновником массовой коррупции, мздоимства, разлагающих государственный аппарат и разоривших россиян.

Президент, не желая активно бороться с криминальным миром, взяточничеством и теневой экономикой, отклонил закон «О борьбе с организованной преступностью», трижды под разными надуманными предложениями отклонял закон «О борьбе с коррупцией».

И еще несколько примеров из жизни наших дней. Президент и правительство не обеспечили своевременное финансирование доставки топлива на Комчатку и тем самым обрекли население полуострова на голод и холод. При этом не только парализовав сферу производства, но и разрушив нормальное медицинское обслуживание, обучение молодого поколения. Сегодня население Камчатки, прежде всего малые народы, находится на грани выживания. Это один из признаков осуществления геноцида, когда людей оставляют без продуктов питания, без топлива и света.

От безысходности, ради спасения от голодной смерти жители южнокурильских островов вынуждены заявлять о своем желании присоединить территорию, где они проживают, к соседней Японии, абсолютно

уже не веря в то, что федеральная власть в лице президента чем-то может им помочь и спасти.

Уважаемые депутаты! Геноцид объявлен одним из тягчайших преступлений против человечества. Его воздействие с губительной силой обрушилось на российских граждан. Страна находится в разрухе, корчится в предсмертных конвульсиях, и это само по себе уже делает невозможным дальнейшее пребывание Б. Ельцина на занимаемой должности. Мы полагаем, что его отрешение станет началом процесса возрождения страны. Это в наших силах, уважаемые народные избранники. Наше положительное решение по вопросу обвинения будет серьезным предупреждением как для нынешних, так и для будущих правителей России.

* Председатель Комитета по безопасности Государственной Думы Российской Федерации.

Вопросы для ответов.

1. Какие факты российской жизни указывают, по мнению автора, на геноцид народа?
2. Как автор оценивает экономическую, социальную и политическую ситуацию в России?
3. Какие меры предлагает автор по улучшению ситуации?
4. Какие явления из жизни российского общества 90-х гг. наблюдаются в настоящее время?

Документ № 25. Выступление Президента РФ Владимировича Владимира Путина. Избранные места*

12.02.07 г.

Всеобъемлющий, неделимый характер безопасности выражен в базовом принципе: безопасность каждого – это безопасность всех. Как сказал еще в первые дни разгоравшейся Второй мировой войны Франклин Рузвельт, «где бы ни был нарушен мир, мир повсюду оказывается в опасности и под угрозой».

Что же такое однополярный мир? Как бы ни украшали этот термин, он означает только одно: это один центр власти, один центр силы, один центр принятия решения. Это мир одного хозяина, одного суверена. И это в конечном итоге губительно не только для всех, кто находится в рамках этой системы, но и для самого суверена, потому что разрушает его изнутри.

И это ничего общего не имеет, конечно, с демократией. Россию – нас – постоянно учат демократии. Но те, кто нас учат, сами почему-то учиться не очень хотят.

Для современного мира однополярная модель не только неприемлема, но и вообще невозможна. Модель является неработающей, так как в ее основе нет и, не может быть морально-нравственной базы современной цивилизации.

Мы видим все большее пренебрежение основополагающими принципами международного права. Больше того, отдельные нормы, да, по сути, чуть ли не вся система права одного государства (прежде всего, конечно, Соединенных Штатов) перешагнула свои национальные границы во всех сферах: и в экономике, и в политике, и в гуманитарной сфере навязывается другим государствам. Ну, кому это понравится?

Доминирование фактора силы неизбежно подпитывает тягу ряда стран к обладанию оружием массового уничтожения.

Убежден: единственным механизмом принятия решений по использованию военной силы как последнего довода может быть только Устав ООН. И не надо подменять Организацию Объединенных Наций ни НАТО, ни Евросоюзом.

Звездные войны – уже не фантастика, а реальность. Еще в середине 80-х годов наши американские партнеры на практике провели перехват собственного спутника.

Милитаризация космоса, по мнению России, может спровоцировать непредсказуемые для мирового сообщества последствия – не меньшие, чем начало ядерной эры.

Нами подготовлен проект Договора о предотвращении размещения оружия в космическом пространстве. Давайте работать над этим вместе.

Не могут не тревожить планы по развертыванию элементов системы ПРО в Европе. Кому нужен очередной виток неизбежной в этом случае гонки вооружений? Глубоко сомневаюсь, что самим европейцам.

Ракетного оружия, реально угрожающего Европе, нет ни у одной из так называемых «проблемных» стран. И в обозримой перспективе и не предвидится даже. Да и гипотетический пуск, например, северокорейской ракеты по территории США через Западную Европу – это явно противоречит законам баллистики. Как говорят у нас в России, это все равно, что правой рукой дотягиваться до левого уха.

Находясь здесь, в Германии, не могу не упомянуть и о кризисном состоянии Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Прошло семь лет, и только четыре государства ратифицировали этот документ, включая Российскую Федерацию.

Страны НАТО открыто заявили, что не ратифицируют договор до тех пор, пока Россия не выведет свои базы из Грузии и Молдавии.

Из Грузии наши войска выводятся, причем даже в ускоренном порядке. В Молдавии остается группировка в полторы тысячи военнотру-

жащих, которые выполняют миротворческие функции и охраняют склады с боеприпасами, оставшиеся со времен СССР.

Но что происходит в это же самое время? В Болгарии и Румынии появляются так называемые легкие американские передовые базы по пять тысяч штыков в каждой. Получается, что НАТО выдвигает свои передовые силы к нашим государственным границам, а мы, строго выполняя договор, никак не реагируем на эти действия.

Россия – страна с более чем тысячелетней историей, и практически всегда она пользовалась привилегией проводить независимую внешнюю политику.

Мы не собираемся изменять этой традиции и сегодня.

* 12 февраля 2007 г. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин выступил на 43-й Мюнхенской конференции по безопасности. Глава России в своем заявлении резко раскритиковал проводимую мировую политику, действия США и НАТО. И напрямую спросил, против кого направлена система противоракетной обороны, развертываемая в Восточной Европе.

Вопросы для ответов.

1. Какая часть документа указывает на двойные стандарты, принятые на Западе в отношении стран третьего мира?
2. Какие обвинения высказывает автор в адрес стран западной демократии?

Документ № 26. Инаугурационная речь третьего президента России Дмитрия Анатольевича Медведева

7 мая 2008 г.

«Уважаемые граждане России, дорогие друзья!

Только что мной принесена президентская присяга, она даётся народу России, и в её самых первых строках – обязательство уважать и охранять права и свободы человека. Именно они признаны высшей ценностью в нашем обществе, и именно они определяют смысл и содержание всей государственной деятельности.

В этой связи считаю своей важнейшей задачей дальнейшее развитие гражданских и экономических свобод, создание новых, самых широких возможностей для самореализации граждан – граждан, свободных и ответственных как за свой личный успех, так и за процветание всей страны.

Именно такие люди создают высокое достоинство нации и являются источником силы государства – государства, у которого есть сегодня и необходимые ресурсы, и чёткое понимание своих национальных интересов.

Хотел бы заверить сегодня всех граждан страны, что буду работать с полной отдачей сил как президент и как человек, для которого Россия – это родной дом, родная земля.

За последние восемь лет был создан мощный фундамент для долгосрочного развития, для просто десятилетий свободного и стабильного развития. И этот уникальный шанс мы должны максимально использовать, чтобы Россия стала одной из лучших стран мира, лучшей – для комфортной, уверенной и безопасной жизни наших людей: в этом – наша стратегия, и в этом – ориентир на годы вперед.

Я в полной мере осознаю, как много ещё предстоит сделать – сделать, чтобы государство было действительно справедливым и заботливым по отношению к гражданам, чтобы обеспечить самые высокие стандарты жизни, чтобы как можно больше людей могли причислить себя к среднему классу, могли получить хорошее образование и качественные услуги в области здравоохранения.

Мы будем добиваться внедрения инновационных подходов во все сферы жизни, строить самые передовые производства, модернизировать промышленность и сельское хозяйство, создавать мощные стимулы для частных инвестиций и в целом стремиться к тому, чтобы Россия прочно утвердилась среди лидеров технологического и интеллектуального развития.

Особое внимание придаю фундаментальной роли права, на котором основывается и наше государство, и наше гражданское общество. Мы обязаны добиться истинного уважения к закону, преодолеть правовой нигилизм, который серьёзно мешает современному развитию.

Зрелость и действенность правовой системы – это важное условие развития экономики и социальной сферы, поддержки предпринимательства и борьбы с коррупцией. Но не в меньшей степени они служат укреплению роли России в мировом сообществе, способствуют её открытости миру и конструктивному, равноправному диалогу с другими народами.

И, наконец, подлинное торжество закона возможно лишь при условии безопасной жизни людей. И я сделаю всё, чтобы безопасность граждан была не только гарантирована законом, но и реально обеспечена государством.

Названные мной задачи требуют каждодневного взаимодействия со всеми ответственными политическими силами, с институтами гражданского общества, с партиями, с регионами России.

Рассчитываю, что мир и согласие в нашем общем доме будут и дальше укрепляться сотрудничеством разных конфессий, социальных

групп и национальных культур: от этого прямо зависит настоящее и будущее нашей страны.

Дорогие друзья!

Вы понимаете, сколь глубокие чувства я сейчас испытываю. Я хорошо осознаю, какой груз ответственности ложится на мои плечи, и рассчитываю на нашу совместную работу.

Я сердечно благодарю президента Владимира Владимировича Путина за его неизменную личную поддержку, которую я постоянно ощущал. Уверен, что так будет и впредь.

Сама жизнь и ход истории ставят перед нами принципиально новые, ещё более сложные задачи. Но убеждён, что их достижение абсолютно по силам нашей стране, её трудолюбивому и талантливому народу.

И сейчас мой долг – служить ему каждый день и каждый час, сделать всё для лучшей жизни наших людей, их успеха и уверенности в своем будущем, во имя дальнейшего подъёма и процветания нашей любимой Родины – нашей великой России. Спасибо».

Вопросы для ответов.

1. Какие задачи Д. А. Медведев считает первостепенными?
2. Что по мнению Президента является важнейшим для успешного развития страны и благоприятной жизни общества?

Документ № 27. Оценка кризисной ситуации 2008–2009 гг. Президентом РФ Д. А. Медведевым

(Извлечения)

«Теперь нам нужно движение вперед, а мы топчемся на месте. Это наглядно показал кризис» 10.08.2009 18:48

«Мы должны, в конечном счете, выйти из этого кризиса победителями и создать современную архитектуру международных финансово-экономических отношений» 16.05.2009 16:37

«Наш торговый оборот составляет больше 22 миллиардов долларов, и, конечно, наша задача сегодня заключается в том, чтобы весь этот позитив сохранить даже в самый неприятный период экономического кризиса.» 20.04.2009 16:32

«Нижняя точка кризиса не достигнута» 21.02.2009 16:22

«Надо смотреть, чтобы этот кризис не привел к обратному эффекту, чтобы по малому бизнесу не шандарахнули арендные ставки, как это в некоторых регионах происходит, когда малый бизнес платит арендную плату, зафиксированную в долларах или специальных единицах» 18.02.2009 16:22

«Этот кризис – как раз возможность проверить каждого, кто на что способен. Думаю, что в целом наша управленческая система к этим проблемам готова, но это не значит, что мы будем закрывать глаза на упущения в работе или просто на бездарность, расхлябанность, разгильдяйство в деятельности тех или иных начальников. В этой ситуации, к сожалению, невозможно погладить по голове и сказать: знаешь что, ты все-таки соберись. Придется принимать какие-то серьезные решения, если ранее принятые законы не исполняются» 15.02.2009 19:01

«По законам, по которым обычно развиваются кризисы такого рода, число людей, оставшихся без работы, не уменьшается, а растет. И меры, которые нами предпринимаются на правительственном уровне, на уровне субъектов, и те меры, которые будут координировать присутствующие здесь полномочные представители, должны носить упреждающий характер» 21.01.2009 13:25

«Вместе с тем завершение этого года проходит в условиях, когда мы пытаемся преодолевать последствия финансового кризиса в мире» 27.12.2008 16:09

«Кризис накрыл всю планету и работает весьма жестко. Мы понимали, что такое развитие возможно» 24.12.2008 18:19

«Потому что кризис – это не только досадные проблемы: уменьшение количества денег, уменьшение объема инвестиций, остановка каких-то производств, но это и новые возможности» 24.12.2008 18:17

«В условиях мирового финансового кризиса полагаю возможным в качестве временной меры, рассчитанной на девять месяцев, поддержать отечественных производителей сельхозтехники и увеличить ввозные таможенные пошлины на новую и бывшую в употреблении импортную сельхозтехнику» 15.12.2008 18:20

«Мы не для того развивали российскую экономику последние 17 лет, и, особенно интенсивно последние 8 лет, чтобы когда наступит кризис, а он рано или поздно наступает в мировых финансах, это отражается на жизни практически во всех странах» 11.12.2008 18:21

«Мы должны минимизировать проблемы, связанные с глобальным финансовым кризисом для наших основных отраслей» 02.12.2008 18:23

«Финансовый кризис, в зарождении и развитии которого мы не принимали никакого участия, влияет на состояние мировой экономики, и мы вынуждены принимать совместные действия» 27.11.2008 18:24

«Я уверен, что нам ничто не может помешать, даже этот противный, неприятный экономический кризис» 25.11.2008 18:25

«Международный финансовый кризис, который возник в последнее время и который на самом деле не связан с нашей деятельностью, но плоды которого нам приходится пожинать совместно, – этот тот вызов,

на который нам нужно будет дать полноценный, адекватный и эффективный ответ» 24.11.2008 18:26

«Это, конечно же, плохо, потому что непонятно, где его (кризиса) дно, временные рамки непонятны. Но я вижу и определенный плюсики: кризис начался как глобальный, может быть, он так и закончится достаточно быстро во всех странах. Возможности влиять тоже глобальные, это нас всех усиливает» 18.11.2008 18:36

«Надо признать, что в последнее время возник кризис доверия, и в финансовом мире сегодня нет доверия, и это находит свое проявление в других сферах. Я считаю, что и в российско-американских отношениях сейчас нет того доверия, которое необходимо» 16.11.2008 18:39

«Нынешний кризис – это не великая депрессия 30-х годов и не кризис 70–80-х годов, это глобальный кризис 21-го века» 15.11.2008 18:42

«Сейчас необходимо решить, как жить после кризиса, как избежать новых потрясений и укрепить фундамент международной безопасности в целом» 08.10.2008 18:47

«Сейчас мы приходим к пониманию этой необходимости – через кризис, а соответственно, через снижение качества жизни и стабильности бизнеса» 08.10.2008 18:41

«А жаль, может быть, в новую волну финансового кризиса ряд наших государств-партнеров вступил в другой ситуации» 22.09.2008 18:46

«Мировая финансовая система сегодня переживает, наверное, самый сложный период за истекшее десятилетие. В этом уже никто не сомневается, и сегодня всем очевидно, что кризис на мировых финансовых площадках оказался гораздо глубже даже самых пессимистических предварительных ожиданий» 18.09.2008 18:38

«США подставили весь мир, спровоцировав кризис на мировом финансовом рынке» 10.09.2008 18:47

«Несмотря на трудности на кредитном рынке, вызванные мировым финансовым кризисом, ипотечное кредитование работает, и наши люди берут кредиты» 21.07.2008 18:40

Вопросы для ответов.

1. Кто по мнению автора спровоцировал мировой экономический кризис 2008–2009 гг.
2. Какие меры по преодолению кризиса в России предлагает автор?

РАЗДЕЛ 3. ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ (С ВАРИАНТАМИ ОТВЕТОВ)

№ 1. Какие из названных археологических культур находились в прошлом на территории Российской Федерации:

а) крито-микенская, б) андроновская, в) киммерийская, г) салтовская.

№ 2. Первое письменное упоминание о Древнерусском государстве относится:

а) к 640 г., б) 862 г., в) 882 г., г) 907 г.

№ 3. Крещение Киевской Руси состоялось в:

а) 862 г., б) 882 г., в) 907 г., г) 988 г.

№ 4. Крещение Киевской Руси осуществилось по христианскому обряду:

а) Рима, б) Константинополя.

№ 5. Какое из древнерусских народов доминировал в процессах образования Киевской Руси:

а) дреговичи, б) древляне, в) поляне, г) вятичи,

№ 6. Кто из киевских князей впервые в истории Киевской Руси подписал договор с Византией?

а) кн. Олег, б) кн. Игорь,

№ 7. Кто первым из киевских князей утвердил твердую норму налогов («уроки») в Киевской Руси?

а) кн. Олег, б) кн. Игорь, в) княгиня Ольга.

№ 8. Как назывался первый свод законов Киевской Руси?

а) Повесть временных лет,
б) Сказание о полку Игореве,
в) Правда Каролингов,
г) Русская Правда.

№ 9. Кто из киевских князей учредил первый свод законов Киевской Руси?

а) кн. Олег, б) кн. Игорь, в) кн. Владимир Святой, г) кн. Ярослав Мудрый.

№ 10. Феодалная раздробленность Киевской Руси в XI–XIII вв. была вызвана:

а) внешними причинами, б) внутренними причинами.

№ 10. Политическим соперником столицы Киевской Руси Киева в IX–XI вв. являлся город:

а) Владимир, б) Суздаль, в) Великий Новгород, г) Полоцк.

№ 12. Монголо-татарское нашествие на Русь началось в:

а) 1097 г., б) 1223 г., в) 1237 г., г) 1242 г.

№ 13. Монголо-татарское иго на Руси продлилось до:

а) 1326 г., б) 1380 г., в) 1480 г., г) 1497 г.

№ 14. Назовите причину, приведшую к зависимости русских княжеств от Золотой Орды?

а) отсталость русского военного искусства,

б) раздробленность Руси,

в) социально-экономическая отсталость от Золотой Орды.

№ 15. Сословно-представительская монархия началась оформляться в период правления:

а) Василия II, б) Ивана III, в) Василия III, г) Ивана IV.

№ 16. Кто из русских самодержцев ввел знак государственной власти в виде двуглавого орла?

а) Василий II,

б) Иван III,

в) Василий III,

г) Иван IV.

№ 17. Опричина, как военно-феодальное учреждение, была введена:

а) Василием III, б) Иваном Грозным, в) Федором Алексеевичем, г) Петром I.

№ 18. Земские Соборы созывались в целях:

а) укрепления авторитета центральной власти царя.

б) выработки принципов и законов управления государством,

№ 19. Стрелецкое войско было учреждено в период правления:

а) Василия III, б) Ивана Грозного, в) Федора Алексеевича, г) Петра I.

№ 20. Смутное время в России это исторический период:

а) 1603–1612 гг., б) 1610–1612 гг., в) 1603–1613 гг.,

№ 21. Восстание под предводительством И. Болотникова произошло:

а) в 1603–1604 гг., б) 1606–1607 гг., в) 1606–1610 гг.

№ 22. Династия Романовых утвердилась на российском престоле:

а) в 16010 г., б) 1613 г., в) 16032 г., г) 1646 г.

№ 23. Мануфактуры, вводимые царем Алексеем Михайловичем:

а) обслуживали царское хозяйство,

б) производили продукцию для внутреннего российского рынка,

в) производили продукцию для зарубежного рынка,

г) производили продукцию по заказу аристократии.

№ 24. Черносошными крестьянами в 17 веке называли:

- а) крепостных крестьян,
- б) крестьян, возвращенных прежнему хозяину после побега,
- в) государственных крестьян,
- г) лично свободных крестьян.

№ 25. Оцените деятельность Петра I:

- а) вызвал религиозный раскол в России, оторвал народ от власти,
- б) провел первую военно-индустриальную и культурную модернизацию, выведшую Россию в мир западной цивилизации, заложил могущество Российской империи,
- в) нарушил естественный ход исторического пути традиционной аграрной цивилизации и привел Россию к технологической зависимости от Европы.

№ 26. Одна из особенностей реформаторской деятельности Петра I – вестернизация, обновление по западному образцу. На какие сферы общественной жизни распространялась вестернизация?

- а) только на те, области, которые позволяли решать ему самые насущные задачи становления военной экономики и военного дела, укреплять абсолютную власть царя,
- б) исключительно на все,
- в) как западник, Петр I прежде всего модернизировал сферу культурной жизни, а затем – все остальное.

№ 27. Имя первого российского инженера, сподвижника Петра I:

- а) Г.В. Лейбниц,
- б) В.Н. Татищев,
- в) А.К. Нартов,
- г) С.Е. Десницкий.

№ 28. Проводя управленческие реформы, Петр I – стремился создать, так называемое, «регулярное государство». Что вкладывалось в понятие «регулярное»?

- а) хорошо отлаженный механизм управления под жестким контролем Сената как высшего административного органа,
- б) это – полицейское государство с бюрократической системой управления по типу «камерализма» (шведская модель),
- в) Государство, которое держится на силе регулярной армии, «регулярных граждан» (собственников) и регулярных побед над внутренними (противниками реформ) и внешними врагами.

№ 29. Политика просвещенного абсолютизма, проводимая Екатериной II:

- а) попытка создать правовое государство на основе идей Эпохи Просвещения,

б) с помощью реформ антифеодального характера (отмены крепостного права абсолютистской власти) демократизировать страну,

в) просветить Россию и на этом основании достичь согласия в обществе,

г) продолжить дело Петра I по укреплению империи не с помощью войн, а силой просвещения, культуры, экономических и правовых знаний.

№ 30. Кто из названных носителей общественно-политической мысли относится к радикальному направлению?

а) Н.И. Новиков,

М.М. Щербатов,

в) Д.И. Фонвизин,

г) А.Н. Радищев.

№ 31. Кто из названных персоналий соответствовал своими взглядами консервативно-охранительному направлению общественно-политической мысли России XVIII в.:

а) Радищев А.Н.,

б) Карамзин Н.М.,

в) Панин Н.И.,

г) Щербатов М.М.

№ 32. Преобразования в госуправлении, армии, экономике, политике, в культурной жизни, а также попытка либерализации общественной жизни России (Александр I, Сперанский М.М.), связаны с состоянием дел в этих сферах. Какая характеристика России начала XIX в. наиболее объективна?

а) аграрно-индустриальная страна с элементами петровской модернизации. Крепостное право не мешало ей двигаться вперед. Оно еще не исчерпало себя.

б) не смотря на некоторое продвижение по пути индустриальной модернизации, Россия оставалась аграрной страной. Крепостное право и абсолютная монархия сдерживали поступательное движение, подводили общественную жизнь к кризисному состоянию.

в) все сферы общественной жизни были на том уровне, который соответствовал времени. Модернизация вызвана личными качествами характеров Александра I и М.М. Сперанского. Они обгоняли время.

№ 33. Почему тормозились реформы, проводимые Александром I в начале XIX века:

а) консервативные традиции в обществе и в правящих кругах доминировали над новаторскими,

б) Александр I не обладал достаточной для императора властной волей переломить сопротивление дворянской верхушки,

в) мешали внешние факторы.

№ 34. Что удалось осуществить при правлении Александра I из замыслов М.М. Сперанского?

а) созвать Государственную думу,

б) принять его проект Конституции,

в) дать гражданские права всему свободному населению,

г) создать Государственный совет как законосовещательный орган.

№ 35. Какая характеристика декабристов объективная?

а) революционеры из дворянской интеллигенции, которые с помощью военного восстания хотели покончить с крепостным состоянием и неограниченной властью монарха,

б) бунтовщики, западники, не понимавшие, что Россия не может быть империей без жесткой власти императора и крепостничества как системы, державшей экономику страны,

в) мятежные реформаторы, не хотевшие революции в России, но вынужденные использовать метод военного заговора для ее предотвращения.

№ 36. Краткая характеристика николаевской России:

а) одна из черных страниц в истории России. Реакция во всех сферах общественной жизни,

б) эпоха противоречий. Николай I не только реакционер, но и реформатор,

в) не было реакции, иначе не вышел бы «Ревизор» Н. Гоголя и в Московском университете не появились бы вольнодумные общества.

№ 37. Можно ли ставить знак равенства между теорией «официальной народности» (С. Уваров) и взглядами славянофилов?

а) можно. Триада одна: самодержавие, православие, народность,

б) нельзя, хотя триада схожа. У славянофилов на первом плане народность,

в) в определенной мере можно. Ведь обе триады означали соборность.

№ 38. Укажите причину возникновения леворадикального направления в общественно-политической мысли пореформенной России:

а) идеи социализма, пришедшие с Запада, в том числе и марксизм как революционная идеология,

б) социально-экономическое и политическое состояние страны как результат непоследовательности реформ 60–70-х годов,

в) в России всегда находились умы в состоянии «брожения». В пореформенной России в этом качестве выделился новый «элемент» общества – разночинец-интеллигент.

№ 39. Среди названных имен укажите на те, которые принадлежали к революционным народникам:

а) П.Б. Струве, б) П.Л. Лавров, в) М.А. Бакунин, г) П.А. Кропоткин.

№ 40. Почему революционные народники в борьбе с правительством использовали террор?

а) террор и революция неразделимы. Это – насилие. Без него нет революции,

б) другие средства не влияли на политику правительства, которое отказывалось принять Конституцию,

в) террор, по мнению народников, – это способ парализации правительства. Этим следует воспользоваться для организации борьбы с ним и установления власти народа,

№ 41. Существовали ли особенности капитализации пореформенной России?

а) создав свободу предпринимательству, отмена крепостного права устранила все особенности российской действительности, связанные с крепостничеством. Капитализм пошел по проторенному западному пути,

б) они связаны с аграрным характером страны, с запаздыванием отмены крепостного права с, так называемым, «догоняющим характером» индустриализации,

в) особенности капитализации связаны со значительной долей иностранного капитала во всех сферах экономики и торговли.

№ 42. В какие отрасли народного хозяйства России вкладывали свои капиталы иностранные инвесторы в первую очередь?

а) сельское хозяйство,

б) легкую и пищевую промышленности,

в) тяжелую.

№ 43 Главная направленность реформ С.Ю. Витте:

а) подъем сельского хозяйства за счет выхода крестьян из общины и предоставление свободы предпринимательства этой отрасли,

б) индустриализация, в которой ведущую роль играло железнодорожное строительство и финансовая политика, включая денежную реформу и иностранные инвестиции,

в) реформы касались военной области: модернизации флота, военной техники и строительства стратегической железнодорожной магистрали – Транссиба.

№ 44. Назовите регионы, в которые в начале XX в. были направлены основные потоки крестьянского переселения?

а) Дальний Восток. Восточная Сибирь,

б) Кавказ. Северное Причерноморье,

в) Западная Сибирь, Степной край.

№ 45 Цель реформ П.А. Столыпина:

а) увеличить товарность хлеба в связи с необходимостью иметь валюту,

б) поднять сельское хозяйство с помощью заинтересованности его ведения на фермерской основе и создать прочную социальную базу для монархии в лице крестьянина-собственника,

в) усилить аграрную направленность России как поставщика сельхозпродукции на мировой рынок и тем самым, «привязать» индустриальные страны к России.

№ 46. Европейские державы вкладывали свои капиталы в Российскую экономику с целью:

а) помочь российской промышленности встать на ноги,

б) выгодно использовать российский рынок,

в) закабалить экономически и установить политический контроль.

№ 47. В начале XX в. в России исполнительная власть осуществлялась:

а) министерствами во главе с комитетом министров,

б) Сенатом,

в) Госсоветом.

№ 48. Основная причина первой революции в России (1905–1907 гг.):

а) экстремистская деятельность леворадикальных партий: эсеров и большевиков,

б) неповоротливость правительства в проведении реформ по демократизации общественного строя,

в) крайнее обострение противоречий как в рамках феодализма, так и в рамках капитализма (аграрный, рабочий, национальный вопросы), отсутствие конституционных прав,

г) подрывная деятельность японского правительства и спецслужб.

№ 49. Партия, программным требованиям которой была конституционная монархия:

а) социал-демократы (меньшевики),

б) конституционные демократы (партия народной свободы),

в) социалисты-революционеры (эсеры).

№ 50. Какую роль отводили большевики Государственной думе в годы революции (1905–1907 гг.)?

а) Дума – законодательный орган, способный реформировать характер власти,

б) Дума – орган самодержавия. Она ничего не может сделать, пока у власти монарх. Участие в ее работе дискредитирует партию большевиков,

в) Дума – орган народной власти и ее надо использовать как трибуну для завоевания партий (демократических) и масс для революции.

№ 51. Причина неподготовленности России к войне в 1914 году:

а) незавершенность военной программы, намеченной реализоваться к 1917 году,

б) российская промышленность не была готова вооружить армию,

в) царское правительство вообще не готовилось к войне.

№ 52. Как назывался государственный орган, созданный в 1915 г. для организации снабжения русской армии?

а) Земгор,

б) Особое совещание,

в) Центральный военно-промышленный комитет.

№ 53. С лозунгом превращения империалистической войны в гражданскую (в годы первой мировой войны), выступила партия:

а) прогрессивный блок,

б) большевиков,

в) эсеров.

№ 54. Взгляды меньшевиков на перспективы России после победы Февральской революции:

а) переход к социалистической революции немедленно,

б) в России начался длительный период подготовки внутренних условий для социалистической революции,

в) в России возможно лишь развитие капитализма.

№ 55. Что означало «двоевластие» после Февральской революции?

а) Временное правительство делегировало часть властных полномочий Петроградскому совету,

б) властные функции по согласованию выполняли Временное правительство и Петроградский совет,

в) Временное правительство осуществляло в целом власть в России. Петроградский совет распространял свою власть на политизированные массы солдат и матросов, которые поддерживали его решения.

№ 56. Кто из лидеров большевистской партии был инициатором сепаратного мира с Германией?

а) В.И. Ленин, б) Л.Д. Троцкий, в) Н.И. Бухарин.

№ 57. Кто из названных писателей выступал против красного и белого террора?

а) И. Шмелев, б) А. Толстой, в) В. Короленко.

№ 58. «Белая гвардия». Истоки названия:

- а) равносильно: «белая кость»,
- б) шинели генералов имели белую атласную подкладку,
- в) белый цвет – символ Белой святой Руси, законности и порядка.

№ 59. Основная задача Добровольческой армии:

- а) воссоздать великодержавную Россию в ее прежних границах,
- б) установить демократическую систему управления,
- в) провозгласить буржуазную республику.

№ 60. Какое из экономических мер провело советское правительство в рамках политики «военного коммунизма»?

- а) съезд ВСНХ,
- б) принятие Декрета о свободе торговли,
- в) всеобщая национализация и введение централизованного распределения продовольствия,
- г) введение продналога.

№ 61. Причина более быстрого развития легкой промышленности в ущерб тяжелой при переходе к НЭПу:

- а) в легкую промышленность вкладывается иностранный капитал,
- б) в легкую промышленность вкладывало средства правительство, чтобы обеспечить более высокий уровень жизни народа,
- в) легкая промышленность давала более быстрый доход, ускоренный процесс первоначального накопления капитала.

№ 62. Причина высылки за границу цвета русской интеллигенции в 1922 году:

- а) большевистское правительство боялось инакомыслия,
- б) Ленин и Дзержинский спасали их от голода,
- в) выполнялась воля «эмигрантов».

№ 63. Главная задача советской внешней политики в начале 30-х годов:

- а) обесточить противостояние фашизму,
- б) подготовить мировую революцию,
- в) создать благоприятные условия для торговых связей, обеспечить проведение индустриализации.

№ 64. Источники денежных средств для индустрии в 30–е годы:

- а) тотальное изъятие средств у населения, торговля сырьевыми ресурсами, продажа исторических ценностей за рубеж,
- б) размещение займов среди населения,
- в) иностранные займы,
- г) денежная эмиссия.

№ 65. Организаторами строительства заводов-гигантов и годы первых пятилеток были:

- а) американские проектировщики,
- б) комиссары ГОЭЛРО (Г.М Кржижановский),
- в) советские специалисты-работники ВСНХ.

№ 66. Какие события на Западе послужили аргументацией для обоснования курса руководящей партии на построение социализма в одной стране?

- а) мировой экономический кризис 1929 г.,
- б) новый курс Рузвельта,
- в) приход к власти фашистов в Германии,
- г) неудачи большевиков в подготовке и проведении мировой революции в 1919–1922 гг.

№ 67. Существование каких форм собственности было провозглашено в годы первых пятилеток?

- а) государственной и артельной,
- б) государственной и колхозно-кооперативной,
- в) государственной, частной, колхозно-кооперативной и концессии.

№ 68. В конце 20–х годов в колхозной деревне буржуями называли:

- а) бюрократов-партизменов,
- б) депутатов сельсоветов,
- в) крестьян с рентабельным хозяйством.

№ 69. В начале 30-х годов были организованы сфальсифицированные процессы над партиями:

- а) Партия демократических свобод,
- б) Промпартия,
- в) Трудовая крестьянская партия,
- г) Объединения промышленников.

№ 70. Главная причина голода 1932–1933 гг.:

- а) неурожай, б) кулацкие диверсии, в) насильственное изъятие хлеба у колхозников.

№ 71. В 1939 г. СССР был выведен из состава Лиги Наций за:

- а) помощь республиканской Испании,
- б) агрессию против Финляндии,
- в) репрессии против населения (1937–1938 гг.).

№ 72. Какая из сторон была инициатором начала военных действий в советско-финской войне (1939–1940 гг.)?

- а) СССР, б) Германия (провокацией), в) Финляндия.

№ 73. Когда СССР стал участником Второй мировой войны.

- а) сентябрь 1939 г., б) июнь 1941 г., в) март 1940 г.

№ 74. 23 августа 1939 г. СССР подписал пакт о ненападении:

- а) с Литвой, б) Францией, в) Великобританией, г) Германией.

№ 75. Великая отечественная война началась:

а) 1 сентября 1939 г., б) 22 июня 1941 г.

№ 76. В ближайшее окружение Сталина входил:

а) Е. Стасова, б) Г. Плеханов, в) В. Молотов, г) Ю. Андропов.

№ 77. «Линией Маннергейма» в 1939 году называли:

а) финские оборонительные укрепления на Карельском перешейке,

б) политику Финляндии в отношении СССР,

в) политику правительства Финляндии на сотрудничество с Германией,

г) систему оборонительных укреплений по периметру государственной границы Финляндии.

№ 78. Общее руководство войсками СССР в войне против Японии в 1945г. осуществлял:

а) К. Мерецков, б) Г. Жуков, в) А. Василевский, г) Р. Малиновский.

№ 79. Понятие «депортация» означает:

а) жалоба властям, б) насильственное переселение, в) полное разрушение, г) донос.

№ 80. С необычным призывом по радио, начинавшимся с религиозного обращения «Братья и Сестры», выступил 3 июля 1941г.:

а) Г. Жуков, б) И. Сталин, в) В. Молотов, г) М. Калинин.

№ 81. С началом второй мировой войны СССР официально:

а) заявил о своем нейтралитете,

б) осудил ее,

в) выразил сочувствие правительству Польши,

г) поддержал Германию.

№ 82. СССР был принят в Лигу Наций:

а) в 1934 г., б) 1935 г., в) 1937 г.

№ 83. Западная Украина и Западная Белоруссия были присоединены к СССР:

а) в 1939 г., б) 1940 г., в) 1945 г.

№ 84. Одной из причин поражения Красной Армии в первый месяц Великой отечественной войны считают:

а) некомпетентность командующего Западным фронтом Д. Павлова,

б) требование Ставки Верховного Главнокомандования перейти к наступательным действиям,

в) превосходство германской армии над Красной Армией в живой силе и технике.

№ 85. Самолеты Ил-2 и Ил-4 создал знаменитый конструктор:

а) Микоян, б) Туполев, в) Яковлев, г) Ильюшин.

№ 86. 30 сентября 1938 года Мюнхенское соглашение подписали:

- а) Германия, Англия, Франция, Италия,
- б) Германия, Англия, Франция, Испания,
- в) Германия, Англия, Франция, Бельгия,
- г) Германия, Англия, Франция, Югославия.

№ 87. Союзники по антифашистской коалиции открыли второй фронт:

- а) в 1942 г., б) 1943 г., в) 1944 г.

№ 88. Первой жертвой второй мировой войны стала:

- а) Эфиопия, б) Франция, в) Австралия, г) Чехословакия, д) Польша.

№ 89. Первая встреча И.В. Сталина с президентом США Ф. Рузвельтом состоялась:

- а) в Тегеране в 1943 г., б) Ялте в 1944 г., в) Потсдаме в 1945 г.

№ 90. К лету 1942 г., по распоряжению И.В. Сталина, основные силы были сосредоточены на направлении:

- а) харьковском, б) крымском, в) ленинградском, г) московском.

№ 91. Вторая мировая война началась:

а) 22 июня 1941 г., б) 23 августа 1939 г., в) 5 декабря 1941 г., г) 1 сентября 1939 г.

№ 92. Председателем СНК СССР в 1930–1941 гг. и министром иностранных дел в правительстве СССР в 1941–1949 гг. был:

а) А. Рыков, б) Н. Бухарин, в) Н. Хрущев, г) Г. Маленков, д) В. Молотов.

№ 93. Согласно договоренности великих держав в ходе Крымской конференции 1945 г. СССР аннексировал территорию:

- а) Приморье и Уссурийский край,
- б) Южный Сахалин и Курильские острова,
- в) Алеутские острова.

№ 94. Акт о безоговорочной капитуляции Германии был подписан:

- а) 8 мая 1945 г., б) 9 мая 1945 г.

№ 95. Коренной перелом в Великой отечественной войне наступил после:

- а) контрнаступления Красной Армии под Москвой,
- б) Сталинградской битвы,
- в) Курской битвы.

№ 96. Парад Победы над фашистской Германией на Красной площади в Москве принимал:

- а) И. Сталин, б) Г. Жуков, в) К. Рокоссовский.

№ 97. Какая из проблем экономики послевоенных лет наиболее схожа с экономическими задачами 90-х годов?

- а) обеспечение рентабельности производства и конкурентоспособности,
- б) обеспечение безопасности производства,
- в) конверсия основных отраслей производства (ВПК).

№ 98. Вторая Мировая война завершилась:

- а) капитуляцией фашистской Германии,
- б) атомной бомбардировкой городов Японии: Хиросимы и Нагасаки,
- в) подписанием Японией акта безоговорочной капитуляции 2 сентября 1945 г.

№ 99. Организация, созданная странами Восточной Европы в 1949 г.:

- а) Варшавский договор,
- б) Общий рынок,
- в) СЭВ (Совет экономической взаимопомощи).

№ 100. В докладе Н. Хрущева на 20 съезде КПСС говорилось:

- а) об общих закономерностях тоталитарных режимов СССР и Германии,
- б) о культе личности В.Ленина,
- в) о причастности к репрессиям В.Молотова и Л.Кагановича,
- г) об ответственности коммунистов за гибель миллионов людей,
- д) о культе личности И. Сталина.

№ 101. Установите хронологическую последовательность для названных исторических персоналий:

- а) М. Горбачев,
- б) Н. Хрущев,
- в) В. Ленин,
- г) И. Сталин,
- д) Л. Брежнев.

№ 102. В докладе Н. Хрущева «О культе личности И. Сталина и его последствиях» сталинизм трактовался как явление порожденное:

- а) особенностями русской истории,
- б) особенностями характера И.Сталина,
- в) характером октябрьской революции 1917 г.,
- г) сущностью большевистской идеологии.

№ 103. Главный результат освоения Целины в 1950-х гг.

- а) переход к интенсивным методам ведения с/х,
- б) передача земли в собственность крестьянам,

- в) временное увеличение производство зерна,
- г) появление прибыльных фермерских хозяйств.

№ 104. Десталинизация – это:

- а) бурный процесс низвержения всего, что было связано со сталинскими репрессиями,
- б) разоблачение культа личности Сталина, начатое Хрущевым,
- в) процесс в жизни советского общества, начавшийся после смерти Сталина и означавший отказ от теории и практики сталинского варианта экономического и политического развития.

№ 105. Демократия – это:

- а) такое состояние общества, при котором позволено все и личности, и обществу, и правительству,
- б) если «демос» – это народ, то демократия – это власть народа,
- в) политический режим, при котором выполняется принцип народовластия (при разделении властей), обеспечивается свобода личности и первенство закона.

№ 106. Установите хронологическую последовательность исторических событий:

- а) полет Ю. Гагарина в космос,
- б) новая экономическая политика,
- в) освоение целинных и залежных земель,
- г) вторая пятилетка.

№ 107. Установите хронологическую последовательность исторических событий:

- а) начало второй пятилетки,
- б) уход Н.С. Хрущева на пенсию,
- в) полет Ю. Гагарина в космос,
- г) заключение Варшавского договора.

№ 108. Критика так называемого «Культы личности» И.Сталина:

- а) 1950 г., б) 1953 г., в) 1956 г., г) 1964 г.

№ 109. В годы правления Н. Хрущева:

- а) государство прекратило вмешиваться в дела Русской Православной церкви,
- б) деятели культуры получили полную свободу творчества,
- в) сохранялось монопольное положение коммунистической идеологии.

№ 110. За время пребывания Н. Хрущева в должности Первого секретаря ЦК КПСС в нашей стране произошло:

- а) ликвидация Госплана,
- б) создание советов народного хозяйства,

- в) увеличение размеров личного приусадебного хозяйства,
- в) разрешение кооперативов в сфере услуг.

№ 111. Программа построения коммунизма в СССР не была реализована потому что:

- а) резко сократился прирост населения,
- б) Н.Хрущев игнорировал достижения марксистско-ленинской науки,
- в) рабочие были слабо заинтересованы в результатах труда,
- г) ЦК КПСС недостаточное внимание уделял соревнованию,
- д) Идея построения коммунизма в СССР изначально была утопичной и неосуществимой.

№ 112. В конце 50-х годов возник так называемый «самиздат» – это книги:

- а) изданные за счет автора,
- б) опубликованные за рубежом,
- в) скрытые от цензуры,
- г) выпущенные местными издательствами.

№ 113. Н.С. Хрущев был смещен с должности Генерального секретаря КПСС:

- а) в результате военного переворота,
- б) решением Политбюро ЦК КПСС,
- в) добровольного ухода на пенсию.

№ 114. В 6-ой статье Конституции СССР говорилось:

- а) о реабилитации жертв политических репрессий,
- б) об отмене смертной казни,
- в) о полномочиях президента страны,
- г) о ведущей роли КПСС в обществе.

№ 115. Сместив Н. Хрущева, Л. Брежнев выдвинул в качестве главного лозунга:

- а) стабильность кадров,
- б) борьбу с коррупцией,
- в) ротацию кадров.

№ 116. Меры советского руководства по разрешению трудностей в сельском хозяйстве в 70-е годы:

- а) увеличение капиталовложений,
- б) увеличение закупок зерна за рубежом,
- в) роспуск колхозов,
- г) внедрение фермерских хозяйств.

№ 117. За время пребывания Л.И. Брежнева на посту Генерального секретаря ЦК КПСС, СССР покинул:

- а) физик А. Сахаров,

- б) кинорежиссер С. Эйзенштейн,
- в) композитор Д. Шостакович,
- г) писатель А. Солженицын.

№ 118. Период политики «разрядки» в отношениях между лидерами международной политики: СССР и США начался:

- а) 1965 г., б) 1968 г., в) 1972 г.

№ 119. Конституция развитого социализма в СССР была принята:

- а) 1956 г., б) 1964 г., в) 1977 г., г) 1980 г.

№ 120. Ввод войск Советской Армии в Афганистан был осуществлен:

- а) 1977 г., б) 1979 г., в) 1980 г.

№ 121. С именем М.С. Горбачева за рубежом ассоциируют:

- а) восстановление советско-американского диалога,
- б) начало политики «перестройки»,
- в) принятие Конституции развитого социализма,
- г) признание СССР поражения в гонке вооружений и «холодной войне».

№ 122. Главное последствие политической гласности во второй половине 80-х гг.:

- а) активизация политической деятельности населения страны,
- б) смена руководства КПСС,
- в) подрыв авторитета КПСС,
- г) создание предпосылок демократизации.

№ 123. Суверенитет России провозглашен в 1990 г.

- а) правительством РСФСР по итогам всенародного референдума,
- б) вторым съездом народных депутатов СССР,
- в) первым съездом народных депутатов РСФСР,
- г) пленумом ЦК компартии РСФСР, д) ГКЧП.

№ 124. Всесоюзный референдум о сохранении СССР состоялся:

- а) 1990 г., б) 1991 г., в) 1993 г.

№ 125. Распад СССР был результатом:

- а) воздействия внешних сил,
- б) реакцией народа на имперский характер СССР,
- в) амбицией лидеров союзных и автономных республик,
- г) рокового стечения обстоятельств,
- д) некомпетентности М.С. Горбачева.

№ 126. На выборах Президента России 12 июня 1991 г. победил и стал первым Президентом России:

- а) В. Жириновский,
- б) Г. Зюганов,

- в) М. Горбачев,
- г) Б. Ельцин.

№ 127. Попытка государственного переворота ГКЧП произошла:

- а) в 1990 г., б) 1991 г., в) 1992 г.

№ 128. Цель государственного переворота ГКЧП состояла:

- а) физическое устранение президента России Б.Н. Ельцина,
- б) возврат к доперестроечной коммунистической ориентации СССР,
- в) смещение президента СССР М.С. Горбачева как не оправдавшего надежд партноменклатуры.

№ 129. Беловежское соглашение о распаде СССР подписали лидеры:

- а) России, Белоруссии, Украины,
- б) России, Белоруссии, Казахстана,
- в) России, Белоруссии, Прибалтики.

№ 130. «Парад суверенитетов» был вызван:

- а) предложением президента России Б.Н. Ельцина союзным республикам СССР «брать суверенитета столько, сколько смогут...»,
- б) стремлением национальных элит самим «править» в республиках, без «старшего брата» – СССР.
- в) подрывной деятельностью спецслужб США.

№ 131. Конституционный кризис 1993 года в России, завершившийся расстрелом «Белого дома» был вызван:

- а) стремлением депутатов Верховного Совета РФ сохранить свой статус,
- б) несоответствием нормативно-правовой базы РФ и жизни российского общества,
- в) стремлением депутатов Верховного Совета РФ сохранить баланс законодательной и исполнительной власти,
- г) стремлением президента России Б.Н. Ельцина увеличить властный ресурс исполнительной власти.

№ 132. В конце 1992 г. началась приватизация государственной собственности, первый этап которой:

- а) коснулся только сферы обслуживания,
- б) проводился на основе ваучеров,
- в) начался с продажи земли в частную собственность,
- г) охватил сферу торговли.

№ 133. Выборы в Государственную Думу первого созыва и Совет Федерации состоялись:

- а) 1990 г., б) 1991 г., в) 1992 г., г) 1993 г.

№ 134. Завершение вывода российских войск из Германии и Прибалтики состоялось:

а) 1989 г., б) 1992 г., в) 1993 г., г) 1994 г.

№ 135. Высшая законодательная власть в современной России принадлежит:

а) Совету Федераций,
б) Федеральному собранию,
в) счетной палате, г) президенту РФ.

№ 136. В годы «Перестройки»:

а) публикуются книги, которые запрещались ранее,
б) опубликованы воспоминания Л. Брежнева «Малая Земля»,
в) удостоен Нобелевской премии Б. Пастернак,
г) выслан за границу А. Солженицын.

№ 137. В 1997 г. был подписан Устав Союза:

а) России и Казахстана, б) России и Украина, в) России и Латвии, г) России и Белоруссии.

№ 138. В 1997 г. был заключен Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве:

а) России и Казахстана, б) России и Украины, в) России и Латвии, г) России и Белоруссии.

№ 139. Избрание В.В. Путина Президентом России на первый срок состоялось:

а) 1999 г., б) 2000 г., в) 2001 г.

№ 140. Наряду с г. Москва, субъектом РФ также является город:

а) Новосибирск, б) Калининград, в) Санкт-Петербург.

№ 141. С января 1996 года Россия является постоянным членом:

а) Парижского клуба, б) Блока НАТО, в) Совета Европы.

№ 142. Во внешней политике России приоритетным является:

а) интеграция в европейскую жизнь,
б) вхождение в состав НАТО,
в) экономическая интервенция в Юго-Восточный и Азиатско-Тихоокеанский регионы,
г) завоевание доминирующих позиций в мире,
д) установление партнерских отношений с ближним и дальним зарубежьем.

№ 143. Клуб «великих держав» был переименован в «большую восьмерку» в Денвере (США) в 1997 году в связи:

а) выходом из его состава России,
б) вхождением в его состав России.

№ 144. В каком году В.В. Путин был переизбран Президентом России на второй срок?

а) 2001 г., б) 2004 г.

№ 145. Почему Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений 1993 года (СНВ-2) не ратифицирован Федеральным Собранием РФ?

а) потому что сокращение 3000 ракет СС-20 серьезно ослабит обороноспособность России,

б) другая сторона – США не выполняет обязательств по финансированию разоружения (демонтажа ракет),

в) потому что Б.Н. Ельцин подписал Договор СНВ-2 под давлением США и поэтому данное соглашение не имеет юридической силы.

№ 146. В чем выразился процесс частичной вестернизации культуры России в последнее десятилетие?

а) в доминировании в СМИ образцов американской культуры,

б) в усилении меркантильности сознания россиян,

в) в развитии рыночных отношений.

№ 147. Какие факторы тормозят развитие демократии в России в последнее десятилетие?

а) отсутствие исторического опыта демократического строительства и пассивность россиян,

б) перевес ресурса исполнительной власти над законодательной и судебной, отсутствие механизма гарантий демократических прав и свобод,

в) нежелание чиновничества России расширения демократических отношений.

№ 148. В чем схожесть исторических ситуаций России после февраля 1917 года и России начала третьего тысячелетия?

а) в необходимости реформирования всех сторон жизни России в рамках европейской модернизации,

б) в необходимости создания институтов государственного управления,

в) реформировании сельского хозяйства и решении земельного вопроса.

№ 149. Какая из названных политических партий России является «партией власти»?

а) КПРФ, б) ЛДПР, в) Единство, г) Союз правых сил .

№ 150. В период «застоя» в СССР доминировал тип хозяйствования:

а) интенсивный, б) экстенсивный.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ, ПОНЯТИЙ И ВЫРАЖЕНИЙ

Абсолютизм (абсолютная монархия) – форма феодального государства, при которой монарху принадлежит неограниченная верховная власть. При абсолютизме достигается высшая степень централизации, создаются постоянная армия и полиция, деятельность же сословно–представительных органов прекращается. Период расцвета абсолютизма в странах Западной Европы – XVIII–XIX вв.

Авксентьев Николай Дмитриевич (1878–1943 гг.) из семьи чиновника–дворянина. Окончил Пензенскую гимназию, учился на юридическом факультете Московского университета, в Берлинском, Лейпцигском и Галльском университетах, доктор философии. Профессиональный революционер, член партии социалистов-революционеров и ее ЦК с 1905 г. Являлся лидером правого крыла эсеров; выступал против экстремистской тактики и за легальные формы борьбы с царизмом. В годы Мировой войны – социал-патриот и оборонец. После Февральской революции избирался председателем Всероссийского совета крестьянских депутатов, входил в состав второго коалиционного Временного правительства в качестве министра внутренних дел, являлся председателем Демократического совещания и Временного совета Российской республики (Предпарламента), депутатом Всероссийского Учредительного собрания. После Октябрьского переворота был одним из руководителей «Союза защиты Учредительного собрания», за что был арестован и заключен большевиками в Петропавловскую крепость. С марта 1918 г. входил в руководство «Союза возрождения России». По решению ЦК эсеров в конце мая 1918 г. выехал в Сибирь, которая рассматривалась как потенциальная база антибольшевистского сопротивления. Являлся председателем Уфимского государственного совещания и возглавил созданную на нем Директорию. В ходе переворота в ночь на 18 ноября 1918 г. был арестован вместе с А.А. Аргуновым, В.М. Зензиновым и Е.Ф. Роговским и 20 ноября принудительно выслан за границу. До 1940 г. жил во Франции, а затем в США. Умер в Нью-Йорке.

«Аракчеевщина» – реакционный внутривластный курс самодержавия в последнее десятилетие (1815–1825 гг.) правления Александра I. Для этого периода характерно стремление навести бюрократические порядки во всех сферах жизни российского общества: насаждение военных поселений, ужесточение дисциплины в армии, усиление гонений на просвещение и печать.

Анархизм (греч. безначалие, безвластие) – общественно-политическое течение, выступающее за уничтожение всякой государст-

венной власти, создание федерации мелких автономных ассоциаций производителей. По мнению анархистов, государство – это всегда принуждение, а поскольку принуждение чуждо человеческой природе, то государство – это зло.

Антропогенный – (от лат. *antropos*– человек + греч.*genes*– рождающий, рожденный) – то, что сделано людьми, искусственное.

Аркаим – археологический комплекс эпохи бронзового века (предположительно XVII–XV вв. до н. э.) в Челябинской области (на территории ист. Башкирии), на р. Большая Караганка, в предгорной долине у восточных склонов Южного Урала. Комплекс исследуется с 1987 г. археологической экспедицией Челябинского университета под руководством Г.Б. Здановича. Название «Аркаим» (Аркайым) (возможно, от тюрк. (баш.) «арка» («arka») – «хребет», «спина», «основа») дано по названию сопки и урочища. Комплекс включает укрепленное поселение и прилегающие хозяйственные площадки, могильник, ряд неукрепленных селищ. Поселение округлой формы диаметром ок. 170 м. Два вписанные друг в друга кольца земляных валов, являющихся остатками оборонительных стен, сложенных из грунта, сырцовых блоков и дерева. Прямоугольные дома из глинобитных кирпичей. Расположены полукругами вокруг центральной площадки без дверей, выход на крышу по лестнице. Наружная стена внешнего круга домов служила стеной города. Хозяйство населения Аркаима базировалось на пастушеском скотоводстве с элементами земледелия. Комплекс Аркаима входит в группу укрепленных поселений Южного Урала, названную «Страной городов» и расположенную к югу от р. Уй. «Страна городов» состоит из 2 десятков комплексов, расстояние между которыми составляет 50–70 км. Комплексы аркаимского (синташтинского) типа с их иерархией поселений и могильников, можно рассматривать как территориальные образования с элементами ранней государственности.

Артефакт– (от лат. *artefactum* – искусственно сделанное) – любой искусственно созданный объект (напр., предметы, вещи, техника, орудия труда, одежда, художественная утварь, жилище, дороги и т.д., созданные людьми).

Археология – (от греч. *archaios* – древний и греч. *logos* – слово, учение), наука, изучающая историю общества по материальным остаткам жизни и деятельности людей – вещественным (археологическим) памятникам. Исследует отдельные древние предметы (орудия труда, сосуды, оружие, украшения) и целые комплексы (поселения, клады, могильники), открываемые археологическими раскопками, на основании чего восстанавливает историю эпох, которые мало или совсем не освещены письменными источниками. Археология оформилась как наука к началу

XX в. (до этого археология, изучающая античность, имела искусствоведческую направленность). Разделы археологии выделяются по эпохам (каменный век, бронзовый век и т. д.), иногда – по странам и культурно-историческим областям, по этническим признакам (славяно-русская археология и др.). При обработке материалов применяют типологические, трассеологические, картографические и др. методы.

Беловежские соглашения – соглашения о создании Союза Независимых государств (СНГ), подписанные в декабре 1991. После Августовского путча (событий 19–21 августа 1991) центробежные тенденции стали стремительно нарастать. Прибалтийские республики получили независимость, встал вопрос о суверенитете других республик. 8 декабря 1991 в Беловежской Пуще (Белоруссия) президент России Б.Н. Ельцин, президент Украины Л.М. Кравчук и председатель Верховного Совета Белоруссии С.С. Шушкевич объявили, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование, а также о создании Союза независимых государств. Соглашение о создании СНГ было ратифицировано сначала Украиной и Белоруссией, затем Арменией, Киргизией и Россией. 25 декабря 1991 г. М.С. Горбачев выступил по центральному телевидению с сообщением о сложении с себя обязанностей президента СССР.

Беломестцы – в России в XVI–XVII вв. население на белых землях, освобожденное от уплаты государственных налогов.

Благочиние – своеобразный духовный уезд, составная часть епархии, с середины XVIII в. возглавлявший каждое благочиние. Благочинный осуществлял надзор за состоянием церковных служб, содержанием духовных проповедей, настроениями прихожан и духовенства.

Большевизм – течение политической мысли и политическая партия в России, появившаяся в результате раскола российской социал-демократии на втором съезде в 1903 г. идеология – В.И. Ленина.

Бояре – представители высшего сословия феодалов на Руси, потомки родоплеменной знати, крупные землевладельцы. Пользовались иммунитетом и правом отъезда к другим князьям.

Бюрократия (букв. власть стола) – 1) специфическая форма социальных организаций в обществе (политических, экономических, идеологических и др.), в которых центры исполнительной власти практически независимы от большинства их членов; 2) система управления, осуществляемого с помощью аппарата власти, обладающего специфическими функциями и привилегиями; 3) узкий, привилегированный чиновничье-административный слой.

Вервь – сельская родовая община.

Виноградов Владимир Александрович (1874?) – экономист, окончил Московский университет,. Являлся членом конституционно-демократической партии, с февраля 1916 г. – член ее ЦК. Служил в Астраханском окружном суде, был присяжным поверенным, редактором-издателем газеты «Астраханский дневник». Депутат III и IV Государственной думы. Товарищ министра путей сообщения в первом составе коалиционного Временного правительства. На Уфимском государственном совещании был избран заместителем члена Уфимской Директории Н. И. Астрова. С 4 по 17 ноября 1918 г. – член Уфимской Директории, заместитель председателя Совета министров Временного Всероссийского правительства. Указом Верховного правителя А. В. Колчака от 14 июня 1919 г. был назначен членом Государственного экономического совещания. В начале 1920-х годов занимался политической деятельностью в Дальневосточной республике.

ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия большевиков.

Военные поселения – особая организация части войск в Российской империи в 1810–1857 гг. Целью их создания было сокращение расходов на содержание армии и создание резерва обученных войск. Жившие в военных поселениях занимались и строевой службой, и сельскохозяйственными работами.

Военный коммунизм – экономическая политика Советского государства в 1918–1920 гг., включающая в себя национализацию всей промышленности, централизацию руководства, распределения, продрозверстку, запрещение частной торговли, всеобщую торговую повинность, плановое снабжение населения, уравнительность в оплате труда и т.д.

Вольные хлебопашцы (свободные хлебопашцы) – крестьяне, освобожденные от крепостной зависимости с землей по взаимной договоренности с помещиком на основании указа 1803 г.

Вологодский Петр Васильевич (1863–1925 гг.) родился в семье священника в с. Комарово Канского уезда Енисейской губернии. Окончил Томскую гимназию и экстерном юридический факультет Харьковского университета (1892 г.). Беспартийный. Служил по судебному ведомству в Омске, Верном и Семипалатинске, работал присяжным поверенным в Иркутске и Томске. Выступал защитником на ряде крупных политических процессов. От прогрессистов Томска избирался депутатом II Государственной думы. С 4 марта по 20 июля 1917 г. – член Томского губернского комиссариата Временного правительства; с 21 июля 1917 г. – старший председатель Омской судебной палаты. С 4 января 1918 г. являлся редактором омской газеты «Заря» и кооперативного журнала «Трудовая Сибирь». В ночь с 28 на 29 января 1918 г. на подпольном заседании Сибирской областной думы в Томске был из-

бран министром внешних сношений Временного правительства автономной Сибири. С 30 июня 1918 г. – председатель Совета министров и министр внешних сношений (с 1 июля – министр иностранных дел) Временного Сибирского правительства. Был избран в состав Уфимской Директории. С 4 ноября – председатель Временного Всероссийского, с 18 ноября – Российского правительства. Входил в состав Совета Верховного правителя. 22 ноября 1919 г. уволен А.В. Колчаком с занимаемых постов согласно прошения. Эмигрировал в Китай. Автор дневника за 24 мая (6 июня) 1918–март 1920 г., фрагменты которого опубликованы (См.: Россия антибольшевистская. Из белогвардейских и эмигрантских архивов. М., 1995; Отечественная история. 2000. № 6; 2001. № 1). Умер в Харбине.

Временное Всероссийское правительство (Директория) создано 22 сентября 1918 г. на Уфимском государственном совещании антибольшевистских группировок и объединений в качестве органа временной всероссийской власти до начала деятельности Учредительного собрания, избранного в конце 1917 г. 23 сентября на заключительном заседании форума был утвержден «Акт об образовании Всероссийской верховной власти». Одновременно ее наличные члены – Н.Д. Авксентьев, В.М. Зензинов, В.Г. Болдырев, В.В. Сапожников дали торжественное обещание: «Мы, члены Временного Всероссийского Правительства, избранные на государственном совещании в городе Уфе, торжественно обещаем хранить верность народу и государству Российскому и выполнять наши обязанности в точном соответствии с принятым на Государственном совещании актом об образовании Верховной власти».

Временно-обязанные крестьяне – категория бывших помещичьих крестьян, освобожденных от крепостной зависимости по «Положениям» 19 февраля 1861 г., но не переведенных на выкуп. 28 декабря 1881 г. был издан закон об обязательном выкупе наделов временно-обязанных крестьян с 1 января 1883 г.

Временное Сибирское правительство осуществляло всю полноту власти на освобожденной от большевиков территории Сибири, которую получило из рук Сибирской областной думы и Западно-Сибирского комиссариата 30 июня 1918 г. Состояло сначала из пяти, затем из шести членов Временного Сибирского правительства, избранных на нелегальном заседании Сибирской областной думы, которое произошло в Томске в ночь с 28 на 29 января 1918 г. Персонально в состав Временного Сибирского правительства, пришедшего к власти 30 июня 1918 г., входили П.В. Вологодский – председатель Совета министров и министр внешних сношений (с 1 июля – министр иностранных дел), В. М. Крутовский – министр внутренних дел, И. А. Михайлов – министр

финансов, Г.Б. Патушинский – министр юстиции, М.Б. Шатилов – министр туземных дел. Месяц спустя к ним присоединился И. И. Серебренников, который занял пост министра снабжения.

Вспомогательные исторические дисциплины (специальные исторические дисциплины) изучают определенные виды или отдельные стороны формы и содержания исторических источников (генеалогия, геральдика, дипломатика, историческая метрология, нумизматика, палеография, сфрагистика, хронология и др.).

ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет, высшей законодательный, распорядительный и контролирующий орган государственной власти РСФСР 1917–1937 гг. Председателем ВЦИК был Я.М. Свердлов, а с 30 марта 1919 г. – М.И. Калинин.

Выкупная операция – государственная кредитная операция, проведенная российским правительством в связи с крестьянской реформой 1861 г. Размеры выкупных платежей за землю исчислялись из расчета оброка, который крестьяне платили помещикам до реформы.

Генезис – (от греч. *genesis* – происхождение) – происхождение, возникновение, процесс образования и становления развивающегося явления.

Генеалогия (греч. *genealogia* – родословная) – вспомогательная историческая дисциплина (возникла в XVII–XVIII вв.), изучающая происхождение, историю и родственные связи родов и семей; практическая отрасль знаний, составление родословий.

Генеральное межевание – точное определение границ земельных владений помещиков, общин государственных крестьян, церкви, городов и др., проводившееся в России с 1765 г.

Генеральный регламент – российский законодательный акт, устав государственной гражданской службы в XVIII–начале XIX вв. Издан Петром I в 1720 г. Определял обязанности должностных лиц новых учреждений-коллегий, устанавливал порядок службы во всех учреждениях государства.

Геральдика – (от ср.-век. лат. *heraldus* – глашатай) гербоведение. Со 2-й половины XIX века – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая гербы; ранее, в XIII–первой половине XIX вв., – составление дворянских, цеховых и земельных гербов. В наиболее распространенном понимании геральдика занимается гербами, появившимися в европейском средневековье.

Герольдия – (Герольдмейстерская контора, Департамент герольдии) в Российской империи орган в составе Сената (1722–1917 гг.). Ведала учетом дворян на государственной службе, охраняла их сословные привилегии, вела родословные книги, составляла гербы.

Гласный – депутат уездного или губернского народного (земского) собрания. С февраля 1917 г. в России был введен институт гласных волостных народных собраний.

Городничий – в 1775–1862 гг. глава административно-полицейской власти уездного города.

Городская дума – бессловный орган городского самоуправления в России в 1785–1917 гг. Занималась вопросами благоустройства, здравоохранения, другими хозяйственными делами. Возглавлялась городским головой (председатель городской думы и городской управы).

Городской голова – с 1875 по 1917 гг. в России председатель городской думы и управы.

Государственные крестьяне – в России XVIII–первой половине XX вв. сословие, образованное из бывших черносошных крестьян, полоников, однодворцев и других. Жили на казенных землях, несли повинности в пользу государства, считались лично свободными.

Государственный Совет – высшее законовещательное учреждение Российской империи с 1 января 1810 г. Рассматривал вносимые министрами законопроекты до их утверждения императором, ежегодные отчеты министерств, смет общих государственных доходов и расходов, жалобы на определения департаментов Сената и других органов.

Градские люди – горожане. В свою очередь подразделялись на «лучших» или «вятших» (зажиточных) и «молодших» или «черных» (бедных). По роду занятий именовались «купцами» и «ремесленниками».

Гражданские свободы – личные свободы, которыми владеют граждане независимо от сословной принадлежности, происхождения и положения в обществе.

Гриди – в Древней Руси княжеские дружинники, телохранители князя (9–12 вв.). Жили в дворцовых помещениях – гридницах.

Дарственники – бывшие крепостные крестьяне в России во второй половине XX в., получившие земельный надел (одна четвертая часть высшей нормы, установленной «Положениями» 1861 г.) бесплатно по добровольному соглашению с помещиком. Такой надел назывался дарственным.

Декабристы – принятое в исторической и мемуарной литературе название участников тайных обществ первой четверти XIX в., организовавших 14 декабря 1825 г. первое в истории России открытое вооруженное выступление против самодержавного строя.

Декрет – нормативный акт, издаваемый главой государства или правительства. В СССР до принятия Конституции 1936 г. декреты – это акты высших органов государственной власти и управления.

Демагог (греч. вождь народа) – в Древней Греции политический деятель, проявлявший заботу о народе. Постепенно это слово получило отрицательный смысл и стало обозначать человека, дающего лживые, пустые обещания, облеченные в высокопарные фразы.

«Директория» («Совет пяти») – орган государственного управления, коллегия из 5 министров Временного правительства во главе с А.Ф. Керенским, 1–25 сентября 1917 г. 1 сентября объявила Россию республикой. Перестала существовать с образованием 3-го коалиционного правительства.

Деспотия (греч. неограниченная власть) – форма самодержавной, неограниченной власти, тирании.

Дипломатика – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая исторические акты (юридические документы).

Дружинники – воины вооруженных отрядов князей, участвующие в войнах, управлении княжеством и личным хозяйством князя за денежное вознаграждение.

Европоцентристское видение мира – сравнение всех народов с западными (европейскими) странами, достигшими наибольших результатов в технико-экономическом плане, признание их в качестве вектора развития всего человечества.

Жалованная грамота – документ, выдававшийся высшей властью в России (великим князем, царем, императором) о предоставлении каких-либо прав или льгот отдельным лицам и монастырям (с XII в.) или группам населения (XVII в.).

Жандармерия – полиция, имеющая военную организацию и выполняющая охранные функции внутри страны и в армии.

Займы государственные – кредитные операции правительства, осуществляемые от лица государства внутри страны или за рубежом. Реализуются в виде облигаций и других ценных бумаг.

Закладчики – лица, находившиеся на государственной службе в России в XIII–XVII вв., потерявшие личную свободу, но освобожденные от уплаты государственных налогов.

Закупы – смерды, взявшие у другого землевладельца ссуду («купу») скотом, зерном, орудиями труда и т. п. и должны отработать на займодавца до тех пор, пока не отдадут долг. Уйти до этого от хозяина они не имели права. Хозяин нес за закупа ответственность в случае совершения им кражи и т. п.

Западники – представители направления русской общественной мысли середины XIX в., полемизировавшие со славянофилами в спорах о путях развития России, основываясь на признании общности России и Западной Европы как нераздельных частей одного культурно-

исторического целого. Были сторонниками реформирования российского общества «сверху», без социальных потрясений. Выступали за установление конституционной монархии, провозглашение политических свобод. Выдвигали проекты освобождения крестьян с землей.

Земская изба – выборный орган местного самоуправления в городах, черных и дворцовых волостях по земской реформе Ивана IV (земский староста, земский дьячок, целовальники). В конце XVI–XVII вв. сосуществовала с воеводским управлением, фактически подчиняясь ему. С 1699 орган городского самоуправления, в 1721–1724 гг. заменена магистратами и ратушами.

Земская интеллигенция – в Российской империи после земской реформы 1864 г. служащие уездных и губернских управ: учителя, врачи, акушерки, агрономы, статистики и др.

Земская медицина – участковая форма медицинского обслуживания сельского населения в дореволюционной России. Возникла во 2-й пол. XIX в., содержалась на средства земств.

Земские собрания (уездные и губернские) – распорядительные органы земского самоуправления. Введены в ходе земской реформы 1864 г. Состояли из гласных. Утверждали земский бюджет, ведали раскладкой земских повинностей, обсуждали и принимали решения по всем вопросам местной жизни. После февральской революции 1917 г. были введены *волостные земские собрания*.

Земские школы – начальные школы в дореволюционной России до 1917 с 3 и 4-летним сроком обучения. Открывались с 60-х гг. XIX в. земствами. После Февральской революции 1917 г. начальные школы всех ведомств (Св. Синода, МВД, казачьи, инородческие) были переданы в управление земствам.

Земское движение – либерально-оппозиционное общественно-политическое движение земских гласных и земской интеллигенции во второй половине 1860-х гг.–начале XX в. Направлено на расширение прав земства и распространение принципов земского самоуправления на высшие государственные учреждения.

Земское Правительство – исполнительный орган земских ополчений 1611–1613 гг. В Первом ополчении правительство возглавили (лето 1611 г.): П.П. Ляпунов, Д.Т. Трубецкой, И.М. Заруцкий. При Втором ополчении (весна 1612 г.) возникло земское правительство во главе с Д.М. Пожарским и К.М. Мининым, действовавшее до весны 1613 г.

Зензинов Владимир Михайлович (1880–1953) родился в семье крупного московского купца. Окончил 3-ю Московскую гимназию (1899 г.), учился в ряде германских университетов. Профессиональный революционер; член партии социалистов-революционеров и ее ЦК

с 1905 г. Вел революционную работу в Петербурге, Москве и за границей. Трижды подвергался арестам, несколько месяцев сидел в заключении в «Крестах» и Петропавловской крепости, четыре года провел в Верхоянской ссылке. В годы I Мировой войны был оборонцем. После Февральской революции являлся одним из инициаторов создания временного исполкома Петроградского совета рабочих депутатов, был членом чрезвычайной следственной комиссии по расследованию преступлений высокопоставленных царских чиновников. К Октябрьскому перевороту отнесся резко отрицательно. Был избран депутатом Всероссийского Учредительного собрания. По решению ЦК партии эсеров летом 1918 г. выехал для работы в Поволжье, входил в состав Самарского Комуча, участвовал в работе Уфимского государственного совещания, на котором был избран заместителем Н. В. Чайковского в качестве члена Директории. В ходе переворота в ночь на 18 ноября 1918 г. был арестован вместе с остальными эсеровскими руководителями Директории Н. Д. Авксентьевым, А. А. Аргуновым и Е. Ф. Роговским и 20 ноября принудительно выслан за границу. Умер в Нью-Йорке.

Изверги (буквально – «из верьви вышедшие», [зи] или[за] – дорога, путь) люди, вышедшие из состава родовой общины, приобретавшие новый социальный статус. Извергами обычно становились ремесленники, селившиеся в городах и посадах. Это было связано с разложением родовой общины на Руси в X–XII вв.

Изгои – люди, утратившие свой прежний социальный статус и не имеющие возможности вести самостоятельное хозяйство.

Император (лат. повелитель) – титул главы империи. С 1721 г. император – титул российских монархов.

Индустриальное общество – общество, в котором завершен процесс создания крупной, технологически развитой промышленности (как основы и ведущего сектора экономики) и соответствующих ей социальных и политических структур.

Иностранцы – 1) в России до 1917 г. название всех неславянских народов. 2) В России XIX–начале XX вв. название в официальных документах ряда народов (киргизы, калмыки, буряты, якуты и др.), обычно кочевых, проживавших на территории Казахстана и Сибири. В Восточной Сибири управлялись на основе Устава об управлении иностранцев 1822 г. иностранными управами (административные и финансово-хозяйственные учреждения в Российской империи в 1822–1901 гг.).

Исправник – глава уездной полиции в России. В 1775–1862 гг. избирался дворянами и назывался капитан-исправник.

Исторические хронологии – вспомогательная историческая дисциплина, изучает системы летосчисления и календари различных народов и государств, помогает устанавливать даты исторических событий и время создания исторических источников. Наряду с официальной исторической хронологией, принятой во всем мире, существует новая хронология. Ее авторы: Носовский Глеб Владимирович и Фоменко Анатолий Тимофеевич – российский математик, академик РАН (1994). Труды по многомерному вариационному исчислению, дифференциальной геометрии и топологии. С конца 1980-х гг. в многочисленных работах пытаются опровергнуть традиционную хронологию истории человеческой цивилизации, продолжая в какой-то степени традицию Н.А. Морозова.

Калика (перехожая) – человек (православный), совершающий переход в Святые места для моления, например, в Новый Афон, Киевскую Лавру и др.

Каторга (греч. галера) – особый вид наказания за преступления. Сочетал в себе лишение свободы с особо строгим режимом и принуждением заключенных к тяжелому физическому труду. В России стала применяться с начала XVIII в.

Квартальный (квартальный надзиратель) – должностное лицо городской полиции в Российской империи с 1782 г. до середины XIX в., в обязанности которого входило следить за порядком в определенном квартале.

Кириллица – азбука, единая для русского, сербского, греческого и другого письма сложилась сравнительно недавно. Еще в XVII в. в России применялась докирилловская азбука. Сохранился фрагмент Звенигородского колокола, на котором была выполнена надпись с использованием (вперемешку) букв кириллицы и другой азбуки – глаголицы. В Житии Кирилла упоминается о том, как Кирилл в Корсуне в 860–861 гг. приобрел «Евангелие» и «Псалтирь», написанные русскими письменами. Это помогло ему понять русских. Речь идет о глаголице.

Князья – вожди племен, позже – правители государства или государственных образований в рамках единого государства. Старшим князем в Древней Руси считался киевский князь, а остальные – удельными.

Кодификация законов – систематизация, упорядочение законодательства. В России проводилась в 1826–1832 гг. Результатом стало издание Полного собрания законов Российской империи и Свода законов Российской империи.

Колчак Александр Васильевич (1873–1920 гг.) родился в Санкт-Петербурге в семье офицера, из дворян. Окончил Морской кадетский корпус (1894), вице-адмирал (1916 г.). Полярный исследователь, участник русско-японской войны. Один из инициаторов восстановления рус-

ского военно-морского флота и Морского генерального штаба. Во время I Мировой войны – начальник оперативной части штаба Балтийского флота, командир минной дивизии, командующий военно-морскими силами Рижского залива, в июле 1916–июне 1917 гг. – командующий Черноморским флотом. За боевые отличия был награжден золотой саблей с надписью «За храбрость», орденами Св. Анны IV степени, Св. Станислава II степени с мечами, Св. Георгия IV степени. Весной 1918 г. недолго служил членом правления КВЖД – командующим русскими вооруженными силами в полосе отчуждения. 13 октября 1918 г. прибыл в Омск. 4 ноября 1918 г. вошел в состав сформированного Уфимской Директорией Совета министров в качестве военного и морского министра. В результате осуществленного 18 ноября 1918 г. переворота был провозглашен Верховным правителем и Верховным главнокомандующим всеми сухопутными и морскими вооруженными силами России с присвоением звания адмирала. 4 января 1920 г. передал всю полноту власти своему заместителю, Главнокомандующему вооруженными силами юга России генерал-лейтенанту А. И. Деникину. 15 января 1920 г. был арестован в Иркутске представителями эсеро-меньшевистского Политического центра. 7 февраля 1920 г. расстрелян по приказу руководимого большевиками и левыми эсерами Иркутского военно-революционного комитета.

Консерватизм (лат. сохранение) – приверженность общественного сознания традиционным ценностям, сложившимся установкам, стабильности, неприятие нового, неустоявшегося, недоверие к реформистским проектам. Консерватизмом называются также политические взгляды, ориентированные на защиту традиционных устоев общественной жизни, отрицание радикальных изменений.

Контрреформы в России – название мероприятий правительства Александра III 1880-х годов, пересмотр Великих реформ 1860-х годов, осуществленных Александром II.

Кормление – система содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счет местного населения на Руси.

Кремник – на Руси X–XIV вв. – каменная крепость. С XV в. – кремль.

Либерал (лат. свободный) – первоначально свободомыслящий человек, вольнодумец. Последователь и сторонник либерализма.

Либерализм – идеологическое и общественно-политическое течение, объединяющее сторонников парламентарного строя, свободы предпринимательства, гражданских и политических прав и свобод личности. Тесно связан с индивидуализмом, идеями гражданского общества и правового государства.

Линейная концепция истории – представление о поступательном прогрессивном развитии человечества как единого целого от дикости и варварства к цивилизации.

Магистраты – сословные органы городского управления в Российской империи с 1720 г.

Маргиналы (лат. край) – лица, не имеющие устойчивого, определенного социального положения, оторвавшиеся от своих социальных корней.

Меньшевизм – течение в российской социал-демократии, появившееся в результате раскола на втором съезде в 1903 г., не было единым, меньшевики были оппонентами большевиков.

Метрология историческая – вспомогательная историческая дисциплина, изучающая развитие систем мер, денежного счета и единиц налогового обложения у различных народов.

Мещане, мещанство – в Российской империи со второй половины XVIII в. непривилегированное сословие. К мещанству относились лица, занимающиеся наукой и несущие службу, занимающиеся торговлей, ремесленники, работные люди.

Министерства (лат. служу, управляю) – центральные органы государственного управления, ведающие отдельными отраслями хозяйства или управления и существовавшие с 1802 г. по 1917 г.

Модернизация (франц. современный) – становление и развитие индустриального общества, его способность к самоусовершенствованию.

Монистическая интерпретация истории – представление об истории как едином и закономерном процессе развития человеческого общества, подчиняющемся общим законам.

МТС – машино-тракторные станции, государственные предприятия, созданные для обслуживания колхозов. Существовали с 1928 по 1958 г.

Мужи – в догосударственный и раннегосударственный период свободные люди.

Муниципализация земли – передача земли (безвозмездно или за выкуп) органам местного самоуправления. В России в революции 1905–1907 гг. эту меру предлагали меньшевики.

Народничество – ведущее направление в освободительном движении в пореформенной России, захватившее в основном разночинную интеллигенцию. Основывалось на системе взглядов об особом, самобытном пути развития России, способной, минуя стадию капитализма и опираясь на крестьянскую общину, создать «разумно устроенное» социалистическое общество.

Ненман (жаргон) – предприниматель периода НЭПа.

Нигилизм (лат. ничто) – течение общественной мысли, получившее распространение в 1860-х годах в среде разночинной интеллигенции. Нигилизм ставил задачу личного освобождения от семейных и бытовых предрассудков, от груза вековых обычаев, традиций, моральных норм, слепого поклонения авторитетам.

Нумизматика – (от лат. numisma – монета) вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю монетной чеканки и денежного обращения по монетам, денежным слиткам и др. Коллекционирование монет началось с 14 в. Нумизматика как наука возникла в XVIII в. Разделы нумизматики: античная, византийская, восточная, западная, русская.

НЭП – новая экономическая политика, проводившаяся в Советской России (СССР) с марта 1921 г. по 1928 г.

Облаком (Областной исполнительный комитет) создан 9 сентября 1919 г. на Западно-Сибирском съезде в селе Леньки (Славгородский уезд Алтайской губернии). Председателем был избран П.К. Голиков. Власть Облакома распространялась на все освобожденные от колчаковских войск территории Алтайской и Томской губерний и Семипалатинской области. Структурно Облаком соответствовал губернской земской управе, имел отделы по различным народно хозяйственным направлениям деятельности. Так, отдел народного образования, который возглавлял И. Е. Морозов, должен был вести кадровый подбор учителей, заботиться о внешкольном образовании. Облаком являлся прообразом правительства крестьян, которые в массе были недовольны, с одной стороны, нерешительностью и слабостью земств в решении основных вопросов и, с другой – волюнтаризмом колчаковской диктатуры. С установлением власти Сибревкома в Сибири в декабре 1919 г. Облаком был распущен.

Областничество – общественное течение в России до 1917 г., добивавшееся культурной и экономической самостоятельности отдельных областей.

Общественно-экономическая формация – целостная социальная система, возникающая на основе определенного способа производства материальных благ и присущих ему объективных законов. Способ производства – это производительные силы (средства производства и люди, приводящие их в движение) и производственные отношения (отношения, складывающиеся между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ).

Отрок – 1) подросток, юноша; 2) младший княжеский дружинник на Руси X–XII вв., участвовал в походах и сборах дани, выполнял отдельные поручения князя по суду, взиманию налогов и т. п.

Отруб – в России в нач. 20 в. земельный участок, выделенный из общинной земли (в результате столыпинской аграрной реформы) в единоличную крестьянскую собственность (в отличие от хутора – без переноса усадьбы).

Отходничество – в России временный уход крестьян на заработки в города или на сельскохозяйственные работы в другие местности. Было распространено среди помещичьих оброчных крестьян.

Официальной народности теория – национальная государственная доктрина Российской империи, выдвинутая в правление Николая I. В ее основе было противопоставление России сотрясаемому революциями Западу. Благодаря попечительной власти самодержавного монарха и патриархальной заботе помещика о своих крепостных в России обеспечивается социальный мир. Главные принципы теории сформулировал министр просвещения С.С. Уваров в 1832 г.: «Православие, самодержавие, народность».

Палеография – (от палео... и «графия»), историко-филологическая дисциплина, изучающая памятники древней письменности. Устанавливает место и время их создания, определяет материалы и орудия письма, прослеживает изменения графической формы письменных знаков, изучает системы сокращений и тайнописи, украшение и оформление рукописей и книг. Палеография музыкальная изучает древние системы записи музыки, устанавливает принципы их расшифровки.

Перестройка в СССР (1985–1991 гг.) – инициированный М.С. Горбачевым и его ближайшим окружением процесс реформирования тоталитарной системы в СССР.

Плюралистическая интерпретация истории – отрицание единства исторического процесса.

Подушная подать – основной прямой налог в Российской империи XVIII–XIX вв. Заменяла в 1724 г. подворное обложение. Подушной податью облагались все мужчины податных сословий независимо от возраста.

Посессионные (лат. владение) крестьяне – категория посессионных крестьян введена при Петре I указом 1721 г. о покупке людей к заводам в связи с необходимостью обеспечить рабочими крупную мануфактуру.

Почетные граждане – в Российской империи с 1832 г. привилегированная категория сословия «городских обывателей»; включала потомственных почетных граждан (дети личных дворян и духовных лиц, окончившие академию или семинарию; лица свободных профессий, имевшие ученую степень) и личных почетных граждан (дети рядового духовенства; лица, окончившие университеты и другие высшие учебные заведения; чиновники 14–10-го классов). Все почетные граждане осво-

бождались от подушной подати, рекрутской повинности, телесных наказаний.

Предпринимательство – вид деятельности, при которой человек вкладывает средства, капиталы в какое-либо дело (производство, торговлю и т.д.) с целью получения прибыли.

Приказы – органы центрального управления в России, которые начали формироваться в XVI веке.

Продразверстка – система заготовок сельхозпродуктов в период Временного правительства (февраль–октябрь 1917 г.) и в Советской России в 1919–1921 гг., обязательная сдача крестьянами всех излишков государству. Проводилась вооруженными отрядами, органами Народного комиссариата по продовольствию, местными советами.

Промышленный переворот – начальный этап процесса индустриализации, скачок в развитии производительных сил, заключающийся в переходе от мануфактуры, использовавшей в основном ручной труд, к машинному производству.

Прощенники – вольноотпущенные («прощенные») холопы. Находились под покровительством церкви, жили на ее земле за повинности.

Разночинцы (люди разного чина и звания) – в России конца XVIII–XIX в. межсословная категория населения, выходцы из разных сословий среды (духовенство, мещане, купечество, мелкое чиновничество). Юридически никак не была оформлена. Разночинцы занимались в основном умственным трудом.

Революция (лат. поворот, переворот) *социальная* – коренной, качественный переворот в социально-экономической структуре общества. Термин употребляется обычно при объяснении смены политических режимов и государственного строя. Как правило, революции сопровождаются насилием со стороны сторонников этих изменений и массовыми выступлениями населения.

Рекрутская повинность – способ комплектования российской регулярной армии в XVIII–XIX вв. Податные сословия обязаны были выставлять от своих общин определенное число рекрутов.

Республика (лат. общественное дело) – форма правления, при которой высшая государственная власть принадлежит выборному представительному органу. Глава государства также избирается населением или специальной коллегией избирателей.

Реформа – преобразование, изменение, переустройство каких-либо сторон общественной жизни, не затрагивающее основ существующей социальной структуры.

Речь Посполитая (Польская республика) – официальное название объединенного польско-литовского государства со времени заключения люблинской унии (1569 г.) до раздела Польши в 1795 г.

Русы-арсии относили себя к кимрам (родо-племенное объединение), оставивши заметный культурный след на Евразийском континенте и территории РФ. В советской исторической науке в 60–70 гг. XX в. проявлялся большой интерес к Киммерийской культуре Среднего Поволжья. Исследования советских историков Киммерийской археологической культуры указывают на то, что киммерийцы являлись первыми металлургами Евразии. Киммерийские виды, форма, стили оружия и орудий труда из меди и бронзы распространились по континенту именно отсюда.

Русь Киевская – часть (земля) древнерусского государства Мегалион Тартария (Великая Татария) – Россия XIII–XVII вв. (Такое название России присутствует на европейских географических картах XVI–XVIII вв.). Образование Киевской Руси относится к IX вв. и произошло вследствие распространения на северо-запад Салтовской культуры (VI–XVII вв. г. Салтов) руссов-арсиев, переселившихся в Поднепровье, Придонье и Поволжье из Сибири в I–VI вв. В период VIII–X вв. появилось более полутора десятков земель с названием Русь: Юго-Балтийская, Прикарпатская, Приазовская (Тмутаракань), Подунайская (Ругиланд-Русия) и др. Русы-арсии – киммерийцы принесли из междуречья Ока – Волга на новые территории прежнее топонимическое название. Названия с корневым словом [кимр, кемр] имеют города Кимры (Тверская область) и Кемерово (Кузбасс), в Малой Азии – Кемер город в Турции.

Рядовичи – смерды, заключившие с землевладельцем договор («ряд») об условиях своей работы на него или пользования его землей и орудиями труда.

Сарай – на Руси X–XVII вв. ставка военачальника-темника, военное поселение крепость и склад с военными припасами. Производное от [сарай], корень [сар] – (от арийского – *царская земля*) присутствует в названиях городов Российской Федерации: Саранск, Саратов, Сарпул, Сарепта (г. Красноармейск до 1920 г., ныне в черте Волгограда). Сохранился корень [сар] и в топонимике других государств, например, Сарань город в Казахстане; Сарбанд (Калининобад с 1956 г.) город в Таджикистане; Сардарабад – город Армавир в Армении до 1932 г. Сарасвати – река в Индии; Сардиния (Sardegna) – остров в Средиземном море, к западу от Апеннинского полуострова; Сарды (Sardes, греч. Sardeis; со-врем. деревня Сарт в Турции) – древний город в Малой Азии, в районе Эгейского моря; Сарезское озеро в Таджикистане (Нагорный Бадах-

шан); Саривон (Sariwon) – город в Корейской Народно-Демократической Республике (КНДР) к востоку от р. Чэренган.

Секуляризация (латинское – мирской, светский) – обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую.

Сибирская Областная Дума – организация (декабрь 1917–сентябрь 1918, Томск), создана сибирскими областниками, меньшевиками и эсерами. Боролась против советской власти.

Сибирские областники – представители общественно-политического течения 2-й пол. XIX – нач. XX вв. (Г.Н. Потанин, Н.М. Ядринцев и др.); сторонники автономии Сибири.

Сибирское земство – по закону Временного правительства от 21 июня 1917 г. в Сибири было введено земское самоуправление. «Временное положение о земских учреждениях в Архангельской губернии и в Сибири» регламентировало деятельность земств. В октябре–ноябре 1917 г. в Сибири начали работу губернские, уездные и волостные земские собрания и их исполнительные органы управы. В марте 1917 г., в результате большевизации советов, земские управы и собрания прекратили свою деятельность. В ряде уездов Западной Сибири (Бийский, Барнаульский, Змеиногорский, Славгородский, Мариинский) некоторые волостные управы при поддержке населения не признали власть советов. Там земские учреждения не прерывали своей работы до восстановления земств в западной Сибири в июне 1918 г. В декабре 1919 г. части Западносибирской Крестьянской Повстанческой армии заняли губернские и уездные центры западной Сибири, где были созданы военно-революционные штабы взамен распущенных земских управ.

Сибревком (1919–1925 гг.) (Сибирский революционный комитет) – создан в декабре 1919 г. в г. Омске. В январе 1920 г. переехал в г. Новониколаевск (Новосибирск). Являлся общесибирским органом исполнительной власти. Подчинялся ВЦИК.

Скифы – жители Сибири, поволжских и причерномоских степей. Название народа «скифы» было введено в оборот в XVII в. европейскими историками от [Скиты, скитники живущие в *скитах* – домах], они же [скифы] печенег (имеющие печи), то есть, скифы жили в домах с печами. Расцвет культуры скифов – печенегов (скитов) относится к X–XV вв. (Сибирь, Поволжье, Поднепровье, Придонье и Причерноморье).

Славянофилы, славянолюбы – представители одного из оппозиционных направлений русской общественной мысли 40–70-х годов XIX в. Выступили с идеей о глубоком отличии России от западно-европейских стран, особом пути ее развития. Главные особенности России они усматривали в крестьянской общине и православной вере.

Служилые люди – лица, находившиеся на государственной службе в России в XIV–XVIII вв. С середины XVI в. делились на служилых людей по отчеству (бояре, дворяне, дети боярские), владевшие землей с крестьянами, имевшие юридические привилегии, занимавшие руководящие должности в армии, в управлении. Служилые люди «по прибору» (стрельцы, пушкарки и др.) набирались из крестьян, посадских людей, получали денежное и хлебное жалованье и освобождались от государственных налогов и повинностей.

Смерды – свободные крестьяне-общинники, имевшие свое хозяйство и свою пашню.

СНК – совет народных комиссаров. В 1917–1946 гг. высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти в СССР.

Сословия – социальные группы многих обществ, обладающие закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещан. Официально сословия в России упразднены в 1917 г.

Сословно-представительная монархия – монархия, опирающаяся на органы, включающие представителей сословий.

Социализация земли – переход земли из частной собственности в общенародное достояние. Требование выдвигали эсеры, предусматривали уравнительное распределение земли между крестьянами по трудовой и потребительской норме.

Сперанский Михаил Михайлович (1772–1839 гг.) – российский государственный деятель, граф (1839). С 1808 г. ближайший советник императора Александра I, автор плана либеральных преобразований, инициатор создания Государственного совета (1810 г.). В 1812–1816 гг. в результате интриг его противников сослан, в 1819–1821 гг. генерал-губернатор Сибири, составил план административной реформы Сибири. С 1826 г. фактический глава 2-го отделения, руководил кодификацией Основных государственных законов Российской империи (1832 г.).

СССР – Союз Советских Социалистических Республик, существовал с декабря 1922 г. по декабрь 1991 г.

Сфрагистика (сигиллография) (от греч. sphragis – печать), историческая дисциплина, изучающая печати. Печати – это штампы из любого твердого материала (камня, металла, кости), а также их оттиски (в металле, сургуче, воске, бумаге и др.).

Тарханские грамоты – вид русских грамот, податные привилегии монастырей.

Теория «русского социализма» – одна из разновидностей утопического социализма, сложившаяся на рубеже 1840–1850-х гг. Главной ее идеей стало представление об особом, самобытном пути России к социализму, минуя капитализм, на основе крестьянской общины. Впервые ее основные положения были изложены А.И. Герценом и получили развитие в теории народничества.

Томский государственный университет основан в 1880 г. Готовит кадры по математическим, физическим, химическим, биологическим, геологическим, географическим, историческим, филологическим, экономическим, юридическим и другим специальностям. В 1993 г. – св. 9 тыс. студентов.

Томский политехнический университет основан в 1896 г. как Томский технологический институт, с 1993 г. университет. Готовит инженеров по геологическим, машиностроительным, энергетическим, химико-технологическим, экономическим и другим специальностям. В 1993 г. ок. 17 тыс. студентов. Филиалом ТПУ в городе Юрга является Юргинский технологический институт. Готовит специалистов по машиностроительным, металлургическим, агротехническим, экономическим и информационным специальностям.

Традиционное общество – общество, в котором человек не мыслит себя вне природы; над ним всецело властвуют вековые традиции и обычаи (обряды, запреты и проч.). Такое общество не склонно к восприятию каких бы то ни было новшеств.

Удельное княжество – на Руси XII–XVI вв. составная часть великих княжеств, управляемая членом великокняжеской семьи.

Унитарное государство – форма государственного устройства, при которой территория государства, в отличие от федерации, не имеет в своем составе федеральных единиц, когда территориальные образования полностью делегируют свои права центральной власти и являются исключительно административными единицами.

Управа благочиния – созданное по Уставу благочиния местное (общегородское) полицейское учреждение, принуждавшее жителей к исполнению законов и постановлений, приводившее в исполнение повеления местной администрации и решения судов. Заведовала городским благоустройством, надзирала за соблюдением правил торговли, законов о паспортах, сохранением церковного благочиния и др.

Учредительное собрание – парламентское учреждение в России, выбранное в ноябре 1917 г. после взятия власти большевиками, созванное 5 января 1918 г., распущенное 6 января 1918 г., так как большинство его депутатов не захотело признать декреты советской власти без обсуждения.

Фритредерство (англ. свободная торговля) – возникшее в Великобритании в последней трети XVIII в. движение промышленной буржуазии за свободу торговли, невмешательство государства в частнопредпринимательскую деятельность.

Хождение в народ – уникальное явление в российской истории: стихийное массовое движение радикальной молодежи, вдохновленной идеями революционного народничества и стремившейся поднять народ на «всеобщий бунт» в 1873–1874 гг. Мужики не поддержали призывов к бунту. Свыше тысячи юношей и девушек были арестованы, 193 наиболее активных участника «хождения» предстали перед судом.

Холопы – категория феодально-зависимого населения, по правовому положению близкая к рабам. Изначально не имели собственного хозяйства и исполнявшие различные работы в хозяйстве феодалов. Источниками формирования этого сословия были пленение, продажа за долги, брак с холопом или холопкой.

Хронология – (от хроно и логос – слово, учение), последовательность исторических событий во времени, а также наука об измерении времени. Астрономическая хронология изучает закономерности повторяющихся небесных явлений и устанавливает точное астрономическое время.

Хутор – 1) сельское поселение (одnodворное, позднее многодворное) при освоении новых земель; 2) на Кубани и Дону, а также на Украине – поселения вне сел и станиц, независимо от числа дворов; 3) в России – обособленная крестьянская усадьба на земельном участке индивидуального владения.

Целовальник – должностное лицо в Русском государстве XV–XVIII вв. Избирался из посадских людей или черносошных крестьян для выполнения различных финансовых или судебных обязанностей. Клялся честно выполнять их (целовал крест). Позднее целовальниками называли продавцов в казенных винных лавках.

Цивилизация – это территориальное, культурно-графическое объединение людей; общество (совокупность родственных обществ), сохраняющее свою идентичность на протяжении длительного времени.

Черносотенцы – члены крайне правых организаций в России в 1905–1917 гг., выступавших под лозунгами монархизма, великодержавного шовинизма и антисемитизма («Союз русского народа», «Союз Михаила Архангела», «Союзы русских людей» и др.). Лидеры и идеологи: А.И. Дубровин, В.М. Пуришкевич, Н.Е. Марков. В годы Революции 1905–1907 гг. поддерживали репрессивную политику правительства, устраивали погромы. В Одессе, Иваново-Вознесенске, Ярославле и других городах установили режим террора, организовали убийства ряда

политических деятелей. После Февральской революции 1917 г. черносотенные организации были запрещены.

Черносошные крестьяне – в русском государстве XIV–XVII вв. лично свободные крестьяне, владевшие общинными землями и несшие государственные повинности. В XVIII в. стали государственными крестьянами.

Чехословацкого корпуса мятеж – антисоветское выступление чехословацких войск (ок. 45 тыс. человек) в основном из бывших военнопленных, находившихся в России, в мае–августе 1918 г. в Поволжье, на Урале и в Сибири.

Экономические крестьяне – в России второй половины XVIII–первой половины XIX в. категория государственных крестьян, образованная после секуляризации церковных земель в 1764 г. Состояла из бывших монастырских и церковных крестьян, которые отошли в ведение коллегии экономии. Обладали относительной личной свободой, несли государственные повинности.

Этногенез – становление нового этноса. Например, по концепции Л.Н. Гумилева, развитие этноса можно сравнить с человеческой жизнью: период подъема, существование как бы по инерции, спад. Продолжительность жизни каждого этноса одинакова, составляет приблизительно 1500 лет (Л.Н. Гумилев «Этногенез и биосфера Земли»).

Этнос – коллектив людей, существующий в пространстве и времени. Этническая общность (в этнографии) исторически возникший вид устойчивой социальной группировки людей, представленный племенем, народностью, нацией; термин «этническая общность» близок понятию «народ» в этнографическом смысле.

Ярлык – (по предположению российских историков XIX в.) это грамота на право княжения, выдавалась русским князьям Ханом Золотой Орды в XIII–XV вв. Подлинные ярлыки ханов Золотой Орды до настоящего времени не обнаружены. Имеющиеся 2–3 ярлыка (фальсификации) были «найжены» на западе, они написаны в разных стилях на бумаге с филигранью «бычья голова», которая изготавливалась в Европе в 17 в.

Ясак – налоговое обложение местного (иностранного) населения Сибири с XVII в. Взимался до 20 х годов XIX в. пушниной: соболь, горностай, лиса, колонок, белка. Был заменен на денежный. Составлял примерно 15 руб. в год на одну ревизскую «душу» (мужчину). В то же время крестьяне в Сибири в среднем выплачивали подати в размере 32 рубля на одну ревизскую «душу».

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемов В. А. Германское нападение на Советский Союз в 1941 г. // Вопросы истории 2001. № 8. – С. 166–168.
2. Бердяев Н. А. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX–нач. XX вв. России и русской философской культуре. – М.: Наука, 1990. – С.43–271.
3. Величко С. А. Освещение перестройки в СССР (1985–1991 гг.) в зарубежной историографии // Вопросы истории. 2005. № 6. – С. 162–166.
4. Дашичев В. И. Россия между прошлым и будущим: от Горбачева к Ельцину // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 4. – С. 3–23.
5. Зубок Ю.А. Риск в социальном развитии молодежи // Социально-гуманитарные знания. 2003. № 1. – С. 147–162.
6. Исламов Т. М., Покивайлова Т.А. СССР и трансильванский вопрос (1945–1946 гг.) // Вопросы истории. 2004. №12, – С. 26–40.
7. История России: конец XIX–начало XXI века: учеб. пособие / М. И. Шумилов, М. М. Шумилов. – 2-е изд., испр. и доп. – Ростов н/Д.: Феникс, 2005. – 637 с.
8. История России: учеб. – 2-е изд. перераб. и доп. / А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. – М.: ТК Велби, 2008. – 520 с.
9. Карамзин Н.М. История государства Российского. Соч. в 8-и тт. – М., 1956.
10. Карамзин Н. М. Предания веков. / Сост., вступ. ст. Г. П. Макогоненко; комм. Г. П. Макогоненко и М. В. Иванова.– М.: Правда, 1988. – 768 с.
11. Ключевский В. О. Курс русской истории. Соч. в 8-и тт. – М.,1989.
12. Козлов В. П. Архивы России в контексте политических событий 90-х годов XX века // Новая и новейшая история. 2007. № 6.– С.101–122.
13. Козлов В. П. Как российские архивисты спасали архивы похороненного СССР // Новая и новейшая история. 2008. № 3. – С. 135–155.
14. Корнилов А. А. Курс истории России XIX века. Часть I. М.: Изд-во: Директ-Медиа, – 312 с. // Университетская библиотека online// <http://www.biblioclub.ru/book/38898/>
15. Кузнецов И. Н. Отечественная история: учеб. / И. Н. Кузнецов. – 6-е изд. испр. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2009. – 816 с.

16. Медушевский А. Реформы Петра Великого в сравнительно-исторической перспективе // Вестник высшей школы. – 1990. – № 2–3. – С. 65–72.
17. Наджафоров Д. Г. Советско-германский пакт 1939 года и его исторические последствия // Вопросы истории 2006. № 12. – С. 3–18.
18. Оглашению подлежит: СССР – Германия. 1939–1941. Документы и материалы. / Сборник документов. Составитель-переводчик: Ю. Г. Фельштинский. – М.: Терра-Книжный клуб, 2004 г., – 400 с.
19. Пережогин В. А. Партизаны и население (1941–1945 гг.) // Отечественная история 1997. № 6. – С. 150–153.
20. Платонов С. Лекции по русской истории. – СПб.: Кристалл, 1997. – 840 с.
21. Пыжиков А. В. Хрущевские эксперименты в правоохранительной сфере (конец 1950-х – начале 1960-х гг.) // Вопросы истории. 2006. № 4. – С. 103–110.
22. Разуваева Н. Н. Новейшая история России: первые результаты научных исследований // Отечественная история. 2006. № 4. – С. 145–154.
23. Симонян Р. Х. Страны Балтии и распад СССР (о некоторых мифах и стереотипах массового сознания) // Вопросы истории. 2002. № 12. – С. 27–38.
24. Скворцова Е. М. Маркова А. Н. История Отечества. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 845 с.
25. Скрыпников А. В. К вопросу о создании крестьянского союза в условиях НЭПа // Социально-гуманитарные знания. 2007. № 2. – С. 74–183.
26. Смолин О. Н. Радикальная трансформация общества в СССР и России: проблема периодизации // Вопросы истории. 2005. № 12. – С. 39–47.
27. Соловьев С. М. Сочинения в 8-и тт. – М., 1989.
28. Степанов А. С. Военные планы и оборонная промышленность СССР накануне и в начале второй мировой войны // Вопросы истории 2006. № 3. – С. 33–39.
29. Хрестоматия по истории России: учеб. пособие / авт.-сост. А. С. Орлов, В. А. Георгиев, Н. Г. Георгиева, Т. А. Сивохина. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 520 с.
30. Чеховских К. А. Сборник документов по истории революций и Гражданской войны в Западной Сибири 1917–1921 гг. по дисциплине «Отечественная история»: учебное пособие / К. А. Чеховских; Юргинский технологический институт. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 261 с.

31. Шелохаев В. В. Дискуссионные проблемы истории русского либерализма в новейшей отечественной литературе // Вопросы истории. 2007. № 5. – С. 3–15.

Электронный и Интернет-ресурсы

32. Большой Энциклопедический словарь // <http://slovari.299.ru/enc.php>
33. Исторические источники на русском языке в Интернете (Коллекция ссылок Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова) // <http://www.hist.msu.ru/ER/sources.htm>
34. История России // <http://ote4estvo.ru/>
35. Отечественная история // <http://lants.tellur.ru/history/index.htm>
36. Сибирская заимка // <http://zaimka.ru/>
37. Университетская библиотека online// <http://www.biblioclub.ru/book/38898/>
38. Хронос // <http://www.hrono.info/>

Учебное издание

ЧЕХОВСКИХ Константин Анатольевич

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Учебное пособие


Научный редактор *доктор исторических наук,*
профессор О.А. Никифоров
Редактор *Л.А. Холопова*
Компьютерная верстка *К.А. Чеховских*
Дизайн обложки *К.А. Чеховских*

Подписано к печати 20.05.2010. Формат 60х84/16. Бумага «Снегурочка».
Печать XEROX. Усл.печ.л. 20,34. Уч.-изд.л. 18,42.
Заказ 2030. Тираж 150 экз.



Национальный исследовательский Томский политехнический университет
Система менеджмента качества
Издательства Томского политехнического университета сертифицирована
NATIONAL QUALITY ASSURANCE по стандарту ISO 9001:2008



ИЗДАТЕЛЬСТВО  **ТПУ**. 634050, г. Томск, пр. Ленина, 30
Тел./факс: 8(3822)56-35-35, www.tpu.ru

