

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

Н.А. Сущко, ассистент, Е.В. Полицинская, ст. преподаватель.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: sushko@ytpi.ru, katu031983@mail.ru

Металлургическая промышленность России является крупным сектором экономики. Металлургическая отрасль в последнее десятилетие подвержена существенным конъюнктурным колебаниям [6]. Тенденция «перманентной нестабильности» побуждает профильные компании интенсифицировать внедрение инноваций в целях увеличения эффективности операционных процессов и оптимизации издержек [2]. Развитие отрасли осложняется высокой ресурсоемкостью и низкой экологичностью производства, что предопределяет низкую конкурентоспособность конечной продукции. Кроме того, абсолютно очевидна необходимость технологической модернизации металлургической промышленности.

Согласно оценкам экспертов, прогноз спроса на отраслевую продукцию является благоприятным. Как мы видим (рис.1) динамика производства и реализации инновационной продукции положительна. За последние три года рост проданной металлургической продукции увеличился в два раза. Однако пик цен уже давно в прошлом. Такая картина рынка побуждает компании металлургической отрасли демонстрировать большую гибкость и прагматичность.



Рис. 1. Реализованные инновационные товары металлургического производства, млн.руб.

В настоящее время в сфере металлургического производства, в том числе отрасль металлургия черных металлов, функционирует порядка 58 научно-технических организаций различной формы собственности, три из которых являются государственными научными центрами. Численность научно-технического потенциала отрасли составляет на сегодняшний день более 10 000 человек [5].

Гигантами отрасли черной металлургии, имеющие в штате научно-исследовательские центры являются ОАО «Северсталь», ГК «Норникель», ОАО «ИМЛК». Они уже в настоящее время приступают к реализации различных инновационных проектов [5].

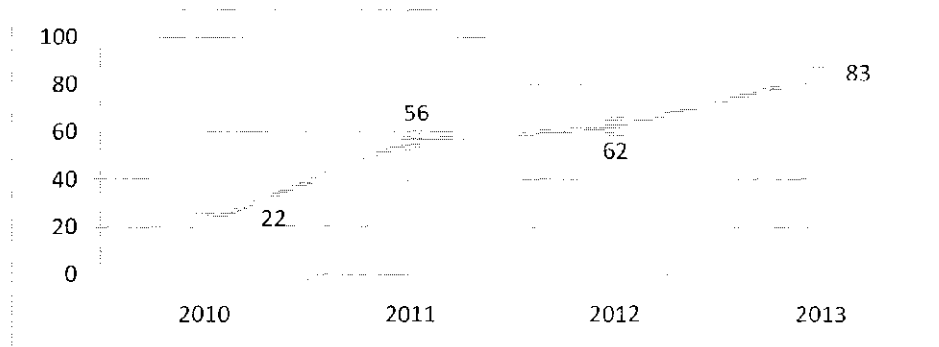


Рис. 2. Число разработанных передовых технологий в металлургическом секторе, абсолютно новых для России, единиц

Фактором активного инновационного развития металлургической отрасли, в том числе предприятий по производству металлургической промышленности, должен привести руководство предприятий к смене стандартного мышления и управления, касающиеся внедрения и разработок новых технологий.

Владимир Баранов, заместитель директора по науке института цветных металлов и материаловедения СФУ считает, что металлургическая отрасль – одна из самых консервативных в промышленности. Однако благодаря политике нашего государства, по его мнению, решающим фактором для развития металлургической отрасли могут стать именно инновации [4].

Основной стратегической задачей развития металлургического сектора Российской Федерации должна быть нацелена на привлечение инвестиций, обновление производственных мощностей и выпуск высококачественной продукции.

В Стратегии развития металлургической промышленности России на период до 2020 года предусмотрено развитие металлургии на принципиально новом качественном уровне [5].

Планируется на 24% увеличить объемы производства стали (90 млн. тонн) применяя энергосберегающие технологии и сокращая производственные энергозатраты на 15,5%, что возможно при тесном сотрудничестве с СРО в энергосбережении. Значительно сократится малоэффективное и вредное для окружающей среды мартеновское производство стали, доля электроласти возрастет до 34 %. В металлургической промышленности уже реализованы и будут реализовываться инновационные проекты при поддержке Минпромторга России, которое выделяет субсидии на техническое перевооружение и модернизацию предприятий.

Запланировано, что в результате реализации этого проекта в нашей стране будет разработано около 170 технологий, соответствующих мировому уровню и 350 патентов, свидетельствующих о новизне технологических решений. Дополнительный доход металлургических предприятий при этом достигнет от 10 до 12 млрд. рублей, в бюджет государства дополнительно поступит около 3 млрд. руб. Естественно, что применение инновационных технологий в металлургической промышленности подтолкнет и смежные с ней отрасли, например машиностроение, к техническому перевооружению. По поручению правительства России Минторгпром разработал проект программы развития таких машиностроительных отраслей, как станкостроение, дизелестроение и других.

Российские металлургические предприятия ведут целенаправленную и эффективную работу по инновационному развитию отрасли. Металлургическая промышленность на сегодняшний день сохраняет определенный инвестиционный потенциал, благодаря предыдущим крупным вложениям в развитие отрасли и активной поддержке правительства России.

Процесс развития инноваций в отрасли неразрывно связан с инвестиционной деятельностью металлургических предприятий, ориентированной на стратегическое развитие отрасли в целом. Существующие ключевые проблемы инвестиционной деятельности металлургических предприятий с точки зрения влияния на развитие экономики отрасли [1]:

- изменение отраслевой структуры, не в полной мере отражающей реальные потребности потребителей в металлургической продукции;
- общее снижение числа металлургических предприятий, объема, ассортимента и ухудшения качества их продукции;
- изменение спроса в сторону повышения доли высококачественной металлургической продукции, требующей модернизации изношенных основных фондов и ввода новых фондов для металлургических предприятий.

Дальнейшее инновационное развитие предприятий металлургической промышленности должно опираться преимущественно на использование собственных инвестиционных ресурсов, т.е. на амортизацию отчислений и ту часть чистой прибыли, которая может быть направлена предприятиями на инвестиционное обеспечение инноваций, что обусловлено сложившейся экономической ситуацией.

Таким образом, решение основных инновационных задач, а именно выбор приоритетных направлений, обеспечение отрасли высокотехнологичными знаниями, переход на инновационный образ мышления, мотивация к выделению дополнительных инвестиций – и должны стать основой для перехода к активной инновационной стратегии.

Литература.

1. Лайфунов С.Н.. Инвестиционно-инновационная деятельность как фактор развития предприятий металлургического комплекса: автореф. дис. канд. экон. наук. – Москва, 2009. С.10-11

2. Косовец А. В. Инновационный путь развития, ключевые вопросы // Россия и Европа: связь культуры и экономики: материалы IV Международной научно-практической конференции. - В 2-х ч. Ч.2, Прага, 29 Октября 2012. - Прага: WorldPresss.r.o, 2012 - С. 207-210
3. Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 года. Утверждена приказом Минпромторга России от 18 марта 2009 г. №159. С.25-38
4. Информация на сайте: <http://gnkk.ru/articles/vozmozhny-li-innovatsii-v-metallurgicheskoy-promyshlennosti-i-v-chem-oni-zaklyuchayutsya.html>
5. Федотов Д.М.. Инновационные задачи и процессы развития металлургической промышленности России // Российское предпринимательство. - 2013. - № 11 (233). - С. 85-90.
6. Lisachiev A.N. Local economic policy: principal stages of development, basic types, tools and strategies / Applied Mechanics and Materials. - 2013. - Vol. 379. - P.224-228

ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ «КРЕАТИВНОСТЬ» - КАК ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ФАКТОР ЭКОНОМИКИ

А.В. Сушко, ассистент кафедры ЭиАСУ

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета*

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: sushko.a.v@mail.ru

Термин «креативность» произошло от латинского слова «creatio» - создание или сотворение, которое в переводе означает «творчество» или «создание» [1]. В узком смысле понятие «креатив» - это процессуальный фактор творческой деятельности индивида, в результате которой появляется инновационный продукт труда, ранее не существующий на рынке товаров и услуг. При этом, под «инновационном продуктом труда», мы подразумеваем не только товар или услугу, но и новые методы исследования, концепции, алгоритм принятия решения и т.п.

Общепризнано, что «креативность» существует и является необходимой и важной частью человеческого развития общества. «Креативность» не является ни исключительной прерогативой гениев, не конкретных областей деятельности и уровня сложности работы.

Впервые, ученный Ф. Гальтон выявил природу гениальности, которая, по его мнению, принимала наследственную основу креативности [2]. По мнению Ф.Гальтона индивидуальные особенности индивида, гениальность и интеллектуальность принимает унаследовательный характер.

Передовыми учеными, внесшими значительный вклад в понимание креативности являются Дж. Гилфорд и Э.П. Торренс.

Концепция американским психологом Джоя Пола Гилфордом, созданная в 20 веке, стала толчком к бурному развитию исследований и разработок в области креативности во всем мире [3]. Кубообразующая модель структуры интеллекта Дж. Гильфорда предполагала развитие отдельных творческих способностей человека, а не развитие общего интеллекта личности. По мнению Дж. Гильфорда каждый человек талантлив по-своему, только необходимо вовремя распознать его способности и развивать их.

Дальнейшее развитие концепции Дж.Гильфорда, продолжил в своих работах Э.П. Торренс. Торренс разработал свою методику учебно-методической работы по развитию творческих способностей детей.

«Креативность» по Торренсу представляется, как некая способность человека к повышенному проявлению чувственности к проблемам, дисгармонии, недостатков в полученных знаниях и их недопонимание, и т. д. Он утверждал в своих работах, что творческий акт делится на:

- восприятие проблемы,
- поиск решения при возникновении проблемы,
- формулировку гипотез, проверку гипотез и их модификацию;
- получение результата [4].

Амайбл Т. в своих работах утверждает, что - в бизнесе, оригинальности не хватает. Чтобы быть креативной, идея, должна быть также уместно-полезной и действенной [5].

Ученные в исследовании «креативности» как фактора результативности пришли к выводу, что важное значение играют не знания и навыки, а способность субъекта использовать свои знания и опыт в рамках поставленной задачи за короткий промежуток времени.

Как мы видим, авторы уделяют внимание уже «результативной» составляющей в изучении «креативности» и ее социальной значимости для социокультурного общества.