

Современные методы и средства оценивания результатов обучения



Актуализация темы

- Цель модуля:
Понимание сути контроля, его места и роли в учебном процессе, овладение методами оценивания результатов обучения.

Место контроля в учебном процессе



Недостатки традиционной системы контроля

- Недостаточная объективность и диагностичность применяемых моделей, алгоритмов и технологий, не отражающих полного множества отношений между результатами образования и определяющими их факторами.
- Результаты контроля (информация), полученные по разным каналам, анализируются, обобщаются и используются, как правило, изолированно, в линейных схемах управления. Что не позволяет получить целостной системной картины состояния образовательного процесса и не обеспечивает единства управляющих воздействий.

Недостатки традиционной системы контроля

- Состав оцениваемых показателей не в полной мере отражает корреляционные связи между качественными характеристиками различных элементов педагогической системы.
- Полученная в ходе контроля информация используется преимущественно для оперативного управления, является основой для решения тактических, а не стратегических задач совершенствования и развития образовательного процесса, не обеспечивает реализации прогностической функции управления.

Ключевые вопросы

- С какой целью будет использоваться создаваемая система? Что будет оцениваться?
- Насколько объективными, надежными и валидными должны быть результаты? Возможна ли их интеграция?
- Какие выводы должны быть сделаны на основе этих результатов?
- Какие проблемы могут возникнуть в процессе разработки инструментария и проведения оценки?

Чтобы быть востребованной, любая система контроля должна:

- соответствовать программам и целям обучения;
- обеспечивать оперативность, объективность и надежность оценки;
- быть экономически выгодной (т.е. время, силы и средства на разработку и проведение контроля должны быть доступны);
- обеспечивать адаптивность обучения согласно уровню и особенностям развития обучающихся такого профиля.

Цель контроля

- диагностика, констатация и прогноз объема, уровня и качества формируемых умений;
- получение информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности обучающихся в учебном процессе;
- определение эффективности методов, форм и способов преподавания и учения;
- мотивирование регулярной, целенаправленной работы обучающихся, стимулирование.

Подходы

- **Критериально-ориентированный**, позволяющий оценить насколько обучающиеся достигли заданного уровня знаний, умений, отношений. Результат контроля будет показывать, соответствует ли уровень достижений данного обучающегося требованиям стандарта, социально-культурным нормам или другим критериям. Результаты контроля могут интерпретироваться двумя способами: в первом случае делается вывод о том, освоен или не освоен проверяемый материал (достигнут стандарт или нет), во втором – дается уровень или процент освоения проверяемого материала.
- Ориентированный на **индивидуальные нормы** конкретного обучающегося, реального уровня его развития в данный момент времени. Результатом оценки в этом случае является темп усвоения и объем усвоенного материала по сравнению с его предшествующим уровнем.
- **Нормативно-ориентированный**, ориентированный на статистические нормы, определяемые для данной совокупности обучающихся. Происходит распределение студентов по рангам. Эти шкалы не дают информации об овладении студентами определенной системой знаний и умений или о достижении ими конкретных целей обучения. Кроме того, данный подход не соотношен с содержанием обучения, а оценка преподавателя часто субъективна, т.к. он делает ее относительно среднего уровня подготовки группы.

Тенденции развития

- Переход от собственно оценки результатов обучения к **выявлению факторов, обусловивших достижение этих результатов**; от пассивной роли обучающегося в процессе контроля к активному конструированию содержания ответа.
- Изменение форм контроля, основными особенностями которых становятся: релевантная и значимая для студентов оценка, основное внимание комплексным умениям, ориентация оценки на стандарты, известные обучающимся, оценка динамики индивидуальных достижений студентов.
- Изменение характера оценки: от единовременной оценки с помощью одного измерителя к портфолио.
- Переход от одномерного к многомерному измерению: от оценки только одной характеристики образовательных достижений к оценке нескольких характеристик одновременно.
- Переход от оценки исключительно индивидуальных достижений обучающихся к оценке достижения группы студентов: оценка умений работать в коллективе, оценка результатов групповой работы.
- Интегрированность контроля и обучения (рефлексия, самооценка).

Тенденции изменений в системе контроля качества обучения

Уделяется МЕНЬШЕ внимания	Уделяется БОЛЬШЕ внимания
Оценке того, что легко измерить	Оценке того, что более значимо
Оценке отдельных знаний и умений, организованных по содержательно-деятельностному признаку	Оценке системы знаний и умений, представляющих основу предметной области
Оценке знаний, рутинных умений и алгоритмов деятельности	Оценке понимания, объяснения, установления причинно-следственных связей
Оценке того, что обучаемые не знают	Оценке того, что знают
Оценке только образовательных достижений	Оценке образовательных достижений и возможностей освоения планируемых результатов
Итоговому контролю, проводимому преподавателем	Привлечению студентов к оценке своих результатов и результатов своих одноклассников
Разработке системы внешней оценки только специалистами в области педагогических измерений	Вовлечение преподавателей в процесс разработки системы внешнего контроля
Использованию системы оценки как простого подсчета баллов (правильно выполненных заданий), на основе которых выставляются отметки	Включение оценки как интегральной составляющей образовательного процесса
Использованию только «бумажных» форм контроля	Использованию различных методов и форм оценки.
Оценке эффективности обучения только на основе баллов, полученных за выполнение тестов	Оценке эффективности обучения на основе систематически собираемых данных о результатах обучения, используемых в программах и учебниках, а также об учебном процессе
Использованию только результатов стандартизированных тестов как единственного показателя результатов обучения	Использованию результатов стандартизированных тестов как одного из многих показателей результатов обучения

Рекомендации

- Ориентация на «измеряемость» достижений образовательных целей и разработка «измеряемых» индикаторов качества обучения существенно влияет на определение целей образования, значительно сужая их спектр.
- Серьезной проблемой, возникающей при формулировании требований в деятельностной форме, является их чрезмерная детализация.
- Оценка образовательных достижений всегда многомерна, при разработке инструментария всегда возникают проблемы с обеспечением валидности и надежности, оценка всегда находится под влиянием личной ситуации контролирующего и контролируемого и программы обучения.
- Ни один из методов измерения не является универсальным.

Рекомендации

- На успешность контроля влияет сложная интеграция организационных, социальных, психологических и педагогических факторов.
- Использование математических моделей и статистических методов при конструировании программ контроля с учетом личностной опосредованности оценки ставится некоторыми специалистами под сомнение.
- В процессе педагогических измерений оценивается ограниченное число характеристик, определяющих образовательные достижения, а не вся их совокупность.

Рекомендации

- В процессе разработки инструментария для оценки образовательных достижений всегда приходится решать вопрос о позиции разработчиков по отношению к следующему противоречию: валидное, но ненадежное измерение – не валидное, но надежное.
- Измерение всегда включает ошибку измерения.
- В педагогике приходится часто сталкиваться с отсутствием однозначно определенной единицы измерения.
- В основе нового типа измерений должны лежать цели оценивания индивидуальных достижений студентов по отношению к самому себе, а не к другим студентам, они должны быть направлены больше на помощь обучающемуся в обучении, чем на выставление отметок, в большей степени оценивать компетентность, а не интеллектуальное развитие.

Требования к контролю

Требования учащегося

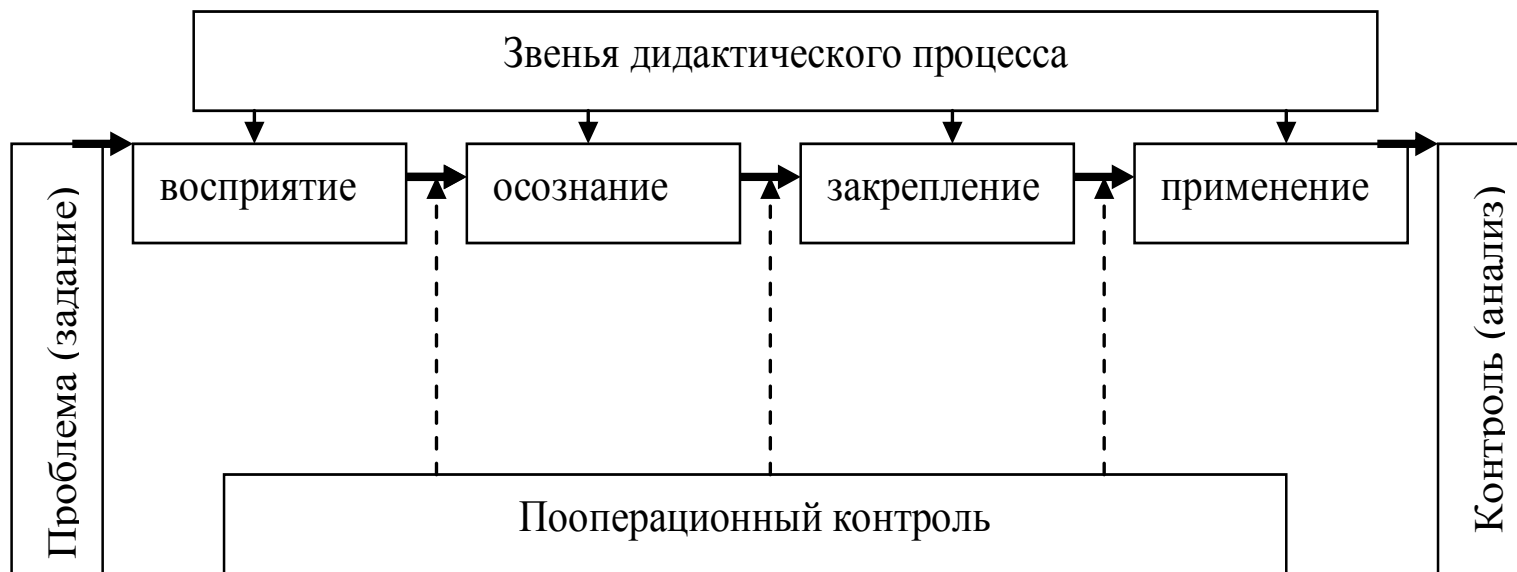
Требования педагога



Принципы

- связи контроля с образованием, обучением и воспитанием
- объективности (экспертиза, стандартизация, психология)
- справедливости и гласности(мораль и право)
- научности и эффективности (надежность, валидность)
- систематичности и всесторонности
- оперативности
- адаптивности
- целесообразности и адресности контроля

Звенья дидактического процесса



Способы контроля

- По организации
- Масштаб целей обучения
- Этапы учебной деятельности
- Лицо, осуществляющее контроль
- Массовость охвата
- Метод контроля
- Вид общения с обучающимися в ходе контроля

Формы и методы контроля

- Устный опрос (выступление, собеседование)
- Эвристическая беседа
- Контрольные письменные работы
- Тестирование
- Практическая работа
- Олимпиада
- Работа с графическим материалом
- Работа с опорным конспектом
- Наблюдение (на производственной практике, оценка на рабочем месте)
- Творческие работы (ситуационные задания, реферат, статья, проект, ВКР, подбор задач, отчет и др.)
- Портфолио
- Экзамен, зачет, семинар, коллоквиум
- И т.д.

Методы

- наблюдения
- лучший способ оценить степень, с которой отношения, ценности и т.п. действительно задействованы;
- наблюдение студентов, которые ведут себя естественным образом, является самой «натуральной» формой оценивания;
- наименее навязчивая форма оценивания, так как ставит целью предупредить

Методы

Устный опрос: пробуждать мысли обучающегося, направлять к самостоятельному анализу и обсуждению, приучать делать выводы и замечания

Закон постепенности формирования знаний

Текущий опрос:

- Студенты отвечают, как правило, неуверенно, неполно, не все положения подтверждаются примерами. Много, иногда важное, упускается, не всегда делаются выводы и обобщения.
- Преподаватель не ограничивается выслушиванием ответа. Он привлекает к работе всю группу и с ее помощью дополняет, уточняет, делает выводы и обобщения, лишней раз подчеркивает основные положения.
- В процессе текущего опроса ведется усиленная работа над развитием речи обучающихся.

Устный опрос

- Беседа
- Фронтальный опрос
 - позволяет охватить проверкой большую часть группы,
 - вырабатывает способность к краткому, но точному ответу,
 - обращает внимание на существенные детали темы и способствует их запоминанию,
 - отрабатывает по плану полный ответ по теме, приучая к последовательности и обоснованности изложения,
 - вовлекает в работу всю группу, держит в напряженном внимании всех студентов.

Устный опрос

- Взаимоопрос
- Индивидуальный опрос
 - На заданный вопрос предлагают всем обучаемым составить план ответа. После заслушивания одного из обучаемых, остальные дополняют, исправляют, уточняют ответ.
 - При устном ответе одного обучаемого, другим выдается задание фиксировать в своей тетради пробелы, неточности. При этом в отдельных случаях разрешается использовать учебник.
 - Следя за ответом обучаемого, остальные должны быть готовы в любой момент продолжить ответ, развить какую-то мысль, привести пример, решить задачу.
 - Вопрос задается группе обучаемых, дается время на подготовку ответа. Затем спрашивают любого участника группы. Вопросы, замечания, оценка по ответу заслушиваются от других групп.
- Уплотненный опрос

Устный опрос

Обобщающий опрос:

- Тематический
- Итоговый

Проверка практических заданий

- решить расчетную задачу, провести измерение, осуществить сборку, наладку машин и механизмов, определить причины неисправностей, настроить прибор, разработать техническую документацию, изготовить конкретное изделие, выполнить практическую работу, проанализировать производственную ситуацию, поставить эксперимент и т.д.
- Индивидуальные задания по окончании изучения курса, модуля (разноуровневые)

Экзамены

- Письменные (тестирование и «сочинение» для оценки высших когнитивных способностей
 - Необходимо заранее разработать ряд критериев - не просто список фактов
 - Работу следует читать и оценивать, не зная имени автора.
 - Прежде чем выставлять оценки, необходимо просмотреть все работы
 - Преподавателю следует написать образцы (или отобрать из имеющихся)
 - При прочтении работы следует писать комментарии к ней.
 - Необходимо ставить одну общую оценку за всю работу.
 - По возможности, оценивать необходимо коллективно.

Устные экзамены

- Формальные (выступления)
- Неформальные (диспуты, собеседование)
- Критерии:
 1. понимание и степень усвоения теории вопроса;
 2. методологическая подготовка;
 3. степень усвоения фактического материала курса;
 4. знакомство с основной (обязательной) литературой,
а также с современной периодической отечественной и иностранной литературой по специальности;
 1. умение приложить теорию к практике;
 2. знакомство с историей науки;
 3. логика, структура и стиль ответа;
 4. умение защищать выдвигаемые научно-теоретические положения.

Устные экзамены

- Требуется значительных навыков руководства на различных стадиях разработки.
- Возникают сложности при работе с документом, в который вносятся заметки.
- Затратен по времени и прилагаемым усилиям.
- Требуется экспертизы измерения для обеспечения валидности, полезности.
- Не обеспечивает объективности.
- Возможна низкая объективность из-за некачественного уровня коммуникативного общения (стесненность, тревожность).

Структура контрольной деятельности педагога

- Предметный анализ
- Деятельностный аспект

Первый этап включает контрольно-проектировочную деятельность, т.е. деятельность по созданию технологии контроля по учебной дисциплине, ее разделам и темам. (диагностика степени достижения целей).

Второй этап составляет контрольно-исполнительную деятельность, т.е. деятельность по организации и осуществлению контроля.

Третий этап – контрольно-аналитическая деятельность, т.е. деятельность по анализу и оценке результатов учебного процесса и его коррекции.

Деятельность педагога по контролю учебного процесса

Виды	Функции	Процедуры
Проектировочная деятельность	Контрольно-проектировочная	<ol style="list-style-type: none">1. Определение цели контроля и содержания контролируемого учебного материала на основе эталонов целей обучения.2. Анализ материальных условий проведения контроля, наличие технических и дидактических средств контроля.3. Выбор типа и вида контроля в зависимости от цели, функций и содержания контролируемых умений.4. Выбор метода контроля (по виду общения с обучаемыми, по характеру оценивания результатов контроля).5. Определение соответствующих форм контроля (по массовости охвата, ведущей роли субъекта, используемым средствам контроля).6. Разработка разноуровневых средств контроля.7. Рецензирование средств контроля8. Определение критериев оценки.

Деятельность педагога по контролю учебного процесса

Виды	Функции	Процедуры
Практическая деятельность	Контрольно-исполнительная	<ol style="list-style-type: none">1. Объяснение учащимся цели контроля; сообщение о времени, отводимом на проверку, критериях оценки результатов обучения.2. Наблюдения за студентами в ходе контроля.3. Выявление сформированности профессиональных умений студентов4. Оценивание ЗУНов обучаемых по разработанным критериям оценки.5. Учет (фиксация) результатов оценивания.

Деятельность педагога по контролю учебного процесса

Исследовательская деятельность	Контрольно-аналитическая	<ol style="list-style-type: none">1. Статистическая обработка результатов учебной деятельности2. Количественный и качественный анализ результатов контроля и выявление причин неуспеваемости3. Анализ эффективности примененной технологии контроля4. Разработка дифференцированной программы оказания индивидуальной или групповой помощи отстающим5. Разработка специальных корригирующих мероприятий по результатам самоанализа деятельности педагога
--------------------------------	--------------------------	--

Критерии эффективности систем контроля

- Эффективность определяется целью использования, ресурсными возможностями, контингентом обучающихся, видом контролируемых знаний и др.

Показатели:

выражающие конечные результаты внедрения контрольно-оценочной системы в учебный процесс, в первую очередь, увеличение динамики прироста качества знаний, внедрения инновационных методов обучения, личностных достижений студентов и преподавателей.

характеризующие ожидаемые позитивные изменения в процессе управления качеством обучения и допускающие их соотнесение с результатами внедрения системы контроля в учебный процесс. К ним относится: увеличение объема информации об учебных достижениях обучающихся, снижение доли педагогического труда на проведение контроля, повышение индивидуализированного подхода к обучающимся, рост оперативности по принятию управленческих решений в учебном процессе, повышение эффективности использования технических средств, качественные показатели по результатам переподготовки педагогических кадров и др.

характеризующие рациональность организационной структуры учебного процесса с использованием контрольной системы, сбалансированность контроля и самоконтроля, итогового и текущего контроля, гибкость системы, проявляющаяся в возможностях ее модификации применительно к меняющимся запросам общества.

Критерии эффективности систем контроля

В качестве **обобщенных критериев эффективности системы контроля** могут выступать:

- производительность, оцениваемая объемом полученной в процессе контроля информации о подготовленности обучающихся и количеством проведенных контрольных испытаний;
- экономичность, оцениваемая путем соотнесения затрат на функционирование системы контроля с конечными результатами;
- адаптивность, оцениваемая как способность системы работать в режиме индивидуализации при осуществлении контрольно-оценочной деятельности без потери точности и сопоставимости оценок;

Критерии эффективности систем контроля

- дидактичность, понимаемая как способность системы выполнять обучающую функцию педагогического контроля, поддерживая режим обучения;
- оперативность принятия управленческих решений и выполнения корректирующей деятельности по результатам контроля в процессе обучения;
- надежность, оцениваемая как устойчивость и точность оценок.



Благодарю за внимание!