



# Статистическое моделирование и прогнозирование

## Лекция 4. Проверка статистических гипотез

Семёнов Михаил Евгеньевич  
к. ф.-м. н., доцент ОЭФ ИЯТШ

Томский политехнический университет  
16 марта 2020 г.

## Основные определения

Статистическая гипотеза

Проверка нулевой гипотезы

Метод проверки нулевой гипотезы

Ошибки 1-го и 2-го рода. Мощность критерия

Пирсона  $\chi^2$ -критерий согласия

Бутстрэп анализ

## Лабораторная работа 4

## Список использованных источников

*Статистической гипотезой* принято считать любое предположение о законе распределения случайной величины генеральной совокупности или о значениях параметров закона распределения.

Высказанное предположение, которое подлежит проверке, обозначается  $H_0$  и называется *основной* или *нулевой* гипотезой. Наряду с основной гипотезой в рассмотрение вводится и противоречащая ей гипотеза  $H_1$ , которая называется *конкурирующей* или *альтернативной*.

Цель проверки статистической гипотезы заключается в том, чтобы установить, не противоречит ли высказанная гипотеза  $H_0$  имеющимся выборочным данным  $\{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ .

## Проверка нулевой гипотезы

Для проверки нулевой гипотезы формируется *статистический критерий* — специальная статистика  $K(X_1, X_2, \dots, X_n)$  определение которой в условиях нулевой гипотезы  $H_0$  известно. По известному распределению статистического критерия определяется множество значений, которые величина  $K$  принимает с вероятностью  $\gamma$ , близкой к единице, то есть практически достоверно. Это множество называется *областью принятия нулевой гипотезы  $H_0$* . Дополнение этого множества образует критическую область (или область отвержения гипотезы  $H_0$ ).



Рисунок 1 – Области принятия и отклонения нулевой гипотезы

## Метод проверки нулевой гипотезы

По выборочным данным вычисляется наблюдаемое значение критерия  $K_n = K(X_1, X_2, \dots, X_n)$ . Если значение  $K_n$  принадлежит критической области, то проверяемая гипотеза  $H_0$  отвергается, как противоречащая выборочным данным, и принимается альтернативная гипотеза  $H_1$ . Если же  $K_n$  принадлежит области принятия нулевой гипотезы, то она принимается, как согласующаяся с выборочными данными. В этом случае говорят, что нулевая гипотеза принимается на уровне значимости  $\alpha = 1 - \gamma$ .

**Замечание.** Статистическими методами можно лишь опровергнуть выдвинутую гипотезу  $H_0$ , но нельзя её доказать.

## Ошибки 1-го и 2-го рода. Мощность критерия

Уровень значимости гипотезы  $\alpha$  характеризует вероятность совершить *ошибку первого рода*, заключающуюся в напрасном отвержении верной нулевой гипотезы:  $P\{H_1|H_0\} = \alpha$  помимо этого, существует вероятность совершить *ошибку второго рода*, состоящую в напрасном принятии неверной нулевой гипотезы  $P\{H_0|H_1\} = \beta$ .

Дополнительную к  $\beta$  величину, соответствующую вероятности недопущения ошибки второго рода  $P\{H_1|H_1\} = 1 - \beta$  называют *мощностью критерия*. Заметим, что одновременное уменьшение вероятностей ошибок первого и второго рода возможно только при увеличении объёма выборки  $n$ .

Пирсона  $\chi^2$ -критерий согласия

*Критерием согласия* называется статистический критерий проверки гипотезы о соответствии эмпирического распределения вероятностей — теоретическому.

**Гипотезы:** Проверяется нулевая гипотеза  $H_0 : F(x) = F_0(x, \theta)$  против альтернативной  $H_1 : F(x) \neq F_0(x, \theta)$ , где  $F_0(x, \theta)$  — теоретическая функция распределения случайной величины  $x$ ;  $\theta \in \mathbb{R}^m$  —  $m$ -мерный вектор в общем случае неизвестных параметров распределения  $\theta$ .

Пирсона  $\chi^2$ -критерий согласия

**Статистика:** Критерий согласия  $\chi^2$ , предложенный К. Пирсоном в 1900 году, основывается на анализе группированных данных.

При этом область возможных значений реализации выборки  $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$  разбивают на  $k$  непересекающихся интервалов:

$x_j \in (a_0, a_k] = (a_0, a_1] \cup (a_1, a_2] \cup \dots \cup (a_{k-1}, a_k]$  и вычисляют статистику, имеющую распределение  $\chi^2$  с числом степеней свободы  $k - m - 1$ :

$$X_d^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i} \sim \chi_{k-m-1}^2, \quad n_i = \sum_{j=1}^n \mathbb{I}_{(a_{i-1}, a_i]} x_j, \quad (1)$$

где  $n_i$  — эмпирическая частота попаданий выборочных значений  $x_j$  интервал  $(a_{i-1}, a_i]$ ;  $p_i$  — теоретическая вероятность попадания значений случайной величины  $X$  в интервал  $(a_{i-1}, a_i]$ :  $p_i = F_0(a_i, \theta_n) - F_0(a_{i-1}, \theta_n)$ , где  $\theta_n \in \mathbb{R}^m$  — выборочная оценка  $m$ -мерного вектора неизвестных параметров распределения  $\theta$ .



Пирсона  $\chi^2$ -критерий согласия

**Критерий:** Если наблюдаемое значение статистики превосходит на заданном уровне значимости  $\alpha$  квантиль распределения  $\chi^2$  с тем же числом степеней свободы:

$$X_d^2 > \chi_{\alpha, k-m-1}^2,$$

то нулевая гипотеза на уровне значимости  $\alpha$  отвергается в пользу альтернативной  $H_1 : F(x) \neq F_0(x, \theta)$ .

В противном случае при

$$X_d^2 \leq \chi_{\alpha, k-m-1}^2$$

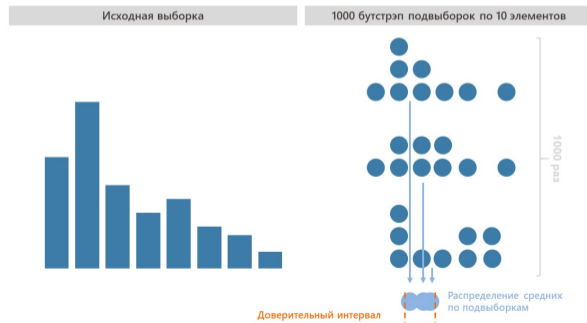
говорят, что нулевая гипотеза  $H_0 : F(x) = F_0(x, \theta)$  на уровне значимости  $\alpha$  согласуется с выборочными данными.

Статистические методы проверки гипотез базируются на теоретических распределениях и работают только при соблюдении ограничений и допущений. Существует альтернативный подход, который вместо теории задействует грубую компьютерную силу — *ресемплинг*. Этот подход объединяет целый класс методов генерации дополнительных выборок из уже имеющихся. При ресемплинге расчет параметров проводится на фактических данных, а теоретическое распределения не используется.

К ресемплингу относятся:

- бутстрэп анализ,
- перестановочные тесты и
- «складной нож».

*Бутстрэп-процедура* состоит в многократном извлечении подвыборок из эмпирического распределения. Для оценки любых параметров можно сформировать тысячи повторных бутстрэп-выборок (обычно 500-10000), каждая из которых содержит  $2/3$  значений исходной выборки.



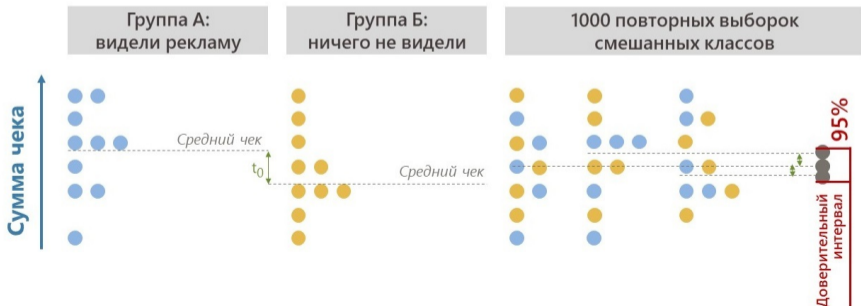
Алгоритм расчета доверительного интервала при помощи бутстрэп

- Выберите 10 наблюдений из выборки. Отбор осуществляется с возвратом, то есть некоторые наблюдения могут быть выбраны несколько раз, а некоторые могут остаться невыбранными.
- Вычислите среднее для полученного набора из 10 значений.
- Повторите шаги 500 – 10000 раз.
- Отсортируйте тысячу выборочных средних по возрастанию.
- Найдите средние, которые представляют собой 2,5 и 97,5 процентиля.

Перестановочные тесты – позволяют сравнивать несколько выборок между собой при помощи любых критериев.

- У нас в распоряжении 20 человек: 10 человек, которые видели рекламу (группа  $A$ ), не видели рекламу (группа  $B$ ). Обе группы идут в магазин.
- Измеряем сумму чека каждого участника и рассчитываем средний чек по группе  $A$  и  $B$ .
- Рассчитываем  $t_0$  – различия между средними по группам. Наша задача определить, повлиял ли рекламный ролик на средний чек.
- Если реклама не связана с средним чеком, то неважно к какой группе относится каждый участник. Случайно перемешиваем участников и рассчитываем разницу между средними ( $t_n$ ) для 1000 смешанных выборок из 10 человек.

- Полученное распределение и будет эмпирическим для данного эксперимента. Отсортируем  $1000 t$  по возрастанию.
- Если  $t_0$  не входит в центральные 95% значений эмпирического распределения, то у нас есть все основания отвергнуть нулевую гипотезу о равенстве средних значений в двух группах.



## Постановка заданий

- Для реализации выборки (см. ЛР2) выполните по критерию согласия Пирсона проверку нулевой гипотезы:  $H_0 : F(x) = F_0(x, (\bar{x}, s_x))$ , где  $F_0(x, (\bar{x}, s_x)) = \Phi\left(\frac{x-\bar{x}}{s_x}\right) + \frac{1}{2}$  при альтернативной  $H_1 = \bar{H}_0$ .
- Для двух частей реализации выборки:  $\{x_i\}_n = \{u_j\}_m \cup \{v_k\}_l$ , где  $n = m + l$  – объемы полной и частичных выборок, с помощью критерия а) однородности Смирнова проверить нулевую гипотезу  $H_0 : F_1(u) = F_2(v)$  при альтернативной  $H_1 : F_1(u) \neq F_2(v)$ , б) Фишера проверить нулевую гипотезу  $H_0 : \sigma_u^2 = \sigma_v^2$  при альтернативных  $H_1 : а) \sigma_u^2 \neq \sigma_v^2, б) \sigma_u^2 < \sigma_v^2, в) \sigma_u^2 > \sigma_v^2$ . Уровень значимости  $\alpha = 0.05$ .
- Разбить выборку на две части. В первую часть включить элементы исходной выборки с четными номерами, во вторую часть – оставшиеся элементы. Для этих частей реализации выборки повторить предыдущее задание.

- Сгенерировать случайную величину и найти доверительный интервал для среднеарифметического с помощью бутстреп анализа. Построить график эмпирического распределения.
- Получить p-level для перестановочного теста при помощи эмпирического распределения.



---

## Алгоритм 1 Проверка гипотезы о нормальности реализации выборочной совокупности

---

**Вход:** Выборка с.в..

```
1: source("D:/samples.r")
2: par(mfrow=c(1,2))
3: x <- samples(100); a <- mean(x); s <- sd(x)
4: b1 <- c(4:15); m1 <- table(cut(x, breaks=b1))
5: b2 <- c(4, 6:11, 15); m2 <- table(cut(x, breaks=b2))
6: b3 <- c(-Inf, 6:11, Inf); p3 <- diff(pnorm(b3, a, s))
7: print(m2); print(chisq.test(x=m2, p=p3))
8: x1 <- seq(4,15,length=300); f1 <- dnorm(x1, a, s);
9: hist(x, breaks=b2); rug(x); lines(x1, f1);
10: qqnorm(x, pch=3); qqline(x, lty=2)
```

**Выход:** Статистика, p-value критерия согласия Пирсона хи-квадрат. Графики

---

---

## Алгоритм 2 Проверка гипотезы об однородности распределений для двух частей реализации случайной выборки по критерию Смирнова

---

**Вход:**  $x$ ,  $u$ ,  $v$  – исходная реализация случайной выборки и две её части

- 1: `source("D:/samples.r")`
- 2: `x <- samples(); u <- x[1:49]; v <- x[50:100]; print(ks.test(u,v))`
- 3: `plot(ecdf(u), pch=25, cex=0.5, xlim=range(x)); rug(u, side=1)`
- 4: `plot(ecdf(v), pch=24, cex=0.5, add=TRUE); rug(v, side=3)`

**Выход:** Статистика, p-value критерия Смирнова. Графики

---

---

### Алгоритм 3 Проверка гипотезы о равенстве дисперсий двух частей реализации случайной выборки по двухвыборочному F-критерию

---

**Вход:**  $x$ ,  $u$ ,  $v$  – исходная реализация случайной выборки и две её части

```
1: source("D:/samples.r")
2: x <- samples(); u <- x[1:49]; v <- x[50:100]
3: print(var.test(u,v, alter="two"))
4: print(var.test(u,v, alter="le"))
5: print(var.test(u,v, alter="gr"))
```

**Выход:** Статистика, p-value критерия Фишера

---

---

## Алгоритм 4 Доверительный интервал для среднеарифметического

---

**Вход:** *data* – таблица с исходными данными

- 1: `library("boot")` # подключение библиотеки
- 2: `myfn <- function(x) return(mean(x))` # функция для расчета статистики
- 3: `result <- boot(data$varname, myfn, R = 999)` # бутстрэп-анализ
- 4: `result` # текстовый вывод результатов
- 5: `plot(result)` # визуализация эмпирического распределения
- 6: `quantile(result$t, c(0.025, 0.975))`

**Выход:** Доверительный интервал

---

---

## Алгоритм 5 Вычисление p-level для перестановочного теста

---



**Вход:** *data* – таблица с наблюдениями *x* и *y*, где *y* – исследуемая переменная (сумма чека), *x* – метка группы (видели / не видели рекламу)

1: `library("coin")` # библиотека для перестановочных тестов

2: `oneway_test(y ~ x, data)`

**Выход:** `p_level` для перестановочного теста

---

-  Блог про статистику, (2020).  
Бутстрэп анализ.  
<https://www.tidydata.ru/hypothesis>.  
[Онлайн; дата доступа 16 марта 2020].
-  Буховец, , Москалев, , Богатова, , and Бирючинская, (2010).  
*Статистический анализ данных в системе R. Учебное пособие.*  
ВГАУ, Воронеж.