

№ 1 (ч. 1) (66-1) 2016 г.

ISSN 1999-2300

Volume 10 Number 1-1

Journal of Economy and entrepreneurship

ЭКОНОМИКА И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Подписной индекс в каталоге Роспечать «Газеты. Журналы» 48663

308	Зарубежный опыт организации системы управления государственной собственностью и возможности его применения в РФ <i>Н.Л. Красюкова</i>	411
312	Финансирование муниципальных образовательных услуг <i>В.Г. Ермилов, М.Н. Прокофьев, Х.-М.Ш. Абашипов</i>	415
318	Теоретические аспекты исследования вопросов формирования эффективной корпоративной среды предпринимательства <i>Р.Р. Зайнашев</i>	422
323	Формирование основных направлений экономического развития стран-членов Евразийского экономического союза в рамках интеграционного сотрудничества <i>Е.И. Москвитина, З.Х. Низаметдинова</i>	425
330	Мотивация и стимулирование труда в системе современного предпринимательства <i>Л.А. Плотницина</i>	430
334	Направления повышения доступности жилья на муниципальном уровне <i>В.Э. Комов</i>	435
МИКРОЭКОНОМИКА		
339	Возможности роста эффективности использования труда в организации <i>Е.Л. Чижевская</i>	442
342	Концептуальный подход к исследованию влияния кластерной диверсификации на рост конкурентоспособности российской экономики <i>В.Л. Гранкина</i>	447
347	Совершенствование учета основных средств и анализа эффективности их использования <i>Л.Г. Данилова</i>	455
352	Моделирование оценки влияния консультационных услуг на результаты экономической деятельности малых сельскохозяйственных предприятий <i>Н.Б. Едилбаев</i>	461
356	Социализация как фактор развития мировой экономики в условиях глобализации <i>Е.А. Шутаева, В.В. Побирченко, Е.Ю. Какутин</i>	465
363	Регулирование международного движения капитала в посткризисный период <i>Н.С. Славецкая</i>	470
368	Дифференциация регионов России по уровню финансового потенциала домашних хозяйств <i>Л.В. Золотова, Е.В. Лаптева, Л.В. Портнова</i>	473
372	Совершенствование центров ответственности для повышения эффективности их функционирования <i>С.Н. Морозова, С.А. Кращенко</i>	481
378	Исследование занятости в монопрофильном муниципальном образовании - городе Юрге <i>В.А. Шабашев, И.В. Добрычева</i>	487
382	Российский рубль и австралийский доллар: тесное сотрудничество или холодная рецессия? <i>М.В. Петрова</i>	495
387	Построение функции сбыта с учетом данных о рекламных вложениях и трудовых ресурсах <i>А.Н. Чекмарева</i>	500
391	Планирование и контроль строительной продукции <i>Исрафил Рафи оглы Мамедов</i>	504
396	Метод оптимизации затрат при формировании товарных запасов торгового предприятия <i>И.А. Заусаев, И.И. Берсенев, Г.Р. Сабецкая</i>	508
402	Сущность и типология организационных структур менеджмента университета <i>Ю.С. Князева, Т.В. Симонян</i>	513
406	Финансовые риски предприятий в современных экономических условиях <i>И.В. Толмачева</i>	519

Исследование занятости в монопрофильном муниципальном образовании - городе Юрге

Добрычева Татьяна Александровна, профессор кафедры Экономики и автоматизированных систем управления, Кемеровский институт (филиал) в г. Юрга, Национальный исследовательский Томский политехнический университет; заведующий кафедрой экономической теории, налогообложения, предпринимательства и права, Кемеровский государственный университет (652055, Россия, Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Ермака, 7; e-mail: tadya@yrga.ru)

Добрычева Татьяна Александровна, профессор кафедры Экономики и автоматизированных систем управления, Юргинский технологический институт (филиал) в г. Юрга, Национальный исследовательский Томский политехнический университет (652055, Россия, Кемеровская область, г. Юрга, ул. Ленинградская, 26; e-mail: dobycheva@tpu.ru)

В статье подробно рассматривается структура занятости и безработицы в моногороде Юрга. В статье исследуются актуальные программы по содействию занятости. Данный моногород в списке городов с наиболее сложным социально-экономическим положением, поэтому необходимо рассмотреть не только позицию наличия монозависимости, но и оценить существующую политику занятости.

The paper details the structure of employment and unemployment in the monotown of Yurga, and examines the current program on employment promotion. This mono town is in the list of cities with the most complex socio-economic situation, therefore it was necessary to consider not only the availability of positions but also to assess the existing employment policy.

Ключевые слова: моногород, монопрофильное муниципальное образование, программа по содействию занятости населения, рынок труда, уровень безработицы и занятости населения.

Keywords: monotown, single-industry municipality, assistance program for employment, labour market, unemployment and employment.

Актуальность темы обусловлена наличием проблемы занятости населения моногородов Кемеровской области, обусловленной уменьшением количества рабочих мест, введением на территории предприятий режима неполной занятости с закрытием предприятий, незначительной диверсификацией экономики моногородов, а также проблемами развития моногородов в период финансового кризиса 2008-2009 годов. Кризис 2014 года усугубил ситуацию, вызвав несостоятельность традиционных программ по содействию занятости населения моногородов. Юрга - один из моногородов Кемеровской области с наиболее сложной социально-экономической ситуацией. Объектом исследования является занятость населения в моногороде Юрга: особенности и структура.

В ходе исследования явилось выявление особенностей системы управления занятостью населения в моногородах Кузбасса и разработка рекомендаций по совершенствованию политики занятости.

Научно-методической базой исследования являются законодательно-правовые акты, а также исследования авторов, как С.М. Трунина, Т.А. Добрычевой, А.С. Павленко, Р.И. Васиян, А.В. Сидорова. Базой данных также служит информационно-аналитический центр занятости Кемеровской области.

Понятие «моногород» появилось в России в 1996 году в законодательных актах Российской Федерации. Встречаются термины «город с монопрофильной структурой хозяйства», «город с монофункциональной структурой» и «моногород». Первый из этих терминов появился в Постановлении Правительства РФ от 08.08.1996 г. № 928 «О реализации

Комплексной программы по созданию и сохранению рабочих мест на 1996-2000 гг.» [1], последние два термина - в Генеральном соглашении между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 1998-1999 гг. [2] и в Постановлении Правительства РФ от 26.02.1997 г. № 222 «О Программе социальных реформ в Российской Федерации на период 1996-2000 гг.» [3]. Также получил распространение еще один термин - «город с моноэкономической структурой» в постановлении Минтруда РФ от 22.01.2001 г. № 11 «О мониторинге городов и других населенных пунктов с моноэкономической структурой и высоким уровнем безработицы» [4]. Помимо этого, существуют понятия «монопрофильный город» и «монофункциональный город». Моногорода в современной России - результат реструктуризации социально-экономической системы страны после распада СССР в 1991 г. Первое массовое образование моногородов в России зафиксировано в эпоху Петра Первого [5].

Второй период массового развития моногородов связан с появлением так называемого «ситцевого» капитализма в России и массового развития легкой промышленности.

В военное время вследствие эвакуации предприятий также возник ряд монопоселений. В частности, в начале Великой Отечественной войны, в сентябре 1941 года, в Юргинский район были эвакуированы Новокраматорский машиностроительный завод, Ленинградское предприятие «Большевик» и Сталинградский завод.

В современном виде российские моногорода сформировались в советское время, но в период приватизации и начального накопления

капитала в постсоветской России из-за деформации традиционных бизнес-моделей и разрыва горизонтальных и вертикальных связей народнохозяйственного комплекса моногорода оказались депрессивными зонами, стоящими порой на грани коллапса и социальных волнений [5].

Моногорода могут иметь три формы монотипизации: многофункциональные, моноотраслевые и моноцентрические [6]. В ст.169 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ [7], градообразующими организациями признаются «юридические лица, численность работников которых составляет не менее 25 % численности работающего населения соответствующего населенного пункта». В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22 июня 1999 г. № 659 «О мерах по поддержанию занятости населения» был подготовлен «Перечень городов и других населенных пунктов с моноэкономической структурой и критической ситуацией на рынке труда» [8].

В тот же период Межведомственной рабочей группой, созданной в соответствии с приказом Минрегиона России, были одобрены критерии отнесения населенных пунктов к категории монопрофильных [9].

На настоящий момент действуют следующие нормативно-правовые акты:

- Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 N 1398-р [10];

- Перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) [11].

- Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» [12].

На данный период России насчитывается 319 монопрофильных населенных пунктов, в которых проживает около 15% населения [13]. Градообразующие предприятия определяют конкурентоспособность и структуру российской экономики, так как к ним относятся крупнейшие предприятия металлургии, а также химической, оборонной промышленности, машиностроения и топливно-энергетического комплекса. Наибольшее количество моногородов сосредоточены в Брянской, Ивановской, Кировской, Нижегородской, Свердловской, Челябинской областях, а также в Карелии, Приморском крае и Пермском крае. Лидером по числу моногородов стала Кемеровская область (24 монопрофильных образования)

В условиях структурной безработицы или реперофиллирования производства постепенно деградирует интеллектуальный и трудовой потенциал моногородов: создается дефицит высококвалифицированных рабочих, снижается уровень подготовки в профессионально-технических учебных заведениях, появляются диспропорции между получаемыми и реальными специальностями; изменяются потребности, отсутствует специализированная подготовка, отсутствует необходимый стаж при поступлении на работу.

Для всех монопрофильных муниципальных образований общими чертами являются изменения в профессиональной и демографической структуре населения, образованной и квалифицированной молодежи и ее замещение сельской неградуированной молодежью. Кроме того, происходит старение населения моногородов [14].

Таким образом, снижается демографический потенциал и экономическая активность трудоспособных граждан. В первую очередь страдают монопрофильные муниципальные образования РФ с наиболее сложным социально-экономическим положением. В настоящее время Юрга Кемеровской области в числе депрессивных городов. Список постоянно уточняется.

Город расположен в многоотраслевом аграрно-индустриальном регионе Сибирского федерального округа на пересечении автомобильных, мобильных и железнодорожных транспортных потоков, вблизи крупных городов Сибири.

Базовым системообразующим предприятием на территории города до недавнего времени являлся ООО «Юргинский машиностроительный завод». В структуре отгруженной продукции по городу доля предприятия составляла 52 % в 2010 году [16]. К 2015 году ситуация изменилась, так как на базовом предприятии прошли массовые сокращения. Сделанные выводы, в соответствии с критериями отнесения моногородов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. N 709, Юрга попадает в категорию городов так как:

- градообразующая организация монопрофильного образования прекратила свою основную деятельность и (или) в отношении организации возбуждена процедура ликвидации (банкротства);

- имеется информация о ликвидации организации, о высвобождении работников градообразующей организации в количестве, превышающем 10 процентов среднесписочной численности работников такой организации;

- конъюнктура рынка и (или) состояние отрасли, в которой осуществляет деятельность градообразующая организация, оцениваются как неблагоприятные [12].

До середины 2008 года ситуация в области труда и в сфере занятости населения была относительно стабильной, но с началом года в функционировании российской экономики города нарастают структурные кризисные тенденции, на рынке труда наблюдается рост числа прочего - высвобождение работников. Стремимся сохранить кадровый потенциал того времени, когда экономическая ситуация предприятий улучшится, работоспособными были такие механизмы, как режимы неполного рабочего дня (недели), отпуск по инициативе администрации.

Анализ использования рабочего времени (неполная занятость) на предприятии за 2009 год показывает, что 626 человек в отчетного периода работали неполное рабочее время по инициативе администрации. Это составило 3 % от среднесписочной численности работающих города (увеличение по сравнению с 2008 годом).

В расчете на одного работника среднего неполное рабочее время составляло в среднем 136 дней (рост по сравнению с 2008 годом – в 13,5 раз). Непредвиденные сложности в финансово-хозяйственной деятельности предприятий привели к высвобождению работников не только массового характера. В связи с нехваткой заказов на многих предприятиях прекратилась работа по оптимизации их структуры.

Ситуация на рынке труда стабильно сложная: среднегодовая численность населения, состоящих на учете в центре занятости, составляла порядка 1200 человек, безработица – 2,4%. Сокращение численности безработных составило около 600 человек, уровень безработицы снизился на 1 процентный пункт (с 3,4% до 2,4%). Средняя численность безработицы составляет 1200 человек, коэффициент напряженности (соотношения безработных к числу занятых) составил 5. На крупных и средних предприятиях города занято 21,9 тысяч человек, большую долю в структуре занятости составляют занятые в обрабатывающей промышленности – 30% от общей численности.

Для решения существующих проблем на муниципальном и местном уровнях реализуются различные программы, направленные на повышение занятости населения. На муниципальном уровне разработана и реализуется программа «Содействие занятости населения», включающая в себя три подпрограммы: «Содействие занятости населения», «Поддержка безработных граждан», «Развитие рынка труда» [18].

В соответствии с основным состоянием российской экономики государственная комиссия по вопросам занятости населения поддержала инициативу Минэкономразвития о финансировании госпрограммы

«Содействие занятости населения» в 2015 году. К запланированным к сокращению 900 млрд руб. это добавит еще 600 млрд руб. бюджетной экономии. По статье сохранения финансирования трудовой мобильности населения предложено сократить до 2 млрд руб. В рамках отдельного предложения Минэкономразвития, пересмотр механизмов предоставления социальной помощи безработным (по этим статьям госпрограммы сейчас поддерживаются 800 тыс. эмигрантов из Украины), экономия может составить 6 млрд руб. в 2015 году.

По подсчетам Минэкономразвития, реальное сокращение госпрограммы может составить 8,3 млрд руб., или почти 11% от общей суммы всех расходов [19]. Таким образом, проблемы на рынке труда со временем могут лишь обостриться из-за недостатка финансирования.

В Кемеровской области, где располагается город Юрга, действует государственная программа «Содействие занятости населения Кузбасса» на 2014 – 2017 гг. [20] (таблица 1).

Объем бюджетных ассигнований на реализацию Государственной программы составляет 30 914 169,5 тыс. рублей.

Ожидаемые конечные результаты реализации Государственной программы:

- предотвращение роста напряженности на рынке труда за счет минимизации уровней общей и регистрируемой безработицы до 6,1 процента и 1,6 процента экономически активного населения в 2017 году соответственно;
- выполнение государственных гарантий социальной поддержки безработных граждан своевременно и в полном объеме;
- обеспечение сохранения здоровья работников за счет улучшения условий их труда

В 2014-2017 годах ожидается сокращение численности экономически активного населения. В 2015 году из 9 378 954 руб., выделенных на программу 6 878 125,5 руб. – средства физических и юридических лиц, и только 1 321 016 руб. – средства федерального бюджета.

Таблица 1

Ресурсное обеспечение реализации Государственной программы [21]

Источник финансирования	Объем финансовых ресурсов, тыс. рублей				
	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год
Всего	2665610,2	9800872,5	9417036,8	9502514,3	9502514,3
областной бюджет	580120,3	59528,7	589045,0	589045,0	589045,0
федеральный бюджет	1335854,7	1686766,7	1321016,3	1406493,8	1406493,8
местный бюджет	30332,8	28850,0	28850,0	28850,0	28850,0
средства бюджетов государственных внебюджетных фондов	626713,8	614606,1	600000,0	600000,0	600000,0
средства юридических и физических лиц	92588,6	6878125,5	6878125,5	6878125,5	6878125,5

на уровне каких-то специальных мероприятий по регулированию рынка труда не разрабатывались. Постановления Коллегии администрации Кемеровской области от 25 октября 2013 г. № 407 «Об утверждении государственной программы Кемеровской области «Содействие занятости населения Кузбасса» на 2014 – 2017 гг.» была разработана, в соответствии с ней утверждена муниципальная программа «Улучшение условий и

охраны труда, профилактика профессиональной заболеваемости в г. Юрге» на 2013 - 2015 годы» [23].

Целевыми индикаторами являются: удельный вес рабочих мест муниципальных учреждений, где проведена аттестация, количество проведенных экспертиз качества аттестации рабочих мест по условиям труда, количество руководителей и специалистов, обученных охране труда, количество изданных ежегодно город-

МИКРОЭКОНОМИКА

ских обзоров «Среда обитания и здоровья населения города Юрга».

Необходимо обратить внимание, что ни одна из программ не решает проблем, связанных с ростом неформальной занятости и снижением реальной заработной платы.

Уровень безработицы в Юрге в 2013-2014 году в Юрге соответственно, 81 446 человек.

В таблице 2 отражено количество безработных и уровень безработицы за рассматриваемые периоды.

Анализ работы Центра занятости г. Юрги [24]

	Юргинский городской округ (чел.)		Темп прироста, %	Юргинский муниципальный район (чел.)	
	2013	2014		2013	2014
Численность обратившихся за предоставлением государственных услуг	3273	7158	118,70	1104	2280
из них по содействию в поиске подходящей работы,	2303	2552	10,81	754	808
Трудоустроено	1417	1488	5,01	507	531
в том числе безработных	937	966	3,09	351	353
Организовано профессиональное обучение	169	199	17,75	63	49
Назначена пенсия досрочно	20	12	-40,00	6	4
Численность граждан, признанных безработными	1580	1750	10,76	532	581
Численность граждан, состоящих на учете	980	1145	16,84	289	314
из них безработных, чел.	909	1066	17,27	272	304
Заявленная работодателями потребность в работниках	212	257	21,23	33	51
Напряженность на рынке труда (человек на одну вакансию)	4,6	4,5	-2,17	8,8	6,2
Уровень безработицы (% к численности населения в трудоспособном возрасте)	1,9	2,2	15,79	2,1	2,4

Таким образом, количество обратившихся в центр занятости в Юргинском городском округе по содействию в поиске подходящей работы возросло на 10,8%, также увеличилось количество состоящих на учете в Центре занятости граждан, в том числе безработных (на 16,8% и 17,27% соответственно). Уровень безработицы также возрос на 15,79%.

Заметна тенденция к снижению напряженности на рынке труда на 2,17% и назначению пенсии досрочно на 40%. Незначительно увеличилось количество заявленных работода-

телем вакансий. Также незначительно возросло количество трудоустроенных граждан на 5,01% в Юрге. В целом ситуация на рынке труда стабильной, но это только по официальным данным Центра занятости. Многие проблемы остаются нерешенными: низкая реальная заработная плата, уход рабочей силы в неформальную занятость и неформальности работы. Таблица 3 demonstrates среднесписочной численности работников

Среднесписочная численность работников организаций (без субъектов малого предпринимательства, оперативные данные), человек [25]

Показатели	Юргинский городской округ		
	2012	2013	2014
Численность населения	81180	81385	81446
Численность работников организаций, всего	-	20576	2118
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	127	118	118
Обрабатывающие производства	6768	6360	6360
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1571	1663	1663
Строительство	544	328	328
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	409	513	513
Гостиницы и рестораны	258	240	240
Транспорт и связь	1265	1205	1205
Финансовая деятельность	288	274	274
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1209	1224	1224
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	2335	2289	2289
Образование	3231	3051	3051
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2452	2363	2363
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	672	665	665

Таким образом, в Юргинском городском округе примерно 25% жителей имеют относительно постоянную работу, без учета субъектов МП.

В Юргинском городском округе численность населения ежегодно увеличивается, в основном, из-за роста рождаемости, но количество занятых снижается. Исключение составляет количество занятых в сельском хозяйстве жителей муниципального района. Снижение реальной

заработной платы ведет к увеличению неформальной занятости наиболее экономически активного населения города и увеличению доли молодых специалистов и молодежи.

Для дальнейшего исследования необходимо провести анализ спроса и предложения на рынке труда исследуемого муниципального образования. Для этого необходимо было взять данные о занятости населения г.Юрга. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4
... 2014 2015 гг. [26]

	Актуальных вакансий, ед.	
	2014	2015
	138	1
	115	16
	67	1
	35	4
	24	5
	20	23
	13	11
	13	5
	13	13
	10	14
	10	10
	9	2
	6	8
	7	8
	6	1
	2	0
	1	3
	1	3
	2	1
	1	3

... в ре... так же, как и в ре... врачей, медсестер, учителей и педагогов, а... не низкоквалифициро... плат самых актуаль... представлен в табли...

Таблица 5
... наиболее востребованным [27]

Заработная плата, руб.	Актуальных вакансий, ед.
7000 - 22 000	1
10 000 - 27 000	1
22 000	1
8 000 - 25 000	1
7 000 - 15 000	1
5 500 - 12 000	1
7 000 - 35 000	1
10 000 - 17 000	1
6 000 - 7 000	1
8 500	1
10 000	1
4 000 - 15 000	1
8 000 - 11 000	1
11 000	1
3 000 - 9 000	1

... предложения по... указывает на... количества желающих... работы за... превыша... уровня в Кузбассе... по итогам 2014

... врачей объясняется... медицинских цен... Имя высокую... специаль... образования и здраво... для себя более комфорт...

Таким образом, в моногороде усугубляется ситуация за счет увеличения числа безработных, не желающих работать в предлагаемых организациях, а также за счет ухудшения качества образования и оказываемых медицинских услуг.

Для конкретизации по городу Юрга была проанализирована информация, представленная на доске объявлений популярного форума ЮГС за период с 01.15 апреля 2015 г. Результаты подведены в таблице 6.

Таблица 6
Анализ данных доски объявлений сайта ЮГС, 2014 г.

Вакансии	Количество	Резюме	Количество
Автослесарь	1	Слесарь-ремонтник	3
Администратор-кадровик	3	Сиделка	3
Водитель	7	Водитель	3
Воспитатель	1	Шинномонтаж, обслуживание	1
Врачи, медсестры	1		
Грузчик-экспедитор	1	Грузчик	2
Дворник	2		
Дизайнер	1		
Журналист	1	Библиотекарь	1
Кредитный специалист	1		
Курьеры	5	Курьер	1
Менеджер	8	Менеджер, администратор	6
Модератор сайта, интернет-продажи	4	Интернет-занятость	1
Монтажник пластиковых окон	1	Грузчик, разнорабочий	12
Оператор на телефон	9		
Отделочник	1	Сантехнический монтаж	1
Официанты			
Плотник-столяр	1		
Повар	7	Повар	4
Работники в отдел военной полиции	1		
Рабочие специальности вахтовым методом	50	Электрик Любая работа	16
Сетевой бизнес	9		
Спа-специалист	3		
Специалисты в НПО	1		
Торговый представитель, менеджер по продажам	11	Торговый представитель	1
Тракторист	2		
Уборщица	3	Уборщица	2
Экономист, бухгалтер	4	Экономист, бухгалтер	7
		Продавец	5
		Охранник	3
		Педагог-организатор	1
		Сторож	1

Таким образом, в городе недостаточно торговых представителей, водителей, операторов телефонной связи, а также желающих работать на рабочих специальностях вахтовым методом. Спрос и предложение на должности экономистов и менеджеров примерно одинаковое, но, тем не менее, вакантные места продолжают оставаться пустыми. В основном это зависит от уровня предлагаемой заработной платы.

Занятость в организации Интернет-продаж также мало интересует юргинцев, не...

смотря на популярность этого вида деятельности.

Напряженность на рынке труда моногорода, тем не менее, снижается незначительно: за период 2013-2014 г. напряженность снизилась всего на 0,17 пунктов (таблица 7).

Таблица 7
Показатели напряженности на рынке труда

Показатель	2012	2013	2014
Коэффициент напряженности	3,8	4,62	4,45

Рынок труда в России в целом характеризуется несколькими особенностями:

1 Дискриминация.

Согласно социологическим опросам, прежде всего работников волнуют возрастные ограничения: 63,12% респондентов отметили возраст как основной фактор, влияющий на удачное трудоустройство [29].

Примерно в 44% объявлений о найме встречаются требования возрастного характера [29].

Согласно социологическим опросам большинство и женщин, и мужчин разделяют позицию, что мужчины имеют лучшие шансы при трудоустройстве [30, с 22-26].

2 Рост неформальной занятости.

Согласно данным Росстата, люди с дополнительной работой в неформальном секторе составляют всего лишь 13-17% от всех неформалов. Однако, по мнению социологов, оценки сильно занижены. Действительная цифра может превышать около 70% от населения, имеющего вторичную занятость [29].

Число неформально занятых оценивается в 16 млн человек, а еще 4 млн человек являются самозанятыми, свидетельствует исследование Сбербанка [31].

По подсчетам директора Центральных исследований НИУ ВШЭ Владимира Букина, доля занятых в теневой экономике достигает 25-30%. Общий рост экономики России обеспечивает именно неформальный сектор. Не будь его, рынок труда демонстрировал бы отрицательную динамику. Ежегодный прирост неформальной занятости за 12 лет составил 1,5 раза. Российский рынок труда вырос бы в 1,5 раза.

Отличие России от других стран заключается в том, что здесь все количество неформальной занятости происходит за счет самозанятых по найму, а не за счет самозанятых. Большая часть неформальной занятости составляют самозанятые. Полученные данные свидетельствуют, что самозанятый (работающий по найму) получает меньше, чем наемный работник в формальном секторе. В то же время заработная плата самозанятых оказывается выше [31].

3 Разрыв между реальной и номинальной заработной платой.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по данным Росстата на основании сведений, полученных из отчетов предприятий.

Реальная заработная плата – это индекс, который показывает изменение стоимости товаров и услуг, которые покупаются на номинальную заработную плату. Реальная заработная плата – это «очищенная» номинальная заработная плата от инфляции. Реальная заработная плата зависит от номинальной заработной платы и цен на товары и услуги.

В таблице 8 представлены данные о номинальной и реальной заработной плате по годам.

Таблица 8
Реальная и среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по данным Росстата в экономике по субъектам Российской Федерации за 2000-2014 гг., руб.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата							
Российская Федерация	17290	18638	20952	23369	26629	29800	32900
Кемеровская область	15410	15995	18028	20479	23401	26600	29800
Реальная среднемесячная начисленная заработная плата							
Российская Федерация	111,5	96,5	105,2	102,8	108,4	111,5	111,5
Кемеровская область	109,5	93,9	106,1	105,1	108,1	111,5	111,5

Реальная начисленная заработная плата характеризует покупательную способность заработной платы в отчетном периоде в связи с изменением цен на потребительские товары и услуги по сравнению с базисным периодом. Судя по данным, представленным в таблицах, реальная заработная плата в Кемеровской области снижалась в посткризисном 2009 и в кризис 2014 г., хотя номинальная возрастает.

Рынку труда моногорода Юрги присущи те же особенности, однако в рамках небольшого города данные тенденции более отчетливы и их негативное воздействие более заметно.

Необходимо иметь представление о том, кто чаще всего попадает в категорию «безработный» в рамках конкретного моногорода. Это по-

может корректировать предложение занятости и осуществлять адаптацию.

Рассмотрим состав безработных по полу, возрасту и уровню трудоустройства.

Таким образом, наиболее безработным жителем города Кемерово является женщина в возрасте 18-25 лет.

Этот показатель свидетельствует о тенденции на рынке труда Кемерово подвергается дискриминация в отношении женщин чаще остальных. Женщины чаще уходят в декретный отпуск, чем мужчины. Возраст 18-25 лет относится под данную категорию.

Количество безработных в г. Юрга за 2012 -2014 гг. [32].

Таблица 9

Год	Женщины			Инвалиды			Всего		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014	2012	2013	2014
2012	1963	1756	1834	516	485	407	2933	2578	2659
2013	1963	1756	1834	516	485	407	2933	2578	2659
2014	67	68	69	18	19	15	100	100	100

Социально-демографическим группам безработных в % к стоящим на учете [32]

Таблица 10

Год	из них по категориям					
	молодежь	женщины	мужчины	инвалиды	сельское население	городское население
2012	42	40	36	17	36	39
2013	53	56	50	25	53	53
2014	49	51	48	23	53	49
2015	39	42	35	18		38
2016	61	63	54	30		59
2017	52	58	52	21		55

...устройства молодежи в ... как и уровень тру- ... Юргинском городском ... женщины снижа- ... трудоустройства ... 2010-2014 гг. ... подтверждается версия о ... безработным жителем яв- ... в том числе и выпу- ... профессионального образо- ... существующих на рынке ... необходимо обра- ... направления со- ... экономики города и ... на которых могут быть ... по имеющимся ... между спросом и ... за счет открытия ... или направлений; ... путей занятости

Информационный список:

1. Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

2. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

3. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

4. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

5. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

6. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

7. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

8. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

9. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

10. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

11. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

12. Постановление Минтруда РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

тов с моноэкономической структурой и высоким уровнем безработицы»

5. Павленко А.С. Моногорода: проблемы и перспективы. - IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2012 года – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/277/1811> (дата обращения 10 декабря 2015 г.)

6. Мыцких Н. П. Монопрофильные поселения: проблемы трансформации и развития. // Наука и инновации: научно-практический журнал/учредитель: Национальная академия наук Беларуси, 2012. № 4, С. 24 – 26. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pas.by/dfiles/001249_559108_20122.pdf (дата обращения 10 декабря 2015 г.)

7. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016)

8. Перечень городов и других населенных пунктов с моноэкономической структурой и критической ситуацией на рынке труда, утвержденный письмом Минтруда России и Минэкономки России от 30 сентября 1999 г. N 6489-ММ

9. Официальный интернет-ресурс секции «Моногорода» Союза Российских городов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.monogorod.org> (дата обращения 22 марта 2015 г.)

10. Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р «О Перечне монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70607138/#ixzz3wvDnKv6V>

11. Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 N 1398-р (ред. от 24.11.2015) «Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)»

12. Постановление Правительства РФ от 29.07.2014 N 709 «О критериях отнесения муниципалитетов к монопрофильным муниципальным образованиям»

Экономика и предпринимательство – это международный научный журнал независимых экономистов. Главная цель журнала – качественное освещение различных точек зрения по актуальным проблемам развития экономики и предпринимательства. Статьи проходят рецензирование.

Подписаться на журнал можно с любого номера. Подписной индекс в каталоге Роспечать «Газеты. Журналы» 48663.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции. При перепечатке материалов ссылка на журнал «Экономика и предпринимательство» обязательна.

Редакция заинтересована в расширении круга авторов и публикации исследований различных научных школ. Приглашаются к сотрудничеству специалисты и ученые, интересующиеся проблемами экономики и предпринимательства. В журнал принимаются статьи как на русском, так и на английском языке.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов. За точность фактов и достоверность информации ответственность несут авторы. За достоверность сведений, указанных в рекламных объявлениях, ответственность несут рекламодатели.

ISSN 1999-2300

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-30661.

Экономика и предпринимательство, № 1 ч. 1 (66-1), 2016 г.

© Редакция журнала «Экономика и предпринимательство», 2016.

Над номером работали: главный редактор - Горин С.В., заместители главного редактора – Бегучев Н.И., Карпунина Е.В., Тиньков С.В.

Учредитель и издатель – Горин С.В.
Тел./Факс редакции: +7 (499) 502-10-04.
Адрес редакции и учредителя: 129366, Россия, г. Москва, Ярославская ул., д. 10, корп. 5.
Почтовый адрес: 119619, Россия, г. Москва, а/я 562.
E-mail: interconom@interconom.com, interconom@mail.ru
Адрес в Интернете: <http://www.interconom.com>

Подписано в печать 02 февраля 2016 г. Формат 60x90 1/8. Бумага обычная. Тираж 1000 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии «Onebook.ru» ООО «Сам Полиграфист» 129090 г. Москва, Протопоповский переулок д.6, E-mail: info@onebook.ru Сайт: www.onebook.ru

Тираж изготовлен с оригинал-макета заказчика в типографии издательства. Заказ №

Journal of Economy and entrepreneurship is international scientific journal of independent economists.

To subscribe for journal it is possible from any number having sent the application for the address of edition.

Reprint of materials and their use in any form including in electronic, are possible only from the written sanction of edition. At a reprint of materials the reference to Journal of Economy and entrepreneurship it is obligatory.

Edition is interested in expansion of a circle of authors and the publication of researches of various scientific schools. Experts and the scientists, economy were interested by problems and businesses are invited to cooperation. In journal clauses as in Russian, and in English are accepted.

The point of view of edition can not coincide with opinion of authors. For accuracy of the facts and reliability of the information the responsibility is born by authors. For reliability of the data specified in advertisements, the responsibility advertisers bear.

ISSN 1999-2300

The journal is registered in Federal service on supervision in sphere of mass communications, communication and protection of a cultural heritage of the Russian Federation. The certificate on registration ПИ № ФС77-30661.

Journal of Economy and entrepreneurship (Иkonomika i predprinimatel'stvo) № 1-1 (66-1) Vol. 10, Nom. 1-1.

© Journal of Economy and entrepreneurship (Иkonomika i predprinimatel'stvo), 2016.

Above number worked: the editor-in-chief – Sergey V Gorin. Assistants to the editor-in-chief: Beguchev N.I., Karpunina E.V., Tinkov S.V.

The founder and the publisher Prof. Sergey V Gorin (INTERECONOM Publishing).
Tel./Fax of edition: +7 (499) 502-10-04. The address of edition and the founder: Yaroslavskaia st., 10, k. 5, Moscow, Russia, 129366.
Post address: 119619, Box 562, Moscow, Russia
E-mail: interconom@interconom.com, interconom@mail.ru
Web: <http://www.interconom.com>

It is signed in a press on February, 2st, 2016. The format 60x90 1/8. A paper usual. Circulation 1000 copy. The price free.