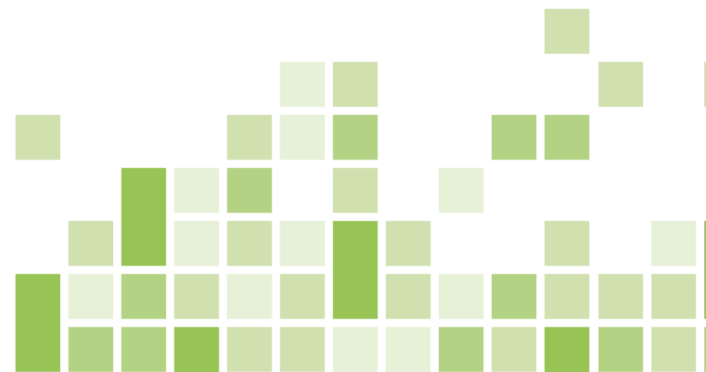




TOMSK
POLYTECHNIC
UNIVERSITY



Тема 5. Право международных договоров

5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Определения:

Международный договор - соглашение между государствами или другими субъектами международного права, заключенное в письменной форме, по поводу установления, изменения или прекращения взаимных прав и обязанностей.

Международная организация - учрежденное во исполнение международного договора объединение государств, осуществляющее на институциональной основе международное сотрудничество в параметрах установленных целей и задач.

Право международных договоров - самостоятельная отрасль современного международного права, регулирующая процесс заключения, исполнения и прекращения международных договоров.



5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Международный договор представляет собой урегулированное международным правом письменное соглашение, заключенное субъектами международного права. Оно может иметь разное наименование, но должно быть документально оформленным.

Субъектный состав международного договора выходит за существовавшие ранее рамки исключительно межгосударственных взаимоотношений. С возникновением в 1920 г. Лиги Наций как международной организации субъектный состав международных договоров претерпел коренные изменения. В конкретных международных отношениях он расширился и стал включать отношения по линии государство – международная организация и международная организация – международная организация



5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

К этому времени в мире уже действовали такие международные организации, как Международная организация труда (1919 г.), Всемирный почтовый союз (1874 г.), Всемирная метеорологическая организация (1878 г.), Международный союз электросвязи (1865 г.), договорно-правовые взаимоотношения между которыми, а также между государствами и международными организациями требовали нормативной регламентации участия государств в договорном процессе. Постепенно в рамках международного обычного права (ввиду очевидного отсутствия кодификационных актов, регулирующих де-факто договорные правоотношения) складывается единый свод правил и формируется социальная отрасль международного права, именуемая «Право международных договоров».

5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Основными источниками права международных договоров являются: Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г.

Обе конвенции продемонстрировали заинтересованность мирового сообщества в упорядочении в рамках единого кодификационного текста (имеются в виду тексты обеих конвенций, собранные воедино) совокупности правил уже действовавших до этого в области права международных договоров. На самом деле международные договоры ведь заключались и до 1969 г., когда была принята Венская конвенция. В этом смысле право международных договоров по своей значимости и времени принятия (60-е годы XX в.) сопоставимо с дипломатическим правом.



5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Констатация того факта, что Венская конвенция 1969 г. (как впрочем, и Венская конвенция 1961 г. о дипломатических сношениях) кодифицировала лишь большую часть, но не все нормы права международных договоров (соответственно дипломатического права), свидетельствует в пользу исторической значимости института международных договоров. Само право международных договоров является прямым и естественным следствием возникновения независимых государств. Предметность заявления о зарождении права международных договоров в связке с появлением независимых государств носит постановочный характер. Разумеется, «международные договоры» заключались и с зависимыми государствами, но такой случай не входит в нормальное (с точки зрения международного права) понимание договорных отношений. Тот факт, что старое международное право допускало (в смысле считало приемлемым) заключение международных договоров с зависимыми государствами, отнюдь не говорит о том, что самого права международных договоров не существовало.

5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

В действительности оно присутствовало и осуществляло свое регулятивное воздействие. По закреплению в Уставе ООН принципа суверенного равенства государств, а также принципа равноправия и самоопределения народов единственно приемлемым по суду и допустимым по праву стали международные договоры, заключенные на основе принципов международного права. Любое нарушение принципа суверенного равенства государств, а также принципа равноправия и самоопределения народов приводит к констатации международного договора юридически ничтожным. Весь временной отрезок, начиная с момента заключения договора и до момента подтверждения его юридической ничтожности, как бы исключался из области международных отношений конкретных государств, а само совершившее противоправное поведение государство (в режиме признания абсолютной недействительности договора), призвано восстановить в полном объеме то юридическое и фактическое положение, которое существовало до заключения договора в нарушение принципа суверенного равенства государств, а также принципа равноправия и самоопределения народов.

5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Современное международное право ориентировано на соблюдение всего комплекса принципов международного права и в этом аспекте помогает одной из его отраслей – праву междуна-родных договоров – нормально функционировать и осуществлять регулирование договорных взаимоотношений в режиме международной законности. Международный суд в соответствии с по-ложениями статьи 66 венских конвенций 1969 г. и 1986 г. создает реальные юридические возможности для сторон в споре относительно применения императивных принципов *jus cogens* обеспечить в режиме принципа добросовестности выполнения предписаний современного международного права.

Основываясь на этом принципе, государства принимают собственное национальное законодательство. Этому следует и Россия. В части 4 ст. 15 Конституции РФ закреплён приоритет норм международного права и международных договоров над внутригосударственными; на основе положений современного международного права принят Федеральный закон от 15 июля 1995 г. №101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»

5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Федеральный закон 1995 г. регулирует процессы заключения международных договоров Российской Федерации; процедуры – регистрации и официального опубликования международных договоров Российской Федерации; процессы выполнения международных договоров Российской Федерации; процедуры прекращения и приостановления действия международных договоров Российской Федерации

Практика применения Федерального закона 1995 г. в конкретной области права международной юриспруденции – праве международных договоров - показывает, как в условиях признания верховенства права можно и нужно применять международные договоры и при этом соблюдать юридическую безопасность страны.



5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

В качестве самостоятельной области международного права право международных договоров представляет собой целостную, выстроенную в едином институционном режиме систему права по регулированию международных договоров. Целостность системы права международных договоров определяется положениями Венских конвенций 1969 и 1986 гг., которые регулируют процедуры заключения и вступления договоров в силу; соблюдения, применения и толкования договоров; устанавливают основания недействительности, прекращения и приостановления действия договоров. Единый институционный режим в праве международных договоров обозначает его равноценное применение к договорам всех субъектов международного права: государствам и международным организациям, без каких-либо формальных различий.

5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Международный договор как научная категория проявляется через совокупность составляющих его элементов:

- 1) письменное соглашение;
- 2) соглашение заключено и регулируется международным правом;
- 3) свобода в части документального оформления и предметного наименования;
- 4) в режиме субъектного состава соглашение включает всех признанных субъектов международного права: государства и международные организации.

В российских и зарубежных работах по международному праву встречаются различные определения понятия международного договора, в основном они формулируются с учетом положений вышеупомянутых Венских конвенций 1969 и 1986 гг. Существенный вклад в развитие отечественной науки права международных договоров внесли профессора Г.И.Тункин, В.М.Шуршалов. А.Н.Талалаев, И.И.Лукашук.

5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

При всем многообразии определений международного договора, сформулированных российскими учеными, в них вполне обоснованно подчеркивается важное место этих договоров в институционно-правовом закреплении взаимоотношений субъектов международного права. В учебнике по международному праву под редакцией профессора В.И. Кузнецова международный договор понимается как результат достигнутого в итоге переговоров явно выраженного соглашения субъектов международного права, призванного регулировать их взаимоотношения через установление обязательств.



5.1 Международный договор как научная категория. Его место в праве международных договоров

Международный договор – это письменное соглашение, составленное в любой документальной форме, независимой от его конкретного звания, заключенное субъектами международного права с намерением создать определенные юридические права и обязанности в отношениях между собой и в случае необходимости нести ответственность за их невыполнение. Представленное определение охватывает такие конститутивные элементы рассматриваемой научной категории, как: множественность субъектного состава; письменный характер документа; свобода в части документального оформления и наименования; намерение создать конкретные юридические прав

Охватывая все аспекты договорного процесса (заключение и вступление в силу; соблюдение, применение и толкование; недействительность, прекращение и приостановление), право международных договоров создает все надлежащие условия для поддержания договорного порядка в режиме права и справедливости. Объектами права международных договоров являются конкретные договорные правоотношения субъектов международного права. а и обязанности в отношениях между собой и нести ответственность.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Заключение и вступление договоров в силу составляют два начальных этапа в зарождении, формировании и включении в современный миропорядок только что созданного конвенционного акта. Заключая договор и вступая в договорно-правовые отношения, государства отнюдь не теряют часть своего суверенитета. Государственный суверенитет как имманентно присущий юридический феномен существует и призван существовать всегда. В международном договоре он лишь проявляет себя, а само государство, используя его через институт полномочного представительства, реализует свою компетенцию с целью упорядочения определенной области международных отношений через посредство письменного по форме и конвенционного по существу юридического акта. И здесь нет никакой потери части суверенитета со стороны государств. Процесс заключения международ-ных договоров сопряжен с реализацией государством присущего ему в имманентном режиме суверенитета, а не с потерей его части.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Совокупность проблем, появляющихся в процессе реализации государством своей компетенции в части заключать международные договоры, проявляет себя в аспекте доктринального положения об «открытых» и «закрытых» договорах. В принципе, здесь нет и в объективном порядке не может быть трудностей ни по линии доктрины, ни по линии практики. Определение договора как «закрытого» для других государств отнюдь не говорит о юридической ущербности этого договора в целом или в части. В данном случае лишь присутствует намерение ряда определенных государств упорядочить свои международные отношения через письменный конвенционный акт-договор исключительно и только между собой. И то, что в тексте принимаемого договора оговаривается число и конкретно возможный членский состав, вполне допустимо с точки зрения современного международного права. Государства сами являются носителями присущего им суверенитета и реализуют его как в общих параметрах верховенства права, так и в той степени, в какой они считают это востребованным. И никто не может принудить государства «открыть» договор и сделать его объектом для вхождения в него других государств.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Международные организации, будучи признанными субъектами международного права, так же как и государства, могут заключать договоры. Но здесь правомочие международной организации заключать международные договоры юридически несопоставимо, разумеется, с правом государства заключать международные договоры. Правомочие международной организации заключать договоры носит производный характер, поскольку сама международная организация по своему сущностному значению в качестве специфического субъекта международного права является производным юридическим феноменом. Однако - тот специфический характер международной организации отнюдь не исключает, но вполне допускает и делает реально возможным заключать договоры как с другими же, как и она, международными организациями, так и с государствами. А поскольку международные организации, так же как и государства, могут заключить международные договоры, то и здесь вступает в свое место институт представительства с установленными представительскими полномочиями. Здесь также наличие представительских полномочий у конкретного лица может служить юридическим основанием для совершения акта заключения договора в должном режиме. В равной степени, при обстоятельствах представительских полномочий на дату заключения договора, они призваны быть подтверждены международной организацией позднее. Без совершения такого акта-подтверждения представительских полномочий со стороны международной организации действия конкретного лица в ходе заключения международного договора теряют характер своей юридической значимости.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Международные договоры имеют определенную структуру: вступительную часть, определяемую как преамбула, и диспозицию, в которой отражается содержание документа. В то время как в преамбуле договора фиксируется приверженность сторон соблюдению международного права в его целостности, готовность содействовать расширению всестороннего сотрудничества с ориентацией на внесение собственного вклада в дело обеспечения международного мира и безопасности, диспозиция, по меткому выражению Ф. Аттара (Франция), представляет собой сердце договора: именно здесь фиксируются цели и принципы договора, права и обязанности сторон по достижению основных целей договора.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Примером универсально действующего документа является Устав ООН. Структура Устава ООН, как и любого другого договора, а Устав ООН является именно договором, типична: преамбула и диспозиция. В преамбуле Устава ООН закрепляется положение о приверженности государств-членов определенным ценностям, присущим глобальной человеческой цивилизации; подтверждается решимость избавить грядущие поколения от бедствий войны, вновь утвердить веру в основные права человека, создать условия по обеспечению справедливости и добросовестному соблюдению международных обязательств, содействовать социальному прогрессу и улучшению жизни при большей свободе. В самом тексте Устава ООН, состоящем из девятнадцати глав и 111 статей, обозначаются цели и принципы организаций, устанавливается институционный порядок осуществления своих функций. Именно функциональная правоспособность ООН и определяет ее международную правосубъектность.

Таким образом, преамбула и диспозиция и определяют структурное построение международного договора. При этом, с учетом отсутствия твердых критериев в части документального оформления и наименования договора, его структура может изменяться в зависимости от конкретного намерения сторон. Общим здесь остается требование соблюдения норм современного международного права. Оно всегда является безальтернативным.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Процедура заключения и вступления договоров состоит из шести элементов процесса подготовки договора к его самостоятельному функционированию как действующему акту, т.е. надлежащее принятому и вступившему в силу и действительно подлежащему соблюдению юридическому акту. Это:

- констатация факта наличия представительской правоспособности осуществить процедуру заключения договора;
- принятие договорного текста;
- определение по факту своей юридической состоятельности параметров аутентичности договорного текста;
- подтверждение факта свободного волеизъявления субъекта международного права на согласие обязательности договора;
- недопустимость поведения, предметно направленного на то, чтобы лишить договор его объекта и цели;
- формулирование оговорок как фактор обеспечения универсальности договоров.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Реализация права международных договоров начинается с его подписания как начальной ступени формальной части этого права. Подписание договора, как того требует право, – это проявление реальной воли того субъекта права, который заключает этот договор. И здесь важную роль играет ***институт полномочного представительства*** государства и международной организации. Через этот институт реализуются на практике намерения государств и (или) международных организаций заключить договор.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Институт представительских полномочий в отношении государства и международной организации зиждется на правоспособности государства и международной организации заключать договоры (ст. 6 обеих Венских конвенций 1968 и 1986 гг.). Однако если правоспособность государства заключать договоры обусловлена его суверенитетом и зафиксирована в тексте Венских конвенций по факту бытия, то правоспособность международной организации заключать договоры, как это записано в Венской конвенции 1986 г., регулируется правилами этой организации. К правилам организации относятся, в частности, учредительные акты организации, принятые в соответствии с ними решения и резолюции, а также установившаяся практика организации. Перевод правоспособности государства и международной организации заключать договоры в плоскость практической реализации института представительских полномочий происходит в двуедином режиме: в первом случае необходимо предъявление представительских полномочий, в другом – достаточно обладать статусом конкретного лица, представляющего в официальном порядке государство или международную организацию. Вместе с тем сам институт представительских полномочий разнится по факту принятия текста договора или установления его аутентичности либо по факту сражения согласия государства или международной организации на обязательность договора.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Институт представительских полномочий в отношении государства по обстоятельствам востребованности предъявления представительских полномочий означает, что лицо считается представшим государство либо в целях принятия текста договора или установление его аутентичности, либо в целях выражения согласия государства на обязательность для него договора, если оно предъявит соответствующие полномочия; или из практики соответствующих государств явствует, что они были намерены рассматривать такое лицо как представляющее государство и не требовать предъявления полномочий.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

В России процедура наделения представительских полномочий на заключение договоров регламентируется в статье 13 Федерального закона 1995 г. Соответственно, полномочия на ведение переговоров и на подписание международных договоров Российской Федерации представляются:

- в отношении договоров, заключаемых от имени России, - Президентом РФ, а в отношении договоров, заключаемых от имени России, по вопросам, относящимся к ведению Правительства РФ, – Правительством РФ. Полномочия на ведение переговоров и на подписание указанных договоров оформляются от имени Президента РФ либо от имени Правительства РФ Министерством иностранных дел РФ;
- в отношении договоров, заключаемых от имени Правительства РФ, – Правительством РФ. Полномочия на ведение переговоров на подписание указанных договоров оформляются от имени Правительства РФ Министерством иностранных дел РФ;
- в отношении договоров межведомственного характера федеральным министром, руководителем иного федерального органа исполнительной власти.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Применительно к международным организациям институт представительских полномочий проявляется в следующих обстоятельствах. Лицо считается представляющим международную организацию в случае принятия текста договора или установления его аутентичности либо выражения согласия этой организации на обязательность для нее договора, если это лицо предъявит соответствующие полномочия или из обстоятельств явствует, что намерение заинтересованных государств и международных организаций заключается в том, чтобы это лицо рассматривалось как представляющее эту организацию в соответствии с правилами организации без необходимости предъявления полномочий.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Право международных договоров устанавливает перечень лиц, которые в силу выполняемых ими функций считаются представляющими свое государство. К ним относятся: главы государств, главы правительств и министры иностранных дел - в целях совершения всех актов, относящихся к заключению договора; главы дипломатических представительств – в целях принятия текста договора между аккредитуемым государством и государством, при котором они аккредитованы; представители, уполномоченные государствами представлять их на международной конференции или в международной организации – в целях принятия текста договора на такой конференции, в такой организации; главы постоянных представительств при международной организации – в целях принятия текста договора между аккредитуемыми государствами и этой организацией. Применение института представительских полномочий по факту присутствия (на переговорах) специального лица установлено статьей 12 Федерального закона 1995 г., в соответствии с которой эти лица вправе вести переговоры и подписывать международные договоры Российской Федерации без необходимости предъявления полномочий.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

В перечень этих лиц включены:

- Президент РФ как глава государства представляет Россию, в международных отношениях и в соответствии с Конституцией РФ и международным правом ведет переговоры и подписывает международные договоры Российской Федерации без необходимости предъявления полномочий.
- Председатель Правительства РФ как глава Правительства и министр иностранных дел РФ в силу своих функций и в соответствии с международным правом ведут переговоры и подписывают международные договоры Российской Федерации без необходимости предъявления полномочий.
- Федеральный министр, руководитель иного федерального органа исполнительной власти в пределах своей компетенции вправе вести переговоры и подписывать международные договоры Российской Федерации межведомственного характера без предъявления полномочий.
- Глава дипломатического представительства РФ в иностранном государстве или глава представительства РФ при международной организации вправе вести переговоры в целях принятия текста международного договора между Российской Федерацией и государством пребывания или в рамках данной международной организации без предъявления полномочий.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

При обстоятельствах несоблюдения требования по предъявлению представительских полномочий международное право устанавливает необходимость акта подтверждения со стороны государства и международной организации. Соответственно, акт, относящийся к заключению договора, совершенный лицом, которое не может на основании права считаться уполномоченным представлять государство или международную организацию, не имеет юридического значения, если он впоследствии не подтвержден данным государством или данной организацией.

По факту соблюдения всех требований, устанавливаемых институтом представительских полномочий, осуществляется процедура принятия текста договора. В обычном режиме международное право предписывает принимать текст договора путем получения согласия всех участвующих в нем государств (а в договорах с участием организаций – соответственно и международных организаций). Установлено, что текст договора принимается по получении согласия всех государств и международных организаций и в зависимости от случая – всех организаций, участвующих в его составлении. Международная конференция вправе предусмотреть иное решение проблемы. В этом случае текст договора принимается в соответствии с процедурой, согласованной участниками этой конференции. Однако при отсутствии согласия относительно такой процедуры текст принимается путем голосования за него двух третей участников, присутствующих в голосовании, если тем же большинством они решили не применять иное правило. После того как текст договора принят, констатируется факт завершения переговоров по его выработке. Далее текст договора подписывается в режиме правила альтерната, т.е. его текст направляется конкретному государству или международной организации, и такое государство (международная организация) упоминается первым в списке участников договора.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Завершение процедуры принятия текста договора позволяет сторонам договора перейти к другой процедуре – установления аутентичности текста договора. Порядок установления аутентичности текста договора единообразен как в отношении межгосударственных договоров, так и в отношении договоров с участие международных организаций. Параметры должного поведения субъектов международного права четко установлены. Соответственно, текст договора между одним или несколькими государствами и одной или несколькими международными организациям становится аутентичным и окончательным: в результате применения такой процедуры, которая предусмотрена в этом тексте или согласована между государствами и организациями, участвующими в его составлении; или при отсутствии такой процедуры – путем подписания, подписания *ad referendum*, парафирования представителями государств и организаций текста договора или заключительного акта конференции с включенным туда текстом договора.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

В случае необходимости установления аутентичности договора, заключенного международными организациями между собой, международное право предусматривает комплекс должных процедур. Текст договора между международными организациями становится аутентичным и окончательным: в результате применения такой процедуры, которая или предусмотрена в этом тексте, или согласована между организациями при отсутствии такой процедуры – путем подписания *ad referendum* или парафирования представителями этих организаций текста договора или заключительного акта конференции с включенным туда текстом договора.

Постановочное значение в праве международных договоров несет в себе институт выражения согласия государства и международной организации на обязательность договора. Науке и практике современного права известен целый набор способов выражения согласия на обязательность договора. Это – подписание договора; обмен документами, образующими договор; ратификация договора; его принятие; утверждение; присоединение.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Востребованность выражения согласия на обязательность договора со стороны государств и международных организаций обусловлена намерением их в качестве субъектов международного права войти в договорно-правовые отношения с правом свободного волеизъявления. Единое качество субъекта международного права обуславливает необходимость соблюдения должных параметров выражения согласия государств и международных организаций на обязательность договора. Предписания права здесь категоричны. В отношении государств позиция науки и практики международного права проявляет себя однозначно. Согласие государства на обязательность для его договора может быть выражено подписанием договора, обменом документами, образующими договор, ратификацией договора, его принятием, утверждением присоединением к нему. Применительно к международным организациям устанавливаются аналогичные требования. Согласие международной организации на обязательность для нее договора может быть выражено подписанием договора, обменом документами, образующими договор, актом официального подтверждения, принятием договора, его утверждением, присоединением к нему.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Российское законодательство, отражая общепризнанную практику государств на выражение согласия на обязательность договора, предусмотрело в статье 6 вышеназванного Федерального закона 1995 г. все параметры предписаний международного права. Установлено, что согласие Российской Федерации на обязательность для нее международного договора может выражаться путем: подписания договора; обмена документами, образующими договор; ратификации договора; утверждения договора; принятия договора; присоединения к договору. Из всех допустимых правом способов выражения согласия государств и международных организаций на обязательность договора наибольшее научное и практическое значение имеют подписание, ратификация, а также акт официального подтверждения или утверждения. В рамках требований в отношении согласия на обязательность договора, выраженного подписанием, обозначены четкие ориентиры должного поведения. Согласие государства или международной организации на обязательность для него/нее договора выражается путем подписания договора представителем этого государства или этой организации, если: договор предусматривает, что подписание имеет такую силу, иным образом установлена договоренность участвующих в переговорах государств и участвующих в переговорах организаций о том, что подписание должно иметь такую силу, или намерение этого государства или этой организации придать подписанию такую силу вытекает из полномочий его/ее представителя или было выражено во время переговоров.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Параллельно и наравне с подписанием активно используемым способом, с помощью которого государства и международные организации выражают согласие на обязательность договора, является ратификация, акт официального подтверждения, принятие или утверждение. И здесь предписания со стороны права, проверенные практикой и подтвержденные доктриной, определяют себя в категориях принципиальности и однозначности. Согласие государства на обязательность для него договора выражается ратификацией при обстоятельствах, когда договор предусматривает, что такое согласие выражается ратификацией; иным образом установлено, что участвующие в переговорах государства и участвующие в переговорах организации договорились о необходимости ратификации; представитель государства подписал договор под условием ратификации; или намерение государства подписать договор под условием ратификации вытекает из полномочий его представителя или было выражено во время переговоров.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

В России процедура ратификации международных договоров Российской Федерации упорядочена на основе Федерального закона 1995 г. (ст. 14-19). Согласно этому Закону ратификации подлежат международные договоры Российской Федерации:

- исполнение которых требует изменения действующих или принятия новых федеральных законов, а также устанавливающие иные правила, чем предусмотренные законом;
- предметом которых являются основные права и свободы человека и гражданина;
- о территориальном разграничении России с другими государствами, включая договоры о прохождении Государственной границы России, а также о разграничении исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;
- об основах межгосударственных отношений, по вопросам, затрагивающим обороноспособность России, по вопросам разоружения или международного контроля над вооружениями, по вопросам обеспечения международного мира и безопасности, а также мирные договоры и договоры о кол-лективной безопасности, а также мирные договоры об участии Российской Федерации в межгосударственных организациях и иных межгосударственных объединениях, если эти договоры предусматривают передачу им осуществления части полномочий Российской Федерации или устанавливают юридическую обязательность решений их органов для Российской Федерации.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Согласно Федеральному закону от 19 июля 1998 г. № 114-ФЗ «О военно-техническом сотрудничестве Российской Федерации с иностранными государствами» ратификации подлежат международные договоры Российской Федерации в области военно-технического сотрудничества. Равным образом подлежат ратификации международные договоры Российской Федерации, при заключении которых стороны условились о последующей ратификации.

В то время как в отношении государства существует такой распространенный способ выражения согласия на обязательность договора, как ратификация, в формате международных организаций наибольшей востребованностью пользуется такой способ выражения согласия, как акт официального подтверждения. По своему сущностному содержанию этот акт сопоставим с ратификацией не только в части активной практической востребованности, но и по схожести юридической природы. На практике акт официального подтверждения в должной мере институализирован. Устанавливается, что согласие международной организации на обязательность для нее договора выражается актом официального подтверждения, если:

- 1) договор предусматривает, что такое согласие выражается актом официального подтверждения;
- 2) иным образом установлено, что участвующие в переговорах государства и участвующие в переговорах организации договорились о необходимости акта официального подтверждения;
- 3) представитель организации подписал договор под условием акта официального подтверждения; или намерение организации подписать договор под условием акта официального подтверждения вытекает из полномочий ее представителя или было выражено во время переговоров.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Соблюдение всего комплекса требований, предъявляемых международным правом к процедуре выражения согласия государства и международной организации на обязательность договора, является не только юридически востребованным, но и практически необходимым. Обеспечение свободного и не обремененного пороками воли волеизъявления государства и международной организации (в части выражения согласия на обязательность договора) исключит возможность возникновения споров и в этом плане несомненным образом будет содействовать укреплению международного правопорядка.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Позиции права усиливаются при четком выполнении предписания международного права в отношении участвующих в переговорах государств и международных организаций – не лишать договор его объекта и цели до вступления договора в силу. И здесь себя однозначно показывает фактор времени в аспекте применения права. Суть проблемы такова. При обстоятельствах подписания договора под условием ратификации, акта официального подтверждения, принятия или утверждения государство или международная организация призваны вплоть до даты выражения своего намерения не стать участником договора не совершать каких-либо действий по лишению договора его объекта и цели. Позитив должного поведения по соблюдению объекта и цели договора со стороны государства или международной организации определяется действием такого основополагающего международно-правового принципа, как принцип добросовестности. Категоричность права проявляется в установлении должного поведения государств и международных организаций. Государство или международная организация обязаны воздерживаться от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели, если: государство или организация подписали договор под условием ратификации, акта официального подтверждения, принятия или утверждения, до тех пор, пока государство или организация не выразили ясно своего намерения не стать участником договора. Предписание такого же плана существует при обстоятельствах, когда государство или организация выразило (выразила) свое согласие на обязательность для него (нее) договора – до вступления договора в силу и при условии, что такое вступление в силу не будет чрезмерно задерживаться.



5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Выполнение на основе принципа добросовестности предписаний права по соблюдению объекта и цели договора создает условия, при которых во временном промежутке с момента подписания договора и до тех пор, пока не заявлено намерение не стать участником договора, договаривающиеся государства и организации могут взаимодействовать в условиях предсказуемости, доверия и уверенности в позитивном решении вопроса о конкретном участии субъекта международного права в договорном акте.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Универсальность международных договоров в процессе их заключения обеспечивает институт оговорок. Позитивным фактором развития международного права в этом направлении являлась отмена жесткого режима абсолютной целостности договора и соответственной востребованности выражения согласия с оговоркой всех «государств» (примером такой жесткой системы применения института оговорок являл собой Статут Лиги Наций 1919 г.). Благоприятное воздействие на положительную эволюцию урегулирования института оговорок оказало Консультативное заявление Международного суда по Конвенции о геноциде (1951 г.). Оно содействовало замене принципа абсолютной целостности договора на гибкую систему, позволяющую сделавшему оговорку государству стать участником договора по отношению к тем государствам, которые не выразили своего возражения против нее, система оговорок делала возможным сделавшему оговорку государству стать участником договора при обстоятельствах невозраждения против нее со стороны других государств. Практически оговорки могут существовать и в рамках двусторонних договоров. Общим критерием допустимости формулирования оговорок является принцип совместимости оговорки с объектом и целью договора. Конкретным примером допустимости оговорок в формате двусторонних договоров явилась практика применения Договора о Панамском канале между США и Панамой 1977г.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

В ответ на сформулированную Соединенными Штатами оговорку к договору (которая в параметрах требований Венской конвенции 1969 г. призвана быть совместимой с объектом и целью Договора 1977 г.), Панама приняла сформулированную США оговорку, и в таком порядке Договор 1977 г. о Панамском канале показывает свою работу и эффективно выполняется обеими сторонами. Право международных договоров, как оно нашло свое практическое отображение в Венской конвенции 1969 г. и в Венской конвенции 1986 г., однозначно подтверждая значимость института оговорок в плане обеспечения универсальности международных договоров, уделило этому институту пять статей (ст. 19—23). В жестком режиме права международных договоров (а это всего по 85 статей в каждой Венской конвенции) выделение целого раздела с пятью специальными статьями подтверждает значимость института в плане обеспечения максимально возможного участия государств в международных договорах. Предметный показ регулятивного действия института оговорок характеризуется четкостью формулировок в плане установления должного поведения государств или международных организаций. Конкретно установлено, что государство или международная организация могут при подписании ратификации, официальном подтверждении, принятии или утверждении договора или присоединении к нему формулировать оговорку, за исключением специальных случаев. Эти случаи таковы: данная оговорка запрещается договором; договор предусматривает, что можно делать только определенные оговорки, в число которых данная оговорка не входит; оговорка несовместима с объектом и целью договора.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Параметры процедур принятия оговорок и возражения против них определены в четких категориях должного поведения субъектов международного права. Оговорка, которая определено допускается договором, не требует какого-либо последующего принятия договаривающимися сторонами, если только договор не предусматривает такого принятия. При обстоятельствах, когда из ограниченного числа участвующих в переговорах государств и участвующих в переговорах организаций, объекта и целей договора явствует, что применение договора в целом между всеми его участниками является существенным условием для согласия каждого участника на обязательность для него договора, то оговорка требует принятия ее всеми участниками. В особом режиме регулируются оговорки к учредительным актам международных организаций. Это и понятно — перед нами документ, который регулирует нормальное функционирование всей международной организации. Предметно предписывается, что в том случае, когда договор является учредительным актом международной организации, оговорка требует принятия ее компетентным органом этой организации. Правовой режим принятия оговорки или выступления против оговорки в рамках договорных взаимоотношений государств и международных организаций обустроен в точных обязательствах сторон.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Принятие оговорки договаривающимся государством или договаривающейся организацией делает государство или международную организацию, сформулировавшие оговорку, участником договора по отношению к государству или организации, принявшим оговорку, если договор находится в силе или когда он вступает в силу для сформулировавших оговорку государства или организаций и для государства или организации, принявших оговорку. С другой стороны, возражение договаривающегося государства или договаривающейся организации против оговорки не препятствует вступлению договора в силу между государством или международной организацией, возражающими против оговорок, и государством или организацией, сформулировавшими оговорку, если только возражающее против оговорки государство или возражающая против оговорки организация определенно не заявят о противоположном намерении. При этом акт, выражающий согласие государства или международной организации на обязательность для него (нее) договора и содержащий оговорку, приобретает силу, как только по крайней мере одно договаривающееся государство или одна договаривающаяся организация примет эту оговорку.



5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Новацию права международных договоров в аспекте института оговорок представляет собой выражение согласия на оговорку как следствие пассивного юридически значимого правомерного поведения государства или международной организации. Предметно установлено, что оговорка считается принятой государством или международной организацией, если они не выскажут возражений против нее до конца двенадцатимесячного периода после того, как они были уведомлены о такой оговорке, или до той даты, когда они выразят свое согласие на обязательность для них договора, в зависимости от того, какая из этих дат является более поздней. Право международных договоров в своем качестве целостной и предметно упорядоченной юридической системы предписывает четкие категории в отношении юридических последствий оговорок и возражений против оговорок. Соответственно, оговорка, действующая в отношении другого участника, изменяет для сделавшего оговорку государства или сделавшей оговорку международной организации в их отношениях с этим другим участником положения договора, к которым относится оговорка, в пределах сферы действия оговорки, и изменяет в той же мере указанные положения для этого другого участника в его отношениях со сделавшим оговорку государством или сделавшей оговорку международной организацией.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

При этом оговорка не изменяет положений договора для других участников договора в их отношениях между собой. При обстоятельствах, когда государство или международная организация, возражающие против оговорки, не возражали против вступления в силу договора между собой и сделавшим оговорку государством или сделавшей оговорку организацией, то положения, к которым относится оговорка, не применяются между сделавшим оговорку государством или сделавшей оговорку организацией и возразившим против оговорки государством или возразившей против оговорки организацией в пределах сферы действия такой оговорки.

В то время как принятие оговорок и возражений против них требует выражения явного или молчаливого согласия со стороны государств или международных организаций, снятие оговорок и возражений против оговорок не устанавливает каких-либо требований на предмет согласия государства или международной организации. Соответственно, если договор не предусматривает иное, оговорка может быть снята в любое время и для ее снятия не требуется согласия государства или международной организации, принявших оговорку. Возражение против оговорки также может быть снято в любое время.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Процедуры снятия оговорки или возражения против оговорки упорядочены в рамках действующего права международных договоров. Снятие оговорки вступает в силу в отношении договаривающегося государства или договаривающейся организации только после получения этим государством или этой организацией мнения об этом. В том, что касается снятия возражения против оговорки, оно вступает в силу только после получения государством или международной организацией, сформулировавшим (сформулировавшей) оговорку, уведомления об этом.

С учетом юридической значимости оговорок, определенно выраженного согласия с оговоркой и возражения против оговорок международное право предписывает письменную форму представляемых документов. Соответственно, оговорка, определенно выраженное согласие с оговоркой и возражение против оговорок должны быть сделаны в письменной форме и доведены до сведения договорившихся государств и договорившихся организаций и других государств и международных организаций, имеющих право стать участниками договора. При обстоятельствах, когда оговорка сделана при подписании договора, подлежащего ратификации, акту официального подтверждения, принятию или утверждению, она должна быть официально подтверждена сделавшим оговорку государством или сделавшей оговорку международной организацией при выражении им своего согласия на обязательность для них договора. В этом случае оговорка считается сделанной в день ее подтверждения. Применительно к процедурам снятия оговорки или возражения против оговорки они подлежат осуществлению в письменной форме.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

В России институт оговорок упорядочен в рамках **Федерального закона 1995 г. (ст. 25)**. В категориях должного **предписывается**: при подписании, ратификации, утверждении, принятии международных договоров Российской Федерации или присоединении к договорам могут быть сделаны оговорки при соблюдении условий договора и соответствующих норм международного права. С другой стороны, оговорки могут быть сняты в любое время в том же порядке, в каком они были сделаны. Принятие сделанной другим договаривающимся государством оговорки международному договору Российской Федерации или возражение против нее осуществляются в соответствии с условиями самого договора и нормами международного права органом, принимающим решение о согласии на обязательность для России международного договора.

В России процедура вступления в силу международных договоров Российской Федерации урегулирована в рамках Федерального закона 1995 г. (ст. 24). Согласно этому Закону международные договоры вступают в силу для Российской Федерации в соответствии с указанным Федеральным законом в порядке и сроки, предусмотренные в договоре или согласованные между договаривающимися сторонами. Официальные сообщения Министерством иностранных дел РФ о вступлении в силу международных договоров Российской Федерации, заключенных от имени Российской Федерации и от имени Правительства РФ, публикуются официальном порядке.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

До вступления договора в силу может быть предусмотрено его временное применение. На это требуется специально выраженное согласие государства или международной организации, которые непосредственно зафиксированы в тексте договора. Установлено, что договор применяется временно до вступления договора в силу, если: это предусмотрено самим договором или участвующие в переговорах государства и участвующие в переговорах организации договорились об этом каким-либо иным специальным образом.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

Институт временного применения Российской Федерацией международного права нашел свое отражение в Федеральном законе 1995 г. (ст. 23). Соответственно, международный договор или часть договора до его вступления в силу могут применяться Россией временно, если это предусмотрено в договоре или если об этом была достигнута договоренность со сторонами, подписавшими договор. Решение о времени применения Россией международного договора или его части принимается органом, принявшим решение о подписании международного договора. В рамках законодательства страны решения о проведении переговоров и о подписании международных договоров Российской Федерации принимаются: в отношении договоров, заключаемых от имени Российской Федерации, – Президентом РФ; в отношении договоров, заключаемых от имени Российской Федерации, но по вопросам, относящимся к ведению Правительства РФ, – Правительством РФ; в отношении договоров, заключаемых от имени Правительства РФ, – Правительством РФ.

5.2 Заключение и вступление договоров в силу

По завершении процесса заключения и вступления договора в силу договор регистрируется в установленном порядке в Секретариате ООН. Беря свое начало с положений ст. 18 Статута Лиги Наций 1919 г., институт регистрации получил все аспекты упорядоченной юридической процедуры. В Венской конвенции 1969 г. на этот счет присутствует ст. 80, а в Венской конвенции 1986 г. вопросы регистрации договоров регулирует ст. 81. Система регистрации договоров с любым субъектным составом действенна, и она в практическом плане соблюдается государствами и международными организациями. В параметрах права международных договоров институт регистрации договора предметно упорядочен. Соответственно, договоры после их вступления в силу направляются в Секретариат ООН для регистрации или для хранения в делах и занесения в перечень, в зависимости от случая, и для опубликования. Назначенный депозитарий через специальное разрешение сторон осуществляет весь комплекс процедур, связанных с регистрацией договоров в Секретариате ООН.

5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

Исходя из принципа добросовестности, государство или международная организация, выразив согласие на обязательность договора, призваны соблюдать все его положения. При этом исключается возможность ссылки на внутреннее право государства или правила международной организации с намерением уклониться от добросовестного соблюдения договора. Наука и практика современного международного права вполне обоснованно поддерживают принцип добросовестного выполнения договоров.

Ш. Розенн и Б. Ченг, констатируя значимость существования и действия принципа добросовестности в системе права международных договоров, логично связывают этот принцип с принципом *contraria non audiendus est* (никто не вправе пользоваться преимуществами, вытекающими из его собственного противоправного поведения).

5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

Россия, подтверждая свою приверженность верховенству права, выполняет все заключенные ею международные обязательства исключительно на основе принципа добросовестности. Федеральный закон 1995 г. фиксирует принципиальную позицию государства на добросовестное выполнение международных договоров. При этом готовность добросовестно выполнять эти договора не только предписывается в нормах закона, но и обеспечивается всей полнотой государственной власти. Согласно Федеральному закону 1995 г. международные договоры Российской Федерации подлежат добросовестному выполнению в соответствии с условиями самих международных договоров, нормами международного права, Конституцией РФ, актами законодательства Российской Федерации. Устанавливается, что Российская Федерация до вступления для нее международного договора в силу воздерживается с учетом соответствующих норм международного права от действий, которые лишили бы договор его объекта и цели. Международный договор подлежит выполнению Россией с момента вступления его в силу для Российской Федерации (ст. 31). Новацией законодательного творчества государства – члена мирового сообщества представляется норма, зафиксированная в статье 32 Федерального закона 1995 г.

5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

Она устанавливает комплекс государственных мер по обеспечению выполнения международных договоров Российской Федерации. Соответственно Президент РФ и Правительство РФ принимают меры, направленные на обеспечение выполнения международных договоров Российской Федерации. В развитие этого общего предписания определено, что «федеральные органы исполнительной власти, в компетенцию которых входят вопросы, регулируемые международными договорами Российской Федерации, обеспечивают выполнение обязательств Российской Стороны по договорам и осуществление прав Российской Стороны, вытекающих из этих договоров, а также наблюдают за выполнением другими участниками договоров их обязательств». С целью выполнения договоров на территории субъектов РФ устанавливается, что региональные органы государственной власти обеспечивают в пределах своих полномочий выполнение международных договоров Российской Федерации. Общее наблюдение за выполнением международных договоров Российской Федерации осуществляет Министерство иностранных дел РФ. Предписание права по добросовестному выполнению договоров в логическом порядке предполагает установку на недопустимость ссылки государства и международной организации соответственно на внутреннее право страны и правила организации как предлога для несоблюдения договора.



5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

Прежде всего, государство – участник договора не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им договора, отношении международной организации действует правило: международная организация – участник договора не может ссылаться на правила данной организации в качестве оправдания для выполнения договора. За стадией соблюдения договора следует стадия применения договора. Согласно Венским конвенциям 1969 и 1986 гг. различают применение договоров во времени и пространстве. Относительно первого случая действует общий принцип права – договор применяется по факту его заключения на данный момент времени, а также принцип неретроактивности договоров, т.е. недопустимости обратной силы договоров. Режим неретроактивности применяется и к государствам, и к международным организациям как субъектам международного права в равной мере.

Вступление международного договора в силу означает начало его жизнедеятельного функционирования в качестве юридического акта, порождающего права и обязанности в отношениях между сторонами.



5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

Между тем заложенные в договоре нормы могут вызвать при их принятии и применении непонимание и споры по поводу выяснения их смысла. Разрешить подобные ситуации призван институт толкования, опирающегося на объект и цель договора, а также принцип добросовестности. Суть толкования – разъяснение содержания (смысла) договора с ориентацией на его эффективное применение.

Как правило, толкование смысла договора востребуется исключительно с практической целью. Международные судебные-арбитражные органы неоднократно подтверждали этот вывод. Так, в решении Постоянной палаты международного правосудия от 7 сентября 1927 г. по делу «Лотус» говорилось об отсутствии необходимости осуществления процедуры толкования при обстоятельствах ясности текста договора. В другом решении от 16 мая 1925 г. по делу о польской почтовой службе порта Данцига Постоянная палата международного правосудия прямо обозначила критерий «текущего значения» договора как достаточный для того, чтобы не прибегать к толкованию. Необходимость выяснения «текущего значения» договора для решения вопроса о востребованности толкования подтверждена Комиссией международного права при разработке текстов Венских конвенций 1969 и 1986 гг.

5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

Судебная практика Международного суда сталкивается с множеством дел, из которых следует, что текстуальный подход к толкованию, т.е. исходя из смысла договора, признан в качестве устоявшегося правила. Вместе с тем применяется эффективное толкование (*ut res magis valeat quam pereat*), которое обозначено в статье 31 Венских конвенций 1969 и 1986 гг. как толкование: с учетом объекта и целей договора и на основе принципа добросовестности. Оно признается наукой и практикой современного международного права.

Право международных договоров как целостная система права призвано решать проблему применения договоров в отношении третьих государств или третьих организаций. Здесь действует согласительная теория выработки договоров, согласно которой договор не образует международных прав (государств или международных организаций) без их согласия на этот счет. Наука и практика современного международного права устанавливает на этот счет специальное правило *res inter alios acta nec nocere nec prodesse potest* (договор не создает прав и обязательств для третьих сторон без согласия на то этой стороны). При том, что касается договоров, предусматривающих обязательства для третьих государств или третьих организаций, предписывается следующее: обязательство для третьего государства или третьей организации возникает из положения договора, если частники этого договора имеют намерение сделать это положение средством создания обязательства и если третье государство или третья организация определенно принимает на себя в письменной форме это обязательство. При этом принятие третьей организацией такого обязательства регулируется правилами этой организации.

5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

В рамках договоров, предусматривающих права для третьих государств или третьих организаций, правило *res inter alios acta nec posere nec prodesse potest* определяется уже в отдельности по отношению к государству и к международной организации. **Применительно к государству правило звучит так:** право для третьего государства возникает из положения договора, если участники этого договора имеют намерение посредством этого положения предоставить такое право либо третьему государству либо группе государств, к которой оно принадлежит, либо всем государствам, если третье государство соглашается с этим. В рамках принципа относительности договора согласие государства будет предполагаться до тех пор, пока не будет доказательство противного. **Применение правила** *res inter alios acta nec posere nec prodesse potest* **в отношении международной организации** имеет свою специфику, поскольку организация создана на основе учредительного акта и включает в себя государства-члены. При обстоятельствах, когда для третьего государства или третьей организации возникает обязательство в соответствии с договором с третьими сторонами, то это обязательство может быть отменено или изменено только с согласия участников договора и третьего государства или третьей организации, если только не установлено, что они условились об ином. В ситуации, когда для третьего государства или третьей организации возникает право в соответствии с договором с третьими сторонами, это право не может быть отменено или изменено участниками, если установлено, что согласно существовавшему намерению это право не подлежало замене или изменению без согласия этого третьего государства этой третьей организации. При этом согласие международной организации – участника договора или третьей организации, предусмотренное в предыдущих пунктах, регулируется правилами этой организации, а именно: учредительным актом организации принятыми ею резолюциями и решениями.

5.3 Соблюдение, применение и толкование договоров

Правовой режим, установленный договором, который содержит и обычно-правовые нормы, делает его относимым и к третьим государствам или третьим международным организациям. И отнюдь не исключение из правила *res inter alios acta nec posere nec prodesse potest*, а логическое действие норм международного права с учетом их существа. Именно в таком понимании все нашло свое закрепление в Венских конвенциях 1969 и 1986. Соответственно общее правило, касающееся третьих государств или третьих международных организаций, никоим образом препятствует какой-либо норме, содержащейся в договоре, обязательной для третьего государства или третьей организации в качестве обычной нормы международного права, признаваемая как таковая. Выполнение в должном формате всех предписаний права в отношении прохождения процедур соблюдения и применения договоров с участием государств и международных организаций не только устраняет в принципе саму возможность возникновения споров, но и самым непосредственным образом содействует укреплению международного правопорядка.