

Тема 4. Принципы международного права



Принцип международного права включает себя общие и фундаментальные нормы. Именно так определялся принцип в решении Международного суда (Канада и США 1981–1984 гг.) по делу о делимитации морской границы в заливе Мен. В то время как принцип включает в себя наиболее общие, фундаментальные выливается определенный институт, нормы И В совокупность принципов образует собой право как таковое. В решении по делу «Лотус» от 7 сентября 1927 г. Постоянная палата международного правосудия сделала важное по сути, концептуальное заключение: «...Смысл слова права» не может, согласно их общему «принципы международного употреблению, означать ничего другого, как само международное право в том виде, в каком оно действует между всеми народами, образующими собой международное сообщество», т.е. «принципы, действующие между всеми независимыми народами, применяются в равной степени всем договаривающимся сторонам».



Основополагающее значение принципов международного права, составляющих в едином режиме своего юридического качества целостную систему международного права, было еще раз подчеркнуто Международным судом в решении по делу о военной и полувоенной деятельности в Никарагуа (Никарагуа против США, 1984-1991 гг.).

Исходя из того, что принципы международного права представляют собой наиболее общие фундаментальные нормы международного права, мировое сообщество признает их в качестве критерия должного поведения государств международного права[4]. В связи с этим значимы положения статьи 2 Устава ООН: «Для достижения целей, указанных в статье 1, Организация и ее Члены действуют в соответствии со следующими Принципами». Тем самым принципы международного права определяются как мера должного поведения всех государств — членов ООН по обеспечению целей членов мирового сообщества.



Обращение мирового сообщества к принципам международного права с целью упорядочения на основе права определенной области межгосударственных присутствует в кодификационных отношений постоянно универсального характера. Так, констатация значимости международного права («принимая во внимание принципы международного права, воплощенные в Уставе ООН» – такова обычная формулировка) заявлена в преамбуле Венской конвенции о праве международных договоров 1969г., Венской конвенции O праве договоров между государствами международными организациями или между международными организациями 1986г., Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров 1978г. и т.д.

Приверженность мирового сообщества принципам Устава ООН в их понимании «принципов международного права, воплощенных в Уставе ООН» подтверждена со всей торжественностью в Декларации тысячелетия ООН 2000г.



Принципы международного права надо отличать от общих принципов права по смыслу ст. 38 Статута Международного суда. В то время как в принципах международного права выражается суть международного права со всеми его фундаментальными предписаниями должного поведения, общие принципы права показывают себя как совокупность определенных принципов, которые представляются единым, для правовых систем различны цивилизованных государств (совпадающее право, применяемое к народам равнозначной цивилизации). Будучи подтверждены международной судебно-арбитражной практикой, общие принципы права обозначаются в качестве принципов, правосознание государств расценивает как образующие необходимом порядке составную часть любого юридического порядка. По своему смысловому выражению понятие «общие принципы права» в определенной степени и составляют собой jus genbium (право народов) по римской системе права.



Различия между понятиями «принципы международного права» и «общие принципы права» обусловлены решением задач правильного применения общих категорий в науке и практике современного международного права. И это признается учеными. Профессор Парижского университета Ш. Руссо, факт недостаточной разработанности понятия отмечая «принципы международного права» в юридической литературе, вполне обоснованно высказывается в пользу проведения четкого разграничения принципов международного права и общих принципов права. Заявление авторитетного фактах французского основано ученого на смешения принципов международного права и общих принципов права, как научных исследованиях, так и на практике – в деятельности международных судебноарбитражных органов.



В научных трудах, отмечает Ш. Руссо, такое смешение имеет место вплоть до нашего времени. Так, если в работах Брюнса (Brans), Шиндлера (Schindler), Витенберга (Witenberg) принципы международного права идентифицируются с общими принципами права и лишаются своей всякой юридической специфики, то в научных публикациях других ученых (например, Хабихт – Habicht) принципы международного права рассматриваются как простой вариант применения конвенционного или обычного права. А это, разумеется, совершенно неприемлемо. Конечно, некоторые принципы международного права, например недопустимость применения силы, уже давно известные науке и практике международного права, имеют обычно-правовой характер. Приверженность принципам международного государств права в конвенционной практике государств. Однако подтверждается обстоятельства отнюдь не дают основания рассматривать принципы международного права в качестве какого-то вариантного типа договорного или обычного права. Принципы международного права в своем понятийном обоснованно содержании имеют все ДЛЯ основания рассматриваться как отдельный научный феномен.



Со своей стороны международные судебно-арбитражные органы не всегда точно в практике своей деятельности проводили разграничение между общими принципами международного права и общими принципами права. Так, смешение обоих научных феноменов можно усмотреть в решении Постоянной палаты третейского суда от 25 июня 1914г. по делу между Португалией и Голландией относительно делимитации границ Тимора. Суд в рамках своей юрисдикции согласно компромиссному соглашению сторон от 3 апреля 1913 (ст. 2) был призван основывать свое решение на «общих принципах международного права». Между тем без учета этого важного с точки зрения юрисдикционных полномочий суда постановления суд обосновал свое решение одновременно со ссылкой на общие принципы права народов (по сути, общие принципы международного права) и на общие принципы гражданского права, как они определяются кодексами Франции, Германии, Голландии и Португалии. Подобного рода смешение принципов международного права и общих принципов присутствует в арбитражном решении (вынесено единственным арбитром профессором М. Губером) от 1 мая 1925 г. по делу о британском имуществе в испанском Марокко. В связи с отсутствием необходимых конвенционных норм в качестве источников применимого права в решении обозначились «нормы обычного права и общие принципы международного права». Между тем при конкретных обстоятельствах суд приводит в качестве примера таких принципов те, которые, формируясь в частном праве, становятся общими принципами права, а не только общими принципами международного права. Например, это относится к принципу, согласно которому «обязательства квазиконтрактного характера могут рождаться на основе односторонних актов».



Принципы международного права классифицируют по отдельным группам. Разумеется, здесь не идет речь о строго иерархичном построении принципов международного права. Все они юридически равноценны и, будучи соединены воедино, образуют корпус принципов jus cogens (императивное право). В качестве императивных принципов (неоспоримое право) принципы jus cogens порождают международные правоотношения в пространственных пределах между всеми государствами — членами международного сообщества (erga omnes). Отсюда вытекает противопоставимость принципов международного права ко всем государствам уже по факту существования принципов: согласия государств здесь не требуется.



Принципы международного права можно сгруппировать в четыре блока.

Первый образуют общие принципы, относящиеся к взаимоотношению различных правопорядков. Принцип приоритета действия международного внутреннему праву был обозначен отношению договора ПО K консультативном заключении Постоянной палаты международного правосудия по делу о греко-болгарских «сообществах» от 31 июля 1930 г. в качестве «общепризнанного принципа международного права» («права народов» — по тексту заключения). Принцип приоритета договора ПО отношению внутреннему праву государства зафиксирован в статье 27 Венской конвенции о праве международных договоров 1969г.: «Участник не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания невыполнения договора». В более широком аспекте принцип приоритета договора по отношению к внутреннему праву нашел свое развитие в принципе примата права в политике, а в конечном итоге – в концепции верховенства права.



Второй – составляют общие принципы, касающиеся осуществления государственных правомочий. В арбитражном решении от 18 октября 1923 г. по спору между Коста-Рикой и Великобританией в отношении дела Агилар — Амори и Королевский Банк Канады (дело о «Концессиях Тиноко») в качестве «общего принципа международного права» был признан континуитета государства. Этот принцип зафиксирован в Венской конвенции о правоприемстве государств в отношении договоров 1978 г. в качестве основного принципа международного права, который вполне может быть использован применительно к правопреемству России в отношении СССР. В арбитражном решении от 8 марта 1930 г., вынесенном Международным коммерческим арбитражем Люксембурга в качестве «общего принципа права народов» (имеется в виду международное право), был обозначен принцип независимости государства. Современному праву названный известен как принцип равноправия и самоопределения народов и признан в целом ряде нормоустанавливающих актов, например в пункте 2 ст. 1 Устава OOH.



Третий — включает принципы, относящиеся к международной ответственности. В арбитражном решении от 29 марта 1933 г. в споре между Болгарией и Грецией по делу о Родопских лесах в качестве «общего принципа международного права» был назван принцип, в соответствии с которым сумма возмещения определялась на дату эффективной реализации нанесенного ущерба. В рамках принятого в. 2000 г. Комиссией международного права Проекта статей об ответственности государств этот принцип стал объектом регулятивного воздействия статьи 35 (42) («Формы возмещения»).

В рассматриваемый блок следует включить и такой общий принцип международного права, как принцип исчерпаемости внутренних ресурсов. В развернутом виде этот принцип был обозначен в решении Международного суда от 29 декабря 1924 г. по делу об английских требованиях в испанской зоне Марокко. К настоящему времени принцип исчерпаемости внутренних ресурсов через практику Международного суда и Европейского Суда по правам человека стал эффективно действующим общим принципом международного права.



Четвертый – объединяет принципы, относящиеся к режиму морской войны. И здесь именно в рамках института нейтралитета в морской войне международные судебно-арбитражные органы внесли свой существенный вклад в дело выработки общих принципов международного права. Так, в арбитражном решении от 9 ноября 1923 г. в споре между США и Великобританией по делу «восточная развязка, Австралазия и Китайская телеграфная компания» суд исключил ответственность воюющих государств в отношении незаконных актов, совершенных в отношении нейтральных государств, в силу права на законную самооборону, и подтвердил качестве «принципа международного права"» возможность «лишать вражеское государство способов связи посредством морских коммуникаций». Действующий институт нейтралитета в морской войне по своему смыслу обозначает принцип международного права.



Принципы международного права, соединяя в себе наиболее общие и фундаментальные нормы международного права, закрепляются в главе 1 («Цели и принципы») Устава ООН. Речь идет о следующих принципах: суверенного равенства государств; добросовестности (в аспекте добросовестного выполнения международных обязательств); мирного разрешения споров между государствами; недопустимости угрозы силой или ее применения: равноправия и самоопределения народов; невмешательства во внутреннюю компетенцию любого государства; совместного участия в предпринимаемых под эгидой ООН действиях превентивного и принудительного характера.

Универсальность означенных в Уставе ООН принципов международного права как принципов jus cogens (императивное право) подтверждается положениями пункта 6 ст. 2 Устава: «Организация обеспечивает, чтобы государства, которые не являются ее членами, действовали в соответствии с этими Принципами, поскольку это может оказаться необходимым для поддержания международного мира и безопасности».

Обладая универсальностью, принципы международного права ориентированы на поддержание целостности международного права как системы права и строительства на его основе современного миропорядка.



Будучи первоначально записаны в Уставе ООН, принципы международного права впоследствии были существенно развиты в таких важнейших документах современности, как Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (далее — Декларация 1970 г.). Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. (далее — Заключительный акт СБСЕ 1975 г.), Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами — членами Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (далее — Декларация 1999 г.).

Исходя из сущности принципов международного права, их разделяют на две группы: принципы, обеспечивающие поддержание международного мира и безопасности, и принципы международного сотрудничества. Кроме того, выделяют принцип добросовестности, рассматривая его в качестве основы всей системы современного международного права.



4.2 Принципы, обеспечивающие поддержание международного мира и безопасности

К принципам, обеспечивающим поддержание международного мира и безопасности, относятся: принцип неприменения силы или угрозы силой, принцип мирного разрешения международных споров, принцип нерушимости границ и др.



Принцип неприменения силы или угрозы силы институализирован в своей целостной форме в вышеназванной Декларации 1970г.

«Принцип, согласно которому государства воздерживаются в своих международных отношениях от угрозы силы или ее применения как территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, **несовместимым с целями ООН».** Соответственно, государства международных отношениях воздерживаются от угрозы силой или ее против территориальной неприкосновенности применения как политической независимости любого государства и каким-либо образом, несовместимым с целями ООН. Такая угроза силой или ее применение являются нарушением международного права и Устава ООН; они применяться в качестве средств урегулирования не должны международных вопросов. В этом смысле агрессивная война является преступлением против мира, которое влечет ответственность ПО международному праву.



В соответствии с целями и принципами ООН государства воздерживаются от пропаганды агрессивных войн.

В рамках установленных категорий государства воздерживаются от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих международных границ другого государства или в качестве средства разрешения международных споров, в том числе территориальных споров, и вопросов, касающихся государственных границ.

Равным образом государства воздерживаются от угрозы силой или ее применения с целью нарушения международных демаркационных линий, таких, как линии перемирия, установленных или соответствующих международному соглашению, стороной которого является данное государство или которое это государство обязано соблюдать на каком-либо ином основании.

В развитие общего запрета на акты репрессалий государства воздерживаются от актов репрессалий, связанных с применением силы.



Во исполнение принципа равноправия и самоопределения народов государства воздерживаются от каких-либо насильственных действий, лишающих народы, о которых говориться в конкретизации принципов равноправия и самоопределения, их права на самоопределение, свободу и независимость.

В пределах мер по пресечению международного терроризма государства воздерживаются от организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства. Тем самым государства воздерживаются от организации, подстрекательства, оказания помощи или участия в актах гражданской войны или террористических актах в другом государстве или от потворствования организационной деятельности в пределах собственной территории, направленной на совершение таких актов, том случае, когда обозначенные акты связаны с угрозой силой или ее применением.



Будучи неприкосновенна, территория государств — членов мирового сообщества не должна быть объектом внутренней оккупации, явившейся результатом применения силы в нарушение положений Устава ООН. Соответственно территория государства не может быть объектом приобретения другим государством в результате угрозы силой или ее применения. Никакие территориальные приобретения, являющиеся результатом угрозы силой ил ее применения, не признаются законными.

В Декларации о принципах международного права 1970г. устанавливается: все государства — члены ООН должны добросовестно вести переговоры с целью скорейшего заключения универсального договора о всеобщем и полном разоружении под эффективным международным контролем и стремиться принимал соответствующие меры для ослабления международной напряженности и укрепления доверия между государствами.



В рамках предписаний должного поведения все государстве призваны на основе общепризнанных принципов и норм между¬народного права добросовестно выполнять свои обязательства в отношении поддержания международного мира и безопасности, стремиться к повышению эффективности, основывающейся на Уставе ООН системы безопасности ООН.

Содержание принципа неприменения силы или угрозы силой было существенно обогащено Заключительным актом СБСЕ 1975г в котором установлено, что государства воздерживаются в и: взаимных, как и вообще в их международных отношениях, с применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями ООН и с Декларацией 1970г. Никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновывать обращение к угрозе сил или к ее применению в нарушение этого принципа.

Соответственно, государства воздерживаются от любых действий, представляющих собой угрозу силой или прямое или косвенное применение силы против другого государства.



Равным образом они воздерживаются от всех проявлений силы с целью принуждения другого государства к отказу от полного осуществления его суверенных прав. Так же установлено обязательство воздерживаться в их взаимных отношениях от любых актов репрессалий с помощью силы. Постановочно подтверждено, что никакое применение силы или угрозы силой не будет использоваться как средство урегулирования споров или вопросов, которые могут вызвать споры между ними.

При обстоятельствах любой агрессии или нарушения суверенитета, территориальной целостности и политической независимости государствачлена страна, подвергаемая агрессии, сохраняет свое право на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии с Уставом ООН и международным правом



Принципиально важное значение для целостного восприятия существа принципа неприменения силы или угрозы силой имело принятие на XXIX сессии Генеральной Ассамблеи ООН резолюции «Определение агрессии» (1974 г.). В восьми статьях этого документа устанавливается:

1) агрессией является применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН;



- 2) квалификация в качестве акта агрессии. Она осуществляется по следующим фактам:
- вторжения или нападения вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападе¬ния, или любая аннексия с применением силы против тер¬ритории другого государства или части ее;
- бомбардировки вооруженными силами государства тер¬ритории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого госу¬дарства;
- блокады портов или берегов государства вооруженными силами государства;
- нападения вооруженными силами государства на сухо¬путные, морские или воздушные силы или морские и воз¬душные флоты другого государства;
- применения вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства, по соглашению с принимающим государством в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращении действия соглашения;
- действия государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;
- засылки государством или от имени государства вооруженных банд, групп и регулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них;



- 3) ввиду своей социальной опасности агрессивная война признается преступлением против международного мира и, соответственно, влечет за собой международную ответственность;
- 4) никакое территориальное приобретение или особая выгода полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными.



Становление, развитие и утверждение принципа неприменения силы и угрозы силой в современном международном праве в качестве наиболее общей и фундаментальной нормы обычно-правового характера актуализировала задачу институализации разрешения споров. К настоящему принципа мирного времени самостоятельный институт права, включающий такие компоненты, как: целостность международного права и отсутствие в ней пробелов, делающих невозможным разрешение любых споров правило запрета non-liquet, устанавливающее запрет на заявление: Международного суда об отказе вынести решение (по спору): отсутствием или неясностью подлежащей применению нормы права; недопустимость деления споров на правовые и соответственно подлежащие быть урегулированными через Международный суд, не правовые (политические), и поэтому не подлежащие решению в суде. Институализация принципа, заложенного в качестве фундамента всего здания ООН, была начата в Уставе ООН и затем продолжена в Декларации о принципах международного права 1970г. И здесь сам принцип представлен в такой формулировке: «Принцип, согласно которому государства разрешают свои международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость».



Содержание мирного разрешения международных принципа споров образом. Государство разрешает определяется следующим СВОИ международные споры с другими государствами мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость. В развитие этого его предписания государства призваны скорейшему справедливому стремиться К И разрешению СВОИХ международных споров путем переговоров, обследования, посредничества, арбитража, судебного разбирательства, обращения примирения, региональным органам или соглашениям или иным мирным средствам по любому выбору. В поисках такого урегулирования стороны согласовывают такие мирные средства, которые соответствовали бы обстоятельствам и характеру спора. При обстоятельствах соблюдения обозначенных процедур стороны в споре обязаны в случае, а они не достигли разрешения спора одним из вышеупомянутых средств, продолжать стремиться к урегулированию спора другими согласованными между ними мирными средствами.



Заключительный акт СБСЕ 1975г., развивая положения Декларации о принципах международного права 1970г., установленные в статье V «Мирное урегулирование споров», в значительной степени обогатил сущностное наполнение принципа мирного разрешения международных споров. В рамках общих категории установлено, что государства разрешают споры между ними мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность и справедливость. Соответственно, они призваны добросовестно и в духе сотрудничества прилагать усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве Постановочно юридическая логика положений главы VI Устав. ООН «Мирное разрешение споров» предписывает обязательств государств использовать такие средства, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или иные мирные средства по их собственному выбору. Имеется в виду любая процедура урегулирования, согласованная до возникновения споров, в которых они были бы сторонами. При обстоятельствах, когда стороны не достигнут разрешения спора путем одного из вышеупомянутых мирных средств, они призваны продолжать искать взаимно согласованные пути мирного урегулирования спора.



В рамках обозначенных процедур по мирному урегулированию споров государства, являющиеся сторонами в споре между ними, как и другие государства-участники, воздерживаются от любых действий, которые могут ухудшить положение в такой степени, что будет поставлено под угрозу поддержание международного мира и безопасности, и тем самым сделать мирное урегулирование спора более трудным.

Этапным событием в создании целостного здания института мирного разрешения международных споров явилось принятие вышеназванной Декларации 1999г., статья V которой посвящена «мирному урегулированию споров».



Участвуя в системе ООН, государства обязываются поддерживать и защищать принципы Устава ООН и международной права. Способы мирного урегулирования споров перечисляются в Уставе ООН. Конкретные постулаты должного поведения предписывают осуществление специальных процедур. Стороны в споре незамедлительно устанавливают контакты и вступают в переговоры для предотвращения возникновения конфликта и урегулирования спора в соответствии с принципами, содержащимися в Уставе ООН и международном праве.

Принцип мирного разрешения международных споров в качестве целостного института права ориентирует мировое сообщество на активизацию усилий по внесению элементов верховенства права в межгосударственные отношения.



Принцип территориальной целостности концептуально возник из доктрины uti possidetis juris. В развернутом виде это звучит как uti possidetis ita possideatis (владей тем, что имеешь). Впервые принцип был применен в практике латиноамериканских государств по факту разрешения территориальных споров, возникавших в начале XIX в. после обретения независимости и освобождения от колониального господства со образом, первоначально Испании. Таким возникший регионального, принцип территориальной целостности стал общепризнанным принципом современного международного права. Авторитеты науки международной юриспруденции, в частности Л. Оппенгейм, К. Лаутерпахт (Великобритания), однозначно и вполне обоснованно высказываются в пользу оценки принципа территориальной целостности в качестве общепризнанного принципа современ-ник) международного правопорядка. И это еще раз подтвердил Международный суд в своем решении 1986 г. по разрешению по-граничного спора между Буркина-Фасо и Мали. Строя свою аргументацию на канонах доктрины uti possidetis juris, Международный суд подтвердил принцип территориальной целостности по факту реального положения вещей на момент получения незави-симости от Франции.



В Уставе ООН (п. 4 ст. 2) принцип территориальной целостности в соединении с принципом неприменения силы или угрозы силой сформулирован следующим образом: «Все члены Организации Объединенных Наций воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, совместимым с целями Объединенных Наций».

Востребованность кодификационного развития принципа территориальной целостности в практическом плане была реализована в последующих международно-правовых документах, принятых мировым сообществом. В Заключительном акте 1975г. этот принцип зафиксирован в статье IV «Территориальная целостность государств». В параметрах установленных категорий государства призваны уважать территориальную целостность государств – членов мирного сообщества.



В соответствии с этим государства воздерживаются от любых действий, несовместимых с целями и принципами Устава ООН, против территориальной целостности, политической независимости единства любого государства-участника и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой. В развитие этого общего положения государства исключают возможность превращения территории друг друга в объект военной оккупации или в объект приобретения с помощью прямых или косвенных мер применения силы в нарушение международного права, угрозы их осуществления. Тем самым оккупация или приобретение территории другого государства недопустимы с точки зрения права и прямо им запрещаются.



Декларация 1999г., принятая в связи с завершением большой работы, существенным образом кодификационной содействовала задачи институализации рассматриваемого выполнению принципа. Зафиксированный в статье III «Территориальная целостность государств» принцип получил свое развитие в положениях Декларации. Заявляется, что государства призваны уважать территориальную целостность друг друга и нерушимость государственных границ и поэтому воздерживаются в настоящем и в будущем от любой попытки нарушить эти границы. В равной степени государства воздерживаются от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или другого прямого или косвенного применения силы в нарушение международного права или в объект приобретения с помощью таких мер или угрозы их применения. Никакая оккупация или приобретение такого рода не будут признаваться законными.

Ставший ныне универсальным принципом современного международного права, принцип территориальной целостности способствует поддержанию международного мира и безопасности.



4.2.4 Принцип нерушимости границ

Принцип нерушимости прямо границ соотносится принципом территориальной целостности государства связан И принципами неприменения силы и суверенного равенства государств. В Уставе ООН и в Декларации принципов международного права 1970 г. принцип нерушимости границ является частью принципа неприменения силы. Хельсинский акт закрепляет этот принцип в качестве самостоятельного когентного принципа общего международного права. Принцип нерушимости границ идет дальше принципа неприменения силы, поскольку предусматривает не только отказ от применения силы с целью изменения существующих границ, но и отказ от предъявления всяких претензий по пересмотру государственных границ.

Принцип нерушимости границ устанавливает признание существующих границ, отказ от территориальных и любых иных посягательств на эти границы. Понятие нерушимости границ сопряжено с понятием их неприкосновенности.



4.2.4 Принцип нерушимости границ

Государства — члены ОБСЕ рассматривают все границы в Европе как нерушимые и обязуются воздерживаться от любых посягательств на них. В Соглашении о создании СНГ 1991 г. закреплено признание и уважение неприкосновенности существующих границ. Принцип нерушимости границ зафиксирован и в Основополагающем акте о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Россией и НАТО 1997 г.

Принцип нерушимости границ имеет относительно когентный характер — нерушимость границ не означает их неизменности. В международном праве предусмотрен принцип подвижности границ (как в силу природных явлений — изменение фарватера реки, так и по взаимному соглашению между государствами).

Последовательное применение принципа нерушимости границ в соответствии с принципом неприменения силы или угрозы силой и с принципом территориальной целостности, при должном соблюдении всех других императивных принципов международного права, создает климат доверия и уверенность в предсказуемости поведения других государств. А ведь именно через предсказуемость поведения и может быть в конечном итоге обеспечена юридическая безопасность каждого члена мирового сообщества.



4.3. Принципы межгосударственного сотрудничества

4.3.1 Принцип суверенного равенства государств

Миропорядок на основе верховенства права предполагает суверенное равенство его создателей – государств. Современное международное право – это именно то право, где принцип, устанавливающий этот постулат должного, действительно реально является его практическим кредо. Посредством системы ООН современное международное право не только провозглашает, но и через систему органов международной юстиции создает конкретные средства для добросовестного соблюдения принципа суверенного равенства государств. К примеру, Международный суд, учитывая степень выполнения принципа суверенного равенства, при рассмотрении дел принимает не только формальные критерии должного поведения, но и оценивает его с точки зрения принципа добросовестности. Признание того, что ООН основана на принципе суверенного равенства государств, подтверждается через практическую деятельность как самой ООН в качестве отдельного субъекта международного права, так и самих государств – членов ООН. Юридическая сущность принципа суверенного равенства государства раскрывается в Декларации 1970г., где установлено: все государства пользуются суверенным равенством; они имеют одинаковые права и обязанности и являются равноправными членами международного сообщества, независимо от различий экономического, социального, политического или иного характера.



Понятие суверенного равенства включает следующие элементы:

- государства юридически равны;
- каждое государство пользуется правами, присущими полному суверенитету;
- каждое государство должно уважать правосубъектность других государств;
- территориальная целостность и политическая независи¬мость государства неприкосновенны;
- каждое государство имеет право свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы;
- каждое государство обязано выполнять полностью и добросовестно свои международные обязательства и жить в мире с другими государствами.



Рассматриваемый принцип определен не просто как принцип равенства, а именно суверенного равенства. Речь идет о таком равенстве, которое самым непосредственным образом связано с суверенитетом. Равенство юридическое присутствует в любом государстве, построенном на основе верховенства права. Конституция, как основной закон правового государства, фиксирует юридиче-ское равенство всех граждан. Но, разумеется, это не суверенное равенство, поскольку физические лица имманентно не могут пре-тендовать на такое. Суверенным равенством в силу естественных причин обладает только государство, и именно оно, суверенное равенство, призвано всегда быть присущим всем государствам – членам мирового сообщества. Заключительный акт 1975г. в этоу смысле более точен, когда обозначает сам феномен именно как «суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету» (ст. 1). В категориях обязательности устанавливаются параметры должного поведения.



Государства призваны уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие их суверенитет охватываемые им, в число которых входит, в частности, право каждого государства на юридическое равенство, на территориальную целостность, на свободу и политическую независимость. Они призваны также уважать право друг друга свободно выбирать и развивать свои политические, социальные, экономические и культурные системы, равно как и право устанавливать свои законы и административные правила.



Новацией документального оформления принципа суверенного равенства в Заключительном акте 1975 г. явилась вполне обоснованная связь принципа с международным правом (где он обозначается в качестве основополагающего принципа, участвующего в формировании самого этого права) и рассмотрение его именно в аспекте обладания равными правами и обязанностями. Соответственно устанавливается, что в рамках международного права все государства имеют равные права и обязанности. Они призваны уважать право друг друга и осуществлять по своему усмотрению их, отношения с другими государствами согласно международному праву. В рамках современного миропорядка границы могут изменяться только В соответствии международным правом, мирным путем и по договоренности. Будучи суверенными субъектами международного права, государства имеют также право принадлежать или не принадлежать к международным организациям, быть или не быть участником двусторонних или многосторонних договоров, включая право быть или не быть участником союзных договоров; они также имеют право на нейтралитет.



4.3.2 Принцип невмешательства

Надежные гарантии защиты сотрудничества государств в рассматриваемой сфере обеспечивает международное право, в том числе установленный им принцип невмешательства во внутренние и внешние дела государств как конкретное средство такой защиты. Включение элементов недопустимости вмешательства и по линии внутренних, и по линии внешних дел государства юридически и практически обосновано, поскольку случаи воспрепятствования свободному участию государства в процессе производства, правоприменения и правообеспечения может происходить в обоих направлениях: внутренних и внешних дел конкретного государства.

Однако при обстоятельствах совершения конкретным государством актов, упомянутых в главе VII Устава ООН («Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии»), недопустимость вмешательства в дела этого государства не только исключается, но и прямо предписывается положениями этой главы. С целью применения принудительных мер мировое сообщество может «вмешаться» в дела данного государства с целью восстановления международного мира и безопасности.

вмешательство как таковое запрещено, но если государство совершает агрессивные действия против другого государства, мировое сообщество обязано вмешаться и тем самым восстановить международный мир и безопасность



4.3.2 Принцип невмешательства

Сущность принципа невмешательства зафиксирована в Декларации о принципах международного права 1970г. Это «принцип, касающийся обязанности в соответствии с Уставом не вмешивался в дела, входящие во внутреннюю компетенцию любого государства».

Ни одно государство или группа государств не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела другого государства. Вследствие этого вооруженное вмешательство и все другие формы любые угрозы, направленные против правосубъектности вмешательства или государства или против его политических, экономических культурных основ, являются нарушением международного права. В рамках этого общего правила ни одно государство не может ни применять, ни поощрять применение экономических, политических мер или мер иного характера с целью добиться подчинения себе другого государства в осуществлении им своих суверенных прав и получения от него каких бы то ни было преимуществ, Соответственно, ни одно государство не должно также организовывать, помогать, разжигать, финансировать, поощрять или допускать вооруженную подрывную или террористическую деятельность, направленную на изменение строя другого государства путем насилия, а также вмешиваться во внутреннюю борьбу в другом государстве.



Назначение принципа суверенного равенства государств — создание конкретных, обеспеченных международным правом, возможностей для всех государств участвовать в процессах международного сотрудничества. Этот принцип способствует созданию условий для населяющих эти государства народов в свободном порядке решать свою судьбу. Применяя этот принцип и принцип равноправия и самоопределения народов, мировое сообщество создало действенную систему юридических гарантий по свободному жизнеустройству народов.

Точно так же, как в правовом государстве установлено право физических лиц на свободу слова, собраний, выбора места жительства, так и в миропорядке на основе верховенства права народы имеют право на равноправие и самоопределение. Разница лишь в субъектном составе носителей права. Если в отдельном государстве его народ как носитель суверенитета имеет неотъемлемое право на свободу, то в параметрах мирового сообщества государства как созданные этим народами образования обладав неотъемлемым правом на уважение их суверенного равенства.



Принцип свободы народа (в рамках отдельного государства) так же как принцип равноправия и самоопределения народ» (в параметрах миропорядка в целом), ориентирован на поддержание высокого уровня права в обществе, стабильность упорядоченных на основе права отношений между его субъектами. Показательно, что принцип равноправия и самоопределения народов зафиксирован именно в статье 1 Устава ООН, где обозначены цели ООН, а не в статье 2 Устава ООН, определяющей принципы в соответствии с которыми члены ООН призваны достигать указанные в статье 1 цели ООН. И эта цель ООН применительно к принципу равноправия и самоопределения народов звучит так «Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира». Развитие дружественных отношений на основании принципа равноправия и самоопределения народов в рамках понятия «другие соответствующие меры» ориентировано и непосредственно связано с укреплением всеобщего мира. Это положение Устава ООН свидетельствует о том, насколько велико международно-правовое значение принципа равноправия и самоопределения народов – ведь именно развитие дружественных отношений на основе этого принципа содействует всеобщему миру. В той мере, в какой принцип свободы (в его комплексном понимании в виде свободы слова, собраний, вероисповедания) содействует поддержанию социального мира в рамках отдельного государства, принцип равноправия и самоопределения народов ориентирован на укрепление всеобщего мира.



Каждое государство обязано содействовать с помощью совместных и самостоятельных действий осуществлению принципа равноправия и самоопределения народов в соответствии с положениями Устава ООН и оказывать помощь ООН в выполнении обязанностей, возложенных на нее уставом в отношении осуществления данного принципа, с тем чтобы:

- а) способствовать дружественным отношениям и сотрудничеству между государствами и,
- б) незамедлительно положить конец колониализму, проявляя должное уважение к свободно выраженной воле заинтересован¬ных народов, а также имея в виду, что подчинение народов ино¬странному игу, господству и эксплуатации является нарушением настоящего принципа, равно как и отказом в основных правах человека, и противоречит Уставу ООН. Соответственно, каждое государство обязано содействовать путем совместных и самостоятельных действий всеобщему уважению и соблюдению прав чело¬века и основных свобод в соответствии с Уставом.



Каждое государство обязано воздерживаться от любых насильственных мер, лишающих народы их права на самоопределение, свободу и независимость. В своих действиях против таких насильственных мер и в сопротивлении им эти народы, добиваясь осуществления своего права на самоопределение, вправе испрашивать и получать поддержку в соответствии с целями и принципами OOH. Устава Конкретное применение принципа равноправия самоопределения народов в аспекте задач деколонизации проявляется в провозглашении независимости. Создание суверенного и независимого государства, свободное присоединение к независимому государству или объединение с ним, или установление любого другого политического статуса, свободно определенного народом, являются способами осуществления этим народом права на самоопределение.



Перевод этого общего правила поведения в область конкретики реализовывает себя в специальном предписании. Все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают, свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие. Соответственно, государства подтверждают всеобщее значение уважения и эффективного осуществления равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой для развития дружественных отношений между всеми государствами.

Выстраивание взаимоотношений в рамках современного миропорядка с должным учетом требований, устанавливаемых принципом равноправия и самоопределения народов, содействует поступательному развитию человечества на прочной основе права и международной безопасности.



В основе функционирования системы ООН лежит принцип всестороннего сотрудничества государств. По сути, сама идея создания ООН, ее настоящее и будущее обусловлены сотрудничеством государств по всем возможным направлениям их взаимодействия. Тем самым сотрудничество государств выступает в качестве conditio sine qua non (непременного условия) существования ООН и представляется логичным и юридически востребованным.

Расположение принципа сотрудничества государств и принципа равноправия и самоопределения народов в одной статье Устава ООН («Цели ООН»), а не в статье 2 («Принципы ООН») указывает на базисный характер обоих принципов. Система ООН может нормально функционировать исключительно при соблюдении государствами — членами ООН принципа равноправия самоопределения народов и в правовом режиме всесторонне сотрудничества этих государств. Международно-правовое обязательство сотрудничества на основе отдельного принципа международного права фиксируется в следующем предписании: «Осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера».



государства призваны сотрудничать друг с другом, независимо от различий их политических, экономических и социальных систем, в различных областях международных отношений с целью поддержания международного мира и безопасности и содействия международной экономической стабильности и прогрессу, общему состоянию народов и международному сотрудничеству, свободному от дискриминации, имеющей в своей основе такие различия. В развитие этого общего предписания принцип сотрудничества является в комплексе мер должного поведения:

- а) государства сотрудничают с другими государствами в поддержании международного мира и безопасности;
- б) государства сотрудничают в установлении всеобщего уважения и соблюдения прав человека, основных свобод для всех и в ликвидации всех форм расовой дискриминации и всех форм религиозной нетерпимости;
- в) государства осуществляют свои международные отношения в экономической, социальной, культурной, технической и торговой областях в соответствии с принципами суверенного равенства и невмешательства;
- г) государства члены ООН обязаны в сотрудничестве с ООН принимать совместные и индивидуальные меры, предусмотренные соответствующими положениями Устава ООН. В целом это звучит так: государства сотрудничают в экономической, социальной и культурной областях, а также в области науки и техники и содействуют прогрессу в мире в области культуры и образовании.



Статья IX Заключительного акта 1975г. посвящена также сотрудничеству между государствами. В ней установлено следующее.

Государства развивают свое сотрудничество друг с другом во всех областях в соответствии с целями и принципами Устава ООН, дружественным и добрососедским отношением между собой содействуют взаимопониманию и доверию, международному миру, безопасности и справедливости. Равным образом государства стремятся, развивая свое сотрудничество, повышать благосостояние народов и способствовать претворению в жизнь их чаяний, используя, в частности, выгоды, вытекающие из расширяющегося взаимного ознакомления и из прогресса и достижений в экономической, научной, технической, социальной, культурной и гуманитарной областях. С целью обеспечения принципа взаимности государства предпринимают шаги по созданию условий, благоприятствующих тому, чтобы делать эти выгоды доступными для всех. Общим позитивом сотрудничества является благо народов.



Кодификационное оформление принципа сотрудничества государств продолжилось в Декларации 1999г. Здесь в статье VII («Экономическое, социальное и культурное сотрудничество») устанавливается, что государства развивают сотрудничество на основе взаимных интересов в экономической, социальной, гуманитарной, экологической, информационной, научной и культурной сферах, при том, что каждое государство-член вносит свой вклад в условиях полного равенства. В этом смысле торговое, экономическое сотрудничество на равноправной, взаимовыгодно и недискриминационной основе составляет существенный элемент их взаимоотношений и является средством в построении процветающей мировой системы в целом.



Современное международное право – это не только право, построенное на основе суверенного равенства его субъекте, а также равноправии и самоопределении народов – носителе суверенитета, но также и право прав и свобод человека. Логика развития человеческой цивилизации строится на принципе свободы гражданина. Конечно, индивид – это не непосредственно Вхождение индивида в конкретные субъект международного права. международные правоотношения как субъекта этих правоотношений предопределено фактом договорно-оформленного сотрудничества государств в гуманитарной сфере. В то время как государство в его качестве первичного и основного субъекта международного права строит свои взаимоотношения с другим государством на основе принципа суверенного равенства, индивид становится субъектом конкретных международных правоотношений в силу принципа уважения прав человека. И это так, поскольку государства через универсально и регионально действующие правовые системы подтверждают свою приверженность принципу уважения прав человека и оформляют такую приверженность в международных договорах.



Ставший ныне универсальным императивным принципом, принцип уважения прав человека обозначен в статье 1 Устава ООН («Цели Организации») совместно с принципом равноправия и самоопределения народов. В этой связи двух принципов есть своя логика. При обстоятельствах, когда народ (совокупность индивидов, образующих народ как суверен) участвует в международном сотрудничестве через принципы равноправия и самоопределения народов, отдельный индивид становится предметом этого сотрудничества через принцип уважения прав человека.

Устав ООН, закрепляя в пункте 3 ст. 1 Устава ООН принцип уважения прав человека, делает это именно в аспекте заявленной готовности государств осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера. И конкретно: ООН преследует цели осуществлять международное сотрудничество в поощрении и развитии уважения к правам человека ни основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии.



Заключительный акт 1975г., развивая содержание принципа уважения прав человека, сформировал его уже как целостный институт, посвятив ему статью VII («Уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений»).

Государства уважают права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений, для всех, без различия расы, пола и религии. Соответственно, государства призваны поощрять и развивать осуществление гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и других прав и свобод, которые вытекают из достоинства, присущего только человеческой личности, и являются существенными для ее свободного и полного развития. В этих рамках государства признают и уважают свободу личности исповедовать, единолично или совместного с другими, религию или веру, действуя согласно мнению собственной совести. Постановочные обязательства, согласно Заключительному акту 1975г., подтверждены в порядке их приверженности универсальным актам в области прав человека. В области нрав и основных свобод государства действуют в соответствии с целями и принципами Устава ООН и Всеобщей декларацией нрав человека. Они выполняют свои обязательства, как они установлены в международных декларациях и соглашениях в этой области, включая в том числе международные пакты о правах человека



Востребованность кодификационной работы по принципу уважения прав человека нашла свое практическое отражение в Декларации 1999 г. Здесь в статье VIII («Права человека и основные свободы») установлено, что государства, обязуясь действовать в соответствии с целями и принципами Устава ООН, подтверждают свое обязательство соблюдать права человека и основные свободы всех индивидов независимо от этнического происхождения, пола и вероисповедания.

Юридически и практически доказано, что уважение, защита и поддержка прав человека и основных свобод вносит существенный вклад в политическую и социальную стабильность и мир, в обогащение культурного и духовного наследия общества в целом и во взаимное понимание и дружеские отношения между своими народами.

Принцип неделимости всех прав человека подчеркивает значимость реализации всех аспектов принципа уважения прав человека.

Институализация принципа уважения прав человека свидетельствует о совершенстве современной модели международного права, которое создает реальные возможности для обеспечения этого принципа во всех аспектах его неделимости и целостности.



4.3.6 Принцип добросовестного выполнения международных обязательств

Международное право и созданный на его основе международный правопорядок действуют в режиме добросовестного выполнения международных обязательств. Речь идет о всем комплексе международных обязательств независимо от источника их возникновения.

Международный суд как орган международного правосудия обеспечивает добросовестного практическую реализацию принципа выполнения международных обязательств. Только такое исполнение международных обязательств, которое осуществляется не формально, а исключительно добросовестным образом, рассматривается по суду как надлежащее. Случаи формального исполнения международных обязательств требований принципа добросовестности рассматриваются Международным судом как недопустимые, и заявленные иски на предмет такого недопустимого обоснованные расцениваются как поведения СУДОМ подлежащие исполнению. В этом смысле можно констатировать, что Международный суд «стоит на страже» принципа добросовестного выполнения международных обязательств.



4.3.6 Принцип добросовестного выполнения международных обязательств

Принцип добросовестного выполнения международных обязательств, как он записан в пункте 2 ст. 2 Устава ООН, предписывает: «Все члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу Членов Организации».

Принцип добросовестного выполнения международных обязательств нашел свое развернутое закрепление в статье X («Добросовестное выполнение обязательств по международному праву») Декларации 1970 г. Декларация устанавливает, что государства добросовестно выполняют свои обязательства по международному праву, как те обязательства, которые вытекают из общепризнанных принципов и норм международного права, так и те обязательства, которые вытекают из соответствующих международному праву договоров или других соглашений, участником которых они Во приоритета являются. исполнение норм международного над внутригосударственным правом предписываются правила надлежащего поведения. При осуществлении суверенных прав, включая право устанавливать свои законы и административные правила, государства призваны согласовать юридическими обязательствами по международному праву.



4.3.6 Принцип добросовестного выполнения международных обязательств

Приоритет обязательств по Уставу ООН над другими международными обязательствами государств-членов — общепризнанное правило. Государства подтверждают, что в том случае, когда обязательства членов ООН по Уставу ООН окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо договору или международному соглашению, преимущественную силу имеют их обязательства по Уставу в соответствии со статьей 103 Устава ООН.

С учетом своей значимости для обеспечения целостности современного международного права принцип добросовестного выполнения международных обязательств нашел свое закрепление в таких документах, как Декларация ООН об укреплении международной безопасности 1970 г., Декларация по случаю пятидесятой годовщины ООН от 24 октября 1995 г. и (в аспекте подтверждения всех принципов международного права, зафиксированных в Уставе ООН) в Декларации тысячелетия 2000 г.



Процесс становления принципа добросовестности в межгосударственной практике начинается с первой и второй Гаагских конвенций о мирном разрешении международных споров 1899 и 1907 гг. (далее — соответственно Конвенции 1899 и 1907 гг.) принятых на первой и второй конференциях мира 1899 и 1907, а также со Статута Лиги Наций. В соответствующих статьях этих документов устанавливалось правило об обязательности добросовестного исполнения вынесенного арбитражного решения (ст.18 Конвенции 1899 г., ст. 37 Конвенции 1907 г., ст. 4 Статута Лиги Наций).

В данном случае принцип добросовестности следует рассматривать не в плане обеспечения основания обязательного характера арбитражного решения, а в качестве средства уточнения и расширения сферы применения правила об обязательности добросовестного выполнения вынесенного арбитражем решения.



В настоящее время принцип добросовестности в форме принципа добросовестного обязательств выполнения ПО международному праву как ОДИН И3 основополагающих международно-правовых принципов зафиксирован наравне с принципами. Декларации о принципах международного касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г., Заключительным актом Совещания по безопасности) сотрудничеству в Европе 1975 г. . Принцип добросовестности как общий принцип права в один из принципов договорного права закреплен в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 г. (преамбула ст. 26, Наибольшее 46). значение В процессе утверждения принципа добросовестности В качестве основополагающего принципа международного права имело, без сомнения включение его в текст Устава ООН. В пункте 2 ст. 2 Устаю; ООН записано: «Все члены Организации Объединенных Наций добросовестно выполняют принятые на себя по настоящему Уставу обязательства, чтобы обеспечить им всем в совокупности права и преимущества, вытекающие из принадлежности к составу членов Организации».



Упоминание в статье 2 Устава ООН принципа добросовестности предполагает, что отношения между государствами — членами ООН должны основываться на честности, лояльности, взаимном доверии между ними. Тем самым должны исключаться любые проявления недобросовестности в их взаимоотношениях. В этом плане принцип добросовестности отождествляется с уважением данного слова (обязательства), со святостью международного договора, верностью принятым обязательствам. Вместе с тем Устав ООН не уточняет конкретное содержание принципа добросовестности и его юридических последствий.

Содержание принципа добросовестности разъясняется в Декларации 1970г. и Заключительном акте 1975г.

Принцип добросовестности согласно Декларации 1970г. — это принцип добросовестного выполнения государствами обязательств, принятых ими в соответствии с Уставом ООН, в соответствии с Заключительным актом 1975г. — принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву. Как видим, содержание излагаемого в них принципа практически единообразно.



Во-первых, государства обязаны добросовестно выполнять свои обязательства по Уставу ООН.

Во-вторых, государства обязаны добросовестно выполнять обязательства, вытекающие из общепризнанных принципов и норм современного международного права.

В-третьих, государства обязаны добросовестно выполнять обязательства, вытекающие из действительных и соответствующих международному праву договоров или других соглашений, участниками которых они являются.

В-четвертых, когда обязательства, вытекающие из международных договоров, противоречат обязательствам членов ООН по Уставу ООН, обязательства по Уставу ООН имеют преимущественную силу.