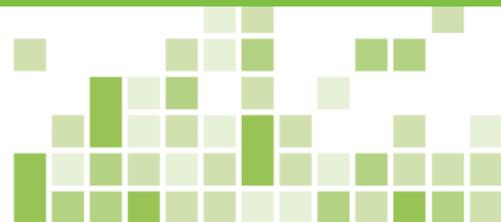


Лекция 9



**Параметрический синтез систем
автоматического управления. Синтез АСР
первого и второго порядка**



Параметрический синтез систем автоматического управления

Синтез – процесс соединения или объединения ранее разрозненных вещей или понятий в целое или набор.

Виды синтеза:

- Структурный
- Параметрический

Структурный синтез – не известна ни структура, ни параметры.

Параметрический синтез – структура известна, требуется найти ее параметры.

Синтез системы включает этапы:

- Задание математической модели системы управления (выражения для передаточных функций объекта и регулятора).
- Формулировка требований к системе (по прямым оценкам качества).
- Синтез (определение значений параметров для удовлетворения требованиям).
- Проверка результатов синтеза (оценка приближения к требованиям). 2/21



Параметрический синтез систем автоматического управления

Будем полагать, что *системы автоматического управления описывается линейными дифференциальными уравнениями, либо передаточными функциями, либо частотными характеристиками*. В качестве входных воздействий на саму систему будем рассматривать *ступенчатое воздействие*.

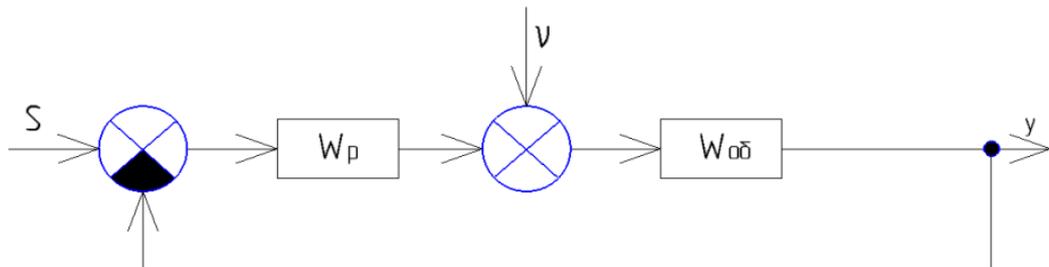
Последние объясняется двумя факторами:

1. При таком входном воздействии *качество работы системы можно связывать с прямыми оценками качества*.
2. В ТАУ показывается, что *ступенчатое воздействие является самым тяжелым видом воздействий*.



Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

Системы 1-го порядка - простейшие, нет противоречия между устойчивостью и качеством системы. В системах 2-го порядка эти противоречия есть.





Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

2 варианта передаточной функции объекта:

$$1) W_{об}(P) = \frac{k_o}{T_o P + 1}$$

$$2) W_{об}(P) = \frac{k_o}{P}$$

Для двух вариантов $W_p(P) = k_p$

Замкнутой системы

$$W_{з.с.}(P) = \frac{W_{об} \cdot W_p}{1 + W_{об} \cdot W_p}$$



Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

Подставим 1 вариант

$$W_{s.c.}(P) = \frac{\frac{k_o}{T_o P + 1} \cdot k_p}{1 + \frac{k_o \cdot k_p}{T_o P + 1}} = \frac{k_o \cdot k_p}{T_o P + 1 + k_o \cdot k_p}$$

т.е.

$$W_{s.c.}(P) = \frac{k_o \cdot k_p}{T_o P + (1 + k_o \cdot k_p)}$$

Приведем к стандартному виду передаточную функцию

$$W_{s.c.}(P) = \frac{\frac{k_o \cdot k_p}{1 + k_o \cdot k_p}}{\frac{T_o P}{1 + k_o \cdot k_p} + 1} = \frac{k_c}{T_c P + 1},$$

где

$$T_c = \frac{T_o}{1 + k_o \cdot k_p} = T_{\text{системы}},$$

$$k_c = \frac{k_o \cdot k_p}{1 + k_o \cdot k_p} = k_{\text{системы}}$$

Таким образом, система описывается аperiodическим звеном 1-го порядка с переменными T_c и k_c .



Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

Подставим 2-й вариант

$$W_{z.c.}(P) = \frac{\frac{k_o \cdot k_p}{P}}{1 + \frac{k_o \cdot k_p}{P}} = \frac{k_o \cdot k_p}{P + k_o \cdot k_p} = \frac{1}{\frac{1}{k_o \cdot k_p} \cdot P + 1} = \frac{k_c}{T_c P + 1},$$

где $k_c = 1$,

$$T_c = \frac{1}{k_o \cdot k_p}$$

Это тоже как апериодическое звено 1-го порядка с параметрами k_c и T_c .

В статике выходными величинами может быть определена

$$y(\infty) = \lim_{p \rightarrow 0} W_{z.c.}(P)$$

Для 1-го варианта $y(\infty) = k_c = \frac{k_o \cdot k_p}{1 + k_o \cdot k_p} \Rightarrow$ будет наблюдаться статическая ошибка

Для 2-го варианта $y(\infty) = k_c = 1 \Rightarrow$ отсутствует статическая ошибка



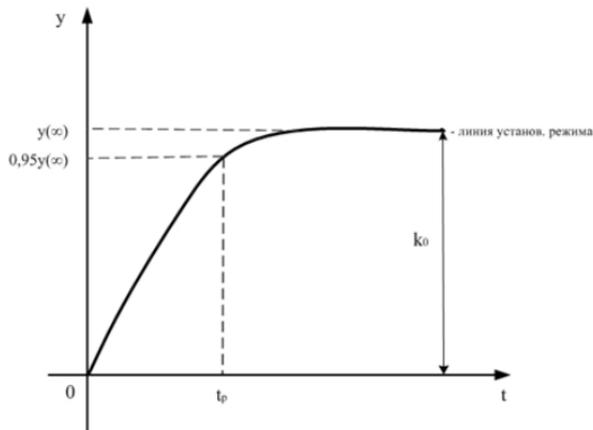
Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

Рассмотрим синтез для 1-го варианта. (для второго-такой же)

Потребуем, чтобы (1) переходный процесс системы закончился в k раз быстрее, чем в системе без регулятора (т.е. в объекте), чтобы (2) статическая ошибка регулирования не превышала 3% от установившегося состояния в объекте.

$$W_{об}(P) = \frac{k_o}{T_o P + 1}, \text{ для нее определена}$$

$$y(t) = k_o \left(1 - e^{-\frac{t}{T_o}}\right) \text{ для } t \geq 0$$



Для системы будет аналогичный по виду переходный процесс:



Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

$$(W_{s.c.}(P) = \frac{k_c}{T_c P + 1}).$$

Время регулирования определим как $0,95y(\infty)$.

Это время должно быть в k раз меньше, чем в объекте.

$$\left. \begin{array}{l} y(t_p) = k_o(1 - e^{-\frac{t_p}{T_o}}) = 0,95y(\infty) \\ \text{или } k_o(1 - e^{-\frac{t_p}{T_o}}) = 0,95k_o \end{array} \right\} \Rightarrow e^{-\frac{t_p}{T_o}} = 0,05$$

Логарифм получаем $-\frac{t_p}{T_o} = \ln(0,05) \Rightarrow t_p = -T_o \cdot \ln(0,05) \Rightarrow t_p \approx 3T_o$.

Тогда для системы $t_p = 3T_c$

(1) $3T_c \leq \frac{3T_o}{k}$ - 1-ое требование в системной форме.

(2) $\varepsilon_{стат} < 0,03 \cdot k_o$



Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

Определим статическую ошибку $\varepsilon_{ст}$

$$W_{s\varepsilon} = \frac{1}{1 + W_{ог} \cdot W_p}$$

$$\varepsilon_{ст} = \lim_{P \rightarrow 0} W_{s\varepsilon} = \lim_{P \rightarrow 0} \frac{1}{1 + W_{ог} \cdot W_p} = \lim_{P \rightarrow 0} \frac{1}{1 + \frac{k_o}{T_o P + 1} \cdot k_p} = \frac{1}{1 + k_o \cdot k_p}$$

Тогда $\frac{1}{1 + k_o \cdot k_p} \leq 0,03 \cdot k_o$ (2)

Подставим значения для T_c через T_o

$$\frac{T_o}{1 + k_o \cdot k_p} \leq \frac{T_o}{k} \Rightarrow 1 + k_o \cdot k_p \geq k \text{ или } k_o \cdot k_p \geq k - 1.$$

$$k_p \geq \frac{k - 1}{k_o}$$

Пусть величина, например, $k=20$, тогда

$$k_p \geq \frac{19}{k_o}$$

При выполнении этого условия будет обеспечиваться требуемое быстродействие системы.



Синтез автоматических систем регулирования (АСР) 1-го порядка

Из 2-го условия

$$\frac{1}{1+k_o \cdot k_p} \leq 0,03 \cdot k_o \Rightarrow 1+k_o \cdot k_p \geq \frac{33,3}{k_o} \Rightarrow k_p \geq \frac{(\frac{33,3}{k_o} - 1)}{k_o}$$

В зависимости от значения, полученного для k_p , выбираем то значение, которое является наибольшим. Оно удовлетворяет и первому и второму требованиям системы.



Синтез АСР 2-го порядка

Пусть будут те же требования

Существует также несколько вариантов:

$$1) W_{\text{об}}(P) = \frac{k_o}{T_o^2 P^2 + 2\zeta T_o P + 1},$$

в зависимости от ζ - это либо колебательное звено, либо апериодическое звено 2-го порядка $W_p(P) = k_p$

$$2) W_{\text{об}}(P) = \frac{k_o}{T_o P + 1}, \quad W_p(P) = \frac{k_o}{P} - \text{интегр-го звена}$$

Рассмотрим первый вариант:

она будет статической, и второй вариант – астатической.



Синтез АСР 2-го порядка

$$\begin{aligned} W_{3.c.} &= \frac{W_{o6} \cdot W_p}{1 + W_{o6} \cdot W_p} = \frac{\frac{k_o \cdot k_p}{T_o^2 P^2 + 2\zeta T_o P + 1}}{1 + \frac{k_o \cdot k_p}{T_o^2 P^2 + 2\zeta T_o P + 1}} = \\ &= \frac{k_o \cdot k_p}{T_o^2 P^2 + 2\zeta T_o P + 1 + (1 + k_o \cdot k_p)} = \frac{\frac{k_o \cdot k_p}{1 + k_o \cdot k_p}}{\frac{T_o^2}{(1 + k_o \cdot k_p)} \cdot P^2 + 2\zeta \frac{T_o}{1 + k_o \cdot k_p} \cdot P + 1} = \\ &= \frac{k_c}{T_c^2 P^2 + 2\zeta_c T_c P + 1}, \end{aligned}$$

$$\text{где } T_c^2 = \frac{T_o^2}{1 + k_o \cdot k_p} \Rightarrow T_c = \frac{T_o}{\sqrt{1 + k_o \cdot k_p}}$$

$$k_c = \frac{k_o \cdot k_p}{1 + k_o \cdot k_p}$$

$$\zeta_c = \zeta \cdot \frac{1}{\sqrt{1 + k_o \cdot k_p}}$$



Синтез АСР 2-го порядка.

Удобно синтезировать, применяя прямые оценки качества. Это целесообразно строить нормирование переходные характеристики системы.

$$y_c(t) = k_c \cdot \left[1 - \frac{\sqrt{\alpha_c^2 + \beta_c^2}}{\beta_c} \cdot e^{-\alpha_c t} \cdot \sin(\beta_c \cdot t + \varphi_c) \right],$$

где α_c , β_c – корни характеристического уравнения системы ($P_{1,2} = -\alpha_c \pm i\beta_c$),

$$\alpha_c = \frac{\zeta_c}{T_c};$$

$$\beta_c = \frac{\sqrt{1 - \zeta_c^2}}{T_c};$$

$$\varphi_c = \arctg \frac{\sqrt{1 - \zeta_c^2}}{\zeta_c}.$$



Синтез АСР 2-го порядка.

Нормирование производится следующим образом:

1) y_c делится на k_c , тогда u_c не зависит от k_c .

2) Вводится безразмерное время τ равное $\tau = \frac{t}{T_c}$, t – текущее.

Время $t = \tau T_c$. Тогда y_c не зависит от T_c . Поэтому нормированная переходная характеристика будет зависеть от одного параметра ζ_c .

Задавая значение ζ_c в регулируемом диапазоне $(0,5 \div 1)$ можно построить нормирование переходной характеристики.

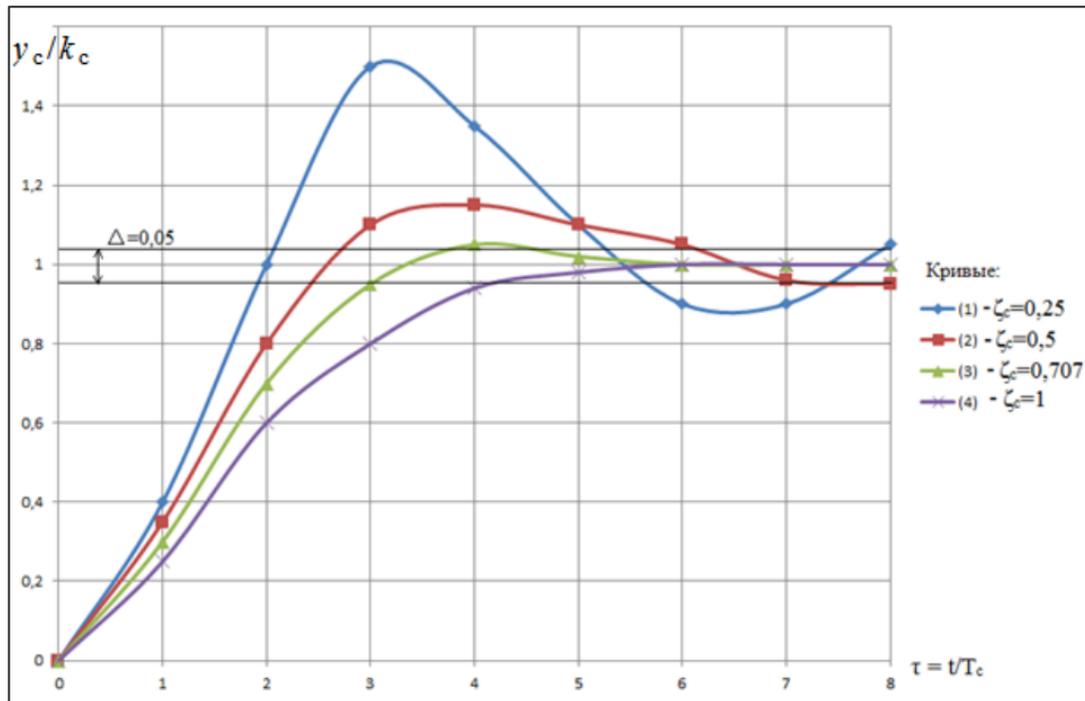
При $\zeta_c = 1$ - апериодическое звено 2-го порядка

При $\zeta_c < 1$ - колебательно звено.



Синтез АСР 2-го порядка.

Построим нормирование переходной характеристики





Синтез АСР 2-го порядка

Задается желаемым видом переходного процесса. Если процесс должен быть монотонным, то получится переходная характеристика при $\zeta_c = 1$ (без регулирования). При этом обеспечивается максимальное быстродействие системы.

Если $\zeta_c > 1$, то будет тоже затянутый переходный процесс.

Если $\zeta_c < 1$, то будет аperiodический с перерегулированием, и будет колебательное звено.

Если допустимо небольшое перерегулирование, то лучшим значением $\zeta_c = 0,707$, при этом удастся уменьшить время регулирования. Покажем это.



Синтез АСР 2-го порядка

Относительно 1-уравнения на графике отложим вверх и вниз $\Delta = \pm 0,5$. Видно, что для $\zeta_c = 0,707$ время регулирования = 3. Для $\zeta_c = 1$ это время больше. Для других ζ_c также больше. Поэтому для $\zeta_c = 0,707$ время регулирования $t_p \approx 3 \cdot T_c$.

Представим: $T_c = \frac{T_o}{\sqrt{1+k_o \cdot k_p}} \rightarrow t_p \approx 3T_o$ получим реальное время регулирования

$$t_p = \frac{3T_o}{\sqrt{1+k_o \cdot k_p}}.$$

Учитывая, что $\frac{1}{\sqrt{1+k_o \cdot k_p}} = \frac{\zeta_c}{\zeta_o}$, получим $t_p = \frac{3T_o \cdot \zeta_c}{\zeta_o}$ или

$$\text{При } \zeta_c = 0,707 \quad t_p = 2,1 \frac{T_o}{\zeta_o}.$$

Зная ζ_c можно определить и параметры настройки регулятора k_p .

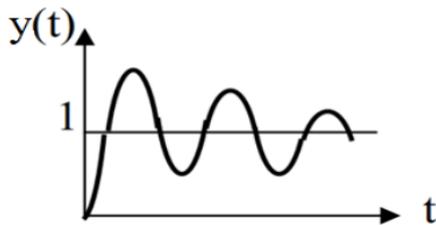
$$\frac{\zeta_c}{\zeta_o} = \frac{1}{\sqrt{1+k_o \cdot k_p}} \Rightarrow \sqrt{1+k_o \cdot k_p} = \frac{\zeta_c}{\zeta_o} \Rightarrow k_o \cdot k_p = \left(\frac{\zeta_c}{\zeta_o}\right)^2 - 1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow k_p = \frac{\left(\frac{\zeta_c}{\zeta_o}\right)^2 - 1}{k_o} \Rightarrow k_p = \frac{1}{k_o} \left(\left(\frac{\zeta_c}{\zeta_o}\right)^2 - 1\right).$$



Синтез систем регулирования с применением интегрированных оценок качества

Выбор интегрированной оценки I_1, I_2 при их минимизации по искомым параметрам настройки приводит к слабозатухающим переходным процессам.



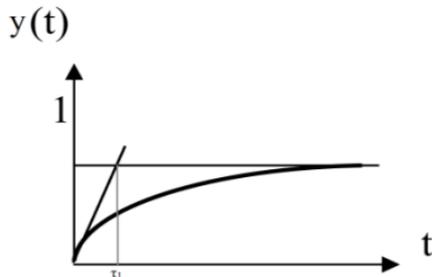
Требуется ограничение на колебательность переходного процесса. Обычно эти ограничения формируются в виде требований устойчивости системы. Можно избавиться от колебательности переходного процесса с помощью критерия.

$$I = \int_0^{\infty} [\varepsilon^2(t) + \tau_1^2 \cdot \dot{\varepsilon}^2(t)] dt$$



Синтез систем регулирования с применением интегрированных оценок качества

Для такого критерия экстремумом - e^t



Основная трудность в этой оценке – выбор значений τ_1 .

Практической рекомендацией служит:

время регулирования эталонное время t_p должно быть равно $t_p = \frac{4 \div 5}{\tau_1}$

Либо пусть сначала есть вид переходного процесса, определим I , тогда

$$I = \int_0^{\infty} [y_{\text{экспонен.}}(t) - y(t)]^2 dt$$



Синтез систем регулирования с применением интегрированных оценок качества

2 варианта:

1. Интегральный критерий имеет аналитическое выражение и пусть искомые параметры настройки k_1, k_2, \dots, k_l .

Из необходимого условия экстремума функции составим уравнение:

$$\frac{\partial(k_1, k_2, \dots, k_l)}{\partial k_i} = 0, \quad i = 1, 2, 3, 4, 5, \dots, l$$

Из этого уравнения находится k_1, k_2, \dots, k_l

2. Критерий качества не имеет аналитического выражения, применяются методы нелинейного программирования.

Эти методы заключаются в том, что задается некоторая имеющаяся точка (приближение) и пошагово осуществляется движение к точке экстремума.

В том случае, когда интегрируемым критериям добавляются ограничения в виде требований к запасу устойчивости математическая постановка задачи выглядит следующим образом:

$$\min I(k_1, k_2, \dots, k_l)$$

$$k_1, k_2, \dots, k_l$$

$$\varphi_j(k_1, k_2, \dots, k_l) \leq 0, \quad j = 1, 2, \dots, m.$$

φ_j – определяют требование к запасу устойчивости.