



ТОМСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

ФИЛОСОФИЯ



Лойко Ольга Тимофеевна, д.ф.н., профессор
Loyko2011@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

1. Проблема познания.
2. Способы решения проблемы познания
3. Основные модели познания





Основной вопрос философии

Онтология

Материализм

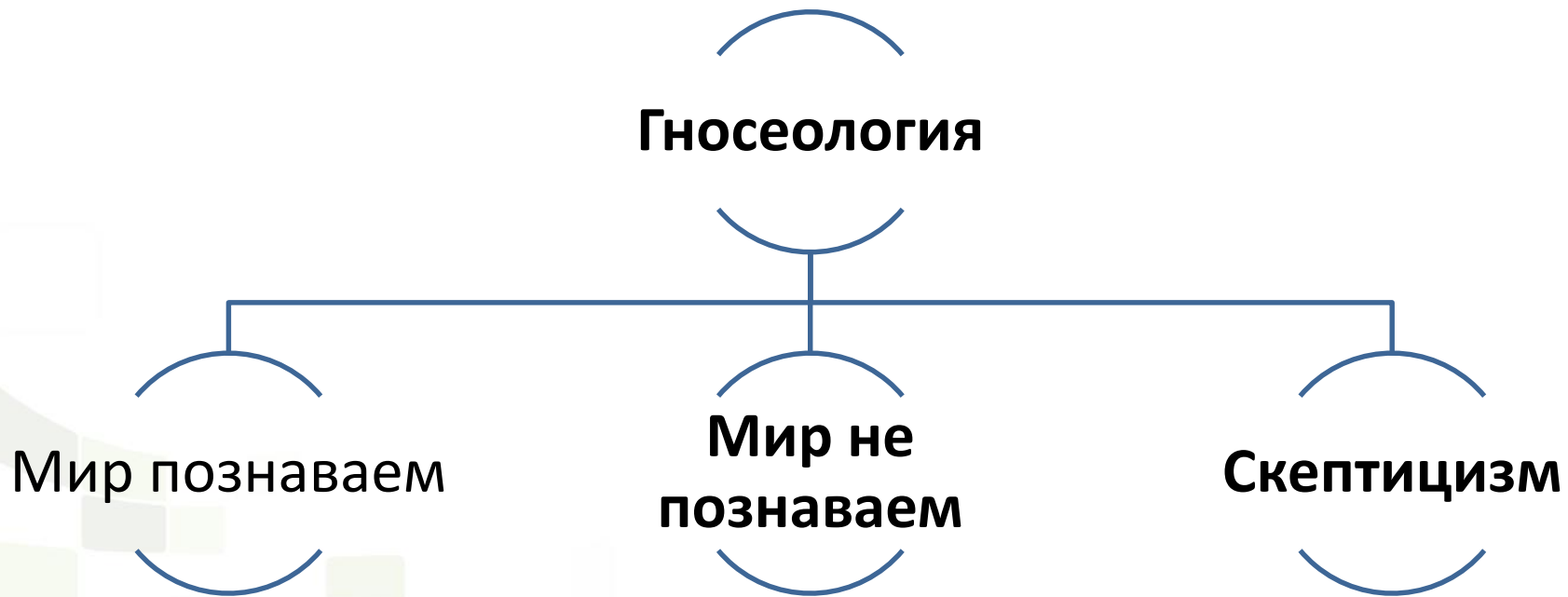
Идеализм

Дуализм





Основной вопрос философии





Научное познание имеет тройную задачу, связанную с описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений действительности.

Научные знания характеризуются объективностью, универсальностью, претендуют на обще значимость.

Ступени познания

Восприятие



Мышление



Память



Воображение





Термин - знание

- В самом общем смысле под знаниями подразумевают совокупность суждений о действительности, которые различаются по степени их общности, глубине ее раскрытия и степени достоверности полученных заключений.



Три смысла термина «знание»

- Во-первых, можно говорить о **знании в чисто практическом смысле**, как способности что-то сделать, умении изготовить какую-либо вещь или совершить определенное действие. **Умение**, ставшее повторяемым и привычным, превращается в **навык**.



Доступность и достоверность знания

<https://www.youtube.com/watch?v=E9QRh2J27bY> (Познание)


<http://www.youtube.com/watch?v=seUNrk930Fo> (Общество «знания»)




- Во-вторых, термин «знание» часто отождествляют со смыслом, который имеют в виду при **характеристике научного знания**. Важнейшей характеристикой такого знания является **ценностная установка**, которой руководствуется каждый ученый, и которая состоит в поиске объективной истины.



Этапы чувственного познания



Ощущение
(отражение
отдельных свойств
предметов
окружающего
мира)



Восприятие
(формирование
целостного образа
предметов
окружающего
мира)

Представление
(сохранение
чувственного
образа в сознании)

Внимание
+эмоции

Память

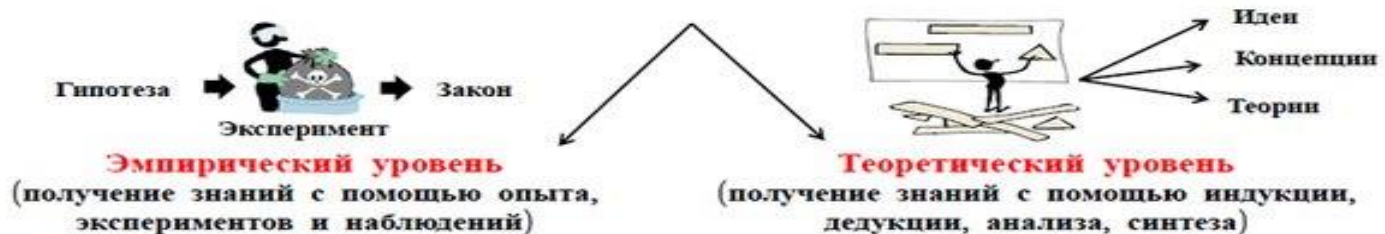


Научное познание

Научное познание

Научное познание – это процесс получения объективного, истинного знания.

Уровни научного познания



Истина – это соответствие между самой действительностью и нашими мыслями о действительности



Критерии истины является общественно-историческая **практика**, т. е. деятельность людей по преобразованию окружающего мира.



Знание и познание

- В каком бы смысле, однако, ни рассматривалось знание, его следует отличать от процесса его познания. Если знание представляет **результат** изучения действительности, то **познание есть процесс его поиска и исследования.**



Общие представления о природе

ПОЗНАНИЯ

С точки зрения взаимодействия объекта и субъекта научного познания, последнее включает в себя четыре необходимых компонента в их единстве:

- а) Субъект** науки – ключевой ее элемент: отдельный исследователь, научное сообщество, научный коллектив и т.п. в конечном счете - общество в целом.
- б) Объект** (предмет, предметная область), т.е. то, что именно изучает данная наука или научная дисциплина.



Общие представления о природе

ПОЗНАНИЯ

- в) Система методов и приемов, характерных для данной науки или научной дисциплины и обусловленных своеобразием их предметов.
- г) Свой специфический, именно для них **язык** – как естественный, так и искусственный (знаки, символы, математические уравнения, химические формулы и т.п.).



Общие представления о природе

ПОЗНАНИЯ

В общем плане **познание** определяется как деятельность субъекта, ориентированная на получение достоверных знаний о мире, человеке, обществе.

Изучение (познание) познания осуществляет теория познания – **гносеология**, являющаяся метафилософской областью.

Центральная проблема гносеологии – вопрос о тождестве мышления и бытия: тождественно ли Мышление Бытию?

Гносеология исследует природу когнитивных процессов.

Эпистемология – теория научного познания. **Когнитивный** (от лат. *cognito* – знание, познание), познаваемый, соответствующий познанию.

Роль контекста в познании



- «...ктат»

<http://www.youtube.com/watch?v=65YagtvXf5k>

-
-



Людвиг Витгенштейн
(1882 – 1951)



Утко-кролик

Л.Витгенштейна

Отдельное слово вовсе не обязательно должно обозначать один и тот же объект, оно может иметь множество значений, определяемых контекстом.



В вопросах **научного познания** современная западная философия предлагает два основных подхода:

- ✓ Один (более распространенный) обозначается как **фундаменталистская форма эпистемологии** – претензия на познание независимой от сознания реальности;
- ✓ Второй, только возникающий, назван **концепцией исторического конструирования** – мы не знаем и не можем знать независимую от сознания реальность, как таковую, но знаем лишь эмпирическую реальность, которую мы конструируем в результате взаимодействия с непознаваемым внешним миром.



Основные выводы современной

философии познания

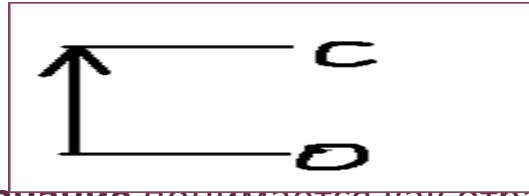
Познание является продуктом историческим и культурно-социальным, оно всегда определенным образом онтологически обосновано.

Существует зависимость трактовки знания от того, как понимается собственно процесс познания.

В различных когнитивных практиках или ,
если речь идет о научном познании,
в различных эпистемологических схемах,
смысловая нагрузка понятий «**познание**», «**знание**», «**субъект**»,
«**объект**», «**истина**» исторически и социально обусловлена.



В античной философии формируется первая модель познания, которую обозначают как **созерцательная модель познания**.



В созерцательной модели **познание** понимается как отражение объекта субъектом, как копирование объекта. Познавательная установка античности – **созерцание**.

В эпистеме античности познание трактуется как приобщение к Логосу – мировому Закону через размышление и нравственное бытие.

Знание является информационной копией объекта.

Субъект познания определяется как обезличенный разум, у Платона это душа. **Объект** понимается как фрагмент действительности.



Когнитивная практика

Средневековья

В средневековой культуре формируется новая когнитивная практика – **герменевтическая**. Здесь разум получает основания в особой человеческой деятельности, кредо которой выражено Августином «верь, чтобы понимать».



Познание становится **истолкованием**. **Знание** в герменевтической модели есть **интерпретация**.

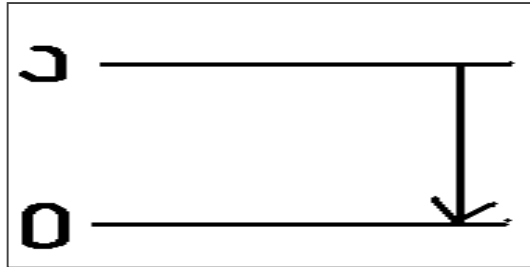
В понимании **субъекта и объекта** во многом воспроизводится античная традиция. **Субъектом** познания является душа человека. Так, в томизме, познание есть обогащение души субстанциальными формами познаваемых предметов. **Объект** «растворен» в субъекте. В средневековой схоластике субъект воспроизводит онтологические параметры материальных вещей. Ведущее познавательное отношение «субъектно-субъектное».



Эволюция когнитивных практик: Когнитивная практика эпохи Нового времени

- Начиная с Нового времени (16 в.) познание характеризуется так называемой **репрезентативной моделью**.

Репрезентация (representation фр.- представление).





Ценностно-мировоззренческие

трансформации Нового Времени

Экспериментальное естествознание Нового времени стало возможным в результате трех основных процессов:

1. Формирование объекта науки;
2. Формирование субъекта познавательной деятельности;
3. Формирование нового метода познания.



Становление научного познания в

эпоху Нового времени

- **1. Объектом** науки Нового времени становится природа, понимаемая как пустое пространство, заполненное веществом. Разрушение гармоничного космоса античности явилось тем пусковым процессом, в ходе которого произошла десакрализация природы, превращение ее в «унылую штуку». Вещь лишилась качества и смысла, она перестала быть символом, тайной. По отношению к «обездушенной» природе стало возможным другое взаимодействие - испытание, опыт.



Диалоговая эпистемология.

Герменевтическая модель познания

Диалоговая эпистемология является, как известно, практикой гуманитарного познания. М.М. Бахтин отмечал различие **естественнонаучного** и **гуманитарного**: «**Точные науки** - это **монологичная** форма знания: **интеллект** созерцает **вещь** и высказывается о ней. Здесь только **один субъект** - познающий (созерцающий) и говорящий (высказывающийся). Ему противостоит только **безгласная вещь**. Любой объект знания (в том числе человек) может быть воспринят и познан как вещь.

Но **субъект** как таковой не может восприниматься и изучаться как **вещь**, ибо как субъект он не может оставаться субъектом, став **безгласным**, следовательно, познание его может быть только **диалогическим**».

Познание как **понимание** – герменевтическая модель познания.



Бахтин Михаил Михайлович

- Русский философ, лингвист
- 1895 – 1975





Эволюционная эпистемология

Эволюционная эпистемология представляет эпистемологическую схему, в которой **познание** понимается как **целостный физиологически-ментальный процесс**. «Теория познания, которая исходит из трактовки человека как продукта биологической и социальной эволюции». Целью эволюционной эпистемологии является исследование **биологических предпосылок познания** и объяснение его особенностей на основе современных эволюционных воззрений. Эволюционная эпистемология обратилась к исследованию *реальных процессов познания*.

Основоположником считается **К. Лоренц**, нобелевский лауреат по медицине и физиологии.



Эволюционная эпистемология

Эволюционная эпистемология дает ответ на проблему поставленную Кантом – откуда приходят априорные формы познания? Ядро кантовского априоризма в том, что человек подходит к явлениям с определенными формами созерцания и мышления, с помощью которых упорядочивает эти явления. В эволюционной эпистемологии разум в процессе приобретения знаний следует определенному заранее заданному **шаблону** мышления.

Согласно априоризму, разум отнюдь не «чистая доска», человек подходит к явлениям с определенными формами созерцания и мышления, с помощью которых упорядочивает явления. **Понимая познание как естественно-исторический процесс, мы вписываем когнитивный опыт в эволюционный процесс.**



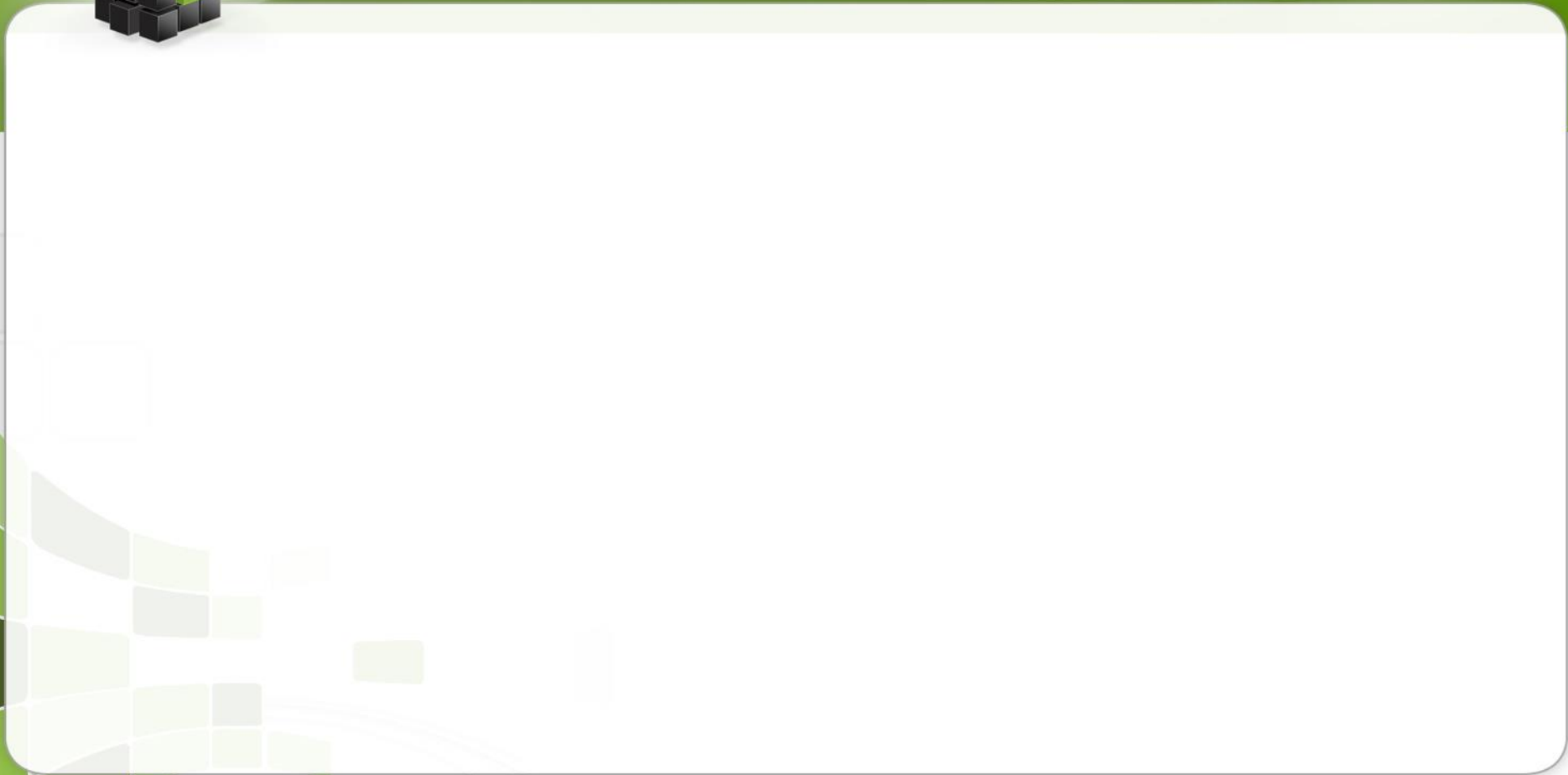
Эволюционная эпистемология

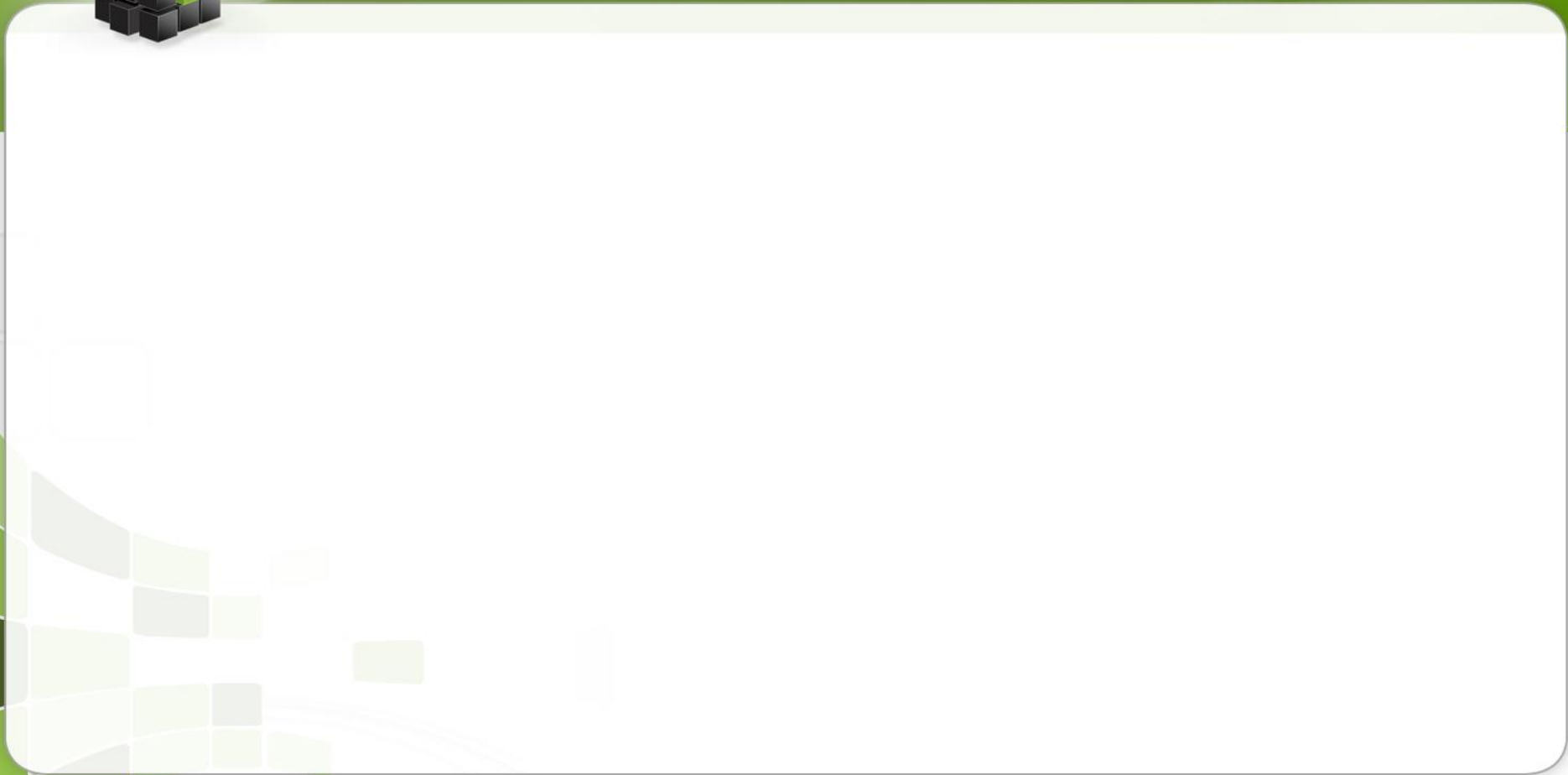
- В **постнеклассической** науке происходит скрещивание «**субъект-объект-средство**». Меняются и онтологические представления, в частности о существовании. В классической науке существовать, это быть наблюдаемым, измеряемым. В неклассической, существование означает соответствие теории: «существовать - это быть значением квантифицированной переменной». В постнеклассической науке существование задается опять по-новому. **И.Пригожин** отмечает, что *«существовать не означает отвергать время и видеть себя в статичной Вселенной. Быть может, мы вправе сказать, что существовать – значит быть частью Вселенной, претерпевающей процесс «конструирования», в которую мы погружены. Существовать – это участвовать».*



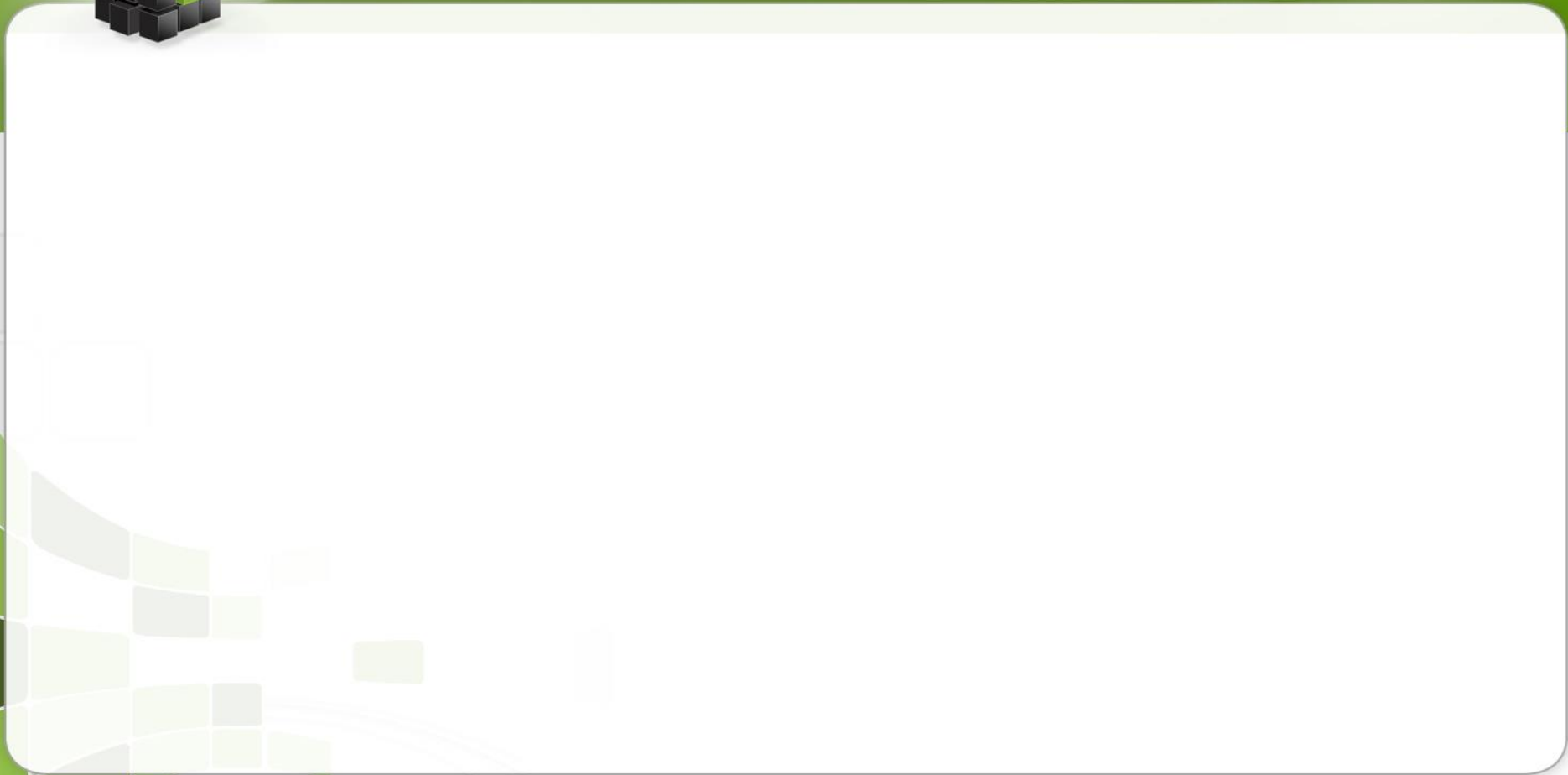
Тест

- Совокупность суждений о действительности ____
- 2. Сохранение чувственного образа в сознании ____
- 3. Получение знания с помощью опыта ____
- 4. Слов может иметь множество значений, которые определяются _____
- 5. **Герменевтическая** модель познания -

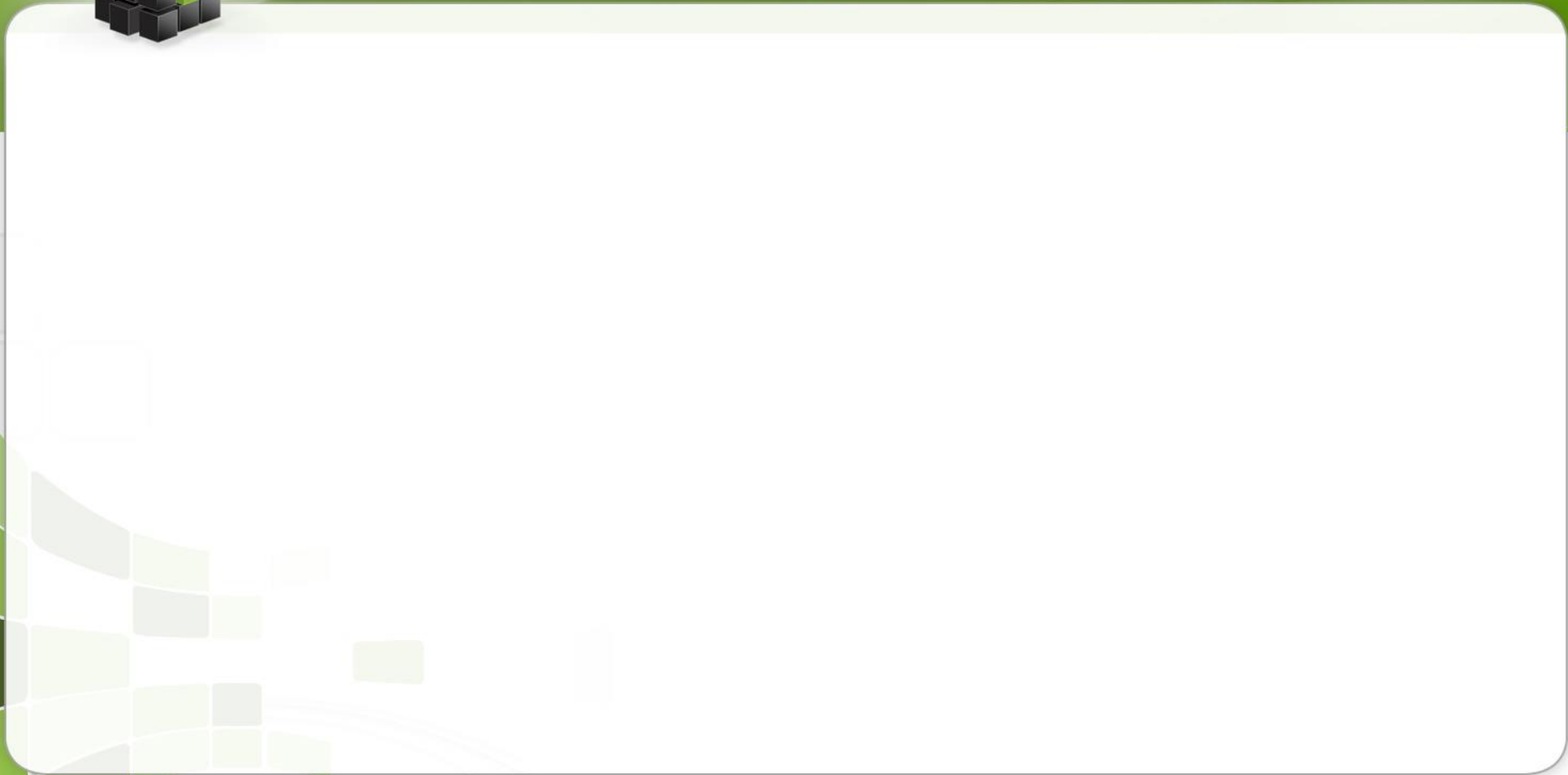




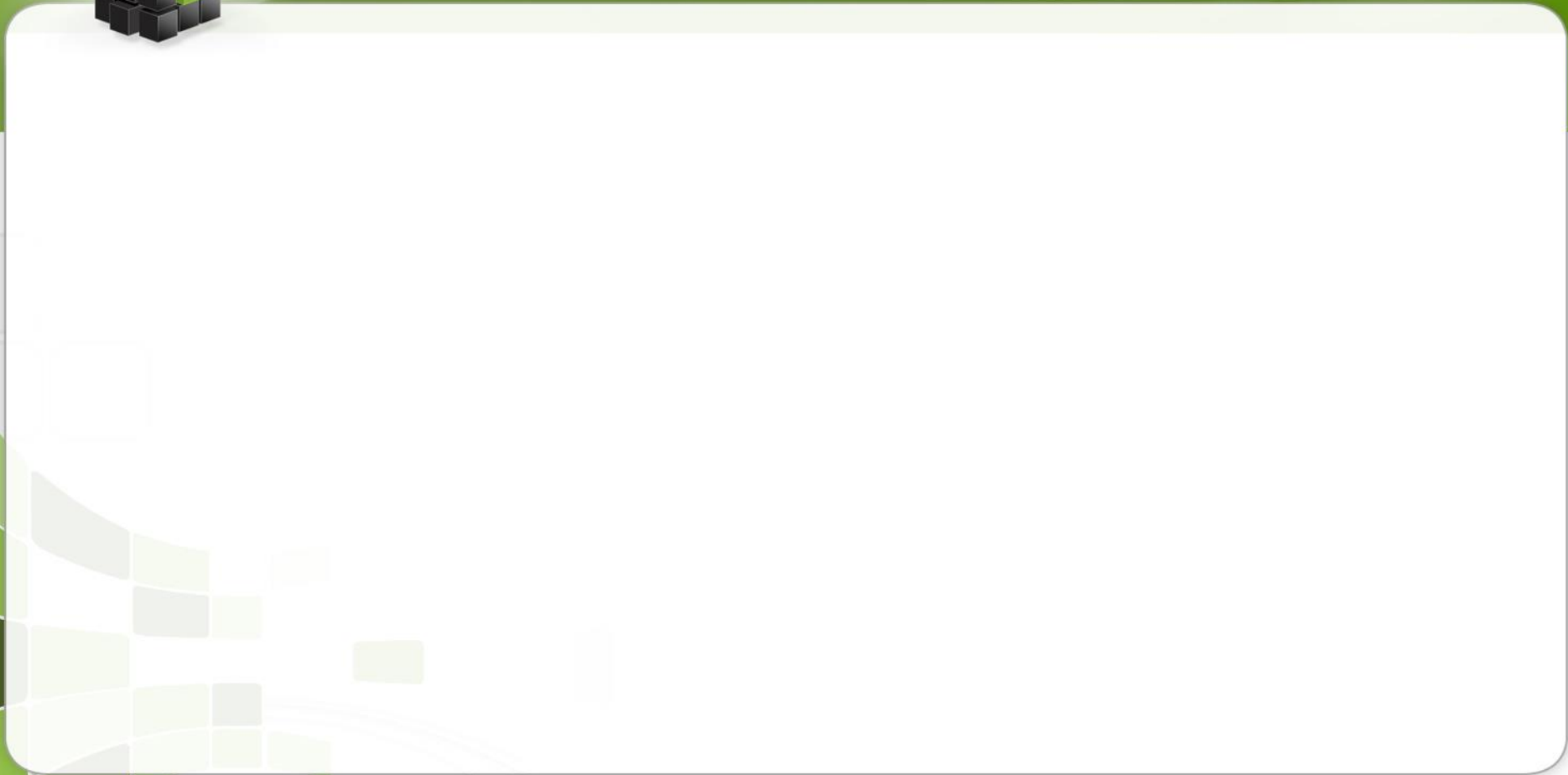


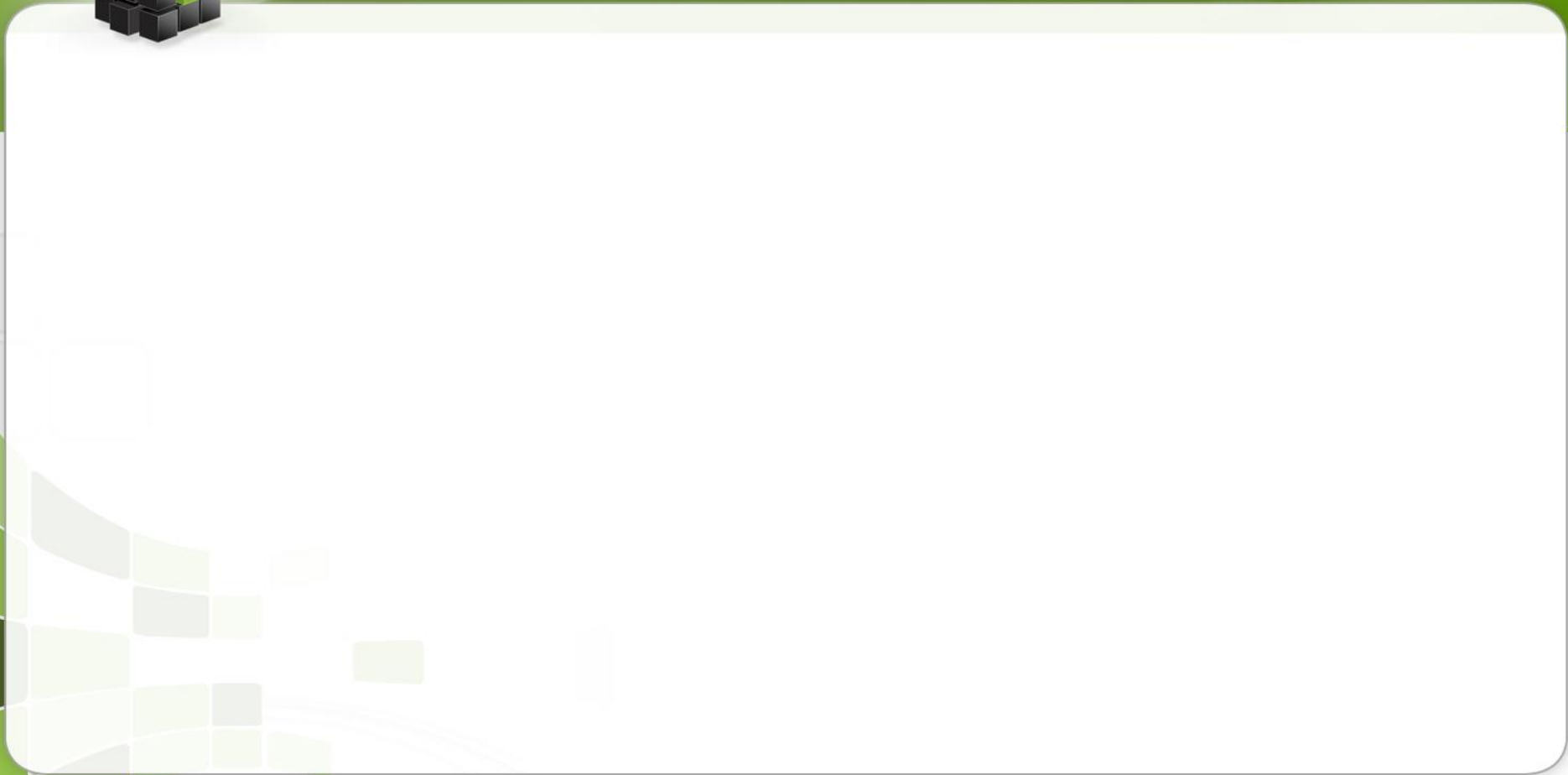








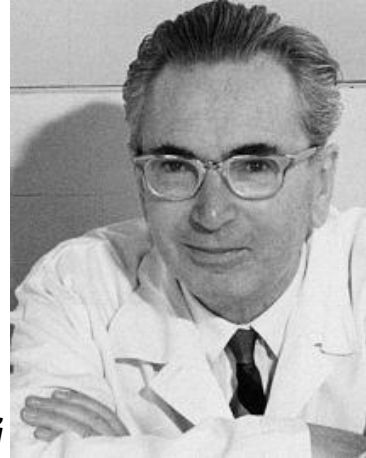






- **Виктор Франкл (1905 – 1997)**

- *Что было делать? Мы должны были пробуждать волю к жизни, к продолжению существования, к тому, чтобы пережить заключение. Но в каждом случае мужество жить или усталость от жизни зависела исключительно от того, обладал ли человек верой в смысл жизни, в своей жизни.*
- *Девизом всей проводившейся в концлагере психотерапевтической могут служить слова Ницше: «Тот, кто знает, „зачем“ жить, преодолеет почти любое „как“».*
- <http://www.youtube.com/watch?v=Bx8lxZSGNNQ>





Выводы

- Философия не решает «вечные» вопросы бытия, но она их ставит и предлагает возможные варианты их решения
- Каким образом можно осмыслить эти вопросы – проблема нашего семинарского занятия