

**ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА №4**  
**ИССЛЕДОВАНИЕ СТРУКТУРНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ**  
**КОЭФФИЦИЕНТОВ РЕГРЕССИИ С ПОМОЩЬЮ ТЕСТА ЧОУ**

**Цель:** освоить методику проверки гипотезы о совпадении уравнений регрессии для двух выборок.

**Задачи:**

1. Построить модель линейной регрессии для двух выборок;
2. применить тест Чоу для проверки гипотезы о совпадении уравнений регрессии для двух выборок.

**Основные сведения**

Предположим, у нас есть две выборки, объема  $n_1$  и  $n_2$  соответственно для одного и того же набора переменных. По каждой выборке мы оцениваем коэффициенты уравнения регрессии:

$$Y_i = a_1 + a_2 X_{2i} + \dots + a_k X_{ki} + \varepsilon'_i, i = 1, \dots, n_1,$$

$$Y_i = b_1 + b_2 X_{2i} + \dots + b_k X_{ki} + \varepsilon''_i, i = n_1 + 1, \dots, n_1 + n_2.$$

Нас интересует ответ на вопрос: что лучше, оценивать модель по объединенной выборке или по каждой выборке в отдельности?

Для проверки гипотезы  $H_0: a_i = b_i, i = 1, 2, \dots, k, \sigma_{\varepsilon'}^2 = \sigma_{\varepsilon''}^2$  (т. е. лучше оценивать модель по объединенной выборке) при альтернативной (т. е. лучше оценивать модели по каждой выборке в отдельности) используется тест Чоу.

Тестовая статистика имеет вид:

$$F = \frac{(RSS - RSS_1 - RSS_2)/k}{(RSS_1 + RSS_2)/(n_1 + n_2 - 2k)},$$

где  $RSS$  – сумма квадратов остатков регрессии, оцененной по всем наблюдениям,  $RSS_1$  – сумма квадратов остатков, оцененных по  $n_1$  наблюдениям,  $RSS_2$  – сумма квадратов остатков, оцененных по  $n_2$  наблюдениям.

При выполнении нулевой гипотезы тестовая статистика имеет  $F$  – распределение со степенями свободы  $(k, n_1 + n_2 - 2k)$ . Если рассчитанное

значение  $F$  – статистики не превышает критическое, то основная гипотеза не отвергается, зависимость можно считать единой для двух наборов данных.

### Порядок выполнения лабораторной работы

Для выполнения данной работы студенту необходимо выбрать свой вариант из таблицы 3. Номер варианта определяется согласно номеру студента по списку (уточняется у преподавателя). Рассмотрим пример. Имеются две выборки объемами  $n_1 = 11$  и  $n_2 = 16$  соответственно (таблицы 1 и 2). Необходимо проверить гипотезу о равенстве друг другу соответствующих коэффициентов регрессии.

Таблица 1 Исходные данные

Год	Доход (Y), тыс. руб.
1991	1000
1992	1100
1993	1405
1994	1508
1995	1600
1996	1650
1997	1870
1998	2600
1999	2230
2000	2850
2001	2960

Таблица 2 Исходные данные

Год	Доход (Y), тыс. руб.
2002	2950
2003	3200
2004	3750
2005	4210
2006	4085
2007	5042
2008	5200
2009	5640
2010	5870
2011	6050
2012	6250
2013	6740
2014	6980
2015	7240
2016	7500
2017	7850

Другими словами, будет ли уравнение регрессии одним и тем же для обеих выборок?

1. По МНК оценить коэффициенты линейной регрессии для первой и второй выборок. Оценить коэффициенты регрессии  $a_1$  и  $a_2$  для линейной модели можно с помощью инструмента MS Excel «Регрессия» (меню Данные→Анализ данных (не забыть поставить галочку в пункте Остатки)).

2. Найти суммы квадратов отклонений (остатков)

$$\sum_i \varepsilon_{ik}^2 (k = 1,2)$$

значений  $y_i$  от линий регрессии  $RSS_1$  и  $RSS_2$  соответственно для первого и второго уравнений регрессии. Значения случайных отклонений  $\varepsilon_i$  представлены в столбце «Остатки». Проведя дополнительные вычисления, рассчитать суммы квадратов отклонений для первой и второй выборок. Результаты расчетов для суммы квадратов остатков представлены на рисунках 1, 2.

ВЫВОД ОСТАТКА				
Наблюдение	Предсказанное Y	Остатки	$\varepsilon^2$	
1	900,77	99,23	9846,05	
2	1098,31	1,69	2,86	
3	1295,85	109,15	11914,71	
4	1493,38	14,62	213,69	
5	1690,92	-90,92	8266,12	
6	1888,45	-238,45	56860,57	
7	2085,99	-215,99	46652,07	
8	2283,53	316,47	100154,99	
9	2481,06	-251,06	63032,95	
10	2678,60	171,40	29377,96	
11	2876,14	83,86	7033,11	
		RSS1	333355,08	

Рисунок 1 Сумма квадратов остатков  $RSS_1$

ВЫВОД ОСТАТКА			
<i>Наблюдение</i>	<i>Предсказанное Y</i>	<i>Остатки</i>	$\epsilon^2$
1	3106,96	-156,96	24637,46
2	3430,68	-230,68	53211,63
3	3754,39	-4,39	19,27
4	4078,10	131,90	17396,83
5	4401,82	-316,82	100372,49
6	4725,53	316,47	100153,63
7	5049,24	150,76	22727,78
8	5372,96	267,04	71312,56
9	5696,67	173,33	30043,59
10	6020,38	29,62	877,21
11	6344,10	-94,10	8853,98
12	6667,81	72,19	5211,57
13	6991,52	-11,52	132,76
14	7315,24	-75,24	5660,35
15	7638,95	-138,95	19306,69
16	7962,66	-112,66	12692,67
		RSS2	472610,48

Рисунок 2 Сумма квадратов остатков  $RSS_2$

3. По объединенной выборке объема  $(n_1 + n_2)$  необходимо построить еще одно уравнение регрессии, для которого сумма квадратов отклонений  $y_i$  от уравнения регрессии равна  $RSS$  (рисунок 3).

ВЫВОД ОСТАТКА			
<i>Наблюдение</i>	<i>Предсказанное Y</i>	<i>Остатки</i>	$\epsilon^2$
1	456,63	543,37	295248,48
2	732,99	367,01	134697,66
3	1009,34	395,66	156543,58
4	1285,70	222,30	49417,27
5	1562,06	37,94	1439,75
6	1838,41	-188,41	35499,04
7	2114,77	-244,77	59911,28
8	2391,12	208,88	43629,30
9	2667,48	-437,48	191388,44
10	2943,84	-93,84	8805,11
11	3220,19	-260,19	67699,61
12	3496,55	-546,55	298714,08
13	3772,90	-572,90	328218,23
14	4049,26	-299,26	89556,10
15	4325,62	-115,62	13366,87
16	4601,97	-516,97	267259,12
17	4878,33	163,67	26788,84
18	5154,68	45,32	2053,64
19	5431,04	208,96	43664,75
20	5707,39	162,61	26440,45
21	5983,75	66,25	4388,97
22	6260,11	-10,11	102,14
23	6536,46	203,54	41427,49
24	6812,82	167,18	27949,66
25	7089,17	150,83	22748,36
26	7365,53	134,47	18082,09
27	7641,89	208,11	43311,34
		RSS	2298351,68

Рисунок 3 Сумма квадратов остатков  $RSS_2$

4. Рассчитаем тестовую статистику Чоу:

$$F_{fact} = \frac{(2298351,68 - 333355,08 - 472610,48)/2}{(333355,08 - 472610,48)/(11 + 16 - 2 \cdot 2)} = 21,29.$$

Критическое значение F – статистики можно найти с помощью функции **FRASПОБР**. Получаем  $F_{tabl} = 3,42$ . Так как  $F_{fact} > F_{tabl}$ , то нулевая гипотеза отклоняется.

Приведенный выше анализ важен для ответа на вопрос, можно ли за весь рассматриваемый период построить единое уравнение регрессии (рисунок 4 а)

или нужно разбить временной интервал на части и на каждой из них построить свое уравнение регрессии (рисунок 4 б)

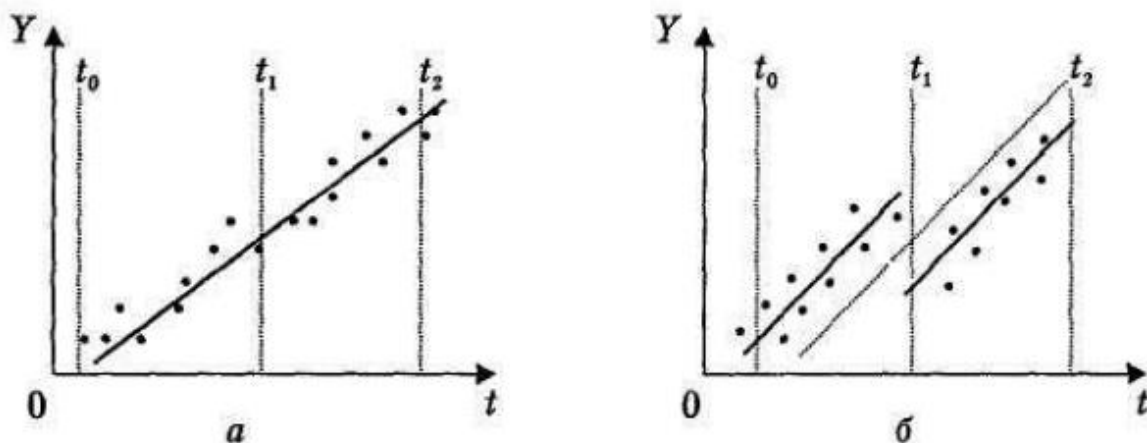


Рисунок 4 Графики моделей линии регрессии

Таблица 3 Задания по вариантам

Вариант №1	Вариант №2	Вариант №3	Вариант №4	Вариант №5	Вариант №6	Вариант №7	Вариант №8	Вариант №9	Вариант №10
у	у	у	у	у	у	у	у	у	у
172	67,9	342,7	252,7	208,7	241,7	73,7	352,7	151,7	70,4
132	58,6	296,5	281,5	167,5	213,5	65,5	246,5	173,5	70,3
372	92,5	348,2	168,2	174,2	218,2	68,2	348,2	149,2	75,7
182	14,8	344,5	254,5	170,5	216,5	68,5	344,5	146,5	38,9
137	28,4	193,3	253,3	193,3	215,3	67,3	343,3	145,3	58,8
232	90,8	345,8	305,8	171,8	227,8	69,8	345,8	147,8	47,9
170	88,2	343	253	169	215	71	383	145	11,8
242	48,8	347,1	257,1	173,1	219,1	71,1	347,1	149,1	89,1
120	21,2	371,2	251,2	167,2	213,2	68,2	341,2	143,2	87,3
502	16,5	350,4	290,4	176,4	228,4	80,4	380,4	158,4	55,1
252	93,5	354,9	254,9	179,9	216,9	76,9	354,9	166,9	29,5
235	24,2	345,2	255,2	171,2	217,2	69,2	245,2	152,2	38,7
452	66,7	351,5	381,5	177,5	279,5	81,5	351,5	199,5	90,5
372	18,0	399,4	259,4	205,4	221,4	89,4	349,4	201,4	11,8
292	12,0	346,5	256,5	172,5	218,5	70,5	346,5	208,5	62,3
342	22	386,5	281,5	217,5	277,4	94,4	401,4	227,4	20,8
392	32	426,5	306,5	262,5	274,5	75,5	398,5	234,5	71,3
442	42	466,5	331,5	307,5	333,4	99,4	453,4	253,4	29,8
497	52	506,5	356,5	352,5	330,5	80,5	450,5	260,5	80,3
547	62	546,5	381,5	397,5	389,4	104	505,4	279,4	38,8
605	72	586,5	406,5	442,5	386,5	85,5	502,5	286,5	89,3
655	82	626,5	431,5	487,5	445,4	109	557,4	305,4	47,8
705	92	666,5	456,5	532,5	442,5	90,5	554,5	312,5	98,3
760	102	706,5	481,5	577,5	501,4	114	609,4	331,4	56,8
810	112	746,5	506,5	622,5	498,5	95,5	606,5	338,5	107,3
860	122	786,5	531,5	667,5	557,4	119	661,4	357,4	65,8
910	132	826,5	556,5	712,5	554,5	101	658,5	364,5	116,3
960	142	866,5	581,5	757,5	613,4	124	713,4	383,4	74,8