

Приговор № 1-320/2019 от 11 июля 2019 г. по делу № 1-320/2019

Тобольский городской суд (Тюменская область) - Уголовное

/
№

№

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

г. Тобольск 11 июля 2019 года

Тобольский городской суд Тюменской области в составе: председательствующего судьи Криванкова А.С., при секретаре Акуловой Ю.А., с участием

государственного обвинителя старшего помощника Тобольского межрайонного прокурора Лобачёвой Ю.В.,

представителя потерпевшего ФИО1, действующего на основании доверенности ДД.ММ.ГГГГ,

подсудимого ФИО2,

защитника - адвоката Ишметова Т.Т., предъявившего ордер № от ДД.ММ.ГГГГ и удостоверение № от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке уголовное дело № в отношении:

ФИО2, <данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. [183](#) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

УСТАНОВИЛ:

ФИО2 виновен в собирании сведений, составляющих коммерческую <данные изъяты>, иным незаконным способом, незаконное разглашение сведений, составляющих коммерческую <данные изъяты> без согласия их владельца лицом, которому она стала известна по работе, совершенные из корыстной заинтересованности, при следующих обстоятельствах.

Во исполнение требований договора коммерческого представительства № от ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> АО «РТК»<данные изъяты> совершает от имени <данные изъяты> ПАО «МТС»<данные изъяты> действия, направленные на поиск абонентов, их справочно - информационное обслуживание, оказание абонентам сервисных услуг, а также выполняет юридические действия по заключению абонентских контрактов и внесению изменений в действующие абонентские контракты на территории Российской Федерации.

<данные изъяты>

Согласно пункту 4 приложения «Положения о режиме безопасности информации (конфиденциальности) ПАО «МТС» сведения из абонентских контрактов являются коммерческой <данные изъяты> ПАО «МТС», при этом одной из целей нормативного регулирования является установление режима коммерческой <данные изъяты> при организации деятельности ПАО «МТС».

<данные изъяты>

<данные изъяты>

Помимо этого, кандидат на работу при приеме на работу знакомится с документами работодателя, в том числе регламентирующими режим коммерческой <данные изъяты>, после чего с ним заключается трудовой договор, которым предусмотрена обязанность работника не разглашать сведения, составляющие коммерческую <данные изъяты> ПАО «МТС», также отдельно предусмотрено заключение дополнительного соглашения к трудовому договору, именуемого обязательством (соглашением) о сохранении коммерческой <данные изъяты> и иной конфиденциальной информации.

<данные изъяты>

Согласно приказу АО «РТК» о приеме работника на работу № от ДД.ММ.ГГГГ, изданному на основании трудового договора № от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО2 принят на работу на должность помощника в офис продаж.

При этом, ФИО2 до подписания трудового договора лично под роспись был ознакомлен с документами АО «РТК», в том числе с Положением о режиме безопасности информации (конфиденциальности) в АО «РТК», в связи с чем ему стало достоверно известно, что абонентские контракты относятся к перечню сведений, относимых к коммерческой <данные изъяты>.

Помимо этого, ДД.ММ.ГГГГ ФИО2 подписано обязательство (соглашение) о сохранении коммерческой <данные изъяты> и иной конфиденциальной информации, согласно которому он обязуется выполнять требования локальных нормативных актов работодателя по обеспечению защиты информации, не разглашать сведения, составляющие коммерческую <данные изъяты> работодателя, не использовать сведения конфиденциального характера для получения личной выгоды, при этом он предупреждается о предусмотренной законом ответственности за нарушение данного обязательства.

Однако, ФИО2 в период времени с 13.12.2018 по 17.01.2019, являясь на основании указанного выше приказа и трудового договора помощником специалиста офиса продаж АО «РТК», <адрес>, достоверно зная, что абонентские контракты, содержащие в себе данные абонентов ПАО «МТС», являются коммерческой <данные изъяты>, из корыстной заинтересованности, имея возможность доступа к программе <данные изъяты>, содержащей в себе базу данных абонентов ПАО «МТС», при помощи указанной программы, действуя умышленно, незаконно осуществил запросы в базу данных абонентов ПАО «МТС», с целью получения информации о владельцах абонентских номеров ПАО «МТС» и последующей передачи за денежное вознаграждение неустановленным лицам, а именно: получил, сфотографировав на телефон, то есть собрал незаконным способом сведения, составляющие коммерческую <данные изъяты> по абонентским номерам ПАО «МТС»: №, после чего, используя принадлежащий ему мобильный телефон, с установленным мобильным приложением <данные изъяты> достоверно зная о том, что разглашение данных об абонентах ПАО «МТС» являющихся коммерческой <данные изъяты> ПАО «МТС», запрещено, действуя умышленно, незаконно, разгласил их без согласия владельца за плату в размере от <данные изъяты> за один номер неустановленному лицу.

В судебном заседании подсудимый ФИО2 поддержал заявленное им ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства, пояснив, что он понимает существо предъявленного ему обвинения, с предъявленным обвинением он согласен, вину признаёт в полном объёме, осознаёт характер и последствия заявленного им ходатайства, данное ходатайство им заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником.

Суд пришёл к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно и

подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

Наказание, предусмотренное ч. 3 ст. [183 УК РФ](#), не превышает 10 лет лишения свободы.

Вышеуказанное ходатайство подсудимого, с учётом согласия представителя потерпевшего, государственного обвинителя и защитника о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, было удовлетворено.

Действия подсудимого ФИО2 суд квалифицирует по ч. 3 ст. [183 УК РФ](#), как соби́рание сведений, составляющих коммерческую <данные изъяты>, иным незаконным способом, незаконное разглашение сведений, составляющих коммерческую <данные изъяты> без согласия их владельца лицом, которому она стала известна по работе, совершенные из корыстной заинтересованности.

При назначении наказания, определения вида и размера наказания подсудимому, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, которое, <данные изъяты> относится к категории преступлений средней тяжести, личность подсудимого, <данные изъяты>

Обстоятельствами, смягчающими наказание ФИО2, согласно ст. [61 УК РФ](#), суд признаёт: признание вины и раскаяние в содеянном; <данные изъяты>

Обстоятельств, отягчающих наказание ФИО2, согласно ст. [63 УК РФ](#), судом не установлено.

С учётом всех обстоятельств по делу, влияния назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи, а, также учитывая наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, имущественное положение подсудимого, <данные изъяты> суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа, которое будет справедливым и послужит исправлению осуждённого и предупреждению совершения им новых преступлений.

С учетом имущественного положения семьи подсудимого, который имеет небольшой доход, имеет обязательства имущественного характера, суд полагает назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями.

Учитывая достаточность наказания в виде штрафа для исправления подсудимого, суд считает возможным не назначать ФИО2 дополнительные наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В судебном заседании не установлены исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления, совершенного подсудимым, в связи с чем, оснований для применения ст. [64 УК РФ](#), суд не усматривает.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вопрос о вещественных доказательствах по делу подлежит разрешению в порядке п. 1 ч. 3 ст. 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), и п. «г» ч. 1 ст. [104.1 УК РФ](#), а именно:

мобильный телефон <данные изъяты>, принадлежащий ФИО2, подлежит конфискации, поскольку установлено, что указанное оборудование подсудимый использовал для совершения преступления.

На основании изложенного, руководствуясь статьями [303-304](#), [307-309](#), [316 УПК РФ](#),

ПРИГОВОРИЛ:

ФИО2 признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. [183 УК РФ](#), и назначить ему наказание в виде штрафа <данные изъяты> в доход государства, с рассрочкой выплаты штрафа на 6 (шесть) месяцев частями <данные изъяты> в месяц.

<данные изъяты>

Меру пресечения ФИО2 оставить прежней - подписку о невыезде и надлежащем поведении, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по делу после вступления приговора в законную силу: мобильный телефон <данные изъяты>, принадлежащий ФИО2, - конфисковать.

Приговор может быть обжалован в течение 10 суток со дня его провозглашения в Судебную коллегия по уголовным делам Тюменского областного суда, путём подачи апелляционной жалобы, представления через Тобольский городской суд.

Приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному п. 1 ст. [389.15 УПК РФ](#).

В случае подачи апелляционной жалобы осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чём он должен указать в своей жалобе.

В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, осуждённый вправе ходатайствовать о своём участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб.

Приговор вступил в законную силу " 23" июля 2019г.

Судья А.С. Криванков