

ЗАДАЧА №1¹

Между ООО «УТС» (Поставщик) и ООО «Максплэй» (Покупатель) был заключен договор поставки, согласно которому Поставщик поставил товар (детский интерактивный стол) в количестве, ассортименте и качестве в соответствии с характеристиками, приведенными в Спецификации. Общая стоимость товара составила 200 тыс. рублей. Во время эксплуатации в течение гарантийного срока Покупателем были неоднократно обнаружены неисправности товара, на основании чего он решил отказаться от исполнения договора, и потребовал от Поставщика вернуть ему уплаченные денежные средства в полном объеме. Поставщик отказался возвращать денежные средства, указав на то, что он готов безвозмездно устранить неисправности товара. Не удовлетворенный этим решением Покупатель обратился в арбитражный суд с требованием взыскать задолженность в размере 200 тыс. рублей с Поставщика.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

ЗАДАЧА №2²

Между ФГАОУ ВО «Университет» (Покупатель) и ООО «Новатор Лаб» (Поставщик) был заключен договор на поставку, установку и ввод в эксплуатацию установку для изучения упругих свойств образцов керн для Института природных ресурсов. Согласно характеристикам товара в состав установки входят следующие элементы: 1) пресс для фиксации образцов во время измерений – 1 шт.; 2) система ультразвуковых волн – 1 шт.; 3) компьютерный блок управления – 1 шт. Цена товара составляет 2 630 000 руб.

После приемки и ввода в эксплуатацию Покупателем было установлено, что метод определения скоростей распространения упругих продольных и поперечных волн в образцах керн горной породы не соответствуют заявленному в договоре ГОСТ 21153.7-75 на основании чего Покупатель направил уведомление Поставщику об одностороннем расторжении заключенного договора и отказе от оплаты товара.

Возражая против уведомления, Поставщик заявил, что поставленный товар соответствует всем необходимым требованиям, поэтому одностороннее расторжение Покупателя договора и отказ от оплаты принятого товара является незаконным.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

¹ Решение Арбитражного суда Томской области от 28.10.2019 г. по делу № А67-8571/2019. – URL: <https://clck.ru/324fXb>

² Решение Арбитражного суда Томской области от 05.07.2019 г. по делу № А67-2896/2017. – URL: <https://clck.ru/324gBZ>

ЗАДАЧА №3

ООО «СибирьСофт» (Поставщик) 10.02.2022 г. заключило контракт с Государственной корпорацией «Росатом» (Покупатель) на поставку готовых изделий с установленными отечественными программами для ЭВМ по согласованной цене. Из-за введенных международных рестрикций цены на импортные полупроводниковые комплектующие, которые необходимы для изготовления изделий, возросли на 70%. В этой связи Поставщик направил Покупателю предложение об изменении условий контракта в части повышения цен на готовые изделия. Поскольку Покупатель от поступившего предложения отказался, Поставщик обратился в суд с иском о расторжении контракта, ссылаясь на невозможность исполнения обязательства на прежних условиях, поскольку установленная Покупателем цена не покрывает расходов на изготовление товаров, не говоря уже о прибыли, на которую рассчитывал Поставщик.

Оцените обстоятельства дела и решите спор.