

## Решение по делу №1-41/2017 (1-448/2016;) от 15 декабря 2016 г.

### Приговор

Дело № 1-41/2017

#### ПРИГОВОР

#### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Томск 16 января 2017 года

Советский районный суд г. Томска в составе

председательствующего судьи Кайгородова А.А.

с участием государственного обвинителя –

помощника прокурора Советского района г. Томска Зацепина Д.Е.,

подсудимого Чиркина О.Д.,

защитника Ровнягина В.В.,

при секретаре Козловой Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по обвинению

Чиркина О.Д., ..., судимостей не имеющего, находящегося под подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.146, ч.2 ст.272, ч.2 ст.273 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ),

#### у с т а н о в и л :

Чиркин О.Д. совершил незаконное использование объектов авторского права, хранение контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, в крупном размере, кроме того, осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший модификацию компьютерной информации, из корыстной заинтересованности, а также использовал компьютерные программы, заведомо предназначенные для несанкционированной модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, из корыстной заинтересованности.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Так, он в период до момента изъятия старшим оперуполномоченным по ОВД отдела «К» УМВД России по Томской области А. 05 мая 2016 года в офисном помещении незаконно, умышленно хранил на персональном жестком диске «А-Data» при себе в целях сбыта и получения прибыли от последующей продажи путем установки программного продукта без заключения соответствующего договора и разрешения с правообладателем контрафактный экземпляр программного продукта «...» стоимостью 110 000 рублей, что является крупным размером, - авторскими правами на который обладает ООО «...». При этом 05 мая 2016 года в период с 11.25 до 17.23 часов Чиркин О.Д. в указанном выше офисном помещении в нарушение законодательства

Российской Федерации, а именно ч.1 ст.44 Конституции РФ, ст.1229 Гражданского кодекса РФ (далее - ГК РФ), предусматривающей исключительное право обладателя на результат своей интеллектуальной деятельности по своему усмотрению пользоваться и распоряжаться таким правом любым не противоречащим закону способом (в том числе права по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности), ст.1261 ГК РФ, предусматривающей право на охрану авторского права на все виды программ для ЭВМ, ст.1267 ГК РФ, предусматривающей бессрочную охрану неприкосновенности произведений, ст.1270 ГК РФ, предусматривающей исключительное право правообладателя использовать произведение в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе распоряжаться исключительным правом на произведение, вопреки воле правообладателя – ООО «...» без соответствующего договора и разрешения, оформленных в установленном законом порядке, умышленно, с целью получения прибыли, незаконно использовал вышеуказанный объект авторских прав, осуществил его продажу посредством установки с принадлежащего ему привезенного с собой переносного жесткого диска «A-Data» (на котором находилось указанное программное обеспечение) на жесткий диск «Seagate» емкостью 80 Gb серийный номер 3JV6G47V, находящийся на подотчете отдела «К» УМВД России по Томской области. За установку указанного программного продукта Чиркин О.Д. получил денежное вознаграждение в размере 1500 рублей.

Он же, действуя умышленно, 05 мая 2016 года в период с 11.25 до 17.23 часов в офисном помещении, осознавая, что использование программного продукта «...» без нейтрализации встроенных в программное обеспечение средств защиты от несанкционированного доступа невозможно, осознавая противоправность своих действий по осуществлению неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации в электронно-вычислительной машине, действуя из корыстной заинтересованности, незаконно использовал при установке на жесткий диск «Seagate» емкостью 80 Gb серийный номер 3JV6G47V, являющийся носителем электронной информации и находящийся на подотчете отдела «К» УМВД России по Томской области, программного обеспечения «Аскон Компас 3D версии 16» ранее приобретенные не позднее 05.05.2016 и предварительно записанные им на переносной жесткий диск «A-Data» компьютерные программы с признаками вредоносности «Materials.exe», «kSys2.dll», «plmisc.dll», предназначенные для неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации путем модификации программного продукта «...» и внесения изменений в работу компьютерной программы в целом. При этом с помощью замены файлов системных библиотек «kSys2.dll», «plmisc.dll», а также файла исполняемой программы «Materials.exe», были внесены изменения в уже установленную программу, указанную выше, произведена модификация данного программного продукта, нейтрализованы средства его защиты. За установку и активацию указанного программного продукта Чиркин О.Д. получил денежное вознаграждение в размере 1500 рублей.

Кроме того, Чиркин О.Д., действуя умышленно, 05 мая 2016 года в период с 11.25 до 17.23 часов в офисном помещении, осознавая, что использование программного продукта «...» без нейтрализации встроенных в программное обеспечение средств защиты от несанкционированного доступа невозможно, осознавая противоправность своих действий по осуществлению неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации в электронно-вычислительной машине, действуя из корыстной заинтересованности, незаконно использовал при установке на жесткий диск «Seagate» емкостью 80 Gb серийный номер 3JV6G47V, являющийся носителем электронной информации и находящийся на подотчете отдела «К» УМВД России по Томской области, программного обеспечения «...» ранее приобретенные не позднее 05.05.2016 компьютерные программы с признаками вредоносности «Materials.exe», «kSys2.dll», «plmisc.dll», предназначенные для обхода и нейтрализации установленных правообладателем средств защиты программного продукта «...», тем самым нейтрализовал данные средства защиты путем модификации программного продукта «...» и внесения изменений в работу компьютерной программы в целом с целью ее активации. При этом с помощью замены файлов системных библиотек «kSys2.dll», «plmisc.dll», а также файла исполняемой программы «Materials.exe», были внесены изменения в уже установленную программу, указанную выше, произведена модификация данного программного продукта, нейтрализованы средства его защиты. За установку и активацию указанного программного продукта Чиркин О.Д. получил денежное вознаграждение в размере 1500 рублей.

Чиркиным О.Д. по окончании предварительного следствия в присутствии защитника заявлено ходатайство о рассмотрении уголовного дела по его обвинению в порядке особого производства.

В судебном заседании подсудимый Чиркин О.Д. показал, что существо предъявленного ему обвинения понимает, с ним полностью согласен, вину признает в полном объеме и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора в особом порядке, которое было заявлено им своевременно, добровольно, после проведения консультаций с защитником и в его присутствии, и он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Защитник подсудимого поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке. Представитель потерпевшего согласен на рассмотрение дела в особом порядке, что следует из заявления (л.д.184) и телефонограмм. Государственный обвинитель не возражал против этого.

Наказание по ч.2 ст.146, ч.2 ст.272, ч.2 ст.273 УК РФ не превышает 10 лет лишения свободы.

Предъявленное обвинение обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Таким образом, суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий и считает, что все условия для постановления приговора в особом порядке соблюдены.

Признавая предъявленное обвинение обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательствами, суд квалифицирует действия Чиркина О.Д.:

- по ч.2 ст.146 УК РФ как незаконное использование объектов авторского права, хранение контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, совершенные в крупном размере. При этом суд соглашается с мнением государственного обвинителя, который в судебном заседании изменил обвинение, и исключает из квалификации действий подсудимого по ч.2 ст.146 УК РФ указание на «приобретение контрафактных экземпляров произведений», как неопищенное в обвинении, что допустимо при вынесении приговора по правилам главы 40 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее - УПК РФ), так как для этого не требуется исследование собранных по делу доказательств и фактические обстоятельства при этом не изменяются, положение подсудимого не ухудшается, указанный вывод можно сделать, исходя из содержания предъявленного обвинения;

- по ч.2 ст.272 УК РФ как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло модификацию компьютерной информации, совершенное из корыстной заинтересованности;

- по ч.2 ст.273 УК РФ как использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированной модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершенные из корыстной заинтересованности.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступлений, личность подсудимого, а также влияние назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Так, Чиркин О.Д. совершил одно преступление небольшой тяжести против конституционных прав и свобод человека и гражданина и два преступления средней тяжести в сфере компьютерной информации.

Вместе с тем он вину признал полностью, в содеянном раскаялся, судимостей не имеет, на учетах в специализированных диспансерах не состоит, имеет постоянное место работы, где характеризуется с положительной стороны, учится, женат, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Обстоятельством, смягчающим наказание Чиркина О.Д., по всем эпизодам преступлений является наличие у него малолетнего ребенка – Б., ДД.ММ.ГГГГ г.р. (п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ).

Оснований, свидетельствующих о возможности признания смягчающим наказание обстоятельства, предусмотренного п. «д» ч.1 ст.61 УК РФ («совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств»), суд не усматривает.

Принимая во внимание, что преступления, совершенные Чиркиным О.Д., были выявлены и раскрыты сотрудниками правоохранительных органов в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, после чего он фактически не сообщил им каких-либо новых сведений о преступлениях, суд не усматривает оснований для признания в качестве смягчающего наказание обстоятельства активное содействие раскрытию и расследованию преступлений.

Между тем в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд полагает возможным смягчающим наказанием обстоятельством по всем эпизодам преступлений признать признание Чиркиным О.Д. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих его наказание, не установлено.

Несмотря на наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих, учитывая установленные приговором фактические обстоятельства преступлений, предусмотренных ч.2 ст.272 и ч.2 ст.273 УК РФ, и степень их общественной опасности, у суда отсутствуют основания изменить в отношении Чиркина О.Д. категории данных преступлений на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Учитывая изложенные обстоятельства в совокупности с данными, характеризующими личность подсудимого, характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, суд считает необходимым назначить Чиркину О.Д. наказание по ч.2 ст.146 УК РФ в виде обязательных работ, по ч.2 ст.272 и ч.2 ст.273 УК РФ – в виде лишения свободы, а окончательное по совокупности преступлений – в виде лишения свободы без его реального отбывания, то есть с применением ст.73 УК РФ, поскольку его исправление возможно без изоляции от общества. На период условного осуждения суд считает необходимым возложить на Чиркина О.Д. дополнительные обязанности: в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, куда ежемесячно являться для регистрации.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами всех преступлений, поведением виновного, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности содеянного подсудимым, по делу не имеется, а, следовательно, основания для применения ст.64 УК РФ отсутствуют.

С учетом личности Чиркина О.Д., его материального и семейного положения, обстоятельств совершенного преступления суд считает возможным не назначать ему дополнительное наказание по ч.2 ст.273 УК РФ в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

При назначении наказания суд руководствуется положениями ст. ст.6, 43, 60, ч.5 ст.62 УК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Вещественные доказательства, приобщенные к материалам уголовного дела и хранящиеся при нем: материалы оперативно-розыскной деятельности, - подлежат оставлению при деле, как документы.

Вещественные доказательства, приобщенные к материалам уголовного дела и хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Томск:

- 2 компакт-диска с материалами негласных аудио- и видеозаписей, полученными в результате проведения ОРМ в отношении Чиркина О.Д., жесткий диск «Seagate» 80 Gb, с/н 3JV6G47V, - подлежат передаче в отдел «К» УМВД России по Томской области;

- USB флэш накопитель «Sony» емкостью 8 Гб, переносной жесткий диск «A-Data» подлежат очищению, а после – конфискации в силу п.1 ч.3 ст.81 УПК РФ и п. «г» ч.1 ст.104.1 УК РФ.

В соответствии с ч.10 ст.316, ст.131, ч.1 ст.132 УПК РФ в их системной взаимосвязи процессуальные издержки, связанные с вознаграждением адвоката за оказание им юридической помощи Чиркину О.Д. в суде, подлежат взысканию за счет средств федерального бюджета, о чем вынесено отдельное постановление.

п р и г о в о р и л :

Признать Чиркина О.Д. виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.146, ч.2 ст.272, ч.2 ст.273 УК РФ, и назначить ему наказание:

- по ч.2 ст.146 УК РФ в виде 360 (трехсот шестидесяти) часов обязательных работ с отбыванием на объектах, определенных органом местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией;

- по ч.2 ст.272 УК РФ в виде 1 (одного) года лишения свободы;

- по ч.2 ст.273 УК РФ в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения менее строгого наказания более строгим окончательно назначить Чиркину О.Д. наказание в виде 1 (одного) года 6 (шести) месяцев лишения свободы.

В соответствии со ст.73 УК РФ назначенное наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

В целях обеспечения исправления осужденного обязать Чиркина О.Д. в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства, куда ежемесячно являться для регистрации.

Меру пресечения в отношении Чиркина О.Д. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства, приобщенные к материалам уголовного дела и хранящиеся при нем: материалы оперативно-розыскной деятельности, - оставить при деле.

Вещественные доказательства, приобщенные к материалам уголовного дела и хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Томск:

- 2 компакт-диска с материалами негласных аудио- и видеозаписей, полученными в результате проведения ОРМ в отношении Чиркина О.Д., жесткий диск «Seagate» 80 Gb, с/н 3JV6G47V, - передать в отдел «К» УМВД России по Томской области;

- USB флэш накопитель «Sony» емкостью 8 Гб, переносной жесткий диск «A-Data» очистить, а после – конфисковать в силу п.1 ч.3 ст.81 УПК РФ и п. «г» ч.1 ст.104.1 УК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Советский районный суд г. Томска в течение 10 суток со дня его провозглашения, а также в кассационном порядке непосредственно в Президиум Томского областного суда.

Приговор не может быть обжалован по мотиву несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела, установленным судом.

В случае подачи апелляционной или кассационной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом вышестоящей инстанции.

Председательствующий: /подпись/

Приговор вступил в законную силу 27.01.2017. Опубликовать 27.01.2017.

