



14020015494961

900109242_38301130



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

город Москва

23 января 2024 года

Дело № А40-146450/23-134-825

Резолютивная часть решения объявлена 17 января 2024 г.

Решение в полном объеме изготовлено 23 января 2024 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Титовой Е.В.,
при ведении протокола секретарем судебного заседания Адыг У.Г.

рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению:

истец: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «БИДЗААР» (107113,
РОССИЯ, Г. МОСКВА, ВН.ТЕР.Г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ СОКОЛЬНИКИ, 3-Я
РЫБИНСКАЯ УЛ., Д. 17, ЭТАЖ 1, ЧАСТЬ КОМНАТЫ 109, ОГРН: 1193926012114, Дата
присвоения ОГРН: 19.08.2019, ИНН: 3906383220)

ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ДВИНА ПЛЮС»
(308023, БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, БЕЛГОРОД ГОРОД, ПРОМЫШЛЕННЫЙ
ПРОЕЗД, ДОМ 2, ЛИТЕР А, КАБИНЕТ 3, ОГРН: 1153123017794, Дата присвоения ОГРН:
19.11.2015, ИНН: 3123376104)

о взыскании задолженности в размере 406 252 руб.

при участии в судебном заседании:

от истца: Монахов Д. А., (паспорт, доверенность № АСТО010 от 25 апреля 2023 года,
доверенность № 160523/1 от 21 апреля 2023 года, диплом);

от ответчика: не явился, извещён;

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Бидзаар» (далее – истец)
обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском заявлением к Обществу с
ограниченной ответственностью «Двина Плюс» (далее – ответчик) о взыскании
задолженности в размере 406 252 руб.

Истец в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о месте и времени судебного
разбирательства, в судебное заседание не явился. В порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ суд
счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя ответчика.

Рассмотрев материалы дела, основания и предмет заявленных требований, оценив представленные доказательства, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований, на основании следующего.

Как следует из материалов дела, ООО «БИДЗААР» (далее также именуется «Правообладатель», «Истец») является Правообладателем Сервиса Bidzaar представляющего собой совокупность программ (программа для ЭВМ СУЗ Bidzaar и программа для ЭВМ Bidzaar VMS), представленных в объективной форме в виде исходного текста, а также баз данных, аудиовизуальных и фотографических произведений, включенных в состав указанных программ, и позволяющих Пользователям (Поставщикам и Заказчикам) обмениваться информацией о товарах, работах и / или услугах, в том числе проводить и принимать участие в Запросах (процедуре, проводимую с использованием Сервиса, с целью поиска и выбора поставщиков товаров или услуг), а также формировать и управлять базами данных (реестрами) контрагентов для эффективной организации и проведения Запросов.

Условия использования Сервиса и получения услуг зафиксированы в Пользовательском соглашении сервиса Bidzaar.

Данное Соглашение было акцептовано представителем «ДВИНА ПЛЮС» (далее также именуется «Ответчик») при регистрации в сервисе и подаче тендерной заявки.

В обоснование заявленных требований истец указал, что в период с 20.06.2022г. по 28.10.2022г. Ответчик принял участие в ряде тендеров на поставку продукции, в которых был признан победителем, комиссия оператора сервиса по процедурам за вышеуказанный период составила 406 252 руб. На электронную почту Ответчика были направлены соответствующие счета и акты оказания услуг, однако денежные средства от ООО «ДВИНА ПЛЮС» не поступили, равно как и мотивированные возражения против оплаты и подписания актов.

Поскольку инициированный досудебный порядок урегулирования спора не принес положительного результата, истец обратился в арбитражный суд с настоящими требованиями.

Удовлетворяя исковые требования, суд исходит из следующего.

В соответствии с положениями статьей 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. При этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 310 ГК РФ).

Согласно п. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

При этом из правовой позиции, изложенной в п. 2 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.09.1999 N 48 "О некоторых вопросах судебной практики, возникающих при рассмотрении споров, связанных с договорами на оказание юридических услуг", следует, что надлежит исходить из того, что отказ заказчика от оплаты фактически оказанных ему услуг не допускается.

Возражая против удовлетворения исковых требований, Ответчик пояснил, что для возникновения денежного долга стороны обязаны заключить письменный договор и его не исполнить. Ответчик указал, что пользовательское соглашение договором

между истцом и ответчиком не является, поэтому для ООО «ДВИНА ПЛЮС» денежных обязательств не порождает.

Отклоняя доводы Ответчика, изложенные в отзыве, суд исходит из следующего.

Исследовав пользовательское соглашение, регулирующее взаимоотношения между правообладателем - владельцем сервиса (истцом) и пользователем (лицом, зарегистрированным на сайте, имеющим свою личную страницу (кабинет), размещенную на сайте), суд пришёл к выводу, что пользовательское соглашение является договором присоединения, поскольку пользователь присоединяется к пользовательскому соглашению, условия которого определены владельцем сайта и выражены в стандартной форме, размещенной на сайте.

В соответствии с п. 1 ст. 428 ГК РФ договором присоединения признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом.

Согласно п. 6.1 Соглашения для использования Сервиса уполномоченному представителю юридического лица или индивидуальному предпринимателю, или уполномоченному представителю индивидуального предпринимателя необходимо пройти процедуру регистрации в Сервисе, в результате которой будет создана уникальная учетная запись (аккаунт) Пользователя.

П. 17.3 Соглашения предусматривает, что акцепт настоящего Соглашения осуществляется способом, предусмотренным в части 3 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации, путем проставления Пользователем «галочки» в интерактивном поле при регистрации на сайте Сервиса в сети Интернет.

После прохождения регистрации в Сервисе Пользователю предоставляется доступ к минимальному функционалу Сервиса на условиях Базовой Лицензии. Использование Сервиса на условиях Базовой Лицензии позволяет Пользователю участвовать в Запросах в качестве Поставщика (п. 3.1. Соглашения).

В материалы дела представлены доказательства в подтверждение регистрации Ответчика на сайте сервиса.

Также истцом представлено документальное подтверждение участия Ответчика в конкурсах 013-939; 014-862; 015-202; 018-506; 019-680; 022-070; 023-974; 023-976; 024-033; 024-034; 024-035; 024-037; 024-321; 024-710; 025-084; 025-365; 025-370; 025-373; 025-806; 026-645; 027-028; 027-321; 027-592; 028-024; 028-475; 028-717; 028-733; 028-944; 029-089; 029-294; 030-283; 030-284; 030-365; 030-496; 030-530; 031-017; 031-910; 033-089; 130-977; ANFUZP; IZTHBF; LLZWVA.

Доказательств, опровергающих участие Ответчика в конкурсах в спорный период 20.06.2022г. по 28.10.2022г., Ответчик не представил, в связи с чем услуги пользования сервисом подлежат оплате.

Пользовательским соглашением в п. 4.9.2 установлено, что размер Комиссии оператора Сервиса определяется согласно отдельным условиям, указанным в объявлении Правообладателя об особых условиях участия в Запросе (далее - «Объявление»), размещаемом в Сервисе до публикации Поставщиком своего предложения на участие в Запросе Заказчика. Подтверждая условия участия в Запросе, указанные в Объявлении (в том числе условие об оплате Комиссии оператора Сервиса) в порядке, предусмотренном пунктом 17.3 Соглашения, Поставщик, тем самым, соглашается оплатить Комиссию оператора Сервиса в размере, указанном в соответствующем Объявлении. Комиссия оператора Сервиса рассчитывается от суммы Заказа, адресованного Заказчиком Поставщику по итогам Запроса. При этом, если объем товара (работ, услуг), указанный в формализованных настройках Запроса.

П. 17.6 Соглашения предусматривает, что Электронной подписью Пользователя признается адрес электронной почты Пользователя, указанный им при регистрации в Сервисе. Электронные документы и уведомления, направленные с использованием

адреса электронной почты Стороны, признаются юридически значимыми сообщениями по смыслу статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации и влекут такие же правовые последствия для Сторон, как если бы эти документы и Уведомления были составлены в виде документа или Уведомления в бумажной форме.

Согласно п. 5.8 Соглашения, в случае оказания услуг Правообладателем в соответствии с Соглашением, по окончании срока оказания услуг, Стороны подписывают Акт в порядке, определенном в статье 17 Соглашения. Если в течение 3 (трех) дней с даты получения Акта, Пользователь не подписывает и не возвращает Правообладателю Акт или мотивированный отказ в подписании Акта, Акт считается принятым Пользователем без замечаний и претензий.

На электронную почту Ответчика были направлены счета и акты оказания услуг за период пользования сервисом с 20.06.2022г. по 28.10.2022г., что подтверждено скриншотами с электронной почты Истца.

Ответчик не представил доказательств направления в адрес Истца мотивированных возражений в отношении определенного Истцом размера комиссии, указанного в направленных в адрес Ответчика актах и счетах на оплату комиссии оператора площадки.

Размер задолженности по оплате комиссии за период пользования сервисом 20.06.2022г. по 28.10.2022г. Ответчиком документально не опровергнут, задолженность в размере 406 252 руб. Ответчиком не оплачена, в связи с чем иски о взыскании суммы долга подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Таким образом, стороны по делу самостоятельно распоряжаются своими процессуальными правами и обязанностями, и в силу ст. 9 АПК РФ несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно ст. 67 АПК РФ арбитражный суд принимает только те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому делу. В соответствии со ст.68 АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону, должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Оценив в соответствии со ст. 71 АПК РФ все приведенные доводы и представленные в материалы дела доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, определив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к выводу, что иски о взыскании подлежат удовлетворению.

Расходы на оплату государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика по правилам статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенное и на основании ст.ст. 12, 309, 310, 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также руководствуясь ст.ст. 4, 65, 67, 68, 71, 76, 110, 156, 167-171, 176-177, 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования удовлетворить в полном объеме.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Двина Плюс» (ИНН: 3123376104) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Бидзаар» (ИНН:

3906383220) задолженность в размере 406 252 руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 11 125 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца со дня его принятия.

Судья:

Е.В. Титова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 10.03.2023 10:26:00
Кому выдана Титова Екатерина Викторовна