

## Решение по делу №1-806/2023 от 30 июня 2023 г.

### Акты

Дело № 1-806/2023

УИД: 70RS0003-01-2023-004717-59

### ПРИГОВОР

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Томск 18 августа 2023 года

Октябрьский районный суд г.Томска в составе:

председательствующего судьи Жукова В.В.,

при секретаре

Ефимовой М.Е.,

с участием государственных обвинителя Добрыгина А.А., Зенковой Д.В.,

подсудимого

Ибаева Н.Я.о.,

защитника – адвоката

Недавней И.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело в отношении **Ибаева Надира Яддула оглы**, ... судимого 18 августа 2017 года Ленинским районным судом г.Томска по ч.3 ст.162, ст.64 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобожденного 09 октября 2020 года по постановлению Кировского районного суда г.Томска от 25 сентября 2020 года условно-досрочно на 1 год 1 месяц 22 дня, содержащегося под стражей с 18 апреля 2023 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Ибаев Н.Я.о. совершил грабеж с применением насилия не опасного для жизни и здоровья.

Ибаев Н.Я.о. 16 апреля 2023 года в период времени с 20 часов 00 минут до 23 часов 13 минут имея умысел на хищение чужого имущества, находясь на территории недостроенного дома, расположенного по адресу: г.Томск, ул. Ачинская, 18а открыто, умышленно, из корыстных побуждений, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, похитил у А.В. имущество на общую сумму 47 160 рублей, чем причинил последнему физическую боль и материальный ущерб на указанную сумму, при следующих обстоятельствах.

Ибаев Н.Я.о. в указанный период времени, познакомился с потерпевшим А.В., у которого увидел на безымянном пальце правой руки кольцо из металла желтого цвета и в

барсетке иностранную валюту, после чего у него возник умысел на хищение вышеуказанного имущества у потерпевшего А.В. Действуя в продолжении своего преступного умысла, направленного на хищение имущества у А.В., прошел с последним к недостроенному дому № 18а, по ул. Ачинской, там, с целью подавления воли А.В. к сопротивлению, осознавая открытый и демонстративный характер своих действий он, применил в отношении потерпевшего А.В. насилие не опасное для жизни и здоровья - толкнул последнего в спину своей правой рукой, от чего потерпевший А.В. не удержался на ногах и упал на ступени лестницы ведущей в подвал указанного недостроенного дома, при этом ударился головой и испытал физическую боль, получив в результате его преступных действий, направленных на хищение имущества у А.В. телесное повреждение в виде ушибленной раны в лобной области справа и телесные повреждения в виде ушиба и ссадины мягких тканей теменной области, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивающиеся как повреждения не причинившие вред здоровью человека. Подавив, таким образом, волю потерпевшего А.В. к сопротивлению, Ибаев, действуя в продолжение своего преступного умысла на хищение имущества А.В., спустился по лестнице, к месту, где лежал потерпевший А.В., у которого он открыто, умышленно, из корыстных побуждений похитил с безымянного пальца правой руки кольцо из металла желтого цвета, стоимостью 30000 рублей и с кисти левой руки барсетку, не представляющую материальной ценности, в которой находились не представляющие материальной ценности: два брелока от автомобиля, связка ключей в количестве 10-ти штук, документы на имя потерпевшего А.В., а именно: паспорт гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации транспортного средства, пенсионное удостоверение, полис обязательного медицинского страхования, СНИЛС; две купюры номиналом 50 евро каждая, стоимостью 90,1 рублей за 1 евро, на общую сумму 9010 рублей; купюру номиналом 100 долларов, стоимостью 81,5 рубль за 1 доллар на общую сумму 8150 рублей, а всего на общую сумму 47 160 рублей, чем причинил потерпевшему А.В. физическую боль и материальный ущерб на указанную сумму. После чего он скрылся с места совершения преступления, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению.

Таким образом, Ибаев 16.04.2023 в период времени с 20 часов 00 минут до 23 часов 13 минут, находясь на территории не достроенного дома № 18а по ул. Ачинской в г.Томске открыто, умышленно, из корыстных побуждений, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, похитил у А.В. имущество на общую сумму 47 160 рублей, чем причинил последнему физическую боль и материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Ибаев Н.Я.о. вину в совершении указанного преступления признал полностью, отказался от дачи показаний, воспользовавшись ст.51 Конституции Российской Федерации, в связи с чем были оглашены его показания, данные в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого и обвиняемого от 18 апреля 2023 года согласно которых 16.04.2023 в вечернее время он в маршрутном автобусе познакомился с мужчиной, который представился А., а он представился Романом. Во время поездки они разговорились и решили продолжить знакомство в кафе, вышли на остановке «Телецентр» по ул. Пушкина, направились в кафе «Дастархан». В кафе они находились около часа, он заметил, что при А. имеется сумочка, также он видел, что в ней находились различные купюры иностранной валюты, а именно доллары и евро, на безымянном пальце правой руки у А. было надето золотое кольцо. Далее они собрались и вышли на улицу, где он предложил дальше пойти отдыхать и они направились по ул. Яковлева вниз, где перешли дорогу и вышли на ул.Ачинскую и пошли по этой улице. Проходя мимо дома № 18 «а» по ул.Ачинская, он сказал, что хочет справить нужду и они пошли к этому дому, подойдя к указанному дому А. был впереди него, он решил воспользоваться моментом, что данное место, где они были не освещалось и рядом никого не было, для того чтобы похитить принадлежащее А. имущество. Для этого он резко толкнул правой рукой А. в левую часть корпуса туловища для того чтобы он потерял равновесие и упал, а он мог забрать у него имущество. После того, как он его толкнул, А. упал в подвальное помещение дома ударившись головой о

ступени бетонной лестницы. Он спустился к А., с которого снял золотое кольцо, которое было надето на безымянном пальце правой руки, а также сдернул с него сумку. В тот момент, когда он снимал кольцо и забирал сумку А. видел, что он похищает его имущество. Далее он направился в ломбард, чтобы сдать похищенное им кольцо, в какой именно ломбард, он не помнит. За похищенное им кольцо он выручил 2000 рублей. После чего он пошел в букмекерскую контору «Спортбет», расположенную по адресу: г. Томск Иркутский тракт, 116/2, где пробыл до утра. 17.04.2023 на крыльце букмекерской конторы булл задержан полицейскими, которым в последующем выдал похищенное им имущество (л.д. 80-83, 87-90).

Согласно показаниям Ибаева Н.Я.о., данным 15 июня 2023 года в качестве обвиняемого в ходе предварительного следствия, он подтвердил показания данные ранее 18 апреля 2023 года, уточнив, что барсетку с содержимым он позже выдал сотруднику полиции, а также то, что в спину А.В. он не бил, а толкнул его плечом, для того чтобы похитить имущество (л.д. 116-120).

Подсудимый Ибаев в судебном заседании подтвердил свои показания на стадии предварительного расследования, сообщил, что денежные средства потерпевшему он возвратил, об этом имеется расписка А.В. о получении им денежных средств в счет возмещения материального ущерба в размере 15 000 рублей, причиненного преступлением (л.д. 51), принес А.В. извинения, он его простил, в содеянном раскаивается.

Суд находит вину Ибаева Н.Я.о. в совершении вышеописанного преступления доказанной и основывает свои выводы об его виновности на следующих доказательствах.

Допрошенный в ходе предварительного следствия 18 апреля 2023 года потерпевший А.В. показал, что 16.04.2023 в вечернее время во время поездки в маршрутном автобусе в г. Томске к нему подсел незнакомый мужчина, с которым он разговорился, мужчина представился Романом и предложил выпить спиртное за знакомство, он согласился, и они вместе вышли на остановке «Телецентр» по ул. Пушкина в г. Томске и направились в кафе «Дастархан», поели, выпили спиртное. После 21.40 часов вместе вышли из кафе, Роман предложил ему пойти к знакомым девушкам, они направились по ул. Яковлева вниз, далее перешли дорогу и вышли на ул. Ачинскую. Проходя мимо недостроенного дома № 18 «а» по ул. Ачинская, Роман сказал ему, что хочет в туалет, после чего они повернули за этот дом, он отошел вперед на пару шагов от Романа, и пройдя пару шагов, почувствовал резкий толчок в спину, после которого он упал вниз по ступенькам и ударился о ступеньки. Находясь внизу в подвальном помещении, он находился в лежачем положении, к нему подошел Роман, который взял его за безымянный палец правой руки и сдернул обручальное золотое кольцо 585 пробы, а также выхватил из руки барсетку, после чего быстро ушел. Затем он встал, вышел на дорогу, где у прохожего попросил вызвать скорую помощь, которая доставила его в больницу БСМП. Таким образом, у него была похищена барсетка, в которой находилось его имущество, а именно: паспорт на его имя, водительское удостоверение, ПТС на автомобиль, пенсионное удостоверение, медицинский полис, СНИЛС, ключи от квартиры, ключи от автомобиля, 100 евро и 100 долларов. Также было похищено золотое кольцо 585 пробы около 4 грамм, которое он приобретал в 1979 году, когда женился в настоящее время оценивает его в 15 000 рублей. 100 долларов сейчас по курсу 82,09 рублей за доллар, таким образом, сумма похищенного составляет 8209 рублей, 100 евро составляет 9029 рублей, барсетка и ключи материальной ценности не представляют. Таким образом, ему причинен ущерб на общую сумму 32 238 рублей. Опознать мужчину по имени Роман сможет уверенно по внешним признакам, а именно данный мужчина был кавказской наружности, возраст около 40-45 лет, волос темный посередине лысина, глаза темные, кожа смуглая, рост около 170-175см, был одет в темную куртку, под курткой темная кофта, темно-синие джинсовые брюки (л.д. 29-31).

Допрошенный 05 июня 2023 года на предварительном следствии потерпевший А.В. показал, что ранее данные показания подтверждает, уточнил, что похищенное у него

Ибаевым Н.Я.О. кольцо из золота 585 пробы было шириной 2 см весом 9 грамм, ранее он указывал, что кольцо было весом 4 грамма, однако кольцо было весом 9 грамм и оценивает он его в 30 000 рублей. Документов подтверждающих стоимость кольца у него нет, так как куплено было давно. В настоящее время стоимость одного грамма золота составляет по курсу Центрального Банка РФ 3003 рубля. При его первом допросе точную стоимость не сказал, так как не знал, сколько стоимость одного грамма золота. Также уточнил, что когда Ибаев ударил его в спину, он почувствовал сильную физическую боль, от такого удара он не удержался и стал падать вниз по лестничному маршу и ударился головой правой стороны о бетонную стену лестничного марша, упал на правый бок, сознание не терял. Барсетка, в которой находились документы и иностранная валюта, находилась на кисти левой руки, на безымянном пальце правой руки было кольцо, которое Ибаев похитил у него также как и барсетку. Документы на его имя, которые находились в похищенной барсетке (паспорт гражданина РФ, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации ТС, полис ОМС, пенсионное удостоверение) материальной ценности для него не представляют, также для него материальной ценности не представляют 2 брелока от автомобиля, связка ключей от квартиры в количестве 10-ти штук и барсетка, в которой находилась часть похищенного имущества. В барсетке находились 100 евро, которые он оценил примерно 90,29 рублей за 1 евро, и 82,09 рубля за 1 доллар. В настоящее время уточняет стоимость иностранной валюты, а именно на момент хищения курс по Центробанку РФ составил 90,1637 рублей за 1 евро и 81,5045 рубль за 1 доллар. Всего у него было похищено 100 евро (2 купюры по 50 евро) и он оценивает 1 евро в 90,1 рублей (округляя стоимость курса Центробанка РФ за 1 евро), а всего на общую сумму 9010 рублей и одной купюрой 100 долларов, оценивает 1 доллар в 81,5 рубль (округляя стоимость курса Центробанка РФ за доллар), а всего на общую сумму 8150 рублей. Общий ущерб от хищения Ибаевым принадлежащего ему имущества, составил 47 160 рублей. Ибаев ударил его в спину, чем нанес удар он не видел, удар был только один. От этого удара он испытал физическую боль и упал на ступени, при падении ударился головой о лестничный марш. По поводу травмы он обратился в БСМП, где ему оказали медицинскую помощь, также он обращался в поликлиническое отделение № 1 ОГАУЗ «Городская больница № 3 им. Б.И. Альперовича», к которому он прикреплен по месту жительства (л.д. 37).

Кроме того, вина Ибаева Н.Я.о. в совершении преступления подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании:

- сообщением СМП от 16.04.2023 (КУСП № 11377 от 16.04.2023), согласно которого 16.04.2023 в 23 часа 13 минут в дежурную часть ОМВД России по Октябрьскому району поступило сообщение от врача СМП о том, что с адреса: г. Томск, ул. Яковлева, 35 доставлен в БСМП, А.В., ... г.р. проживающий ... с диагнозом: ... (л.д. 14);

- рапортом-сообщением от 17.04.2023 (КУСП № 11397 от 17.04.2023), согласно которого 17.04.2023 в 08 часов 22 минуты в дежурную часть ОМВД России по Октябрьскому району поступило сообщение от А.В. о том, что 17.04.2023 в 03 часа 00 минут в кафе по адресу: г.Томск, ул. Пушкина у него с применением физической силы открыто, похищено кольцо золотое и барсетка с документами. Подозревается мужчина кавказкой национальности на вид 40-50 лет, рост 172 см, среднего телосложения. Был одет в куртку темного цвета. С мужчиной познакомился на улице (л.д. 15);

- заявлением о преступлении от А.В. от 17.14.2023, согласно которого последний сообщил о том, что в период времени с 23 часов до 23 часов 50 минут 16.04.2023 неустановленное лицо с применением насилия не опасного для жизни и здоровья похитило имущество на общую сумму 32 238 рублей (л.д. 16);

- протоколом осмотра места происшествия от 17.04.2023, согласно которого осмотрен участок местности, расположенный возле недостроенного дома № 18 «а» по ул. Ачинской, осмотра зафиксирована обстановка (л.д. 18-23);

- копией карты вызова скорой медицинской помощи № 646 от 16.04.2023, согласно которой установлено, что на станцию скорой медицинской помощи 16.04.2023 в 23 часа 35 минут поступил вызов о том, что по адресу: г. Томск, ул. Яковлева, 35 у А.В. травма головы кровоточит. По прибытии на место вызова А.В. поставлен диагноз: ... Со слов был избит неизвестным (л.д. 39-40);

- справкой № 4943 ОГАУЗ «Больница скорой медицинской помощи», согласно которой 17.04.2023 в 00 часов 20 минут в приемное отделение ОГАУЗ «БСМП» обратился А.В., ... г.р., которому был поставлен диагноз: ... (л.д. 41);

- протоколом предъявления лица для опознания от 18.04.2023, согласно которого потерпевший А.В. при предъявлении ему лица для опознания, твердо и уверенно опознал Ибаева Надира Ядуллу оглы, как мужчину с которым он познакомился в маршрутном автобусе № 27 16.04.2023 в вечернее время и в последующем распивал спиртное в кафе «Дастрехан» по ул. Пушкина, 21 «в» в г. Томске, мужчина представился как Роман. Далее выйдя из кафе, они направились по ул. Яковлева вниз, где перешли дорогу и вышли на ул. Ачинскую в г. Томске, далее мужчина сказал, что хочет в туалет и предложил сходить за угол дома № 18 «а» по ул. Ачинской в г. Томске, после чего они повернули за угол, где он прошел несколько шагов, а после почувствовал толчок в спину, от которого он упал вниз по лестнице в подвальное помещение к нему подошел данный мужчина, который снял с безымянного пальца правой руки золотое кольцо и вырвал барсетку, в которой находилось имущество, после чего с похищенным имуществом скрылся. Мужчину опознал по внешности: кавказской наружности, возраст около 40-45 лет, волосы темные, кожа смуглая, рост 170-175 см. Был одет в темную куртку, темно- синие джинсовые брюки (л.д. 32-36);

- протоколом проверки показаний на месте от 18.04.2023, согласно которого Ибаев Н.Я.о. указал на место совершенного им преступления и рассказал об обстоятельствах его совершения (л.д. 99-104);

- заключением эксперта № 947-М от 14.06.2023, согласно выводам которого при исследовании представленной медицинской документации на имя А.В., .... установлено, что 17.04.2023 обращался в ОГАУЗ «БСМП», выявлены следующие телесные повреждения: ... у А.В. могла быть причинена действием твердого тупого предмета. Высказаться о степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, не представляется возможным, так как не ясен исход вреда здоровью, не опасного для жизни человека, не ясен объем оказанной медицинской помощи. ... могли быть причинены действием твердого тупого предмета и не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Давность причинения вышеперечисленных телесных повреждений в срок, указанный в постановлении, т.е. 16.04.2023 не исключается, что подтверждается данными представленной медицинской документации (кровоточивость раны на момент обращения от 17.04.2023 00:20 час., степень выраженности отёка мягких тканей). Вышеперечисленные телесные повреждения могли быть причинены не менее чем от двух повреждающих воздействий (л.д. 45-48);

- протоколом изъятия от 18.04.2023, согласно которого оперуполномоченным ОУР ОМВД России по Октябрьскому району г. Томска М.А. у Ибаева Н.Я.о. произведено изъятие барсетки; документов на имя А.В., а именно: паспорта гражданина РФ, пенсионного удостоверения, водительского удостоверения, свидетельства о регистрации ТС, полиса обязательного медицинского страхования, СНИЛС; купюры номиналом 100 долларов, 2-х купюр номиналом 50 евро; два брелока «Starline» от автомобиля Lada; связки ключей в количестве 10-ти штук. Изъятые осмотрены, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, а затем возвращено потерпевшему под расписку (л.д. 55, 57-58, 59-68, 70, 71).

Проверив и оценив в соответствии с положениями ст. ст. 17, 87, 88 УПК РФ приведенные доказательства стороны обвинения, суд пришел к выводу о том, что они относимы, допустимы, достоверны, подтверждают друг друга, согласуются между собой и в своей совокупности устанавливают одни и те же факты, избобличающие подсудимого Ибаева в совершенном им деянии, достаточны для разрешения уголовного дела, а потому свои выводы об обстоятельствах дела суд основывает именно на этих доказательствах.

Суд принимает во внимание эти объективные доказательства, поскольку они согласуются с другими доказательствами по делу. При этом суд исходит из того, что действия Ибаева по завладению имуществом потерпевшего носили явно открытый характер и были очевидны для потерпевшего. Подсудимый осознавал свои преступные действия и желал завладеть имуществом против воли А.В., в связи с чем, чтобы облегчить изъятие имущества, Ибаев толкнул потерпевшего, отчего последний упал, ударился головой и испытал физическую боль, причинив тем самым насилие не опасное для жизни и здоровья.

Действия подсудимого были умышленными, осознанными, последовательными и направленными именно на открытое хищение чужого, не принадлежащего ему имущества, распорядиться которым подсудимому никто не разрешал.

Таким образом, оценив представленные стороной обвинения доказательства в их совокупности, а также данные о личности и состоянии здоровья подсудимого Ибаева Н.Я.о., суд пришел к выводу о том, что нет оснований сомневаться в его вменяемости, и что виновность подсудимого в совершении описанного выше преступления установлена.

В основу приговора суд полагает необходимым положить показания подсудимого Ибаева и потерпевшего А.В., данные в ходе предварительного следствия, так как эти показания подробны, логичны и последовательны, согласуются с совокупностью исследованных в судебном заседании и приведенных выше доказательств, которые суд положил в основу приговора. Совокупность вышеперечисленных доказательств непротиворечива, доказательства находятся друг с другом в логической связи, взаимодополняют друг друга, складывая истинную картину произошедшего. Каких-либо оснований для оговора подсудимого вышеуказанным потерпевшим, предупрежденным об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, судом не установлено. Не представил таких оснований сам подсудимый и сторона защиты.

На основании изложенного суд квалифицирует действия Ибаева Н.Я.о. по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ, как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный с применением насилия не опасного для жизни и здоровья.

В судебном заседании нашел свое подтверждение квалифицирующий признак «с применением насилия не опасного для жизни и здоровья» поскольку как на предварительном следствии, так и в судебном заседании подсудимый не отрицал совершение действий, повлекших падение потерпевшего, с последующим ударом головой, с целью подавления воли последнего и завладения его имуществом, что также подтверждается показаниями потерпевшего А.В.

Уточнение подсудимого в показаниях от 15.06.2023 о том, что в спину потерпевшего он не бил, а толкнул плечом, не ставит под сомнение виновность Ибаева Н.Я.о. в совершении вышеописанного преступления, поскольку, как указано выше, в результате действий подсудимого потерпевший получил телесные повреждения, не причинившие вред здоровью, а целью этих действий Ибаева Н.Я.о. было завладение имуществом А.В., на что указывает и сам подсудимый в оглашенных показаниях, подтвержденных им в судебном заседании, заявив о раскаянии в содеянном.

К доводам защиты о том, что необходимо снизить стоимость похищенного золотого кольца до 15000 рублей, как об этом говорил потерпевший при первом допросе, суд относится критически, поскольку в последующем потерпевший А.В. уточнил, что назвал примерную стоимость, а позже узнал, сколько стоил грамм золота на момент

совершения преступления, в связи с чем указал иную стоимость похищенного у него золотого изделия. Данные показания потерпевшего суд признает достоверными, не доверяя которым оснований у суда не имеется. На этом же основании суд отклоняет указание стороны защиты о полном возмещении Ибаевым Н.Я.о. причиненного ущерба.

При назначении Ибаеву Н.Я.о. наказания суд учитывает требования ч. 2 ст.68 УК РФ, а также характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, его состояние здоровья, наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Так, подсудимый Ибаев Н.Я.о. вину признал, в содеянном раскаялся, по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется удовлетворительно, ущерб частично возмещен, вместе с тем судим, отбывал наказание в местах лишения свободы, вновь совершил аналогичное тяжкое преступление против собственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п.п. «г, и» ч.1 ст.61 УК РФ суд учитывает наличие малолетнего ребенка, активное содействие расследованию преступления, выразившееся в даче подробных и правдивых признательных показаний, в том числе при проверке показаний на месте, в ходе которой Ибаев рассказал и показал об обстоятельствах и способе совершения преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд признает смягчающими вину обстоятельствами частичное возмещение причиненного ущерба, раскаяние в содеянном и признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд учитывает наличие в действиях Ибаева Н.Я.о. в силу ч.1 ст.18 УК РФ рецидива преступлений, поскольку ранее Ибаев Н.Я.о. судим по приговору Ленинского районного суда г.Томска от 18 августа 2017 года, за совершение умышленного преступления к реальному наказанию.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в совокупности с данными, характеризующими личность подсудимого, суд считает необходимым назначить Ибаеву наказание только в виде реального лишения свободы, не усматривая основания для применения ст.73 УК РФ, с его отбыванием, в соответствии п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, в исправительной колонии строгого режима, поскольку в его действиях усматривается рецидив преступлений.

С учетом личности подсудимого, суд находит возможным не назначать ему дополнительное наказания в виде штрафа и ограничения свободы, в то же время, не усматривая исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, существенно уменьшающих степень общественной опасности, для назначения наказания с применением положений ст.64 УК РФ, ч.3 ст.68 УК РФ к правилам рецидива и вида наказания.

Правовых оснований для применения положений ч.6 ст.15, ст.53.1 УК РФ не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств нет.

Принимая во внимание возраст, здоровье и материальное положение подсудимого Ибаева Н.Я.о., суд полагает возможным освободить его в соответствии с ч. 6 ст. 132 УПК РФ от взыскания процессуальных издержек, связанных с вознаграждением адвоката при судебном разбирательстве настоящего дела. Вопрос о вознаграждении адвоката Недавной И.О. за участие в судебном заседании и связанных с этим процессуальных издержках разрешен отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

## **П Р И Г О В О Р И Л:**

признать **Ибаева Надира Яддула оглы**, виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет 4 (четырёх) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу, избранную в отношении **Ибаева Надира Яддула оглы**, меру пресечения в виде заключение под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области – оставить без изменения.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок наказания время содержания Ибаева Н.Я.о. под стражей по настоящему делу с 18 апреля 2023 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Освободить Ибаева Н.Я.о. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных п.5 ч.2 ст.131 УПК РФ.

Действие сохранной расписки потерпевшего А.В. в отношении барсетки; документов на имя А.В., а именно: паспорта гражданина РФ, пенсионного удостоверения, водительского удостоверения, свидетельства о регистрации ТС, полиса обязательного медицинского страхования, СНИЛС; купюры номиналом 100 долларов, 2-х купюр номиналом 50 евро; двух брелков «Starline» от автомобиля Lada; связки ключей в количестве 10-ти штук – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Октябрьский районный суд г.Томска в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным в тот же срок – с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья В.В. Жуков

Дело № 1-806/2023

УИД: 70RS0003-01-2023-004717-59

## **П Р И Г О В О Р**

### **ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г.Томск 18 августа 2023 года

Октябрьский районный суд г.Томска в составе:

председательствующего судьи Жукова В.В.,

при секретаре

Ефимовой М.Е.,

с участием государственных обвинителя Добрыгина А.А., Зенковой Д.В.,

подсудимого

Ибаева Н.Я.о.,



рассмотрев в открытом судебном заседании в общем порядке уголовное дело в отношении **Ибаева Надира Яддула оглы**, ... судимого 18 августа 2017 года Ленинским районным судом г.Томска по ч.3 ст.162, ст.64 УК РФ к 5 годам лишения свободы, освобожденного 09 октября 2020 года по постановлению Кировского районного суда г.Томска от 25 сентября 2020 года условно-досрочно на 1 год 1 месяц 22 дня, содержащегося под стражей с 18 апреля 2023 года, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ,

#### УСТАНОВИЛ:

Ибаев Н.Я.о. совершил грабеж с применением насилия не опасного для жизни и здоровья.

Ибаев Н.Я.о. 16 апреля 2023 года в период времени с 20 часов 00 минут до 23 часов 13 минут имея умысел на хищение чужого имущества, находясь на территории недостроенного дома, расположенного по адресу: г.Томск, ул. Ачинская, 18а открыто, умышленно, из корыстных побуждений, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, похитил у А.В. имущество на общую сумму 47 160 рублей, чем причинил последнему физическую боль и материальный ущерб на указанную сумму, при следующих обстоятельствах.

Ибаев Н.Я.о. в указанный период времени, познакомился с потерпевшим А.В., у которого увидел на безымянном пальце правой руки кольцо из металла желтого цвета и в барсетке иностранную валюту, после чего у него возник умысел на хищение вышеуказанного имущества у потерпевшего А.В. Действуя в продолжении своего преступного умысла, направленного на хищение имущества у А.В., прошел с последним к недостроенному дому № 18а, по ул. Ачинской, там, с целью подавления воли А.В. к сопротивлению, осознавая открытый и демонстративный характер своих действий он, применил в отношении потерпевшего А.В. насилие не опасное для жизни и здоровья - толкнул последнего в спину своей правой рукой, от чего потерпевший А.В. не удержался на ногах и упал на ступени лестницы ведущей в подвал указанного недостроенного дома, при этом ударился головой и испытал физическую боль, получив в результате его преступных действий, направленных на хищение имущества у А.В. телесное повреждение в виде ушибленной раны в лобной области справа и телесные повреждения в виде ушиба и ссадины мягких тканей теменной области, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивающиеся как повреждения не причинившие вред здоровью человека. Подавив, таким образом, волю потерпевшего А.В. к сопротивлению, Ибаев, действуя в продолжение своего преступного умысла на хищение имущества А.В., спустился по лестнице, к месту, где лежал потерпевший А.В., у которого он открыто, умышленно, из корыстных побуждений похитил с безымянного пальца правой руки кольцо из металла желтого цвета, стоимостью 30000 рублей и с кисти левой руки барсетку, не представляющую материальной ценности, в которой находились не представляющие материальной ценности: два брелока от автомобиля, связка ключей в количестве 10-ти штук, документы на имя потерпевшего А.В., а именно: паспорт гражданина Российской Федерации, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации транспортного средства, пенсионное удостоверение, полис обязательного медицинского страхования, СНИЛС; две купюры номиналом 50 евро каждая, стоимостью 90,1 рублей за 1 евро, на общую сумму 9010 рублей; купюру номиналом 100 долларов, стоимостью 81,5 рубль за 1 доллар на общую сумму 8150 рублей, а всего на общую сумму 47 160 рублей, чем причинил потерпевшему А.В. физическую боль и материальный ущерб на указанную сумму. После чего он скрылся с места совершения преступления, похищенным имуществом распорядился по своему усмотрению.

Таким образом, Ибаев 16.04.2023 в период времени с 20 часов 00 минут до 23 часов 13 минут, находясь на территории не достроенного дома № 18а по ул. Ачинской в

г.Томске открыто, умышленно, из корыстных побуждений, с применением насилия не опасного для жизни и здоровья, похитил у А.В. имущество на общую сумму 47 160 рублей, чем причинил последнему физическую боль и материальный ущерб на указанную сумму.

В судебном заседании подсудимый Ибаев Н.Я.о. вину в совершении указанного преступления признал полностью, отказался от дачи показаний, воспользовавшись ст.51 Конституции Российской Федерации, в связи с чем были оглашены его показания, данные в ходе предварительного следствия в качестве подозреваемого и обвиняемого от 18 апреля 2023 года согласно которых 16.04.2023 в вечернее время он в маршрутном автобусе познакомился с мужчиной, который представился А., а он представился Романом. Во время поездки они разговорились и решили продолжить знакомство в кафе, вышли на остановке «Телецентр» по ул. Пушкина, направились в кафе «Дастархан». В кафе они находились около часа, он заметил, что при А. имеется сумочка, также он видел, что в ней находились различные купюры иностранной валюты, а именно доллары и евро, на безымянном пальце правой руки у А. было надето золотое кольцо. Далее они собрались и вышли на улицу, где он предложил дальше пойти отдыхать и они направились по ул. Яковлева вниз, где перешли дорогу и вышли на ул.Ачинскую и пошли по этой улице. Проходя мимо дома № 18 «а» по ул.Ачинская, он сказал, что хочет справить нужду и они пошли к этому дому, подойдя к указанному дому А. был впереди него, он решил воспользоваться моментом, что данное место, где они были не освещалось и рядом никого не было, для того чтобы похитить принадлежащее А. имущество. Для этого он резко толкнул правой рукой А. в левую часть корпуса туловища для того чтобы он потерял равновесие и упал, а он мог забрать у него имущество. После того, как он его толкнул, А. упал в подвальное помещение дома ударившись головой о ступени бетонной лестницы. Он спустился к А., с которого снял золотое кольцо, которое было надето на безымянном пальце правой руки, а также сдернул с него сумку. В тот момент, когда он снимал кольцо и забирал сумку А. видел, что он похищает его имущество. Далее он направился в ломбард, чтобы сдать похищенное им кольцо, в какой именно ломбард, он не помнит. За похищенное им кольцо он выручил 2000 рублей. После чего он пошел в букмекерскую контору «Спортбет», расположенную по адресу: г. Томск Иркутский тракт, 116/2, где пробыл до утра. 17.04.2023 на крыльце букмекерской конторы булл задержан полицейскими, которым в последующем выдал похищенное им имущество (л.д. 80-83, 87-90).

Согласно показаниям Ибаева Н.Я.о., данным 15 июня 2023 года в качестве обвиняемого в ходе предварительного следствия, он подтвердил показания данные ранее 18 апреля 2023 года, уточнив, что барсетку с содержимым он позже выдал сотруднику полиции, а также то, что в спину А.В. он не бил, а толкнул его плечом, для того чтобы похитить имущество (л.д. 116-120).

Подсудимый Ибаев в судебном заседании подтвердил свои показания на стадии предварительного расследования, сообщил, что денежные средства потерпевшему он возвратил, об этом имеется расписка А.В. о получении им денежных средств в счет возмещения материального ущерба в размере 15 000 рублей, причиненного преступлением (л.д. 51), принес А.В. извинения, он его простил, в содеянном раскаивается.

Суд находит вину Ибаева Н.Я.о. в совершении вышеописанного преступления доказанной и основывает свои выводы об его виновности на следующих доказательствах.

Допрошенный в ходе предварительного следствия 18 апреля 2023 года потерпевший А.В. показал, что 16.04.2023 в вечернее время во время поездки в маршрутном автобусе в г. Томске к нему подсел незнакомый мужчина, с которым он разговорился, мужчина представился Романом и предложил выпить спиртное за знакомство, он согласился, и они вместе вышли на остановке «Телецентр» по ул. Пушкина в г. Томске и направились в кафе «Дастархан», поели, выпили спиртное. После 21.40 часов вместе вышли из кафе, Роман предложил ему пойти к знакомым девушкам,

они направились по ул. Яковлева вниз, далее перешли дорогу и вышли на ул. Ачинскую. Проходя мимо недостроенного дома № 18 «а» по ул. Ачинская, Роман сказал ему, что хочет в туалет, после чего они повернули за этот дом, он отошел вперед на пару шагов от Романа, и пройдя пару шагов, почувствовал резкий толчок в спину, после которого он упал вниз по ступенькам и ударился о ступеньки. Находясь внизу в подвальном помещении, он находился в лежачем положении, к нему подошел Роман, который взял его за безымянный палец правой руки и сдернул обручальное золотое кольцо 585 пробы, а также выхватил из руки барсетку, после чего быстро ушел. Затем он встал, вышел на дорогу, где у прохожего попросил вызвать скорую помощь, которая доставила его в больницу БСМП. Таким образом, у него была похищена барсетка, в которой находилось его имущество, а именно: паспорт на его имя, водительское удостоверение, ПТС на автомобиль, пенсионное удостоверение, медицинский полис, СНИЛС, ключи от квартиры, ключи от автомобиля, 100 евро и 100 долларов. Также было похищено золотое кольцо 585 пробы около 4 грамм, которое он приобретал в 1979 году, когда женился в настоящее время оценивает его в 15 000 рублей. 100 долларов сейчас по курсу 82,09 рублей за доллар, таким образом, сумма похищенного составляет 8209 рублей, 100 евро составляет 9029 рублей, барсетка и ключи материальной ценности не представляют. Таким образом, ему причинен ущерб на общую сумму 32 238 рублей. Опознать мужчину по имени Роман сможет уверенно по внешним признакам, а именно данный мужчина был кавказской наружности, возраст около 40-45 лет, волос темный посередине лысина, глаза темные, кожа смуглая, рост около 170-175см, был одет в темную куртку, под курткой темная кофта, темно-синие джинсовые брюки (л.д. 29-31).

Допрошенный 05 июня 2023 года на предварительном следствии потерпевший А.В. показал, что ранее данные показания подтверждает, уточнил, что похищенное у него Ибаевым Н.Я.О. кольцо из золота 585 пробы было шириной 2 см весом 9 грамм, ранее он указывал, что кольцо было весом 4 грамма, однако кольцо было весом 9 грамм и оценивает он его в 30 000 рублей. Документов подтверждающих стоимость кольца у него нет, так как куплено было давно. В настоящее время стоимость одного грамма золота составляет по курсу Центрального Банка РФ 3003 рубля. При его первом допросе точную стоимость не сказал, так как не знал, сколько стоимость одного грамма золота. Также уточнил, что когда Ибаев ударил его в спину, он почувствовал сильную физическую боль, от такого удара он не удержался и стал падать вниз по лестничному маршу и ударился головой правой стороны о бетонную стену лестничного марша, упал на правый бок, сознание не терял. Барсетка, в которой находились документы и иностранная валюта, находилась на кисти левой руки, на безымянном пальце правой руки было кольцо, которое Ибаев похитил у него также как и барсетку. Документы на его имя, которые находились в похищенной барсетке (паспорт гражданина РФ, водительское удостоверение, свидетельство о регистрации ТС, полис ОМС, пенсионное удостоверение) материальной ценности для него не представляют, также для него материальной ценности не представляют 2 брелока от автомобиля, связка ключей от квартиры в количестве 10-ти штук и барсетка, в которой находилась часть похищенного имущества. В барсетке находились 100 евро, которые он оценил примерно 90,29 рублей за 1 евро, и 82,09 рубля за 1 доллар. В настоящее время уточняет стоимость иностранной валюты, а именно на момент хищения курс по Центробанку РФ составил 90,1637 рублей за 1 евро и 81,5045 рубль за 1 доллар. Всего у него было похищено 100 евро (2 купюры по 50 евро) и он оценивает 1 евро в 90,1 рублей (округляя стоимость курса Центробанка РФ за 1 евро), а всего на общую сумму 9010 рублей и одной купюрой 100 долларов, оценивает 1 доллар в 81,5 рубль (округляя стоимость курса Центробанка РФ за доллар), а всего на общую сумму 8150 рублей. Общий ущерб от хищения Ибаевым принадлежащего ему имущества, составил 47 160 рублей. Ибаев ударил его в спину, чем нанес удар он не видел, удар был только один. От этого удара он испытал физическую боль и упал на ступени, при падении ударился головой о лестничный марш. По поводу травмы он обратился в БСМП, где ему оказали медицинскую помощь, также он обращался в поликлиническое отделение № 1 ОГАУЗ «Городская больница № 3 им. Б.И. Альперовича», к которому он прикреплен по месту жительства (л.д. 37).

Кроме того, вина Ибаева Н.Я.о. в совершении преступления подтверждается материалами дела, исследованными в судебном заседании:

- сообщением СМП от 16.04.2023 (КУСП № 11377 от 16.04.2023), согласно которого 16.04.2023 в 23 часа 13 минут в дежурную часть ОМВД России по Октябрьскому району поступило сообщение от врача СМП о том, что с адреса: г. Томск, ул. Яковлева, 35 доставлен в БСМП, А.В., ... г.р. проживающий ... с диагнозом: ... (л.д. 14);

- рапортом-сообщением от 17.04.2023 (КУСП № 11397 от 17.04.2023), согласно которого 17.04.2023 в 08 часов 22 минуты в дежурную часть ОМВД России по Октябрьскому району поступило сообщение от А.В. о том, что 17.04.2023 в 03 часа 00 минут в кафе по адресу: г.Томск, ул. Пушкина у него с применением физической силы открыто, похищено кольцо золотое и барсетка с документами. Подозревается мужчина кавказской национальности на вид 40-50 лет, рост 172 см, среднего телосложения. Был одет в куртку темного цвета. С мужчиной познакомился на улице (л.д. 15);

- заявлением о преступлении от А.В. от 17.14.2023, согласно которого последний сообщил о том, что в период времени с 23 часов до 23 часов 50 минут 16.04.2023 неустановленное лицо с применением насилия не опасного для жизни и здоровья похитило имущество на общую сумму 32 238 рублей (л.д. 16);

- протоколом осмотра места происшествия от 17.04.2023, согласно которого осмотрен участок местности, расположенный возле недостроенного дома № 18 «а» по ул. Ачинской, осмотра зафиксирована обстановка (л.д. 18-23);

- копией карты вызова скорой медицинской помощи № 646 от 16.04.2023, согласно которой установлено, что на станцию скорой медицинской помощи 16.04.2023 в 23 часа 35 минут поступил вызов о том, что по адресу: г. Томск, ул. Яковлева, 35 у А.В. травма головы кровоточит. По прибытии на место вызова А.В. поставлен диагноз: ... Со слов был избит неизвестным (л.д. 39-40);

- справкой № 4943 ОГАУЗ «Больница скорой медицинской помощи», согласно которой 17.04.2023 в 00 часов 20 минут в приемное отделение ОГАУЗ «БСМП» обратился А.В., ... г.р., которому был поставлен диагноз: ... (л.д. 41);

- протоколом предъявления лица для опознания от 18.04.2023, согласно которого потерпевший А.В. при предъявлении ему лица для опознания, твердо и уверенно опознал Ибаева Надира Ядуллу оглы, как мужчину с которым он познакомился в маршрутном автобусе № 27 16.04.2023 в вечернее время и в последующем распивал спиртное в кафе «Дастрахан» по ул. Пушкина, 21 «в» в г. Томске, мужчина представился как Роман. Далее выйдя из кафе, они направились по ул. Яковлева вниз, где перешли дорогу и вышли на ул.Ачинскую в г. Томске, далее мужчина сказал, что хочет в туалет и предложил сходить за угол дома № 18 «а» по ул. Ачинской в г. Томске, после чего они повернули за угол, где он прошел несколько шагов, а после почувствовал толчок в спину, от которого он упал вниз по лестнице в подвальное помещение к нему подошел данный мужчина, который снял с безымянного пальца правой руки золотое кольцо и вырвал барсетку, в которой находилось имущество, после чего с похищенным имуществом скрылся. Мужчину опознал по внешности: кавказской наружности, возраст около 40-45 лет, волосы темные, кожа смуглая, рост 170-175 см. Был одет в темную куртку, темно- синие джинсовые брюки (л.д. 32-36);

- протоколом проверки показаний на месте от 18.04.2023, согласно которого Ибаев Н.Я.о. указал на место совершенного им преступления и рассказал об обстоятельствах его совершения (л.д. 99-104);

- заключением эксперта № 947-М от 14.06.2023, согласно выводам которого при исследовании представленной медицинской документации на имя А.В., ... установлено, что 17.04.2023 обращался в ОГАУЗ «БСМП», выявлены следующие телесные

повреждения: ... у А.В. могла быть причинена действием твердого тупого предмета. Высказаться о степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, не представляется возможным, так как не ясен исход вреда здоровью, не опасного для жизни человека, не ясен объем оказанной медицинской помощи. ... могли быть причинены действием твердого тупого предмета и не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека. Давность причинения вышеперечисленных телесных повреждений в срок, указанный в постановлении, т.е. 16.04.2023 не исключается, что подтверждается данными представленной медицинской документации (кровоточивость раны на момент обращения от 17.04.2023 00:20 час., степень выраженности отёка мягких тканей). Вышеперечисленные телесные повреждения могли быть причинены не менее чем от двух повреждающих воздействий (л.д. 45-48);

- протоколом изъятия от 18.04.2023, согласно которого оперуполномоченным ОУР ОМВД России по Октябрьскому району г. Томска М.А. у Ибаева Н.Я.о. произведено изъятие барсетки; документов на имя А.В., а именно: паспорта гражданина РФ, пенсионного удостоверения, водительского удостоверения, свидетельства о регистрации ТС, полиса обязательного медицинского страхования, СНИЛС; купюры номиналом 100 долларов, 2-х купюр номиналом 50 евро; два брелока «Starline» от автомобиля Lada; связки ключей в количестве 10-ти штук. Изъятые осмотрены, признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, а затем возвращено потерпевшему под расписку (л.д. 55, 57-58, 59-68, 70, 71).

Проверив и оценив в соответствии с положениями ст. ст. 17, 87, 88 УПК РФ приведенные доказательства стороны обвинения, суд пришел к выводу о том, что они относимы, допустимы, достоверны, подтверждают друг друга, согласуются между собой и в своей совокупности устанавливают одни и те же факты, изобличающие подсудимого Ибаева в совершенном им деянии, достаточны для разрешения уголовного дела, а потому свои выводы об обстоятельствах дела суд основывает именно на этих доказательствах.

Суд принимает во внимание эти объективные доказательства, поскольку они согласуются с другими доказательствами по делу. При этом суд исходит из того, что действия Ибаева по завладению имуществом потерпевшего носили явно открытый характер и были очевидны для потерпевшего. Подсудимый осознавал свои преступные действия и желал завладеть имуществом против воли А.В., в связи с чем, чтобы облегчить изъятие имущества, Ибаев толкнул потерпевшего, отчего последний упал, ударился головой и испытал физическую боль, причинив тем самым насилье не опасное для жизни и здоровья.

Действия подсудимого были умышленными, осознанными, последовательными и направленными именно на открытое хищение чужого, не принадлежащего ему имущества, распоряжаться которым подсудимому никто не разрешал.

Таким образом, оценив представленные стороной обвинения доказательства в их совокупности, а также данные о личности и состоянии здоровья подсудимого Ибаева Н.Я.о., суд пришел к выводу о том, что нет оснований сомневаться в его вменяемости, и что виновность подсудимого в совершении описанного выше преступления установлена.

В основу приговора суд полагает необходимым положить показания подсудимого Ибаева и потерпевшего А.В., данные в ходе предварительного следствия, так как эти показания подробны, логичны и последовательны, согласуются с совокупностью исследованных в судебном заседании и приведенных выше доказательств, которые суд положил в основу приговора. Совокупность вышеперечисленных доказательств непротиворечива, доказательства находятся друг с другом в логической связи, взаимодополняют друг друга, складывая истинную картину произошедшего. Каких-либо оснований для оговора подсудимого вышеуказанным потерпевшим, предупрежденным

об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, судом не установлено. Не представил таких оснований сам подсудимый и сторона защиты.

На основании изложенного суд квалифицирует действия Ибаева Н.Я.о. по п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ, как грабеж, то есть открытое хищение чужого имущества, совершенный с применением насилия не опасного для жизни и здоровья.

В судебном заседании нашел свое подтверждение квалифицирующий признак «с применением насилия не опасного для жизни и здоровья» поскольку как на предварительном следствии, так и в судебном заседании подсудимый не отрицал совершение действий, повлекших падение потерпевшего, с последующим ударом головой, с целью подавления воли последнего и завладения его имуществом, что также подтверждается показаниями потерпевшего А.В.

Уточнение подсудимого в показаниях от 15.06.2023 о том, что в спину потерпевшего он не бил, а толкнул плечом, не ставит под сомнение виновность Ибаева Н.Я.о. в совершении вышеописанного преступления, поскольку, как указано выше, в результате действий подсудимого потерпевший получил телесные повреждения, не причинившие вред здоровью, а целью этих действий Ибаева Н.Я.о. было завладение имуществом А.В., на что указывает и сам подсудимый в оглашенных показаниях, подтвержденных им в судебном заседании, заявив о раскаянии в содеянном.

К доводам защиты о том, что необходимо снизить стоимость похищенного золотого кольца до 15000 рублей, как об этом говорил потерпевший при первом допросе, суд относится критически, поскольку в последующем потерпевший А.В. уточнил, что назвал примерную стоимость, а позже узнал, сколько стоил грамм золота на момент совершения преступления, в связи с чем указал иную стоимость похищенного у него золотого изделия. Данные показания потерпевшего суд признает достоверными, не доверяя которым оснований у суда не имеется. На этом же основании суд отклоняет указание стороны защиты о полном возмещении Ибаевым Н.Я.о. причиненного ущерба.

При назначении Ибаеву Н.Я.о. наказания суд учитывает требования ч. 2 ст.68 УК РФ, а также характер и степень общественной опасности совершённого преступления, данные о личности подсудимого, его состояние здоровья, наличие смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств, влияние наказания на исправление подсудимого и условия жизни его семьи.

Так, подсудимый Ибаев Н.Я.о. вину признал, в содеянном раскаялся, по месту жительства участковым уполномоченным характеризуется удовлетворительно, ущерб частично возмещен, вместе с тем судим, отбывал наказание в местах лишения свободы, вновь совершил аналогичное тяжкое преступление против собственности.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п.п. «г, и» ч.1 ст.61 УК РФ суд учитывает наличие малолетнего ребенка, активное содействие расследованию преступления, выразившееся в даче подробных и правдивых признательных показаний, в том числе при проверке показаний на месте, в ходе которой Ибаев рассказал и показал об обстоятельствах и способе совершения преступления, а в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд признает смягчающими вину обстоятельствами частичное возмещение причиненного ущерба, раскаяние в содеянном и признание вины.

Обстоятельством, отягчающим наказание, в соответствии с п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ, суд учитывает наличие в действиях Ибаева Н.Я.о. в силу ч.1 ст.18 УК РФ рецидива преступлений, поскольку ранее Ибаев Н.Я.о. судим по приговору Ленинского районного суда г.Томска от 18 августа 2017 года, за совершение умышленного преступления к реальному наказанию.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, в совокупности с данными, характеризующими личность подсудимого, суд считает необходимым назначить Ибаеву

наказание только в виде реального лишения свободы, не усматривая основания для применения ст.73 УК РФ, с его отбыванием, в соответствии п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ, в исправительной колонии строгого режима, поскольку в его действиях усматривается рецидив преступлений.

С учетом личности подсудимого, суд находит возможным не назначать ему дополнительное наказания в виде штрафа и ограничения свободы, в то же время, не усматривая исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, существенно уменьшающих степень общественной опасности, для назначения наказания с применением положений ст.64 УК РФ, ч.3 ст.68 УК РФ к правилам рецидива и вида наказания.

Правовых оснований для применения положений ч.6 ст.15, ст.53.1 УК РФ не имеется.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Вещественных доказательств нет.

Принимая во внимание возраст, здоровье и материальное положение подсудимого Ибаева Н.Я.о., суд полагает возможным освободить его в соответствии с ч. 6 ст. 132 УПК РФ от взыскания процессуальных издержек, связанных с вознаграждением адвоката при судебном разбирательстве настоящего дела. Вопрос о вознаграждении адвоката Недавней И.О. за участие в судебном заседании и связанных с этим процессуальных издержках разрешен отдельным постановлением.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.307-309 УПК РФ, суд

### **П Р И Г О В О Р И Л:**

признать **Ибаева Надира Яддула оглы**, виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч.2 ст.161 УК РФ и назначить ему наказание в виде 2 (двух) лет 4 (четырёх) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

До вступления приговора в законную силу, избранную в отношении **Ибаева Надира Яддула оглы**, меру пресечения в виде заключение под стражу с содержанием в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области – оставить без изменения.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Зачесть в срок наказания время содержания Ибаева Н.Я.о. под стражей по настоящему делу с 18 апреля 2023 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Освободить Ибаева Н.Я.о. от уплаты процессуальных издержек, предусмотренных п.5 ч.2 ст.131 УПК РФ.

Действие сохранной расписки потерпевшего А.В. в отношении барсетки; документов на имя А.В., а именно: паспорта гражданина РФ, пенсионного удостоверения, водительского удостоверения, свидетельства о регистрации ТС, полиса обязательного медицинского страхования, СНИЛС; купюры номиналом 100 долларов, 2-х купюр номиналом 50 евро; двух брелков «Starline» от автомобиля Lada; связки ключей в количестве 10-ти штук – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Октябрьский районный суд г.Томска в течение 15 суток со дня его

провозглашения, а осужденным в тот же срок – с момента вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Судья В.В. Жуков