

Решение по делу №1-418/2023 от 17 мая 2023 г.

Акты

Дело № 1-418/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Йошкар-Ола 28 июня 2023 года

Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл в составе:
председательствующего судьи Камаевой Г.Н.,

при секретаре Сафиной Л.М.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора
г. Йошкар-Олы Республики Марий Эл Косновой Г.А.,

подсудимого ФИОЗ1.,

защитника – адвоката Авхадуллина Р.М., предъявившего удостоверение
№ и ордер №,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Филиппова Андрея Вячеславовича, <иные данные>, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 207.3
УК РФ (в ред. Федерального закона от 6 марта 2022 года № 38 ФЗ),

УСТАНОВИЛ:

Филиппов А.В. совершил публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, по мотивам политической ненависти, при следующих обстоятельствах.

Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 15-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 16-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации

22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой (далее - ДНР) и Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой (далее - ЛНР), подписанным в г. Москве 21 февраля 2022 года, представлено право на пребывания на территории ДНР и ЛНР российских воинских формирований, присутствие которых необходимо для поддержания мира в регионах и обеспечения надежной безопасности сторон; зафиксированы обязательства сторон оказывать друг другу помощь в случае, если одна из них становится объектом нападения; предусмотрена совместная охрана государственной границы ДНР и ЛНР и т.д.

Согласно Постановлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года № 35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, рассмотрев обращение Президента Российской Федерации, постановил дать согласие Президенту Российской Федерации на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Согласно названному Постановлению, общая численность формирований Вооруженных Сил Российской Федерации, районы их действий, стоящие перед ними задачи, срок их пребывания за пределами территории Российской Федерации определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Президентом Российской Федерации 24 февраля 2022 года, в связи с обращением глав ДНР и ЛНР с просьбой об оказании помощи, в соответствии с ч. 7 ст. 51 Устава Организации Объединенных Наций от

26 июня 1945 года, в соответствии с Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года

№ 35-СФ, во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием Российской Федерации 22 февраля 2022 года Договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ДНР и о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции, с целью защиты людей, проживающих на территории ДНР и ЛНР, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны Киевского режима, путем демилитаризации и денацификации Украины.

Использование Вооруженных Сил Российской Федерации для проведения указанной специальной военной операции, преследует цель защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Так, Филиппов А.В. не позднее 22 марта 2022 года находясь в неустановленном месте на территории г. Йошкар-Олы Республики

Марий Эл, действуя умышлено, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета и дискредитации действующей государственной

власти и Вооруженных Сил Российской Федерации, а также то, что своими действиями он введет в заблуждение неограниченный круг лиц, относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, вызовет у граждан чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства, руководствуясь мотивом политической ненависти, имея пренебрежительное, недружелюбное, враждебно-агрессивное отношение к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, достоверно зная, что совершение таких действий вызовет широкий общественный резонанс, принял решение о публичном распространении под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

С целью реализации своего преступного умысла и придания максимальной огласки сообщаемой им заведомо ложной информации, в период времени с 00 часов 01 минуты 22 марта 2022 года по 23 часа 59 минут 26 марта 2022 года, Филиппов А.В., находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, используя администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com>), а также администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей Филиппов» (<http://vk.com/xitnews>) на сайте социальной сети «ВКонтакте» (<http://vk.com>), посредством неустановленного устройства, используемого для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», достоверно зная о популярности интернет-сайтов видеохостинга «YouTube» и социальной сети «ВКонтакте» и осознавая, что опубликованный на его страницах материал станет доступным неограниченному кругу лиц, действуя умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета и дискредитации действующей государственной власти и Вооруженных Сил Российской Федерации, а также то, что своими действиями он введет в заблуждение неограниченный круг лиц относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, вызовет у граждан чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства, руководствуясь мотивом политической ненависти, выразившейся в пренебрежительном, недружелюбном, враждебно-агрессивном отношении к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, разместил в открытом доступе на вышеуказанных страницах своих учетных записей на видеохостинге «YouTube» и социальной сети «ВКонтакте» видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?», сопровождающиеся его (Филиппова А.В.) согласием и одобрением, тем самым распространил (сообщил) неопределенному кругу лиц под видом достоверных сведений заведомо ложную информацию, содержащую данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а именно;

- о ведении Российской Федерацией на территории иного суверенного государства военных агрессивных действий, именуя их не специальной военной операцией, а войной;

- о ведении Вооруженными Силами Российской Федерации на территории Украины боевых действий против всего населения Украины, а не против националистических формирований, либо Вооруженных Сил Украины, связанных с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры;

- о том, что действия Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины, как элемент системы государственной власти, характеризуются как «захватнические».

При этом, содержание видеозаписей «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» не соответствует содержанию официальной позиции Министерства Обороны Российской Федерации, изложенной в официальных брифингах 24 февраля 2022 года и 26 февраля 2022 года.

Своими вышеуказанными преступными действиями Филиппов А.В. ввел в заблуждение неограниченный круг лиц относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, а также подорвал авторитет и дискредитировал Вооруженные Силы Российской Федерации у общества, вызвав у граждан, ознакомившихся с вышеуказанными видеозаписями, чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства.

В судебном заседании подсудимый Филиппов А.В. вину в совершении преступления не признал, показал, что он не имел цели вводить в заблуждение кого-либо, порочить и подрывать авторитет Вооруженных Сил Российской Федерации не собирался и не мог, так как он не обладает специальными познаниями и необходимой информацией, позволяющей достоверно оценивать действия Вооруженных Сил Российской Федерации. Он лишь комментировал информацию, полученную из разных источников. Цели посягательства на конституционный строй Российской Федерации не преследовал, все его действия соответствовали Конституции Российской Федерации. Органами предварительного следствия не доказан факт ложности информации, отсутствие доказательств политической ненависти, нанесение репутационного ущерба Российской Федерации, морального вреда, нанесенного гражданам, отсутствуют доказательства вызванного его действиями чувства тревоги, беспокойства и незащищенности со стороны государства.

Он самостоятельно разместил видеоролики: «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», «Разбор сообщений Арнольда и Марьяны...» зимой-весной 2022 года. Видеоролик «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам. Русская озвучка» он не размещал на Youtube, так он является авторским и он не обладает авторскими правами на его размещение. Он разместил репост на указанный видеоролик на собственной странице в социальной сети «В контакте».

Авторские видеоролики «Война России и Украины...», и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны...» произведены им и представляют собой телевизионный прямой эфир, обозревающий информацию, полученную из открытых источников. В видеозаписи представлены его комментарии, а также источники полученной информации. Целью публикации данных видеороликов была реализация и поддержание идей Софийской декларации ООН. Об этом были уведомлены зрители, смотревшие видеоролики. Уведомление было представлено в двух видах: статичном и динамичном. В статичном виде уведомление, содержащее цели и мотивы публикации видеоролика были размещены непосредственно в его начале и в конце, продолжительность в обоих случаях составляла примерно 20-40 секунд, что является достаточным для спокойного прочтения данного текстового уведомления, а также осознание его сути. В динамичном виде уведомление представляло собой тот же текст только уже размещенный на плашке черного цвета, которая плавно выдвигалась снизу на определенное расстояние и задерживалась на определенное время для прочтения содержимого, а через некоторое время уходила обратно вниз. Данное уведомление фактически является офертой, а трактовка отдельных комментариев, аргументов, мнений, представленных в видеороликах без учета

содержания уведомления является вырванной из контекста и ошибочной, а значит ответственность за данную информацию он не несет.

Он никогда не принимал участие в экстремистских, террористических организациях, не получал от них спонсорскую поддержку, что подтверждается проведенным протоколом обыска.

Он был ознакомлен с содержанием брифинга Министерства обороны, однако понимал, что брифинг отражает лишь официальную точку зрения Министерства обороны. При этом в брифинге нет доказательств в подтверждение официальной точки зрения.

Он не впервые обозревает информацию, найденную в разных источниках, в которых идет информация, полученная через сеть «Интернет», которая является ложной.

Оценивая показания Филиппова А.В., данные им в ходе судебного заседания, в совокупности с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, суд признает их, в целом, за исключением того, что он ложную информацию об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации не распространял, а высказывал свое личное мнение, политической ненависти не имел, правдивыми, объективными, согласующимися между собой и иными доказательствами по уголовному делу. В связи с чем суд считает возможным положить их в основу приговора.

Оценивая показания Филиппова А.В. в части того, что он ложную информацию об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации не распространял, а высказывал свое личное мнение, политической ненависти не имел, суд приходит к выводу о том, что его показания в указанной части опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами. Суд признает их недостоверными, обусловленными способом защиты от предъявленного обвинения, вызванным желанием снизить характер и степень фактического участия в совершении преступления.

Так, вина Филиппова А.В. в совершении преступления подтверждается, а его доводы и доводы стороны защиты опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которые получили оценку с учетом правил их относимости, допустимости, достоверности, а в своей совокупности они являются достаточными для разрешения уголовного дела по существу.

Согласно исследованному в судебном заседании акту наблюдения интернет ресурса от 24 марта 2022 года, осмотрен интернет ресурс «В контакте» по электронному адресу: <http://vk.com/xitnews> (имеющий id 164989842, расположена персональная интернет страница пользователя «Андрей Филиппов»). На странице размещена информация: город – Йошкар-Ола, сайт <https://youtube.com/channel/UCtoWQgcOV8PF0vAtD5jQGg>, контактная информация – мобильный телефон №. На момент осмотра в разделе «друзья» у пользователя числится 2118 друзей, 18 подписчиков. В разделе фотографии – 775 фотографий, в разделе видеозаписи – 147 видеозаписей. При просмотре интернет страницы «Андрей Филиппов» установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в 17 часов 08 минут пользователь на своей странице разместил видеозапись под названием «ФИО4 к россиянам! Русская озвучка», продолжительностью 9 минут 19 секунд, к которой разместил комментарий: «Вот тут я с ним полностью согласен». Под видеозаписью размещены комментарии пользователей (т. 1 л.д. 36-45).

Из акта наблюдения интернет ресурса от 25 марта 2022 года следует, что на видео хостинге «YouTube» по электронному адресу: <https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>, расположен видео канал под названием «Андрей». На момент осмотра у канала 767 подписчиков. При просмотре интернет страницы, установлено, что 22 марта 2022 года на канале размещена видеозапись под названием «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» продолжительностью 21 минута 55 секунд. Под видеозаписью размещена информация: «Буду очень рад, если поддержите меня материально», указан

номер банковской карты, биткоин, а также указана ссылка на телеграмм канал (т. 1 л.д. 46-50).

Согласно акту наблюдения интернет ресурса от 28 марта 2022 года видео хостинге «YouTube» по электронному адресу: <https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>, расположен видео канал под названием «Андрей». На момент осмотра у канала 764 подписчика. При просмотре интернет страницы, установлено, что 26 марта 2022 года на канале размещена видеозапись под названием «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» продолжительностью 21 минута 14 секунд. Под видеозаписью размещена информация: «Буду очень рад, если поддержите меня материально», указан номер банковской карты, биткоин, а также указана ссылка на телеграмм канал (т. 1 л.д. 51-54).

Из акта наблюдения интернет ресурса от 15 апреля 2022 года следует, что в социальной сети «В контакте» по электронному адресу: https://vk.com/wall-24277967_176521, расположена группа под названием «Интересные факт», в которой 10 апреля 2022 в 10 часов 13 минут размещена статья из трех изображений, с текстом «Такие вот дела, дорогие друзья». На первом изображении виден представитель Министерства обороны Российской Федерации, на изображении размещен текст: «Минобороны РФ получило в распоряжение документы, доказывающие планы Киева напасть на Донбасс в марте». На втором изображении размещены фотографии документов, так же на изображении размещен текст «Согласно заявлению официального представителя оборонного ведомства генерала Конашенкова, документы являются «оригиналом секретного приказа командующего национальной гвардией Украины от 22 января 2022 года о наступлении на Донбасс в марте 2022 года». На третьем изображении виден лист с различными подписями, а также на изображении размещен текст «Если бы не старт российской спецоперации, сейчас ВСУ уничтожали бы отделившиеся республики ДНР и ЛНР. Вряд ли в таком случае стоило бы ждать от Запада миротворческих заявлений». Под статьей размещены комментарии, в том числе, «Андрей Филиппов».

В социальной сети «В контакте» по электронному адресу: https://vk.com/wall-45829846_94917, расположена группа «Марий Эл онлайн», в которой 10 апреля 2022 года в 10 часов 10 минут размещена статья в виде видеозаписи под названием «Многие беженцы говорят о том, что украинские власти не предупреждали их об эвакуации до 24 февраля» продолжительностью 1 минута 39 секунд. К видеозаписи размещен текст: «Многие беженцы говорят о том, что украинские власти не предупреждали их об эвакуации до 24 февраля, перед началом боевых действий, не говорили им ничего и после – о том, что открыты гуманитарные коридоры. Недавно Алексей Арестович признался, что это было сделано специально. Смотрите сами». Под статьей размещены комментарии, в том числе, «Андрей Филиппов» (т. 1 л.д. 55-76).

Постановлением начальника Центра по противодействию экстремизму МВД по Республике Марий Эл от 20 мая 2022 года в СУ СК РФ по Республике Марий Эл представлены результаты оперативно-розыскной деятельности в отношении Филиппова А.В., а именно; акты наблюдения интернет ресурса от 24, 25, 28 марта 2022 года, 15 апреля 2022 года, оптические диски (т. 1 л.д. 11-12).

Из показаний свидетеля ФИО15 следует, что ввиду исполнения своих должностных обязанностей примерно в марте 2022 года была получена информация, что один из жителей г. Йошкар-Олы создал в сети Интернет, интернет-ресурс Ютуб канал, где он размещал различные видеозаписи, которые были смонтированы. На этих видеозаписях присутствовал Филиппов А.В. На видеозаписях он снимал сам себя и вставлял оттуда выдержки из брифингов Министерства обороны РФ по поводу проведения специальной военной операции на территории Украины. В этих видеозаписях шла речь о начале проведения специальной военной операции, о действиях вооруженных сил, Филиппов А. все это комментировал. Также эти видеозаписи были размещены в социальной сети ВКонтакте на его личной странице. Также в различных

тематических группах он размещал ссылки на свой Ютуб канал, сопровождал это различными комментариями, что он показывает правду, то, что он, рекомендует зайти на его канал и посмотреть эти видеозаписи. Люди ему писали в комментариях, что его точка зрения неправильная. На видеозаписях были утверждения о том, что Вооруженные силы РФ ведут захватническую преступную войну, наносят удары по гражданским объектам, по объектам гражданской инфраструктуры, по мирным объектам с последующим обвинением Вооруженных Сил Украины в нанесении этих ударов. Также там были высказывания о том, что правительство РФ, в том числе в лице президента России, виновна в развязывании этой агрессивной войны против Украины. Более того, Филиппов А.В. на своем Ютуб канале написал, что разместил видеозапись в которой указано о том, что он посягал и будет посягать на институты государственной власти, так как, по его мнению, правительство РФ, власть является антинародной и что его мировой суд, по какому-то решению суда, здесь в г. Йошкар-Оле признал, посягающим на институты государственной власти.

Он проводил, в том числе наблюдения за интернет-ресурсами Филиппова А.В., а именно его личной страницы социальной сети ВКонтакте, его канал в Ютуб. В последующем были составлены акты наблюдения. Наблюдение осуществлялось при помощи копии экрана, видеозаписи данных интернет ресурсов. В последующем были напечатаны стенограммы размещенных видеоматериалов. Для проведения данного мероприятия никто не приглашался. На наблюдение разрешения не требуется, так как интернет страница находится в открытом доступе, свободно для неограниченного круга лиц. Это мероприятие не является ограничивающим конституционные права граждан.

Доводы стороны защиты о признании в качестве недопустимого доказательства акты наблюдения интернет ресурсов от 24, 25, 28 марта 2022 года в связи с тем, что при производстве данного действия не принимали иные лица, суд находит не состоятельными по следующим основаниям.

Как следует из показаний ФИО15, им проводилось оперативно-розыскное мероприятие в виде наблюдения за интернет-ресурсами Филиппова А.В. В последующем были составлены акты их наблюдения. При проведении данного действия иные лица участие не принимали. Какого-либо разрешения на проведение наблюдения интернет-ресурсов не требуется, поскольку данные ресурсы Филиппова А.В. находятся в открытом доступе для неограниченного круга лиц.

Более того, хотелось бы отметить, что в соответствии со ст. 170 УПК РФ, обязательное участие понятых необходимо лишь при производстве следственных действий: при производстве обыска, личного обыска, предъявления для опознания, в остальных случаях следственные действия производятся без участия понятых.

Акты наблюдения интернет-ресурсов от 24, 25, 28 марта 2022 года, а также показания свидетеля ФИО15 согласуются с письменными документами, исследованными в порядке ст. 285 УПК РФ.

В ходе осмотра предметов от 22 апреля 2022 года были осмотрены оптические диски DVD-R, на которых содержится:

- 7 файлов, являющихся скриншотами профиля учетной записью «Андрей Филиппов» (<http://vk.com/xitnews>) на сайте социальной сети «В контакте». На странице размещена информация: город – Йошкар-Ола, лицо молодого мужчины на фоне стеллажа. В разделе «друзья» у пользователя числится 2118 друзей, 18 подписчиков. В разделе фотографии – 775 фотографий, в разделе видеозаписи – 147 видеозаписей. 22 марта 2022 года в 17 часов 08 минут на странице с профилем с учетной записью «Андрей Филиппов» размещена видеозапись «Обращение Арнольда Шварценеггера к россиянам! Русская озвучка», продолжительностью 9 минут 19 секунд, к которой им же размещен комментарий: «Вот тут я с ним полностью согласен». Количество просмотров – 12. Под видеозаписью размещены комментарии пользователей.

Также имеется видеозапись «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» продолжительностью 9 минут 19 секунд, которая была размещена 22 марта в 17 часов 8 минут на странице с учетной записью «Андрей Филиппов». Указанная видеозапись со звуковым сопровождением, на записи видно как мужчина сидит в кресле за столом, а также слышно его речь.

- 2 файла, являющихся скриншотами профиля с учетной записью «Андрей» (<https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube». При просмотре указанных скриншотов установлено, что 22 марта 2022 года на странице с профилем с учетной записью «Андрей» размещена видеозапись «Война Россия и Украины: взгляд со стороны украинца, продолжительностью 21 минута 55 секунд, количество просмотров -72.

Также имеется видеозапись «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» продолжительностью 21 минута 55 секунд, размещенной 22 марта 2022 года на странице с учетной записью «Андрей». На записи видно мужчину, сидящего на стуле в помещении, на шее у которого имеются наушники, также периодически в кадре появляются вставки с параллельной видеозаписью, на которой видно мужчину, одетого в форменное обмундирование сотрудника министерства обороны Российской Федерации, а также слышно речь.

- 2 файла, являющихся скриншотами профиля с учетной записью «Андрей» (<https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube». При просмотре указанных скриншотов установлено, что 26 марта 2022 года на указанной странице с профилем с учетной записью «Андрей» размещена видеозапись «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» продолжительностью 21 минута 14 секунд. Количество просмотров – 53.

Также имеется видеозапись «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» продолжительностью 21 минута 14 секунд, размещенной 26 марта 2022 года на странице с учетной записью «Андрей». На записи видно мужчину, сидящего на стуле в помещении, на шее у которого имеются наушники, также периодически в кадре появляются вставки с параллельной видеозаписью, а также слышно речь (т. 2 л.д. 130-183).

Согласно заключению эксперта № 2-375 от 19 мая 2022 года в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых идет речь о том, что представители власти Российской Федерации, развязали войну против Украины, характеризуемую как «захватническая»;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуются как связанные с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры;

- в видеозаписи «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», имеются утверждения о том, что Вооруженные силы Российской Федерации стреляют по гражданским объектам, в том числе по жилым кварталам, обвиняя в совершении этих ударов Вооруженные Силы Украины. Имеется обоснование совершения указанных действий, выраженное посредством динамических изображений;

- в исследуемой части видеозаписи «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» имеются утверждения того, что Вооруженные Силы Российской Федерации ведут боевые действия против всего населения Украины, а не против националистических формирований либо Вооруженных Сил Украины;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», выявлены высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц,

объединенная по признаку принадлежности к власти России, в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины. (т. 1 л.д. 21-34).

Из заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых идет речь о том, что представители власти Российской Федерации, развязали войну против Украины, характеризуемую как «захватническая»;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуются как связанные с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры;

- в видеозаписи «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», имеются утверждения о том, что Вооруженные силы Российской Федерации стреляют по гражданским объектам, в том числе по жилым кварталам, обвиняя в совершении этих ударов Вооруженные Силы Украины. Имеется обоснование совершения указанных действий, выраженное посредством динамических изображений;

- в исследуемой части видеозаписи «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» (с 16 минуты 05 секунды), имеются утверждения того, что Вооруженные Силы Российской Федерации ведут боевые действия против всего населения Украины, а не против националистических формирований либо Вооруженных Сил Украины. Материалов, подтверждающих совершение выявленных действий Вооруженными Силами Российской Федерации и свидетельствующих об обосновании выявленных действий не представлено;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», выявлены высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц, объединенная по признаку принадлежности к власти России, в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины. (т. 2 л.д. 100-114).

Из брифингов официального представителя Минобороны России от 24 февраля 2022 года, 26 февраля 2022 года следует, что высокоточным оружием российских Вооруженных сил выводится из строя только военная инфраструктура, объекты ПВО, военные аэродромы, авиация ВСУ. Вооруженные Силы России не наносят ударов по городам Украины. Мирному населению ничего не угрожает.

Огонь ведется только по объектам военной инфраструктуры ВСУ, исключение нанесение ущерба жилой и социальной инфраструктуре.

Из брифинга Министерства обороны Российской Федерации от 1, 10 марта 2022 года следует, что глава военного ведомства напомнил, что в соответствии с решением Верховного Главнокомандующего с 24 февраля 2022 года российские Вооруженные Силы проводят специальную военную операцию с целью защиты населения Донбасса, демилитаризации и денацификации Украины.

Министр обороны РФ отметил, что в ходе проведения специальной военной операции Российская армия не оккупирует украинскую территорию, принимает все меры для сохранения жизни и безопасности мирных жителей.

Относительно нанесения «удара» российской авиацией по мариупольской больнице №, то российская авиация никаких задач по поражению целей на земле в районе Мариуполя не выполняла. Якобы имевший место «авиаудар» - полностью режиссированная провокация, для поддержания антироссийского ажиотажа у западной аудитории. Фотоснимки территории больницы содержат свидетельства двух отдельных постановочных взрывов рядом с больнице. Заглубленного подземного и еще одного небольшой мощности, направленного в корпус больницы (т. 1 л.д. 86-89).

Вопреки позиции стороны защиты, вышеизложенными брифингами на основании проведенных лингвистических экспертиз подтверждается размещение Филипповым А.В. заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Согласно акту наблюдения интернет ресурса от 1 июня 2022 года в социальной сети «В контакте» по электронному адресу: <http://vk.com/xitnews> (имеющий id 164989842) расположена персональная интернет страница пользователя «Андрей Филиппов». При просмотре интернет страницы «Андрей Филиппов» установлено, что 15 марта 2022 года в 11 часов 39 минут пользователь на своей странице разместил видеозапись под названием «Меня признали «посягающим на институты власти», продолжительностью 5 минут 18 секунд, к которой размещен комментарий «меня признали «посягающим на институты государственной власти» ... почему не врагом государства?». В видеозаписи Филипповым А.В. заявлено, что будет продолжать посягать на институты государственной власти, в связи с тем, что политика государственной власти является «антинародной» (т. 1 л.д. 99-102).

Постановлением и.о. начальника полиции МВД по Республике Марий Эл от 1 июня 2022 года Дергуновым М.Г. в СУ СК РФ по Республике Марий Эл представлены результаты оперативно-розыскной деятельности, в том числе акт наблюдения интернет ресурса от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 95-96).

В ходе обыска в <адрес> 2 июня 2022 года обнаружены и изъяты: блокнот в твердом переплете с названием: «30 лет ЛДПР»; файл (мультифора), в котором находится 23 (двадцать три) машинописных бланка ходатайств на имя мирового судьи судебного участка № 14 Йошкар-Олинского судебного района РМЭ ФИО17; 2 (два) листа с машинописным текстом; файл (мультифора), в котором находятся различные документы; файл (мультифора), в котором находятся различные документы; футляр с печатью: «Владелец: ФИО6 ДД.ММ.ГГГГ г.р., рожден территориально: Земля, Евразия, <адрес> Эл, г. ФИО2 Живу по человеческим законам логики, чести и справедливости. Все права защищены Всеобщей декларацией прав человека ДД.ММ.ГГГГ ЧЕЛОВЕК СУВЕРЕН».; USB-накопитель «Smartbuy», объемом 8GB; тетрадь в твердом переплете с названием: «COVER DESIGN»; файл (мультифора), в котором находятся 9 (девять) идентичных пластиковых карт, содержащие сведения о личности Филиппова А.В.; тетрадь в твердом переплете с названием: «COPYBOOK COLLECTION CARS»; тетрадь в твердом переплете с названием: «somewhere...DEEP IN THE JUNGLE»; файл (мультифора), в котором находятся различные документы; файл (мультифора), в котором находятся различные документы со скриншотами экрана; файл, содержащий документы о переписке Филиппова А.В. с органами власти Республики Марий Эл и государственными органами Российской Федерации; скоросшиватель серого цвета, содержащий листы бумаги с коммерческим предложением участия в проекте «Рождение болида», в тексте которых имеются ссылки на следующие страницы <http://vk.com/xitnews> и <http://youtube.com/user/Xitstudionews>; скоросшиватель зеленого цвета, содержащий листы бумаги с советами для тележурналиста; НЖМД S/N: WCAU4D5548242 модель «WD10EADS-00L5B1» 1.0 TB; НЖМД «HITACHI» S/N: F30K379D; НЖМД «Seagate» S/N: 6VMOVGGG; НЖМД «Seagate» S/N: 9RY00H46; НЖМД «WD» S/N: WMC1T1427808; НЖМД «Samsung» S/N: S14JJ9AP840066; карта памяти «Smartbay», объемом 8GB в адаптере; USB-накопитель в корпусе черного цвета; USB-накопитель в корпусе черного и белого цвета объемом 8GB; USB-накопитель в корпусе фиолетового цвета объемом 32GB; диктофон в корпусе черного цвета с картой памяти; экшен-камера s/n 15595/00016635 с картой памяти; мобильный телефон BQ, S/N: ZCp065YGzw06878 с сим-картой; мобильный телефон Xiaomi в корпусе синего цвета с чехлом; мобильный телефон Xiaomi без задней крышки; мобильный телефон Redmi в корпусе серого цвета с чехлом; роутер Yota в корпусе черного цвета (т. 1 л.д. 126-136), которые были осмотрены (т. 1 л.д. 215-218), признаны в качестве вещественных доказательств и приобщены к материалам уголовного дела (т. 1 л.д. 219-221).

Достоверность отраженных в протоколе обыска в <адрес> подтверждается показаниями свидетелей ФИО18, ФИО19

Из показаний свидетеля ФИО18, данных ею в ходе судебного заседания следует, что она в прошлом году была понятой при обыске квартиры, расположенной в районе Сомбатхей г. Йошкар-Ола. В ходе обыска принимали участие сотрудники ФСБ, сотрудники правоохранительных органов. При производстве обыска был составлен протокол обыска, в котором было отражено, что было обнаружено, где и как оно выглядело. Протокол обыска составлял сотрудник правоохранительных органов. Помимо данных лиц в квартире еще находилось два человека. В ходе осмотра квартиры были изъяты CD, DVD плееры, электронные носители информации. Из компьютера был изъят жесткий диск. Также были изъяты сим-карты, записи с телефонов, блокноты. С протоколом обыска она была ознакомлена, расписалась в нем, каких-либо жалоб, замечаний к протоколу у нее не было. Изъятые предметы были упакованы, поставлены печати и росписи. У лиц, принимавших участие при обыске, в том числе у Филиппова А.В. каких-либо жалоб не было. Перед началом обыска были оглашены права и обязанности лиц, принимавших участие при обыске. Филиппову А.В. было зачитано в связи с чем пришли к нему домой.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО18 относительно даты и обстоятельств произошедшего при производстве обыска в жилище были исследованы ее показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО18 следует, что ДД.ММ.ГГГГ она, а также молодой парень, были приглашены сотрудниками УФСБ России по <адрес> Эл для участия в качестве понятых при проведении обыска по адресу: <адрес>. Обыск по вышеуказанному адресу производился в присутствии нее, второго понятого, сотрудников полиции, а также молодого человека по фамилии Филиппов Андрей. Перед началом обыска следователем было представлено постановление о производстве обыска, ознакомившись с данным постановлением Филиппов отказался в нем расписываться. Перед началом обыска следователем всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности, а также порядок производства обыска. Перед началом обыска следователем Филиппову было предложено добровольно выдать орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы, и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также устройства, используемые для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», (компьютер, ноутбук, планшет, сотовый телефон и т.п.), на что последний отказался их выдавать. В ходе проведения обыска в дальней комнате вышеуказанной квартиры, а также в сумке синего цвета находящейся в коридоре были обнаружены и изъяты различные мобильные телефоны, жесткие диски, флеш-накопители, экшн-камера, различные документы, записи, блокноты, а также иные предметы. Все подробно было описано следователем в протоколе обыска. Кроме того, Филиппов пояснил, что изъятые предметы принадлежат ему и членам его семьи. Пояснил, что у него в наличие имеются администрируемые только им профиль с учетной записью на видеохостинге «YouTube», а также администрируемый только им профиль с учетной записью на сайте социальной сети «ВКонтакте». Помимо этого, Филиппов пояснил, что не считает себя гражданином Российской Федерации, при этом пояснил, что он на 99,9% не доволен проводимой политикой России, которая только обворовывают население. В ходе производства обыска следователь составлял соответствующий протокол, где им было отражено, что и где обнаружено, а также что и как изъято, в протоколе расписались все участвующие лица, кроме Филиппова, который подписывать протокол отказался. Филиппов вел себя спокойно, от него самого каких-либо жалоб и замечаний не поступало (т. 1 л.д. 157-159)

Оглашенные показания свидетель ФИО18 подтвердила в полном объеме.

Из показаний свидетеля ФИО19, данных им в ходе судебного заседания следует, что 2 июня 2022 года декан ВУЗа попросил его поучаствовать в качестве понятого при проведении обыска в квартире, расположенной по ул. Кирова г. Йошкар-Ола. В ходе обыска принимали участие он, еще одна понятая, сотрудник УФСБ, который его пригласил, который также фиксировал все на фото-видеофиксацию. Также еще было несколько полицейских, они постучали в квартиру. Изначально был человек, который записывал записи. В квартире Филиппова А.В. находился еще один человек. Филиппов А.В. присутствовал при проведении обыска. Перед началом обыска были разъяснены права понятых, порядок проведения обыска, предъявляли постановление о проведении обыска. В ходе обыска было обнаружены и изъяты жесткие диски, флэшки, какие-то записи, блокноты. Изъятые предметы при них были упакованы, опечатаны, Он расписывался на данных упаковках. Каких-либо жалоб при проведении обыска от участвующих лиц не поступало. Был составлен протокол обыска, в котором было отражен ход следственного действия. Он ознакомился с протоколом обыска, расписался в нем, каких-либо замечаний к протоколу он не имел. Филиппов А.В. отказался подписывать протокол обыска.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО19 относительно места и обстоятельств произошедшего при производстве обыска в жилище были исследованы его показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО19 следует, что 2 июня 2022 года он, а также молодая девушка, были приглашены сотрудниками УФСБ России по Республике Марий Эл для участия в качестве понятых при проведении обыска по адресу: Республики Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Кирова, д. 9, кв. 437. Обыск по вышеуказанному адресу производился в присутствии его, второй понятой, сотрудников полиции, а также молодого человека по фамилии Филиппов Андрей. Перед началом обыска следователем было представлено постановление о производстве обыска, которое Филиппов прочитал, но от подписи отказался. Перед началом обыска следователем всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности, а также порядок производства обыска. Перед началом обыска следователем Филиппову было предложено добровольно выдать орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы, и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также устройства, используемые для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», (компьютер, ноутбук, планшет, сотовый телефон и т.п.), на что последний отказался их выдавать. В ходе проведения обыска в дальней комнате вышеуказанной квартиры, а также в сумке синего цвета находящейся в коридоре были обнаружены и изъяты различные жесткие диски, флешки, документация, различные записи, блокноты, тетради, а также иные предметы. Все обнаруженное и изъятое следователем подробно было описано в протоколе обыска, который он составлял в ходе обыска. Филиппов пояснил, что обнаруженные и изъятые предметы принадлежат ему и близким. Пояснил, что у него есть администрируемые только им профили на видеохостинге «YouTube» и на сайте социальной сети «ВКонтакте». Кроме того, Филиппов пояснил, что не считает себя гражданином Российской Федерации, при этом пояснил, что он на 99,9% не доволен проводимой политикой России, все только воруют. В ходе производства обыска следователь составлял соответствующий протокол, где им было отражено, что и где обнаружено, а также что и как изъято, в протоколе расписались все участвующие лица, кроме Филиппова, который от подписи отказался. Филиппов вел себя спокойно, от него самого каких-либо жалоб и замечаний не поступало (т. 1 л.д. 160-162).

Оглашенные показания свидетель ФИО19 подтвердил в полном объеме.

Оценивая показания свидетелей ФИО18, ФИО19, данных в ходе предварительного расследования и в судебном заседании, суд считает, что они являются взаимодополняющими, достоверными, поскольку согласуются с исследованными в суде доказательствами, в связи с чем за основу приговора суд берет показания свидетелей ФИО18,

ФИО19, данных им как в ходе судебного заседания, так и в ходе предварительного следствия. Кроме того, суд считает необходимым отметить, что показания, данные свидетелями ФИО18, ФИО19 в ходе предварительного расследования получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства в условиях исключаящих принуждение. Каких-либо замечаний в ходе допроса у ФИО18, ФИО19 не имелось, в связи с чем признает их достоверными.

Из показаний свидетеля ФИО32., данных им в ходе судебного заседания следует, что он может охарактеризовать своего брата, как адекватного, не вспыльчивого человека. Его брат проживает в <адрес> с ним (ФИО33.). Он и его брат занимались строительством частных домов. Средний доход его брата до 15000 рублей. У них дома находился компьютер Филиппова А.В. Данным компьютером они пользовались совместно. У его брата был какой-то канал на Ютуб. Его брат был зарегистрирован в социальной сети. Он (ФИО6 М.В.) имеет заболевание в виде псориаза. Обыск в их квартире проходил в 5-6 часов. Дверь открывал он (ФИО6 М.В.), увидел людей в масках. Данные люди не представились. Собственником квартиры на момент проведения обыска являлся его отец. Разрешение на производство обыска у его отца никто не спрашивал.

Вопреки позиции стороны защиты, суд не усматривает оснований для признания в качестве недопустимого доказательства протокол обыска от ДД.ММ.ГГГГ.

2 июня 2022 года следователем СО по г. Йошкар-ола СУ СК РФ по Республике Марий Эл ФИО20 вынесено постановления о производстве обыска в жилище в случаях нетерпящих отлагательства в жилище ФИО6 А.В. по адресу: <адрес>.

Основанием для вынесения постановления от 2 июня 2022 года послужило то, что по месту жительства Филиппова А.В. могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы, и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, которые могут быть уничтожены или иным образом утрачены, что помешает ходу расследования, а также устройства, используемые для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» (т. 1 л.д. 123-125).

В последующем постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 3 июня 2022 года производство обыска в жилище Филиппова А.В. по адресу: <адрес> без судебного решения, в случаях нетерпящих отлагательства, проведенного 2 июня 2022 года признано законным (т. 1 л.д. 138-138).

Из показаний свидетеля ФИО20 следует, что основанием для возбуждения уголовного дела послужили поступившие материалы об обнаружении признаков преступления. В рамках возбужденного уголовного дела проводился обыск квартиры, где проживал Филиппов А.В. При производстве обыска разрешение на его проведение не требуется. При производстве обыска в квартире также присутствовали отец и брат Филиппова А.В., которые не принимали непосредственного участия при его проведении. Участие при производстве обыска принимали Филиппов А.В., понятые. О продлении срока предварительного следствия Филиппов А.В. был уведомлен путем направления в его адрес уведомления, а также исследовании данных постановлений в судебном заседании при продлении срока содержания под стражей.

По смыслу ст. 182 УПК РФ при производстве обыска разрешение собственника жилища не требуется, а лишь предъявляется постановление о производстве обыска. В последующем следователем предлагается добровольно выдать подлежащие изъятию, в том числе предметы и документы.

Хотелось бы отметить, что при предъявлении Филиппову А.В. постановления о производстве обыска в жилище в случаях нетерпящих отлагательства от 2 июня 2022 года, он (Филиппов А.В.) от подписи отказался, что было зафиксировано в данном

постановлении следователем и понятыми (т. 1 л.д. 123-125). Свидетелями ФИО18, ФИО19 подтверждено, что перед началом обыска следователем было представлено постановление о производстве обыска, ознакомившись с данным постановлением Филиппов А.В. отказался в нем расписываться.

Указание подсудимым ФИО6 А.В. о том, что при производстве обыска в жилище также находились его брат и отец, которые в качестве участников данного следственного действия следователем не были привлечены, не ставят под сомнение протокол обыска от ДД.ММ.ГГГГ, поскольку при производстве обыска обязательному участию, в том числе в соответствии со ст. 170 УПК РФ производятся с обязательным участием понятых, участие иных лиц не является обязательным.

Из показаний свидетеля ФИО22, данных им в ходе судебного заседания следует, что летом прошлого года в интернете на сайте Ютуб он увидел видеозапись, на которой был изображен Филиппов А.В. На данной видеозаписи был рассказ про страну, про армию, что-то негативное в отношении Вооруженных сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции. Филиппов А.В. говорил что-то негативное в отношении страны, военных, специальную военную операцию, которые не соответствовали действительности. Также он видел какой-то видеоролик в группе «В контакте».

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО21 относительно обстоятельств произошедшего были исследованы его показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО22 следует, что у него имеются администрируемый им профиль с учетной записью «Иван Григорьев» на сайте социальной сети «ВКонтакте». Данным профилем он пользуется на протяжении пяти лет, а может и дольше. Примерно 5-7 дней назад просматривая новости на одном из «пабликов» в социальной сети «ВКонтакте» и обратил внимание на один из комментариев лица с учетной записью «Андрей Филиппов», содержащий ссылку на видеозапись под названием «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>), а также текст с примерным содержанием: «Обратите внимание, что от Вас скрывают». Ему стало интересно и он нажал на данную ссылку и перешел на видеохостинг «YouTube», далее он стал просматривать указанную запись. На видеозаписи присутствовал молодой человек, не в полный рост, которому на вид около 28-35 лет, худощавого телосложения, короткие темные волосы, также на видеозаписи шла параллельно какая-то трансляция. Данный молодой человек рассказывал про действия Вооруженных сил Российской Федерации в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине. Данный молодой человек рассказывал, что Вооруженные силы Российской Федерации в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине бомбят всех граждан подряд, убивают всех граждан подряд, без разбора умышленно расстреливают мирных жителей на территории Украины и Донбасса. Рассказывал, что вообще он ненавидит Россию, государственную власть и политику России, сопровождая свои высказывания оскорблениями и ненормативной лексикой. Просмотрев данное видео несколько минут он его выключил, т.к. ему стало противно от услышанной лжи. Он был шокирован как указанный молодой человек в грубой форме выражает свою политическую ненависть к институтам власти Российской Федерации, при этом неоднократно подчеркивая, что ненавидит Россию и всю власть в целом. Далее ФИО22 просмотрел еще несколько роликов на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>), но их полное содержание он не запомнил, запомнил, что они были на подобную тематику. На страницу указанного молодого человека на видеохостинге «YouTube» он не подписывался и больше его видеозаписи не смотрел (т. 1 л.д. 163-165).

Оглашенные показания свидетель ФИО22 подтвердил в полном объеме, указал, что на видеозаписи изображен Филиппов А.В.

Из показаний свидетеля ФИО23, данных им в ходе судебного заседания следует, что он год назад в комментариях «В контакте» наткнулся на видеоканал Филиппова А.В. на сайте Ютуб. Перешел по ссылке на канал Ютуб. Он просмотрел пару роликов. В одном из роликов Филиппов А.В. говорил про власть России, упоминалось про Вооруженные силы Российской Федерации, их действия в ходе специальной военной операции на Украине, а именно что вооруженные силы атакуют населенные пункты, с которым он (ФИО23) не солидарен. На видео Филиппов А.В. говорил, что вооруженные силы России атакуют жилые дома. На втором видео был изображен ФИО3. Второе видео он полностью не смотрел. Филиппов А.В. был на всех видео, он говорил о вооруженных силах России, касался действий, проводимых на Украине, а именно говорил о том, что вооруженные силы России атакуют населенные пункты. На видео ФИО6 А.В. говорил неправду.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО23 относительно обстоятельств произошедшего были исследованы его показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО23 следует, что у него имеются администрируемый им профиль с учетной записью «Кирилл Чепайкин» на сайте социальной сети «ВКонтакте». Данным профилем он пользуется на протяжении 7-8 лет. Примерно 7-10 дней назад просматривая новости, посещая различные чаты в социальной сети «ВКонтакте» и обратил внимание на один из комментариев лица с учетной записью «ФИО7», содержащий ссылку на видеозапись под названием «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>). Он решил посмотреть данное видео, в связи с чем нажал на данную ссылку и перешел на видеохостинг «YouTube», далее ФИО23 стал просматривать указанную видеозапись. На видеозаписи присутствовал молодой человек, которого было видно примерно по торс. Данному парню на вид около 25-35 лет, худощавого телосложения, темные волосы, также на видеозаписи воспроизводилась параллельно какая-то трансляция. Данный молодой человек рассказывал про действия Вооруженных сил Российской Федерации в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине. Данный молодой человек рассказывал, что Вооруженные силы Российской Федерации умышленно бомбят жилые кварталы на территории Украины и Донбасса, стреляют по всем гражданам подряд. Показывал отрывки каких-то видеозаписей, схем, карт якобы подтверждающих действия Вооруженных сил Российской Федерации по обстрелу жилых кварталов на территории Украины и Донбасса. Пытался все преподнести это под видом достоверных сведений. Кроме того, обвинял государственную власть и политику России в ее якобы агрессивных действиях в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине. Данное видео он полностью не просмотрел. Также он просмотрел видеозапись на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) «ФИО3 к россиянам! Русская озвучка», но не запомнил точное содержание. Иные видеозаписи не просматривал, т.к. полностью не согласен с его доводами. Не поддерживает политическую ненависть указанного молодого человека к институтам власти Российской Федерации и проводимой Россией политикой. На страницу указанного молодого человека на видеохостинге «YouTube» не подписывался и больше его видеозаписи не смотрел (т. 1 л.д. 166-168)

Оглашенные показания свидетель ФИО23 подтвердил в полном объеме.

Оценивая показания свидетелей ФИО22, ФИО23, данные в ходе предварительного расследования и в судебном заседании, суд считает, что они являются взаимодополняющими, достоверными, поскольку согласуются с исследованными в суде доказательствами, в связи с чем за основу приговора суд берет показания свидетелей ФИО22, ФИО23, данных им как в ходе судебного заседания, так и в ходе предварительного следствия. Кроме того, суд считает необходимым отметить, что показания, данные свидетелями ФИО22, ФИО23 в ходе предварительного расследования получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства в

условиях исключая принуждение. Каких-либо замечаний в ходе допроса у ФИО22, ФИО23 не имелось, в связи с чем признает их достоверными.

Вопреки доводам стороны защиты, оснований для исключения из числа доказательств показаний свидетелей ФИО22, ФИО23, как недопустимого, не имеется.

Показания свидетелей ФИО23, ФИО22, данные ими как на стадии предварительного, так и судебного следствия получены без нарушений норм уголовно-процессуального законодательства. Более того, показания, данные свидетелями ФИО23 и ФИО22 на стадии предварительного расследования были ими подтверждены в полном объеме. Указание стороны защиты о том, что им не понятно каким-образом были привлечены в качестве свидетелей данные лица никоим образом не может свидетельствовать о недопустимости данных показаний.

Проанализировав и оценив приведенную совокупность доказательств, суд считает, что вина Филиппова А.В. в совершении преступления нашла свое подтверждение.

Приведенные доказательства согласуются между собой, не имеют существенных противоречий, дополняют друг друга, а также подтверждают вывод суда о доказанности вины Филиппова А.В., который основан на показаниях подсудимого в части ряда обстоятельств дела, свидетелей, а также подтверждается заключениями экспертов, протоколами осмотра и иными исследованными в судебном заседании доказательствами, в связи с чем суд кладет их в основу обвинительного приговора.

Допросы свидетелей, изложенные в приговоре, следственные и процессуальные действия проведены в соответствии с требованиями УПК РФ, с разъяснением всех предусмотренных прав участникам уголовного судопроизводства. Каких-либо замечаний, жалоб от участвующих лиц не поступало. Существенных нарушений при производстве следственных и процессуальных действий, влекущих недопустимость изложенных доказательств, не допущено.

Вопреки доводам стороны защиты, каких-либо данных, свидетельствующих о наличии у свидетелей ФИО18, ФИО19, ФИО22, ФИО23 причин для оговора подсудимого Филиппова А.В. в материалах дела не содержится, в судебном заседании стороной защиты не представлено, а поэтому, учитывая, что их показания согласуются между собой и другими доказательствами по делу, суд признает указанные доказательства допустимыми и приводит в обоснование вины подсудимого Филиппова А.В.

Небольшие неточности в показаниях свидетелей ФИО18, ФИО19, ФИО22, ФИО23, суд относит к давности произошедших событий, что не ставит под сомнение достоверность изложенных ими сведений.

Судебные экспертизы по данному уголовному делу, признанные допустимыми доказательствами, назначены и проведены в соответствии с требованиями закона. Оснований считать неубедительными установленные в них обстоятельства, сомневаться в обоснованности и объективности выводов этих экспертиз не имеется. В связи с чем оснований для назначения иных судебных экспертиз по уголовному делу судом не усмотрено.

Суд не усматривает нарушений права на защиту подсудимого Филиппова А.В. Предварительное расследование по данному уголовному делу проведено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона Российской Федерации.

Оснований подвергать сомнению протоколы следственных действий у суда также не имеется, поскольку все изложенные и положенные в основу решения суда следственные действия, их содержание, ход и результаты, зафиксированные в соответствующих протоколах, проведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Существенных нарушений требований УПК РФ при получении доказательств, влекущих их недопустимость, не допущено. Указанные доказательства, в

том числе, и вещественные доказательства, являются относимыми к событию преступления, допустимыми, так как получены, проверены с соблюдением требований УПК РФ; согласуются с иными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий вышеуказанные письменные доказательства также являются относимыми, допустимыми и достоверными. Каких-либо нарушений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, положений порядка Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или суд от 27 сентября 2013 года, а также нарушений уголовно-процессуального законодательства при их процессуальном закреплении, влекущих за собой признание полученных результатов оперативно-розыскной деятельности недопустимым доказательством, допущено не было.

Собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами установлено, что в период времени с 00 часов 01 минуты 22 марта 2022 года по 23 часа 59 минут 26 марта 2022 года, Филиппов А.В., находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, используя администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com>), а также администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей Филиппов» (<http://vk.com/xitnews>) на сайте социальной сети «ВКонтакте» (<http://vk.com>), посредством неустановленного устройства, используемого для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», достоверно зная о популярности интернет-сайтов видеохостинга «YouTube» и социальной сети «ВКонтакте» и осознавая, что опубликованный на его страницах материал станет доступным неограниченному кругу лиц, действуя умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета и дискредитации действующей государственной власти и Вооруженных Сил Российской Федерации, а также то, что своими действиями он введет в заблуждение неограниченный круг лиц относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, вызовет у граждан чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства, руководствуясь мотивом политической ненависти, выразившейся в пренебрежительном, недружелюбном, враждебно-агрессивном отношении к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, разместил в открытом доступе на вышеуказанных страницах своих учетных записей на видеохостинге «YouTube» и социальной сети «ВКонтакте» видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?», сопровождающиеся его (Филиппова А.В.) согласием и одобрением, тем самым распространил (сообщил) неопределенному кругу лиц под видом достоверных сведений заведомо ложную информацию, содержащую данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а именно: о ведении Российской Федерацией на территории иного суверенного государства военных агрессивных действий, именуя их не специальной военной операцией, а войной; о ведении Вооруженными Силами Российской Федерации на территории Украины боевых действий против всего населения Украины, а не против националистических формирований, либо Вооруженных Сил Украины, связанных с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры; о том, что действия Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины, как элемент системы государственной власти, характеризуются как «захватнические». При этом, содержание видеозаписей «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка»,

«Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» не соответствует содержанию официальной позиции Министерства Обороны Российской Федерации, изложенной в официальных брифингах 24 февраля 2022 года и 26 февраля 2022 года.

Данные видеоролики распространены подсудимым Филипповым А.В. публично, поскольку каждый из них находился в свободном доступе в сети «Интернет» не только для подписчиков канала и страницы Филиппова А.В., но и неопределенному кругу лиц – пользователей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе свидетелей ФИО22, ФИО23 и имели определенное количество просмотров.

Вопреки позиции стороны защиты, Филиппову А.В. было достоверно известно о том, что распространяемая им информация является ложной, то есть не соответствует действительности, поскольку участие Вооруженных Сил Российской Федерации в специальной военной операции законодательно закреплены.

Так, Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 15-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 16-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой (далее - ДНР) и Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой (далее - ЛНР), подписанным в г. Москве 21 февраля 2022 года, представлено право на пребывания на территории ДНР и ЛНР российских воинских формирований, присутствие которых необходимо для поддержания мира в регионах и обеспечения надежной безопасности сторон; зафиксированы обязательства сторон оказывать друг другу помощь в случае, если одна из них становится объектом нападения; предусмотрена совместная охрана государственной границы ДНР и ЛНР и т.д.

Согласно Постановлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года № 35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, рассмотрев обращение Президента Российской Федерации, постановил дать согласие Президенту Российской Федерации на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Согласно названному Постановлению, общая численность формирований Вооруженных Сил Российской Федерации, районы их действий, стоящие перед ними задачи, срок их пребывания за пределами территории Российской Федерации

определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Президентом Российской Федерации 24 февраля 2022 года, в связи с обращением глав ДНР и ЛНР с просьбой об оказании помощи, в соответствии с ч. 7 ст. 51 Устава Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года, в соответствии с Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года № 35-СФ, во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием Российской Федерации 22 февраля 2022 года Договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ДНР и о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции, с целью защиты людей, проживающих на территории ДНР и ЛНР, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны Киевского режима, путем демилитаризации и денацификации Украины.

Более того из показаний подсудимого Филиппова А.В. следует, что он был ознакомлен с содержанием брифинга Министерства обороны Российской Федерации и не впервые обзвевает информацию, найденную в разных источниках через сеть «Интернет» являющуюся ложной.

Таким образом, о том, что распространенная Филипповым А.В. информация является ложной, то есть не соответствует действительности, было достоверно известно Филиппову А.В., поскольку вышеприведенные нормативно-правовые акты были своевременно опубликованы, находятся в открытом доступе. Позиция Президента Российской Федерации о целях и задачах специальной военной операции, а именно защита интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, с 24 февраля 2022 года официально доведена до граждан Российской Федерации не только через средства массовой информации путем обращения Президента Российской Федерации к нации, но и официально опубликована на официальном сайте Кремля.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что Филиппов А.В. действовал умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий и желал этого.

Судом достоверно установлено, что при совершении вышеуказанных действий Филиппов А.В. руководствовался мотивом политической ненависти, выразившееся в пренебрежительном, недружелюбном, враждебно-агрессивном отношении к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, что подтверждается заключениями экспертов № 6-222 от 18 апреля 2023 года, № 2-375 от 19 мая 2022 года, согласно выводам которой в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» выявлены высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц, объединенная по признаку принадлежности к власти России в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины, актом наблюдения интернет ресурса от 24 марта 2022 года, согласно которого под видеозаписью с названием «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» имеется комментарий Филиппова А.В. в виде выражения его к данному видеоролику «вот тут я с ним полностью согласен», показаниями свидетелей ФИО18, ФИО19, согласно которым Филиппов А.В. пояснял при производстве обыска, что он не доволен проводимой политикой России, которая только обворовывает население, показаниями свидетеля ФИО22, согласно которым на видеозаписях Филиппов А.В. ненавидит Россию, государственную власть и политику России, сопровождая свои высказывания оскорблениями и ненормативной лексикой, а также указание на своем канале в Ютуб о том, что он будет продолжать посягать на институты государственной власти, в связи с тем, что политика государственной власти является «антинародной».

Судом также принято во внимание, что выражение своего мнения в рамках права на свободу слова и выражений само по себе не абсолютно и не может быть ограничено при определенных обстоятельствах, несмотря на то, что в соответствии с п. 1 ст. 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова.

В соответствии с п. 3 ст. 55 Конституции РФ предусмотрено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Таким образом, законодатель, в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности общества и государства Российской Федерации, безопасных условий их существования, при введении в действие ст. 207.3 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации своих полномочий, руководствовался положениями п. 3 ст. 55 Конституции РФ об ограничении права и свободы человека и гражданина в указанных и предусмотренных ею целях.

Доводы стороны защиты о том, что Филиппов А.В. не распространял заведомо ложную информацию, так как в видеороликах «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» основывал свою позицию исключительно на сведениях, полученных из средств массовой информации, а к видеоролику «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» он не имел авторских прав, опровергаются как исследованными в судебном заседании брифингами Министерства Обороны Российской Федерации, так и опубликованными нормативно-правовыми актами относительно проведения специальной военной операцией Российской Федерации, которые находятся в открытом доступе.

Преступление, совершенное Филипповым А.В. является оконченным, поскольку заведомо ложная информация, содержащая данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности была размещена на странице и канале Филиппова А.В. в сети «Интернет», находилась в свободном доступе не только для подписчиков его канала и страницы, но и пользователям информационно-телекоммуникационной сати «Интернет», в том числе свидетелей ФИО22, ФИО23 Более того, данные видеоролики имели определенное количество просмотров.

Доводы стороны защиты о нарушении предварительного следствия по уголовному делу, а именно невручение ему уведомлений о продлении срока предварительного следствия, незаконного возбуждения уголовного дела являются не состоятельными.

Как следует, из показаний свидетеля ФИО20 в адрес Филиппова А.В. направлялись уведомления о продлении срока предварительного расследования. В судебном заседании с участием обвиняемого Филиппова А.В. при продлении срока стражи судом в каждом случае исследовались постановления о продлении срока предварительного расследования.

Суд также считает отметить, что оснований для признания постановления о возбуждении уголовного дела незаконным не имеется, поскольку уголовное дело было возбуждено на основании представленных следователю ФИО20 материалов проверки и при наличии состава преступления.

Органами предварительного следствия Филиппов А.В. обвиняется, в том числе в распространении неопределенному кругу лиц под видом достоверных сведений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности – о направлении Вооруженных Сил Российской Федерации на территорию Украины с целью захвата ее территории, ликвидации ее независимости, изменения ее политического или общественного строя, а также в его утверждении о фактах использования Вооруженных Сил Российской Федерации, либо об их действиях на территории Украины несоответствующим официальной позиции Министерства обороны Российской Федерации, которые негативно характеризуют действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины.

Вместе с тем обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления не доказана. При этом согласно ч. 3 ст. 49 Конституции РФ и ст. 14 УПК РФ бремя доказывания обвинения лежит на стороне обвинения.

При указанных обстоятельствах суд считает необходимым исключить из предъявленного Филиппову А.В. обвинения указание о направлении Вооруженных Сил Российской Федерации на территорию Украины с целью захвата ее территории, ликвидации ее независимости, изменения ее политического или общественного строя, а также выявленные утверждения Филиппова А.В. о фактах использования Вооруженных Сил Российской Федерации, либо об их действиях на территории Украины несоответствующим официальной позиции Министерства обороны Российской Федерации, которые негативно характеризуют действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины, так как данные обстоятельства объективного подтверждения в судебном заседании не нашли.

Более того, органами предварительного расследования действия Филиппова А.В. квалифицированы по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ в ред. Федерального закона от 6 марта 2022 года № 38-ФЗ, вместе с тем на момент совершения Филипповым А.В. преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ действовала редакция Федерального закона от 18 марта 2022 года № 58-ФЗ, которая и принимается судом.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Филиппова А.В. по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ, как публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, по мотивам политической ненависти (в ред. Федерального закона от 18 марта 2022 года № 58-ФЗ).

Суд не усматривает оснований как для оправдания подсудимого Филиппова А.В., так и для направления уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Судом исследован вопрос о психическом состоянии подсудимого Филиппова А.В.

Согласно заключению эксперта № 103 от 20 февраля 2023 года Филиппов А.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, которые лишали бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, не страдал и не страдает каким-либо психическим расстройством в настоящее время. В период инкриминируемого ему деяния у Филиппова А.В. не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, в его поведении и высказываниях отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций,

нарушенного сознания, таким образом он мог, в том числе и в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию ко времени производства по уголовному делу и в настоящее время Филиппов А.В. мог и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства (сущность процессуальных действий и получаемых посредством их доказательств), а также обладает способностью к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей, может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, самостоятельно осуществлять свое право на защиту. Филиппов А.В. не страдает каким-либо психическим расстройством, которое связано с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т. 2 л.д. 56-60)

Принимая во внимание изложенное, учитывая данные о личности подсудимого, суд считает, что Филиппов А.В. является вменяемым лицом и подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

Доводы стороны защиты о несогласии с постановлением следователя от 31 октября 2022 года о назначении стационарной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы в виду отсутствия оснований для ее проведения являются не состоятельными.

Из показаний свидетеля ФИО24 следует, что стационарная комплексная психолого-психиатрическая судебная экспертиза назначена на основании постановления от 31 октября 2022 года. Основанием для проведения данной экспертизы послужила тяжесть и специфика совершенного преступления, востребованность в наличии специальных познаний для разрешения поставленных вопросов.

Более того, в судебном заседании подсудимый Филиппов А.В. выводы проведенной экспертизы не оспаривал, согласился с ними.

При назначении Филиппову А.В. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ Филиппов А.В. совершил тяжкое преступление против общественной безопасности.

Филиппов А.В. не судим <иные данные>.

Согласно показаниям свидетеля ФИО25, начальника ОУУП и ПДН в ОП № 3 УМВД России по г. Йошкар-Ола, он охарактеризовал Филиппова А.В. посредственно. На Филиппова А.В. поступали звонки от сотрудников магазина по маскам. Он (Филиппов А.В.) также вызывал сотрудников полиции в магазины.

В судебном заседании подсудимый Филиппов А.В. пояснил, что у него имеется заболевание – гайморит, он принимал участие в организации культурно-массовых мероприятий, имеет нагрудные знаки за службу на Кавказе, награжден медалью за участие в операции по принуждению Грузии к миру.

Все данные о личности Филиппова А.В. суд учитывает при назначении наказания.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Филиппову А.В., суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ: признание фактических обстоятельств, состояние здоровья как Филиппова А.В., так и его близкого родственника, положительные

характеристики, участие в боевых действиях, наличие медалей, нагрудных знаков, почетной грамоты, участие в организации культурно-массовых мероприятий.

Суд считает необходимым отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 63 УК РФ если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Обстоятельств, отягчающих наказание Филиппову А.В., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, характера и степени его общественной опасности, принимая во внимание наличие смягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, а также данные о личности Филиппова А.В., его возраст, состояние здоровья, имущественное положение, наличие возможности получения им дохода, суд считает необходимым в целях исправления и предупреждения совершения новых преступлений назначить Филиппову А.В. наказание в виде штрафа, что будет справедливым, соразмерным содеянному, а также соответствовать требованиям ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ.

При назначении менее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 207.3 УК РФ, а также отсутствие смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п.п. «и, к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, правила ч. 1 ст. 62 УК РФ применению не подлежат.

При определении размера штрафа, в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 46 УК РФ, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение Филиппова А.В. и его семьи, а также учитывает возможность получения им дохода, и с учетом данных обстоятельств суд считает необходимым назначить Филиппову А.В. штраф с рассрочкой его выплаты определенными частями.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением во время и после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления и позволяющих назначить Филиппову А.В. наказание с применением ст. 64 УК РФ, суд не усматривает. При этом совокупность смягчающих наказание обстоятельств учитывается судом при определении размера назначенного наказания.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности Филиппова А.В., суд не находит оснований для изменения в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ категории преступления на менее тяжкую.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, данные о личности Филиппова А.В., смягчающие наказание обстоятельства, суд не усмотрел в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ оснований для назначения Филиппову А.В. дополнительного вида наказания, так как считает, что цели наказания будут достигнуты при исполнении основного наказания.

Филиппов А.В. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ 2 июня 2022 года.

Постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 3 июня 2022 года в отношении Филиппова А.В. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста на срок 2 месяца, то есть до 2 августа 2022 года (т. 1 л.д. 190-192).

Постановлением следователя СО по г. Йошкар-Ола СУ СК РФ по Республике Марий Эл ФИО20 от 11 июня 2022 года Филиппов А.В. объявлен в розыск (т. 1 л.д. 194).

Постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 15 июля 2022 года в отношении Филиппова А.В. мера пресечения в виде домашнего ареста изменена на меру пресечения в виде заключения под стражу на срок 19 суток (т. 1 л.д. 212-214).

26 июля 2022 года Филиппов А.В. задержан (т. 1 л.д. 223).

В последующем постановлениями Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл срок содержания под стражей Филиппову А.В. неоднократно продлевался, в последний раз до 17 ноября 2023 года (т. 1 л.д. 243-245, т. 2 л.д. 9-10, 32-33, 92-94, 194-196, т. 3 л.д. 15-16).

Учитывая, что суд пришел к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества, мера пресечения в виде заключения под стражу Филиппову А.В. на период до вступления приговора в законную силу подлежит изменению на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

В соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ при назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства в качестве основного вида наказания в виде штрафа суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

С учетом того, что Филиппов А.В. до постановления приговора находился под домашним арестом и находится под стражей с 2 июня 2022 года по 10 июня 2022 года, с 26 июля 2022 года по 28 июня 2023 года, учитывая срок содержания Филиппова А.В. под домашним арестом и стражей, суд, руководствуясь ч. 5 ст. 72 УК РФ, считает необходимым смягчить назначенное наказание в виде штрафа.

К процессуальным издержкам относятся расходы, связанные с вознаграждением адвоката Куклиной Н.С., осуществлявшей защиту Филиппова А.В. в ходе предварительного следствия, в размере 7500 рублей (т. 2 л.д. 205).

В соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки в сумме 7500 рублей, связанные с вознаграждением адвоката, подлежат взысканию с Филиппова А.В., он является совершеннолетним, трудоспособным лицом, оснований для полного или частичного освобождения Филиппова А.В. от взыскания указанных процессуальных издержек судом не установлено. В судебном заседании Филиппов А.В. пояснил, что согласен возместить процессуальные издержки.

Вопрос о вещественных доказательствах обсужден и разрешен в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 299, 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Филиппова Андрея Вячеславовича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 201.3 УК РФ (ред. Федерального закона от 18 марта 2022 года № 58-ФЗ), и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 3000000 (три миллиона) рублей.

В соответствии с 5 ст. 72 УК РФ, с учетом срока содержания под домашним арестом и стражей с 2 июня 2022 года по 10 июня 2022 года, с 26 июля 2022 года по 28 июня 2023 года, Филиппову Андрею Вячеславовичу смягчить наказание в виде штрафа до 1800 000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ рассрочить Филиппову А.В. выплату штрафа в размере 1800000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей на 4 года, по 37 500 (тридцать семь тысяч пятьсот) рублей ежемесячно до полного погашения суммы штрафа.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

УФК по Республике Марий Эл (Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл), ИНН 1215153591, КПП 121501001, л/сч 04081А58642, Отделение-НБ Республика Марий Эл г. Йошкар-Ола, единый казначейский счет 40102810545370000075, казначейский счет 03100643000000010800, БИК 018860003, ОКТМО 88701000.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Филиппову А.В. в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободив его из-под стражи в зале суда.

Взыскать с осужденного Филиппова Андрея Вячеславовича в счет возмещения процессуальных издержек 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей в доход федерального бюджета.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства:

- блокнот; файлы (мультифоры); 2 (два) листа с машинописным текстом; футляр с печатью; 4 USB-накопителя; тетради; файл, содержащий документы о переписке Филиппова А.В. с органами власти Республики Марий Эл и государственными органами Российской Федерации; скоросшиватели серого и зеленого цвета; 6 НЖМД; карта памяти «Smartbay» в адаптере; диктофон с картой памяти; экшен-камера с картой памяти; мобильный телефон ВQ с сим-картой; мобильный телефон Xiaomi в корпусе синего цвета с чехлом; мобильный телефон Xiaomi без задней крышки; мобильный телефон Redmi в корпусе серого цвета с чехлом; роутер Yota – вернуть по принадлежности Филиппову А.В.;

- оптические компакт-диск формата DVD-R – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Марий Эл в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае желая участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, осужденный имеет право указать об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса. При этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий Г.Н. Камаева

Дело № 1-418/2023

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Йошкар-Ола 28 июня 2023 года

Йошкар-Олинский городской суд Республики Марий Эл в составе: председательствующего судьи Камаевой Г.Н.,

при секретаре Сафиной Л.М.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника прокурора г. Йошкар-Олы Республики Марий Эл Косновой Г.А.,

подсудимого ФИО31.,

защитника – адвоката Авхадуллина Р.М., предъявившего удостоверение № и ордер №,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Филиппова Андрея Вячеславовича, <иные данные>, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ (в ред. Федерального закона от 6 марта 2022 года № 38 ФЗ),

УСТАНОВИЛ:

Филиппов А.В. совершил публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, по мотивам политической ненависти, при следующих обстоятельствах.

Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 15-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации

22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 16-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации

22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой (далее - ДНР) и Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой (далее - ЛНР), подписанным в г. Москве 21 февраля 2022 года, представлено право на пребывания на территории ДНР и ЛНР российских воинских формирований, присутствие которых необходимо для поддержания мира в регионах и обеспечения надежной безопасности сторон; зафиксированы обязательства сторон оказывать друг другу помощь в случае, если одна из них становится объектом нападения; предусмотрена совместная охрана государственной границы ДНР и ЛНР и т.д.

Согласно Постановлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года № 35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, рассмотрев обращение Президента Российской Федерации, постановил дать согласие Президенту Российской Федерации на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами

территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Согласно названному Постановлению, общая численность формирований Вооруженных Сил Российской Федерации, районы их действий, стоящие перед ними задачи, срок их пребывания за пределами территории Российской Федерации определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Президентом Российской Федерации 24 февраля 2022 года, в связи с обращением глав ДНР и ЛНР с просьбой об оказании помощи, в соответствии с ч. 7 ст. 51 Устава Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 года, в соответствии с Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года № 35-СФ, во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием Российской Федерации 22 февраля 2022 года Договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ДНР и о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции, с целью защиты людей, проживающих на территории ДНР и ЛНР, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны Киевского режима, путем демилитаризации и денацификации Украины.

Использование Вооруженных Сил Российской Федерации для проведения указанной специальной военной операции, преследует цель защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Так, Филиппов А.В. не позднее 22 марта 2022 года находясь в неустановленном месте на территории г. Йошкар-Олы Республики Марий Эл, действуя умышлено, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета и дискредитации действующей государственной власти и Вооруженных Сил Российской Федерации, а также то, что своими действиями он введет в заблуждение неограниченный круг лиц, относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, вызовет у граждан чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства, руководствуясь мотивом политической ненависти, имея пренебрежительное, недружелюбное, враждебно-агрессивное отношение к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, достоверно зная, что совершение таких действий вызовет широкий общественный резонанс, принял решение о публичном распространении под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

С целью реализации своего преступного умысла и придания максимальной огласки сообщаемой им заведомо ложной информации, в период времени с 00 часов 01 минуты 22 марта 2022 года по 23 часа 59 минут 26 марта 2022 года, Филиппов А.В., находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, используя администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com>), а также администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей Филиппов» (<http://vk.com/xitnews>) на сайте социальной сети «ВКонтакте» (<http://vk.com>), посредством неустановленного устройства, используемого для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», достоверно зная о популярности интернет-сайтов видеохостинга «YouTube» и социальной сети

«ВКонтакте» и осознавая, что опубликованный на его страницах материал станет доступным неограниченному кругу лиц, действуя умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета и дискредитации действующей государственной власти и Вооруженных Сил Российской Федерации, а также то, что своими действиями он введет в заблуждение неограниченный круг лиц относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, вызовет у граждан чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства, руководствуясь мотивом политической ненависти, выразившейся в пренебрежительном, недружелюбном, враждебно-агрессивном отношении к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, разместил в открытом доступе на вышеуказанных страницах своих учетных записей на видеохостинге «YouTube» и социальной сети «ВКонтакте» видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны...Кто прав? Кто виноват?», сопровождающиеся его (Филиппова А.В.) согласием и одобрением, тем самым распространил (сообщил) неопределённому кругу лиц под видом достоверных сведений заведомо ложную информацию, содержащую данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а именно;

- о ведении Российской Федерацией на территории иного суверенного государства военных агрессивных действий, именуя их не специальной военной операцией, а войной;

- о ведении Вооруженными Силами Российской Федерации на территории Украины боевых действий против всего населения Украины, а не против националистических формирований, либо Вооруженных Сил Украины, связанных с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры;

- о том, что действия Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины, как элемент системы государственной власти, характеризуются как «захватнические».

При этом, содержание видеозаписей «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны...Кто прав? Кто виноват?» не соответствует содержанию официальной позиции Министерства Обороны Российской Федерации, изложенной в официальных брифингах 24 февраля 2022 года и 26 февраля 2022 года.

Своими вышеуказанными преступными действиями Филиппов А.В. ввел в заблуждение неограниченный круг лиц относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, а также подорвал авторитет и дискредитировал Вооруженные Силы Российской Федерации у общества, вызвав у граждан, ознакомившихся с вышеуказанными видеозаписями, чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства.

В судебном заседании подсудимый Филиппов А.В. вину в совершении преступления не признал, показал, что он не имел цели вводить в заблуждение кого-либо, порочить и подрывать авторитет Вооруженных Сил Российской Федерации не собирался и не мог, так как он не обладает специальными познаниями и необходимой информацией, позволяющей достоверно оценивать действия Вооруженных Сил Российской Федерации.

Он лишь комментировал информацию, полученную из разных источников. Цели посягательства на конституционный строй Российской Федерации не преследовал, все его действия соответствовали Конституции Российской Федерации. Органами предварительного следствия не доказан факт ложности информации, отсутствие доказательств политической ненависти, нанесение репутационного ущерба Российской Федерации, морального вреда, нанесенного гражданам, отсутствуют доказательства вызванного его действиями чувства тревоги, беспокойства и незащищенности со стороны государства.

Он самостоятельно разместил видеоролики: «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», «Разбор сообщений Арнольда и Марьяны...» зимой-весной 2022 года. Видеоролик «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам. Русская озвучка» он не размещал на Youtube, так он является авторским и он не обладает авторскими правами на его размещение. Он разместил репост на указанный видеоролик на собственной странице в социальной сети «В контакте».

Авторские видеоролики «Война России и Украины...», и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны...» произведены им и представляют собой телевизионный прямой эфир, обозревающий информацию, полученную из открытых источников. В видеозаписи представлены его комментарии, а также источники полученной информации. Целью публикации данных видеороликов была реализация и поддержание идей Софийской декларации ООН. Об этом были уведомлены зрители, смотревшие видеоролики. Уведомление было представлено в двух видах: статичном и динамичном. В статичном виде уведомление, содержащее цели и мотивы публикации видеоролика были размещены непосредственно в его начале и в конце, продолжительность в обоих случаях составляла примерно 20-40 секунд, что является достаточным для спокойного прочтения данного текстового уведомления, а также осознание его сути. В динамичном виде уведомление представляло собой тот же текст только уже размещенный на плашке черного цвета, которая плавно выдвигалась снизу на определенное расстояние и задерживалась на определенное время для прочтения содержимого, а через некоторое время уходила обратно вниз. Данное уведомление фактически является офертой, а трактовка отдельных комментариев, аргументов, мнений, представленных в видеороликах без учета содержания уведомления является вырванной из контекста и ошибочной, а значит ответственность за данную информацию он не несет.

Он никогда не принимал участие в экстремистских, террористических организациях, не получал от них спонсорскую поддержку, что подтверждается проведенным протоколом обыска.

Он был ознакомлен с содержанием брифинга Министерства обороны, однако понимал, что брифинг отражает лишь официальную точку зрения Министерства обороны. При этом в брифинге нет доказательств в подтверждение официальной точки зрения.

Он не впервые обзревает информацию, найденную в разных источниках, в которых идет информация, полученная через сеть «Интернет», которая является ложной.

Оценивая показания Филиппова А.В., данные им в ходе судебного заседания, в совокупности с другими исследованными в судебном заседании доказательствами, суд признает их, в целом, за исключением того, что он ложную информацию об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации не распространял, а высказывал свое личное мнение, политической ненависти не имел, правдивыми, объективными, согласующимися между собой и иными доказательствами по уголовному делу. В связи с чем суд считает возможным положить их в основу приговора.

Оценивая показания Филиппова А.В. в части того, что он ложную информацию об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации не распространял, а высказывал свое личное мнение, политической ненависти не имел, суд приходит к

выводу о том, что его показания в указанной части опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами. Суд признает их недостоверными, обусловленными способом защиты от предъявленного обвинения, вызванным желанием снизить характер и степень фактического участия в совершении преступления.

Так, вина Филиппова А.В. в совершении преступления подтверждается, а его доводы и доводы стороны защиты опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которые получили оценку с учетом правил их относимости, допустимости, достоверности, а в своей совокупности они являются достаточными для разрешения уголовного дела по существу.

Согласно исследованному в судебном заседании акту наблюдения интернет ресурса от 24 марта 2022 года, осмотрен интернет ресурс «В контакте» по электронному адресу: <http://vk.com/xitnews> (имеющий id 164989842, расположена персональная интернет страница пользователя «Андрей Филиппов»). На странице размещена информация: город – Йошкар-Ола, сайт <https://youtube.com/channel/UCtoWQgcOV8PF0vAtD5jQGg>, контактная информация – мобильный телефон №. На момент осмотра в разделе «друзья» у пользователя числится 2118 друзей, 18 подписчиков. В разделе фотографии – 775 фотографий, в разделе видеозаписи – 147 видеозаписей. При просмотре интернет страницы «Андрей Филиппов» установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в 17 часов 08 минут пользователь на своей странице разместил видеозапись под названием «ФИО4 к россиянам! Русская озвучка», продолжительностью 9 минут 19 секунд, к которой разместил комментарий: «Вот тут я с ним полностью согласен». Под видеозаписью размещены комментарии пользователей (т. 1 л.д. 36-45).

Из акта наблюдения интернет ресурса от 25 марта 2022 года следует, что на видео хостинге «YouTube» по электронному адресу: <https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>, расположен видео канал под названием «Андрей». На момент осмотра у канала 767 подписчиков. При просмотре интернет страницы, установлено, что 22 марта 2022 года на канале размещена видеозапись под названием «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» продолжительностью 21 минута 55 секунд. Под видеозаписью размещена информация: «Буду очень рад, если поддержите меня материально», указан номер банковской карты, биткоин, а также указана ссылка на телеграмм канал (т. 1 л.д. 46-50).

Согласно акту наблюдения интернет ресурса от 28 марта 2022 года видео хостинге «YouTube» по электронному адресу: <https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>, расположен видео канал под названием «Андрей». На момент осмотра у канала 764 подписчика. При просмотре интернет страницы, установлено, что 26 марта 2022 года на канале размещена видеозапись под названием «Разбор обращений Арнольда и Марияны... Кто прав? Кто виноват?» продолжительностью 21 минута 14 секунд. Под видеозаписью размещена информация: «Буду очень рад, если поддержите меня материально», указан номер банковской карты, биткоин, а также указана ссылка на телеграмм канал (т. 1 л.д. 51-54).

Из акта наблюдения интернет ресурса от 15 апреля 2022 года следует, что в социальной сети «В контакте» по электронному адресу: https://vk.com/wall-24277967_176521, расположена группа под названием «Интересные факт», в которой 10 апреля 2022 в 10 часов 13 минут размещена статья из трех изображений, с текстом «Такие вот дела, дорогие друзья». На первом изображении виден представитель Министерства обороны Российской Федерации, на изображении размещен текст: «Минобороны РФ получило в распоряжение документы, доказывающие планы Киева напасть на Донбасс в марте». На втором изображении размещены фотографии документов, так же на изображении размещен текст «Согласно заявлению официального представителя оборонного ведомства генерала Конашенкова, документы являются «оригиналом секретного приказа командующего национальной гвардией Украины от 22 января 2022 года о наступлении на Донбасс в марте 2022 года». На третьем изображении

виден лист с различными подписями, а также на изображении размещен текст «Если бы не старт российской спецоперации, сейчас ВСУ уничтожали бы отделившиеся республики ДНР и ЛНР. Вряд ли в таком случае стоило бы ждать от Запада миротворческих заявлений». Под статьей размещены комментарии, в том числе, «Андрей Филиппов».

В социальной сети «В контакте» по электронному адресу: https://vk.com/wall-45829846_94917, расположена группа «Марий Эл онлайн», в которой 10 апреля 2022 года в 10 часов 10 минут размещена статья в виде видеозаписи под названием «Многие беженцы говорят о том, что украинские власти не предупреждали их об эвакуации до 24 февраля» продолжительностью 1 минута 39 секунд. К видеозаписи размещен текст: «Многие беженцы говорят о том, что украинские власти не предупреждали их об эвакуации до 24 февраля, перед началом боевых действий, не говорили им ничего и после – о том, что открыты гуманитарные коридоры. Недавно Алексей Арестович признался, что это было сделано специально. Смотрите сами». Под статьей размещены комментарии, в том числе, «Андрей Филиппов» (т. 1 л.д. 55-76).

Постановлением начальника Центра по противодействию экстремизму МВД по Республике Марий Эл от 20 мая 2022 года в СУ СК РФ по Республике Марий Эл представлены результаты оперативно-розыскной деятельности в отношении Филиппова А.В., а именно; акты наблюдения интернет ресурса от 24, 25, 28 марта 2022 года, 15 апреля 2022 года, оптические диски (т. 1 л.д. 11-12).

Из показаний свидетеля ФИО15 следует, что ввиду исполнения своих должностных обязанностей примерно в марте 2022 года была получена информация, что один из жителей г. Йошкар-Олы создал в сети Интернет, интернет-ресурс Ютуб канал, где он размещал различные видеозаписи, которые были смонтированы. На этих видеозаписях присутствовал Филиппов А.В. На видеозаписях он снимал сам себя и вставлял оттуда выдержки из брифингов Министерства обороны РФ по поводу проведения специальной военной операции на территории Украины. В этих видеозаписях шла речь о начале проведения специальной военной операции, о действиях вооруженных сил, Филиппов А. все это комментировал. Также эти видеозаписи были размещены в социальной сети ВКонтакте на его личной странице. Также в различных тематических группах он размещал ссылки на свой Ютуб канал, сопровождал это различными комментариями, что он показывает правду, то, что он, рекомендует зайти на его канал и посмотреть эти видеозаписи. Люди ему писали в комментариях, что его точка зрения неправильная. На видеозаписях были утверждения о том, что Вооруженные силы РФ ведут захватническую преступную войну, наносят удары по гражданским объектам, по объектам гражданской инфраструктуры, по мирным объектам с последующим обвинением Вооруженных Сил Украины в нанесении этих ударов. Также там были высказывания о том, что правительство РФ, в том числе в лице президента России, виновна в развязывании этой агрессивной войны против Украины. Более того, Филиппов А.В. на своем Ютуб канале написал, что разместил видеозапись в которой указано о том, что он посягал и будет посягать на институты государственной власти, так как, по его мнению, правительство РФ, власть является антинародной и что его мировой суд, по какому-то решению суда, здесь в г. Йошкар-Оле признал, посягающим на институты государственной власти.

Он проводил, в том числе наблюдения за интернет-ресурсами Филиппова А.В., а именно его личной страницы социальной сети ВКонтакте, его канал в Ютуб. В последующем были составлены акты наблюдения. Наблюдение осуществлялось при помощи копии экрана, видеозаписи данных интернет ресурсов. В последующем были напечатаны стенограммы размещенных видеоматериалов. Для проведения данного мероприятия никто не приглашался. На наблюдение разрешения не требуется, так как интернет страница находится в открытом доступе, свободно для неограниченного круга лиц. Это мероприятие не является ограничивающим конституционные права граждан.

Доводы стороны защиты о признании в качестве недопустимого доказательства акты наблюдения интернет ресурсов от 24, 25, 28 марта 2022 года в связи с тем, что при производстве данного действия не принимали иные лица, суд находит не состоятельными по следующим основаниям.

Как следует из показаний ФИО15, им проводилось оперативно-розыскное мероприятие в виде наблюдения за интернет-ресурсами Филиппова А.В. В последующем были составлены акты их наблюдения. При проведении данного действия иные лица участие не принимали. Какого-либо разрешения на проведение наблюдения интернет-ресурсов не требуется, поскольку данные ресурсы Филиппова А.В. находятся в открытом доступе для неограниченного круга лиц.

Более того, хотелось бы отметить, что в соответствии со ст. 170 УПК РФ, обязательное участие понятых необходимо лишь при производстве следственных действий: при производстве обыска, личного обыска, предъявления для опознания, в остальных случаях следственные действия производятся без участия понятых.

Акты наблюдения интернет-ресурсов от 24, 25, 28 марта 2022 года, а также показания свидетеля ФИО15 согласуются с письменными документами, исследованными в порядке ст. 285 УПК РФ.

В ходе осмотра предметов от 22 апреля 2022 года были осмотрены оптические диски DVD-R, на которых содержится:

- 7 файлов, являющихся скриншотами профиля учетной записью «Андрей Филиппов» (<http://vk.com/xitnews>) на сайте социальной сети «В контакте». На странице размещена информация: город – Йошкар-Ола, лицо молодого мужчины на фоне стеллажа. В разделе «друзья» у пользователя числятся 2118 друзей, 18 подписчиков. В разделе фотографии – 775 фотографий, в разделе видеозаписи – 147 видеозаписей. 22 марта 2022 года в 17 часов 08 минут на странице с профилем с учетной записью «Андрей Филиппов» размещена видеозапись «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», продолжительностью 9 минут 19 секунд, к которой им же размещен комментарий: «Вот тут я с ним полностью согласен». Количество просмотров – 12. Под видеозаписью размещены комментарии пользователей.

Также имеется видеозапись «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» продолжительностью 9 минут 19 секунд, которая была размещена 22 марта в 17 часов 8 минут на странице с учетной записью «Андрей Филиппов». Указанная видеозапись со звуковым сопровождением, на записи видно как мужчина сидит в кресле за столом, а также слышно его речь.

- 2 файла, являющихся скриншотами профиля с учетной записью «Андрей» (<https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube». При просмотре указанных скриншотов установлено, что 22 марта 2022 года на странице с профилем с учетной записью «Андрей» размещена видеозапись «Война Россия и Украины: взгляд со стороны украинца, продолжительностью 21 минута 55 секунд, количество просмотров -72.

Также имеется видеозапись «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» продолжительностью 21 минута 55 секунд, размещенной 22 марта 2022 года на странице с учетной записью «Андрей». На записи видно мужчину, сидящего на стуле в помещении, на шее у которого имеются наушники, также периодически в кадре появляются вставки с параллельной видеозаписью, на которой видно мужчину, одетого в форменное обмундирование сотрудника министерства обороны Российской Федерации, а также слышно речь.

- 2 файла, являющихся скриншотами профиля с учетной записью «Андрей» (<https://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube». При просмотре указанных скриншотов установлено, что 26 марта 2022 года на указанной странице с

профилем с учетной записью «Андрей» размещена видеозапись «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» продолжительностью 21 минута 14 секунд. Количество просмотров – 53.

Также имеется видеозапись «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» продолжительностью 21 минута 14 секунд, размещенной 26 марта 2022 года на странице с учетной записью «Андрей». На записи видно мужчину, сидящего на стуле в помещении, на шее у которого имеются наушники, также периодически в кадре появляются вставки с параллельной видеозаписью, а также слышно речь (т. 2 л.д. 130-183).

Согласно заключению эксперта № 2-375 от 19 мая 2022 года в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых идет речь о том, что представители власти Российской Федерации, развязали войну против Украины, характеризуемую как «захватническая»;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуются как связанные с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры;

- в видеозаписи «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», имеются утверждения о том, что Вооруженные силы Российской Федерации стреляют по гражданским объектам, в том числе по жилым кварталам, обвиняя в совершении этих ударов Вооруженные Силы Украины. Имеется обоснование совершения указанных действий, выраженное посредством динамических изображений;

- в исследуемой части видеозаписи «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» имеются утверждения того, что Вооруженные Силы Российской Федерации ведут боевые действия против всего населения Украины, а не против националистических формирований либо Вооруженных Сил Украины;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», выявлены высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц, объединенная по признаку принадлежности к власти России, в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины. (т. 1 л.д. 21-34).

Из заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых идет речь о том, что представители власти Российской Федерации, развязали войну против Украины, характеризуемую как «захватническая»;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», имеются высказывания, в которых действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемые на территории Украины, характеризуются как связанные с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры;

- в видеозаписи «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», имеются утверждения о том, что Вооруженные силы Российской Федерации стреляют по гражданским объектам, в том числе по жилым кварталам, обвиняя в совершении этих ударов Вооруженные Силы Украины. Имеется обоснование совершения указанных действий, выраженное посредством динамических изображений;

- в исследуемой части видеозаписи «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» (с 16 минуты 05 секунды), имеются утверждения того, что Вооруженные Силы Российской Федерации ведут боевые действия против всего населения Украины, а не против националистических формирований либо Вооруженных Сил Украины. Материалов, подтверждающих совершение выявленных действий

Вооруженными Силами Российской Федерации и свидетельствующих об обосновании выявленных действий не представлено;

- в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», выявлены высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц, объединенная по признаку принадлежности к власти России, в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины. (т. 2 л.д. 100-114).

Из брифингов официального представителя Минобороны России от 24 февраля 2022 года, 26 февраля 2022 года следует, что высокоточным оружием российских Вооруженных сил выводится из строя только военная инфраструктура, объекты ПВО, военные аэродромы, авиация ВСУ. Вооруженные Силы России не наносят ударов по городам Украины. Мирному населению ничего не угрожает.

Огонь ведется только по объектам военной инфраструктуры ВСУ, исключение нанесение ущерба жилой и социальной инфраструктуре.

Из брифинга Министерства обороны Российской Федерации от 1, 10 марта 2022 года следует, что глава военного ведомства напомнил, что в соответствии с решением Верховного Главнокомандующего с 24 февраля 2022 года российские Вооруженные Силы проводят специальную военную операцию с целью защиты населения Донбасса, демилитаризации и денацификации Украины.

Министр обороны РФ отметил, что в ходе проведения специальной военной операции Российская армия не оккупирует украинскую территорию, принимает все меры для сохранения жизни и безопасности мирных жителей.

Относительно нанесения «удара» российской авиацией по мариупольской больнице №, то российская авиация никаких задач по поражению целей на земле в районе Мариуполя не выполняла. Якобы имевший место «авиаудар» - полностью режиссированная провокация, для поддержания антироссийского ажиотажа у западной аудитории. Фотоснимки территории больницы содержат свидетельства двух отдельных постановочных взрывов рядом с больницей. Заглубленного подземного и еще одного небольшой мощности, направленного в корпус больницы (т. 1 л.д. 86-89).

Вопреки позиции стороны защиты, вышеизложенными брифингами на основании проведенных лингвистических экспертиз подтверждается размещение Филипповым А.В. заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности.

Согласно акту наблюдения интернет ресурса от 1 июня 2022 года в социальной сети «В контакте» по электронному адресу: <http://vk.com/xitnews> (имеющий id 164989842) расположена персональная интернет страница пользователя «Андрей Филиппов». При просмотре интернет страницы «Андрей Филиппов» установлено, что 15 марта 2022 года в 11 часов 39 минут пользователь на своей странице разместил видеозапись под названием «Меня признали «посягающим на институты власти», продолжительностью 5 минут 18 секунд, к которой размещен комментарий «меня признали «посягающим на институты государственной власти» ... почему не врагом государства?». В видеозаписи Филипповым А.В. заявлено, что будет продолжать посягать на институты государственной власти, в связи с тем, что политика государственной власти является «антинародной» (т. 1 л.д. 99-102).

Постановлением и.о. начальника полиции МВД по Республике Марий Эл от 1 июня 2022 года Дергуновым М.Г. в СУ СК РФ по Республике Марий Эл представлены результаты оперативно-розыскной деятельности, в том числе акт наблюдения интернет ресурса от ДД.ММ.ГГГГ (т. 1 л.д. 95-96).

В ходе обыска в <адрес> 2 июня 2022 года обнаружены и изъяты: блокнот в твердом переплете с названием: «30 лет ЛДПР»; файл (мультифора), в котором находится 23 (двадцать три) машинописных бланка ходатайств на имя мирового судьи судебного участка № 14 Йошкар-Олинского судебного района РМЭ ФИО17; 2 (два) листа с машинописным текстом; файл (мультифора), в котором находятся различные документы; файл (мультифора), в котором находятся различные документы; футляр с печатью: «Владелец: ФИО6 ДД.ММ.ГГГГ г.р., рожден территориально: Земля, Евразия, <адрес> Эл, г. ФИО2 Живу по человеческим законам логики, чести и справедливости. Все права защищены Всеобщей декларацией прав человека ДД.ММ.ГГГГ ЧЕЛОВЕК СУВЕРЕН».; USB-накопитель «Smartbuy», объемом 8GB; тетрадь в твердом переплете с названием: «COVER DESIGN»; файл (мультифора), в котором находятся 9 (девять) идентичных пластиковых карт, содержащие сведения о личности Филиппова А.В.; тетрадь в твердом переплете с названием: «COPYBOOK COLLECTION CARS»; тетрадь в твердом переплете с названием: «somewhere...DEEP IN THE JUNGLE»; файл (мультифора), в котором находятся различные документы; файл (мультифора), в котором находятся различные документы со скриншотами экрана; файл, содержащий документы о переписке Филиппова А.В. с органами власти Республики Марий Эл и государственными органами Российской Федерации; скоросшиватель серого цвета, содержащий листы бумаги с коммерческим предложением участия в проекте «Рождение болида», в тексте которых имеются ссылки на следующие страницы <http://vk.com/xitnews> и <http://youtube.com/user/Xitstudionews>; скоросшиватель зеленого цвета, содержащий листы бумаги с советами для тележурналиста; НЖМД S/N: WCAU4D5548242 модель «WD10EADS-00L5B1» 1.0 TB; НЖМД «HITACHI» S/N: F30K379D; НЖМД «Seagate» S/N: 6VMOVGGG; НЖМД «Seagate» S/N: 9RY00H46; НЖМД «WD» S/N: WMC1T1427808; НЖМД «Samsung» S/N: S14JJ9AP840066; карта памяти «Smartbay», объемом 8GB в адаптере; USB-накопитель в корпусе черного цвета; USB-накопитель в корпусе черного и белого цвета объемом 8GB; USB-накопитель в корпусе фиолетового цвета объемом 32GB; диктофон в корпусе черного цвета с картой памяти; экшен-камера s/n 15595/00016635 с картой памяти; мобильный телефон BQ, S/N: ZCp065YGzw06878 с сим-картой; мобильный телефон Xiaomi в корпусе синего цвета с чехлом; мобильный телефон Xiaomi без задней крышки; мобильный телефон Redmi в корпусе серого цвета с чехлом; роутер Yota в корпусе черного цвета (т. 1 л.д. 126-136), которые были осмотрены (т. 1 л.д. 215-218), признаны в качестве вещественных доказательств и приобщены к материалам уголовного дела (т. 1 л.д. 219-221).

Достоверность отраженных в протоколе обыска в <адрес> подтверждается показаниями свидетелей ФИО18, ФИО19

Из показаний свидетеля ФИО18, данных ею в ходе судебного заседания следует, что она в прошлом году была понятой при обыске квартиры, расположенной в районе Сомбатхей г. Йошкар-Ола. В ходе обыска принимали участие сотрудники ФСБ, сотрудники правоохранительных органов. При производстве обыска был составлен протокол обыска, в котором было отражено, что было обнаружено, где и как оно выглядело. Протокол обыска составлял сотрудник правоохранительных органов. Помимо данных лиц в квартире еще находилось два человека. В ходе осмотра квартиры были изъяты CD, DVD плееры, электронные носители информации. Из компьютера был изъят жесткий диск. Также были изъяты сим-карты, записи с телефонов, блокноты. С протоколом обыска она была ознакомлена, расписалась в нем, каких-либо жалоб, замечаний к протоколу у нее не было. Изъятые предметы были упакованы, поставлены печати и росписи. У лиц, принимавших участие при обыске, в том числе у Филиппова А.В. каких-либо жалоб не было. Перед началом обыска были оглашены права и обязанности лиц, принимавших участие при обыске. Филиппову А.В. было зачитано в связи с чем пришли к нему домой.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО18 относительно даты и обстоятельств произошедшего при производстве

обыска в жилище были исследованы ее показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО18 следует, что ДД.ММ.ГГГГ она, а также молодой парень, были приглашены сотрудниками УФСБ России по <адрес> Эл для участия в качестве понятых при проведении обыска по адресу: <адрес>. Обыск по вышеуказанному адресу производился в присутствии нее, второго понятого, сотрудников полиции, а также молодого человека по фамилии Филиппов Андрей. Перед началом обыска следователем было представлено постановление о производстве обыска, ознакомившись с данным постановлением Филиппов отказался в нем расписываться. Перед началом обыска следователем всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности, а также порядок производства обыска. Перед началом обыска следователем Филиппову было предложено добровольно выдать орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы, и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также устройства, используемые для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», (компьютер, ноутбук, планшет, сотовый телефон и т.п.), на что последний отказался их выдавать. В ходе проведения обыска в дальней комнате вышеуказанной квартиры, а также в сумке синего цвета находящейся в коридоре были обнаружены и изъяты различные мобильные телефоны, жесткие диски, флеш-накопители, экшн-камера, различные документы, записи, блокноты, а также иные предметы. Все подробно было описано следователем в протоколе обыска. Кроме того, Филиппов пояснил, что изъятые предметы принадлежат ему и членам его семьи. Пояснил, что у него в наличии имеются администрируемые только им профиль с учетной записью на видеохостинге «YouTube», а также администрируемый только им профиль с учетной записью на сайте социальной сети «ВКонтакте». Помимо этого, Филиппов пояснил, что не считает себя гражданином Российской Федерации, при этом пояснил, что он на 99,9% не доволен проводимой политикой России, которая только обворовывает население. В ходе производства обыска следователь составлял соответствующий протокол, где им было отражено, что и где обнаружено, а также что и как изъято, в протоколе расписались все участвующие лица, кроме Филиппова, который подписывать протокол отказался. Филиппов вел себя спокойно, от него самого каких-либо жалоб и замечаний не поступало (т. 1 л.д. 157-159)

Оглашенные показания свидетель ФИО18 подтвердила в полном объеме.

Из показаний свидетеля ФИО19, данных им в ходе судебного заседания следует, что 2 июня 2022 года декан ВУЗа попросил его поучаствовать в качестве понятого при проведении обыска в квартире, расположенной по ул. Кирова г. Йошкар-Ола. В ходе обыска принимали участие он, еще одна понятая, сотрудник УФСБ, который его пригласил, который также фиксировал все на фото-видеофиксацию. Также еще было несколько полицейских, они постучали в квартиру. Изначально был человек, который записывал записи. В квартире Филиппова А.В. находился еще один человек. Филиппов А.В. присутствовал при проведении обыска. Перед началом обыска были разъяснены права понятых, порядок проведения обыска, предъявляли постановление о проведении обыска. В ходе обыска было обнаружены и изъяты жесткие диски, флэшки, какие-то записи, блокноты. Изъятые предметы при них были упакованы, опечатаны, Он расписывался на данных упаковках. Каких-либо жалоб при проведении обыска от участвующих лиц не поступало. Был составлен протокол обыска, в котором было отражен ход следственного действия. Он ознакомился с протоколом обыска, расписался в нем, каких-либо замечаний к протоколу он не имел. Филиппов А.В. отказался подписывать протокол обыска.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО19 относительно места и обстоятельств произошедшего при производстве обыска в жилище были исследованы его показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО19 следует, что 2 июня 2022 года он, а также молодая девушка, были приглашены сотрудниками УФСБ России по Республике Марий Эл для участия в качестве понятых при проведении обыска по адресу: Республики Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Кирова, д. 9, кв. 437. Обыск по вышеуказанному адресу производился в присутствии его, второй понятой, сотрудников полиции, а также молодого человека по фамилии Филиппов Андрей. Перед началом обыска следователем было представлено постановление о производстве обыска, которое Филиппов прочитал, но от подписи отказался. Перед началом обыска следователем всем участвующим лицам были разъяснены их права и обязанности, а также порядок производства обыска. Перед началом обыска следователем Филиппову было предложено добровольно выдать орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы, и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, а также устройства, используемые для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», (компьютер, ноутбук, планшет, сотовый телефон и т.п.), на что последний отказался их выдавать. В ходе проведения обыска в дальней комнате вышеуказанной квартиры, а также в сумке синего цвета находящейся в коридоре были обнаружены и изъяты различные жесткие диски, флешки, документация, различные записи, блокноты, тетради, а также иные предметы. Все обнаруженное и изъятое следователем подробно было описано в протоколе обыска, который он составлял в ходе обыска. Филиппов пояснил, что обнаруженные и изъятые предметы принадлежат ему и близким. Пояснил, что у него есть администрируемые только им профили на видеохостинге «YouTube» и на сайте социальной сети «ВКонтакте». Кроме того, Филиппов пояснил, что не считает себя гражданином Российской Федерации, при этом пояснил, что он на 99,9% не доволен проводимой политикой России, все только воруют. В ходе производства обыска следователь составлял соответствующий протокол, где им было отражено, что и где обнаружено, а также что и как изъято, в протоколе расписались все участвующие лица, кроме Филиппова, который от подписи отказался. Филиппов вел себя спокойно, от него самого каких-либо жалоб и замечаний не поступало (т. 1 л.д. 160-162).

Оглашенные показания свидетель ФИО19 подтвердил в полном объеме.

Оценивая показания свидетелей ФИО18, ФИО19, данных в ходе предварительного расследования и в судебном заседании, суд считает, что они являются взаимодополняющими, достоверными, поскольку согласуются с исследованными в суде доказательствами, в связи с чем за основу приговора суд берет показания свидетелей ФИО18, ФИО19, данных им как в ходе судебного заседания, так и в ходе предварительного следствия. Кроме того, суд считает необходимым отметить, что показания, данные свидетелями ФИО18, ФИО19 в ходе предварительного расследования получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства в условиях исключаящих принуждение. Каких-либо замечаний в ходе допроса у ФИО18, ФИО19 не имелось, в связи с чем признает их достоверными.

Из показаний свидетеля ФИО32., данных им в ходе судебного заседания следует, что он может охарактеризовать своего брата, как адекватного, не вспыльчивого человека. Его брат проживает в <адрес> с ним (ФИО33.). Он и его брат занимались строительством частных домов. Средний доход его брата до 15000 рублей. У них дома находился компьютер Филиппова А.В. Данным компьютером они пользовались совместно. У его брата был какой-то канал на Ютуб. Его брат был зарегистрирован в социальной сети. Он (ФИО6 М.В.) имеет заболевание в виде псориаза. Обыск в их квартире проходил в 5-6 часов. Дверь открывал он (ФИО6 М.В.), увидел людей в масках. Данные люди не представились. Собственником квартиры на момент проведения обыска являлся его отец. Разрешение на производство обыска у его отца никто не спрашивал.

Вопреки позиции стороны защиты, суд не усматривает оснований для признания в качестве недопустимого доказательства протокол обыска от ДД.ММ.ГГГГ.

2 июня 2022 года следователем СО по г. Йошкар-ола СУ СК РФ по Республике Марий Эл ФИО20 вынесено постановления о производстве обыска в жилище в случаях нетерпящих отлагательства в жилище ФИО6 А.В. по адресу: <адрес>.

Основанием для вынесения постановления от 2 июня 2022 года послужило то, что по месту жительства Филиппова А.В. могут находиться орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, предметы, документы, и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела, которые могут быть уничтожены или иным образом утрачены, что помещает ходу расследования, а также устройства, используемые для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» (т. 1 л.д. 123-125).

В последующем постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 3 июня 2022 года производство обыска в жилище Филиппова А.В. по адресу: <адрес> без судебного решения, в случаях нетерпящих отлагательства, проведенного 2 июня 2022 года признано законным (т. 1 л.д. 138-138).

Из показаний свидетеля ФИО20 следует, что основанием для возбуждения уголовного дела послужили поступившие материалы об обнаружении признаков преступления. В рамках возбужденного уголовного дела проводился обыск квартиры, где проживал Филиппов А.В. При производстве обыска разрешение на его проведение не требуется. При производстве обыска в квартире также присутствовали отец и брат Филиппова А.В., которые не принимали непосредственного участия при его проведении. Участие при производстве обыска принимали Филиппов А.В., понятые. О продлении срока предварительного следствия Филиппов А.В. был уведомлен путем направления в его адрес уведомления, а также исследовании данных постановлений в судебном заседании при продлении срока содержания под стражей.

По смыслу ст. 182 УПК РФ при производстве обыска разрешение собственника жилища не требуется, а лишь предъявляется постановление о производстве обыска. В последующем следователем предлагается добровольно выдать подлежащие изъятию, в том числе предметы и документы.

Хотелось бы отметить, что при предъявлении Филиппову А.В. постановления о производстве обыска в жилище в случаях нетерпящих отлагательства от 2 июня 2022 года, он (Филиппов А.В.) от подписи отказался, что было зафиксировано в данном постановлении следователем и понятыми (т. 1 л.д. 123-125). Свидетелями ФИО18, ФИО19 подтверждено, что перед началом обыска следователем было представлено постановление о производстве обыска, ознакомившись с данным постановлением Филиппов А.В. отказался в нем расписываться.

Указание подсудимым ФИО6 А.В. о том, что при производстве обыска в жилище также находились его брат и отец, которые в качестве участников данного следственного действия следователем не были привлечены, не ставят под сомнение протокол обыска от ДД.ММ.ГГГГ, поскольку при производстве обыска обязательному участию, в том числе в соответствии со ст. 170 УПК РФ производятся с обязательным участием понятых, участие иных лиц не является обязательным.

Из показаний свидетеля ФИО22, данных им в ходе судебного заседания следует, что летом прошлого года в интернете на сайте Ютуб он увидел видеозапись, на которой был изображен Филиппов А.В. На данной видеозаписи был рассказ про страну, про армию, что-то негативное в отношении Вооруженных сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции. Филиппов А.В. говорил что-то негативное в отношении страны, военных, специальную военную операцию, которые не соответствовали действительности. Также он видел какой-то видеоролик в группе «В контакте».

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО21 относительно обстоятельств произошедшего были исследованы его показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО22 следует, что у него имеются администрируемый им профиль с учетной записью «Иван Григорьев» на сайте социальной сети «ВКонтакте». Данным профилем он пользуется на протяжении пяти лет, а может и дольше. Примерно 5-7 дней назад просматривая новости на одном из «пабликов» в социальной сети «ВКонтакте» и обратил внимание на один из комментариев лица с учетной записью «Андрей Филиппов», содержащий ссылку на видеозапись под названием «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>), а также текст с примерным содержанием: «Обратите внимание, что от Вас скрывают». Ему стало интересно и он нажал на данную ссылку и перешел на видеохостинг «YouTube», далее он стал просматривать указанную запись. На видеозаписи присутствовал молодой человек, не в полный рост, которому на вид около 28-35 лет, худощавого телосложения, короткие темные волосы, также на видеозаписи шла параллельно какая-то трансляция. Данный молодой человек рассказывал про действия Вооруженных сил Российской Федерации в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине. Данный молодой человек рассказывал, что Вооруженные силы Российской Федерации в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине бомбят всех граждан подряд, убивают всех граждан подряд, без разбора умышленно расстреливают мирных жителей на территории Украины и Донбасса. Рассказывал, что вообще он ненавидит Россию, государственную власть и политику России, сопровождая свои высказывания оскорблениями и ненормативной лексикой. Просмотрев данное видео несколько минут он его выключил, т.к. ему стало противно от услышанной лжи. Он был шокирован как указанный молодой человек в грубой форме выражает свою политическую ненависть к институтам власти Российской Федерации, при этом неоднократно подчеркивая, что ненавидит Россию и всю власть в целом. Далее ФИО22 просмотрел еще несколько роликов на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>), но их полное содержание он не запомнил, запомнил, что они были на подобную тематику. На страницу указанного молодого человека на видеохостинге «YouTube» он не подписывался и больше его видеозаписи не смотрел (т. 1 л.д. 163-165).

Оглашенные показания свидетель ФИО22 подтвердил в полном объеме, указал, что на видеозаписи изображен Филиппов А.В.

Из показаний свидетеля ФИО23, данных им в ходе судебного заседания следует, что он год назад в комментариях «В контакте» наткнулся на видеоканал Филиппова А.В. на сайте Ютуб. Перешел по ссылке на канал Ютуб. Он просмотрел пару роликов. В одном из роликов Филиппов А.В. говорил про власть России, упоминалось про Вооруженные силы Российской Федерации, их действия в ходе специальной военной операции на Украине, а именно что вооруженные силы атакуют населенные пункты, с которым он (ФИО23) не солидарен. На видео Филиппов А.В. говорил, что вооруженные силы России атакуют жилые дома. На втором видео был изображен ФИО3. Второе видео он полностью не смотрел. Филиппов А.В. был на всех видео, он говорил о вооруженных силах России, касался действий, проводимых на Украине, а именно говорил о том, что вооруженные силы России атакуют населенные пункты. На видео ФИО6 А.В. говорил неправду.

В соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ в связи с противоречиями в показаниях свидетеля ФИО23 относительно обстоятельств произошедшего были исследованы его показания данные в ходе предварительного расследования.

Из показаний свидетеля ФИО23 следует, что у него имеются администрируемый им профиль с учетной записью «Кирилл Чепайкин» на сайте социальной сети «ВКонтакте». Данным профилем он пользуется на протяжении 7-8 лет. Примерно 7-10 дней назад просматривая новости, посещая различные чаты в социальной сети

«ВКонтакте» и обратил внимание на один из комментариев лица с учетной записью «ФИО7», содержащий ссылку на видеозапись под названием «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>). Он решил посмотреть данное видео, в связи с чем нажал на данную ссылку и перешел на видеохостинг «YouTube», далее ФИО23 стал просматривать указанную видеозапись. На видеозаписи присутствовал молодой человек, которого было видно примерно по торс. Данному парню на вид около 25-35 лет, худощавого телосложения, темные волосы, также на видеозаписи воспроизводилась параллельно какая-то трансляция. Данный молодой человек рассказывал про действия Вооруженных сил Российской Федерации в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине. Данный молодой человек рассказывал, что Вооруженные силы Российской Федерации умышленно бомбят жилые кварталы на территории Украины и Донбасса, стреляют по всем гражданам подряд. Показывал отрывки каких-то видеозаписей, схем, карт якобы подтверждающих действия Вооруженных сил Российской Федерации по обстрелу жилых кварталов на территории Украины и Донбасса. Пытался все преподнести это под видом достоверных сведений. Кроме того, обвинял государственную власть и политику России в ее якобы агрессивных действиях в ходе специальной военной операции Российской Федерации на Украине. Данное видео он полностью не просмотрел. Также он просмотрел видеозапись на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) «ФИО3 к россиянам! Русская озвучка», но не запомнил точное содержание. Иные видеозаписи не просматривал, т.к. полностью не согласен с его доводами. Не поддерживает политическую ненависть указанного молодого человека к институтам власти Российской Федерации и проводимой Россией политикой. На страницу указанного молодого человека на видеохостинге «YouTube» не подписывался и больше его видеозаписи не смотрел (т. 1 л.д. 166-168)

Оглашенные показания свидетель ФИО23 подтвердил в полном объеме.

Оценивая показания свидетелей ФИО22, ФИО23, данные в ходе предварительного расследования и в судебном заседании, суд считает, что они являются взаимодополняющими, достоверными, поскольку согласуются с исследованными в суде доказательствами, в связи с чем за основу приговора суд берет показания свидетелей ФИО22, ФИО23, данных им как в ходе судебного заседания, так и в ходе предварительного следствия. Кроме того, суд считает необходимым отметить, что показания, данные свидетелями ФИО22, ФИО23 в ходе предварительного расследования получены с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства в условиях исключаящих принуждение. Каких-либо замечаний в ходе допроса у ФИО22, ФИО23 не имелось, в связи с чем признает их достоверными.

Вопреки доводам стороны защиты, оснований для исключения из числа доказательств показаний свидетелей ФИО22, ФИО23, как недопустимого, не имеется.

Показания свидетелей ФИО23, ФИО22, данные ими как на стадии предварительного, так и судебного следствия получены без нарушений норм уголовно-процессуального законодательства. Более того, показания, данные свидетелями ФИО23 и ФИО22 на стадии предварительного расследования были ими подтверждены в полном объеме. Указание стороны защиты о том, что им не понятно каким-образом были привлечены в качестве свидетелей данные лица никоим образом не может свидетельствовать о недопустимости данных показаний.

Проанализировав и оценив приведенную совокупность доказательств, суд считает, что вина Филиппова А.В. в совершении преступления нашла свое подтверждение.

Приведенные доказательства согласуются между собой, не имеют существенных противоречий, дополняют друг друга, а также подтверждают вывод суда о доказанности вины Филиппова А.В., который основан на показаниях подсудимого в части ряда обстоятельств дела, свидетелей, а также подтверждается заключениями экспертов,

протоколами осмотра и иными исследованными в судебном заседании доказательствами, в связи с чем суд кладет их в основу обвинительного приговора.

Допросы свидетелей, изложенные в приговоре, следственные и процессуальные действия проведены в соответствии с требованиями УПК РФ, с разъяснением всех предусмотренных прав участникам уголовного судопроизводства. Каких-либо замечаний, жалоб от участвующих лиц не поступало. Существенных нарушений при производстве следственных и процессуальных действий, влекущих недопустимость изложенных доказательств, не допущено.

Вопреки доводам стороны защиты, каких-либо данных, свидетельствующих о наличии у свидетелей ФИО18, ФИО19, ФИО22, ФИО23 причин для оговора подсудимого Филиппова А.В. в материалах дела не содержится, в судебном заседании стороной защиты не представлено, а поэтому, учитывая, что их показания согласуются между собой и другими доказательствами по делу, суд признает указанные доказательства допустимыми и приводит в обоснование вины подсудимого Филиппова А.В.

Небольшие неточности в показаниях свидетелей ФИО18, ФИО19, ФИО22, ФИО23, суд относит к давности произошедших событий, что не ставит под сомнение достоверность изложенных ими сведений.

Судебные экспертизы по данному уголовному делу, признанные допустимыми доказательствами, назначены и проведены в соответствии с требованиями закона. Оснований считать необсужденными установленные в них обстоятельства, сомневаться в обоснованности и объективности выводов этих экспертиз не имеется. В связи с чем оснований для назначения иных судебных экспертиз по уголовному делу судом не усмотрено.

Суд не усматривает нарушений права на защиту подсудимого Филиппова А.В. Предварительное расследование по данному уголовному делу проведено с соблюдением требований уголовно-процессуального закона Российской Федерации.

Оснований подвергать сомнению протоколы следственных действий у суда также не имеется, поскольку все изложенные и положенные в основу решения суда следственные действия, их содержание, ход и результаты, зафиксированные в соответствующих протоколах, проведены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона. Существенных нарушений требований УПК РФ при получении доказательств, влекущих их недопустимость, не допущено. Указанные доказательства, в том числе, и вещественные доказательства, являются относимыми к событию преступления, допустимыми, так как получены, проверены с соблюдением требований УПК РФ; согласуются с иными доказательствами, исследованными в судебном заседании.

Полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий вышеуказанные письменные доказательства также являются относимыми, допустимыми и достоверными. Каких-либо нарушений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ, положений порядка Инструкции о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или суду от 27 сентября 2013 года, а также нарушений уголовно-процессуального законодательства при их процессуальном закреплении, влекущих за собой признание полученных результатов оперативно-розыскной деятельности недопустимым доказательством, допущено не было.

Собранными и исследованными в судебном заседании доказательствами установлено, что в период времени с 00 часов 01 минуты 22 марта 2022 года по 23 часа 59 минут 26 марта 2022 года, Филиппов А.В., находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, используя администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей» (<http://youtube.com/c/АндрейСтудия/videos>) на видеохостинге «YouTube» (<http://youtube.com>), а также администрируемый им профиль с учетной записью «Андрей

Филиппов» (<http://vk.com/xitnews>) на сайте социальной сети «ВКонтакте» (<http://vk.com>), посредством неустановленного устройства, используемого для доступа в информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», достоверно зная о популярности интернет-сайтов видеохостинга «YouTube» и социальной сети «ВКонтакте» и осознавая, что опубликованный на его страницах материал станет доступным неограниченному кругу лиц, действуя умышленно, осознавая противоправный характер и общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде подрыва авторитета и дискредитации действующей государственной власти и Вооруженных Сил Российской Федерации, а также то, что своими действиями он введет в заблуждение неограниченный круг лиц относительно правомерности действий Вооруженных Сил Российской Федерации при проведении специальной военной операции, создав видимость противоправной, нарушающей международное законодательство, деятельности как Вооруженных Сил Российской Федерации в отдельности, так и органов государственной власти Российской Федерации в целом, вызовет у граждан чувство тревоги, страха, беспокойства и незащищенности со стороны государства, руководствуясь мотивом политической ненависти, выразившейся в пренебрежительном, недружелюбном, враждебно-агрессивном отношении к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, разместил в открытом доступе на вышеуказанных страницах своих учетных записей на видеохостинге «YouTube» и социальной сети «ВКонтакте» видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны...Кто прав? Кто виноват?», сопровождающиеся его (Филиппова А.В.) согласием и одобрением, тем самым распространил (сообщил) неопределённому кругу лиц под видом достоверных сведений заведомо ложную информацию, содержащую данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, а именно: о ведении Российской Федерацией на территории иного суверенного государства военных агрессивных действий, именуя их не специальной военной операцией, а войной; о ведении Вооруженными Силами Российской Федерации на территории Украины боевых действий против всего населения Украины, а не против националистических формирований, либо Вооруженных Сил Украины, связанных с нанесением ударов по жилым кварталам, объектам гражданской инфраструктуры; о том, что действия Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины, как элемент системы государственной власти, характеризуются как «захватнические». При этом, содержание видеозаписей «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка», «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца» и «Разбор обращений Арнольда и Марьяны...Кто прав? Кто виноват?» не соответствует содержанию официальной позиции Министерства обороны Российской Федерации, изложенной в официальных брифингах 24 февраля 2022 года и 26 февраля 2022 года.

Данные видеоролики распространены подсудимым Филипповым А.В. публично, поскольку каждый из них находился в свободном доступе в сети «Интернет» не только для подписчиков канала и страницы Филиппова А.В., но и неопределенному кругу лиц – пользователей информационно-телекоммуникационной сати «Интернет», в том числе свидетелей ФИО22, ФИО23 и имели определенное количество просмотров.

Вопреки позиции стороны защиты, Филиппову А.В. было достоверно известно о том, что распространяемая им информация является ложной, то есть не соответствует действительности, поскольку участие Вооруженных Сил Российской Федерации в специальной военной операции законодательно закреплены.

Так, Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 15-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации

22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Федеральным законом от 22 февраля 2022 года № 16-ФЗ «О ратификации договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой», принятым Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации

22 февраля 2022 года и одобренным Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 22 февраля 2022 года, ратифицирован Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой, подписанный в городе Москве 21 февраля 2022 года (статья 1).

Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Донецкой Народной Республикой (далее - ДНР) и Договором о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и Луганской Народной Республикой (далее - ЛНР), подписанным в г. Москве 21 февраля 2022 года, представлено право на пребывания на территории ДНР и ЛНР российских воинских формирований, присутствие которых необходимо для поддержания мира в регионах и обеспечения надежной безопасности сторон; зафиксированы обязательства сторон оказывать друг другу помощь в случае, если одна из них становится объектом нападения; предусмотрена совместная охрана государственной границы ДНР и ЛНР и т.д.

Согласно Постановлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года № 35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации», Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 102 Конституции Российской Федерации, рассмотрев обращение Президента Российской Федерации, постановил дать согласие Президенту Российской Федерации на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Согласно названному Постановлению, общая численность формирований Вооруженных Сил Российской Федерации, районы их действий, стоящие перед ними задачи, срок их пребывания за пределами территории Российской Федерации определяются Президентом Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Президентом Российской Федерации 24 февраля 2022 года, в связи с обращением глав ДНР и ЛНР с просьбой об оказании помощи, в соответствии с ч. 7 ст. 51 Устава Организации Объединенных Наций от

26 июня 1945 года, в соответствии с Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22 февраля 2022 года

№ 35-СФ, во исполнение ратифицированных Федеральным Собранием Российской Федерации 22 февраля 2022 года Договоров о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ДНР и о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Российской Федерацией и ЛНР, принято решение о проведении специальной военной операции, с целью защиты людей, проживающих на территории ДНР и ЛНР, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны Киевского режима, путем демилитаризации и денацификации Украины.

Более того из показаний подсудимого Филиппова А.В. следует, что он был ознакомлен с содержанием брифинга Министерства обороны Российской Федерации и не впервые обзрывает информацию, найденную в разных источниках через сеть «Интернет» являющуюся ложной.

Таким образом, о том, что распространенная Филипповым А.В. информация является ложной, то есть не соответствует действительности, было достоверно известно Филиппову А.В., поскольку вышеприведенные нормативно-правовые акты были своевременно опубликованы, находятся в открытом доступе. Позиция Президента Российской Федерации о целях и задачах специальной военной операции, а именно защита интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, с 24 февраля 2022 года официально доведена до граждан Российской Федерации не только через средства массовой информации путем обращения Президента Российской Федерации к нации, но и официально опубликована на официальном сайте Кремля.

На основании изложенного суд приходит к выводу, что Филиппов А.В. действовал умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидел возможность наступления общественно-опасных последствий и желал этого.

Судом достоверно установлено, что при совершении вышеуказанных действий Филиппов А.В. руководствовался мотивом политической ненависти, выразившееся в пренебрежительном, недружелюбном, враждебно-агрессивном отношении к действующим органам исполнительной и законодательной власти Российской Федерации, что подтверждается заключениями экспертов № 6-222 от 18 апреля 2023 года, № 2-375 от 19 мая 2022 года, согласно выводам которой в видеозаписи «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» выявлены высказывания, в которых негативно оценивается группа лиц, объединенная по признаку принадлежности к власти России в связи с проведением специальной военной операции на территории Украины, актом наблюдения интернет ресурса от 24 марта 2022 года, согласно которого под видеозаписью с названием «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» имеется комментарий Филиппова А.В. в виде выражения его к данному видеоролику «вот тут я с ним полностью согласен», показаниями свидетелей ФИО18, ФИО19, согласно которым Филиппов А.В. пояснял при производстве обыска, что он не доволен проводимой политикой России, которая только обворовывает население, показаниями свидетеля ФИО22, согласно которым на видеозаписях Филиппов А.В. ненавидит Россию, государственную власть и политику России, сопровождая свои высказывания оскорблениями и ненормативной лексикой, а также указание на своем канале в Ютуб о том, что он будет продолжать посягать на институты государственной власти, в связи с тем, что политика государственной власти является «антинародной».

Судом также принято во внимание, что выражение своего мнения в рамках права на свободу слова и выражений само по себе не абсолютно и не может быть ограничено при определенных обстоятельствах, несмотря на то, что в соответствии с п. 1 ст. 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова.

В соответствии с п. 3 ст. 55 Конституции РФ предусмотрено, что права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Согласно ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Таким образом, законодатель, в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности общества и государства Российской Федерации, безопасных условий их существования, при введении в действие ст. 207.3 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации своих полномочий, руководствовался положениями п. 3 ст. 55 Конституции РФ об ограничении права и свободы человека и гражданина в указанных и предусмотренных ею целях.

Доводы стороны защиты о том, что Филиппов А.В. не распространял заведомо ложную информацию, так как в видеороликах «Война России и Украины: взгляд со стороны украинца», «Разбор обращений Арнольда и Марьяны... Кто прав? Кто виноват?» основывал свою позицию исключительно на сведениях, полученных из средств массовой информации, а к видеоролику «Обращение Арнольда Шварценегера к россиянам! Русская озвучка» он не имел авторских прав, опровергаются как исследованными в судебном заседании брифингами Министерства Обороны Российской Федерации, так и опубликованными нормативно-правовыми актами относительно проведения специальной военной операцией Российской Федерации, которые находятся в открытом доступе.

Преступление, совершенное Филипповым А.В. является оконченным, поскольку заведомо ложная информация, содержащая данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания мира и безопасности была размещена на странице и канале Филиппова А.В. в сети «Интернет», находилась в свободном доступе не только для подписчиков его канала и страницы, но и пользователям информационно-телекоммуникационной сати «Интернет», в том числе свидетелей ФИО22, ФИО23 Более того, данные видеоролики имели определенное количество просмотров.

Доводы стороны защиты о нарушении предварительного следствия по уголовному делу, а именно невручение ему уведомлений о продлении срока предварительного следствия, незаконного возбуждения уголовного дела являются не состоятельными.

Как следует, из показаний свидетеля ФИО20 в адрес Филиппова А.В. направлялись уведомления о продлении срока предварительного расследования. В судебном заседании с участием обвиняемого Филиппова А.В. при продлении срока стражи судом в каждом случае исследовались постановления о продлении срока предварительного расследования.

Суд также считает отметить, что оснований для признания постановления о возбуждении уголовного дела незаконным не имеется, поскольку уголовное дело было возбуждено на основании представленных следователю ФИО20 материалов проверки и при наличии состава преступления.

Органами предварительного следствия Филиппов А.В. обвиняется, в том числе в распространении неопределенному кругу лиц под видом достоверных сведений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности – о направлении Вооруженных Сил Российской Федерации на территорию Украины с целью захвата ее территории, ликвидации ее независимости, изменения ее политического или общественного строя, а также в его утверждении о фактах использования Вооруженных Сил Российской Федерации, либо об их действиях на территории Украины несоответствующим официальной позиции Министерства Обороны Российской Федерации, которые негативно характеризуют действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины.

Вместе с тем обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления не доказана. При этом согласно ч. 3 ст. 49 Конституции РФ и ст. 14 УПК РФ бремя доказывания обвинения лежит на стороне обвинения.

При указанных обстоятельствах суд считает необходимым исключить из предъявленного Филиппову А.В. обвинения указание о направлении Вооруженных Сил Российской Федерации на территорию Украины с целью захвата ее территории, ликвидации ее независимости, изменения ее политического или общественного строя, а

также выявленные утверждения Филиппова А.В. о фактах использования Вооруженных Сил Российской Федерации, либо об их действиях на территории Украины несоответствующим официальной позиции Министерства Обороны Российской Федерации, которые негативно характеризуют действия Вооруженных Сил Российской Федерации, осуществляемых на территории Украины, так как данные обстоятельства объективного подтверждения в судебном заседании не нашли.

Более того, органами предварительного расследования действия Филиппова А.В. квалифицированы по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ в ред. Федерального закона от 6 марта 2022 года № 38-ФЗ, вместе с тем на момент совершения Филипповым А.В. преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ действовала редакция Федерального закона от 18 марта 2022 года № 58-ФЗ, которая и принимается судом.

С учетом изложенного суд квалифицирует действия Филиппова А.В. по п. «д» ч. 2 ст. 207.3 УК РФ, как публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации, содержащей данные об использовании Вооруженных сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и ее граждан, поддержания международного мира и безопасности, по мотивам политической ненависти (в ред. Федерального закона от 18 марта 2022 года № 58-ФЗ).

Суд не усматривает оснований как для оправдания подсудимого Филиппова А.В., так и для направления уголовного дела прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Судом исследован вопрос о психическом состоянии подсудимого Филиппова А.В.

Согласно заключению эксперта № 103 от 20 февраля 2023 года Филиппов А.В. хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, которые лишали бы его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, в период, относящийся к инкриминируемому ему деянию, не страдал и не страдает каким-либо психическим расстройством в настоящее время. В период инкриминируемого ему деяния у Филиппова А.В. не обнаруживалось признаков какого-либо временного психического расстройства, в его поведении и высказываниях отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций, нарушенного сознания, таким образом он мог, в том числе и в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. По своему психическому состоянию ко времени производства по уголовному делу и в настоящее время Филиппов А.В. мог и может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, понимать характер и значение уголовного судопроизводства (сущность процессуальных действий и получаемых посредством их доказательств), а также обладает способностью к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей, может правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания, самостоятельно осуществлять свое право на защиту. Филиппов А.В. не страдает каким-либо психическим расстройством, которое связано с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя или других лиц. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается (т. 2 л.д. 56-60)

Принимая во внимание изложенное, учитывая данные о личности подсудимого, суд считает, что Филиппов А.В. является вменяемым лицом и подлежит уголовной ответственности за совершенное преступление.

Доводы стороны защиты о несогласии с постановлением следователя от 31 октября 2022 года о назначении стационарной комплексной психолого-психиатрической судебной экспертизы в виду отсутствия оснований для ее проведения являются не состоятельными.

Из показаний свидетеля ФИО24 следует, что стационарная комплексная психолого-психиатрическая судебная экспертиза назначена на основании постановления от 31 октября 2022 года. Основанием для проведения данной экспертизы послужила тяжесть и специфика совершенного преступления, востребованность в наличии специальных познаний для разрешения поставленных вопросов.

Более того, в судебном заседании подсудимый Филиппов А.В. выводы проведенной экспертизы не оспаривал, согласился с ними.

При назначении Филиппову А.В. наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимого, обстоятельства смягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 УК РФ Филиппов А.В. совершил тяжкое преступление против общественной безопасности.

Филиппов А.В. не судим <иные данные>.

Согласно показаниям свидетеля ФИО25, начальника ОУУП и ПДН в ОП № 3 УМВД России по г. Йошкар-Ола, он охарактеризовал Филиппова А.В. посредственно. На Филиппова А.В. поступали звонки от сотрудников магазина по маскам. Он (Филиппов А.В.) также вызывал сотрудников полиции в магазины.

В судебном заседании подсудимый Филиппов А.В. пояснил, что у него имеется заболевание – гайморит, он принимал участие в организации культурно-массовых мероприятий, имеет нагрудные знаки за службу на Кавказе, награжден медалью за участие в операции по принуждению Грузии к миру.

Все данные о личности Филиппова А.В. суд учитывает при назначении наказания.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Филиппову А.В., суд признает в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ: признание фактических обстоятельств, состояние здоровья как Филиппова А.В., так и его близкого родственника, положительные характеристики, участие в боевых действиях, наличие медалей, нагрудных знаков, почетной грамоты, участие в организации культурно-массовых мероприятий.

Суд считает необходимым отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 63 УК РФ если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК РФ в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

Обстоятельств, отягчающих наказание Филиппову А.В., предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

С учетом обстоятельств совершения преступления, характера и степени его общественной опасности, принимая во внимание наличие смягчающих наказание обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия жизни его семьи, а также данные о личности Филиппова А.В., его возраст, состояние здоровья, имущественное положение, наличие возможности получения им дохода, суд считает необходимым в целях исправления и предупреждения совершения новых преступлений назначить Филиппову А.В. наказание в виде штрафа, что будет справедливым, соразмерным содеянному, а также соответствовать требованиям ст.ст. 6, 43, 60 УК РФ.

При назначении менее строгого вида наказания, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 207.3 УК РФ, а также отсутствие смягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных п.п. «и, к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, правила ч. 1 ст. 62 УК РФ применению не подлежат.

При определении размера штрафа, в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 46 УК РФ, суд учитывает тяжесть совершенного преступления, имущественное положение Филиппова А.В. и его семьи, а также учитывает возможность получения им дохода, и с учетом данных обстоятельств суд считает необходимым назначить Филиппову А.В. штраф с рассрочкой его выплаты определенными частями.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, поведением во время и после совершения преступления, других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления и позволяющих назначить Филиппову А.В. наказание с применением ст. 64 УК РФ, суд не усматривает. При этом совокупность смягчающих наказание обстоятельств учитывается судом при определении размера назначенного наказания.

Учитывая характер и степень общественной опасности преступления, обстоятельства его совершения, а также данные о личности Филиппова А.В., суд не находит оснований для изменения в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ категории преступления на менее тяжкую.

Принимая во внимание обстоятельства совершенного преступления, данные о личности Филиппова А.В., смягчающие наказание обстоятельства, суд не усмотрел в соответствии с ч. 3 ст. 47 УК РФ оснований для назначения Филиппову А.В. дополнительного вида наказания, так как считает, что цели наказания будут достигнуты при исполнении основного наказания.

Филиппов А.В. задержан в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ 2 июня 2022 года.

Постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 3 июня 2022 года в отношении Филиппова А.В. избрана мера пресечения в виде домашнего ареста на срок 2 месяца, то есть до 2 августа 2022 года (т. 1 л.д. 190-192).

Постановлением следователя СО по г. Йошкар-Ола СУ СК РФ по Республике Марий Эл ФИО20 от 11 июня 2022 года Филиппов А.В. объявлен в розыск (т. 1 л.д. 194).

Постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 15 июля 2022 года в отношении Филиппова А.В. мера пресечения в виде домашнего ареста изменена на меру пресечения в виде заключения под стражу на срок 19 суток (т. 1 л.д. 212-214).

26 июля 2022 года Филиппов А.В. задержан (т. 1 л.д. 223).

В последующем постановлениями Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл срок содержания под стражей Филиппову А.В. неоднократно продлевался, в последний раз до 17 ноября 2023 года (т. 1 л.д. 243-245, т. 2 л.д. 9-10, 32-33, 92-94, 194-196, т. 3 л.д. 15-16).

Учитывая, что суд пришел к выводу о возможности исправления подсудимого без изоляции от общества, мера пресечения в виде заключения под стражу Филиппову А.В. на период до вступления приговора в законную силу подлежит изменению на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

В соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ при назначении осужденному, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства в качестве основного вида наказания в виде штрафа суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает назначенное наказание или полностью освобождает его от отбывания этого наказания.

С учетом того, что Филиппов А.В. до постановления приговора находился под домашним арестом и находится под стражей с 2 июня 2022 года по 10 июня 2022 года, с

26 июля 2022 года по 28 июня 2023 года, учитывая срок содержания Филиппова А.В. под домашним арестом и стражей, суд, руководствуясь ч. 5 ст. 72 УК РФ, считает необходимым смягчить назначенное наказание в виде штрафа.

К процессуальным издержкам относятся расходы, связанные с вознаграждением адвоката Куклиной Н.С., осуществлявшей защиту Филиппова А.В. в ходе предварительного следствия, в размере 7500 рублей (т. 2 л.д. 205).

В соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки в сумме 7500 рублей, связанные с вознаграждением адвоката, подлежат взысканию с Филиппова А.В., он является совершеннолетним, трудоспособным лицом, оснований для полного или частичного освобождения Филиппова А.В. от взыскания указанных процессуальных издержек судом не установлено. В судебном заседании Филиппов А.В. пояснил, что согласен возместить процессуальные издержки.

Вопрос о вещественных доказательствах обсужден и разрешен в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 299, 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Филиппова Андрея Вячеславовича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 201.3 УК РФ (ред. Федерального закона от 18 марта 2022 года № 58-ФЗ), и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 3000000 (три миллиона) рублей.

В соответствии с ч. 5 ст. 72 УК РФ, с учетом срока содержания под домашним арестом и стражей с 2 июня 2022 года по 10 июня 2022 года, с 26 июля 2022 года по 28 июня 2023 года, Филиппову Андрею Вячеславовичу смягчить наказание в виде штрафа до 1800 000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 УК РФ рассрочить Филиппову А.В. выплату штрафа в размере 1800000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей на 4 года, по 37 500 (тридцать семь тысяч пятьсот) рублей ежемесячно до полного погашения суммы штрафа.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам:

УФК по Республике Марий Эл (Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Марий Эл), ИНН 1215153591, КПП 121501001, л/сч 04081А58642, Отделение-НБ Республика Марий Эл г. Йошкар-Ола, единый казначейский счет 40102810545370000075, казначейский счет 03100643000000010800, БИК 018860003, ОКТМО 88701000.

До вступления приговора в законную силу меру пресечения Филиппову А.В. в виде заключения под стражу изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении, освободив его из-под стражи в зале суда.

Взыскать с осужденного Филиппова Андрея Вячеславовича в счет возмещения процессуальных издержек 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей в доход федерального бюджета.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства:

- блокнот; файлы (мультифоры); 2 (два) листа с машинописным текстом; футляр с печатью; 4 USB-накопителя; тетради; файл, содержащий документы о переписке Филиппова А.В. с органами власти Республики Марий Эл и государственными органами Российской Федерации; скоросшиватели серого и зеленого цвета; 6 НЖМД; карта памяти

«Smartbay» в адаптере; диктофон с картой памяти; экшен-камера с картой памяти; мобильный телефон BQ с сим-картой; мобильный телефон Xiaomi в корпусе синего цвета с чехлом; мобильный телефон Xiaomi без задней крышки; мобильный телефон Redmi в корпусе серого цвета с чехлом; роутер Yota – вернуть по принадлежности Филиппову А.В.;

- оптические компакт-диск формата DVD-R – хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Верховный Суд Республики Марий Эл в течение 15 суток со дня его провозглашения.

В случае желая участвовать в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, осужденный имеет право указать об этом в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса. При этом осужденный вправе поручать осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Председательствующий Г.Н. Камаева