

Решение по делу №1-23/2023 (1-364/2022;) от 21 июня 2022 г.

АКТЫ

Дело № 1-23/2023

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Севастополь 07 июня 2023 года

Ленинский районный суд города Севастополя в составе:

председательствующего - судьи Климакова В.Н.,

при секретаре - Селиловской В.С.,

с участием государственного

обвинителя - Лаврова А.В.,

потерпевшей - Потерпевший №1,

защитника - адвоката Половкова И.В.,

подсудимой - Вераян В.О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в зале суда в городе Севастополе уголовное дело в отношении

Вераян Виктории Олеговны, <данные изъяты>, несудимой,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Вераян В.О. совершила мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

Так, у Вераян В.О. позднее 12.10.2021 из корыстных побуждений возник преступный умысел, направленный на совершение хищения денежных средств. С целью реализации своего преступного умысла, Вераян В.О. разработала план совершения преступления, согласно которому она должна была, используя социальную сеть «ВКонтакте» и имеющийся у нее доступ к чужой странице «ВКонтакте» («Дима Макаров» id: 537013414) начать общение с иным лицом под чужим именем, после чего путем обмана, вводя в заблуждение это лицо, под предлогом знакомства и дальнейшего

получения денежных средств на лечение, а также под иными ложными предложениями, убедить указанное лицо передать ей денежные средства как путем перечисления на имеющийся в ее распоряжении счет банка ПАО «РНКБ», открытого на имя ее племянницы Свидетель №1, так и непосредственно в руки.

Далее, Вераян В.О., действуя умышленно, согласно разработанного преступного плана, из корыстных побуждений, не позднее 12.10.2021, находясь на территории г. Севастополя, используя страницу с анкетными данными «ФИОЗ» id: № в социальной сети «ВКонтакте», вступила в переписку с Потерпевший №1 и, используя сложившиеся в ходе переписки доверительные отношения, сообщила Потерпевший №1 заведомо ложную информацию о необходимости приобретения дорогостоящего лекарства для Макарова Дмитрия, тем самым обманув ее. После чего Вераян В.О., злоупотребив доверием Потерпевший №1, сообщила той, что данное лекарство может приобрести она.

После чего Потерпевший №1, 12.10.2021 года, в 09 часов 59 минут, находясь вблизи дома № 19 по ул. Адмирала Октябрьского в г. Севастополе, будучи введенной в заблуждение Вераян В.О., не осознавая истинных преступных намерений последней, под влиянием сложившихся между ними доверительных отношений, под предлогом приобретения лекарств для ФИОЗ, осуществила перевод безналичных денежных средств одним переводом в сумме 9 000 рублей на банковскую карту ПАО РНКБ № (банковский счет №), находящуюся в пользовании Вераян В.О.

Далее, Потерпевший №1 12.10.2021 года, в 10 часов 55 минут, находясь вблизи дома № 19 по ул. Адмирала Октябрьского в г. Севастополе, будучи введенной в заблуждение Вераян В.О., не осознавая истинных преступных намерений последней, под влиянием сложившихся между ними доверительных отношений, под предлогом приобретения лекарств для Макарова Дмитрия, осуществила перевод безналичных денежных средств одним переводом в сумме 14 000 рублей на банковскую карту ПАО РНКБ № (банковский счет №), находящуюся в пользовании Вераян В.О.

Далее, Потерпевший №1 14.10.2021 года, в 16 часов 49 минут, находясь вблизи дома № 19 по ул. Адмирала Октябрьского в г. Севастополе, будучи введенной в заблуждение Вераян В.О., не осознавая истинных преступных намерений последней, под влиянием сложившихся между ними доверительных отношений, под предлогом приобретения лекарств для Макарова Дмитрия, осуществила перевод безналичных денежных средств одним переводом в сумме 30 000 рублей на банковскую карту ПАО РНКБ № (банковский счет №), находящуюся в пользовании Вераян В.О.

После чего Потерпевший №1 15.10.2021 года, в 14 часов 00 минут, находясь вблизи дома № 19 по ул. Адмирала Октябрьского в г. Севастополе, будучи введенной в заблуждение Вераян В.О., не осознавая истинных преступных намерений последней, под влиянием сложившихся между ними доверительных отношений, под предлогом приобретения лекарств для Макарова Дмитрия, осуществила перевод безналичных денежных средств одним переводом в сумме 23 000 рублей на банковскую карту ПАО РНКБ № (банковский счет №), находящуюся в пользовании Вераян В.О.

После чего Вераян В.О., действуя с единым умыслом направленным на хищение денежных средств Потерпевший №1, из корыстных побуждений, в середине октября 2021 года, в дневное время суток, находясь вблизи дома № 192-Б по пр. Генерала Острякова в г. Севастополе, злоупотребляя доверием Потерпевший №1, используя сложившиеся между ними доверительные отношения, сообщила заведомо ложную информацию о необходимости передачи дополнительных денежных средств для приобретения лекарства Макарову Дмитрию, в размере 25 000 рублей. После чего, под влиянием обмана, Потерпевший №1 при вышеуказанных обстоятельствах, для приобретения лекарства передала Вераян В.О. денежные средства в сумме 25 000 рублей.

Далее, Вераян В.О., действуя в продолжении единого преступного умысла, направленного на хищение денежных средств Потерпевший №1, 19.10.2021 года, в

дневное время суток, находясь возле дома № 192-Б по пр. Генерала Острякова в г. Севастополе, сообщила ложную информацию о необходимости передачи дополнительных денежных средств для приобретения лекарств Макарову Дмитрию в сумме 75 000 рублей. После чего, под влиянием обмана, Потерпевший № 1 при вышеуказанных обстоятельствах, для приобретения лекарства передала Вераян В.О. денежные средства в сумме 75 000 рублей.

Далее, Вераян В.О., действуя в продолжении единого преступного умысла, направленного на хищение денежных средств Потерпевший № 1, 20.10.2021 года, в дневное время суток, находясь в <адрес>, сообщила ложную информацию о необходимости передачи дополнительных денежных средств для приобретения лекарств для Макарова Дмитрия в сумме 120 000 рублей. После чего, под влиянием обмана, Потерпевший № 1 при вышеуказанных обстоятельствах, для приобретения лекарства передала Вераян В.О. денежные средства в сумме 120 000 рублей.

Далее, Вераян В.О., действуя в продолжении единого преступного умысла, направленного на хищение денежных средств Потерпевший № 1, 23.10.2021 года, в дневное время суток, находясь в <адрес>, сообщила ложную информацию о необходимости передачи дополнительных денежных средств для приобретения лекарств для Макарова Дмитрия в сумме 48 000 рублей. Под влиянием обмана, Потерпевший № 1 при вышеуказанных обстоятельствах, передала Вераян В.О. для приобретения лекарства денежные средства в сумме 48 000 рублей.

Далее, Вераян В.О., действуя в продолжении единого преступного умысла, направленного на хищение денежных средств Потерпевший № 1, в середине января 2022 года, в дневное время суток, находясь в <адрес>, сообщила ложную информацию о необходимости передачи дополнительных денежных средств для приобретения лекарств для Макарова Дмитрия в сумме 6 000 рублей. После чего, под влиянием обмана, Потерпевший № 1 при вышеуказанных обстоятельствах, для приобретения лекарства передала Вераян В.О. денежные средства в сумме 6 000 рублей.

Похищенными денежными средствами потерпевшей Потерпевший № 1 в общей сумме 350 000 рублей Вераян В.О. распорядилась по своему усмотрению, чем причинила потерпевшей ущерб в крупном размере.

Кроме того, Вераян В.О. совершила кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, с причинением значительного ущерба гражданину, при следующих обстоятельствах.

Так, Вераян В.О. 24 декабря 2021 года, в дневное время суток, находясь на законных основаниях в спальном комнате <адрес>, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность своих действий, достоверно зная, что за ее преступными действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, похитила из находящейся на полке шкафа шкатулки имущество, принадлежащее Потерпевший № 1, а именно: пару сережек с искусственным жемчугом, 585 пробы, весом 1,33 грамма, стоимостью 2793 рубля; пару сережек с камнем красного цвета (рубин искусственный), 585 пробы, весом 1,7 грамма, стоимостью 3570 рублей; кольцо с камнем белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 0,83 грамма, стоимостью 1743 рубля; пару сережек, с изображением звезды, с камнем белого цвета (фианит), 585 пробы, весом 0,92 грамма, стоимостью 1932 рубля; кольцо с изображением листочка с 4 камнями белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 1,39 грамма, стоимостью 2919 рублей; кольцо с камнем белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 1,57 грамма, стоимостью 3297 рублей, а всего имущества на сумму 16 254 рубля.

После этого, Вераян В.О. похищенным имуществом распорядилась по своему усмотрению, чем причинила Потерпевший № 1 значительный материальный ущерб на общую сумму 16 254 рубля.

Допрошенная в судебном заседании Вераян В.О. вину в предъявленном обвинении признала, сумму похищенных денежных средств и стоимость похищенных ювелирных изделий не оспаривала. Также суду показала, что примерно в конце сентября 2021 года, из-за возникших финансовых проблем, она в сети «Интернет» начала искать информацию о быстром заработке. На ее обозрение попала ссылка на форум, на котором была изложена схема обмана людей. Она решила воспользоваться полученной информацией. В начале октября 2021 года, используя чужую страницу на имя «Макаров Дмитрий», к которой у нее был доступ, через группу «знакомства» в социальной сети «ВКонтакте», она познакомилась с Потерпевший № 1. Также от имени Макарова она написала Потерпевший № 1 о том, что тот передал для нее подарки, которые Потерпевший № 1 может забрать по месту ее работы. Так она познакомилась с Потерпевший № 1. Данные подарки она сама покупала и упаковывала, чтобы познакомиться с той и войти к ней в доверие. О том, что денежные средства нужны для лечения, она писала Потерпевший № 1 от имени Макарова. На протяжении всего общения она получила от Потерпевший № 1 350 000 рублей якобы для приобретения дорогостоящих лекарств Макарову Дмитрию. Когда она рассчиталась со своими долгами, то уволилась из магазина, где работала. После чего она сняла квартиру на пр. Гагарина, д. 6, за свои денежные средства и предложила Потерпевший № 1 совместное проживание. Потерпевший № 1 согласилась и переехала к ней. Далее они переехали на ул. Хрусталева, д. 133, кв. 3-А, которую сняла она. Потерпевший № 1 она сообщила, что данную квартиру им снял Макаров Дмитрий. Примерно в декабре 2021 года, когда у нее с Потерпевший № 1 закончились денежные средства, она решила похитить у Потерпевший № 1 золотые изделия и заложить их в комиссионный магазин. Похитив ювелирные изделия потерпевшей, она попросила своего знакомого ФИО2, чтобы тот заложил их в комиссионном магазине «Удача» на свой паспорт. ФИО2 заложил золотые украшения, а вырученные денежные средства передал ей. Все денежные средства, полученные от Потерпевший № 1, а также денежные средства, вырученные от залога похищенных ею золотых украшений, она потратила по своему усмотрению.

По факту хищения денежных средств Потерпевший № 1 вина Вераян В.О. подтверждается совокупностью исследованных и проверенных судом доказательств.

Показаниями потерпевшей Потерпевший № 1, согласно которым она в социальной сети «ВКонтакте» общалась с Дмитрием Макаровым. В ходе общения, тот высказал желание подарить ей подарок, который должна была передать его сестра. Так она познакомилась с Вераян В.О., которая передала ей от имени Дмитрия Макарова подарки: коробку с конфетами, серебряное кольцо и мягкую игрушку. Она продолжила общаться с Вераян В.О. и «ВКонтакте» с Дмитрием Макаровым. Тот сообщил, что находится в Донецке, в военном госпитале, так как проходит лечение по состоянию здоровья. Позже он стал писать, что ему срочно нужны дорогостоящие лекарства. В то же время Вераян В.О. сообщала, что у нее задерживают заработную плату, и материально помочь она не может. Однако, Вераян В.О. сообщила, что знает какие лекарства нужны и где их можно приобрести. Всего она перечислила на счет, который ей предоставила Вераян В.О., и передала лично той в руки денежные средства на общую сумму 350 000 рублей. Денежных средств не хватало, в связи с чем были проданы все дорогостоящие подарки, которые Вераян В.О. передала ей от имени Дмитрия Макарова. Тот писал ей в социальных сетях, благодарил за помощь, при этом по телефону они ни разу не разговаривали. Вераян В.О. сообщала, что также переводит тому деньги, но денег не хватает. Кроме того, Вераян В.О. обещала, что когда Дмитрий вернется, деньги ей будут возвращены. Примерно в начале ноября 2021 года, после окончания срока аренды на квартиру, Вераян В.О. пояснила, что Макаров Дмитрий снял новую квартиру для них, о ни вместе переехали по адресу: <адрес>. В период с ноября 2021 по начало января 2022 года они проживали на съёмной квартире совместно с Вераян В.О. 24.12.2021 около 13-00 часов ей позвонила Вераян В.О. и сообщила, что к ней в квартиру приходил какой-то знакомый, который за долги забрал ее золото. В конце декабря 2021 года она нашла в вещах у Вераян В.О. залоговый билет из комиссионного магазина «Удача». После чего она поняла, что золотые изделия похитила Вераян В.О. В конце февраля она 2022 года она переехала жить по месту регистрации. 11.03.2022 Вераян В.О. собственноручно

написала ей расписку, в которой обязалась вернуть похищенные денежные средства в сумме 350 000 рублей, а также золотые ювелирные изделия, но деньги и золото так и не вернула. Как выяснилось, с ней от имени Дмитрия Макарова переписывалась Вераян В.О., которая обманом завладела ее денежными средствами.

Свои показания потерпевшая Потерпевший №1 подтвердила в ходе очной ставки с Вераян В.О. (л.д. 132-135).

Показаниями свидетеля Свидетель № 1, племянницы Вераян В.О., согласно которым в 2019-2020 годах она открыла банковский счет № в ПАО РНКБ. При открытии банковского счета ей выдали банковскую карту ПАО РНКБ №. Указанная банковская карта была открыта для того, чтобы ей поступала стипендия и могли перечислять денежные средства родители. В период с октября по декабрь 2021 года Вераян В.О. неоднократно просила ее банковскую карту и пользовалась ей. Она сообщила той пин-код и Вераян В.О. также могла со счета снимать поступившие на него денежные средства. Когда ее родители перечисляли денежные средства для нее, она брала карту у Вераян В.О. Таким образом, они с Вераян В.О. указанной банковской картой пользовались совместно.

Кроме того, вина Вераян В.О. подтверждается следующими исследованными судом доказательствами:

- заявлением о совершенном преступлении от 04.04.2022, согласно которому потерпевшая Потерпевший №1 сообщила о том, что Вераян В.О. похитила ее денежные средства в сумме 350 000 рублей, а также золотые ювелирные изделия (л.д. 30);

- протоколом выемки от 16.05.2022, согласно которому у потерпевшей Потерпевший №1 изъята выписка о движении денежных средств по банковскому счету № за период с 12.10.2021 по 22.02.2022, скриншоты денежных переводов с личного кабинета РНКБ банкинг за период с 12.10.2021 по 18.10.2021, а также расписка о получении денежных средств (л.д. 61-62);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 19.05.2022, согласно которому осмотрены выписка о движении денежных средств по банковскому счету № за период с 12.10.2021 по 22.02.2022, скриншоты денежных переводов с личного кабинета РНКБ банкинг за период с 12.10.2021 по 18.10.2021, а также расписка. Установлено, что всего Вераян В.О. завладела денежными средствами на общую сумму 350 000 рублей, принадлежащими потерпевшей, а также обязуется вернуть денежные средства в указанной сумме и заложенные в ломбард золотые изделия до 29.03.2022 (л.д. 63-70);

- протоколом выемки от 27.04.2022, согласно которому у свидетеля Свидетель №1 изъята выписка о движении денежных средств по банковскому счету № за период с 05.10.2021 по 11.11.2021 (л.д. 89-90);

- протоколом осмотра предметов (документов) от 27.04.2022, согласно которому установлено, что денежные средства потерпевшая Потерпевший № 1 перечислял на банковский счет №, принадлежащий племяннице Вераян В.О. Свидетель №1 (л.д. 91-95);

- протоколом проверки показаний на месте от 20.05.2022, согласно которому Вераян В.О. подтвердила свои показания на месте, и показала, при каких обстоятельствах она получала денежные средства от потерпевшей, и как она 24.12.2021, находясь в <адрес>, путем свободного доступа, тайно похитила золотые изделия Потерпевший №1 (л.д. 128-131);

По факту хищения золотых ювелирных украшений потерпевшей Потерпевший №1 кроме приведенных выше признательных показаний самой подсудимой, показаний потерпевшей Потерпевший № 1, протокола очной ставки между потерпевшей и подсудимой, заявления о совершенном преступлении от 04.04.2022, протокола выемки от

16.05.2022, протокола осмотра предметов (документов) от 19.05.2022, протокола проверки показаний на месте от 20.05.2022, вина Вераян В.О. подтверждается следующими исследованными судом доказательствами.

Оглашенными показаниями свидетеля Свидетель №2 от 17.05.2022, товаровед-оценщика комиссионного магазина, согласно которым 24 декабря 2021 года в комиссионный магазин «Удача», расположенный по адресу: г. Севастополь, пр. Ген. Острякова, 45, зашел ФИО2, который предоставил ему паспорт и заложил золотые изделия: золотое кольцо 585 пробы, золотое кольцо 585 пробы, золотое кольцо 585 пробы, золотые серьги 585 пробы, золотые серьги 585 пробы, золотые серьги 585 пробы, золотую подвеску 585 пробы. Он оценил вышеуказанные золотые изделия в 16 214 рублей. ФИО2 устроила предложенная им сумма, и он оформил договор-комиссии № Се5-0128371 от 24 декабря 2021 г. на паспортные данные ФИО2 (л.д. 105-106).

Кроме того, вина Вераян В.О. подтверждается следующими исследованными судом доказательствами:

- протоколом выемки от 09.04.2022, согласно которому у потерпевшей Потерпевший №1 изъяты золотые ювелирные изделия (л.д. 48-49);

- протоколом выемки от 26.04.2022, согласно которому у Вераян В.О. изъяты принадлежащие потерпевшей Потерпевший №1 золотые серьги и золотое кольцо (л.д. 123-124);

- протоколом осмотра предметов от 12.05.2022, согласно которому осмотрены: пара сережек с искусственным жемчугом, 585 пробы, весом 1,33 грамма, пара сережек с камнем красного цвета (рубин искусственный), 585 пробы, весом 1,7 грамма, кольцо с камнем белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 0,83 грамма, пара сережек, с изображением звезды, с камнем белого цвета (фианит), 585 пробы, весом 0,92 грамма, кольцо с изображением листочка с 4 камнями белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 1,39 грамма, кольцо с камнем белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 1,57 грамма (л.д.50-55);

- справкой ИП ФИО1, согласно которой на 23.12.2021, с учетом среднерыночной стоимости одного грамма золота в размере 2100 рублей: среднерыночная стоимость пары сережек с искусственным жемчугом, производства Россия, 585 пробы, весом 1,33 грамма, составляет 2793 рубля; среднерыночная стоимость пары сережек с камнем красного цвета (рубин искусственный), производства Россия, 585 пробы, весом 1,7 грамма, составляет 3570 рублей; среднерыночная стоимость кольца с камнем белого цвета (цирконий), производства Украина, 585 пробы, весом 0,83 грамма, составляет 1743 рубля; среднерыночная стоимость пары сережек, с изображением звезды, с камнем белого цвета (фианит), производства Россия, 585 пробы, весом 0,92 грамма, составляет 1932 рубля; среднерыночная стоимость кольца с изображением листочка с 4 камнями белого цвета (цирконий), производства Украина, 585 пробы, весом 1,39 грамма, составляет 2919 рублей; среднерыночная стоимость кольца с камнем белого цвета (цирконий), производства Украина, 585 пробы, весом 1,57 грамма, составляет 3297 рублей (л.д. 74-79).

Допрошенный в судебном заседании в качестве специалиста ИП ФИО1 подтвердил среднерыночную стоимость осмотренных им и отраженных в справке от 23.12.2021 года ювелирных изделий

Исследованные в судебном заседании и положенные в основу приговора доказательства, суд расценивает как относимые к данному уголовному делу, достоверные, допустимые, а в их совокупности достаточными для разрешения уголовного дела.

Признательные показания подсудимой согласуются с показаниями потерпевшей, свидетелей и с иными исследованными в суде доказательствами и материалами дела.

Так, способами хищения чужого имущества или приобретения права на чужое имущество при мошенничестве являются обман или злоупотребление доверием, под воздействием которых владелец имущества или иное лицо передают имущество или право на него другому лицу либо не препятствуют изъятию этого имущества.

Обман как способ совершения хищения может состоять в сознательном сообщении (представлении) заведомо ложных, не соответствующих действительности сведений, либо в умолчании об истинных фактах, действиях, направленных на введение владельца имущества или иного лица в заблуждение.

Сообщаемые при мошенничестве ложные сведения (либо сведения, о которых умалчивается) могут относиться к любым обстоятельствам, в частности к юридическим фактам и событиям, качеству, стоимости имущества, личности виновного, его полномочиям, намерениям. Если обман не направлен непосредственно на завладение чужим имуществом, а используется только для облегчения доступа к нему, действия виновного могут образовывать состав кражи.

Злоупотребление доверием при мошенничестве заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества. Доверие может быть обусловлено различными обстоятельствами, например его личными отношениями с потерпевшим.

В судебном заседании установлено, что Веранян В.О. действовала по ранее разработанному плану, путем обмана и злоупотребления доверием потерпевшей Потерпевший № 1, с которой познакомилась, вошла к ней в доверие, сообщала той заведомо ложные сведения и проживала с ней в одной квартире.

Проанализировав собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина подсудимой доказана.

Разрешая вопрос о размере причиненного ущерба, суд руководствуется примечанием к ст. 158 УК РФ, в соответствии с которым значительный ущерб гражданину определяется с учетом имущественного положения потерпевшего, но не может составлять менее пяти тысяч рублей. Крупным размером признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей.

С учетом установленных по делу обстоятельств, по факту хищения денежных средств действия Веранян В.О. суд квалифицирует по ч. 3 ст. 159 УК РФ, как мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, совершенное в крупном размере.

Действия Веранян В.О. по факту хищения золотых изделий суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину.

В силу положений ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Оценивая характер и степень общественной опасности преступлений, суд учитывает обстоятельства их совершения и наступившие последствия.

Веранян В.О. совершил преступления, которые в соответствии со ст. 15 УК РФ относятся к категории тяжкого преступления и преступления средней тяжести, ранее не

судима, является гражданином РФ, <данные изъяты>, по месту жительства участковым инспектором полиции характеризуется посредственно. Суд также учитывает имеющиеся в деле сведения о состоянии здоровья подсудимой.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, по двум эпизодам суд признает активное содействие раскрытию и расследованию преступления, которое выразилось в сообщении сведений имеющих значение для уголовного дела, в том числе в ходе проверки показаний на месте и очной ставки с ее участием. Кроме того, в силу положений ч. 2 ст. 61 УК РФ обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимой, суд признает признание вины и раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

С учетом положений ч. 1 ст. 62 УК РФ, сведений о ее личности, в том числе обстоятельств, смягчающих наказание, влияния назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи, и установленных в суде обстоятельств в их совокупности, суд приходит к выводу о необходимости назначения Вераян В.О. за совершение тяжкого преступления наказания в виде лишения свободы, а за совершение преступления небольшой тяжести - в виде обязательных работ, в пределах санкций статей уголовного закона, по которым она признана виновной.

С учетом сведений о личности подсудимой, оснований для назначения более тяжкого наказания за совершенное преступление средней тяжести, а также дополнительного наказания в виде штрафа и ограничения свободы за совершенное тяжкое преступления, суд не усматривает.

Назначенное таким образом наказания будет соответствовать положениям ст.ст. 6, 43, 60, 62 УК РФ, характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения, личности виновной и целям уголовного наказания.

С учетом тяжести совершенных преступлений, в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ, окончательное наказание Вераян В.О. по совокупности преступлений, следует назначить путем частичного сложения наказаний.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд также приходит к выводу о невозможности исправления и перевоспитания Вераян В.О. без реального отбывания назначенного наказания.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных подсудимой преступлений не установлено, в связи с чем суд не находит оснований для применения к Вераян В.О. положений ч. 6 ст. 15, ст.ст. 64, 73 УК РФ, как и оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в соответствии с ч. 2 ст. 53.1 УК РФ.

Окончательное наказание в виде лишения свободы, назначенное путем частичного сложения наказаний, будет соответствовать характеру и степени общественной опасности преступлений, обстоятельствам их совершения, личности виновной и целям уголовного наказания.

С учетом требований ч. 1 ст. 58 УК РФ, суд назначает Вераян В.О. отбывание наказания в колонии-поселении.

В соответствии с п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ в срок отбывания наказания следует зачесть время содержания Вераян В.О. под стражей до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч. 1 ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки на оплату труда адвоката на предварительном следствии, в сумме 9 550 рублей, и в суде, в сумме 9 240

рублей, а всего на общую сумму 18 790 рублей подлежат взысканию с осужденной.

Гражданский иск по делу не заявлен. Арест на имущество подсудимой не накладывался.

Меру пресечения в виде заключения под стражу Вераян В.О. до вступления приговора в законную силу следует оставить без изменения.

В соответствии с ч. 5 ст. 75.1 УИК РФ, определить порядок следования осужденной Вераян В.О. к месту отбывания наказания под конвоем.

Вопрос о вещественных доказательствах подлежит разрешению в порядке ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Вераян Викторию Олеговну признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 159, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и назначить ей наказание:

- по ч. 3 ст. 159 УК РФ в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев;
- по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ в виде обязательных работ на срок 300 часов.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначить Вераян Виктории Олеговне наказание путем частичного сложения назначенных наказаний, в виде лишения свободы на срок один год семь месяцев, с отбыванием наказания в колонии-поселении.

Меру пресечения Вераян В.О. в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Срок отбывания наказания Вераян В.О. исчислять с момента вступления приговора в законную силу. В силу положений п. «в» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ в срок отбывания наказания зачесть время содержания Вераян В.О. под стражей с 20.02.2023 года до вступления приговора в законную силу, из расчета один день содержания под стражей за два дня отбывания наказания в колонии-поселении.

В соответствии с ч. 5 ст. 75.1 УИК РФ, определить порядок следования осужденной Вераян В.О. к месту отбывания наказания - под конвоем.

Процессуальные издержки на оплату услуг защитника в сумме 18 790 рублей взыскать с осужденной Вераян Виктории Олеговны в доход федерального бюджета.

Вещественные доказательства:

- пару сережек с искусственным жемчугом, 585 пробы, весом 1,33 грамма, пару сережек с камнем красного цвета (рубин искусственный), 585 пробы, весом 1,7 грамма, кольцо с камнем белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 0,83 грамма, пару сережек, с изображением звезды, с камнем белого цвета (фианит), 585 пробы, весом 0,92 грамма, кольцо с изображением листочка с 4 камнями белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 1,39 грамма, кольцо с камнем белого цвета (цирконий), 585 пробы, весом 1,57 грамма - оставить потерпевшей Потерпевший №1 по принадлежности;

- выписку о движении денежных средств по банковскому счету № за период с 12.10.2021 по 22.02.2022, скриншоты денежных переводов с личного кабинета РНКБ банкинг за период с 12.10.2021 по 18.10.2021, расписку от 11.03.2022, выписку о движении денежных средств по банковскому счету № за период с 05.10.2021 по 11.11.2021, договор комиссии № № от 24.12.2021 - хранить при материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Севастопольский городской суд через Ленинский районный суд г. Севастополя в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий судья