

Решение по делу №1-225/2022 от 28 февраля 2022 г.

Акты

УИД 61RS0012-01-2022-003018-38 дело № 1-225/2022

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

«06» апреля 2022 года г. Волгодонск

Волгодонской районный суд Ростовской области в составе:

председательствующего судьи Нездоровиной Е.Н.,

при секретаре Чапля А.А.,

с участием:

государственного обвинителя –

старшего помощника прокурора г. Волгодонска РО Ильичевой Л.Н.,

подсудимого Литвинова О.А.,

защитника - адвоката Геворкяна А.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Литвинова О.А., <данные изъяты> ранее не судимого,

по данному уголовному делу избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 Уголовного кодекса Российской Федерации,

установил:

Литвинов О.А., являясь студентом 5 курса Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области заочной формы обучения по программе бакалавриата факультета «Технологии и менеджмент» по направлению: 09.03.02 «Информационные системы и технологии», в период с 01 по 10 декабря 2020 года лично дал взятку в виде денег в сумме 44 000 рублей должностному лицу - доценту кафедры «Технический сервис и информационные технологии» института технологий (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области (далее по тексту Институт технологий (филиал) ДГТУ в г.

Волгодонске), члену государственной экзаменационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске лицу М., уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения (далее по тексту лицо М.), за совершение заведомо незаконных действий, при следующих обстоятельствах.

Лицо М. на основании приказа директора филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственной технической университет» в г. Волгодонске Ростовской области (далее по тексту Филиал ДГТУ в г. Волгодонске) от 01.09.2014 г. № 95-ок переведен на должность доцента кафедры «Технический сервис и информационные технологии» с 01.09.2014 г. по 31.08.2015 г. Приказом директора филиала ДГТУ в г. Волгодонске от 31.08.2015 г. № 29-ЛС лицу М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2015 г. по 31.08.2016 г. Приказом и.о. директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске от 01.09.2016 г. № 20-ЛС лицу М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2016 г. по 31.08.2017 г. Приказом и.о. директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске от 01.09.2017 г. № 9-ЛС, лицу М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2017 г. по 31.08.2018 г. Приказом директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске от 31.08.2018 г. № 13-ЛС лицу М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2018 г. по 31.08.2021 г.

Согласно должностной инструкции доцента кафедры ДГТУ (далее Должностная инструкция доцента), утвержденной ректором ДГТУ 07.04.2017 г., введенной в действие приказом ректора ДГТУ от 07.04.2017 г. № 95, доцент относится к профессиональной-квалификационной группе должностей профессорско-преподавательского состава и руководителей структурных подразделений первого квалификационного уровня (п. 1.2 раздела 1); доцент в своей деятельности руководствуется: действующим законодательством РФ, в том числе в сфере образования; Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ; федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования; нормативными документами Министерства образования и науки РФ; Уставом университета; Коллективным договором; Правилами внутреннего распорядка ДГТУ; положением о кафедре; приказами и распоряжениями ректора; указаниями проректоров по направлениям и иными локальными актами университета; решениями Ученого совета ДГТУ; миссией, политикой, целями в области качества ДГТУ и кафедры; кодексом корпоративной этики ДГТУ; нормативной и регламентирующей документацией университета; должностной инструкцией (п. 1.9 раздела 1); доцент должен обладать следующими умениями в соответствии с выполняемыми им трудовыми функциями: формулировать примерные темы проектных, исследовательских работ обучающихся, выпускных квалификационных работ в соответствии с актуальными проблемами науки, основными направлениями научной деятельности кафедры (факультета, иного структурного подразделения), особенностями современного развития отрасли, запросами профессионального сообщества (подп. 4.3.2 п. 4.3 раздела 4); обеспечивать методическое и консалтинговое сопровождение выбора обучающимися темы проектных, исследовательских, выпускных квалификационных работ (подп. 4.3.3 п. 4.3 раздела 4); консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления проектных, исследовательских, выпускных квалификационных работ, прохождения практики (подп. 4.3.4 п. 4.3. раздела 4); осуществлять контроль хода выполнения проектных, исследовательских, выпускных квалификационных работ (подп. 4.3.8 п. 4.3. раздела 4); оценивать качество выполнения и оформления проектных, исследовательских, выпускных квалификационных работ, отчетов о практике; проверять готовность выпускников к защите выпускной квалификационной работы, давать рекомендации по совершенствованию и доработке текста (подп. 4.3.9 п. 4.3 раздела 4); составлять отзыв на проектные, исследовательские, выпускные квалификационные работы (подп. 4.3.10 п. 4.3 раздела 4); доцент исполняет следующие обязанности в соответствии с выполняемыми им трудовыми функциями: оценка освоения образовательной программы при проведении итоговой (государственной итоговой) аттестации в составе экзаменационной комиссии

(подп. 5.1.5 п. 5.1 раздела 5); научно-методическое и консультационное сопровождение процесса и результатов исследовательской, проектной и иной деятельности обучающихся по программам ВО и (или) ДПП, в том числе, подготовки выпускной квалификационной работы (подп. 5.3.1 п. 5.3 раздела 5); контроль выполнения проектных, исследовательских работ обучающихся по программам ВО и (или) ДПП, в том числе, выпускных квалификационных работ (если их выполнение предусмотрено реализуемой образовательной программой) (подп. 5.3.2 п. 5.3 раздела 5); рецензирование проектных, исследовательских работ обучающихся по программам ВО и (или) ДПП, в том числе, выпускных квалификационных работ (если их выполнение предусмотрено реализуемой образовательной программой) (подп. 5.3.3 п. 5.3 раздела 5).

Согласно Положению о государственной итоговой аттестации выпускников программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры, утвержденного и.о. ректора ДГТУ 25.09.2019 г. (далее Положение о государственной итоговой аттестации выпускников от 25.09.2019 г.), введенного в действие приказом ректора ДГТУ № 277 от 25.10.2019 г., Государственная итоговая аттестация (далее ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (п. 3.1 раздела 3); ГИА представляет собой форму итоговой оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы в целом (п. 3.2. раздела 3); ГИА проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающегося (п. 3.3 раздела 3); выпускнику, успешно прошедшему ГИА, присваивается соответствующая квалификация и выдается документ о высшем образовании образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (п. 3.5 раздела 3); для проведения ГИА в организации создаются государственные экзаменационные комиссии (далее ГЭК); комиссии действуют в течение календарного года и обеспечивают единство требований при проведении ГИА (п. 3.7 раздела 3); ГИА обучающихся университета проводится в форме: подготовки к сдаче и сдачи государственного экзамена; защиты выпускной квалификационной работы (далее ВКР), включая подготовку к процедуре защиты и процедуру защиты (далее вместе – государственные аттестационные испытания); выпускная квалификационная работа (далее – ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности (п. 4.10 раздела 4); защита ВКР является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью демонстрацию, систематизацию, обобщение и закрепление полученных теоретических знаний, практических умений и профессиональных компетенций выпускника (п. 4.11 раздела 4); для проведения ГИА в университете и филиалах формируются ГЭК, которые состоят из председателя и членов комиссии (п. 5.1 раздела 5); ГЭК формируются по каждой основной профессиональной образовательной программе (далее – ОПОП) соответствующего направления подготовки (специальности) (п. 5.2 раздела 5); ГЭК руководствуется в своей деятельности Положением, федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, программой ГИА и, в случае необходимости, и иной учебно-методической документацией (п. 5.3 раздела 5); основными функциями ГЭК являются: определение соответствия подготовки выпускника требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и уровня его подготовки; принятие решения о присвоении квалификации по результатам ГИА и выдаче выпускнику соответствующего документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (п. 5.4 раздела 5); в состав ГЭК входят председатель комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены ГЭК являются ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу университета (иных организаций) и (или) к научным работникам университета (иных организаций) и имеют ученое звание и (или) ученую степень (п. 5.6 раздела 5); университет предоставляет обучающемуся (обучающимся) возможность выбора

руководителя ВКР по письменному или электронному заявлению от обучающегося. Руководитель ВКР назначается из числа лиц, соответствующих критериям, установленным отдельным распорядительным актом университета (п. 6.5 раздела 6); после завершения подготовки обучающимися ВКР руководитель ВКР представляет в университет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР. В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет в организацию отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР. Отзыв руководителя о работе обучающегося, который должен содержать следующие сведения: об актуальности работы; об источниках, проанализированных автором; о соответствии ВКР требованиям, предъявляемым стандартам; о владении обучающегося методами сбора, обработки и анализа информации, применяемой в сфере профессиональной деятельности; о способности обучающегося самостоятельно работать с источниками, ясно, четко последовательно излагать материал; о положительных сторонах работы; о недостатках и замечаниях по содержанию работы и др. В заключении отзыва руководитель делает вывод о возможности представления выпускной квалификационной работы к защите (п. 6.10 раздела 6); решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, принимается на основании результатов прохождения всех видов государственных аттестационных испытаний. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решения ГЭК оформляются протоколами (п. 8.18 раздела 6).

В соответствии с приказом директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске от 02.12.2019 г. № 171-А «Об утверждении членов государственной экзаменационной комиссии и создании апелляционной комиссии на 2020 год» (далее Приказ директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске от 02.12.2019 № 171-А), утвержден состав членов государственной экзаменационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии на 2020 год. Согласно приложению 1 к Приказу от 02.12.2019 № 171-А в состав членов государственной экзаменационной комиссии включен кандидат технических наук, доцент кафедры «Технический сервис и информационные технологии» Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске лицо М.

Таким образом, на основании Приказа директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске от 02.12.2019 г. № 171-А, как член государственной аттестационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии, лицо М. по специальному полномочию получил организационно-распорядительные функции в Институте технологий (филиале) ДГТУ в г. Волгодонске по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия при оценке освоения образовательной программы при сдаче обучающимися государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы в составе экзаменационной комиссии, то есть являлся должностным лицом.

Согласно приказу директора Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области от 07.05.2020 г. № 71-ЛС-О «Об утверждении тем и закреплении руководителей выпускных квалификационных работ», в соответствии с календарным учебным графиком основной профессиональной образовательной программы «Информационные системы» по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии обучающихся заочной формы обучения группы ЗИС41В факультета «Технологии и менеджмент» приказано утвердить темы выпускных квалификационных работ и закрепить руководителей согласно списку: Литвинова О.А.: тема выпускной квалификационной работы - «Разработка программы рерайтинга текста», руководитель – кандидат технических наук, доцент лицу М.

В период с 01.09.2020 г. до 30.09.2020 г. студент 5 курса Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области заочной формы обучения по программе бакалавриата факультета «Технологии и менеджмент» по направлению: 09.03.02 «Информационные системы и технологии» Литвинов О.А., узнав от студентов Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске о том, что лицо М., как закреплённый руководитель его выпускной квалификационной работы, а также как член государственной аттестационной комиссии за денежные средства в сумме от 42 000 до 44 000 рублей может оказать услуги по написанию выпускной квалификационной работы, даче положительного отзыва на выпускную квалификационную работу и способствовать успешной защите выпускной квалификационной работы, имея умысел на дачу взятки лично в значительном размере, в ходе личной встречи с лицом М. в здании филиала ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: г. Волгодонск, пр. Мира, 16, обратился к лицу М. с просьбой за денежные средства совершить в его интересах заведомо незаконные действия: написать за него выпускную квалификационную работу, дать положительный отзыв на написанную за него выпускную квалификационную работу и способствовать успешной защите выпускной квалификационной работы. Лицо М. ответило согласием на просьбу Литвинова О.А., потребовав от последнего передать ему взятку в виде денег в сумме 44 000 рублей, на что Литвинов О.А., осознавая общественную опасность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске, подрыва его авторитета, деформации правосознания обучающихся в Институте технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске, путем создания у них представления о возможности удовлетворения личных интересов путем подкупа должностных лиц, и желая этого, также согласился, договорившись с лицом М. о передаче последнему наличных денежных средств в комнате № 1 Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16.

В период с 01.09.2020 г. по 10.12.2020 г. лицо М., согласно достигнутой с Литвиновым О.А. договоренности, находясь в комнате № 1 Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, при помощи личного ноутбука «Asus» изготовило в электронном виде за Литвинова О.А. выпускную квалификационную работу на тему: «Разработка программы рерайтинга текста», которую передало Литвинову О.А., а также подготовило отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу Литвинова О.А., в котором указало, что работа соответствует требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки, а ее автор Литвинов О.А. – присуждения ему квалификации бакалавр. 10.12.2020 г., после предоставления Литвиновым О.А. лицу М. распечатанной выпускной квалификационной работы, фактически написанной лицом М., последний, находясь в Институте технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области, как руководитель выпускной квалификационной работы Литвинова О.А. заверил ее и отзыв руководителя своей подписью, тем самым допустив Литвинова О.А. к защите выпускной квалификационной работы.

В период с 01.12.2020 г. по 10.12.2020 г., в дневное время, Литвинов О.А., продолжая реализовывать свой преступный умысел на дачу взятки лично в значительном размере, находясь в комнате № 1 Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске по вышеуказанному адресу, лично передал лицу М., согласно ранее достигнутой договоренности, взятку в виде денег в сумме 44 000 рублей за заведомо незаконные действия лица М., заключающиеся в написании выпускной квалификационной работы за Литвинова О.А., даче положительного отзыва на написанную от имени Литвинова О.А. выпускную квалификационную работу и последующем способствовании как членом государственной аттестационной комиссии, то есть должностным лицом, успешной защите Литвиновым О.А. выпускной квалификационной работы.

23.12.2020 г. в дневное время лицо М., после получения от Литвинова О.А. взятки, согласно ранее достигнутой договоренности с Литвиновым О.А., находясь в Институте

технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске, при исполнении своих должностных обязанностей как члена государственной аттестационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии, при защите Литвиновым О.А. написанной за него выпускной квалификационной работы, предоставил членам государственной аттестационной комиссии свой положительный отзыв на выпускную квалификационную работу Литвинова О.А., чем способствовал защите Литвиновым О.А. выпускной квалификационной работы и последующему получению документа о высшем образовании.

Подсудимый Литвинов О.А. свою вину в данном преступлении признал. Показал, что подтверждает обстоятельства, изложенные в обвинении, в том числе, время, место, способ совершения преступления, сумму взятки и обстоятельства ее передачи лично доценту гр. М. и иные обстоятельства, поскольку в обвинении указано все верно; в содеянном глубоко раскаивается. От более подробных показаний отказался, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В судебном заседании были оглашены показания Литвинова О.А., данные на предварительном следствии в качестве подозреваемого и обвиняемого (т. 3 л.д. 200-204, 229-233).

Согласно указанным показаниям Литвинова О.А. следует, что в период с 2016 по 2020 г.г. он обучался в ИТ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Волгодонске, расположенном по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, на факультете «Информационные системы и технологии». В 2020 году он был студентом заочной формы и переходил с 4-го на 5-го курс. Летом 2020 года он узнал, что руководителем его квалификационной работы назначен преподаватель гр. М., который входит в состав государственной аттестационной комиссии и за денежное вознаграждение в сумме 44 000 руб. может оказать услуги по написанию выпускной квалификационной работы, написанию положительного отзыва на данную выпускную квалификационную работу, а также поспособствовать успешной защите выпускной квалификационной работы. В сентябре 2020 года он подошел к гр. М. в коридоре ИТ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» в г. Волгодонск, где договорился с ним о написании для него выпускной квалификационной работы, положительного отзыва на указанную работу без его фактического участия, а также дальнейшей успешной сдачи выпускной квалификационной работы. На что гр. М. сообщил ему, что это будет стоить 44 000 руб. Он согласился на его условия. В период с 01.12.2020 г. по 10.12.2020 г., в дневное время, он встретился со своим преподавателем гр. М. в комнате № ИТ (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, д. 16, где согласно ранее достигнутой договоренности, дал ему взятку в сумме 44 000 руб. за написание им (гр. М.) для него выпускной квалификационной работы и написание положительного отзыва на данную работу без его фактического участия. Также гр. М. пояснил ему, что на защите данной выпускной квалификационной работы у него все будет хорошо, так как он является членом государственной аттестационной комиссии. Через несколько дней он снова встретился с гр. М., тот передал ему в печатном варианте выпускную квалификационную работу на тему: «Разработка программ рерайтинга текста». 23.12.2020 г. в дневное время суток посредством видео-конференции происходила защита диплома, на которой присутствовали, в том числе, гр. М., Свидетель № 1 Он (Литвинов О.А.) успешно защитил свою выпускную квалификационную работу на удовлетворительную оценку и получил диплом о высшем образовании Бакалавр «Информационные системы и технологии». гр. М. поспособствовал его успешной защите, а именно после того, как он выступил на защите, гр. М. зачитал положительный отзыв на его выпускную квалификационную работу, в результате чего остальные члены комиссии каких-либо вопросов не задавали.

Подсудимый в судебном заседании подтвердил указанные показания.

Исследовав представленные по уголовному делу доказательства, суд считает виновным Литвинова О.А. в совершении вышеизложенного преступления.

Вина Литвинова О.А., кроме его признательных показаний, полностью подтверждается следующими доказательствами:

- показаниями свидетеля Свидетель № 1, данными ею на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что с 2013 года она работает в Институте технологий (филиал) ФГБОУ ДГТУ в г. Волгодонске, расположенном в г. Волгодонск по пр. Мира, 16, примерно с 2019 года состоит в должности доцента, и.о. заведующего кафедрой «Технический сервис и Информационные технологии». В ее профессиональные обязанности входит проведение лекций, практических лабораторных занятий, принятие зачётов и экзаменов у студентов, осуществление руководства по выпускной квалификационной работе и составление отзыва на выпускную квалификационную работу, организационно-методическая и научная работа, также она является членом государственной экзаменационной комиссии. В соответствии с приказом директора филиала № 171-А от 02.12.2019 г. она была членом государственной экзаменационной комиссии по направлению 09.03.02 «Информационные системы и технологии» ИТ (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске на 2020 год. В состав членов ГЭК входили ФИО9 (инженер-программист ЗАО ПНК «Эталон»), гр. М. (доцент кафедры «Технический сервис и информационные технологии» ИТ (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске), ФИО10 (начальник отдела информационных систем и технологий администрации г. Волгодонска), Свидетель № 2 (доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой Информационные технологии» ДГТУ, председатель ГЭК ФИО11 (директор НПЦ «Микроэлектроника»). В конце декабря 2020 года в институте технологий (филиал ДГТУ в г. Волгодонске) при помощи видеосвязи проходила защита выпускных квалификационных работ (ВКР) студентов 5 курса заочной формы обучения. гр. М. был научным руководителем у студента Литвинова О.А. На данного студента преподавателем гр. М., так как он являлся его руководителем ВКР, был написан положительный отзыв, согласно которому данная работа допускается к защите в ГЭК. Также в самой государственной экзаменационной комиссии гр. М. в положительном ключе высказывался о работе Литвинова О.А. Само решение о выдаче диплома и присвоение квалификации бакалавр членами ГЭК принимаются на закрытом заседании, уже после защиты выпускной квалификационной работы всех обучающихся и принимается простым большинством голосов членов комиссии участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. По данному выпуску все студенты подтвердили профессиональные навыки, и комиссией было принято решение о присвоении им квалификации и выдаче диплома (т. 1 л.д. 124-128);

- показаниями свидетеля Свидетель № 2, данными им на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что он с 1997 года по настоящее время состоит в должности заведующего кафедрой «Информационные технологии» ДГТУ, является членом государственной экзаменационной комиссии.

Показания указанного свидетеля схожи по своему содержанию с показаниями свидетеля Свидетель № 1 относительно обстоятельств проведения в декабре 2020 года защиты выпускных квалификационных работ студентов 5 курса заочной формы обучения (т. 1 л.д. 129-132);

- показаниями свидетеля ФИО9, члена государственной экзаменационной комиссии в ИТ (филиале) ФГБОУ ВО ДГТУ в г. Волгодонске в декабре 2020 года, данными им на предварительном следствии и оглашенными в суде на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ, схожими по своему содержанию с показаниями свидетелей Свидетель №1 и Свидетель № 2 относительно обстоятельств проведения в декабре 2020 года защиты выпускных квалификационных работ студентов 5 курса заочной формы обучения (т. 1 л.д. 133-136);

- показаниями свидетеля Свидетель № 3, данными ею на предварительном следствии и оглашенными в суде в порядке ст. 281 УПК РФ, из которых следует, что в период с 2016 по 2020 г.г. она проходила обучение в ФГБОУ ВО «ДГТУ» филиал в г.

Волгодонске по специальности инженер-программист в группе ЗИС 11 «В». В данной группе ее негласно избрали старостой группы, соответственно, она на постоянной основе поддерживала отношения с преподавательским составом образовательного учреждения. В разговоре с преподавателем гр. М. она узнала от него, что он может написать выпускные квалификационные работы, также написать положительные отзывы на ВКР и обеспечить положительные оценки в результате защиты выпускных квалификационных работ студентам, которые написали заявление на выбор научного руководителя, выбрав, соответственно, гр. М., без фактического участия студентов в написании данных работ. Она данную информацию передала своим одногруппникам. В процессе обучения ей стало известно, что ее одногруппник Литвинов О. передал денежные средства гр. М. за написание его выпускной квалификационной работы, положительного отзыва на нее и обеспечение положительной оценки в результате защиты, без фактического участия Литвинова О. (т. 1 л.д. 106-112);

- протоколом очной ставки от 26.01.2022 г. (в копии) между свидетелями Свидетель №3 и Литвиновым О.А. по уголовному делу № 12102600012000005, согласно которому Свидетель №3 пояснила, что Литвинов О.А. лично ей сообщил, что передавал денежные средства гр. М. за написание выпускной квалификационной работы, положительного отзыва на работу и обеспечение положительной оценки в результате защиты выпускной квалификационной работы. Точной суммы Литвинов О. не называл (т. 1 л.д. 118-123);

- протоколом явки с повинной от 22.01.2022 г. (в копии), согласно которой в порядке ст. 142 УПК РФ принята явка с повинной от гр. М. в присутствии его защитника ФИО12, согласно которой со слов гр. М. указано, что он состоит в должности доцента ИТ (филиала) ФГБОУ ДГТУ в г. Волгодонске по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, преподает различные предметы, связанные с технологией программирования и проектированием информационных систем. Признается в том, что за написание квалификационной работы, а также утверждение положительного отзыва руководителя на выпускную квалификационную работу, успешную защиту диплома им в декабре 2020 года от студента кафедры «Технический сервис и информационные технологии» ИТ «филиал» ФГБОУ ДГТУ в г. Волгодонске Литвинова О.А. в гостинице ИТ (филиал) ФГБОУ ДГТУ в г. Волгодонске, в комнате № 1, была получена денежная сумма 44 000 руб. Вину признает в полном объеме, в содеянном раскаивается. Протокол содержит отметки о верности написанного со слов гр. М., об отсутствии замечаний (т. 2 л.д. 48-49);

- показаниями лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (подозреваемого) гр. М. по уголовному делу № 12202600012000005, данными на предварительном следствии и оглашенными в судебном заседании, из которых следует, что в соответствии с приказом директора ИТ (филиал) ФГБОУ ВО ДГТУ в г. Волгодонске № 71-ЛС-О от 07.05.2020 г. он был назначен руководителем выпускной квалификационной работы обучающихся по программе бакалавриата по направлению подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии» с профилем «Информационные системы» факультета «Технологии и менеджмент». Руководителем выпускной квалификационной работы он был у студента Литвинова О.А. Также в соответствии с указанным приказом он (гр. М.) входил в состав членов государственной экзаменационной комиссии по направлению 09.03.02 «Информационные системы и технологии» ИТ (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске, в соответствии с положением о государственной итоговой аттестации выпускников программ высшего образования-программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры от 25.10.2019 № 277. После завершения студентом написания выпускной квалификационной работы руководитель ВКР представляет письменный отзыв о работе студента, который учитывается при государственной итоговой аттестации. В соответствии с данным положением решение о присвоении выпускнику специальности и выдаче диплома, принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии. При таких обстоятельствах он осознавал, что если он напишет выпускную квалификационную работу за студента, также составит положительный отзыв и

проголосует за него при решении ГЭК, то студент успешно пройдет государственную итоговую аттестацию и получит диплом. Кому-то из студентов он сообщил, что за денежную сумму от 42 000 до 44 000 руб. сможет подготовить выпускную квалификационную работу, написать на данную работу положительный отзыв и помочь в успешной защите диплома. При положительном отзыве на ВКР и положительном мнении на государственной итоговой аттестации, студенту была гарантирована успешная защита диплома. В 2020 году к нему обратился Литвинов О.А. - студент выпускного курса ИТ (филиала) ФГБОУ ВО ДГТУ в г. Волгодонске, у которого он являлся руководителем выпускной квалификационной работы, с просьбой за денежные средства помочь в написании ВКР и в дальнейшей защите диплома. Разговор по данному факту со студентом происходил в здании ИТ (филиала) ФГБОУ ВО ДГТУ в г. Волгодонске расположенном по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Мира, д. 16, в сентябре 2020 года, оговорили сумму – 44 000 руб. гр. М. выбрал тему для написания выпускной квалификационной работы, написал ее, положительный отзыв. Литвинов О.А. в дневное время в декабре 2020 года пришёл к нему в комнату № 1 гостиницы ИТ (филиала) ФГБОУ ДГТУ в г. Волгодонске, расположенном по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Мира, 16, где передал за данные услуги наличные денежные средства в сумме 44 000 руб. различными купюрами. В последующем Литвинов О.А. успешно защитил свою выпускную работу и получил диплом.

Выпускные квалификационные работы и положительный отзыв для студентов, в том числе, Литвинова О.А., были составлены в комнате № 1 ИТ (филиала) ФГБОУ ДГТУ в г. Волгодонске, расположенном по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Мира, д. 16, на его личном ноутбуке марки «Asus». Сама выпускная квалификационная работы была отправлена студентам на их электронные почты, после получения от них денежных средств (т. 2 л.д. 50-55, 159-166);

- протоколом от 25.01.2022 г. проверки показаний лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (подозреваемого) гр. М. на месте с фототаблицей (в копии), по уголовному делу № 12202600012000005, согласно которому подозреваемый гр. М. в присутствии защитника ФИО12, находясь в Институте технологий (филиале) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области, по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, подтвердил свои показания, данные при допросах в качестве подозреваемого, указал на комнату № 1, где он за взятки в виде денег печатал за студентов выпускные квалификационные работы, положительные отзывы на написанные от их имени выпускные квалификационные работы, осуществлял последующее содействие как членом государственной аттестационной комиссии успешной защите студентами выпускных квалификационных работ, а также лично получил от студента Литвинова О.А. взятку в виде денег за незаконные действия, указанные выше. Протокол содержит подписи участвующих лиц, отметки об отсутствии замечаний и заявлений (т. 2 л.д. 56-70);

- протоколом очной ставки от 27.01.2022 г. (в копии) между гр. М. и Литвиновым О.С. по уголовному делу № 12202600012000005, согласно которому Мешков В.Е. дал показания, в целом схожие с его показаниями, изложенными выше. Литвинов О.А. подтвердил показания гр. М. Протокол содержит подписи участвующих лиц, отметки об отсутствии замечаний и заявлений (т. 2 л.д. 167-173);

- протоколом осмотра места происшествия от 26.01.2022 г., с фототаблицей (в копии), согласно которому осмотрена комната № 1 в здании Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, в которой состоялась передача взятки студентом Литвиновым О.А. преподавателю гр. М. (т. 1 л.д. 137-144);

- протоколом выемки от 26.01.2022 г. (в копии), согласно которому в кабинете № 14 Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16 с участием понятых ФИО14 и ФИО15, в присутствии начальника административно-финансового отдела ФИО16 изъяты

выпускные квалификационные работы, иные документы, имеющие отношение к ВКР, а также личные дела обучающихся, в том числе, Литвинова О.А. Протокол содержит подписи участвующих лиц, отметки об отсутствии заявлений и замечаний (т. 1 л.д. 169-174);

- протоколом осмотра документов от 27.01.2022 г. с фототаблицей (в копии), согласно которому осмотрены впоследствии признанные и приобщенные к уголовному делу в качестве вещественных доказательств, после осмотра возвращенные по принадлежности в ФГБОУ ВО «ДГТУ» на основании соответствующих постановлений от 27.01.2022 г., в том числе:

личное дело обучающегося в Институте технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области Литвинова О.А., зачисленного приказом № 2347-ЛС-О от 28.07.2016 г. на 1 курс по направлению «Информационные системы и технологии» по заочной форме обучения; в соответствии с приказом № 5000-ЛС-О от 31.12.2020 г. как успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию ему присвоена квалификация бакалавр по направлению 09.03.02 «Информационные системы и технологии» и выдан диплом об образовании и о квалификации;

выпускная квалификационная работа Литвинова О.А. по теме: «Разработка программы рерайтинга текста», титульный лист которой подписан 10.12.2020 г. Литвиновым О.А. и руководителем выпускной квалификационной работы гр. М. Согласно отзыву руководителя ВКР гр. М. данная работа соответствует требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки, а ее автор – присуждения квалификации бакалавра (т. 1 л.д. 175-222)

- Уставом федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет», утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 10.12.2018 № 1129 (в копии), согласно которому целями деятельности Университета являются: удовлетворение потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах с высшим образованием, а также потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии (подп. 1 п. 2.2 раздела II); Университет осуществляет следующие основные виды деятельности: образовательная деятельность по образовательным программам высшего образования и среднего профессионального образования, основным и дополнительным общеобразовательным программам, дополнительным профессиональным программам, а также основным программам профессионального обучения (подп. 1 п. 2.4 раздела II); Университет имеет филиалы: официальное наименование филиала: полное – Институт технологий (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области; сокращенное – Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске; ИТ (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске; место нахождения филиала – 347386, Ростовская область, город Волгодонск, проспект Мира, дом 16 (подп. 3 п. 3.6 раздела III); филиалы и представительства Университета не являются юридическими лицами и действуют на основании Устава и положений о них, утверждаемых в порядке, установленном Уставом (п. 3.5 раздела III) (т. 2 л.д. 191-238);

- «Положением об Институте технологий (филиале) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области, утвержденным ректором ДГТУ 11.02.2016 г., введенным в действие приказом ректора ДГТУ от 04.02.2016 г. № 12 (с изменениями, внесенными приказом ректора ДГТУ 02.06.2020 г. № 84) (в копиях), согласно которому Институт технологий (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области (далее по тексту Филиал) – обособленное структурное подразделение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования («Донской государственный технический университет (далее по тексту Университет, ДГТУ), расположенное по адресу: 347386, Ростовская область, г. Волгодонск, проспект Мира, 16 (п. 1.1 раздела 1); приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.05.2011 № 1707 переименован в филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области. Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2015 № 1247 переименован в Институт технологий (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области (п. 1.2 раздела 1); Филиал осуществляет обучение по программам высшего образования и дополнительного профессионального образования, в соответствии с лицензией на образовательную деятельность, выданной Университету в установленном порядке. Филиал реализует образовательные программы в полном объеме и осуществляет государственную итоговую аттестацию выпускников (п. 1.5 раздела 1); целью деятельности Филиала является предоставление разнообразных по форме и содержанию образовательных услуг в сфере высшего образования (п. 3.1 раздела 3); основными задачами Филиала являются: удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего образования, а так же дополнительного профессионального образования; удовлетворение потребностей общества и государства в квалифицированных специалистах с профессиональным образованием, способных успешно работать в различных сферах народного хозяйства; организация учебного процесса, включающего в себя все виды учебных занятий, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами и учебными планами; формирование у обучающихся гражданской позиции и трудолюбия, развитие ответственности, самостоятельности и творческой активности, воспитание у обучающихся чувства патриотизма, любви и уважения к народу, национальным традициям и духовному наследию России, бережного отношения к репутации Университета и Филиала (п. 3.2. раздела 3); для достижения своих целей и задач Филиала, руководствуясь законодательством Российской Федерации, Уставом Университета, настоящим Положением, и выданной лицензией осуществляет следующие функции: реализация политики руководства, целей и задач Университета в области качества образовательной деятельности; организация и осуществление учебного процесса, обеспечение качества подготовки выпускников в соответствии с ФГОС (ГОС), Реализация основных образовательных программ, включающих все виды дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, лабораторную, практическую и самостоятельную работу обучающихся; организация оценки качества освоения обучающимися дисциплин (профессиональных модулей) и (или) ОП в целом, включая текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию и государственную итоговую аттестацию выпускников (п. 4.1 раздела 4); Филиал в соответствии с лицензией реализует следующие виды основных образовательных программ: образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре; образовательные программы среднего профессионального образования – программы подготовки квалифицированных рабочих, служащих, программы подготовки специалистов среднего звена; дополнительные образовательные программы повышения квалификации, профессиональной переподготовки (подп. 8.1.1 п. 8.1 раздела 8); в Филиале предусмотрены следующие формы обучения – очная, очно – заочная и заочная (подп. 8.1.2 п. 8.1 раздела 8) (т. 3 л.д. 1-38);

- Положением о государственной итоговой аттестации выпускников программ высшего образования – программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры, утвержденным и.о. ректора ДГТУ 25.09.2019 г., введенным в действие приказом ректора ДГТУ № 277 от 25.10.2019 г. (в копиях), содержание которого приведено в установочной части приговора при описании факта преступления (т. 3 л.д. 53-124);

- должностной инструкцией доцента кафедры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет», утвержденной ректором ДГТУ 07.04.2017 г., введенной в действие приказом ректора ДГТУ от 07.04.2017 г. № 95 (в копии), содержащей сведения, указанные в установочной части приговора, о том, что доцент относится к профессиональной-квалификационной группе должностей профессорско-преподавательского состава и руководителей структурных подразделений первого квалификационного уровня (п. 1.2 раздела 1); а так же о законах, нормативных актах и иных документах, которыми доцент руководствуется в своей деятельности; (п. 1.9 раздела 1); об умениях, которыми доцент должен обладать в соответствии с выполняемыми им трудовыми функциями (подп. 4.3.2, 4.3.3, 4.3.4, 4.3.8, 4.3.9, 4.3.10 п. 4.3 раздела 4); обязанностях доцента в соответствии с выполняемыми им трудовыми функциями (подп. 5.1.5 п. 5.1, подп. 5.3.1, 5.3.2, 5.3.3 п. 5.3 раздела 5). Инструкция содержит отметку об ознакомлении с ней гр. М. (т. 3 л.д. 131-157);

- приказом директора института технологий (филиала) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области от 02.12.2019 г. № 171-А «Об утверждении членов государственной экзаменационной комиссии и создании апелляционной комиссии на 2020 год», согласно которому в состав государственной экзаменационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии на 2020 год (приложение 1 к Приказу) включен кандидат технических наук, доцент кафедры «Технический сервис и информационные технологии» Института технологий «филиала» ДГТУ в г. Волгодонске гр. М. (т. 3 л.д. 158-161);

- ведомостью учета успеваемости студентов 5 курса № 97735 кафедры «Технический сервис и информационные технологии» факультета «Технологии и менеджмент» по направлению подготовки 09.03.02 Информационные системы и технологии Института технологий (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области по дисциплине: Выпускная квалификационная работа (в копии), согласно которой членами государственной экзаменационной комиссии, в состав которой входил гр. М., 23.12.2020 г. принята выпускная квалификационная работа у Литвинова О.А. с оценкой удовлетворительно (т. 3 л.д. 165);

- приказами (в копиях) директора филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственный технический университет» в г. Волгодонске Ростовской области, в том числе, от 01.09.2014 г. № 95-ок, согласно которому гр. М. переведен на должность доцента кафедры «Технический сервис и информационные технологии» с 01.09.2014 г. по 31.08.2015 г.; от 31.08.2015 г. № 29-ЛС, согласно которому гр. М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2015 г. по 31.08.2016 г.; приказами (в копиях) и.о. директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске, в том числе, от 01.09.2016 г. №-ЛС, согласно которому гр. М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2016 г. по 31.08.2017 г.; от 01.09.2017 г. № 9-ЛС, согласно которому гр. М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2017 г. по 31.08.2018 г.; приказом (в копии) директора Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске от 31.08.2018 г. № 13-ЛС, согласно которому гр. М. продлен срок действия трудового договора с 01.09.2018 г. по 31.08.2021 г. (т. 3 л.д. 126 -130);

- протоколом явки с повинной от 15.02.2022 г., зарегистрированным в КУСП СО по г. Волгодонску СУ по Ростовской области СК РФ, согласно которому со слов Литвинова О.А. в присутствии адвоката Геворкяна А.Г. указано, что в период с 2016 по 2020 год Литвинов О.А. обучался в (филиале) ДГТУ в г. Волгодонске, расположенном по пр. Мира, 16 в г. Волгодонске, руководителем по выпускной квалификационной работе был гр. М. В сентябре 2020 года, более точной даты он уже не помнит, он, находясь в

здании филиала ДГТУ в г. Волгодонске, обратился к своему руководителю ВКР гр. М., с просьбой о помощи в написании выпускной квалификационной работы без его фактического участия и дальнейшей защите данной ВКР, за денежное вознаграждение. На что гр. М. согласился и пояснил ему, что за это он должен будет ему дать 44 000 руб. После чего в период с 01.12.2020 г. по 10.12.2020 г. он пришёл в комнату № 1 гостиницы филиала ДГТУ в г. Волгодонске по пр. Мира, 16 г. Волгодонска, где проживал гр. М., и передал ему наличными 44 000 руб. за написание ВКР и за успешную защиту. Он сильно за это раскаивается, вину полностью признает и желает сотрудничать с правоохранительными органами. Протокол содержит отметки о верности написанного со слов Литвинова О.А., об отсутствии замечаний (т. 3 л.д. 198-199);

- протоколом проверки показаний на месте от 15.02.2022 г. с фототаблицей, согласно которому подозреваемый Литвинов О.А. в присутствии адвоката Геворкяна А.Г., находясь в Институте технологий (филиале) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области, по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, подтвердил свои показания, данные при допросе в качестве подозреваемого, указал на комнату № 1, где он дал взятку в виде денег своему преподавателю гр. М. за то, чтобы последний написал за него выпускную квалификационную работу, положительный отзыв на нее, и за последующее содействие, как членом государственной аттестационной комиссии, успешной защите выпускной квалификационной работы. Протокол содержит подписи участвующих лиц, отметки об отсутствии замечаний и заявлений (т. 3 л.д. 210-218).

Все указанные доказательства суд признает относимыми, допустимыми и достоверными, а в совокупности – достаточными для признания Литвинова О.А. виновным в совершении преступления, изложенного в установочной части приговора.

К такому выводу суд пришел исходя из анализа собранных по делу доказательств в их совокупности.

Признавая вышеприведенные показания свидетелей Свидетель № 1, Свидетель №2, ФИО9, Свидетель №3, а также показания гр. М., с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и показания самого Литвинова О.А. в качестве относимых, допустимых и достоверных доказательств, суд исходит из того, что они последовательны, относительно значимых для дела обстоятельств согласуются между собой, получены в соответствии с уголовно-процессуальным законом, содержат сведения об обстоятельствах, относящихся к преступлению. Показания свидетелями даны будучи предупрежденными об уголовной ответственности по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Свидетель Свидетель №3, а также гр. М. подтвердили своим показания и на очных ставках с Литвиновым О.А. Указанные очные ставки проведены в соответствии с требованиями ст. 192 УК РФ.

На объективность приведенных показаний указывает и то, что они подтверждаются полученными в соответствии с законом вышеуказанными письменными и вещественными доказательствами, в совокупности с которыми с достаточной полнотой воссоздают фактические обстоятельства дела, подтверждают наличие события преступления и виновность подсудимого в его совершении.

Письменные доказательства, а именно, протоколы следственных действий и иные приведенные выше документы, суд признает допустимыми и достоверными, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона. При этом письменные доказательства дополняют, уточняют показания указанных выше лиц, в связи с чем во взаимосвязи изобличают подсудимого в совершении вмененного ему преступления, при обстоятельствах, описанных в установочной части приговора.

Оснований не доверять показаниям свидетелей, гр. М. и подсудимого Литвинова О.А. не имеется. Обстоятельств, порочащих показания свидетелей, гр. М., обстоятельств, указывающих на наличие у них причин оговаривать Литвинова О.А. и наличия личной

заинтересованности в исходе дела, а также обстоятельств, указывающих на наличие у подсудимого причин для самооговора, не установлено.

Показания указанных лиц не содержат в себе таких существенных противоречий, которые бы ставили под сомнение достоверность их показаний, в целом изобличающих Литвинова О.А. в совершении вышеуказанного преступления, и которые бы касались обстоятельств, влияющих на доказанность вины подсудимого и квалификацию его действий.

Показания подсудимого Литвинова О.А. в судебном заседании, его показания в качестве подозреваемого и обвиняемого, а также сведения, сообщенные им в протоколе явки с повинной после его изобличения, а также при проверке показаний на месте, суд находит достоверными и принимает, поскольку они соответствуют установленным в судебном заседании обстоятельствам уголовного дела и согласуются как между собой, так и с другими вышеприведенными доказательствами вины подсудимого, признанными достоверными. Все сообщенные в рамках предварительного следствия при допросах в качестве подозреваемого, в качестве обвиняемого, при проверке показаний на месте, при написании явки с повинной сведения подсудимый подтвердил в судебном заседании, указав, что сообщал их добровольно и самостоятельно, в присутствии защитника.

Проверка показаний Литвинова О.А. на месте проведена в соответствии с требованиями закона (ст. 194 УПК РФ). При данном следственном действии Литвинов О.А. в присутствии защитника воспроизвел на месте обстоятельства совершенного им преступления, указав место передачи им взятки должностному лицу – доценту кафедры института гр. М.

Вещественные доказательства по делу, в том числе: личное дело обучающегося Литвинова О.А. и выпускная квалификационная работа, осмотрены и приобщены в качестве вещественных доказательств по уголовному делу в установленном законом порядке. Материалами уголовного дела объективно и последовательно подтверждается судьба вещественных доказательств.

При указанных обстоятельствах сомневаться в достоверности вещественных доказательств у суда оснований не имеется.

Расследование уголовного дела проведено в рамках установленной законом процедуры, с соблюдением прав всех участников процесса. Нарушений при получении в ходе предварительного расследования доказательств, приведенных в приговоре, судом не установлено. Существенных противоречий, которые могли бы повлиять на установленные судом по делу фактические обстоятельства и на выводы суда о виновности Литвинова О.А., все вышеприведенные доказательства, положенные в основу приговора, не содержат.

В связи с изложенным, оснований для признания недопустимыми каких-либо доказательств из приведенных в подтверждение вины подсудимого не имеется.

Представленных сторонами доказательств достаточно для установления значимых для дела обстоятельств и постановления по нему итогового решения.

В судебном заседании подсудимый Литвинов О.А. полностью признал свою вину в совершении инкриминируемого ему преступления, подтвердил, что лично передал взятку доценту Института, в котором обучался, денежными средствами в сумме 44 000 рублей за написание тем за него выпускной квалификационной работы, дачу положительного отзыва на нее и последующее содействие успешной ее защите.

По смыслу закона под дачей взятки понимается, в том числе, совершение виновным лицом действий по передаче должностному лицу лично материальных ценностей.

Всею совокупностью вышеперечисленных доказательств полностью и последовательно подтверждаются действия Литвинова О.А., событие, место и время преступления, обстоятельства его совершения, описанные в установочной части приговора, а именно то, что подсудимый, являясь студентом 5 курса Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области заочной формы обучения по программе бакалавриата факультета «Технологии и менеджмент» по направлению: 09.03.02 «Информационные системы и технологии», предварительно договорившись в период с 01.09.2020 г. до 30.09.2020 г. с лицом М., как с закрепленным за ним руководителем выпускной квалификационной работы, а также как членом государственной аттестационной комиссии, о даче тому взятки за совершение в его (Литвинова О.А.) интересах заведомо незаконных действий: написание за него выпускной квалификационной работы, дачу положительного отзыва на написанную за него выпускную квалификационную работу и последующее содействие, как членом государственной аттестационной комиссии, то есть должностным лицом, успешной защите выпускной квалификационной работы, в период с 01 по 10 декабря 2020 года в комнате № 1 Института технологий (филиала) ДГТУ в г. Волгодонске по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, лично дал взятку в виде денег в сумме 44 000 рублей должностному лицу - доценту кафедры «Технический сервис и информационные технологии» Института, члену государственной экзаменационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии Института лицу М. за совершение указанных выше заведомо незаконных действий.

Факт передачи студентом Литвиновым О.А. доценту Института взятки в виде денежных средств и сумма взятки в размере 44 000 руб. объективно подтверждаются показаниями Литвинова О.А. и гр. М., а также свидетеля Свидетель № 3, которой Литвинов О.А. сообщил о совершенной им передаче взятки. Оснований не доверять показаниям указанных лиц у суда нет, что мотивировано выше.

То обстоятельство, что Литвиновым О.А. взятка передавалась лицу М., как должностному лицу, подтверждается перечисленными выше документами относительно трудовой деятельности лица М.

Так согласно указанным доказательствам лицо М. на основании приказа от 01.09.2014 г. директора Филиала ДГТУ в г. Волгодонске переведен на должность доцента кафедры «Технический сервис и информационные технологии», срок действия его трудового договора ежегодно продлевался, последний раз продлен с 01.09.2018 г. по 31.08.2021 г.

В соответствии с должностной инструкцией доцента кафедры Филиала ДГТУ, утвержденной ректором данного университета 07.04.2017 г., лицо М. относился к профессиональной-квалификационной группе должностей профессорско-преподавательского состава и руководителей структурных подразделений первого квалификационного уровня, в своей деятельности руководствовался действующим законодательством РФ, в том числе, в сфере образования и иными нормативно-правовыми актами, Уставом ВУЗа, Правилами внутреннего распорядка, положением о кафедре, приказами и распоряжениями ректора; был наделен, в том числе, полномочиями: по организации и контролю своевременности и качеству выполнения выпускных квалификационных работ; проверять готовность выпускников к защите выпускной квалификационной работе, давать рекомендации по совершенствованию и доработке текста; составлять отзывы и рецензирование на выпускные квалификационные работы.

Кроме этого, гр. М. на основании приказа директора Филиала ДГТУ от 02.12.2019 г. являлся одним из членов государственной экзаменационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии на 2020 год, т.е. обладал организационно-распорядительными полномочиями в государственном учреждении по принятию решений, имеющих юридическое значение и влекущих определенные юридические последствия при оценке освоения образовательной программы при сдаче

обучающимися государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы в составе экзаменационной комиссии, т.е. являлся должностным лицом.

Представленными доказательствами также подтверждено, что взятка Литвиновым О.А. давалась лицу М. за совершение тем, как должностным лицом, заведомо незаконных действий в интересах Литвинова О.А.

Заведомо незаконные действия, которые по предварительной договоренности с Литвиновым О.А. выполнил в его интересах лицо М., как должностное лицо, выразились в том, что лицо М., согласно достигнутой с Литвиновым О.А. договоренности, в период с 01.09.2020 г. по 10.12.2020 г. в комнате № 1 Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске при помощи личного ноутбука изготовил в электронном виде за Литвинова О.А. выпускную квалификационную работу на тему: «Разработка программы ререйтинга текста», которую передал Литвинову О.А., подготовил отзыв руководителя на данную работу, указав, что она соответствует требованиям, может быть представлена к защите и заслуживает высокой оценки, а ее автор Литвинов О.А. – присуждения ему квалификации бакалавр. 10.12.2020 г., после предоставления Литвиновым О.А. Лицу М. распечатанной выпускной квалификационной работы, фактически написанной лицом М., последний, находясь в Институте технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске, как руководитель выпускной квалификационной работы Литвинова О.А. заверил ее и отзыв руководителя своей подписью, чем допустил Литвинова О.А. к защите выпускной квалификационной работы. 23.12.2020 г. в дневное время лицо М., после получения от Литвинова О.А. взятки, находясь в Институте технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске, при исполнении своих должностных обязанностей как члена государственной аттестационной комиссии по направлению 09.03.02 Информационные системы и технологии, при защите Литвиновым О.А. написанной за него выпускной квалификационной работы, предоставил членам государственной аттестационной комиссии свой положительный отзыв на выпускную квалификационную работу Литвинова О.А., чем способствовал защите Литвинову О.А. выпускной квалификационной работы и последующему получению документа о высшем образовании.

Действия подсудимого Литвинова О.А., изложенные выше, подтвержденные всей совокупностью доказательств по делу, являются дачей им взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий и образуют состав инкриминируемого ему преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной формой вины, то есть умысел виновного направлен на дачу взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий.

О наличии у Литвинова О.А. умысла на совершение инкриминируемого преступления свидетельствует сам характер действий подсудимого, который, как следует из представленных доказательств, являясь студентом Института, узнав о соответствующей возможности, сам обратился к своему научному руководителю – ректору Института, договорился с тем о написании за него выпускной квалификационной работы, даче положительного отзыва на нее и последующем содействии, как членом государственной аттестационной комиссии, успешной защите Литвиновым О.А. выпускной квалификационной работы, после чего за указанные незаконные действия лично передал научному руководителю – ректору Института в качестве взятки денежные средства в сумме 44 000 руб. При этом, Литвинов О.А., являясь вменяемым лицом, безусловно, осознавал общественную опасность своих действий, предвидел неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения нормальной деятельности Института технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске, подрыва его авторитета, деформации правосознания обучающихся в Институте технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске, путем создания у них представления о возможности удовлетворения личных интересов путем подкупа должностных лиц, и желал этого.

Таким образом, совокупностью вышеприведенных доказательств в судебном заседании установлено совершение Литвиновым О.А. дачи взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий, при обстоятельствах, изложенных в установочной части приговора. В связи с этим, суд приходит к выводу о доказанности вины подсудимого в указанном преступлении.

Предварительным следствием действия Литвинова О.А. квалифицированы по ч. 3 ст. 291 УК РФ с квалифицирующим признаком «в значительном размере». Размер переданной Литвиновым О.А. взятки в сумме 44 000 руб., согласно примечанию к ст. 291 УК РФ, действительно относится к значительному. Однако диспозиция части 3 статьи 291 УК РФ не предусматривает указанный квалифицирующий признак, в связи с чем, суд считает необходимым исключить его из обвинения Литвинова О.А., как излишне вмененный.

Данное обстоятельство не противоречит требованиям ст. 252 УПК РФ, не ухудшает положение подсудимого и не нарушает его право на защиту, не препятствует постановлению судом итогового решения по делу.

Давая правовую оценку действиям подсудимого, суд исходит из установленных приведенными выше доказательствами обстоятельств дела, и квалифицирует действия Литвинова О.А. по ч. 3 ст. 291 Уголовного кодекса Российской Федерации – как дача взятки должностному лицу лично за совершение заведомо незаконных действий.

Литвинов О.А. на учете в психоневрологическом и наркологическом диспансерах не состоит (т. 3 л.д. 253, 254), его поведение в судебном заседании не дает оснований сомневаться в его психическом здоровье. Указанные обстоятельства позволяют суду признать подсудимого вменяемым. Оснований для иного вывода не имеется. В связи с этим Литвинов О.А. подлежит привлечению к уголовной ответственности с назначением наказания за совершенное преступление.

При назначении наказания Литвинову О.А. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, личность подсудимого, влияние наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Согласно представленным суду данным о личности подсудимого следует, что Литвинов О.А. не судим, впервые привлекается к уголовной ответственности; имеет постоянное место жительства и регистрации, где проживает со своей женой и несовершеннолетней дочерью, в отношении которой участвует в воспитании и содержании; работает, в связи с чем имеет официальный ежемесячный доход; по месту жительства и работы характеризуется в целом положительно (т. 3 л.д. 249, 257).

Государственным обвинителем в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Литвинову О.А. указана явка с повинной (т. 3 л.д. 198-199).

Под явкой с повинной, которая в силу пункта «и» части 1 статьи 61 Уголовного кодекса Российской Федерации является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде. Не может признаваться добровольным заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления.

В данном случае согласно исследованным в судебном заседании доказательствам дела, следует, что уголовное дело в отношении Литвинова О.А. возбуждено 14.02.2022 г. Явка с повинной о совершенном преступлении Литвиновым О.А. подана 15.02.2022 г., то есть уже после наличия у органа расследования объективных данных о подозрении Литвинова О.А. в совершении им преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 УК РФ. При указанных обстоятельствах заявление Литвинова О.А. о совершении преступления не может признаваться добровольным и расцениваться как явка с повинной.

Вместе с тем, признание Литвинова О.А. в совершении указанного преступления, оформленное протоколом явки с повинной (т. 3 л.д. 198-199), сделанное Литвиновым О.А. после его фактического изобличения, суд учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого, предусмотренного п. и ч. 1 ст. 61 УК РФ, как активное содействие раскрытию и расследованию преступления.

Кроме того, об активном содействии Литвинова О.А. раскрытию и расследованию преступления свидетельствуют его показания в качестве подозреваемого, протокол проверки показаний на месте, согласно которым Литвинов О.А. полно и подробно рассказал об обстоятельствах совершения им преступления, а также указал место передачи денежных средств в виде взятки.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимому, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ суд признает: полное признание вины подсудимым, его раскаяние в содеянном, о чем подсудимый неоднократно пояснил в судебном заседании; а также наличие у подсудимого несовершеннолетнего ребенка.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимому, судом не установлено.

Учитывая изложенное, в том числе, имущественное положение Литвинова О.А., исходя из критериев назначения уголовного наказания, предусмотренных ст. ст. 6, 43, 60 УК РФ, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 3 ст. 291 УК РФ.

Данное наказание, по убеждению суда, будет соответствовать закрепленным в уголовном законодательстве Российской Федерации принципам гуманизма и справедливости, характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения, личности подсудимого, будет отвечать цели предупреждения совершения подсудимым новых преступлений и повлияет на его исправление.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности, суд не усматривает предусмотренных ч. 6 ст. 15 УК РФ оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую, а равно исключительных, как в отдельности, так и в совокупности обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, совершенного подсудимым Литвиновым О.А., то есть оснований для назначения ему наказания с применением ст. 64 УК РФ.

Меру пресечения Литвинову О.А. суд полагает необходимым до вступления приговора в законную силу оставить в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, поскольку обстоятельства ее применения не изменились.

Решая вопрос о вещественных доказательствах, суд руководствуется ст. 81 УПК РФ, в соответствии с которой личное дело обучающегося и выпускная квалификационная работа Литвинова О.А., возвращенные для дальнейшего хранения в Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, надлежит считать возвращенными по принадлежности.

Разрешая вопрос о мерах в обеспечение имущественных взысканий, примененных на основании постановления Волгодонского районного суда Ростовской области от 18.02.2022 г. (т. 3 л.д. 241), суд в соответствии с положениями ст. 115 УПК РФ считает необходимым указанные меры оставить без изменения до исполнения приговора суда в части назначенного наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307-309 УПК РФ, суд

приговорил:

Литвинова О.А. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 291 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 200 000 (двухсот тысяч) рублей.

Меру пресечения Литвинову О.А. до вступления приговора в законную силу оставить без изменения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, по вступлению приговора в законную силу – отменить.

По вступлению приговора в законную силу вещественные доказательства - личное дело обучающегося и выпускная квалификационная работа Литвинова О.А., возвращенные для дальнейшего хранения в Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске Ростовской области по адресу: Ростовская область, г. Волгодонск, пр. Мира, 16, считать возвращенными по принадлежности.

Оплату штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам:

получатель средств – УФК по Ростовской области (следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области); ИНН – 6164301216; КПП – 616401001; ОКТМО – 60701000; Банк – Отделение Ростов-на-Дону Банка России//УФК по Ростовской области г. Ростов-на-Дону; БИК – 016015102; Расчетный счет – 03100643000000015800; Лицевой счет – 04581A59330; Коды классификации доходов федерального бюджета (КБК): 417 116 03130 01 0000 140 - «Штрафы, взыскиваемые с лиц, виновных в совершении преступлений»; УИН - 0.

Меру процессуального принуждения – наложение ареста на имущество, примененную на основании постановления Волгодонского районного суда Ростовской области от 18.02.2022 г. в отношении принадлежащего Литвинову О.А. имущества, а именно, автомобиль «НИССАН ПРИМЕРА», 1997 года выпуска, государственный регистрационный знак № регион, VIN №, стоимостью 100 000 руб., оставить без изменения до исполнения наказания в виде штрафа, а после его исполнения – отменить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ростовский областной суд через Волгодонской районный суд Ростовской области в течение 10 суток со дня постановления приговора. Осужденный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, вправе поручать осуществление своей защиты в суде апелляционной инстанции избранному им защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника. В случае принесения апелляционного представления или апелляционной жалобы, осужденный в течение 10 дней со дня вручения ему копии указанных документов, имеет право подать свои возражения в письменном виде.

Судья

подпись