

Решение по делу №1-155/2023 от 31 июля 2023 г.

Акты

Дело № 1-155/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

г. Колпашево Томской области 5 сентября 2023 г.

Колпашевский городской суд Томской области в составе:

председательствующего судьи Петлиной М.В.,

при секретаре Великжаниной Е.С.,

с участием государственного обвинителя – старшего помощника Колпашевского городского прокурора Дамаскиной Ю.В.,

защитника – адвоката Громенко П.А., представившей удостоверение № от Д.М.Г. и ордер № от Д.М.Г.,

представителя органа опеки и попечительства <данные изъяты> – О.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

САБЫЛИНА Д.В., <данные изъяты>,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158, пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного следствия Сабылин Д.В. обвиняется в том, что он около 17 часов Д.М.Г. во дворе <адрес> незаконно проник в помещение гаража, откуда тайно, умышлено, из корыстных побуждений похитил комплект автомобильных электропроводов к автомобилю «<данные изъяты>», состоящий из трех единиц, стоимостью 10 000 рублей. После этого он незаконно проник в баню, расположенную под одним навесом с гаражом во дворе вышеуказанного дома, откуда похитил 2 алюминиевые фляги стоимостью 2 500 рублей каждая, на общую сумму 5 000 рублей, алюминиевый таз стоимостью 500 рублей, а также срезал со стены указанного дома электрический кабель длиной 2,6 м, по цене 92 рубля за 1 метр, на общую сумму 239,20 рублей, после чего с похищенным имуществом скрылся и распорядился им по своему усмотрению, причинив потерпевшей Э. значительный материальный ущерб на сумму 15 739,20 рублей.

Он же около 17 часов Д.М.Г. незаконно проник в <адрес>, непригодный для постоянного или временного проживания и приспособленный для хранения материальных ценностей, откуда тайно, умышленно, из корыстных побуждений похитил поливочный растягивающийся шланг длиной 60 м. с ручкой-распылителем, стоимостью 3 000 рублей, и поливочный растягивающийся шланг длиной 30 м. с ручкой-распылителем, стоимостью 3 000 рублей. Кроме того срезал двужильный медный силовой кабель сечением 2х1,5 мм., стоимостью 60 рублей за 1 метр, на сумму 1590 рублей, протянутый от электрической распределительной коробки на стене веранды вышеуказанного дома до стены гаража, после чего с похищенным имуществом с места преступления скрылся, распорядившись им по своему усмотрению, чем причинил потерпевшей У. значительный материальный ущерб на общую сумму 7 590 рублей.

Государственным обвинителем Дамаскиной Ю.В. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Сабылина Д.В. в связи с его смертью.

Представитель органа опеки и попечительства <данные изъяты> – О., защитник Громенко П.А. не возражали против прекращения в отношении Сабылина Д.В. уголовного дела в связи с его смертью, его реабилитации не желали.

Потерпевшие Э., У. в судебное заседание не явились, просили рассмотреть уголовное дело в их отсутствие, возражений относительно прекращения уголовного дела в отношении Сабылина Д.В. в связи с его смертью не имели.

Суд, заслушав стороны, считает, что ходатайство о прекращении уголовного дела в связи со смертью подсудимого подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в случае смерти обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего.

Как следует из материалов уголовного дела, в ходе предварительного следствия Сабылин Д.В. вину в совершении преступлений, предусмотренных пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158, пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ признал полностью и никто не требует производства по делу с целью его реабилитации.

Согласно сведениям, предоставленным из ОГАУЗ «<данные изъяты>», Д.М.Г. констатирована смерть Сабылина Д.В., <данные изъяты>

При указанных обстоятельствах суд полагает необходимым уголовное дело прекратить в связи со смертью подсудимого.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии с положениями ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

Разрешая вопрос об оплате процессуальных издержек, связанных с участием защитника по назначению в ходе предварительного расследования, суд считает необходимым возместить их за счет федерального бюджета в соответствии с положениями ст. 132 УПК РФ, в связи со смертью подсудимого.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 24, ст. 254, 256 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

прекратить уголовное дело в отношении САБЫЛИНА Д.В. по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158, пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по основаниям, предусмотренным п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с его смертью.

Вещественные доказательства, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России <данные изъяты>, по вступлении постановления в законную силу – уничтожить. Снять ограничения в пользовании вещественными доказательствами, переданными в ходе предварительного расследования потерпевшей У. под сохранную расписку.

Процессуальные издержки, связанные с участием в ходе предварительного расследования защитника Громенко П.А. по назначению в размере 13 624 рубля возместить за счет средств федерального бюджета.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Томский областной суд в течение 15 суток со дня провозглашения.

Судья М.В. Петлина

·
·
·