

Решение по делу №1-147/2022 от 22 марта 2022 г.

АКТЫ

КОПИЯ

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г.Томск 10 июня 2022 года

Судья Томского районного суда Томской области Богданов М.А.

при секретаре Шелгачеве Е.М.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Томского районного суда Томской области Негодина А.В.,

потерпевших В., В.,

представителя потерпевших И.,

подсудимого Сорокина И.Б.,

защитника Киселева А.В., представившего ордер №465 от 22.10.2021,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Сорокина Ивана Борисовича, <данные изъяты> не судимого,

содержащегося под стражей с 22.10.2021,

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105, п. «в» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

установил:

Сорокин И.Б. совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, а также кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В период с 07.00 часов до 09.00 часов 21.10.2021 Сорокин И.Б. на участке лесной местности вдоль технологической трассы на расстоянии около 330 м. от дома на <адрес> по направлению к карьере, действуя умышленно, из чувства злости, вызванного конфликтом с В., используя ружье 16 калибра в качестве оружия, произвел выстрел в голову В., причинил В. следующие телесные повреждения:

- входную огнестрельную рану в теменной области слева (располагается в 10,5 см от срединной линии тела, на 7,5 см выше сосцевидного отростка, в 171 см от подошв стоп); выходную огнестрельную рану в теменно-затылочной области справа (располагается в 171 см от подошв стоп, в 2 см от срединной линии тела, в 7,5 см выше от правого сосцевидного отростка); оскольчато-фрагментарный перелом в теменной-затылочной области с переходом на основание черепа; диффузное субарахноидальное кровоизлияние больших полушарий головного мозга, мозжечка; раны головного мозга в затылочной доли слева на верхней поверхности и по внутренне-заднему краю затылочной доли справа; кровоизлияние в желудочки головного мозга; кровоподтек на верхнем веке правого глаза (1), которые составляют прижизненное одиночное огнестрельное ранение головы и квалифицируются в совокупности, так как образовались в рамках единого раневого огнестрельного канала, как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, который по своему характеру создает непосредственную угрозу для жизни и имеет прямое отношение к причине смерти;

- тупую сочетанную травму головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности: полный разрыв межпозвоночного диска между 6-м и 7-м шейными позвонками, с разрывами передней и боковых связок на данном уровне, эпидуральное кровоизлияние (0,5 мл); полный разрыв межпозвоночного диска между 2-м и 3-м поясничными позвонками, с полными разрывами связок и твердой мозговой оболочки без повреждения спинного мозга; кровоизлияние в мягкие ткани спины - на уровне 2-го и 3-го поясничных позвонков (1); кровоизлияние в мягких тканях передней поверхности живота в верхней трети по срединной линии тела с отслойкой подкожно-жировой клетчатки (1); рванную рану тыльной поверхности верхней фаланги 3-го пальца правой кисти (1); кровоизлияние в мягкие ткани лобно-теменной области справа и слева; кровоподтеки в лобной области слева, с переходом на скуловую область, щечную область и левую половину лица, носогубный треугольник слева (около 20), в височной области слева, с переходом на ушную раковину, заушную область слева, на площади 8x7 см (около 20); ссадины на ушной раковине и заушной области слева (20), на спинке носа слева (7), в скуловой области (3), в лобной области справа (1), которые составляют тупую сочетанную травму головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности и квалифицируются в совокупности как средней вред здоровья, вызвавший длительное расстройство здоровья - временное нарушение функций органов или систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью более трех недель (более 21 дня) и прямого отношения к причине смерти не имеет, но усугубляла течение огнестрельного сквозного ранения головы, способствуя развитию травматического шока.

В результате действий Сорокина И.Б. наступила смерть В. от пулевого сквозного ранения головы с повреждением костей свода и основания черепа, головного мозга и его оболочек на фоне тупой сочетанной травмы головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности с разрывами межпозвоночных дисков между 6-м и 7-м шейными позвонками и между 2-м и 3-м поясничными позвонками, осложнившееся травматическим шоком.

Он же, в период с 07.00 часов до 09.00 часов 21.10.2021 из автомобиля «Mitsubishi Outlander», находящегося в кювете лесного массива вдоль технологической трассы на расстоянии около 386 м от дома на <адрес> по направлению к карьере, с шеи трупа В. тайно похитил золотую цепочку с золотым крестиком общей стоимостью 205000 рублей, причинив потерпевшему значительный ущерб.

В судебном заседании Сорокин И.Б. вину признал, пояснил, что накануне убийства у него произошел конфликт с В., который выгнал его с работы в нецензурной форме, сказал, что не выплатит заработанные деньги. В связи с данным обстоятельством совершил его убийство. Отказался от дачи показаний в соответствии со ст.51 Конституции РФ.

В протоколах явки с повинной Сорокиным И.Б. сообщено о том, что утром 21.10.2021 убил В., выстрелив в голову из ружья /т.1, л.д.44, т.3, л.д.183/.

В ходе предварительного следствия Сорокин И.Б. показал, что работал без официального трудоустройства слесарем на Курлекском карьере. В. являлся его непосредственным руководителем, выдавал ему зарплату. 07.10.2021 опоздал на работу, так как накануне употреблял спиртное, в связи с чем между ним и В. произошел конфликт, последний не допустил его на работу. 10.10.2021 он пришел на работу за зарплатой за отработанный месяц. В. дал ему 1500 рублей, сказав, что больше ничего не заплатит. Поняв, что В. ему ничего больше не заплатит, решил убить его, чтобы проучить и отомстить. Зная, что В. каждое утро ездит на работу по одному и тому же маршруту, он выбрал место на проселочной дороге недалеко от Курлекского карьера. 21.10.2021 около 07.40 час. на ранее выбранном месте, дождавшись В., который на машине двигался по дороге, произвел выстрел в его голову через стекло водительской двери, находясь на расстоянии около 15 метров. Выстрел произвел из ружья 16 калибра, которое имелось у него ранее. Машина съехала в кювет и столкнулась с сосной. Подойдя к автомобилю, убедился, что В. мертв. Увидел у него на шее золотую цепочку с крестиком, которые похитил. Ружье выбросил в реку Томь, по дороге к реке он несколько раз падал, возможно, потерял цепочку. Вернувшись домой, вымыл руки, переоделся, камуфляжную куртку, перчатки, кроссовки выкинул в мусорный бак напротив дома, чтобы скрыть следы преступления. Выстрел патроном, снаряженным производил пулей Полева. /т.3, л.д.191-197, 202-204, 216-219, 220-222, 228-231/

При проверке показаний на месте происшествия Сорокин И.Б. дал аналогичные показания, описав свои действия, связанные с причинением смерти В. и совершением хищения его имущества, указав также о мотивах совершенных преступлений. /т.3, л.д.205-211/

Помимо признания, вина подсудимого в совершении преступления подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

Потерпевший В. показал, что 21.10.2021 ему позвонил брат В., который сообщил о том, что отец попал в аварию и умер. Отец ехал утром на работу на карьер в с.Курлек. При осмотре места происшествия выяснилось, что он погиб от огнестрельного ранения. На шее отца отсутствовала золотая цепочка с крестиком, которые всегда находились при нем. Цепочку и крестик изготовил ювелир по отдельному заказу. Названные украшения были очень дороги и ценны для отца, были золотыми.

Потерпевший В. дал аналогичные показания.

Свидетель В. показала, что 21.10.2021 ее муж В. ушел на работу. О случившемся ей сообщил сын В.

Свидетель В. показал, что 21.10.2021 около 08.20 час. ехал на работу на Курлекский карьер, на перекрестке дорог увидел машину В. В машине находился В., который не отзывался на обращения. Навстречу ехал Ш., вместе с ним осмотрели потерпевшего через окно, он не отзывался. Внутри машины имелись следы крови.

Свидетель Ш. подтвердил, что 21.10.2021 обнаружили автомобиль В., последний находился без сознания, вызвали специальные службы. На стекле водительской двери имелись повреждения. Потерпевший по характеру был спокойный. Подсудимый работал на карьере, иногда приходил на работу с похмелья.

Свидетель С. показал, что в 07.05 час. 21.10.2021 ему позвонил В. и сообщил, что В. на машине столкнулся с деревом. Он поехал на место помогать. По дороге встретил Сорокина И.Б. возле его дома в конце деревни, тот поздоровался, он проехал мимо. Когда приехал на место, там находились работники карьера. В. был в машине. Фельдшер сообщила, что он мертв. Подсудимый месяц отработал на карьере, потом уволился. Ему

не выплатили сразу деньги, обещали позже, на этой почве у него произошел конфликт с В.

Свидетель С. показал, что утром 21.10.2021 В. сообщил, что В. на машине съехал в кювет. Он позвонил фельдшеру. Накануне на месте случившегося он видел подсудимого.

Свидетель К. показал, что Сорокин И.Б. работал на карьере, постоянно был с похмелья, совершал хищения. В начале октября 2021 В. его уволил. Подсудимому должны были деньги.

Свидетель Б. показал, что Сорокин И.Б. работал на карьере. Был уволен с работы, так как его заподозрили в хищении, приходил на работу с похмелья. Говорил, что у него есть гладкоствольное ружье 16 калибра.

В ходе осмотра места происшествия осмотрены:

- лесной массив (кювет) вдоль технологической трассы на расстоянии 386 м от <адрес>, где обнаружен автомобиль Mitsubishi Outlander в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак № в котором обнаружен труп В., изъяты декоративная накладка переднего бампера, накидка на сиденье, коврики, вырез обшивки автомобиля, шапка, бутылка 0,5л., полимерный фрагмент, обнаруженный на голове трупа, почва, окурки сигарет, темные дактилоскопические пленки, смыв с водительского стекла автомобиля, листья, фрагменты биологического материала, фрагменты металла серого цвета, обнаруженных на заднем левом, заднем правом коврике, на полу автомобиля, смывы с дверей, полимерный фрагмент, обнаруженный на дороге, гильза, вырез стекла водительской двери /т.1, л.д.51-63/;

- лесная местность в окрестностях с.Курлек Томского района Томской области, на котором расположен холм из земли, частично закрытый травой, в 330 м от <адрес> /т.2, л.д.158-160/;

- место утилизации отходов в 20 метрах от дома по адресу: <адрес>, изъяты куртка камуфлированного цвета, перчатки рабочие, пара кроссовок./т.2, л.д.173-177/

В ходе обыска в жилище Сорокина И.Б. по адресу: <адрес> изъяты шапка, куртка и штаны камуфлированные, смыв с пола из-под дивана, металлические шарик, внешне похожие на дробь, картечь и пули./т.2, л.д.165-170/

Изъятые в ходе предварительного следствия предметы осмотрены, признаны вещественными доказательствами вины подсудимого, приобщены к уголовному делу./т.2, л.д.219-229, 230-232/

Согласно заключению эксперта № 3263 от 09.12.2021 представленный на исследование предмет (полимерный фрагмент, обнаруженный на голове трупа в автомобиле) является изготовленным промышленным способом пыжом-стабилизатором пули Полева, предназначенным для снаряжения (комплектования) охотничьих патронов 16-го калибра для гладкоствольного огнестрельного оружия отечественного и иностранного производства разнообразных моделей. Представленный на исследование предмет (полимерный фрагмент, обнаруженный на дороге) является одной из двух частей изготовленного промышленным способом контейнера пули Полева, предназначенного для снаряжения (комплектования) охотничьих патронов 16 калибра для гладкоствольного огнестрельного оружия отечественного и иностранного производства разнообразных моделей. Представленный на исследование пыж-стабилизатор пули Полева, одна из двух частей контейнера пули Полева, вероятно, могли быть комплектующими одного патрона, а также любого другого охотничьего патрона 16-го калибра для гладкоствольного огнестрельного оружия. Представленные на исследование шесть предметов из мягкого металла светло-серого цвета являются, вероятнее всего, снарядом либо частью снаряда. В представленном на исследовании вырезе обшивки автомобиля имеется пять

механических повреждений: у двух из них механизм повреждений имеет огнестрельный характер; у трех из них механизм повреждений, вероятно, имеет огнестрельный характер. В представленном на исследование вырезе обшивки автомобиля имеется два инородных предмета, которые являются, вероятнее всего, снарядом либо частью снаряда./т.3, л.д.53-61/

Согласно заключению эксперта №1199 от 17.11.2021 на представленном объекте имеется одно сквозное повреждение. Повреждение на стекле и на полимерной пленке образованы одновременно в результате одного динамического воздействия твердого предмета (снаряда), обладающего достаточно высокой скоростью и энергией, диаметром не менее 12-13 мм. Направление воздействия предмета с внешней стороны и слева на право. Данное повреждение вероятно является огнестрельным. /т.3, л.д.98-101/

Согласно заключению эксперта № 1335 от 23.12.2021 на представленных на экспертизу куртке утепленной с капюшоном, перчатках, куртке утепленной с капюшоном, брюках утепленных, шапке имеются следы продуктов выстрела (СПВ) из огнестрельного оружия. Обнаруженные следы продуктов выстрела из огнестрельного оружия на представленных объектах могли образоваться в результате движения продуктов разложения капсюльного состава посредством пороховых газов, возникших при производстве выстрела (выстрелов) из огнестрельного оружия./т.3, л.д.111-114/

Согласно заключению эксперта № 3268 от 03.12.2021 на перчатках, утепленной куртке, представленных на исследование, обнаружена кровь, генетический материал В. На брюках обнаружена кровь, на куртке, утепленной куртке обнаружен генетический материал Сорокина И.Б./т.3, л.д.36-41/

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы № 913 от 24.11.2021 при исследовании трупа В. обнаружено:

-входная огнестрельная рана в теменной области слева (располагается в 10,5 см от срединной линии тела, на 7,5 см выше сосцевидного отростка, в 171 см от подошв стоп); выходная огнестрельная рана в теменно-затылочной области справа (располагается в 171 см от подошв стоп, в 2 см от срединной линии тела, в 7,5 см выше от правого сосцевидного отростка); оскольчато-фрагментарный перелом в теменной-затылочной области с переходом на основание черепа; диффузное субарахноидальное кровоизлияние больших полушарий головного мозга, мозжечка; раны головного мозга в затылочной доли слева на верхней поверхности и по внутренне-заднему краю затылочной доли справа; кровоизлияние в желудочки головного мозга (20 мл); кровоподтек на верхнем веке правого глаза (1), которые составляют прижизненное одиночное огнестрельное ранение головы, вероятной давностью образования 10-30 минут до момента наступления смерти и квалифицируются в совокупности, так как образовались в рамках единого раневого огнестрельного канала, как тяжкий вред здоровья, опасный для жизни, который по своему характеру создает непосредственную угрозу для жизни и имеет прямое отношение к причине смерти;

- тупая сочетанная травма головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности: полный разрыв межпозвоночного диска между 6-м и 7-м шейными позвонками, с разрывами передней и боковых связок на данном уровне, эпидуральное кровоизлияние (0,5 мл); полный разрыв межпозвоночного диска между 2-м и 3-м поясничными позвонками, с полными разрывами связок и твердой мозговой оболочки без повреждения спинного мозга; кровоизлияние в мягкие ткани спины - на уровне 2-го и 3-го поясничных позвонков (1); кровоизлияние в мягких тканях передней поверхности живота в верхней трети по срединной линии тела с отслойкой подкожно-жировой клетчатки (1); рванная рана тыльной поверхности верхней фаланги 3-го пальца правой кисти (1); кровоизлияние в мягкие ткани лобно-теменной области справа и слева; кровоподтеки в лобной области слева, с переходом на скуловую область, щечную область и левую половину лица, носогубный треугольник слева (около 20), в височной области слева, с переходом на ушную раковину, заушную область слева, на площади 8x7 см

(около 20); ссадины на ушной раковине и заушной области слева (20), на спинке носа слева (7), в скуловой области (3), в лобной области справа (1), которые прижизненные и составляют тупую сочетанную травму головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности, вероятной давностью образования 10-30 минут до момента наступления смерти, квалифицируются в совокупности как средней вред здоровью, вызвавший длительное расстройство здоровья - временное нарушение функций органов или систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью более трех недель (более 21 дня), прямого отношения к причине смерти не имеет, но усугубляла течение огнестрельного сквозного ранения головы, способствуя развитию травматического шока.

Причиной смерти В. явилось огнестрельное пулевое ранение головы с повреждением костей свода и основания черепа, головного мозга и его оболочек на фоне тупой сочетанной травмы головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности с разрывами межпозвоночных дисков между 6-м и 7-м шейными позвонками и между 2-м и 3-м поясничными позвонками, осложнившееся травматическим шоком./т.2, л.д.243-252/

В соответствии с заключением амбулаторной судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы № 871 от 07.12.2021 Сорокин И.Б. хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает, а обнаруживает синдром зависимости от сочетанного употребления психоактивных веществ – наркотических средств (каннабиноидов, опиоидов, стимуляторов) и алкоголя, что подтверждается анамнестическими сведениями, указывающими на многолетнее употребление подэкспертным различных психоактивных веществ – наркотических средств (каннабиноидов, опиоидов, стимуляторов), с повторением эпизодов наркотизации, с последующим переходом на прием алкоголя с появлением физических и психических признаков синдрома зависимости, с повторением эпизодов алкоголизации, формированием признаков психической и физической зависимости с многодневными запойными состояниями, абстинентным синдромом, продолжением употреблением алкоголя, несмотря на негативные последствия. Настоящее психиатрическое обследование выявило у Сорокина И.Б. сужение круга интересов, ограниченных употреблением психоактивных веществ, снисходительное отношение к своим поступкам, морально-этическую огрубленность, внешнеобвиняющие формы реагирования, потворство по отношению к своему образу жизни, поведению. Однако, указанные изменения психики не столь глубоко выражены, и в момент совершения правонарушения не лишали Сорокина И.Б. способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период времени, относящийся к моменту совершения преступления, какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности, в том числе патологического аффекта, у Сорокина И.Б. не было – он правильно ориентировался в окружающем, его действия носили последовательный и целенаправленный характер, а в поведении отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций и расстроенного сознания. В ходе следствия Сорокин И.Б. мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, давать о них показания, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, принимать участие в следственных действиях и судебном заседании, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей. В применении принудительных мер медицинского характера Сорокин И.Б. не нуждается, так как психических расстройств, связанных с возможностью причинения им иного существенного вреда, или опасностью для себя и окружающих у него нет /т.3, л.д.158-160/, а поэтому в отношении содеянного его следует признать вменяемым.

Таким образом, анализируя в совокупности представленные доказательства, суд находит их достаточными для вывода о виновности подсудимого в совершении преступления.

Судом установлено, что Сорокин И.Б., действуя умышленно, с целью убийства произвел выстрел из ружья в голову В., причинив ему смерть. После совершения убийства Сорокин И.Б. тайно похитил имущество В., сорвал с шеи трупа золотую цепочку и крестик.

Сам подсудимый признает свою вину в совершении действий, связанных как с убийством потерпевшего, так и тайным хищением его имущества, признанных судом доказанными.

Его вина подтверждена показаниями свидетелей - работников карьера, согласно которым между подсудимым и В. накануне убийства произошел конфликт ввиду несоблюдения Сорокиным И.Б. трудового распорядка.

В ходе осмотра места происшествия установлено место, с которого произведен выстрел. Данные осмотра места происшествия свидетельствуют о том, что подсудимым проделана подготовительная работа, созданы условия для совершения преступления. В частности, выяснено время и место, в которые В. окажется в лесном массиве, подобрано место, обеспечивающее производство прицельного выстрела. Эти данные установлены, в том числе, при участии подсудимого на месте происшествия.

В соответствии с заключением экспертизы на одежде Сорокина И.Б. обнаружены следы крови В., а также продукты выстрела, что является объективным доказательством как совершения убийства подсудимым, так и подтверждает его показания о способе совершения кражи, так как из показаний подсудимого следует, что во время противоправного изъятия цепочки и крестика с шеи трупа он испачкал кровью предметы своей одежды.

По версии подсудимого похищенное имущество он потерял, когда избавился от ружья - орудия преступления. Вместе с тем, не вызывает сомнений доказанность факта кражи, совершенной Сорокиным И.Б., несмотря на то, что похищенное имущество обнаружено не было.

Так, потерпевшие и свидетель В. последовательно утверждали, что цепочку и крестик В. носил постоянно. После убийства на его теле отсутствовали названные предметы, что подтверждено данными осмотра места происшествия и осмотра трупа.

Более того, сам подсудимый утверждает, что после убийства у него возникло намерение совершить кражу, что и было реализовано.

Учитывая показания потерпевшего В. и В. относительно материального положения потерпевшего, его дохода, составляющего около 60000 рублей в месяц, значимости похищенного имущества для потерпевшего, суд приходит к выводу о том, что в результате кражи потерпевшему причинен значительный ущерб.

Не вызывает сомнений у суда правильность установления размера ущерба, причиненного в результате кражи.

Так, из показаний потерпевшего следует, что цепочка и крестик изготовлены по заказу ювелиром из золота, на изделиях имелись клейма с пробами. Изделия из другого металла мало бы интересовали отца, так как являлись своеобразными атрибутами веры.

Свидетель Х. показал, что цепь и крест, изображенные на фотографии, представленной ему, оценивает следующим образом. Плетение цепи выполнено по типу «Бисмарк», цепь ручной работы, ее вес составляет около 40 грамм. Вес креста предположительно составляет 10 грамм. По состоянию на октябрь 2021 года, исходя из розничной стоимости 1 грамма золота в размере 4100 рублей, без учета, розничная стоимость цепи составляет 164000 рублей, розничная стоимость креста – 41000 рублей, общая стоимость ювелирных изделий – 205000 рублей./т.2, л.д.108-110/

Названную оценку суд признает разумной, стороны не оспаривают стоимость похищенного имущества, более того, подсудимый признал требования потерпевшего о взыскании с него причиненного ущерба в указанном размере.

Таким образом, действия Сорокина И.Б. суд квалифицирует по ч.1 ст.105 УК РФ как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории особо тяжкого и средней тяжести, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на условия его жизни, состояние здоровья.

Сорокин И.Б. вину в совершении преступления признал полностью, ранее не судим, характеризуется удовлетворительно.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого по обоим эпизодам суд учитывает явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка.

Вопреки доводам государственного обвинителя, оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, противоправное поведение потерпевшего, выразившееся в невыплате денежных средств за выполненную работу, суд не усматривает.

В частности, в судебном заседании не исследовались обстоятельства, связанные с трудовой деятельностью Сорокина И.Б., его трудовыми отношениями с работодателем. А равно не выяснялись обстоятельства и условия оплаты труда, начисления вознаграждения за выполненную работу. Не было представлено доказательств, свидетельствующих о наличии и размере задолженности по оплате труда Сорокина И.Б., порядке ее выплаты.

Напротив, судом установлено, что Сорокин И.Б. отстранен от работы именно ввиду его поведения, связанного с явкой на карьер в состоянии опьянения, что подтверждено, прежде всего, его собственными пояснениями.

При таких обстоятельствах не вызывает сомнений как раз обоснованность претензий В., правомерность отстранения от работ, однако это явилось мотивом к совершению Сорокиным И.Б. преступлений.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого по эпизоду кражи, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим наказание Сорокина Ю.В. по эпизоду убийства, является совершение преступления с использованием огнестрельного оружия.

Таким образом, учитывая обстоятельства, при которых совершены преступления, суд не находит возможным достижение целей уголовного наказания без его реального отбывания подсудимым в местах лишения свободы.

Оснований для применения ст.64 УК РФ, по эпизоду кражи ч.6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

По п."в" ч.2 ст.158 УК РФ суд назначает наказание с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого, суд не применяет к нему дополнительное наказание (по обоим эпизодам).

Потерпевшими В. и В. заявлены иск о взыскании с подсудимого компенсации морального вреда в размере 1000 000 рублей в пользу каждого.

Согласно п.1 ст.150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, а также иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В соответствии со ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Статьей 1101 ГК РФ предусмотрено, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Судом установлено, что в результате действий подсудимого потерпевшим причинен моральный вред (нравственные страдания) ввиду потери близкого родственника. Свои моральные страдания они обосновали в исковом заявлении и в судебном заседании, оценив их каждый в 1000 000 рублей.

Учитывая в силу п.2 ст.1101 ГК РФ требования разумности и справедливости, принимая во внимание характер причиненных потерпевшим нравственных страданий, суд определяет компенсацию морального вреда в размере 1000 000 рублей в пользу каждого потерпевшего.

Гражданский иск в части взыскания причиненного кражей ущерба суд оставляет без рассмотрения, так как В. в права наследования не вступил.

Руководствуясь ст.ст.307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

Приговорил:

Сорокина Ивана Борисовича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.105 УК РФ в виде 12 лет лишения свободы,
- по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ в виде 2 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначить окончательное наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу.

В назначенное наказание зачесть время предварительного содержания Сорокина И.Б. под стражей в период с 22.10.2021 до вступления приговора в законную силу из

расчета 1 день содержания под стражей за 1 день лишения свободы.

Меру пресечения в отношении Сорокина И.Б. оставить без изменения в виде заключения под стражу, до вступления приговора в законную силу содержать в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

-фрагменты биологического происхождения, образцы крови и слюны, смывы, окурки сигарет, образцы волос, срезы ногтевых пластин, почву, гильзу, листья, бутылки, предметы из металла, извлеченные из выреза обшивки автомобиля, фрагмент металла серого цвета, обнаруженный на полу автомобиля, фрагмент пули из трупа В., полимерный фрагмент, обнаруженный на голове трупа, полимерный фрагмент, обнаруженный на дороге, фрагмент металла серого цвета, обнаруженный на заднем правом коврикe автомобиля, фрагменты металла серого цвета, обнаруженные на заднем левом коврикe автомобиля, металлические шарики, внешне похожие на дробь, металлические шарики, внешне похожие на картечь, металлические шарики, внешне похожие на пули, вырез обшивки автомобиля, стекло - уничтожить;

- темные дактилопленки – хранить при уголовном деле;

- декоративную накладку, платежную ведомость, водительский и задний ряд ковриков, накидку на сиденье, перчатки, куртки, штаны, шапки, кроссовки, передний пассажирский коврик - вернуть по принадлежности.

Гражданские иски потерпевших удовлетворить, взыскать с Сорокина Ю.В. компенсацию морального вреда в размере по 1000 000 рублей пользу В., В.

Гражданский иск в части взыскания причиненного ущерба в размере 205 000 рублей оставить без рассмотрения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Томский районный суд Томской области в течение 10 суток со дня провозглашения, осужденным – в тот же срок со дня вручения копии приговора.

Разъяснить осужденному право в случае подачи апелляционной жалобы, а также в течение 10 суток со дня получения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы ходатайствовать о своем участии и об участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем сообщить в письменном виде.

Председательствующий: /подпись/

Копия верна.

Судья: М.А. Богданов

Секретарь: А.Ю.Дегтярев

Приговор вступил в законную силу: « ____ » _____ 20 ____ г.

Судья:

Секретарь:

Оригинал приговора в уголовном деле № 1-147/2022 в Томском районном суде Томской области,

УИД: 70RS0005-01-2022-000777-20

Апелляционным определением Томского областного суда от 29.08.2022 приговор Томского районного суда Томской области от 10.06.2022 в отношении Сорокина И.Б. изменен:

Исключить из описательно-мотивировочной части приговора на странице 7 в абзаце 14 указание на «поведения, связанного с явкой на карьер в состоянии опьянения», указав на «поведения, связанного с опозданием на работу в связи с употреблением накануне спиртного».

В остальной части приговор оставить без изменения.

КОПИЯ

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г.Томск 10 июня 2022 года

Судья Томского районного суда Томской области Богданов М.А.

при секретаре Шелгачеве Е.М.,

с участием государственного обвинителя заместителя прокурора Томского районного суда Томской области Негодина А.В.,

потерпевших В., В.,

представителя потерпевших И.,

подсудимого Сорокина И.Б.,

защитника Киселева А.В., представившего ордер №465 от 22.10.2021,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Сорокина Ивана Борисовича, <данные изъяты> не судимого,

содержащегося под стражей с 22.10.2021,

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105, п. «в» ч.2 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

установил:

Сорокин И.Б. совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, а также кражу, то есть тайное хищение чужого имущества с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В период с 07.00 часов до 09.00 часов 21.10.2021 Сорокин И.Б. на участке лесной местности вдоль технологической трассы на расстоянии около 330 м. от дома на <адрес> по направлению к карьере, действуя умышленно, из чувства злости, вызванного конфликтом с В., используя ружье 16 калибра в качестве оружия, произвел выстрел в голову В., причинил В. следующие телесные повреждения:

- входную огнестрельную рану в теменной области слева (располагается в 10,5 см от срединной линии тела, на 7,5 см выше сосцевидного отростка, в 171 см от подошв стоп); выходную огнестрельную рану в теменно-затылочной области справа (располагается в 171 см от подошв стоп, в 2 см от срединной линии тела, в 7,5 см выше

от правого сосцевидного отростка); оскольчато-фрагментарный перелом в теменной-затылочной области с переходом на основание черепа; диффузное субарахноидальное кровоизлияние больших полушарий головного мозга, мозжечка; раны головного мозга в затылочной доли слева на верхней поверхности и по внутренне-заднему краю затылочной доли справа; кровоизлияние в желудочки головного мозга; кровоподтек на верхнем веке правого глаза (1), которые составляют прижизненное одиночное огнестрельное ранение головы и квалифицируются в совокупности, так как образовались в рамках единого раневого огнестрельного канала, как тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, который по своему характеру создает непосредственную угрозу для жизни и имеет прямое отношение к причине смерти;

- тупую сочетанную травму головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности: полный разрыв межпозвоночного диска между 6-м и 7-м шейными позвонками, с разрывами передней и боковых связок на данном уровне, эпидуральное кровоизлияние (0,5 мл); полный разрыв межпозвоночного диска между 2-м и 3-м поясничными позвонками, с полными разрывами связок и твердой мозговой оболочки без повреждения спинного мозга; кровоизлияние в мягкие ткани спины - на уровне 2-го и 3-го поясничных позвонков (1); кровоизлияние в мягких тканях передней поверхности живота в верхней трети по срединной линии тела с отслойкой подкожно-жировой клетчатки (1); рванную рану тыльной поверхности верхней фаланги 3-го пальца правой кисти (1); кровоизлияние в мягкие ткани лобно-теменной области справа и слева; кровоподтеки в лобной области слева, с переходом на скуловую область, щечную область и левую половину лица, носогубный треугольник слева (около 20), в височной области слева, с переходом на ушную раковину, заушную область слева, на площади 8x7 см (около 20); ссадины на ушной раковине и заушной области слева (20), на спинке носа слева (7), в скуловой области (3), в лобной области справа (1), которые составляют тупую сочетанную травму головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности и квалифицируются в совокупности как средней вред здоровья, вызвавший длительное расстройство здоровья - временное нарушение функций органов или систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью более трех недель (более 21 дня) и прямого отношения к причине смерти не имеет, но усугубляла течение огнестрельного сквозного ранения головы, способствуя развитию травматического шока.

В результате действий Сорокина И.Б. наступила смерть В. от пулевого сквозного ранения головы с повреждением костей свода и основания черепа, головного мозга и его оболочек на фоне тупой сочетанной травмы головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности с разрывами межпозвоночных дисков между 6-м и 7-м шейными позвонками и между 2-м и 3-м поясничными позвонками, осложнившееся травматическим шоком.

Он же, в период с 07.00 часов до 09.00 часов 21.10.2021 из автомобиля «Mitsubishi Outlander», находящегося в кювете лесного массива вдоль технологической трассы на расстоянии около 386 м от дома на <адрес> по направлению к карьере, с шеи трупа В. тайно похитил золотую цепочку с золотым крестиком общей стоимостью 205000 рублей, причинив потерпевшему значительный ущерб.

В судебном заседании Сорокин И.Б. вину признал, пояснил, что накануне убийства у него произошел конфликт с В., который выгнал его с работы в нецензурной форме, сказал, что не выплатит заработанные деньги. В связи с данным обстоятельством совершил его убийство. Отказался от дачи показаний в соответствии со ст.51 Конституции РФ.

В протоколах явки с повинной Сорокиным И.Б. сообщено о том, что утром 21.10.2021 убил В., выстрелив в голову из ружья /т.1, л.д.44, т.3, л.д.183/.

В ходе предварительного следствия Сорокин И.Б. показал, что работал без официального трудоустройства слесарем на Курлекском карьере. В. являлся его

непосредственным руководителем, выдавал ему зарплату. 07.10.2021 опоздал на работу, так как накануне употреблял спиртное, в связи с чем между ним и В. произошел конфликт, последний не допустил его на работу. 10.10.2021 он пришел на работу за зарплатой за отработанный месяц. В. дал ему 1500 рублей, сказав, что больше ничего не заплатит. Поняв, что В. ему ничего больше не заплатит, решил убить его, чтобы проучить и отомстить. Зная, что В. каждое утро ездит на работу по одному и тому же маршруту, он выбрал место на проселочной дороге недалеко от Курлекского карьера. 21.10.2021 около 07.40 час. на ранее выбранном месте, дождавшись В., который на машине двигался по дороге, произвел выстрел в его голову через стекло водительской двери, находясь на расстоянии около 15 метров. Выстрел произвел из ружья 16 калибра, которое имелось у него ранее. Машина съехала в кювет и столкнулась с сосной. Подойдя к автомобилю, убедился, что В. мертв. Увидел у него на шее золотую цепочку с крестиком, которые похитил. Ружье выбросил в реку Томь, по дороге к реке он несколько раз падал, возможно, потерял цепочку. Вернувшись домой, вымыл руки, переоделся, камуфляжную куртку, перчатки, кроссовки выкинул в мусорный бак напротив дома, чтобы скрыть следы преступления. Выстрел патроном, снаряженным производил пулей Полева. /т.3, л.д.191-197, 202-204, 216-219, 220-222, 228-231/

При проверке показаний на месте происшествия Сорокин И.Б. дал аналогичные показания, описав свои действия, связанные с причинением смерти В. и совершением хищения его имущества, указав также о мотивах совершенных преступлений. /т.3, л.д.205-211/

Помимо признания, вина подсудимого в совершении преступления подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

Потерпевший В. показал, что 21.10.2021 ему позвонил брат В., который сообщил о том, что отец попал в аварию и умер. Отец ехал утром на работу на карьер в с.Курлек. При осмотре места происшествия выяснилось, что он погиб от огнестрельного ранения. На шее отца отсутствовала золотая цепочка с крестиком, которые всегда находились при нем. Цепочку и крестик изготовил ювелир по отдельному заказу. Названные украшения были очень дороги и ценны для отца, были золотыми.

Потерпевший В. дал аналогичные показания.

Свидетель В. показала, что 21.10.2021 ее муж В. ушел на работу. О случившемся ей сообщил сын В.

Свидетель В. показал, что 21.10.2021 около 08.20 час. ехал на работу на Курлекский карьер, на перекрестке дорог увидел машину В. В машине находился В., который не отзывался на обращения. Навстречу ехал Ш., вместе с ним осмотрели потерпевшего через окно, он не отзывался. Внутри машины имелись следы крови.

Свидетель Ш. подтвердил, что 21.10.2021 обнаружили автомобиль В., последний находился без сознания, вызвали специальные службы. На стекле водительской двери имелись повреждения. Потерпевший по характеру был спокойный. Подсудимый работал на карьере, иногда приходил на работу с похмелья.

Свидетель С. показал, что в 07.05 час. 21.10.2021 ему позвонил В. и сообщил, что В. на машине столкнулся с деревом. Он поехал на место помогать. По дороге встретил Сорокина И.Б. возле его дома в конце деревни, тот поздоровался, он проехал мимо. Когда приехал на место, там находились работники карьера. В. был в машине. Фельдшер сообщила, что он мертв. Подсудимый месяц отработал на карьере, потом уволился. Ему не выплатили сразу деньги, обещали позже, на этой почве у него произошел конфликт с В.

Свидетель С. показал, что утром 21.10.2021 В. сообщил, что В. на машине съехал в кювет. Он позвонил фельдшеру. Накануне на месте случившегося он видел подсудимого.

Свидетель К. показал, что Сорокин И.Б. работал на карьере, постоянно был с похмелья, совершал хищения. В начале октября 2021 В. его уволил. Подсудимому должны были деньги.

Свидетель Б. показал, что Сорокин И.Б. работал на карьере. Был уволен с работы, так как его заподозрили в хищении, приходил на работу с похмелья. Говорил, что у него есть гладкоствольное ружье 16 калибра.

В ходе осмотра места происшествия осмотрены:

-лесной массив (кювет) вдоль технологической трассы на расстоянии 386 м от <адрес>, где обнаружен автомобиль Mitsubishi Outlander в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак № в котором обнаружен труп В., изъяты декоративная накладка переднего бампера, накидка на сиденье, коврики, вырез обшивки автомобиля, шапка, бутылка 0,5л., полимерный фрагмент, обнаруженный на голове трупа, почва, окурки сигарет, темные дактилоскопические пленки, смыв с водительского стекла автомобиля, листья, фрагменты биологического материала, фрагменты металла серого цвета, обнаруженных на заднем левом, заднем правом коврике, на полу автомобиля, смывы с дверей, полимерный фрагмент, обнаруженный на дороге, гильза, вырез стекла водительской двери /т.1, л.д.51-63/;

- лесная местность в окрестностях с.Курлек Томского района Томской области, на котором расположен холм из земли, частично закрытый травой, в 330 м от <адрес> /т.2, л.д.158-160/;

- место утилизации отходов в 20 метрах от дома по адресу: <адрес>, изъяты куртка камуфлированного цвета, перчатки рабочие, пара кроссовок./т.2, л.д.173-177/

В ходе обыска в жилище Сорокина И.Б. по адресу: <адрес> изъяты шапка, куртка и штаны камуфлированные, смыв с пола из-под дивана, металлические шарики, внешне похожие на дробь, картечь и пули./т.2, л.д.165-170/

Изъятые в ходе предварительного следствия предметы осмотрены, признаны вещественными доказательствами вины подсудимого, приобщены к уголовному делу./т.2, л.д.219-229, 230-232/

Согласно заключению эксперта № 3263 от 09.12.2021 представленный на исследование предмет (полимерный фрагмент, обнаруженный на голове трупа в автомобиле) является изготовленным промышленным способом пыжом-стабилизатором пули Полева, предназначенным для снаряжения (комплектования) охотничьих патронов 16-го калибра для гладкоствольного огнестрельного оружия отечественного и иностранного производства разнообразных моделей. Представленный на исследование предмет (полимерный фрагмент, обнаруженный на дороге) является одной из двух частей изготовленного промышленным способом контейнера пули Полева, предназначенного для снаряжения (комплектования) охотничьих патронов 16 калибра для гладкоствольного огнестрельного оружия отечественного и иностранного производства разнообразных моделей. Представленный на исследование пыж-стабилизатор пули Полева, одна из двух частей контейнера пули Полева, вероятно, могли быть комплектующими одного патрона, а также любого другого охотничьего патрона 16-го калибра для гладкоствольного огнестрельного оружия. Представленные на исследование шесть предметов из мягкого металла светло-серого цвета являются, вероятнее всего, снарядом либо частью снаряда. В представленном на исследовании вырезе обшивки автомобиля имеется пять механических повреждений: у двух из них механизм повреждений имеет огнестрельный характер; у трех из них механизм повреждений, вероятно, имеет огнестрельный характер. В представленном на исследование вырезе обшивки автомобиля имеется два инородных предмета, которые являются, вероятнее всего, снарядом либо частью снаряда./т.3, л.д.53-61/

Согласно заключению эксперта №1199 от 17.11.2021 на представленном объекте имеется одно сквозное повреждение. Повреждение на стекле и на полимерной пленке образованы одновременно в результате одного динамического воздействия твердого предмета (снаряда), обладающего достаточно высокой скоростью и энергией, диаметром не менее 12-13 мм. Направление воздействия предмета с внешней стороны и слева на право. Данное повреждение вероятно является огнестрельным. /т.3, л.д.98-101/

Согласно заключению эксперта № 1335 от 23.12.2021 на представленных на экспертизу куртке утепленной с капюшоном, перчатках, куртке утепленной с капюшоном, брюках утепленных, шапке имеются следы продуктов выстрела (СПВ) из огнестрельного оружия. Обнаруженные следы продуктов выстрела из огнестрельного оружия на представленных объектах могли образоваться в результате движения продуктов разложения капсюльного состава посредством пороховых газов, возникших при производстве выстрела (выстрелов) из огнестрельного оружия./т.3, л.д.111-114/

Согласно заключению эксперта № 3268 от 03.12.2021 на перчатках, утепленной куртке, представленных на исследование, обнаружена кровь, генетический материал В. На брюках обнаружена кровь, на куртке, утепленной куртке обнаружен генетический материал Сорокина И.Б./т.3, л.д.36-41/

В соответствии с заключением судебно-медицинской экспертизы № 913 от 24.11.2021 при исследовании трупа В. обнаружено:

-входная огнестрельная рана в теменной области слева (располагается в 10,5 см от срединной линии тела, на 7,5 см выше сосцевидного отростка, в 171 см от подошв стоп); выходная огнестрельная рана в теменно-затылочной области справа (располагается в 171 см от подошв стоп, в 2 см от срединной линии тела, в 7,5 см выше от правого сосцевидного отростка); оскольчато-фрагментарный перелом в теменной-затылочной области с переходом на основание черепа; диффузное субарахноидальное кровоизлияние больших полушарий головного мозга, мозжечка; раны головного мозга в затылочной доли слева на верхней поверхности и по внутренне-заднему краю затылочной доли справа; кровоизлияние в желудочки головного мозга (20 мл); кровоподтек на верхнем веке правого глаза (1), которые составляют прижизненное одиночное огнестрельное ранение головы, вероятной давностью образования 10-30 минут до момента наступления смерти и квалифицируются в совокупности, так как образовались в рамках единого раневого огнестрельного канала, как тяжкий вред здоровья, опасный для жизни, который по своему характеру создает непосредственную угрозу для жизни и имеет прямое отношение к причине смерти;

- тупая сочетанная травма головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности: полный разрыв межпозвоночного диска между 6-м и 7-м шейными позвонками, с разрывами передней и боковых связок на данном уровне, эпидуральное кровоизлияние (0,5 мл); полный разрыв межпозвоночного диска между 2-м и 3-м поясничными позвонками, с полными разрывами связок и твердой мозговой оболочки без повреждения спинного мозга; кровоизлияние в мягкие ткани спины - на уровне 2-го и 3-го поясничных позвонков (1); кровоизлияние в мягких тканях передней поверхности живота в верхней трети по срединной линии тела с отслойкой подкожно-жировой клетчатки (1); рванная рана тыльной поверхности верхней фаланги 3-го пальца правой кисти (1); кровоизлияние в мягкие ткани лобно-теменной области справа и слева; кровоподтеки в лобной области слева, с переходом на скуловую область, щечную область и левую половину лица, носогубный треугольник слева (около 20), в височной области слева, с переходом на ушную раковину, заушную область слева, на площади 8x7 см (около 20); ссадины на ушной раковине и заушной области слева (20), на спинке носа слева (7), в скуловой области (3), в лобной области справа (1), которые прижизненные и составляют тупую сочетанную травму головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности, вероятной давностью образования 10-30 минут до момента наступления смерти, квалифицируются в совокупности как средней вред здоровья, вызвавший длительное расстройство здоровья - временное нарушение

функций органов или систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью более трех недель (более 21 дня), прямого отношения к причине смерти не имеет, но усугубляла течение огнестрельного сквозного ранения головы, способствуя развитию травматического шока.

Причиной смерти В. явилось огнестрельное пулевое ранение головы с повреждением костей свода и основания черепа, головного мозга и его оболочек на фоне тупой сочетанной травмы головы, шейного и поясничного отделов позвоночника, правой верхней конечности с разрывами межпозвоночных дисков между 6-м и 7-м шейными позвонками и между 2-м и 3-м поясничными позвонками, осложнившееся травматическим шоком./т.2, л.д.243-252/

В соответствии с заключением амбулаторной судебной комплексной психолого-психиатрической экспертизы № 871 от 07.12.2021 Сорокин И.Б. хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдал и не страдает, а обнаруживает синдром зависимости от сочетанного употребления психоактивных веществ – наркотических средств (каннабиноидов, опиоидов, стимуляторов) и алкоголя, что подтверждается анамнестическими сведениями, указывающими на многолетнее употребление подэкспертным различных психоактивных веществ – наркотических средств (каннабиноидов, опиоидов, стимуляторов), с повторением эпизодов наркотизации, с последующим переходом на прием алкоголя с появлением физических и психических признаков синдрома зависимости, с повторением эпизодов алкоголизации, формированием признаков психической и физической зависимости с многодневными запойными состояниями, абстинентным синдромом, продолжением употреблением алкоголя, несмотря на негативные последствия. Настоящее психиатрическое обследование выявило у Сорокина И.Б. сужение круга интересов, ограниченных употреблением психоактивных веществ, снисходительное отношение к своим поступкам, морально-этическую огрубленность, внешнеобвиняющие формы реагирования, потворство по отношению к своему образу жизни, поведению. Однако, указанные изменения психики не столь глубоко выражены, и в момент совершения правонарушения не лишали Сорокина И.Б. способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период времени, относящийся к моменту совершения преступления, какого-либо временного болезненного расстройства психической деятельности, в том числе патологического аффекта, у Сорокина И.Б. не было – он правильно ориентировался в окружающем, его действия носили последовательный и целенаправленный характер, а в поведении отсутствовали признаки бреда, галлюцинаций и расстроенного сознания. В ходе следствия Сорокин И.Б. мог правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, давать о них показания, осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, принимать участие в следственных действиях и судебном заседании, способен к самостоятельному совершению действий, направленных на реализацию процессуальных прав и обязанностей. В применении принудительных мер медицинского характера Сорокин И.Б. не нуждается, так как психических расстройств, связанных с возможностью причинения им иного существенного вреда, или опасностью для себя и окружающих у него нет /т.3, л.д.158-160/, а поэтому в отношении содеянного его следует признать вменяемым.

Таким образом, анализируя в совокупности представленные доказательства, суд находит их достаточными для вывода о виновности подсудимого в совершении преступления.

Судом установлено, что Сорокин И.Б., действуя умышленно, с целью убийства произвел выстрел из ружья в голову В., причинив ему смерть. после совершения убийства Сорокин И.Б. тайно похитил имущество В., сорвал с шеи трупа золотую цепочку и крестик.

Сам подсудимый признает свою вину в совершении действий, связанных как с убийством потерпевшего, так и тайным хищением его имущества, признанных судом доказанными.

Его вина подтверждена показаниями свидетелей - работников карьера, согласно которым между подсудимым и В. накануне убийства произошел конфликт ввиду несоблюдения Сорокиным И.Б. трудового распорядка.

В ходе осмотра места происшествия установлено место, с которого произведен выстрел. Данные осмотра места происшествия свидетельствуют о том, что подсудимым проделана подготовительная работа, созданы условия для совершения преступления. В частности, выяснено время и место, в которые В. окажется в лесном массиве, подобрано место, обеспечивающее производство прицельного выстрела. Эти данные установлены, в том числе, при участии подсудимого на месте происшествия.

В соответствии с заключением экспертизы на одежде Сорокина И.Б. обнаружены следы крови В., а также продукты выстрела, что является объективным доказательством как совершения убийства подсудимым, так и подтверждает его показания о способе совершения кражи, так как из показаний подсудимого следует, что во время противоправного изъятия цепочки и крестика с шеи трупа он испачкал кровью предметы своей одежды.

По версии подсудимого похищенное имущество он потерял, когда избавился от ружья - орудия преступления. Вместе с тем, не вызывает сомнений доказанность факта кражи, совершенной Сорокиным И.Б., несмотря на то, что похищенное имущество обнаружено не было.

Так, потерпевшие и свидетель В. последовательно утверждали, что цепочку и крестик В. носил постоянно. После убийства на его теле отсутствовали названные предметы, что подтверждено данными осмотра места происшествия и осмотра трупа.

Более того, сам подсудимый утверждает, что после убийства у него возникло намерение совершить кражу, что и было реализовано.

Учитывая показания потерпевшего В. и В. относительно материального положения потерпевшего, его дохода, составляющего около 60000 рублей в месяц, значимости похищенного имущества для потерпевшего, суд приходит к выводу о том, что в результате кражи потерпевшему причинен значительный ущерб.

Не вызывает сомнений у суда правильность установления размера ущерба, причиненного в результате кражи.

Так, из показаний потерпевшего следует, что цепочка и крестик изготовлены по заказу ювелиром из золота, на изделиях имелись клейма с пробами. Изделия из другого металла мало бы интересовали отца, так как являлись своеобразными атрибутами веры.

Свидетель Х. показал, что цепь и крест, изображенные на фотографии, представленной ему, оценивает следующим образом. Плетение цепи выполнено по типу «Бисмарк», цепь ручной работы, ее вес составляет около 40 грамм. Вес креста предположительно составляет 10 грамм. По состоянию на октябрь 2021 года, исходя из розничной стоимости 1 грамма золота в размере 4100 рублей, без учета, розничная стоимость цепи составляет 164000 рублей, розничная стоимость креста – 41000 рублей, а общая стоимость ювелирных изделий – 205000 рублей./т.2, л.д.108-110/

Названную оценку суд признает разумной, стороны не оспаривают стоимость похищенного имущества, более того, подсудимый признал требования потерпевшего о взыскании с него причиненного ущерба в указанном размере.

Таким образом, действия Сорокина И.Б. суд квалифицирует по ч.1 ст.105 УК РФ как убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку, по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ как кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, относящихся к категории особо тяжкого и средней тяжести, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на условия его жизни, состояние здоровья.

Сорокин И.Б. вину в совершении преступления признал полностью, ранее не судим, характеризуется удовлетворительно.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого по обоим эпизодам суд учитывает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, наличие малолетнего ребенка.

Вопреки доводам государственного обвинителя, оснований для признания в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, противоправное поведение потерпевшего, выразившееся в невыплате денежных средств за выполненную работу, суд не усматривает.

В частности, в судебном заседании не исследовались обстоятельства, связанные с трудовой деятельностью Сорокина И.Б., его трудовыми отношениями с работодателем. А равно не выяснялись обстоятельства и условия оплаты труда, начисления вознаграждения за выполненную работу. Не было представлено доказательств, свидетельствующих о наличии и размере задолженности по оплате труда Сорокина И.Б., порядке ее выплаты.

Напротив, судом установлено, что Сорокин И.Б. отстранен от работы именно ввиду его поведения, связанного с явкой на карьер в состоянии опьянения, что подтверждено, прежде всего, его собственными пояснениями.

При таких обстоятельствах не вызывает сомнений как раз обоснованность претензий В., правомерность отстранения от работ, однако это явилось мотивом к совершению Сорокиным И.Б. преступлений.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого по эпизоду кражи, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим наказание Сорокина Ю.В. по эпизоду убийства, является совершение преступления с использованием огнестрельного оружия.

Таким образом, учитывая обстоятельства, при которых совершены преступления, суд не находит возможным достижение целей уголовного наказания без его реального отбывания подсудимым в местах лишения свободы.

Оснований для применения ст.64 УК РФ, по эпизоду кражи ч.6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

По п."в" ч.2 ст.158 УК РФ суд назначает наказание с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ.

Учитывая данные о личности подсудимого, суд не применяет к нему дополнительное наказание (по обоим эпизодам).

Потерпевшими В. и В. заявлены иск о взыскании с подсудимого компенсации морального вреда в размере 1000 000 рублей в пользу каждого.

Согласно п.1 ст.150 ГК РФ жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, а также иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В соответствии со ст.151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные нематериальные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Статьей 1101 ГК РФ предусмотрено, что компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Судом установлено, что в результате действий подсудимого потерпевшим причинен моральный вред (нравственные страдания) ввиду потери близкого родственника. Свои моральные страдания они обосновали в исковом заявлении и в судебном заседании, оценив их каждый в 1000 000 рублей.

Учитывая в силу п.2 ст.1101 ГК РФ требования разумности и справедливости, принимая во внимание характер причиненных потерпевшим нравственных страданий, суд определяет компенсацию морального вреда в размере 1000 000 рублей в пользу каждого потерпевшего.

Гражданский иск в части взыскания причиненного кражей ущерба суд оставляет без рассмотрения, так как В. в права наследования не вступил.

Руководствуясь ст.ст.307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

Приговорил:

Сорокина Ивана Борисовича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.105, п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ, назначить ему наказание:

- по ч.1 ст.105 УК РФ в виде 12 лет лишения свободы,
- по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ в виде 2 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначить окончательное наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора суда в законную силу.

В назначенное наказание зачесть время предварительного содержания Сорокина И.Б. под стражей в период с 22.10.2021 до вступления приговора в законную силу из расчета 1 день содержания под стражей за 1 день лишения свободы.

Меру пресечения в отношении Сорокина И.Б. оставить без изменения в виде заключения под стражу, до вступления приговора в законную силу содержать в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области.

Вещественные доказательства по уголовному делу:

-фрагменты биологического происхождения, образцы крови и слюны, смывы, окурки сигарет, образцы волос, срезы ногтевых пластин, почву, гильзу, листья, бутылки, предметы из металла, извлеченные из выреза обшивки автомобиля, фрагмент металла серого цвета, обнаруженный на полу автомобиля, фрагмент пули из трупа В., полимерный фрагмент, обнаруженный на голове трупа, полимерный фрагмент, обнаруженный на дороге, фрагмент металла серого цвета, обнаруженный на заднем правом коврикe автомобиля, фрагменты металла серого цвета, обнаруженные на заднем левом коврикe автомобиля, металлические шарики, внешне похожие на дробь, металлические шарики, внешне похожие на картечь, металлические шарики, внешне похожие на пули, вырез обшивки автомобиля, стекло - уничтожить;

- темные дактилопленки – хранить при уголовном деле;

- декоративную накладку, платежную ведомость, водительский и задний ряд ковриков, накидку на сиденье, перчатки, куртки, штаны, шапки, кроссовки, передний пассажирский коврик - вернуть по принадлежности.

Гражданские иски потерпевших удовлетворить, взыскать с Сорокина Ю.В. компенсацию морального вреда в размере по 1000 000 рублей пользу В., В.

Гражданский иск в части взыскания причиненного ущерба в размере 205 000 рублей оставить без рассмотрения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Томский районный суд Томской области в течение 10 суток со дня провозглашения, осужденным – в тот же срок со дня вручения копии приговора.

Разъяснить осужденному право в случае подачи апелляционной жалобы, а также в течение 10 суток со дня получения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы ходатайствовать о своем участии и об участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем сообщить в письменном виде.

Председательствующий: /подпись/

Копия верна.

Судья: М.А. Богданов

Секретарь: А.Ю.Дегтярев

Приговор вступил в законную силу: « ____ » _____ 20 ____ г.

Судья:

Секретарь:

Оригинал приговора в уголовном деле № 1-147/2022 в Томском районном суде Томской области,

УИД: 70RS0005-01-2022-000777-20

Апелляционным определением Томского областного суда от 29.08.2022 приговор Томского районного суда Томской области от 10.06.2022 в отношении Сорокина И.Б.

изменен:

Исключить из описательно-мотивировочной части приговора на странице 7 в абзаце 14 указание на «поведения, связанного с явкой на карьер в состоянии опьянения», указав на «поведения, связанного с опозданием на работу в связи с употреблением накануне спиртного».

В остальной части приговор оставить без изменения.

© Павел Нетупский ООО «ПИК-пресс»