

Решение по делу №1-13/2022 (1-132/2021;) от 2 декабря 2021 г.

Приговор

Дело № 1-13/2022

УИД 23RS0060-01-2020-000282-24

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ст. Старощербиновская

«13» января 2022 г.

Щербиновский районный суд Краснодарского края в составе:

Председательствующего – судьи Гардер Р.Н.,

с участием государственного обвинителя ст. помощника прокурора
Щербиновского района Шуваева С.В.,

подсудимого Богомолова ДН,

защитника – адвоката Покотилова В.В, представившего удостоверение № 7406 и
ордер № 469577,

при секретаре Алексютиной К.А.,

рассмотрев материалы уголовного дела в отношении:

Богомолова ДН, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, уроженца и жителя <адрес> Эл,
<адрес>, <данные изъяты>, ранее не судимого,

Обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ,
ч. 2 ст. 159 УК РФ,

установил:

Богомолов ДН совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества
путем обмана, он же совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества
путем обмана, с причинением значительного ущерба гражданину.

Преступления совершено при следующих обстоятельствах:

Богомолов ДН, в период времени с конца ноября 2019 года по 05 декабря 2019
года, находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес> <адрес>, имея умысел на
хищение чужих денежных средств, путем обмана, действуя умышленно из корыстных
побуждений, используя сеть Интернет, создал в социальной сети «ВКонтакте» страницу
под псевдонимом «Меньшикова Кристина» и разместил фотографии девушки, собираясь

в дальнейшем под указанным именем познакомиться с каким-либо мужчиной, который впоследствии по его планам должен был перевести денежные средства для приобретения билета на самолет, якобы с целью приезда «Меньшиковой Кристины» для личного знакомства с мужчиной. Так, Богомолов Д.А. под псевдонимом «Меньшикова Кристина» в социальной сети «ВКонтакте» познакомился с Анасенко В.А., проживающим по адресу: <адрес>, который был уверен, что ведет переписку именно с «Меньшиковой Кристиной», договорился с последней о встрече.

Богомолов Д.Н., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужих денежных средств путем обмана, путем переписки в социальной сети «ВКонтакте», сообщил Анасенко В.А., что может приехать из г. Самары в г. Ейск, но для этого последнему необходимо перевести денежные средства на покупку билета на самолет. Анасенко В.А. введенный в заблуждение относительно приезда «Меньшиковой Кристины» из г. Самара в г. Ейск, не подозревая об истинных намерениях Богомолова Д.Н., согласился оплатить стоимость билета на самолет в размере <данные изъятия> рублей. На основании достигнутой между ними договоренности Анасенко В.А. 05 декабря 2019 года в 18 часов 20 минут, находясь у себя дома по адресу: <адрес>, используя приложение Сбербанк-Онлайн, перечислил денежные средства в сумме <данные изъятия> рублей на счет банковской карты ПАО «Сбербанк России» № , открытой на имя Богомоловой В.Э., находящейся в пользовании Богомолова Д.Н. со счета банковской карты № открытой на имя Анасенко В.А. в Краснодарском отделении № 8619 ПАО «Сбербанк России», расположенном по адресу: <адрес>.

Богомолов Д.Н. действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, получил путем обмана денежные средства в сумме <данные изъятия> рублей и распорядился по своему усмотрению, чем причинил Анасенко В.А. значительный ущерб на вышеуказанную сумму, тем самым реализовал свой преступный умысел до конца.

Он же, в период времени с 12 декабря 2019 года по 14 декабря 2019 года, находясь по месту своего жительства по адресу: <адрес>, имея умысел на хищение чужих денежных средств, путем обмана, действуя умышленно из корыстных побуждений, используя сеть Интернет, создал в социальной сети «tamba.ru» страницу под псевдонимом «Меньшикова Кристина» и разместил фотографии девушки, собираясь в дальнейшем под указанным именем познакомиться с каким-либо мужчиной, который впоследствии по его планам должен был перевести денежные средства для приобретения билета на самолет, якобы с целью приезда «Меньшиковой Кристины» для личного знакомства с мужчиной. Так, Богомолов Д.А. под псевдонимом «Меньшикова Кристина» в социальной сети «tamba.ru» познакомился с Варенцовым С.В., проживающим по адресу: <адрес>, который был уверен, что ведет переписку именно с «Меньшиковой Кристиной», договорился с последней о встрече.

Богомолов Д.Н., реализуя свой преступный умысел, направленный на хищение чужих денежных средств путем обмана, путем переписки в социальной сети «tamba.ru», сообщил Варенцову С.В., что может приехать в г. Кострома, но для этого последнему необходимо перевести денежные средства на покупку билета на самолет. Варенцов С.В. введенный в заблуждение относительно приезда «Меньшиковой Кристины» в г. Кострома, не подозревая об истинных намерениях Богомолова Д.Н., согласился оплатить стоимость билета на самолет в размере <данные изъятия> рублей. На основании достигнутой между ними договоренности Варенцов С.В. 14 декабря 2019 года, находясь у себя дома по адресу: <адрес>, используя приложение Сбербанк-Онлайн, перечислил денежные средства в сумме <данные изъятия> рублей на счет банковской карты ПАО «Сбербанк России» №, открытой на имя Богомоловой В.Э., находящейся в пользовании Богомолова Д.Н. со счета банковской карты № открытой на имя Варенцова С.В. в ВСБ № 8640/0001 ПАО «Сбербанк России», расположенном по адресу: <адрес>.

Богомолов Д.Н. действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, получил путем

обмана денежные средства в сумме <данные изъяты> рублей и распорядился по своему усмотрению, чем причинил Варенцову С.В. ущерб на вышеуказанную сумму, тем самым реализовал свой преступный умысел до конца.

Подсудимый Богомоллов Д.Н. свою вину в инкриминируемых ему преступлениях признал полностью, в содеянном раскаялся.

В ходе судебного заседания подсудимый и его защитник подтвердили ранее заявленное ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства, так как Богомоллов Д.Н. вину свою признает полностью, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, заявил ходатайство добровольно, после консультации с защитником. Указанное ходатайство заявлено подсудимым с соблюдением условий, предусмотренных ч. ч. 1 и 2 ст. 314 УПК РФ. Суд удостоверился в соблюдении установленных законом условий для проведения судебного разбирательства в особом порядке.

Государственный обвинитель и потерпевшие в адресованном суду заявлении, не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Обвинение, с которым согласился подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, действия Богомоллова Д.Н. квалифицируются по ч. 1 ст. 159, ч. 2 ст. 159 УК РФ, так как он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, он же совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, с причинением значительного ущерба гражданину.

При определении подсудимому вида и размера наказания, суд, руководствуясь требованиями ст. ст. 43, 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступлений; личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на его исправление, условия его жизни и жизни его семьи.

Богомоллов совершил умышленные преступления против собственности, относящиеся к категории небольшой тяжести и средней тяжести, не судим, работает, холост, по месту жительства характеризуется посредственно, в составе семьи имеет родителей пенсионного возраста, которые имеют ряд заболеваний. На учетах у врача-нарколога и врача-психиатра Богомоллов, не состоит.

Исходя из обстоятельств дела, с учетом исследованных данных о личности подсудимого, суд признает его виновным и подлежащим уголовной ответственности, и наказанию за каждое преступление.

Обстоятельствами, смягчающими наказание за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 159 УК РФ, суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ признает активное содействие раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему, признание вины.

Обстоятельствами, смягчающими наказание за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК РФ, суд в соответствии с п.п. «и», «к» ч. 1, ч. 2 ст. 61 УК РФ признает явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшему, признание вины.

Обстоятельств, отягчающих наказание за каждое преступление, судом не установлено.

Оснований для применения положений ч. 6 ст. 15 УК РФ за каждое преступление, суд не усматривает.

С учетом вышеизложенного, суд считает, что цели наказания, в том числе исправление подсудимого возможно с назначением ему наказания с применением ч. 1 ст.

62 УК РФ, 316 УПК РФ за каждое преступление в виде исправительных работ.

Ограничений, предусмотренных ч. 5 ст. 50 УК РФ, не установлено.

Оснований для применения положений ст.ст. 64, 73 УК РФ, за каждое преступление, суд не усматривает.

Оснований для изменения ранее избранной Богомолу Д.Н. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, нет.

Судьба вещественных доказательств разрешается судом в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 315-317 УПК РФ,

приговорил:

Богомолу ДН признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 2 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание:

по ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде исправительных работ сроком на <данные изъяты> с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства в размере <данные изъяты> ежемесячно;

по ч. 2 ст. 159 УК РФ в виде исправительных работ сроком на <данные изъяты> с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства в размере <данные изъяты> ежемесячно.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначить Богомолу ДН наказание в виде исправительных работ сроком на <данные изъяты> с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства в размере <данные изъяты> ежемесячно.

Меру пресечения Богомолу Д.Н. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу оставить без изменения.

Вещественные доказательства по уголовному делу – хранящиеся у собственников, считать возвращенными собственникам, хранящиеся при уголовном деле – хранить в уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Краснодарский краевой суд в течение 10 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения копии приговора. Осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Судья:

Р.Н. Гардер