

Решение по делу №1-109/2023 (1-449/2022;) от 20 декабря 2022 г.

АКТЫ

КОПИЯ

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г.Томск 17 февраля 2023 года

Судья Томского районного суда Томской области Богданов М.А.

при секретаре Дегтяреве А.Ю.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Томского района Томской области Репях О.В.,

подсудимого Ерофеевко С.А.,

защитника ЛенингЕ.А., представившей ордер № 113 от 04.11.2022,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Ерофеевко Степана Анатольевича, <данные изъяты>, ранее судимого:

<данные изъяты>

содержащегося под стражей с 03.11.2022,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

установил:

Ерофеевко С.А. покушался на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере при следующих обстоятельствах.

После незаконного приобретения в период с 01.11.2022 по 03.11.2022 на участке местности на расстоянии 300 метров от <адрес> наркотического средства - смеси, содержащей в своем составе а-пирролидиновалерофенон (другое название РVP) производное N-метилэфедрона, в крупном размере массой 3,61 г, Ерофеевко С.А. умышленно покушался на незаконный сбыт указанного наркотического средства, хранил его с целью сбыта неопределенному кругу лиц, однако преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с задержанием сотрудниками полиции и изъятием наркотического средства 03.11.2023 в 5 метрах от подъезда № 1 <адрес>.

Подсудимый Ерофеенко С.А. вину в совершении преступления признал полностью, показал, что в начале ноября 2022 года возвращался домой в <адрес>, в лесном массиве нашел наркотическое средство, расфасованное в отдельные пакетики, обернутые синей изолентой. Названное наркотическое средство он забрал себе. В последующем часть наркотического средства он сбывал разным своим знакомым путем дарения и продажи. 03.11.2022 по своим делам совместно с ФИО8 на автомобиле последнего отправился в <адрес>, где был задержан сотрудниками полиции. Непосредственно перед задержанием часть пакетиков с наркотическим средством выбросил из машины. Однако при задержании не отрицал, что обнаруженное, в том числе, при нем наркотические средства принадлежат ему. Названное наркотическое средство хранил для дальнейшего сбыта различным потребителям наркотических средств.

Помимо признания вина подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Свидетель ФИО7 (оперуполномоченный ГКОН ОМВД России по Томскому району Томской области) показал, что 03.11.2022 проверялась оперативная информация о незаконной деятельности Ерофеенко С.А. с сфере оборота наркотических средств. Осуществлялось наблюдение, в ходе которого установлено место нахождения подсудимого в <адрес>. Возле <адрес> он был задержан в автомобиле. При производстве личного досмотра у него изъяты пакетики с веществом, шприц с жидкостью. Возле автомобиля также находились пакетики. Ерофеенко С.А. не отрицал, что в пакетах наркотическое средство, в шприце - раствор с героином.

Свидетель ФИО8 подтвердил, что 03.11.2022 подсудимый попросил отвезти его на автомобиле в <адрес>. Возле <адрес> ним подошли сотрудники, которые произвели досмотр подсудимого, изъятие у него наркотические средства. Ерофеенко С.А. также пояснил, что часть пакетиков с наркотическим средством выбросил под машину, которые также были обнаружены и изъяты. /т.1, л.д.46-48/

Из показаний свидетеля ФИО9 следует, что она знакома с Ерофеенко С.А., оба они являются потребителями наркотических средств. 01.11.2022 Ерофеенко С.А. пришел к ней по месту жительства, сообщил, что у него имеется наркотическое средство "соль", передал ей пакетик с наркотическим средством, которое она употребила путем курения. Ерофеенко С.А. также пояснил, что данное наркотическое средство он приобрел путем присвоения найденного. /т.1, л.д.147-149/

Свидетель ФИО10 показал, что в начале ноября 2022 Ерофеенко С.А. пригласил его к себе, сообщил у него имеется наркотическое средство "соль". О происхождении наркотического средства подсудимый пояснил, что в районе трамплина в окрестностях <адрес> в куче листьев обнаружил и подобрал 40 пакетиков с наркотическим средством. Часть пакетиков Ерофеенко С.А. безвозмездно передал ему для употребления. /т.1, л.д.166-168/

В ходе осмотра места происшествия /т.1, л.д.7-10/ установлено место совершения преступления - <адрес>, изъяты пакетики с веществом.

В ходе личного досмотра Ерофеенко С.А. у него также изъяты пакетики с веществом, шприц с бурой жидкостью, которые вместе с материалами оперативно-розыскной деятельности переданы в орган расследования. /т.1, л.д.20-21, 27/

Согласно заключению физико-химической судебной экспертизы в пакетиках, изъятых у Ерофеенко С.А., обнаруженных в ходе осмотра места происшествия, содержится наркотическое средство - смесь, содержащая в своем составе а-пирролидиновалерофенон (другое название PVP) производное N-метилэфедрона. /т.1, л.д.105-110/ Общий вес наркотического средства составляет 3,61 грамма, что соответствует крупному размеру.

Таким образом, судом установлено, что Ерофеенко С.А. осуществлял деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств.

Так, приобретя наркотическое средство путем присвоения найденного, он хранил его с целью дальнейшего сбыта. Указанные выводы суда основаны на показаниях Ерофеенко С.А., из которых следует, что он намеревался передать наркотические средства своим знакомым для потребления.

Более того, объективный характер действий подсудимого свидетельствует о наличии умысла на незаконный сбыт наркотических средств, так как часть наркотического средства им передана ФИО12 и ФИО11

Обнаруженная нереализованная часть наркотического средства хранилась им в целях незаконного сбыта, поскольку Ерофеенко С.А. выполнены действия, направленные на незаконный сбыт наркотических средств, выразившиеся в приобретении наркотических средств, хранении наркотического средства в целях сбыта.

Более того, свидетели ФИО12 и ФИО11 показали, что Ерофеенко С.А. передавал им наркотическое средство. Сам подсудимый подтверждает совершение названных действий.

Так как предъявленное Ерофеенко С.А. обвинение в части незаконного сбыта наркотического средства путем продажи и передачи на безвозмездной своим знакомым не содержит обязательных требований, предусмотренных ст.73 УПК РФ (отсутствует указание на точное место, время, способ незаконного сбыта, другие обстоятельства преступления), суд исключает из обвинения подсудимого названные действия.

Вместе с тем, свидетели ФИО12 и ФИО11, сам подсудимый в целом охарактеризовали его деятельность по незаконному сбыту наркотических средств.

Преступление было доведено до конца подсудимым по независящим от него обстоятельствам в связи с его задержанием сотрудниками полиции, пресечением преступной деятельности.

Действия Ерофеенко С.А. суд квалифицирует по ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, не доведенный до конца по обстоятельствам, независящим от подсудимого.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжкого, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на условия его жизни, а также семьи.

Ерофеенко С.А. вину в совершении преступления признал полностью и раскаивается в содеянном, характеризуется в целом удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п.п. "г,и" ч.1 ст.61 УК РФ, является наличие у него малолетнего ребенка, активное содействие расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих его наказание, судом не установлено.

Вместе с тем, Ерофеенко С.А. ранее судим, совершил особо тяжкое преступление в период испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение умышленного преступления, что исключает применение ст.73 УК РФ, влечет безусловную отмену условного осуждения.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, суд не применяет к нему дополнительное наказание.

Оснований для применения ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Учитывая фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, суд не находит оснований для снижения категории преступлений в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Наказание суд назначает с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ, ч.3 ст.66 УК РФ.

Несмотря на то, что протокол задержания Ерофеенко С.А. в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ составлен 04.11.2022, из показаний ФИО7, ФИО8, а также самого подсудимого следует, что он фактически задержан 03.11.2022, доставлен в отдел полиции. Из материалов дела не видно, что он освобождался, а поэтому срок наказания необходимо зачесть с момента фактического задержания, то есть 03.11.2022.

Руководствуясь ст.ст.307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

Приговорил:

Ерофеенко Степана Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ, назначить ему наказание в виде 9 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменить условное осуждение по приговору Кировского районного суда г.Томска от 24.06.2022.

В соответствии со ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Кировского районного суда г.Томска 24.06.2022, назначить окончательное наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении Ерофеенко С.А. в виде заключения под стражу оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу содержать в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области.

В назначенное наказание зачесть время предварительного содержания Ерофеенко С.А. под стражей в период с 03.11.2022 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Томский районный суд Томской области в течение 15 суток со дня провозглашения, осужденным - в тот же срок со дня вручения копии приговора.

Разъяснить осужденному право ходатайствовать о своем участии и об участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем сообщить в письменном виде.

Председательствующий:

/подпись/

Копия верна.

Судья: М.А. Богданов

Секретарь: А.Ю.Дегтярев

Приговор вступил в законную силу: « _____ » _____ 20__ г.

Судья:

Секретарь:

Оригинал приговора в уголовном деле № 1-109/2023 в Томском районном суде Томской области,

УИД: 70RS0005-01-2022-003594-08

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 11.05.2023 приговор Томского районного суда Томской области от 17.02.2023 в отношении Ерофеевко С.А. изменено:

указать в описательно-мотивировочной части приговора при описании преступного деяния правильно фамилию Ерофеевко С.А.;

исключить из описательно-мотивировочной части приговора указание о доведении преступления подсудимым до конца.

В остальной части приговор оставить без изменения.

КОПИЯ

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

г.Томск 17 февраля 2023 года

Судья Томского районного суда Томской области Богданов М.А.

при секретаре Дегтяреве А.Ю.,

с участием государственного обвинителя старшего помощника прокурора Томского района Томской области Репях О.В.,

подсудимого Ерофеевко С.А.,

защитника ЛенингЕ.А., представившей ордер № 113 от 04.11.2022,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Ерофеевко Степана Анатольевича, <данные изъяты>, ранее судимого:

<данные изъяты>

содержащегося под стражей с 03.11.2022,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее УК РФ),

установил:

Ерофеевко С.А. покушался на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере при следующих обстоятельствах.

После незаконного приобретения в период с 01.11.2022 по 03.11.2022 на участке местности на расстоянии 300 метров от <адрес> наркотического средства - смеси, содержащей в своем составе а-пирролидиновалерофенон (другое название РVP) производное N-метилэфедрона, в крупном размере массой 3,61 г., Ерофеевко С.А. умышленно покушался на незаконный сбыт указанного наркотического средства, хранил

его с целью сбыта неопределенному кругу лиц, однако преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, в связи с задержанием сотрудниками полиции и изъятием наркотического средства 03.11.2023 в 5 метрах от подъезда № 1 <адрес>.

Подсудимый Ерофеенко С.А. вину в совершении преступления признал полностью, показал, что в начале ноября 2022 года возвращался домой в <адрес>, в лесном массиве нашел наркотическое средство, расфасованное в отдельные пакеты, обернутые синей изолентой. Названное наркотическое средство он забрал себе. В последующем часть наркотического средства он сбывал разным своим знакомым путем дарения и продажи. 03.11.2022 по своим делам совместно с ФИО8 на автомобиле последнего отправился в <адрес>, где был задержан сотрудниками полиции. Непосредственно перед задержанием часть пакетов с наркотическим средством выбросил из машины. Однако при задержании не отрицал, что обнаруженное, в том числе, при нем наркотические средства принадлежат ему. Названное наркотическое средство хранил для дальнейшего сбыта различным потребителям наркотических средств.

Помимо признания вины подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

Свидетель ФИО7 (оперуполномоченный ГКОН ОМВД России по Томскому району Томской области) показал, что 03.11.2022 проверялась оперативная информация о незаконной деятельности Ерофеенко С.А. с сфере оборота наркотических средств. Осуществлялось наблюдение, в ходе которого установлено место нахождения подсудимого в <адрес>. Возле <адрес> он был задержан в автомобиле. При производстве личного досмотра у него изъяты пакеты с веществом, шприц с жидкостью. Возле автомобиля также находились пакеты. Ерофеенко С.А. не отрицал, что пакетах наркотическое средство, в шприце - раствор с героином.

Свидетель ФИО8 подтвердил, что 03.11.2022 подсудимый попросил отвезти его на автомобиле в <адрес>. Возле <адрес> ним подошли сотрудники, которые произвели досмотр подсудимого, изъятие у него наркотические средства. Ерофеенко С.А. также пояснил, что часть пакетиков с наркотическим средством выбросил под машину, которые также были обнаружены и изъяты. /т.1, л.д.46-48/

Из показаний свидетеля ФИО9 следует, что она знакома с Ерофеенко С.А., оба они являются потребителями наркотических средств. 01.11.2022 Ерофеенко С.А. пришел к ней по месту жительства, сообщил, что у него имеется наркотическое средство "соль", передал ей пакетик с наркотическим средством, которое она употребила путем курения. Ерофеенко С.А. также пояснил, что данное наркотическое средство он приобрел путем присвоения найденного. /т.1, л.д.147-149/

Свидетель ФИО10 показал, что в начале ноября 2022 Ерофеенко С.А. пригласил его к себе, сообщил у него имеется наркотическое средство "соль". О происхождении наркотического средства подсудимый пояснил, что в районе трамплина в окрестностях <адрес> в куче листьев обнаружил и подобрал 40 пакетиков с наркотическим средством. Часть пакетиков Ерофеенко С.А. безвозмездно передал ему для употребления. /т.1, л.д.166-168/

В ходе осмотра места происшествия /т.1, л.д.7-10/ установлено место совершения преступления - <адрес>, изъяты пакетики с веществом.

В ходе личного досмотра Ерофеенко С.А. у него также изъяты пакетики с веществом, шприц с бурой жидкостью, которые вместе с материалами оперативно-розыскной деятельности переданы в орган расследования. /т.1, л.д.20-21, 27/

Согласно заключению физико-химической судебной экспертизы в пакетах, изъятых у Ерофеенко С.А., обнаруженных в ходе осмотра места происшествия,

содержится наркотическое средство - смесь, содержащая в своем составе а-пирролидиновалерофенон (другое название РVP) производное N-метилэфедрона. /т.1, л.д.105-110/ Общий вес наркотического средства составляет 3,61 грамма, что соответствует крупному размеру.

Таким образом, судом установлено, что Ерофеенко С.А. осуществлял деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств.

Так, приобретая наркотическое средство путем присвоения найденного, он хранил его с целью дальнейшего сбыта. Указанные выводы суда основаны на показаниях Ерофеенко С.А., из которых следует, что он намеревался передать наркотические средства своим знакомым для потребления.

Более того, объективный характер действий подсудимого свидетельствует о наличии умысла на незаконный сбыт наркотических средств, так как часть наркотического средства им передана ФИО12 и ФИО11

Обнаруженная нереализованная часть наркотического средства хранилась им в целях незаконного сбыта, поскольку Ерофеенко С.А. выполнены действия, направленные на незаконный сбыт наркотических средств, выразившиеся в приобретении наркотических средств, хранении наркотического средства в целях сбыта.

Более того, свидетели ФИО12 и ФИО11 показали, что Ерофеенко С.А. передавал им наркотическое средство. Сам подсудимый подтверждает совершение названных действий.

Так как предъявленное Ерофеенко С.А. обвинение в части незаконного сбыта наркотического средства путем продажи и передачи на безвозмездной своим знакомым не содержит обязательных требований, предусмотренных ст.73 УПК РФ (отсутствует указание на точное место, время, способ незаконного сбыта, другие обстоятельства преступления), суд исключает из обвинения подсудимого названные действия.

Вместе с тем, свидетели ФИО12 и ФИО11, сам подсудимый в целом охарактеризовали его деятельность по незаконному сбыту наркотических средств.

Преступление было доведено до конца подсудимым по независящим от него обстоятельствам в связи с его задержанием сотрудниками полиции, пресечением преступной деятельности.

Действия Ерофеенко С.А. суд квалифицирует по ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ как покушение на незаконный сбыт наркотического средства в крупном размере, не доведенный до конца по обстоятельствам, независящим от подсудимого.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории особо тяжкого, данные о личности подсудимого, влияние назначенного наказания на условия его жизни, а также семьи.

Ерофеенко С.А. вину в совершении преступления признал полностью и раскаивается в содеянном, характеризуется в целом удовлетворительно.

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого в соответствии с п.п. "г,и" ч.1 ст.61 УК РФ, является наличие у него малолетнего ребенка, активное способствование расследованию преступления.

Обстоятельств, отягчающих его наказание, судом не установлено.

Вместе с тем, Ерофеенко С.А. ранее судим, совершил особо тяжкое преступление в период испытательного срока при условном осуждении, назначенном за совершение

умышленного преступления, что исключает применение ст.73 УК РФ, влечет безусловную отмену условного осуждения.

Принимая во внимание данные о личности подсудимого, суд не применяет к нему дополнительное наказание.

Оснований для применения ст.64 УК РФ суд не усматривает.

Учитывая фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, суд не находит оснований для снижения категории преступлений в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ.

Наказание суд назначает с учетом требований ч.1 ст.62 УК РФ, ч.3 ст.66 УК РФ.

Несмотря на то, что протокол задержания Ерофеенко С.А. в порядке ст.ст.91, 92 УПК РФ составлен 04.11.2022, из показаний ФИО7, ФИО8, а также самого подсудимого следует, что он фактически задержан 03.11.2022, доставлен в отдел полиции. Из материалов дела не видно, что он освобождался, а поэтому срок наказания необходимо зачесть с момента фактического задержания, то есть 03.11.2022.

Руководствуясь ст.ст.307-309 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

Приговорил:

Ерофеенко Степана Анатольевича признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228.1 УК РФ, назначить ему наказание в виде 9 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменить условное осуждение по приговору Кировского районного суда г.Томска от 24.06.2022.

В соответствии со ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Кировского районного суда г.Томска 24.06.2022, назначить окончательное наказание в виде 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу.

Меру пресечения в отношении Ерофеенко С.А. в виде заключения под стражу оставить без изменения, до вступления приговора в законную силу содержать в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Томской области.

В назначенное наказание зачесть время предварительного содержания Ерофеенко С.А. под стражей в период с 03.11.2022 до вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Томский областной суд через Томский районный суд Томской области в течение 15 суток со дня провозглашения, осужденным - в тот же срок со дня вручения копии приговора.

Разъяснить осужденному право ходатайствовать о своем участии и об участии защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем сообщить в письменном виде.

Председательствующий:

/подпись/

Копия верна.

Судья: М.А. Богданов

Секретарь: А.Ю.Дегтярев

Приговор вступил в законную силу: « ____ » _____ 20 ____ г.

Судья:

Секретарь:

Оригинал приговора в уголовном деле № 1-109/2023 в Томском районном суде Томской области,

УИД: 70RS0005-01-2022-003594-08

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 11.05.2023 приговор Томского районного суда Томской области от 17.02.2023 в отношении Ерофеевко С.А. изменено:

указать в описательно-мотивировочной части приговора при описании преступного деяния правильно фамилию Ерофеевко С.А.;

исключить из описательно-мотивировочной части приговора указание о доведении преступления подсудимым до конца.

В остальной части приговор оставить без изменения.