



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

пр. Кирова д. 10, г. Томск, 634050, тел. (3822)284083, факс (3822)284077, <http://tomsk.arbitr.ru>, e-mail: info@tomsk.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Томск

Дело №А67-10731/09

“02” марта 2010г.

Решение изготовлено в полном объеме “02” марта 2010г.

Арбитражный суд Томской области

в составе:

судьи Т.Е. Стасюк

при ведении протокола судебного заседания судьей Т.Е. Стасюк

рассмотрев в судебном заседании дело

по иску ООО «СибирьСофтПроект»

к ОАО «Востокгеология»

о взыскании 50 000 руб.

при участии

от истца – Степко И.М. (директор), паспорт,

от ответчика – без участия (по заявлению)

УСТАНОВИЛ:

ООО «СибирьСофтПроект» обратилось в арбитражный суд с иском к ОАО «Востокгеология» о взыскании 50 000 руб. задолженности за работу, выполненную по договору №03-03/09 от 01.04.2009.

В обоснование своих требований ссылается на неоплату принятой ответчиком работы.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, заявив о рассмотрении дела в его отсутствие. В соответствии со ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие ответчика по имеющимся материалам.

В отзыве на иск ответчик возражений по существу предъявленных к нему требований не заявил, сославшись на отсутствие у него доказательств, опровергающих размер предъявленной ему задолженности.

В судебном заседании представитель истца поддержал исковое заявление по изложенным в нем основаниям.

Заслушав представителя истца, исследовав материалы дела, арбитражный суд находит иск подлежащим удовлетворению в полном объеме, исходя из следующего.

Между ООО «СибирьСофтПроект» (подрядчиком) и ОАО «Востокгеология» (заказчиком) заключен договор №03-03/09 от 01.04.2009 (л.д. 8-11).

В соответствии с его условиями истец принял на себя обязательство выполнить работу по созданию Веб-сайта компании заказчика в соответствии с Приложением №1 «Техническое задание». Ответчик в свою очередь принял на себя обязательство оплатить выполненные истцом работы (п. 1.1, п. 1.2 договора).

Сторонами договора подряда согласовано техническое задание (Приложение №1, л.д. 12-13), которым предусмотрены этапы работы, содержание этапов, технические требования, требования к оформлению, к содержанию, а также результат работ. В Приложении №2 «Календарный план выполнения работ» согласован срок выполнения – в общей сложности 22 дня со дня подписания договора (л.д. 14).

Общая стоимость работ по договору составляет 50 000 руб. с учетом НДС (п. 2.2 договора).

В соответствии с п.п. 2.3 договора оплата работ должна была быть произведена ответчиком на основании счета-фактуры в срок до 25 числа месяца, следующего за месяцем подписания акта выполненных работ по соответствующему этапу.

Как следует из материалов дела, истец выполнил и передал ответчику работу в полном объеме на сумму 50 000 руб. по акту сдачи-приемки выполненных работ №46 от 31.05.2009 (л.д. 15).

Ответчик работу принял без замечаний.

Сторонами подписан акт сверки, в котором также отражена задолженность в сумме 50 000 руб. по указанному выше акту (л.д. 16).

Согласно ст. 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона - подрядчик, обязуется выполнить по заданию другой стороны - заказчика определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работ и оплатить его в сроки, предусмотренные договором.

В соответствии со ст. 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных её этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Как следует из материалов дела, истец выполнил свои обязательства по договору в полном объеме, результат работ ответчиком принят, претензий по качеству и сроку выполнения не заявлено.

Свои обязательства по оплате принятых работ по договору подряда ответчик исполнил ненадлежащим образом, оплату не произвел.

Задолженность на день рассмотрения спора судом составляет 50 000 руб.

Доказательств уплаты указанной суммы не представлено, возражений по качеству и срокам выполнения работ ответчиком не заявлено.

Учитывая изложенное, требование истца о взыскании основного долга признается правомерным и обоснованным, и подлежит удовлетворению.

Государственная пошлина по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежит отнесению на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного общества «Востокгеология» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «СибирьСофтПроект» 50 000 руб. основного долга, 2 000 руб. в возмещение расходов по государственной пошлине, всего 52 000 руб.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня принятия.

Судья

Т.Е. Стасюк