

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

9 ноября 2023 года

адрес

Московский городской суд в составе председательствующего судьи Сибул Ж.А. при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Арцимович Ольги Владимировны к АО адрес о защите исключительных прав на музыкальное произведение с текстом фио нальет», используемое в составе аудиовизуального произведения фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте www.1tv.ru, о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав,

УСТАНОВИЛ:

Арцимович О.В. обратилась в Московский городской суд с настоящим иском заявлением к АО адрес, ссылаясь на то, что ей как наследнице умершего фио принадлежат исключительные права на текст музыкального произведения фио нальет». Ответчик без согласия истца незаконно использовал спорное музыкальное произведение с текстом путем доведения его до всеобщего сведения в составе аудиовизуального произведения фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyi-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>. Тем самым, нарушены исключительные права истца на текст спорного музыкального произведения.

С учетом уточнений искового заявления истец просит запретить адрес создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение, доступ и любое иное использование музыкального произведения с текстом фио нальет» в составе аудиовизуального произведения фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyi-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>; взыскать с адрес денежную компенсацию за нарушение исключительных прав за использование текста музыкального произведения фио нальет» в размере сумма на основании пункта 1 статьи 1301 Гражданского кодекса РФ, исходя из характера допущенного нарушения.

Размер денежной компенсации обосновывается грубым нарушением исключительных прав истца, популярностью и узнаваемостью музыкального произведения с текстом фио нальет». Размещение музыкального произведения с текстом в составе аудиовизуального произведения фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyi-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019> сопровождается показом коммерческой рекламы, доходы от которой поступают в адрес. Следовательно, от незаконного использования спорного музыкального произведения с текстом ответчик получил доход и причинил ущерб истцу.

В судебном заседании представитель истца по доверенности Рытвина В.К. поддержала иски требования по доводам уточненного искового заявления.

Дополнительно суду пояснила, что Арцимович О.В. не передавала РАО права на использование данного музыкального произведения с текстом в сети «Интернет» в составе

указанного выше аудиовизуального произведения. Обратила внимание суда на то, что договоры о передаче прав на иные музыкальные произведения фио иным лицам представлены суду в качестве примера для обоснования высокого размера требуемой компенсации.

Представитель ответчика адрес, третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, адрес прав адрес» - фио, действующий по доверенностям, возражал против удовлетворения исковых требований, указывая, что ответчик не оспаривает авторские права истца на текст спорного музыкального произведения фио нальет».

Пояснил, что ООО «КРАСНЫЙ КВАДРАТ» осуществляло съемку телепередачи «Три аккорда», адрес первого канала» приобрело исключительные права на телепередачу на основании Договора №026-О-Г об отчуждении исключительного права от 01.02.2008 и Приложений к нему. адрес приобрело в готовом виде телепрограмму «Три аккорда» (выпуск от 19 июля 2019 года). Таким образом, ответчик на своём сайте использовал фрагменты правомерно созданной и выданной ранее в эфир телепередачи, на которую он обладает исключительным правом.

Использование музыкального произведения с текстом фио нальет» в телепередаче «Три аккорда» не влияет на популярность телепередачи. Получаемый ответчиком доход от рекламы на телеканале не зависит от сообщения в его эфире какого-то произведения, телепередачи, реклама на сайте ответчика не продается «показами». Полагает, что размер компенсации судом не обоснован, не подтвержден достоверными доказательствами. Представленные истцом договоры в отношении иных произведений фио не могут быть учтены при определении размера компенсации, поскольку степень известности каждого произведения индивидуальна, не зависит от личного мнения правообладателя.

Представители третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, Общероссийской общественной организации «Российское Авторское Общество» (далее РАО), ООО «Красный квадрат», Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в суд не явились, о времени и месте проведения судебного заседания извещены.

Выслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, исследовав предоставленные доказательства, а также материал по заявлению о принятии предварительных обеспечительных мер, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 26 Гражданского процессуального кодекса РФ Московский городской суд рассматривает в качестве суда первой инстанции гражданские дела, которые связаны с защитой авторских и (или) смежных прав, кроме прав на фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет», и по которым им приняты предварительные обеспечительные меры в соответствии со [статьей 144.1](#) настоящего Кодекса.

Из материала № 2и-9029/2023 усматривается, что Арцимович О.В. обратилась в Московский городской суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер, направленных на обеспечение защиты авторских и (или) смежных прав на музыкальное произведение с текстом фио нальет», размещенное в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в составе аудиовизуального произведения на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyi-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>.

Определением Московского городского суда от 1 августа 2023 года указанное заявление удовлетворено. При этом судом установлен пятнадцатидневный процессуальный срок для подачи заявителем искового заявления по требованию, в связи с которым судом приняты меры по обеспечению имущественных интересов заявителя. Во исполнение указанного определения суда Арцимович О.В. обратилась в суд с настоящим исковым заявлением. На основании изложенного и в соответствии с частью 3 статьи 26

Гражданского процессуального кодекса РФ исковое заявление подсудно Московскому городскому суду в качестве суда первой инстанции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1259 Гражданского кодекса РФ к объектам авторских прав относятся, в том числе: музыкальные произведения с текстом или без текста; аудиовизуальные произведения.

Согласно статье 1263 Гражданского кодекса РФ аудиовизуальным произведением является произведение, состоящее из зафиксированной серии связанных между собой изображений (с сопровождением или без сопровождения звуком) и предназначенное для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия с помощью соответствующих технических устройств. Аудиовизуальные произведения включают кинематографические произведения, а также все произведения, выраженные средствами, аналогичными кинематографическим (теле- и видеofilьмы и другие подобные произведения), независимо от способа их первоначальной или последующей фиксации.

Положения пункта 1 статьи 1229 Гражданского кодекса РФ предусматривают, что гражданин, обладающий исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации ([статья 1233](#)), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Согласно п.1 ст.1283 ГК РФ исключительное право на произведение переходит по наследству.

В силу [пункта 1 статьи 1270](#) ГК РФ автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в [пункте 2 настоящей статьи](#). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Судом установлено и лицами, участвующими в деле, не оспаривается, что истцу как наследнику умершего фео (автор текста), принадлежат исключительные права на текст музыкального произведения фео нальет».

Музыкальное произведение с текстом фео нальет» в составе аудиовизуального произведения фео - фео нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» доведено до всеобщего сведения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице сайта www.1tv.ru по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyy-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>.

Указанные обстоятельства подтверждаются нотариальным протоколом осмотра страниц сайта от 16 февраля 2023 года, СД – диском, на котором размещен

видеозахват аудиовизуального произведения на указанной странице сайта, актом мониторинга Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 11 августа 2023 года и не оспариваются ответчиком.

Положения статьи 1329 Гражданского кодекса РФ предусматривают, что организацией эфирного или кабельного вещания признается юридическое лицо, самостоятельно определяющее содержание радио- и телепередач (совокупности звуков и (или) изображений или их отображений) и осуществляющее их сообщение в эфир или по кабелю своими силами или с помощью третьих лиц.

При этом в силу статьи 1330 Гражданского кодекса РФ организации эфирного или кабельного вещания принадлежит исключительное право использовать правомерно осуществляемое или осуществленное ею сообщение в эфир или по кабелю передач в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом (исключительное право на сообщение радио- или телепередачи), в том числе способами, указанными в [пункте 2](#) настоящей статьи. Организация эфирного или кабельного вещания может распоряжаться исключительным правом на сообщение радио- или телепередачи.

В соответствии со [статьей 2](#) Закона РФ от 27 декабря 1991 г. №2124-1 «О средствах массовой информации» под телеканалом, радиоканалом понимается сформированная в соответствии с сеткой вещания (программой передач) и выходящая в свет (эфир) под постоянным наименованием (названием) и с установленной периодичностью совокупность теле-, радиoproграмм и (или) соответственно иных аудиовизуальных, звуковых сообщений и материалов.

Судом установлено, что ответчик адрес является учредителем средства массовой информации адрес, что подтверждается свидетельством о регистрации средства массовой информации ЭЛ №ФС 77-50252 от 7 июня 2012 года, и осуществляет телевизионное вещание телеканала адрес на адрес на основании лицензии Серия ТВ №21299 от 10 июля 2012 года, выданной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Кроме того, адрес является владельцем сайта <https://www.1tv.ru>. На страницах сайта до всеобщего сведения доведено «Пользовательское соглашение» от 25 февраля 2016 года, по условиям которого интернет-ресурс (сайт) адрес представляет собой совокупность программ для ЭВМ и иной информации, содержащейся в информационной системе адрес. Сайт содержит информацию, данные, материалы, а также информационный продукт (Сервисы), предоставляемые адрес и третьими лицами, доступ к которым обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Термин «Пользователь» означает любое лицо, устанавливающее или получающее доступ к соединению для использования сайта и/или сервисов.

На основании изложенного и приведенных норм права, ответчику в соответствии со [статьями 1229](#), 1270, 1330 Гражданского кодекса РФ принадлежит исключительное право использовать осуществляемые им сообщения в эфир телепередач телеканала адрес, в том числе осуществлять доведение до всеобщего сведения телепередач на страницах сайта информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://www.1tv.ru>.

Вместе с тем, из буквального содержания положений статьи 1330 Гражданского кодекса РФ следует, что передачи, осуществляемые в эфир или по кабелю, должны быть правомерно созданы, с соблюдением требований [статьи 1229](#) Гражданского кодекса РФ.

Как указывалось выше, в силу [статьи 1229](#) Гражданского кодекса РФ другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную

настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Согласно пункту 2 статьи 1270 Гражданского кодекса РФ использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности:

- сообщение в эфир, то есть сообщение произведения для всеобщего сведения по радио или телевидению, за исключением сообщения по кабелю. При этом под сообщением понимается любое действие, посредством которого произведение становится доступным для слухового и (или) зрительного восприятия независимо от его фактического восприятия публикой (пункт 7);

- сообщение по кабелю, то есть сообщение произведения для всеобщего сведения по радио или телевидению с помощью кабеля, провода, оптического волокна или аналогичных средств (пункт 8).

- перевод или другая переработка произведения. При этом под переработкой произведения понимается создание производного произведения (обработки, экранизации, аранжировки, инсценировки и тому подобного) (пункт 9);

- доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору (доведение до всеобщего сведения) (пункт 11).

Как разъяснено в пункте 89 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 года №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», использование произведения науки, литературы и искусства любыми способами, как указанными, так и не указанными в [подпунктах 1 - 11 пункта 2 статьи 1270](#) Гражданского кодекса РФ, независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, допускается только с согласия автора или иного правообладателя, за исключением случаев, когда Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации допускается свободное использование произведения. Каждый способ использования произведения представляет собой самостоятельное правомочие, входящее в состав исключительного права, принадлежащего автору (иному правообладателю).

Право использования произведения каждым из указанных способов может быть предметом самостоятельного лицензионного договора ([подпункт 2 пункта 6 статьи 1235](#) ГК РФ).

Положения пункта 3 статьи 1260 Гражданского кодекса РФ предусматривают, что переводчик, составитель либо иной автор производного или составного произведения осуществляет свои авторские права при условии соблюдения прав авторов произведений, использованных для создания производного или составного произведения.

Как разъяснено в пункте 88 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 года №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», исключительное право автора производного или составного произведения возникает в силу факта создания такого произведения, но использоваться такое произведение может только с согласия авторов (иных правообладателей) использованных произведений на переработку их произведения или на включение его в составное произведение.

В ходе рассмотрения дела суду не были предоставлены доказательства, подтверждающие предоставление истцом согласия на использование текста спорного музыкального произведения «фио нальет» в составе аудиовизуального произведения «фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года».

Общероссийская общественная организация «Российское Авторское Общество» (далее Российское авторское общество) на основании Приказов Министерства культуры РФ от 15 августа 2013 года №1164, от 3 октября 2014 года №1704 получила

Государственную аккредитацию на управление исключительными правами на обнародованные музыкальные произведения (с текстом или без текста) и отрывки музыкально-драматических произведений в отношении их публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, а также на осуществление прав авторов музыкальных произведений (с текстом или без текста), использованных в аудиовизуальном произведении, на получение вознаграждения за публичное исполнение либо сообщение в эфир или по кабелю такого аудиовизуального произведения.

Согласно пункту 2.1 лицензионного договора №463-17/ТВ/134 от 26 мая 2017 года Российским авторским обществом предоставлено пользователю - адрес на условиях простой (неисключительной) лицензии право использования произведений, входящих в Репертуар Общества, путем их сообщения в эфир, то есть сообщения для всеобщего сведения по телевидению, а также путем ретрансляции на территории, указанной в договоре, а пользователь обязался выплатить Обществу авторское вознаграждение, определенное договором.

Спорное музыкальное произведение с текстом фио нальет» включено в Репертуар Общества.

В соответствии с подп. «ж» п.1 Договора № 50108 от 12 декабря 2006 года, заключенного между Арцимович О.В. и РАО, истец не передавала РАО исключительное право осуществлять на коллективной основе управление ее имущественными правами при включении обнародованных музыкальных произведений (с текстом или без текста) как в целом, так и в части, в состав аудиовизуального произведения – правом на воспроизведение, правом на распространение, правом на публичное исполнение, правом на публичный показ, правом на сообщение для всеобщего сведения путем передачи в эфир, правом на сообщение для всеобщего сведения по кабелю, правом на доведение до всеобщего сведения, правом на перевод.

Иных договоров о передаче исключительных прав на текст музыкального произведения фио нальет», в т.ч. права на доведение до всеобщего сведения, истец не заключала.

Таким образом, у адрес отсутствует право на доведение до всеобщего сведения в сети «Интернет» спорного музыкального произведения с текстом фио нальет» в составе аудиовизуального произведения фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyj-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>.

Использование произведения без согласия автора является неправомерным, нарушает положения приведенных выше статей 1229, 1260, 1270 Гражданского кодекса РФ.

При таких обстоятельствах нашли свое подтверждение доводы истца о незаконности использования путем доведения до всеобщего сведения музыкального произведения с текстом фио нальет» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в составе аудиовизуального произведения фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyj-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>

С учетом изложенного, истец вправе защищать принадлежащие ему исключительные права на текст музыкального произведения фио нальет» (автор текста фио) при их нарушении третьими лицами, в том числе способами, предусмотренными [статьями 1250 и 1252](#) Гражданского кодекса РФ.

Положения статьи 1250 Гражданского кодекса РФ предусматривают, что интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными настоящим Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

Предусмотренные настоящим Кодексом способы защиты интеллектуальных прав могут применяться по требованию правообладателей, меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя, если иное не установлено настоящим Кодексом. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим интеллектуальные права.

При этом отсутствие вины нарушителя не освобождает его от обязанности прекратить нарушение интеллектуальных прав, а также не исключает применение в отношении нарушителя таких мер, как пресечение действий, нарушающих исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации либо создающих угрозу нарушения такого права ([подпункт 2 пункта 1 статьи 1252](#)).

Положения подпункта 2 пункта 1 статьи 1252 Гражданского кодекса РФ предусматривают, что защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации осуществляется, в частности, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия.

В силу пункта 3 статьи 1252 Гражданского кодекса РФ в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае, если права на соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных настоящим Кодексом, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения.

Согласно пункту 17 статьи 2 Федерального закона от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» владелец сайта в сети «Интернет» является лицом, самостоятельно и по своему усмотрению определяющее порядок использования сайта в сети «Интернет», в том числе порядок размещения информации на таком сайте.

Из приведенных норм права следует, что к владельцу сайта могут быть предъявлены не только требования о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, но и меры гражданско-правовой ответственности в виде взыскания денежной компенсации за нарушение исключительных прав.

При таких обстоятельствах и с учетом приведенных норм права, поскольку ответчик, будучи владельцем сайта www.1tv.ru, незаконно, без согласия истца, использовал музыкальное произведение с текстом «фио нальет» в составе аудиовизуального произведения «фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyy-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>, довел его для всеобщего сведения, суд считает возможным

применить к ответчику меру ответственности, предусмотренную подпунктом 2 пункта 1 статьи 1252 Гражданского кодекса РФ, в виде пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

С учетом изложенного, суд полагает необходимым запретить ответчику создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение, доступ и любое иное использование музыкального произведения с текстом «фио нальет» в составе аудиовизуального произведения «фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyy-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>.

Факт прекращения размещения на сайте объекта авторских прав на момент рассмотрения иска в суде не является основанием для отказа в рассмотрении заявленных требований по существу и не имеет правового значения, так как не устраняет саму угрозу нарушения исключительных прав истца в будущем.

Положения подпункта 1 статьи 1301 Гражданского кодекса РФ предусматривают, что в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом ([статьи 1250](#), [1252](#) и [1253](#)), вправе в соответствии с [пунктом 3 статьи 1252](#) настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от сумма прописью до сумма прописью, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения.

В то же время, при взыскании компенсации за нарушение исключительного права на объект интеллектуальной собственности защита имущественных прав правообладателя должна осуществляться в соответствии с указаниями Конституционного Суда Российской Федерации, с соблюдением вытекающих из Конституции Российской Федерации требований: справедливости, равенства и соразмерности, а также запрета на реализацию прав и свобод человека и гражданина с нарушением прав и свобод других лиц, т.е. при обеспечении баланса прав и законных интересов участников гражданского оборота (Постановление от 13 февраля 2018 г. № 8-П; Определения от 26 ноября 2018 г. № 2999-О, от 20 декабря 2018 г. № 3304-О, от 28 ноября 2019 г. № 3035-О, от 27 февраля 2020 г. № 439-О).

Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что в каждом конкретном случае последствия мер гражданско-правовой ответственности должны быть адекватны (в том числе для лица, в отношении которого они применяются) тому вреду, который причинен в результате противоправного деяния, с тем чтобы обеспечивалась их соразмерность правонарушению (Постановление от 13 февраля 2018 г. N 8-П).

Таким образом, суд должен обеспечить пропорциональность ответственности совершеному правонарушению, а также баланс между частными и общими интересами.

Как разъяснено в пунктах 62, 64 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 года №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», по требованиям о взыскании компенсации в размере от десяти тысяч до сумма прописью суд определяет сумму компенсации исходя из представленных сторонами доказательств не выше заявленного истцом требования. Суд определяет размер подлежащей взысканию компенсации и принимает решение, учитывая, что истец представляет доказательства, обосновывающие размер компенсации, а ответчик вправе оспорить как факт нарушения, так и размер требуемой истцом компенсации.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд учитывает, в частности, обстоятельства, связанные с объектом нарушенных прав (например, его известность публике), характер допущенного нарушения (в частности, размещен ли товарный знак на товаре самим правообладателем

или третьими лицами без его согласия, осуществлено ли воспроизведение экземпляра самим правообладателем или третьими лицами и т.п.), срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, наличие и степень вины нарушителя (в том числе носило ли нарушение грубый характер, допускалось ли оно неоднократно), вероятные имущественные потери правообладателя, являлось ли использование результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, права на которые принадлежат другим лицам, существенной частью хозяйственной деятельности нарушителя, и принимает решение исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

Из содержания искового заявления и пояснений представителя истца следует, что истец просит взыскать с ответчика денежную компенсацию за нарушенное исключительное право в размере сумма на основании пункта 1 статьи 1301 Гражданского кодекса РФ, исходя из характера допущенного нарушения.

По сведениям нотариального протокола осмотра страниц сайта от 16 февраля 2023 года, видеозахвата аудиовизуального произведения ответчик незаконно использовал музыкальное произведение с текстом «фио нальет» в составе аудиовизуального произведения «фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» путем доведения до всеобщего сведения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице по адресу <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyy-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>.

Данное произведение размещалось на указанной странице сайта по состоянию на 16 февраля 2023 года (нотариальный протокол осмотра сайта и видеозахват датированы 16 февраля 2023 года).

Определением Московского городского суда от 1 августа 2023 года удовлетворено заявление Арцимович О.В. о защите исключительных прав на музыкальное произведение с текстом «фио нальет», используемое в составе аудиовизуального произведения «фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте www.1tv.ru.

Удовлетворяя заявление, суд установил факт нарушения прав Арцимович О.В. на момент принятия предварительных обеспечительных мер.

Как следует из акта мониторинга Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 11 августа 2023 года, музыкальное произведение с текстом «фио нальет» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице сайта www.1tv.ru размещено по состоянию на указанную дату.

Таким образом, подтвержденный период незаконного использования спорного музыкального произведения с текстом составляет около 6 месяцев.

Принимая во внимание содержание приобщенных к материалам дела по ходатайству обеих сторон лицензионных договоров и договоров о предоставлении права на использование музыкальных произведений с текстом, что позволяет учесть наличие вероятных имущественных потерь правообладателя от незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, исходя из характера нарушения, степени вины нарушителя, срока незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, принимая во внимание принципы разумности и справедливости, суд полагает сумму компенсации в сумме отвечающей принципу соразмерности последствиям нарушения.

Суд отмечает, что истцом не представлены доказательства в подтверждение доводов о том, что само по себе использование ответчиком музыкального произведения с текстом «фио нальет», даже исходя из рейтинга популярности песни, могло повлиять на

популярность телепередачи. Следовательно, использование объекта защиты авторского права не могло привести к увеличению дохода ответчика.

Кроме того, стоимость рекламы на сайте адрес не находится в пропорциональной зависимости от количества просмотров (показов), в связи с чем размер компенсации не может определяться числом просмотров на сайте спорного произведения. Данный критерий не предусмотрен нормами материального права, в связи с чем количество просмотров сайта не может определять размер компенсации.

Ввиду частичного удовлетворения исковых требований и на основании статьи 98 Гражданского процессуального кодекса РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на оплату государственной пошлины в размере сумма, исходя из удовлетворенного размера исковых требований (госпошлина по неимущественным требованиям в размере сумма + госпошлина по имущественному требованию сумма).

Согласно статье 144 Гражданского процессуального кодекса РФ при удовлетворении иска принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения решения суда.

На основании приведенной нормы процессуального права предварительное обеспечение защиты исключительных прав, принятое определением Московского городского суда от 1 августа 2023 г. (материал №2и-9029/2023), сохраняет свое действие до исполнения настоящего решения суда.

Руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление Арцимович Ольги Владимировны (паспортные данные.....) удовлетворить частично.

Запретить адрес (ОГРН: 1027700222330) создание технических условий, обеспечивающих размещение, распространение, доступ и любое иное использование музыкального произведения с текстом «фио нальет» в составе аудиовизуального произведения «фио - фио нальет». Три аккорда. Четвертый сезон. Фрагмент выпуска от 19 июля 2019 года» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на странице по адресу: <https://www.1tv.ru/shows/tri-akkorda-4-sezon/vystupleniya/nikolay-fomenko-nikolay-nalet-tri-akkorda-chetvertyi-sezon-fragment-vypuska-ot-19-07-2019>.

Взыскать с адрес (ОГРН: 1027700222330) в пользу Арцимович Ольги Владимировны (паспортные данные.....) денежную компенсацию за нарушение исключительных прав на использование музыкального произведения с текстом «фио нальет» в размере сумма, судебные расходы на оплату государственной пошлины в размере сумма

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Предварительное обеспечение защиты исключительных прав, принятое определением Московского городского суда от 1 августа 2023 г. (материал №2и-9029/2023), сохраняет свое действие до исполнения настоящего решения суда.

Решение суда может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья Московского
городского суда

Ж.А. Сибул

Мотивированное решение суда изготовлено 13 ноября 2023 года