

Решение Октябрьского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 октября 2023 г. по делу N 2-3926/2023

Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Жужговой Е.С.

при секретаре Бураевой К.П., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО1 к ФИО2 о защите авторских прав, компенсации материального и морального вреда, УСТАНОВИЛ:

Истица обратилась в Октябрьский районный суд Санкт-Петербурга с настоящим иском, указав, что является автором и имеет исключительные права на литературное произведение "Тайны ледяной пещеры", которое было опубликовано (обнародовано) ею в газете "Пермский обозреватель" N (N) ДД.ММ.ГГГГ, в свою очередь ФИО2 без разрешения истицы дважды использовал объект авторского права, а именно литературное произведение "Тайны ледяной пещеры" путем записи в память электронной машины и размещения в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на сайте ТурФайндер (URL: "адрес", "адрес" Поскольку истица своего согласия на использование ответчиком объекта авторских прав на литературное произведение "Тайны ледяной пещеры" не давала, договор между сторонами на использование объекта авторского права не заключался, полагая свои права нарушенными, истица просила взыскать с ФИО2 денежную компенсацию в размере 40 000 рублей за неправомерное (бездоговорное) использование объекта авторского права, компенсацию морального вреда в сумме 10 000 рублей, расходы, понесенные на оплату государственной пошлины, в размере 1 700 рублей.

ФИО1 в судебное заседание не явилась, о месте и времени слушания дела уведомлена в соответствии с правилами, установленными [ст. 113](#) ГПК РФ, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, не возражала против вынесения заочного решения. ФИО2 в судебное заседание не явился, возражений на иск не представил, о месте и времени слушания дела уведомлен по известному суду адресу места жительства, однако почтовое уведомление возвращено в суд за истечением срока хранения.

В судебное заседание ответчик не явился, извещался надлежащим образом, возражений на иск и доказательств причин неявки не представил. В соответствии со [ст. 233](#) ГПК РФ, суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке заочного производств.

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующему.

Из материалов гражданского дела усматривается, что ФИО1 принадлежат исключительные права на литературное произведение "Тайны ледяной пещеры", которое было опубликовано (обнародовано) ею в газете "Пермский обозреватель" N (N) ДД.ММ.ГГГГ, а также опубликовано на сайте "адрес" (электронный ресурс: N) с указанием имени автора "Автор: ФИО1".

В соответствии с [подпунктом 1 пункта 1 статьи 1225](#) ГК РФ произведения науки, литературы и искусства относятся к результатам интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана.

Согласно [статье 1257](#) ГК РФ автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения либо иным образом в

соответствии с [пунктом 1 статьи 1300](#) настоящего Кодекса, считается его автором, если не доказано иное.

На основании [пунктов 1 и 2 статьи 1259](#) Гражданского кодекса Российской Федерации объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения произведения, в том числе произведения литературы, другие произведения, программы для ЭВМ, производные произведения, то есть произведения, представляющие собой переработку другого произведения.

В соответствии со [ст. 1226](#) ГК РФ на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) признаются интеллектуальные права, которые включают исключительное право, являющееся имущественным правом, а в случаях, предусмотренных настоящим [Кодексом](#), также личные неимущественные права и иные права (право следования, право доступа и другие).

Согласно [ч. 2 ст. 1255](#) ГК РФ Автору произведения принадлежат следующие права: исключительное право на произведение; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения.

Положения [п. 1 ст. 1270](#) ГК РФ предусматривают, что автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Информацией об авторском праве признается любая информация, которая идентифицирует произведение, автора или иного правообладателя, либо информация об условиях использования произведения, которая содержится на оригинале или экземпляре произведения, приложена к нему или появляется в связи с сообщением в эфир или по кабелю либо доведением такого произведения до всеобщего сведения, а также любые цифры и коды, в которых содержится такая информация ([п. 1 ст. 1300](#) ГК РФ).

Таким образом, авторские права на литературное произведение "Тайны ледяной пещеры" подтверждены истицей, ответчиком данный факт не оспорен.

Согласно материалам дела, ответчик без разрешения истицы дважды использовал объекты авторского права, а именно литературное произведение "Тайны ледяной пещеры" путем записи в память электронной машины и размещения в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на сайте ТурФайндер ("адрес" и "адрес" однако автора литературного произведения "Тайны ледяной пещеры" не указывал, лишь оставил ссылку на первоисточник "адрес" (электронный ресурс: "адрес"), что подтверждается копией протокола осмотра доказательств N от ДД.ММ.ГГГГ нотариусом Пермского городского нотариального округа ФИОЗ

Как следует из представленных материалов дела, администратором доменного имени tourfindar.ru является ФИО2

В силу [п.п. 2 и 3 ст. 1300](#) ГК РФ в отношении произведений не допускается: удаление или изменение без разрешения автора или иного правообладателя информации об авторском праве; воспроизведение, распространение, импорт в целях распространения, публичное исполнение, сообщение в эфир или по кабелю, доведение до всеобщего сведения произведений, в отношении которых без

разрешения автора или иного правообладателя была удалена или изменена информация об авторском праве. В случае нарушения положений, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, автор или иной правообладатель вправе требовать по своему выбору от нарушителя возмещения убытков или выплаты компенсации в соответствии со [статьей 1301](#) настоящего Кодекса

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах" разъяснено, что при разрешении вопроса о том, какой стороне надлежит доказывать обстоятельства, имеющие значение для дела о защите авторского права или смежных прав, суду необходимо учитывать, что ответчик обязан доказать выполнение им требований действующего законодательства при использовании произведений и (или) объектов смежных прав. В противном случае физическое или юридическое лицо признается нарушителем авторского права и (или) смежных прав, и для него наступает гражданско-правовая ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации. Истец должен подтвердить факт принадлежности ему авторского права и (или) смежных прав и права на их защиту, а также факт использования данных прав ответчиком.

Истица просит взыскать с ФИО2 денежную компенсацию за неправомерное использование объекта авторских прав в размере 40 000 рублей.

Поскольку ответчик факт нарушения авторских прав и размер денежной компенсации за их нарушение не оспаривал, суд полагает, что с ФИО2 в пользу истицы подлежит взысканию денежная компенсация за неправомерное использование объекта авторских прав в размере 40 000 рублей. Приходя к такому выводу, суд также учитывает, что размер денежной компенсации за неправомерное использование объекта авторских прав соответствует принципам разумности, справедливости и соразмерности.

Разрешая требования о взыскании с ответчика компенсации морального вреда, суд приходит к следующему.

Согласно [п. 1 ст. 151](#) ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу [п. 1 ст. 1251](#) ГК РФ В случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права, пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

К личным неимущественным правам автора относятся: право авторства и право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование произведения, право на отзыв произведения.

В силу [п. 1 ст. 1099](#) ГК РФ основания и размер компенсации гражданину морального вреда определяются правилами, предусмотренными главой 59 (статьи 1064 - 1101 [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации) и [статьей 151](#) [Гражданского кодекса](#) Российской Федерации.

Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего ([пункт 2 статьи 1101](#) Гражданского кодекса Российской Федерации). В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ N 33 "О практике применения судами норм о компенсации морального вреда" разъяснено, что права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с [Конституцией](#) Российской Федерации, каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом ([статья 17](#) и [45](#) Конституции Российской Федерации).

Принимая во внимание, что нарушены личные неимущественные права истицы, учитывая конкретные обстоятельства дела, принцип разумности и справедливости, суд полагает, что с ответчика в пользу истицы подлежит взысканию компенсация морального вреда в сумме 10 000 рублей.

По правилам [части 1 статьи 98](#) ГПК РФ в пользу истца с ответчика взыскиваются расходы по оплате госпошлины, уплаченной при подаче иска в размере 1 700 рублей. На основании изложенного, руководствуясь [ст.ст. 194-199](#), [234-237](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ФИО2 (ИНН: N в пользу ФИО1 (паспорт серии N N) денежную компенсацию за неправомерное использование объекта авторских прав в сумме 40 000 рублей, компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей, расходы, понесенные на оплату государственной пошлины, в сумме 1 700 рублей.

Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения. Ответчиком заочное решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении заявления об отмене этого решения суда.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Санкт-Петербургский городской суд, через суд вынесший решение, в течение одного месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение одного месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья: Е.С. Жужгова