

- соблюдение режима защиты и обработки персональных данных, соблюдение мер безопасности при всех видах обработки персональных данных, включая сбор, передачу, хранение, использование, уничтожение, и трансграничную передачу в соответствии с законодательством и внутренними нормативными актами компании (п. 3.20);

- обеспечение конфиденциальности обрабатываемых персональных данных в соответствии с законодательством, внутренними нормативными документами компании (п. 3.21);

- нести ответственность за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих должностных обязанностей, возложенных на нее должностной инструкцией; за совершенные в процессе своей трудовой деятельности правонарушения; за причинение материального ущерба (п. 5.1);

- нести ответственность за нарушение положений законодательства Российской Федерации в области персональных данных при обработке и защите персональных данных в соответствии с должностными обязанностями (п. 5.5).

В соответствии с регламентом «Обеспечение безопасности в собственных офисах обслуживания и продаж», утвержденного исполнительным вице-президентом по розничному бизнесу ПАО «Вымпел-Коммуникации» ФИО7, в течение рабочего дня при осуществлении продажи товарно-материальных ценностей в кредит, продаже банковских карт, работе с клиентами мобильной связи, широкополосный доступ в интернет, приеме платежей, денежных переводов, погашении кредитов и пополнении банковских карт, работник офиса продаж обязательно запрашивает у клиента оригинал паспорта или документа, удостоверяющего личность. Идентификация клиента проводится сверкой с фотографией в паспорте. Проведение перечисленных операций без идентификации клиентов, по «фиктивным» данным или в отсутствие граждан запрещается (п. 5.16).

08.02.2022 Бекетова Е.С. ознакомлена с нормативными актами ПАО «Вымпел-Коммуникации», регламентирующими деятельность специалиста офиса обслуживания и продаж, в том числе с нормативными документами и требованиями по информационной безопасности ПАО «Вымпел-Коммуникации», получила индивидуальный и конфиденциальный логин «ЕВекетова» и пароль для работы в компьютерных программах, содержащих данные клиентов ПАО «Вымпел-Коммуникации» и персональные данные их лицевых счетов.

То есть Бекетова Е.С. в силу своего служебного положения обладала доступом к персональным данным граждан Российской Федерации и оказываемым им услугам - абонентам оператора сотовой связи «Билайн», которые охраняются положениями Конституцией Российской Федерацией, Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи», Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

23.11.2022 в период времени с 13 часов 23 минути по 16 часов 55 минут у Бекетовой Е.С., находящейся на рабочем месте в салоне оператора сотовой связи «Билайн», расположенного по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пр. Мира, д. 22, которой достоверно известно, что согласно ч. 2 ст. 23 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на тайну телефонных переговоров, а ограничение этого права допускается только на основании судебного решения, достоверно зная о том, что согласно ст. 53, 63, 64 Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи» предоставление третьим лицам сведений об абонентах-гражданах может осуществляться только с их согласия, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом, а также достоверно зная, что согласно ст. 7 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных, если иное не предусмотрено федеральным законом, имеющей в связи с занимаемой ей должностью в ПАО «Вымпел-Коммуникации» техническую возможность доступа к охраняемой

компьютерной информации, хранящейся в базе данных серверов ПАО «Вымпел-Коммуникации», возник преступный умысел, направленный на неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации содержащей, в том числе, персональные данные клиентов ПАО «Вымпел-Коммуникации» и ее модификацию, с использованием своего служебного положения.

23.11.2022 в период с 16 часов 55 мину по 17 часов 19 минут Бекетова Е.С., находясь на рабочем месте в салоне оператора связи «Билайн», расположенном по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пр. Мира, д. 22, в нарушение должностной инструкции специалиста офиса обслуживания и продаж, регламента «Обеспечение безопасности в собственных офисах обслуживания и продаж», а также положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи», Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», реализуя свой преступный умысел, направленный на неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации и ее модификации, используя свое служебное положение, осознавая преступный характер совершаемых ею действий и их последствия, желая того, действуя умышленно, через программное обеспечение «1С Retail», которое используется для внесения изменений в список услуг и проведения абонентских операций с абонентскими номерами клиентов ПАО «Вымпел-Коммуникации», под своим служебным логином «ЕВекетова» и паролем, который является конфиденциальным, не имея согласия абонентов и необходимости исполнения обязательств по оказанию услуг связи, осуществила неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, хранящейся в базе данных серверов ПАО «Вымпел-Коммуникации», а именно, персональным данным следующих клиентов ПАО «Вымпел-Коммуникации»: ФИО1, ФИО2, ФИО4, ФИО3

После чего, Бекетова Е.С., в указанный период времени, находясь в салоне оператора связи «Билайн», расположенном по адресу: Челябинская область, г. Златоуст, пр. Мира, д. 22, имея доступ охраняемой законом компьютерной информации, хранящейся в базе данных серверов ПАО «Вымпел-Коммуникации», содержащей персональные данные указанных абонентов и список оказываемых им услуг, незаконно оформила восемь SIM карт оператора сотовой связи «Билайн», сформировав на каждый из восьми абонентских номеров, привязанных к SIM карте договор об оказании услуг связи «Билайн» на клиентов ПАО «Вымпел-Коммуникации»: ФИО1, ФИО2, ФИО4, ФИО3, персональными данными которых она располагала в связи с осуществлением трудовых обязанностей, внося их в договоры об оказании услуг связи, тем самым модифицировал компьютерную информацию.

Так, ФИО5 в указанный период времени оформила:

- абонентский номер + № на имя ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированной по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022;

- абонентский номер + № на имя ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированной по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022;

- абонентский номер + № на имя ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированной по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022;

- абонентский номер + № на имя ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022;

- абонентский номер + № на имя ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022;

- абонентский номер + № на имя ФИО3, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022;

- абонентский номер + № на имя ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022;

- абонентский номер + № на имя ФИО4, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, зарегистрированного по адресу: <адрес> по договору об оказании услуг связи № от 23.11.2022,

без фактических обращений указанных граждан, в связи с чем действия ФИО5 повлекли модификацию компьютерной информации в автоматической биллинговой системе ПАО «Вымпел-Коммуникации».

В ходе предварительного расследования по делу Бекетова Е.С. заявила ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства.

В судебном заседании подсудимая Бекетова Е.С. по предъявленному обвинению виновной себя признала в полном объеме, ранее заявленное ходатайство о проведении судебного разбирательства по делу в особом порядке, подтвердила и поддержала, пояснила, что осознает характер и последствия заявленного ходатайства, которое заявлено ей добровольно после консультации с защитником. В материалах дела, с которыми она ознакомлена, правильно изложены фактические обстоятельства дела и она с ними согласна. Последствия постановления приговора в особом порядке ей разъяснены и понятны.

Защитник Валеев В.У. ходатайство подсудимой поддержал.

Государственный обвинитель Покрышкина Д.А. в судебном заседании не возражала против рассмотрения дела в особом порядке.

Таким образом, принимая во внимание, что преступление, предусмотренное ч.3 ст. 272 УК РФ, относится к преступлениям средней тяжести, оснований для прекращения уголовного дела либо прекращения рассмотрения дела в особом порядке и назначения разбирательства дела в общем порядке не усматривается, соблюдены требования ст.ст. 314-316 УПК РФ, суд считает, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены и постановляет приговор в особом порядке судопроизводства.

Обвинение Бекетовой Е.С. в совершении инкриминируемого ей деяния обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Бекетовой Е.С. следует квалифицировать по ч.3 ст. 272 Уголовного кодекса Российской Федерации как неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло модификацию компьютерной информации, совершенный лицом с использованием своего служебного положения.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность подсудимой, конкретные обстоятельства данного уголовного дела, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой.

Бекетова Е.С. совершила оконченное умышленное преступление средней тяжести, в сфере компьютерной информации.

Как обстоятельства характеризующие личность подсудимой, суд учитывает то, что Бекетова Е.С. имеет постоянное место жительства, на учете у психиатра и нарколога не

состоит (т. 2 л.д. 119, 121), участковым уполномоченным полиции характеризуется удовлетворительно (т. 2 л.д.125), не привлекалась к административной ответственности за нарушение общественного порядка (т. 2 л.д. 127).

В качестве обстоятельств, смягчающих наказание подсудимой суд учитывает: признание ей своей вины, её раскаяние в содеянном, неудовлетворительное состояние здоровья (ч. 2 ст. 61 УК РФ); активное содействие расследованию преступления (п. «и» ч.1 ст. 61 УК РФ), что суд усматривает из объяснения подсудимой, данного до возбуждения уголовного дела (т. 1 л.д. 104-105).

Вместе с тем, явки с повинной в действиях Бекетовой Е.С. суд не усматривает, поскольку о совершенном преступлении она добровольно не сообщала, и данное преступление было раскрыто исключительно в результате осуществления деятельности правоохранительными органами.

Обстоятельств, отягчающих наказание, суд не усматривает.

Принимая во внимание изложенное, судья приходит к выводу о том, что цели применения наказания, предусмотренные ч. 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации: восстановление социальной справедливости, исправление подсудимой и предупреждение совершения ей новых преступлений, могут быть достигнуты без изоляции Бекетовой Е.С. от общества, и полагает возможным назначить ей наказание в виде ограничения свободы, что, по мнению суда, будет соответствовать целям наказания – исправлению подсудимой, тогда как назначение ей более мягкого вида наказания не будет отвечать вышеуказанным целям.

Суд не находит оснований для назначения наказания Бекетовой Е.С. с применением положений ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, поскольку в силу указанной статьи наказание ниже низшего предела может быть назначено при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления. Исключительных обстоятельств, дающих суду основания применить при назначении наказаний положения ст. 64 Уголовного кодекса Российской Федерации, судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности каких-либо оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую в соответствии с ч. 6 ст.15 УК РФ суд не усматривает.

При решении вопроса о судьбе вещественных доказательств суд принимает во внимание положения ч.3 ст.81 УПК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 304, 316 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

п р и г о в о р и л:

Бекетову Екатерину Сергеевну признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст. 272 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде ограничения свободы на срок один год.

В период ограничения свободы обязать Бекетову Е.С. один раз в месяц являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием наказания в виде ограничения свободы.

На период отбывания наказания в виде ограничения свободы установить Бекетовой Е.С. следующие ограничения: не менять места жительства без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием

этого наказания, не выезжать за пределы Златоустовского городского округа Челябинской области.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде в отношении Бекетовой Е.С. оставить без изменения до вступления приговора в законную силу, а по вступлении приговора в законную силу – отменить.

Вещественные доказательства, а именно:

- сотовый телефон iPhone в корпусе синего цвета, IMEI: №, №, переданный на хранение ФИО9, считать переданным по принадлежности законному владельцу, освободив ее от обязанности хранения

- Регламент «Обеспечение безопасности в собственных офисах обслуживания и продаж» на 27 листах; Порядок «Обращение с информацией ограниченного доступа» на 50 листах; Лицензионные требования лицензии № Л030-00114-77/00058433 на 4 листах бумаги; доверенность № от ДД.ММ.ГГГГ на имя ФИО10 на 4 листах; копию трудового договора № 35 от 08.02.2022 на 5 листах; копию должностной инструкции специалиста офиса обслуживания и продаж на 6 листах; копию листа ознакомления ФИО5 с нормативными и локальными нормативными актами ПАО «ВымпелКом» на 2 листах; справку ПАО «ВымпелКом» на 1 листе; скриншот из программы «1С Retail» с табелем рабочего времени офиса по адресу: г. Златоуст, пр. Мира, д. 22 на 1 листе; скриншот из программы «1С Retail» с чеком ККМ 16740240007579 от 23.11.2022 на 1 листе; скриншот из программы «1С Retail» с чеком ККМ 16740240007579 от 23.11.2022 на 1 листе; скриншот из программы «1С Retail» с чеком ККМ 16740240007579 от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; копию договора об оказании услуг связи «Билайн» № от 23.11.2022 на 1 листе; список Челябинского филиала ПАО «ВымпелКом» на 2 листах; копию соглашения об использовании электронной подписи от 08.02.2022 на 2 листах; копию согласия Бекетовой Е.С. на обработку персональных данных от 08.02.2022 на 1 листе; приказ ПАО «Вымпел-Коммуникации» «О вводе использования биометрии с целью ведения учета рабочего времени и времени отдыха сотрудников Службы Монобрендовой сети» на 3 листах; инструкцию «Табелирование и работа с биометрическими сканерами в офисах продаж 1С Retail» на 14 листах; оптический DVD-R диск Mirex желтого цвета с записями с камер видеонаблюдения офиса «Билайн» по адресу: г. Златоуст, пр. Мира, 22/1 за 23.11.2022, приобщенные к материалам дела, - хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Челябинский областной суд в течение 15 суток со дня его провозглашения с соблюдением требований ст.317 УПК РФ, а осужденными, содержащимися под стражей, в тот же срок, со дня вручения им копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в их апелляционных жалобах. В случае подачи апелляционного представления или апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы осужденного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается осужденным в течение 15 суток с момента вручения ему копии апелляционного представления либо апелляционных жалоб.

Судья: Сержантов Д.Е.

Приговор вступил в законную силу 27.04.2023.

