

Решение по делу №1-22/2021 от 16 апреля 2019 г.

Приговор

Уголовное дело №

№

П Р И Г О В О Р

Именем Российской Федерации

03 июня 2021 года г. Красноярск

Советский районный суд г. Красноярска в составе:

председательствующего судьи Вастьяновой В.М.,

при помощнике судьи Баженовой П.В., секретарях Ашлаповой Е.А., Красовской А.Г., Иващенко С.Э., Телегиной А.В.,

с участием государственных обвинителей помощников прокурора Советского района г.Красноярска Веретенникова А.А., Гайдука П.Н., Андреевой А.А., Назарова Д.А., старших помощников прокурора Советского района г.Красноярска Ворониной Н.Ф., Савостьяновой С.А., Галстян О.И., Углева Д.Н.,

защиты подсудимого Стулова О.А. в лице адвоката Каптюк М.А., представившей ордер № №, удостоверение №,

защиты подсудимого Лынного К.М. в лице адвоката Бушиной О.А., представившей ордер №, удостоверение №,

защиты подсудимого Челака В.И. в лице адвоката Ганенко С.Е., представившего ордер № №, удостоверение №,

подсудимых Стулова О.А., Лынного К.М., Челака В.И.,

единолично рассмотрев в судебном заседании материалы уголовного дела в отношении

Стулов О.А., <данные изъяты>

обвиняемого в совершении шести преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ, шести преступлений, предусмотренных, ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п.«а» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.3 ст.272 УК РФ,

Лынный К.М., <данные изъяты>

-приговором Центрального районного суда г.Красноярска от ДД.ММ.ГГГГ по ч.2 ст.294 УК РФ к штрафу в размере 30 000 рублей (штраф не оплачен),

обвиняемого в совершении шести преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ, шести преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.3 ст.272 УК РФ,

Челак В.И., <данные изъяты>

обвиняемого в совершении пяти преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ, пяти преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 4 ст.158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.3 ст.272 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ,

содержащихся под стражей с ДД.ММ.ГГГГ,

УСТАНОВИЛ:

В ДД.ММ.ГГГГ, точные дата и время не установлены, Стулов О.А. находясь на территории <адрес> <адрес>, осуществляя поиск возможности быстрого получения дохода, путем хищения чужого имущества, а именно денежных средств из банковских устройств самообслуживания (банкоматов) посредством мониторинга форумов в сети «Интернет», с использованием <данные изъяты>, нашел объявление интересующего содержания, после чего начал переписку с неустановленным лицом, подавшим объявление.

Неустановленное лицо, в неустановленное время, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, более точные дата и время не установлены, обладая специальными познаниями в области использования вредоносных компьютерных программ в операционных системах банкоматов кредитно-финансовых учреждений, руководствуясь корыстным преступным умыслом, направленным на систематическое тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов путем неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, с использованием вредоносной компьютерной программы, скрытного и незаконного сбора сведений, составляющих коммерческую тайну банков, в нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации (банкоматов), влекущих нейтрализацию средств защиты компьютерной информации (банкоматов), блокирование и модификацию компьютерной информации, подобрало вредоносные компьютерные программы: <данные изъяты> обеспечивающие тайное хищение денежных средств из банкоматов. Во исполнение задуманного, в указанный период времени, неустановленное лицо, преследуя личные корыстные интересы, действуя умышленно, с учётом своих личностных организаторских и лидерских способностей, разработало план совершения преступлений и под своим единоличным руководством создал устойчивую организованную группу, в которую, используя предварительное знакомство и доверительные отношения, сложившиеся в результате общения по сети «Интернет» и средствам мобильной связи, путём обещания быстрого и незаконного обогащения, вовлек Стулов О.А.

Стулов О.А. осознавая общественно-опасный характер предложенных неустановленным лицом действий, из корыстной заинтересованности, добровольно принял предложение от неустановленного лица, вступив с ним в преступный сговор, направленный на тайное хищение денежных средств из банкоматов в составе организованной группы.

Неустановленное лицо довело до Стулов О.А. тщательно разработанный план преступных действий, определив для совершения хищений денежных средств банкоматы производителя <данные изъяты>, в отношении которых планировалось использовать подобранные им вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> а также сообщил о необходимости привлечения в состав организованной группы еще одного соучастника для наиболее успешного совершения преступлений, с учетом намерений неустановленного лица участвовать в совершении преступлений путем дистанционного (удаленного) доступа. Кроме того, неустановленное лицо, согласно разработанного им плана, используя неустановленные средства мобильной связи, довело до Стулов О.А. подробную информацию о способе и средствах совершения преступления. Так, Стулов О.А. и еще одному привлеченному лицу в целях неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, с использованием вредоносной компьютерной программы, скрытного и незаконного сбора сведений, составляющих коммерческую тайну банков, в нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации (банкоматов), влекущих нейтрализацию средств защиты компьютерной информации (банкоматов), блокирование и модификацию компьютерной информации, <данные изъяты>

Также, неустановленное лицо довело до Стулов О.А. о необходимости приискать для совершения преступлений следующие вещи и предметы: газовую горелку (газовый баллон с насадкой), металлическую коронку по дереву круглой формы, ноутбук, сотовые телефоны, сим-карты, оформленные на третьих или несуществующих лиц, фонарик, USB (ЮЭсБи) удлинитель, одежду для совершения преступлений, а также сменную, которую будут одевать после совершения преступления, перчатки, балаклавы.

Стулов О.А. согласно полученных устных инструкций от неустановленного лица и по его указанию, с целью привлечения второго участника для совершения хищений денежных средств из банкоматов, действуя во исполнение разработанного неустановленным лицом плана, в сети «Интернет» в период с ДД.ММ.ГГГГ, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ точные дата и время не установлены, познакомился с ранее неизвестным ему гражданином Российской Федерации Лынный К.М. К.М., которому предложил объединиться в организованную группу для совершения тайных хищений денежных средств из банкоматов производителя <данные изъяты> Так, Стулов О.А. сообщил Лынный К.М., что хищение денежных средств будет осуществлено в ходе использования вредоносной компьютерной программы, скрытного и незаконного сбора сведений, составляющих коммерческую тайну банков, в нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации (банкоматов), влекущих нейтрализацию средств защиты компьютерной информации (банкоматов), блокирование и модификацию компьютерной информации.

При этом, Стулов О.А. О.А. учитывал сведения о Лынный К.М., полученные в ходе переписки с последним по неустановленному мессенджеру, а именно, что Лынный К.М. характеризуется антиобщественными установками, не имеет постоянного источника дохода, а в связи с чем не станет разглашать намерения Стулов О.А. О.А. посторонним лицам и сотрудникам правоохранительных органов.

Стулов О.А. О.А. довел до Лынный К.М. цели и задачи создаваемой организованной преступной группы, а также сообщил разработанный неустановленным лицом преступный план. Лынный К.М., осознавая общественно-опасный характер деяний, из личной корыстной заинтересованности, дал свое согласие, тем самым, вступив в организованную преступную группу.

Для наиболее успешного совершения преступлений, обеспечения прибытия к месту совершения преступления и возможности своевременно скрыться с места преступления после его совершения с похищенными денежными средствами, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. решили привлечь в состав организованной группы знакомого последнего – Челак В.И., имеющего в пользовании легковые автомобили различных

марок, о чем сообщили организатору и руководителю группы - неустановленному лицу, которое дало свое согласие.

Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. довели до Челак В.И. цели и задачи организованной преступной группы, а также сообщили разработанный неустановленным лицом преступный план, механизм совершения преступлений, а также довели информацию об используемых неустановленным лицом вредоносных компьютерных программах, необходимые для совершения преступлений приспособления и инструментах. Челак В.И., осознавая общественно-опасный характер деяний, из личной корыстной заинтересованности, дал свое согласие, тем самым, вступив в организованную преступную группу.

Таким образом, Стулов О.А. О.А., а также соучастникам Лынный К.М. и Челак В.И. было достоверно известно о назначении и принципе работы <данные изъяты> и их применении неустановленным лицом в ходе совершения хищений денежных средств из банкомата.

Во исполнение указаний неустановленного лица, при подготовке к совершению преступлений в составе организованной группы, в течение длительного периода времени, в ДД.ММ.ГГГГ года, но до ДД.ММ.ГГГГ участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. для согласованной координации преступных действий и связи между собой, а также для получения своевременных указаний от неустановленного лица в ходе совершения преступлений приобрели при неустановленных обстоятельствах телефоны неустановленных марок и моделей, сим-карты с балансом и интернетом, оформленные на третьих лиц или не существующих лиц, которые использовались не более чем на одном эпизоде преступной деятельности. Кроме того, в целях конспирации и избежания разоблачения преступной деятельности участников организованной группы и их задержания сотрудниками полиции в ДД.ММ.ГГГГ, точная дата не установлена, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, при неустановленных обстоятельствах Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. приобрели два комплекта одежды для каждого участника преступления, один из которых, с учетом наличия систем видеонаблюдения в местах расположения банкоматов, планировалось использовать в момент совершения преступления, а второй – после его совершения; балаклавы; перчатки; рации «Motorolla TLKR T61» и TLKRT50 серийный номер №, «Jet!» серийный номер №, карманный фонарик. Для проникновения в помещения зон самообслуживания банкоматов, вход в которые в ночное время в основном осуществлялся с помощью банковской карты, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. использовали собственные карты, а также неустановленные карты, оснащенные магнитной лентой.

Создав организованную группу с целью долгосрочной преступной деятельности в составе Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., неустановленное лицо, возглавил указанную организованную группу и единолично руководил ею до ДД.ММ.ГГГГ включительно.

Тем самым, неустановленное лицо не только принимало активное участие в каждом преступлении организованной группы, но и осуществляло контроль за каждым непосредственным исполнителем отдельно взятого хищения.

Согласно тщательно разработанного им плана, в целях его успешной реализации, неустановленное лицо распределило роли каждого из участников следующим образом:

Неустановленное лицо, отдавая себе роль организатора и руководителя созданной им устойчивой организованной группы, осуществлял общее планирование преступной деятельности организованной группы, в том числе согласовывая принятие в организованную группу новых участников; лично и совместно с соучастником организованной группы Стулов О.А. детально разрабатывал планы каждого тайного хищения денежных средств из банкоматов на территории Красноярского края;

подыскивал, приобретал, использовал сам вредоносные компьютерные программы, обеспечивающие тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов; определял объекты преступного посягательства, которыми являлись банкоматы <данные изъяты> с учетом подысканных программ, а также принимал непосредственное участие в совершении преступлений, путем незаконного проникновения в банкоматы посредством дистанционного (удаленного) доступа к подключенному к диспенсеру банкомата ноутбуку, что влекло нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, использовал вредоносную компьютерную программу, осуществлял сбор сведений, составляющих коммерческую тайну, что выражалось в форме неправомерной, самопроизвольной и непрекращающейся выдаче банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование участников организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению; распределял между соучастниками незаконную прибыль от совместной преступной деятельности.

Стулов О.А. О.А., согласно отведённой ему преступной роли, совместно с организатором группы неустановленным лицом детально разрабатывал планы каждого тайного хищения денежных средств из банкоматов на территории Красноярского края; в целях конспирации, для затруднения изобличения правоохранительными органами РФ, при подготовке к хищениям подбирал для соучастников сим-карты, неукоснительно требуя от последних разового использования данных сим-карт в сотовых телефонах бюджетных моделей на каждом преступлении и самих сотовых телефонов; по согласованию с организатором, в связи с удалением последнего от мест совершения преступлений, выполнял роль руководителя участниками группы, а именно распределял преступные роли между собой, Лынный К.М. и Челак В.И., определял выбор конкретного месторасположения объекта преступного посягательства в виде банкомата <данные изъяты>, давал соучастнику организованной группы Лынный К.М. обязательные для исполнения распоряжения об изучении мест предстоящих хищений, о выявлении наиболее благоприятных условий для их совершения, путей отхода с мест преступления, а также контролировал исполнение указанных распоряжений, определял место, время сбора и состав лиц для совершения каждого конкретного преступления, а также непосредственно принимал активное участие в совершении преступлений путем незаконного проникновения в банкоматы с нарушением правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи компьютерной информации, с последующим физическим подключением ноутбука к диспенсеру банкомата, обеспечивая для неустановленного лица возможность дистанционного (удаленного) доступа к подключенному к диспенсеру банкомата ноутбуку, в целях использования вредоносных компьютерных программ, собирания конфиденциальной информации, что повлекло неправомерную, несанкционированную банком и непрекращающуюся выдачу банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению, что являлось единой преступной целью участников организованной группы – хищения денежных средств; напрямую либо через Лынный К.М. обеспечивал передачу неустановленному лицу дохода от совместной преступной деятельности.

Лынный К.М., согласно отведённой ему преступной роли, выполнял следующие действия: принимал участие в разработке планов тайных хищений наличных денежных средств из банкоматов, в целях конспирации, для затруднения изобличения правоохранительными органами, при подготовке к хищениям подбирал для соучастников сим – карты и сотовые телефоны, как бюджетных моделей, так и смартфоны для обеспечения в ходе подготовки и проведения каждого эпизода преступной деятельности доступа к сети «Интернет» и обеспечения беспроводной wi-fi (вай-фай) точки доступа; непосредственно принимал активное участие в тайных хищениях наличных денежных средств из банкоматов путем незаконного проникновения в банкоматы, физического отключения диспенсера от системного блока банкомата и последующего его подключения к ноутбуку, осуществлял физический сбор незаконно выданных банкоматом

денежных средств, с последующей передачей этих денег неустановленному лицу и Стулов О.А. О.А., для дальнейшего распределения этой преступной прибыли между соучастниками организованной группы; при совершении тайных хищений следил за окружающей обстановкой внутри помещения самообслуживания, где располагался банкомат, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения других участников организованной группы по рации или сотовому телефону об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц, а также для себя и Стулов О.А. О.А. подбирал временное место проживания на период совершения хищений.

Челак В.И., согласно отведённой ему преступной роли, выполнял следующие действия: принимал участие в разработке планов тайных хищений наличных денежных средств из банкоматов; обеспечивал мобильность передвижения организованной группы, предоставляя участникам организованной группы автомобиль марки «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц E230»), государственный регистрационный знак № , а также автомобили неустановленных марок, которые получал в пользование у своих знакомых, неустановленных, и, управляя автомобилями доставлял участников группы к местам совершения преступлений и в обратном направлении, а затем, в период непосредственного проникновения в банкоматы другими участниками организованной группы, с целью тайного хищения чужого имущества с использованием вредоносных программ, находился на улице, рядом с помещениями зон самообслуживания банкоматов, где наблюдал за окружающей обстановкой с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений и своевременного предупреждения других участников организованной группы по рации и средствам сотовой связи об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц.

Для уточнения плана совершения конкретного хищения, корректировки распределенных ролей, а также для хранения маскирующих вещей, сменной одежды, электронных носителей информации, содержащих вредоносные программы, сотовых телефонов, используемых при совершении преступлений, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. с ведома неустановленного лица, решили использовать гараж, расположенный на территории домовладения Челак В.И. по адресу: <адрес> который предоставил Челак В.И.

С учетом высокотехнологичного постоянного и неизменного метода совершения хищений соучастники организованной группы использовали ДД.ММ.ГГГГ ноутбук неустановленной марки и модели, а в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ноутбук «aser aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), предоставленные Стулов О.А., а также неустановленный компьютер, используемый и предоставленный неустановленным лицом <данные изъяты>, которые скрытно обеспечили собирание сведения о коммерческой тайне банков в виде данных о денежных средствах в банкомате, а также неправомерную выдачу банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств.

В период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ деятельность созданной неустановленным лицом организованной группы в составе Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. на территории Красноярского края была направлена на незаконное обогащение посредством тайного хищения наличных денежных средств с незаконным проникновением в иные хранилища – банкоматы производителя <данные изъяты>, с последующим отключением диспенсера банкомата и подключением его к ранее приисканному ноутбуку, содержащему вредоносные компьютерные программы, для непосредственного управления программным обеспечением диспенсера в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, обеспечившей собирание сведений о коммерческой тайне банков в виде сообщения о лимите денежных средств

банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу на текущий момент, а также выдачу банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению.

Организатор, руководитель и участник организованной группы – неустановленное лицо распределяло суммы денежных средств, получаемых в результате совершённых конкретных преступлений между соучастниками организованной группы. За участие в каждом совершенном преступлении, независимо от выполняемой преступной роли, каждый участник получал вознаграждение, пропорционально 10 процентам от денежных средств, похищенных с одного банкомата, при условии, что остальная часть похищенных денежных средств переходила в пользование неустановленного лица, путем осуществления переводов Стулов О.А., Лынный К.М., а также по их просьбе знакомыми и родственниками последних, посредством платежных переводов «Золотая корона», а также зачисления денежных средств через терминал на qiwі (киви) кошельки, указанные неустановленным лицом.

Для достижения своих преступных целей все соучастники организованной группы действовали согласованно во взаимосвязи и взаимодействии по месту и времени, вплоть до дней недели, часов и минут.

Руководитель и организатор неустановленное лицо, соучастники Лынный К.М., Челак В.И., Стулов О.А. О.А., понимая каждый свою роль в данной группе, находясь в преступном сговоре между собой для совершения тайных хищений денежных средств из банкоматов, путём нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, использования вредоносной компьютерной программы, собирания сведений, составляющих коммерческую тайну, действуя как в интересах группы, так и в силу личной корыстной заинтересованности, осознавая масштабы преступной деятельности, смогли реализовать свои преступные намерения только в устойчивой организованной группе, которая характеризуется:

- отношением подчинения и зависимости от руководителя;
- общими целями вовлечения соучастников в состав организованной группы;
- скрытностью своей преступной деятельности от окружающих;
- едиными личностными ценностями, направленными на быстрое обогащение, посредством получения постоянных нетрудовых доходов от преступной деятельности по тайному хищению из банкоматов именно наличных денежных средств;
- высокой интенсивностью хищений в крупных и особо крупных размерах за короткий промежуток времени;
- заранее предусмотренной необходимой материально – технической оснащённостью.

Предварительная преступная договорённость, направленная на совершение преступлений и достигнутая между руководителем организованной группы неустановленным лицом, соучастниками Лынный К.М., Челак В.И., Стулов О.А. характеризуется:

- общими целями незаконного обогащения путём тайного хищения наличных денежных средств из банкоматов;
- стремлением к единому преступному результату по достижению поставленных перед собой текущих задач и конечных целей;

- осознанием возможности совершения тайных хищений данным преступным методом, только совместно в составе устойчивой организованной группы.

- приискание каждым из участников группы орудий совершения преступлений.

Стулов О.А. ФИО107 Лынный К.М. и Челак В.И., в составе организованной группы, в под руководством организатора преступной группы неустановленного лица, совершили ряд преступлений: ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>, <адрес> при следующих обстоятельствах.

Так, в середине ДД.ММ.ГГГГ, точные дата и время не установлены, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, участники организованной преступной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., заведомо зная, что предоставленные неустановленным лицом: вредоносная компьютерная программа <данные изъяты> позволяют осуществить нейтрализацию средств защиты диспенсера банкоматов производителя <данные изъяты> модели №, модификацию и блокирование компьютерной информации, действуя из корыстной заинтересованности, во исполнение единого преступного умысла, направленного на совершение тайного хищения наличных денежных средств в крупных и особо крупных размерах из банкоматов коммерческих банков РФ посредством использования вредоносных компьютерных программ, на неустановленном автомобиле под управлением Лынный К.М., приехали в <адрес> где по указанию неустановленного лица, являющегося организатором и руководителем группы, подыскали банкомат № производителя <данные изъяты>, расположенный в зоне самообслуживания Потерпевший1 (далее по тексту Потерпевший1) по адресу: <адрес>, о чем по средствам мобильной связи сообщили неустановленному лицу, который дал одобрение на совершение преступления из указанного банкомата.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация подлежит защите от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также иных неправомерных действий в отношении такой информации.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющей её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

В соответствии с п. 5 Перечня сведений конфиденциального характера, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 г. № 188, коммерческая тайна является конфиденциальной.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если её получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющих коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации.

В соответствии с частью 1 ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности» кредитная организация гарантируют тайну об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией.

<данные изъяты>

При этом, в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший¹ введён режим коммерческой тайны и Потерпевший¹ принимает меры к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший¹ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

Таким образом, подобная информация о финансовом состоянии банкомата имеет действительную коммерческую ценность в силу неизвестности её третьим лицам, вследствие чего на законном основании никто не имеет свободного доступа к сведениям о количестве наличных денежных средств, размещённых в банкомате.

В соответствии с п. 28 ст. 3 Федерального закона РФ от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе»: банкомат – автоматическое (без участия уполномоченного лица кредитной организации, или банковского платёжного агента, или банковского платёжного субагента) устройство для осуществления расчетов, обеспечивающее возможность выдачи и (или) приема наличных денежных средств, в том числе с использованием электронных средств платежа, и по передаче распоряжений кредитной организации об осуществлении перевода денежных средств. К электронным средствам платежа согласно п. 19 ст. 3 того же ФЗ относятся и платёжные карты.

Из вышеуказанного определения банкомата следует, что законом предусмотрено совершение пользователем банкомата операций по выдаче наличных средств только с использованием выданных ему платёжных карт, иных форм взаимодействия с банкоматом для выдачи наличных денежных средств не предусматривается.

В соответствии с п. 1.12 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 г. № 266 – «Положение об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием», клиент совершает операции с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт по банковскому счёту, открытому на основании договора банковского счёта, предусматривающего совершение операций с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт, заключаемого в соответствии с требованиями законодательства РФ (далее – договор банковского счёта).

В соответствии с п. 3.9 указанного Положения при совершении клиентами операций по получению или внесению наличных денежных средств с использованием платёжных карт в банкоматах оформление указанных операций осуществляется с учётом требований Положения.

Таким образом, правила эксплуатации клиентом банкомата определяется правилами пользования платёжной картой, внедряемой в банкомат в ходе его эксплуатации клиентом. В свою очередь, правила пользования платёжной картой определяются условиями банковского договора, на основании которого клиент и получил в своё распоряжение указанную платёжную карту. При этом клиенту банка для потребления банковских услуг с помощью банкомата не требуются какие – либо технические знания по устройству банкомата, как электронно – технического комплекса, так как использование банкомата охватывается правилами пользования платёжной картой.

Принадлежность банкомата к средствам хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации следует из положения п. 1.3 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии платёжных карт и об

операциях, совершаемых с их использованием» в соответствии с которым банкомат формирует документ или совокупность документов в электронной форме (электронный журнал) за определенный период времени при совершении операций с использованием данного устройства.

Несмотря на это, а также на установленные Потерпевший¹ требования по сохранности коммерческой тайны, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение денежных средств из банкомата, ДД.ММ.ГГГГ, в ночное время, точное время не установлено, но до 01 часа 34 минут Стулов О.А. О.А., и Лынный К.М., действуя в составе организованной группы и согласованно с неустановленным лицом, подыскав для совершения преступления банкомат производителя <данные изъяты> №, расположенный по адресу: <адрес> края, осознавая, что имеющиеся в распоряжении неустановленного лица: <данные изъяты>, позволят осуществить нейтрализацию средств защиты диспенсера этого банкомата, понимая обычно применимые способы его использования, игнорируя установленные Потерпевший¹ общедоступные правила эксплуатации банкомата в виде пояснительных графических изображений и надписей на клавиатуре и панели управления банкоматом, зная о наличии пошаговой электронной инструкции на мониторе банкомата в случае правомерного обращения к его услугам, осознавая наличие у неустановленного лица достаточных знаний и навыков в области информационных технологий, понимая, что неустановленное лицо способно использовать свойства указанных вредоносных компьютерных программ, из корыстной заинтересованности, решили использовать указанные вредоносные компьютерные программы в нарушение правил эксплуатации данного банкомата, как средства хранения? обработки и передачи компьютерной информации, с целью скрытого блокирования, модификации компьютерной информации этого банкомата, для осуществления последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

Реализуя указание неустановленного лица и единый преступный умысел, ДД.ММ.ГГГГ в ночное время, около 01 часа 30 минут, более точное время не установлено, участники организованной группы Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., на неустановленном автомобиле, приехали по адресу: <адрес>, о чем также сообщили руководителю организованной группы неустановленному лицу.

После чего, во исполнение единого преступного умысла, согласно разработанного плана и распределенных ролей, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. взяли с собой заранее подготовленные балаклавы, перчатки, радиостанцию, сотовые телефоны и сим-карты, газовый баллон, металлическую коронку по дереву круглой формы и прошли к помещению зоны самообслуживания банка.

Затем, следуя указаниям организатора группы – неустановленного лица, посредством сотовой связи, около 01 часа 34 минут ДД.ММ.ГГГГ, продолжая осуществление преступного плана, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., используя неустановленную банковскую карту, которую провели по электромеханическому замку – считывателю магнитных карт, открыли дверь и прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший¹ по адресу: <адрес> края. Далее, полагая, с учётом окружающей обстановки, что действия участников группы носят тайный характер, противоправно и скрытно, согласно ранее разработанного неустановленным лицом плана и согласованно с последним и Лынный К.М., в период с 01 часа 34 минут до 01 часа 37 минут ДД.ММ.ГГГГ при помощи металлической коронки, нагретой газовой горелкой, в месте расположения рекламной наклейки в верхней части банкомата № № Стулов О.А. проплавил отверстие диаметром 10,5 см., тем самым незаконно проник в иное хранилище – банкомат Потерпевший¹ <данные изъяты>, получив доступ к панели системного блока банкомата с «USB» (ЮЭсБи) разъемами, в которой были вставлены «USB» (ЮЭсБи) концентраторы с подключенными устройствами верхнего и нижнего уровня банкомата (в том числе диспенсера), с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

Затем Лынный К.М., согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, реализуя единый преступный умысел, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, в указанный период времени ДД.ММ.ГГГГ, в нарушение правил эксплуатации банкомата как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, осуществил физическое отключение USB(ЮЭсБи) провода концентратора с подключенным к нему диспенсером банкомата от USB(ЮЭсБи) порта системного блока банкомата, после чего Лынный К.М. и Стулов О.А. покинули указанное помещение, чтобы убедиться в безопасности и забрать из автомобиля ранее приготовленные приспособления для завершения преступных действий.

Далее в 02 часа 17 минут Стулов О.А. О.А., взяв с собой рюкзак, USB (ЮЭсБи) удлинитель, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), вновь прошел в помещение зоны самообслуживания Потерпевший1 по адресу: <адрес> края, где реализуя единый преступный умысел, согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, из корыстной заинтересованности, в нарушение правил эксплуатации банкомата как средства хранения, обработки и передачи охраняемой информации, осуществил подключение USB (ЮЭсБи)-кабеля диспенсера банкомата № к USB(ЮЭсБи)-порту ранее подысканного и подготовленного им ноутбука «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), посредством USB-(ЮЭсБи)-удлинителя, содержащего ранее установленную Стулов О.А. программу дистанционного управления компьютером <данные изъяты>

В свою очередь, Лынный К.М. в этот момент находился у входной двери в указанное помещение, где наблюдал за окружающей обстановкой, в целях своевременного предупреждения Стулов О.А. О.А. об опасности и обеспечения возможности своевременно скрыться с места преступления, а затем зашел в помещение зоны самообслуживания для физического сбора неправоммерно выдаваемых банкоматом наличных денежных средств, которые складывал в свой заранее приготовленный рюкзак.

Продолжая свои преступные действия, неустановленное лицо, в ночное время ДД.ММ.ГГГГ, точное время не установлено, примерно с 02 часов 17 минут до 02 часов 47 минут, действуя в составе организованной группы и согласованно со Стулов О.А. и Лынный К.М., в соответствии с отведенной ему ролью, согласно ранее разработанного плана, умышленно, преследуя преступную цель - незаконное соби́рание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший1 в виде информации о разграничении денежных средств по номиналу в кассетах банкомата № <данные изъяты> адресу: <адрес>, дистанционно (удаленно) подал запущенной на управляемом им ноутбуке «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), подключенном к банкомату, <данные изъяты> В ходе проверочной выдачи, Стулов О.А. О.А. посредством Интернет-соединения сотовой связи сообщал неустановленному лицу номинал выдаваемых банкоматом банкнот из каждой кассеты.

После чего, во исполнение единого преступного умысла, неустановленное лицо, действуя согласованно с участниками организованной группы Стулов О.А. и Лынный К.М., подал программе <данные изъяты> команду на опустошение кассет диспенсера банкомата. Программа <данные изъяты> последовательно подала команды программному обеспечению контроллера диспенсера, с ранее нейтрализованными средствами защиты, на выдачу денежных купюр, что привело к неправомерной операции по выдаче денежных банкнот в период ночного времени, примерно в период с 02 часов 17 минут до 02 часов 47 минут ДД.ММ.ГГГГ.

Тем самым, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., действуя в составе организованной группы, согласованно с неустановленным лицом, путем нарушения целостности корпуса банкомата, обеспечили физическое подключение компонента банкомата – диспенсера к ноутбуку, в результате чего произошло блокирование передачи компьютерной информации между системным блоком банкомата и процессинговой информационной системы и оборудованием банкомата – диспенсером.

Продолжая реализацию единого преступного умысла, Стулов О.А. О.А., действуя в составе организованной группы, в соответствии с отведённой ему ролью, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных неустановленным лицом компьютерных программ, в нарушение правил эксплуатации банкомата, осуществил подключение ноутбука «asere aspire one» («Эйсер Аспайр ван») к сети Интернет путем беспроводного wi-fi (вай-фай)-соединения. В качестве точки доступа использовался принесенный Стулов О.А. неустановленный сотовый, телефон (смартфон). После чего, используя указанный телефон, Стулов О.А. О.А. посредством SMS-мессенджера связался с неустановленным лицом, которому сообщил о подключении диспенсера банкомата к ноутбуку, а ноутбука к сети Интернет. Затем Стулов О.А. О.А., с целью обеспечения неустановленному лицу возможности использования программ <данные изъяты>, осуществил запуск программы <данные изъяты> для обеспечения дистанционного (удаленного) доступа к ноутбуку «asere aspire one» («Эйсер Аспайр ван») и диспенсеру банкомата № , сообщил последнему код подключения, тем самым обеспечил неустановленному лицу возможность копирования на ноутбук и использования указанных компьютерных программ в отношении диспенсера банкомата Потерпевший1 по указанному адресу.

В результате согласованных действий участников организованной группы: Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и неустановленного лица, согласно разработанного последним плана преступных действий, диспенсер, входящий в состав принадлежащего Потерпевший1 банкомата <данные изъяты> по адресу: <адрес> края, мог управляться только действиями, исходящими от участников организованной группы.

Тем самым совместными действиями участники организованной группы вывели банкомат из состояния работоспособности, которое выразилось в том, что данный банкомат <данные изъяты> № Потерпевший1, являющийся устройством самообслуживания и коллективного, неограниченного допуска к банковским услугам неопределённо широкого круга лиц, расположенный в общедоступном месте по вышеуказанному адресу, оказался недоступен для добропорядочных пользователей в силу игнорирования их команд, вводимых через клавиатуру и панель управления, что привело к невозможности функционирования банкомата, не позволяющего выполнять функции по выдаче и приёму наличных денежных средств.

Далее, неустановленное лицо, действуя согласованно с другими участниками организованной группы в соответствии с отведённой ему ролью, реализуя единый преступный умысел, согласно ранее разработанного преступного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, для скрытной несанкционированной модификации и блокирования компьютерной информации и нейтрализации средств защиты данного банкомата, с целью тайного хищения из него наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных им компьютерных программ, находясь в неустановленном месте, дистанционно (удаленно) с используемого им компьютера, скопировало на ноутбук «asere aspire one» («Эйсер Аспайр ван») программы: <данные изъяты>. Затем, запустив указанные программы, неустановленное лицо осуществило скрытное несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, отрицательное воздействие на программное обеспечение контроллера диспенсера банкомата путем отключения его механизма шифрования данных, повлекшее модификацию, блокирование и нейтрализацию средств защиты встроенного в контроллер диспенсера программного обеспечения, предусматривающего защиту от несанкционированного банком или сервисным инженером выполнения команд на выдачу денежных средств из кассет диспенсера, выразившуюся в возможности подачи несанкционированных команд, тем самым, дав возможность организованной группе тайно управлять действиями диспенсера, в том числе подавать команды на выдачу наличных денежных средств в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата и диспенсера, предусматривающих защиту от несанкционированных операций в виде необходимости

физического доступа в сейфовую часть банкомата, переключения соответствующих тумблеров и манипуляции с кассетами диспенсера.

Лынный К.М., действуя согласованно с неустановленным лицом и Стулов О.А., осознавая, что их действия носят тайный характер, находясь у банкомата № <данные изъяты> Потерпевший1 по адресу: <адрес>, физически осуществил сбор неправомерно выдаваемых банкоматом наличных денежных средств, которые складывал в заранее приготовленный рюкзак.

В результате совместных преступных действий, участники организованной группы: Лынный К.М., Стулов О.А. О.А. и неустановленное лицо, в период с 01 часа 34 минут до 02 часов 47 минут тайно похитили наличные денежные средства из диспенсера банкомата Потерпевший1 в размере 3 273 000 (три миллиона двести семьдесят три тысячи) рублей, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., как соучастников организованной группы.

Кроме этого, в результате указанных несанкционированных операций по выдаче денежных купюр привело к нарушению штатного функционирования банкомата по приему и выдаче денежных средств, связанных с несоответствием количества денежных купюр, фактически содержащихся в кассетах диспенсера банкомата, количеству, содержащемуся в процессинговой информационной системе и системном программном обеспечении банкомата <данные изъяты>

Завладев похищенными денежными средствами, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. покинули указанное помещение и скрылись с места преступлениями, причинив Потерпевший1 материальный ущерб в особо крупном размере на сумму 3 273 000 (три миллиона двести семьдесят три тысячи) рублей. Похищенные денежные средства неустановленное лицо как руководитель организованной группы разделило между соучастниками, похищенными денежными средствами неустановленное лицо, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. распорядились по своему усмотрению.

Таким образом, совместными действиями Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., действуя в составе организованной группы с неустановленным лицом, совершили собирание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший1, иным незаконным способом, нарушили правила эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, использовали компьютерные программы <данные изъяты> заведомо предназначенные для несанкционированной модификации, блокирование компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, причинив крупный ущерб, из корыстной заинтересованности, что в дальнейшем обеспечило им совершить тайное хищение из банкомата № Потерпевший1 по адресу: <адрес>, наличных денежных средств на сумму 3 273 000 (три миллиона двести семьдесят три тысячи) рублей.

Кроме того, в начале ДД.ММ.ГГГГ точные дата и время не установлены, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, участники организованной преступной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., заведомо зная, что предоставленные неустановленным лицом: вредоносная компьютерная программа <данные изъяты> содержащая в себе ряд неустановленных программ и неавторизованная <данные изъяты>, позволяют осуществить нейтрализацию средств защиты диспенсера банкоматов <данные изъяты> №, модификации и блокирования компьютерной информации, действуя из корыстной заинтересованности, во исполнение единого преступного умысла, направленного на совершение тайного хищения наличных денежных средств в крупных и особо крупных размерах из банкоматов коммерческих банков РФ посредством использования вредоносных компьютерных программ, на неустановленном автомобиле под управлением Челак В.И., приехали в <адрес> края, где по указанию неустановленного лица, являющегося организатором и руководителем группы, подыскали банкомат № <данные изъяты>, расположенный в зоне самообслуживания Потерпевший1 по адресу:

<адрес>, о чем посредством мобильной связи сообщили неустановленному лицу, который дал одобрение на совершение преступления из указанного банкомата.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация подлежит защите от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также иных неправомерных действий в отношении такой информации.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введён режим коммерческой тайны.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющей её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

В соответствии с п. 5 Перечня сведений конфиденциального характера, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 г. № 188, коммерческая тайна является конфиденциальной.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если её получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющих коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации.

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитная организация гарантируют тайну об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией.

<данные изъяты>

При этом, в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший1 введён режим коммерческой тайны и Потерпевший1 принимает меры к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший1 в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

Таким образом, подобная информация о финансовом состоянии банкомата имеет действительную коммерческую ценность в силу неизвестности её третьим лицам, вследствие чего на законном основании никто не имеет свободного доступа к сведениям о количестве наличных денежных средств, размещённых в банкомате.

Несмотря на это, а также на установленные Потерпевший1 требования по сохранности коммерческой тайны реализуя указание неустановленного лица и единый преступный умысел, ДД.ММ.ГГГГ в ночное время, более точное время не установлено, но не позднее 02 часов 41 минуты, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. на неустановленном автомобиле, под управлением последнего

приехали по адресу: <адрес>, о чем также сообщили руководителю организованной группы - неустановленному лицу.

После чего, во исполнение разработанного плана, согласно распределенных ролей, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., взяли с собой из автомобиля заранее подготовленные балаклавы, перчатки, рацию, сотовые телефоны неустановленной модели и неустановленные сим-карты, рюкзаки, USB (ЮЭсБи)-удлинитель, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), газовый баллон, металлическую коронку по дереву круглой формы и прошли к помещению зоны самообслуживания банка.

В это время Челак В.И. по указанию Стулов О.А. О.А. отогнал автомобиль на удаление от указанного адреса, чтобы избежать привлечения внимания со стороны посторонних лиц, а затем вернулся к зданию № по <адрес> края, где, согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, наблюдал за окружающей обстановкой в целях своевременного предупреждения Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. посредством рации и мобильной связи о появлении посторонних автомобилей либо третьих лиц.

Следуя указаниям организатора группы – неустановленного лица, около 02 часов 41 минуты ДД.ММ.ГГГГ, продолжая осуществление преступного плана, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., используя неустановленную банковскую карту, которую провели по электромеханическому замку – считывателю магнитных карт, открыли дверь и прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший1 по адресу: <адрес> края, где в целях конспирации и обеспечения тайности совершения преступления, Лынный К.М. провернул лампы осветительных приборов, что привело к отключению освещения помещения.

Далее, полагая с учетом окружающей обстановки, что действуют тайно, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., согласно ранее разработанного неустановленным лицом плана и согласованно с последним и Челак В.И., при помощи металлической коронки, нагретой газовой горелкой, в месте расположения рекламной наклейки в верхней части банкомата № проплавили отверстие диаметром 10,5 см., тем самым незаконно проникли в иное хранилище – банкомат Потерпевший1 <данные изъяты>, получив доступ к панели системного блока банкомата с «USB» (ЮЭсБи) разъемами, в которой были вставлены «USB» (ЮЭсБи) концентраторы с подключенными устройствами верхнего и нижнего уровня банкомата(в том числе диспенсер), с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

Находясь в помещении зоны самообслуживания Потерпевший1 по адресу: <адрес> края, ДД.ММ.ГГГГ в период с 02 часов 41 минуты до 04 часов 50 минут, полагая с учетом окружающей обстановки, что действуют тайно, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., согласно ранее разработанного неустановленным лицом плана и согласованно с последним и Челак В.И., при помощи металлической коронки, нагретой газовой горелкой, в месте расположения рекламной наклейки в верхней части банкомата № проплавили отверстие диаметром 10,5 см., тем самым незаконно проникли в иное хранилище – банкомат Потерпевший1 <данные изъяты>, получив доступ к панели системного блока банкомата с «USB» (ЮЭсБи) разъемами, в которой были вставлены «USB» (ЮЭсБи) концентраторы с подключенными устройствами верхнего и нижнего уровня банкомата(в том числе диспенсер), с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

После чего, Лынный К.М., согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, реализуя единый преступный умысел, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, в период с 02 часов 41 минуты до 04 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ, в нарушение правил эксплуатации банкомата как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, осуществил физическое отключение диспенсера от системного блока банкомата путем переключения USB (ЮЭсБи)-кабеля диспенсера к USB(ЮЭсБи)-порту

принесенного ими ноутбука «asus aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), посредством USB-(ЮЭсБи)-удлиителя, содержащего ранее установленную Стулов О.А. программу дистанционного управления компьютером <данные изъяты> Тем самым, Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А., действуя в составе организованной группы, согласованно с ее участниками: неустановленным лицом и Челак В.И., путем нарушения целостности корпуса банкомата, обеспечили физическое подключение компонента банкомата – диспенсера к ноутбуку, в результате чего произошло блокирование передачи компьютерной информации между системным блоком банкомата и процессинговой информационной системы и оборудованием банкомата – диспенсером.

После чего, Лынный К.М., находясь в помещении зоны самообслуживания, в целях обеспечения безопасности своей и Стулов О.А. О.А. и возможности незамедлительно скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц, наблюдал за окружающей обстановкой.

В свою очередь Стулов О.А. О.А., продолжая реализацию единого преступного умысла, действуя в составе организованной группы, в соответствии с отведённой ему ролью, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных неустановленным лицом компьютерных программ, в нарушение правил эксплуатации банкомата, осуществил подключение ноутбука «asus aspire one» («Эйсер Аспайр ван») к сети Интернет путем беспроводного wi-fi (вай-фай)-соединения. В качестве точки доступа использовался принесенный Стулов О.А. неустановленный сотовый телефон (смартфон). После чего, используя указанный телефон, Стулов О.А. О.А. посредством SMS-мессенджера связался с неустановленным лицом, которому сообщил о подключении диспенсера банкомата к ноутбуку, а ноутбука к сети Интернет. Затем Стулов О.А. О.А., с целью обеспечения неустановленному лицу возможности использования программ <данные изъяты> осуществил запуск программы <данные изъяты> для обеспечения дистанционного (удаленного) доступа к ноутбуку «asus aspire one» («Эйсер Аспайр ван») и диспенсеру банкомата № , сообщил последнему код подключения, тем самым обеспечил неустановленному лицу возможность копирования на ноутбук и использования указанных компьютерных программ в отношении диспенсера банкомата Потерпевший1 по указанному адресу.

В результате согласованных действий участников организованной группы: Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. и неустановленного лица, согласно разработанного последним плана преступных действий, диспенсер, входящий в состав принадлежащего Потерпевший1 банкомата <данные изъяты> по адресу: <адрес> края, мог управляться только действиями, исходящими от участников организованной группы. Тем самым, участники организованной группы вывели банкомат из состояния работоспособности, которое выразилось в том, что данный банкомат <данные изъяты> Потерпевший1, являющийся устройством самообслуживания и коллективного, неограниченного допуска к банковским услугам неопределённо широкого круга лиц, расположенный в общедоступном месте по вышеуказанному адресу, оказался недоступен для добропорядочных пользователей в силу игнорирования их команд, вводимых через клавиатуру и панель управления, что привело к невозможности функционирования банкомата, не позволяющего выполнять функции по выдаче и приёму наличных денежных средств.

Далее, неустановленное лицо, действуя согласованно с другими участниками организованной группы в соответствии с отведённой ему ролью, реализуя единый преступный умысел, согласно ранее разработанного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, для скрытой несанкционированной модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты данного банкомата, с целью тайного хищения из него наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных им компьютерных программ, находясь в неустановленном месте, дистанционно (удаленно) с используемого им компьютера, скопировало на ноутбук «asus aspire one» («Эйсер

Аспайр ван») программы: <данные изъяты>. Затем, запустив указанные программы, неустановленное лицо осуществило скрытное несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, отрицательное воздействие на программное обеспечение контроллера диспенсера банкомата путем отключения его механизма шифрования данных, повлекшее модификацию, блокирование и нейтрализацию средств защиты встроенного в контроллер диспенсера программного обеспечения, предусматривающего защиту от несанкционированного банком или сервисным инженером выполнения команд на выдачу денежных средств из кассет диспенсера, выразившуюся в возможности подачи несанкционированных команд, тем самым дав возможность организованной группе тайно управлять действиями диспенсера, в том числе подавать команды на выдачу наличных денежных средств в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата и диспенсера, предусматривающих защиту от несанкционированных операций в виде необходимости физического доступа в сейфовую часть банкомата, переключения соответствующих тумблеров и манипуляции с кассетами диспенсера.

Продолжая свои преступные действия, неустановленное лицо, в ночное время ДД.ММ.ГГГГ, точное время не установлено, но до 04 часов 50 минут, действуя в составе организованной группы и согласованно со Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., в соответствии с отведённой ему ролью, согласно ранее разработанного плана, умышленно, из корыстной заинтересованности, преследуя преступную цель - незаконное собирание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший¹ в виде информации о разграничении денежных средств по номиналу в кассетах банкомата № <данные изъяты> по адресу: <адрес>, дистанционно (удаленно) подал запущенной на управляемом им ноутбуке «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), подключенном к банкомату, программе <данные изъяты> команду на выдачу из кассет диспенсера банкомата по указанному адресу по одной купюре. Программа <данные изъяты> последовательно подала команды программному обеспечению контроллера диспенсера на выдачу по одной банкноте из каждой кассеты диспенсера банкомата. В ходе проверочной выдачи, Стулов О.А. О.А. посредством Интернет-соединения сотовой связи сообщал неустановленному лицу номинал выдаваемых банкоматом банкнот из каждой кассеты. В связи с чем было установлено, что в кассете № 2 содержатся банкноты достоинством по 500 рублей, а кассете № 3 – по 1000 рублей.

После чего, во исполнение единого преступного умысла, неустановленное лицо, действуя согласованно с участниками организованной группы: Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., подало программе <данные изъяты> команду на опустошение кассет № и № диспенсера банкомата. Программа <данные изъяты> последовательно подала команды программному обеспечению контроллера диспенсера, с ранее нейтрализованными средствами защиты, на выдачу денежных купюр, что привело к неправомерной операции по выдаче денежных банкнот в период ночного времени, но до 04 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме этого, указанные несанкционированные операции по выдаче денежных купюр привели к нарушению штатного функционирования банкомата по приему и выдаче денежных средств, связанных с несоответствием количества денежных купюр, фактически содержащихся в кассетах диспенсера банкомата, количеству, содержащемуся в процессинговой информационной системе и системном программном обеспечении банкомата <данные изъяты>

Лынный К.М., действуя согласованно с неустановленным лицом, Стулов О.А. и Челак В.И., осознавая, что их действия носят тайный характер, находясь у банкомата № <данные изъяты> Потерпевший¹ по адресу: <адрес>, физически осуществил сбор неправомерно выдаваемых банкоматом наличных денежных средств, которые складывал в свой заранее подготовленный рюкзак.

Все это время Челак В.И., действуя согласно отведённой ему роли, в составе организованной группы, находился в непосредственной близости от указанного

помещения, где следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений, своевременного предупреждения других участников организованной группы Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. посредством рации и мобильной связи о появлении сотрудников правоохранительных органов или третьих лиц и возможности скрыться с места преступления.

В результате совместных преступных действий, участники организованной группы: Лынник К.М., Стулов О.А. О.А., Челак В.И. и неустановленное лицо, тайно похитили наличные денежные средства из диспенсера банкомата Потерпевший1 в размере 960 000 рублей (девятьсот шестьдесят тысяч) рублей, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., и Челак В.И., как соучастников организованной группы.

Завладев похищенными денежными средствами, Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и Челак В.И. на неустановленном автомобиле под управлением последнего, скрылись с места преступления, причинив Потерпевший1 материальный ущерб в крупном размере на сумму 960 000 (девятьсот шестьдесят тысяч) рублей. Похищенные денежные средства неустановленное лицо как руководитель организованной группы разделило между соучастниками, похищенными денежными средствами неустановленное лицо, Стулов О.А. О.А., Челак В.И. и Лынник К.М. распорядились по своему усмотрению.

Таким образом, совместными действиями Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И., действуя в составе организованной группы с неустановленным лицом, совершили использование компьютерных программ <данные изъяты> заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, из корыстной заинтересованности, собирав сведения, составляющих коммерческую тайну Потерпевший1, иным незаконным способом, что в дальнейшем обеспечило им совершить тайное хищение из банкомата № по адресу: <адрес> наличных денежных средств на сумму 960 000 рублей (девятьсот шестьдесят тысяч) рублей.

Кроме того, в середине ДД.ММ.ГГГГ года, точные дата и время не установлены, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, участники организованной преступной группы Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И., заведомо зная, что предоставленные неустановленным лицом: вредоносная компьютерная программа <данные изъяты> содержащая в себе ряд неустановленных программ и неавторизованная производителем банкомата <данные изъяты> позволяют осуществить нейтрализацию средств защиты диспенсера банкоматов производителя <данные изъяты>, блокирование, модификацию компьютерной информации, действуя из корыстной заинтересованности, во исполнение единого преступного умысла, направленного на совершение тайного хищения наличных денежных средств в крупных и особо крупных размерах из банкоматов коммерческих банков РФ посредством использования вредоносных компьютерных программ, на неустановленном автомобиле под управлением Челак В.И., находясь в г. Красноярске, по указанию неустановленного лица, являющегося организатором и руководителем группы, подыскали банкомат № <данные изъяты>, расположенный в зоне самообслуживания филиала Потерпевший2 по адресу: <адрес>, о чем по средствам мобильной связи сообщили неустановленному лицу, которое дало свое согласие на совершение хищения из указанного банкомата.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация подлежит защите от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также иных неправомерных действий в отношении такой информации.

Реализуя указание неустановленного лица и единый преступный умысел, ДД.ММ.ГГГГ в ночное время, более точное время не установлено, но не позднее 02 часов 50 минут, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и

Челак В.И. на неустановленном автомобиле, под управлением последнего приехали по адресу: <адрес>, о чем также сообщили руководителю организованной группы - неустановленному лицу.

После чего, во исполнение единого преступного умысла, согласно распределенных ролей, Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. взяли с собой из автомобиля заранее приготовленные балаклавы, перчатки, рацию, сотовые телефоны неустановленной модели и сим-карты, рюкзаки, USB(ЮЭсБи)-удлинитель, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), газовый баллон с насадкой, металлическую коронку по дереву круглой формы, нож, фонарик и прошли к помещению зоны самообслуживания банка. В это время Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., отогнал автомобиль на удаление от указанного адреса, чтобы избежать привлечения внимания со стороны посторонних лиц, а затем вернулся к зданию №, где, согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, наблюдал за окружающей обстановкой в целях своевременного предупреждения Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. посредством рации и мобильной связи о появлении посторонних автомобилей либо третьих лиц.

Следуя указаниям организатора группы – неустановленного лица, около 02 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ, продолжая осуществление преступного плана, Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М., используя неустановленную банковскую карту, которую провели по электромеханическому замку – считывателю магнитных карт, открыли дверь и прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший2 по адресу: <адрес>, где, в целях конспирации и обеспечения тайности совершения преступления, Лынник К.М. отвернул камеру видеонаблюдения, прикрепленную к потолку, на стену, чем исключил обзор помещения самообслуживания.

Далее, полагая с учетом окружающей обстановки, что действует тайно, Стулов О.А. О.А., согласно ранее разработанного неустановленным лицом плана и согласованно с последним, Лынник К.М. и Челак В.И., при помощи металлической коронки, нагретой газовой горелкой, в месте расположения рекламной наклейки в верхней части банкомата № проплавил отверстие диаметром 10,5 см., тем самым незаконно проникли в иное хранилище – банкомат Потерпевший2 <данные изъяты>, получив доступ к панели системного блока банкомата с «USB» (ЮЭсБи) разъемами, в которой были вставлены «USB» (ЮЭсБи) концентраторы с подключенными устройствами верхнего и нижнего уровня банкомата (в том числе диспенсер), с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

После чего, Лынник К.М., согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, реализуя единый преступный умысел, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, в ночное время, в период с 02 час. 50 минут по 03 часа 58 минут, более точное время не установлено ДД.ММ.ГГГГ, в нарушение правил эксплуатации банкомата как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, осуществил физическое доступ к системному блоку банкомата с целью подключения к ранее подысканному и принесенному с собой ноутбуку «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), посредством «USB (ЮЭсБи)-удлинителя», провода от «USB» (ЮЭсБи) разветвителя с подключенным к нему диспенсером банкомата, для чего требовалось предварительно отнять его от «USB» (ЮЭсБи) панели системного блока, что повлекло блокирование компьютерной информации, то есть разрыв связи и передачи компьютерной информации между системным блоком банкомата и процессинговой информационной системы и оборудованием банкомата – диспенсером.

Стулов О.А. О.А., в указанный период времени, действуя в составе организованной группы, в соответствии с отведенной ему ролью, согласно ранее разработанного преступного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, для скрытного несанкционированного блокирования и модификации компьютерной информации и

нейтрализации средств защиты данного банкомата, с целью тайного хищения из него наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных неустановленным лицом компьютерных программ: <данные изъяты> содержащую в себе ряд неустановленных программ и неавторизованную <данные изъяты>, используя сеть «Интернет», имеющуюся у него в сотовом телефоне, посредством SMS- мессенджера связался с неустановленным лицом, которому сообщил о нахождении участников группы на месте и совершении ими действий по подключению диспенсера банкомата к ноутбуку, а также сообщил код подключения к установленной на ноутбуке «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван») программе <данные изъяты> для обеспечения дистанционного (удаленного) доступа неустановленному лицу к диспенсеру банкомата, в котором на момент совершения преступления находились денежные средства в сумме 2 707 300 (два миллиона семьсот семь тысяч триста) рублей.

Неустановленное лицо, находясь в неустановленном месте во исполнение единого преступного умысла, действуя в составе организованной группы, согласно ранее разработанного плана, умышленно, из корыстной заинтересованности, для нарушения правил эксплуатации данного банкомата № , выведения его из рабочего состояния, а также использования вредоносных программ для тайного хищения чужого имущества, выполняя свою роль пыталось дистанционно (удаленно) запустить вредоносные компьютерные программы: <данные изъяты>, ожидая сообщения от Стулов О.А. О.А. о подключении ноутбука «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван») с диспенсером банкомата.

Все это время Челак В.И., действуя согласно отведённой ему роли, в составе организованной группы, находился в непосредственной близости от указанного помещения, где следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений, своевременного предупреждения других участников организованной группы Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. посредством радиации и мобильной связи о появлении сотрудников правоохранительных органов или третьих лиц и возможности скрыться с места преступления.

Однако, довести свой преступный умысел, направленный на тайное хищение денежных средств из банкомата, до конца участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. и неустановленное лицо не смогли по независящим от них обстоятельствам, так как по неустановленным причинам, банкомат № не выдал наличные денежные средства в сумме 2 707 300 (два миллиона семьсот семь тысяч триста) рублей, находившиеся в банкомате.

После чего, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. на неустановленном автомобиле, по согласованию с неустановленным лицом, с места преступления скрылись. Совместными преступными действиями участники организованной группы пытались причинить ущерб Потерпевший² в особо крупном размере на указанную сумму.

Кроме того, в начале ДД.ММ.ГГГГ, точные дата и время не установлены, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, участники организованной преступной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. заведомо зная, что предоставленные неустановленным лицом: вредоносная компьютерная программа <данные изъяты> содержащая в себе ряд неустановленных программ, и неавторизованная <данные изъяты>, позволяют осуществить нейтрализацию средств защиты диспенсера банкоматов <данные изъяты> № , блокирование и модификацию компьютерной информации, действуя из корыстной заинтересованности, во исполнение единого преступного умысла, направленного на совершение тайного хищения наличных денежных средств в крупных и особо крупных размерах из банкоматов коммерческих банков РФ посредством использования вредоносных компьютерных программ, находясь в г. Красноярске, по указанию неустановленного лица, являющегося организатором и руководителем группы, подыскали банкоматы № и № <данные изъяты>, расположенные в зоне самообслуживания Регионального операционного офиса «Центральный в Красноярске» филиал № Потерпевший³ по адресу: <адрес> <адрес>, о чем по средством мобильной

связи сообщили неустановленному лицу, которое дало свое согласие на совершение хищения из указанных банкоматов.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация подлежит защите от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также иных неправомерных действий в отношении такой информации.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющей её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

В соответствии с п. 5 Перечня сведений конфиденциального характера, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 г. № 188, коммерческая тайна является конфиденциальной.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если её получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющих коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации.

В соответствии с частью 1 ст. 26 ФЗ от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитная организация гарантируют тайну об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией.

В <данные изъяты>

При этом, в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший³ введен режим коммерческой тайны и Потерпевший³ принимает меры к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший³ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

Таким образом, подобная информация о финансовом состоянии банкомата имеет действительную коммерческую ценность в силу неизвестности её третьим лицам, вследствие чего на законном основании никто не имеет свободного доступа к сведениям о количестве наличных денежных средств, размещённых в банкомате.

В соответствии с п. 28 ст. 3 Федерального закона РФ от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе»: банкомат – автоматическое (без участия уполномоченного лица кредитной организации, или банковского платёжного агента, или банковского платёжного субагента) устройство для осуществления расчетов, обеспечивающее возможность выдачи и (или) приема наличных денежных средств, в том числе с использованием электронных средств платежа, и по передаче распоряжений

кредитной организации об осуществлении перевода денежных средств. К электронным средствам платежа согласно п. 19 ст. 3 того же ФЗ относятся и платежные карты.

Из вышеуказанного определения банкомата следует, что законом предусмотрено совершение пользователем банкомата операций по выдаче наличных средств только с использованием выданных ему платёжных карт, иных форм взаимодействия с банкоматом для выдачи наличных денежных средств не предусматривается.

В соответствии с п. 1.12 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 г. № 266 – «Положение об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием», клиент совершает операции с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт по банковскому счёту, открытому на основании договора банковского счёта, предусматривающего совершение операций с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт, заключаемого в соответствии с требованиями законодательства РФ (далее – договор банковского счёта).

В соответствии с п. 3.9 указанного Положения при совершении клиентами операций по получению или внесению наличных денежных средств с использованием платёжных карт в банкоматах оформление указанных операций осуществляется с учётом требований Положения.

Таким образом, правила эксплуатации клиентом банкомата определяется правилами пользования платёжной картой, внедряемой в банкомат в ходе его эксплуатации клиентом. В свою очередь, правила пользования платёжной картой определяются условиями банковского договора, на основании которого клиент и получил в своё распоряжение указанную платёжную карту. При этом клиенту банка для потребления банковских услуг с помощью банкомата не требуются какие – либо технические знания по устройству банкомата, как электронно – технического комплекса, так как использование банкомата охватывается правилами пользования платёжной картой.

Принадлежность банкомата к средствам хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации следует из положения п. 1.3 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием» в соответствии с которым банкомат формирует документ или совокупность документов в электронной форме (электронный журнал) за определенный период времени при совершении операций с использованием данного устройства.

Несмотря на это, а также на установленные Потерпевший³ требования по сохранности коммерческой тайны, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение денежных средств из банкоматов, ДД.ММ.ГТТГ, в ночное время, до 02 часов 52 минут, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., действуя в составе организованной группы и согласованно с неустановленным лицом, подыскав для совершения преступления банкоматы <данные изъяты> № и № , расположенные по адресу: <адрес> <адрес>, осознавая, что имеющиеся в распоряжении неустановленного лица: вредоносная компьютерная программа <данные изъяты> – программа для диагностики, обслуживания и управления диспенсером и в целом всего оборудования банкомата, будучи использованными применительно к диспенсерам банкоматов Потерпевший³ по указанному адресу посредством их копирования и запуска на подключенном поочередно к указанным диспенсерам ноутбука «Acer Aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), позволят осуществить нейтрализацию средств защиты диспенсеров банкоматов, понимая обычно применимые способы его использования, игнорируя установленные Потерпевший³ общедоступные правила эксплуатации банкомата в виде пояснительных графических изображений и надписей на клавиатуре и панели управления банкоматом, зная о наличии пошаговой электронной инструкции на мониторе банкомата в случае правомерного обращения к его услугам, осознавая наличие у неустановленного лица достаточных знаний и навыков в области информационных

технологий, понимая, что неустановленное лицо способно использовать свойства указанных вредоносных компьютерных программ, из корыстной заинтересованности, решили использовать указанные вредоносные компьютерные программы в нарушение правил эксплуатации данных банкоматов, как средств хранения? обработки и передачи компьютерной информации, с целью скрытного блокирования, модификации компьютерной информации банкоматов, для осуществления последующего тайного хищения из них наличных денежных средств.

Реализуя указание неустановленного лица и единый преступный умысел, ДД.ММ.ГГГГ в ночное время, в период с неустановленного времени, но до 02 часов 52 минут, более точное время не установлено, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. на неустановленном автомобиле, под управлением последнего приехали по адресу: <адрес>, о чем также сообщили руководителю организованной группы - неустановленному лицу.

После чего, во исполнение единого преступного умысла, согласно разработанного плана и распределенных ролей, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., взяли с собой из автомобиля заранее приготовленные балаклавы, перчатки, рацию, сотовые телефоны неустановленной модели и неустановленные сим-карты, рюкзаки, USB (ЮЭсБи) удлинитель, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), газовый баллон с насадкой, металлическую коронку по дереву круглой формы, нож, фонарик и прошли к помещению зоны самообслуживания банка. В это время Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., отогнал автомобиль на удаление от указанного адреса, чтобы избежать привлечения внимания со стороны посторонних лиц, а затем вернулся к дому № по <адрес>, согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, наблюдал за окружающей обстановкой в целях своевременного предупреждения Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. посредством рации и мобильной связи о появлении посторонних автомобилей, либо третьих лиц.

Следуя указаниям организатора группы – неустановленного лица, около 02 часов 52 минут ДД.ММ.ГГГГ, продолжая осуществление преступного плана, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., используя неустановленную банковскую карту, которую провели по электромеханическому замку – считывателю магнитных карт, открыли дверь и прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший3 по адресу: <адрес>, <адрес>, где, в целях конспирации и обеспечения тайности совершения преступления, Лынный К.М. повернул видеокамеру, расположенную на потолке, объективом в сторону стены, что исключило возможность фиксировать их действия, после чего стал наблюдать за окружающей обстановкой изнутри помещения зоны самообслуживания.

Находясь в помещении зоны самообслуживания Потерпевший3 по адресу: <адрес>, следуя указаниям организатора группы – неустановленного лица, в период с 02 часов 52 минут до 08 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ, полагая с учетом окружающей обстановки, что действуют тайно, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., согласно ранее разработанного неустановленным лицом плана и согласованно с последним и Челак В.И., имея умысел на хищение денежных средств из двух банкоматов, при помощи металлической коронки, нагретой газовой горелкой, в месте расположения рекламной наклейки в верхней части банкоматов № и № проплавили отверстия диаметром 0,86см., тем самым незаконно проникли в иное хранилище – банкоматы Потерпевший3 <данные изъяты>, получив доступ к панелям системных блоков банкоматов с «USB» (ЮЭсБи) разъемами, в которых были вставлены «USB» (ЮЭсБи) концентраторы с подключенными устройствами верхнего и нижнего уровня банкоматов (в том числе диспенсеров), с целью последующего тайного хищения из них наличных денежных средств.

Затем Лынный К.М., согласно отведенной ему роли в составе организованной группы, реализуя единый преступный умысел, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, в ночное время, в период с 02 часов 52 минут до 08 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, в

нарушение правил эксплуатации банкомата как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, осуществил поочередно физическое отключение диспенсеров от системных блоков банкоматов № и № путем переключения USB (ЮЭсБи)-кабелей диспенсеров к USB(ЮЭсБи)-порту ранее подысканного и подготовленного Стулов О.А. ноутбука «asere aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), посредством USB-(ЮЭсБи)-удлиителя, содержащего ранее установленную последним программу дистанционного управления компьютером <данные изъяты>. Тем самым, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., действуя в составе организованной группы, согласованно с ее участниками: неустановленным лицом и Челак В.И., путем нарушения целостности корпусов банкоматов, обеспечили физическое подключение компонентов банкоматов – диспенсеров к ноутбуку, в результате чего произошло блокирование передачи компьютерной информации между системными блоками банкоматов и процессинговой информационной системы и оборудованием банкоматов – диспенсерами.

Продолжая реализацию единого преступного умысла Стулов О.А. О.А., действуя в составе организованной группы, в соответствии с отведённой ему ролью, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных неустановленным лицом компьютерных программ, путем нарушения правил эксплуатации банкоматов, осуществил поочередно в отношении каждого из банкоматов подключение ноутбука «asere aspire one» («Эйсер Аспайр ван») к сети Интернет путем беспроводного wi-fi (вай-фай)-соединения. В качестве точки доступа использовался принесенный Стулов О.А. неустановленный сотовый телефон (смартфон). После указанных действий, используя указанный телефон, Стулов О.А. О.А. посредством SMS-мессенджера связывался с неустановленным лицом, которому сообщал о подключении поочередно диспенсеров банкоматов № и № к ноутбуку, а ноутбука к сети Интернет. Затем Стулов О.А. О.А., с целью обеспечения неустановленному лицу возможности использования программ «<данные изъяты>» осуществлял запуск программы <данные изъяты> и для обеспечения дистанционного (удаленного) доступа к ноутбуку «asere aspire one» («Эйсер Аспайр ван») и диспенсерам банкоматов, сообщал последнему коды подключения, тем самым обеспечивал неустановленному лицу возможность копирования на ноутбук и использования поочередно указанных компьютерных программ в отношении диспенсеров банкоматов № и № ПотерпевшийЗ по указанному адресу.

В результате согласованных действий участников организованной группы: Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. и неустановленного лица, согласно разработанного последним плана преступных действий, диспенсеры, входящие в состав принадлежащих ПотерпевшийЗ банкоматов №№, № <данные изъяты> по адресу: <адрес> <адрес>, могли управляться только действиями, исходящими от участников организованной группы, и тем самым выводили банкоматы из состояния работоспособности, которое выразилось в том, что указанные банкоматы производителя «<данные изъяты> ПотерпевшийЗ, являющиеся устройствами самообслуживания и коллективного, неограниченного допуска к банковским услугам неопределённо широкого круга лиц, расположенные в общедоступном месте по указанному адресу, оказались недоступными для добропорядочных пользователей в силу игнорирования их команд, вводимых через клавиатуру и панель управления, что привело к невозможности функционирования банкоматов, не позволяющих выполнять функции по выдаче и приёму наличных денежных средств.

Далее, неустановленное лицо, действуя согласованно с другими участниками организованной группы в соответствии с отведённой ему ролью, реализуя единый преступный умысел, согласно ранее разработанного преступного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, для скрытной несанкционированной модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты данных банкоматов, с целью тайного хищения из них наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных им компьютерных программ, находясь в неустановленном месте, дистанционно (удаленно) с используемого им компьютера, копировало на ноутбук «asere

aspire one» («Эйсер Аспайр ван») программы: <данные изъяты>. После чего, запуская указанные программы, неустановленное лицо осуществляло поочередное скрытое несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, отрицательное воздействие на программное обеспечение контроллеров диспенсера банкоматов № и №, путем отключения их механизмов шифрования данных, повлекшее блокирование, модификацию и нейтрализацию средств защиты встроенного в контроллеры диспенсеров программного обеспечения, предусматривающего защиту от несанкционированного банком или сервисным инженером выполнения команд на выдачу денежных средств из кассет диспенсеров, выразившуюся в возможности подачи несанкционированных команд, тем самым, дав возможность организованной группе тайно управлять действиями диспенсеров, в том числе подавать команды на выдачу наличных денежных средств в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкоматов и диспенсеров, предусматривающих защиту от несанкционированных операций в виде необходимости физического доступа в сейфовую часть банкоматов, переключения соответствующих тумблеров и манипуляции с кассетами диспенсера банкоматов № и №.

Продолжая свои преступные действия, неустановленное лицо, в ночное время ДД.ММ.ГГГГ, в период с 02 часов 52 минут по 08 часов 20 минут, более точное время не установлено, действуя в составе организованной группы и согласованно со Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., в соответствии с отведённой ему ролью, согласно ранее разработанного плана, умышленно, из корыстной заинтересованности, преследуя преступную цель - незаконное собирание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший3 в виде информации о разграничении денежных средств по номиналу в кассетах банкоматов № и № производителя <данные изъяты> Потерпевший3 по адресу: <адрес> <адрес>, дистанционно (удаленно), подавал запущенной на управляемом им ноутбуке «aser aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), подключаемом поочередно к банкоматам № и № программе «<данные изъяты> команду на выдачу из кассет диспенсеров банкоматов по указанному адресу по одной купюре. Программа <данные изъяты> последовательно подала команды программному обеспечению контроллеров диспенсеров на выдачу по одной банкноте из каждой кассеты диспенсеров банкоматов. В ходе проверочных выдач, проводимых поочередно на вышеуказанных банкоматах, Стулов О.А. О.А. посредством Интернет-соединения сотовой связи сообщал неустановленному лицу номиналы выдаваемых банкоматами банкнот из каждой кассеты.

Все это время Челак В.И., действуя согласно отведённой ему роли, согласованно и в составе организованной группы, находился в непосредственной близости от указанного помещения, где следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений, своевременного предупреждения других участников организованной группы Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. посредством рации и мобильной связи о появлении сотрудников правоохранительных органов или третьих лиц и возможности скрыться с места преступления.

После чего, во исполнение единого преступного умысла, неустановленное лицо, действуя согласованно с остальными участниками организованной группы Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., поочередно, подало программе <данные изъяты> команду на опустошение кассет диспенсера банкомата № номиналом 5000 рублей, 1000 рублей и 500 рублей, а также на опустошение кассет диспенсера банкомата № номиналом 1000 рублей. Программа <данные изъяты> последовательно подала команды программному обеспечению контроллера диспенсера, с ранее нейтрализованными средствами защиты, на выдачу денежных купюр, что привело к неправомерной операции по выдаче денежных банкнот в указанный период времени ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме этого, в результате указанных несанкционированных операций по выдаче денежных купюр, нарушено штатное функционирование банкомата по приему и выдаче денежных средств, связанное с несоответствием количества денежных купюр, фактически содержащихся в кассетах диспенсера банкомата, количеству, содержащемуся в процессинговой информационной системе и системном программном обеспечении банкомата «<данные изъяты>

Лынный К.М., действуя согласованно с неустановленным лицом, Стулов О.А. и Челак В.И., находясь у банкоматов № и № производителя <данные изъяты> ПотерпевшийЗ по адресу: <адрес>, физически осуществил поочередно сбор неправомерно выдаваемых банкоматами наличных денежных средств, которые складывал в свой заранее приготовленный рюкзак.

В результате совместных преступных действий, участники организованной группы: Лынный К.М., Стулов О.А. О.А., Челак В.И. и неустановленное лицо, тайно похитили денежные средства из диспенсера банкомата № на сумму 1 000 000 рублей, и из диспенсера банкомата ПотерпевшийЗ № на сумму 2 250 000 рублей, на общую сумму 3 250 000 рублей (три миллиона двести пятьдесят тысяч) рублей, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. как соучастников организованной группы.

Завладев похищенными денежными средствами, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. на неустановленном автомобиле под управлением последнего, скрылись с места преступления, причинив ПотерпевшийЗ материальный ущерб в особо крупном размере на общую сумму 3 250 000 рублей (три миллиона двести пятьдесят тысяч) рублей. Похищенные денежные средства неустановленное лицо как руководители организованной группы, разделил между соучастниками. Похищенными денежными средствами неустановленное лицо, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. распорядились по своему усмотрению.

Таким образом, совместными действиями Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., действуя в составе организованной группы с неустановленным лицом, совершили использование компьютерных программ<данные изъяты> заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования и модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, из корыстной заинтересованности, собиравшее сведения, составляющие коммерческую тайну ПотерпевшийЗ, иным незаконным способом, нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации банкоматов, причинившее крупный ущерб, что в дальнейшем обеспечило участникам организованной группы совершить тайное хищение из банкоматов № и № ПотерпевшийЗ по адресу: <адрес> наличных денежных средств на общую сумму 3 250 000 рублей (три миллиона двести пятьдесят тысяч) рублей.

После ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., находясь в г. Красноярске, руководствуясь корыстными мотивами и стремлением к незаконному обогащению, путем тайного хищения денежных средств из банковских устройств самообслуживания (банкоматов), не желая разделять незаконно полученные денежные средства в результате совершения преступлений с руководителем ранее созданной группы – неустановленным лицом, имея определенный криминальный опыт и полученный навык, решил создать самостоятельно устойчивую организованную преступную группу с постоянным составом и распределением ролей между членами группы, распределением доходов, полученных в результате хищений.

Стулов О.А. О.А., отведя себе роль организатора и руководителя преступной группы, учитывая необходимость объединения в составе организованной группы лиц, тесно связанных между собой и рассчитывая на совместную преступную деятельность в течение длительного времени, решил привлечь к участию в организованной группе лиц из числа своих знакомых, характеризующихся антиобщественными установками, учитывая наличие совместного криминального опыта при совершении преступлении в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ.

Так, примерно с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, находясь в г. Красноярске, при неустановленных обстоятельствах Стулов О.А. О.А. сообщил о своих преступных намерениях Лынный К.М. и Челак В.И. и

предложить им объединиться в организованную группу. При этом, Стулов О.А. О.А. учитывал определенные навыки Лынный К.М. в обращении с компьютерной техникой, полученные ранее при совершении преступлений, а также возможность Челак В.И. предоставлять в распоряжение участников группы автомобили для мобильного передвижения группы в период осуществления преступной деятельности.

Лынный К.М. и Челак В.И., осознавая общественно-опасный характер предстоящей преступной деятельности, из корыстной заинтересованности, с целью получения большего дохода дали свое согласие, тем самым вступили со Стулов О.А. в преступный сговор на участие в хищении денежных средств из банкоматов на территории г. Красноярска.

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., получив согласие Лынный К.М. и Челак В.И., находясь на территории г. Красноярска, точное место не установлено, во исполнение корыстного преступного умысла, направленного на систематическое тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов путем неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, с использованием вредоносной компьютерной программы, скрытного и незаконного сбора сведений, составляющих коммерческую тайну банков, в нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации (банкоматов), влекущих нейтрализацию средств защиты компьютерной информации (банкоматов), блокирование, модификацию и копирование компьютерной информации, используя конфиденциальную сеть <данные изъяты> нашел предложение о продаже специальных вредоносных программ <данные изъяты> обеспечивающих тайное хищение денежных средств из банкомата, которые последний приобрел при неустановленных обстоятельствах. Неустановленное лицо неустановленным способом предоставило источник копирования указанных программ, которые Стулов О.А. О.А. скопировал себе на ноутбук «acer aspire one» (Эйсер Аспайр ван) и USB (ЮЭсБи) флеш-накопители, находящиеся в его распоряжении.

Согласно заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ программы <данные изъяты> детектируются как вредоносные и определяются как <данные изъяты>

После чего, Стулов О.А. О.А. в указанный период времени, являясь организатором и руководителем преступной группы разработал план совершения преступлений с распределением ролей между ее участниками.

Согласно разработанного плана, участникам организованной группы необходимо найти подходящую модель банкомата производителя <данные изъяты> после чего отнять плафон подсветки банкомата и через образовавшееся отверстие к системному блоку банкомата подключить USB-Hub (ЮЭсБи-хаб), к которому подключить беспроводную клавиатуру посредством радиомодуля (приемопередатчика) и флэш-накопитель с вредоносной программой. После чего при помощи клавиатуры нажатием комбинации клавиш «CTRL+Esc»(контрл-эскейп) свернуть «окно» с интерфейсной программой банкомата. Путем нажатия комбинации клавиш «alt»(альт) и «Tab»(Таб) (переход по открытым приложениям) получить доступ к «рабочему столу», меню «Пуск» и элементам управления интерфейса операционной системы «windows»(Виндовз) банкомата, после чего путем нажатия комбинации из клавиш «alt»(альт), «ctrl»(контрл), «delete»(делет) запустить системное приложение «Диспетчер задач», в котором из списка запущенных в операционной системе программ выбрать процессы системной программной оболочки банкомата и завершить их работу (выгрузив из оперативной памяти ЭВМ). Принудительно приостановить действие антивирусной программы, установленной на банкомате или ее удалить. Далее следовало открыть флэш-накопитель и запустить программу <данные изъяты> при помощи которой возможно узнать количество и номинальную стоимость купюр, находящихся в кассетах диспенсера банкомата, путем нажатия кнопки <данные изъяты> Далее было необходимо запустить файл с программой <данные изъяты> с помощью которой подать команду путем нажатия на кнопки «Start cooking»(Старт Кукинг) на выдачу денежных средств из кассет

диспенсера. Для активации указанной программы планировалось запускать программу <данные изъяты> в которую вводился полученный после запуска программы <данные изъяты> код проверки, а после генерации ответного кода программой <данные изъяты> полученный код ключа следовало вводить в поле программы <данные изъяты>

Свой план совершения преступлений с распределением ролей Стулов О.А. О.А., как организатор и руководитель группы довел до Лынник К.М. и Челак В.И., таким образом последним стало достоверно известно о назначении и принципе работы программ <данные изъяты> а также о том, что они являются вредоносными компьютерными программами.

Согласно плана, Стулов О.А. О.А., отведя себе роль руководителя созданной им устойчивой организованной группы, осуществлял общее планирование преступной деятельности организованной группы, лично и совместно с соучастником организованной группы Лынник К.М. детально разрабатывал план каждого преступления на территории г. Красноярска; подыскивал, приобретал, использовал сам вредоносные компьютерные программы, обеспечивающие тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов; определял объекты преступного посягательства, которыми являлись банкоматы производителя <данные изъяты> с учетом подысканных программ, а так же принимал непосредственное участие в совершении преступлений, путем незаконного проникновения в иное хранилище - банкоматы, осуществлял свертывание «окна» с интерфейсной программой банкомата, получал доступ к «рабочему столу» и меню «Запуск», запускал системное приложение «Диспетчер задач», в котором завершал процессы работы (выгружал из оперативной памяти ЭВМ) системных программ оболочки, приостанавливал или удалял антивирусную программу, установленную на банкомате, осуществлял неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации и запуск вредоносных компьютерных программ <данные изъяты> что влекло нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, использовал вредоносную компьютерную программу, осуществлял сбор сведений, составляющих коммерческую тайну, что выражалось в форме неправомерной, самопроизвольной и непрекращающейся выдаче банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование участников организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению; распределял между соучастниками незаконную прибыль от совместной преступной деятельности, определял выбор конкретного месторасположения объекта преступного посягательства, давал соучастнику организованной группы Лынник К.М. обязательные для исполнения распоряжения об изучении мест предстоящих хищений, о выявлении наиболее благоприятных условий для их совершения, путей отхода с мест преступления, а также контролировал исполнение указанных распоряжений, определял место, время сбора и состав лиц для совершения каждого конкретного преступления.

Лынник К.М., согласно отведённой ему преступной роли, выполнял следующие действия: принимал участие в разработке планов тайных хищений наличных денежных средств из банкоматов на территории г. Красноярска, в целях конспирации, для затруднения изобличения правоохранительными органами РФ, при подготовке к хищениям подбирал для соучастников сим – карты и сотовые телефоны, как бюджетных моделей, так и смартфоны для обеспечения в ходе подготовки и проведения каждого эпизода преступной деятельности доступа к сети «Интернет»; непосредственно принимал активное участие в тайных хищениях наличных денежных средств из банкоматов путем подключения USB (ЮЭсБи) концентратора с радиомодулем (приемопередатчиком) и флеш-накопителями, содержащими вредоносные программы к USB(ЮЭсБи) порту системного блока банкомата, осуществлял физический сбор незаконно выданных банкоматом денежных средств, с последующей передачей этих денег Стулов О.А. О.А., для дальнейшего распределения этой преступной прибыли между соучастниками организованной группы; при совершении тайных хищений следил за окружающей обстановкой внутри помещения самообслуживания, где располагался

банкомат, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений и своевременного предупреждения других участников организованной группы по рации или сотовому телефону об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц, а так же для себя и Стулов О.А. О.А. подбирал временное место проживания на период совершения хищений.

Челак В.И., согласно отведённой ему преступной роли, выполнял следующие действия:

- принимал участие в разработке планов тайных хищений наличных денежных средств из банкоматов; обеспечивал мобильность передвижения организованной группы, предоставляя участникам организованной группы автомобиль марки «Mercedes Benz E230» (Мерседес Бенц E230»), государственный регистрационный знак №, и, управляя автомобилем доставлял участников группы к местам совершения преступлений и в обратном направлении, а затем, в период непосредственного проникновения в банкоматы с целью тайного хищения чужого имущества с использованием вредоносных программ, находился на улице, рядом с помещениями зон самообслуживания банкоматов, где наблюдал за окружающей обстановкой с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений и своевременного предупреждения других участников организованной группы по рации и средствам сотовой связи об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц.

В период подготовки к совершению преступлений, с учетом высокотехнологичного постоянного и неизменного метода совершения хищений соучастники организованной группы использовали ноутбук «acer aspire one» (Эйсер Аспайр ван), предоставленный Стулов О.А., а так же USB (ЮЭсБи)- концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), USB (ЮЭсБи)-концентратор Sven(Свэн) серийный номер SV1611SSK05825, с прикрепленной металлической проволокой, USB (ЮЭсБи)-устройство – радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, для ввода команд на беспроводной клавиатуре «Logitech K400+»(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8 с тачпадом, беспроводную клавиатуру «Logitech K400+»(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8 с тачпадом, USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) для ввода команд на беспроводной клавиатуре «Harper KBT-500Black»(Хэйпер КБТ-500 Блэк) серийный номер 8614827F04100762 с тачпадом, беспроводную клавиатуру «Harper KBT-500Black»(Хэйпер КБТ-500 Блэк) серийный номер 8614827F04100762 с тачпадом, USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710124040000148 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710127580000008 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), USB (ЮЭсБи)-флэш-накопитель «smartbuy 8 Gb»(СмартБай 8 ГБ) серийный номер 070A7A367A727540, нож, фонарик, медицинский зажим, приисканные участниками организованной группы при неустановленных обстоятельствах, которые скрытно обеспечили собирание сведений о коммерческой тайне банков в виде данных о денежных средствах в банкомате, а также неправомерную выдачу банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению.

Для согласованной координации преступных действий и связи между собой, участники организованной группы использовали ранее предоставленные Стулов О.А. и Лынный К.М. сим – карты и сотовые телефоны, неустановленных марок, моделей, номеров, которые использовались не более, чем при совершении одного эпизода своей преступной деятельности.

Кроме того, в целях конспирации и избежания разоблачения преступной деятельности участников организованной группы и их задержания сотрудниками полиции Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. при неустановленных обстоятельствах, приобрели два комплекта одежды для каждого участника преступления, один из которых, с учетом наличия систем видеонаблюдения в местах расположения банкоматов, планировалось использовать в момент совершения преступления, а второй – после его совершения; балаклавы на каждого участника; перчатки; рации «Motorolla TLKR T61» и TLKRT50 серийный номер 185HRcd935, «Jet!» серийный номер 110412857, «Midland LXT425» серийный номер G16392418. Для проникновения в помещения зон самообслуживания банкоматов, вход в которые в ночное время в основном осуществлялся с помощью банковской карты, Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. использовали собственные карты, а также неустановленные карты, оснащенные магнитной лентой.

Для уточнения плана совершения конкретного преступления, корректировки распределенных ролей, а так же для хранения маскирующих вещей, сменной одежды, электронных носителей информации, содержащих вредоносные программы, сотовых телефонов, используемых при совершении преступлений, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и Челак В.И. решили использовать гараж, расположенный на территории домовладения Челак В.И. по адресу: <адрес>, который предоставил Челак В.И.

Для достижения своих преступных целей все участники организованной группы действовали согласованно во взаимосвязи и взаимодействии по месту и времени, вплоть до дней недели, часов и минут.

Участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И., понимая каждый свою роль в данной группе, находясь в преступном сговоре между собой для совершения тайных хищений денежных средств из банкоматов, путём нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, использования вредоносной компьютерной программы, неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, собирания сведений, составляющих коммерческую тайну, действуя как в интересах группы, так и в силу личной корыстной заинтересованности, осознавая масштабы преступной деятельности, смогли реализовать свои преступные намерения только в устойчивой организованной группе, которая характеризуется:

- отношением подчинения и зависимости от руководителя;
- скрытностью своей преступной деятельности от окружающих;
- едиными личностными ценностями, направленными на быстрое обогащение, посредством получения постоянных нетрудовых доходов от преступной деятельности по тайному хищению из банкоматов именно наличных денежных средств;
- высокой интенсивностью хищений в крупных и особо крупных размерах за короткий промежуток времени;
- заранее предусмотренной необходимой материально – технической оснащённостью.

Предварительная преступная договорённость, направленная на совершение хищений и достигнутая между руководителем организованной группы Стулов О.А. и ее участниками Лынник К.М. и Челак В.И., характеризуется:

- общими целями незаконного обогащения путём тайного хищения наличных денежных средств из банкоматов;

- стремлением к единому преступному результату по достижению поставленных перед собой текущих задач и конечных целей;
- осознанием возможности совершения тайных хищений данным преступным способом, только совместно в составе устойчивой организованной группы;
- приискание каждым из участников группы орудий совершения преступлений.

Члены организованной группы: Лынник К.М., Челак В.И. и Стулов О.А. О.А., под руководством последнего как организатора преступной группы, совершили ряд преступлений: ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресам: <адрес> <адрес> и <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>.

Так, в конце ДД.ММ.ГГГГ, точные дата и время не установлены, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, участники организованной группы: Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и Челак В.И., находясь в г. Красноярске, заведомо зная, что находящиеся в их распоряжении и предоставленные организованной группе Стулов О.А. вредоносные компьютерные программы предназначены: программа <данные изъяты> для несанкционированного и скрытного от законного владельца копирования компьютерной информации и собирания сведений, составляющих коммерческую тайну в виде информации о количестве, номинале и распределении купюр, находящихся в диспенсере банкомата, а программа <данные изъяты> для нейтрализации средств защиты банкомата от несанкционированной выдачи денежных средств путем подачи команд непосредственно программному обеспечению диспенсера банкомата на выдачу наличных денежных средств без задействования алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, действуя из корыстных побуждений, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов коммерческих банков РФ в крупных и особо крупных размерах с использованием вредоносных компьютерных программ, решили подыскать подходящий объект для совершения хищения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация подлежит защите от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также иных неправомерных действий в отношении такой информации.

<данные изъяты>

При этом в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший⁴ введён режим коммерческой тайны и Потерпевший⁴ принимает меры, к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший⁴ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введён режим коммерческой тайны.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющей её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах

увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

В соответствии с п. 5 Перечня сведений конфиденциального характера, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 г. № 188, коммерческая тайна является конфиденциальной.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если её получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющих коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации.

Таким образом, подобная информация о финансовом состоянии банкомата имеет действительную коммерческую ценность в силу неизвестности её третьим лицам, вследствие чего на законном основании никто не имеет свободного доступа к сведениям о количестве наличных денежных средств, размещённых в банкомате.

В соответствии с абзацем 1 ст. 26 ФЗ от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитная организация гарантируют тайну об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией.

<данные изъяты>

При этом в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший⁴ введён режим коммерческой тайны и Потерпевший⁴ принимает меры, к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший⁴ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

Несмотря на это, в ночное время, в период с 03 часов 10 минут до 08 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., действуя в составе организованной группы, из корыстной заинтересованности, передвигаясь по <адрес> на автомобиле марки «Mercedes Benz E230»(Мерседес Бенц Е 230), государственный регистрационный знак № под управлением Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., заведомо осведомленные о моделях банкоматов, в отношении которых возможно применение указанных вредоносных компьютерных программ, целенаправленно подыскали банкомат № Потерпевший⁴ марки <данные изъяты>, расположенный по адресу: по <адрес>. В целях конспирации, прибыв к указанному дому, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., согласно распределенным ролям, взяли с собой из автомобиля заранее подготовленные балаклавы, перчатки, рацию, сотовые телефоны неустановленных марок и моделей с неустановленными сим-картами, рюкзаки, USB (ЮЭсБи) концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, беспроводную клавиатуру Logitech K400+(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8 с тачпадом, USB (ЮЭсБи) устройство, серийный номер CB201710124040000148, USB (ЮЭсБи) флеш- накопитель «Kingston DTSE9 16 GB (Кингстоун ДТСЕ9 16ГБ) серийный номер C86000BDB9E9B1601A34153B, содержащие вредоносные программы, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), нож, фонарик и прошли к зоне самообслуживания Потерпевший⁴ расположенной по адресу: <адрес>.

В свою очередь, Челак В.И. по указанию Стулов О.А. О.А. оставил автомобиль «Mercedes Benz E230»(Мерседес Бенц Е 230), регистрационный знак № , в районе указанного дома, после чего также проследовал к помещению зоны самообслуживания Потерпевший⁴ для наблюдения за окружающей обстановкой снаружи, в целях

предупреждения соучастников посредством рации и мобильной связи о появлении посторонних автомобилей, либо третьих лиц, и ожидания возвращения соучастников с похищенными денежными средствами.

Несмотря на установленные Потерпевший⁴ требования по сохранности коммерческой тайны, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. в ночное время, в период с 03 часов 10 минут по 08 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, действуя согласно ранее разработанного плана и согласованно с другим ее участником – Челак В.И., преследуя общую преступную цель - незаконное получение сведений, составляющих коммерческую тайну, путем свободного доступа прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший⁴ по адресу: <адрес>, где находился банкомат <данные изъяты>

Затем Лынный К.М., действуя в составе организованной группы, согласованно со Стулов О.А. и Челак В.И., в соответствии с отведенной ему ролью, согласно ранее разработанного преступного плана, полагая, с учётом окружающей обстановки, что действует в тайне от окружающих, противоправно и скрытно демонтировал верхнюю фальшь-панель банкомата №, тем самым незаконно проник в иное хранилище – банкомат, при этом получил доступ к панели с «USB» (ЮЭсБи) разъемами системного блока банкомата, с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

После чего, во исполнение общего преступного плана, продолжая свои преступные действия, Лынный К.М., заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, с целью тайного хищения наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных Стулов О.А. компьютерных программ, осуществить сбор сведений, составляющих коммерческую тайну, осуществил физический доступ к системному блоку банкомата, а именно подключил к USB(ЮЭсБи)-порту системного блока банкомата USB (ЮЭсБи) концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), в который были вставлены USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, от беспроводной клавиатуры Logitech K400+(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8 для ввода команд и USB (ЮЭсБи)-флеш накопитель «Kingston DTSE9 16 GB (Кингстоун ДТСЕ9 16ГБ) серийный номер C86000BDB9E9B1601A34153B, USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо) серийный номер CB201710124040000148 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), содержащие в своей памяти не авторизованные производителем банкомата <данные изъяты> вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> чем обеспечил возможность организованной группе тайно управлять действиями вредоносных компьютерных программ посредством беспроводной клавиатуры и предоставил в распоряжение этой группы технические каналы выдачи наличных денег. USB (ЮЭсБи) флеш-накопитель «Kingston DTSE9 16 GB (Кингстоун ДТСЕ9 16ГБ) серийный номер C86000BDB9E9B1601A34153B, в случае детектирования антивирусной программой банкомата «eset»(Есет) вредоносных программ на USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо) серийный номер CB201710124040000148 (USB (ЮЭсБи)-флэш-накопитель) использовался как запасной, в целях оперативности.

В ночное время, в период с 03 часов 10 минут до 08 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, находясь в помещении зоны самообслуживания Потерпевший⁴ по адресу: <адрес>, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, с целью тайного хищения наличных денежных средств, осознавая, что вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> позволяют осуществить скрытный неправомерный доступ в отношении финансово – компьютерной информации этого банкомата, осознавая наличие у Стулов О.А. О.А. достаточных знаний и навыков в области информационных технологий, а также способностей совершить необходимый неправомерный доступ к компьютерной информации банкомата, из корыстной заинтересованности, решили установить наличие, номинал и количество денежных

купюр, размещённых в банкомате № <данные изъяты> по указанному адресу, с целью незаконного завладения информацией о финансовом состоянии данного банкомата и целесообразности подготовки тайного хищения из него наличных денежных средств.

После чего, Лынный К.М., согласно отведённой ему роли, находился вблизи от Стулов О.А. О.А. в помещении самообслуживания Потерпевший⁴ и следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения последнего и Челак В.И. об опасности и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц.

В свою очередь Стулов О.А. О.А., действуя в составе организованной группы, согласованно с другими участниками преступной группы, в соответствии с отведённой ему ролью, осознавая, что действует тайно, реализуя единый преступный умысел, согласно ранее разработанного преступного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, для скрытного несанкционированного блокирования, модификации и копирования компьютерной информации и нейтрализации средств защиты данного банкомата, для собирания сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший⁴ содержащиеся в банкомате № марки <данные изъяты> по адресу: <адрес>, с целью тайного хищения из него наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных им компьютерных программ <данные изъяты>, в нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, действуя согласованно с другими участниками группы, заведомо зная о порядке работы банкомата и об отсутствии у него права доступа к компьютерной информации банкомата, без согласования с Потерпевший⁴ понимая, что доступ к компьютерной информации банкомата является неправомерным и может быть осуществлён лишь на основании договора обслуживания банкомата, зная о порядке работы вредоносных компьютерных программ <данные изъяты> и стремясь воспользоваться свойствами этих программ, осознавая противоправность своих действий, несущих ущерб интересам Потерпевший⁴ с целью незаконного завладения информацией о финансовом состоянии банкомата марки № <данные изъяты> по адресу: <адрес>, используя беспроводную клавиатуру «Logitech K400+» (Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8, путем нажатия комбинации клавиш «alt» (альт) и «Tab» (Таб) (переход по открытым приложениям) получил доступ к «рабочему столу» и элементам управления интерфейса операционной системы «windows» (Виндовз) банкомата, после чего путем нажатия комбинации из клавиш «alt» (альт), «ctrl» (контрл), «delete» (делет) запустил системное приложение «Диспетчер задач», в котором из списка запущенных в операционной системе программ выбрал процессы системной программной оболочки банкомата и завершил их работу (выгрузил из оперативной памяти ЭВМ), тем самым нарушив штатное функционирование и взаимодействие устройств банкомата. Кроме того, Стулов О.А. О.А. принудительно приостановил действие антивирусной программы «eset» (есэт), установленной на банкомате.

Затем Стулов О.А. О.А. осуществил запуск вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> содержащейся на USB (ЮЭсБи) флеш-накопителе «Kingston DTSE9 16 GB (Кингстоун ДТСЕ9 16ГБ) серийный номер C86000BDB9E9B1601A34153B, которая после нажатия Стулов О.А. на интерфейсе указанной программы кнопки <данные изъяты> в силу своего целевого назначения и функциональных возможностей осуществила скрытное несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, копирование компьютерной информации в виде значений программных счетчиков количества и номиналов денежных купюр, находящихся в кассетах диспенсера указанного банкомата, выразившееся в отображении данной программой указанных сведений на мониторе банкомата, что дало возможность определить кассету диспенсера, содержащую максимальную сумму денежных средств.

Указанными действиями Стулов О.А. О.А. осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации - о лимите денежных средств банкомата

и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу и количеству купюр – являющейся коммерческой тайной Потерпевший⁴ повлекшее копирование компьютерной информации, в результате совместных и согласованных действий, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., скрытно совершили незаконное соби́рание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший⁴ в виде информации о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу и количеству купюр.

Продолжая выполнять свои преступные намерения, Стулов О.А. О.А. осуществил запуск содержащейся на подключенном Лынный К.М. к системному блоку банкомата USB (ЮЭсБи) флеш-накопителе «Kingston DTSE9 16 GB (Кингстоун ДТСЕ9 16ГБ) серийный номер С86000BDB9E9B1601A34153В вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> После запуска программы, в ее окне отобразился код проверки, на основании значения которого необходимо ввести ответный код, активирующий указанную программу. Для активации программы Стулов О.А. О.А. запустил программу <данные изъяты> в которую ввел полученный после запуска программы <данные изъяты> код проверки, а после генерации ответного кода программой <данные изъяты> полученный код ключа ввел в поле программы <данные изъяты> которая в силу своего целевого назначения и функциональных возможностей осуществила скрытное несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, отрицательное воздействие на программное обеспечение контроллера диспенсера банкомата - механизм выдачи наличных денежных средств, тем самым, дав возможность участникам организованной группы тайно управлять действиями диспенсера. Далее, нажатием кнопки «start cooking!»(Старт Кукинг!) в окне программы <данные изъяты> Стулов О.А. О.А. инициировал подачу указанной вредоносной компьютерной программой команды программному обеспечению контроллера диспенсера банкомата на выдачу наличных денежных средств в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, что повлекло блокирование и модификацию компьютерной информации банкомата.

Все это время Челак В.И., находящийся в непосредственной близости от указанного помещения самообслуживания, согласно отведённой ему роли в составе организованной группы, следил за окружающей обстановкой, чтобы своевременно предупредить о возможной опасности посредством рации и сотового телефона Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., и при необходимости скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц.

Управляемое в результате совместных действий участниками организованной преступной группой Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. посредством запущенной Стулов О.А. вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> программное обеспечение диспенсера банкомата № марки <данные изъяты> Потерпевший⁴ по адресу: <адрес>, приняло отправленную Стулов О.А. команду к исполнению на опустошение кассет диспенсера с денежными купюрами, что привело к неправомерной операции по выдаче денежных банкнот в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, что повлекло блокирование и модификацию компьютерной информации банкомата.

При этом Лынный К.М., находясь у банкомата № марки <данные изъяты> Потерпевший⁴ по адресу: <адрес>, осознавая тайность совершаемых действий, физически осуществил сбор неправомерно выдаваемых банкоматом наличных денежных средств, которые складывал в свой заранее приготовленный рюкзак.

Тем самым, в ночное время, в период с 03 часов 10 минут до 08 часов 30 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, в результате совместных преступных действий участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., тайно похитили наличные денежные средства из банкомата Потерпевший4 в сумме 481 000 (четыреста восемьдесят одна тысяча) рублей, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами, что привело к причинению Потерпевший4 материального ущерба на указанную сумму в крупном размере.

Завладев похищенными денежными средствами, Стулов О.А. ФИО107 К.М. и Челак В.И. на автомобиле марки «Mercedes Benz E230» (Мерседес Бенц Е 230), государственный регистрационный знак № , с места преступления скрылись. Похищенные денежные средства Стулов О.А. О.А. как руководитель организованной группы разделил между соучастниками в равных долях.

Таким образом, совместными действиями участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. совершили использование компьютерных программ <данные изъяты>, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации, копирования и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, из корыстной заинтересованности, неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации банкомата № <данные изъяты> повлекший блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, совершённый из корыстной заинтересованности, а также собирание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший4, иным незаконным способом, что в дальнейшем обеспечило участникам организованной группы совершить тайное хищение Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. из банкомата № Потерпевший4 по адресу: <адрес>, наличных денежных средств на сумму 481 0000 (четыреста восемьдесят одна тысяча) рублей.

Кроме того, в конце ДД.ММ.ГГГГ года, точные дата и время не установлены, но до ДД.ММ.ГГГГ, участники организованной группы: Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., находясь в г. Красноярске, заведомо зная, что находящиеся в их распоряжении и предоставленные организованной группе Стулов О.А. вредоносные компьютерные программы предназначены: программа <данные изъяты> для несанкционированного и скрытного от законного владельца копирования компьютерной информации и собирания сведений, составляющих коммерческую тайну в виде информации о количестве, номинале и распределении купюр, находящихся в диспенсере банкомата, а программа «<данные изъяты>» для нейтрализации средств защиты банкомата от несанкционированной выдачи денежных средств путем подачи команд непосредственно программному обеспечению диспенсера банкомата на выдачу наличных денежных средств без задействования алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, действуя из корыстных побуждений, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов коммерческих банков РФ в крупных и особо крупных размерах с использованием вредоносных компьютерных программ, решили подыскать подходящий объект для совершения хищения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона РФ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация подлежит защите от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также иных неправомерных действий в отношении такой информации.

<данные изъяты>

При этом в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший4 введён режим коммерческой тайны и Потерпевший4

принимает меры, к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший⁴ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введён режим коммерческой тайны.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющей её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

В соответствии с п. 5 Перечня сведений конфиденциального характера, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 06.03.1997 г. № 188, коммерческая тайна является конфиденциальной.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если её получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющих коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации.

Таким образом, подобная информация о финансовом состоянии банкомата имеет действительную коммерческую ценность в силу неизвестности её третьим лицам, вследствие чего на законном основании никто не имеет свободного доступа к сведениям о количестве наличных денежных средств, размещённых в банкомате.

В соответствии с абзацем 1 ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитная организация гарантируют тайну об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией.

<данные изъяты>

При этом в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший⁴ введён режим коммерческой тайны и Потерпевший⁴ принимает меры, к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший⁴ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

В соответствии с п. 28 ст. 3 Федерального закона РФ от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»: банкомат – автоматическое (без участия уполномоченного лица кредитной организации, или банковского платежного агента, или банковского платежного субагента) устройство для осуществления расчетов, обеспечивающее возможность выдачи и (или) приема наличных денежных средств, в том числе с использованием электронных средств платежа, и по передаче распоряжений кредитной организации об осуществлении перевода денежных средств. К электронным средствам платежа согласно п. 19 ст. 3 того же ФЗ относятся и платежные карты.

Из вышеуказанного определения банкомата следует, что законом предусмотрено совершение пользователем банкомата операций по выдаче наличных средств только с использованием выданных ему платёжных карт, иных форм взаимодействия с банкоматом для выдачи наличных денежных средств не предусматривается.

В соответствии с п. 1.12 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 г. № 266 – «Положение об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием», клиент совершает операции с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт по банковскому счёту, открытому на основании договора банковского счёта, предусматривающего совершение операций с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт, заключаемого в соответствии с требованиями законодательства РФ (далее – договор банковского счёта).

В соответствии с п. 3.9 указанного Положения при совершении клиентами операций по получению или внесению наличных денежных средств с использованием платёжных карт в банкоматах оформление указанных операций осуществляется с учётом требований Положения.

Таким образом, правила эксплуатации клиентом банкомата определяется правилами пользования платёжной картой, внедряемой в банкомат в ходе его эксплуатации клиентом. В свою очередь, правила пользования платёжной картой определяются условиями банковского договора, на основании которого клиент и получил в своё распоряжение указанную платёжную карту. При этом клиенту банка для потребления банковских услуг с помощью банкомата не требуются какие – либо технические знания по устройству банкомата, как электронно – технического комплекса, так как использование банкомата охватывается правилами пользования платёжной картой.

Принадлежность банкомата к средствам хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации следует из положения п. 1.3 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием» в соответствии с которым банкомат формирует документ или совокупность документов в электронной форме (электронный журнал) за определенный период времени при совершении операций с использованием данного устройства.

Несмотря на это, а также на установленные Потерпевший⁴ требования по сохранности коммерческой тайны, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение денежных средств из банкомата, ДД.ММ.ГГГГ, в ночное время, в период с 01 часа 22 минут до 02 часов 35 минут, более точное время не установлено, Стулов О.А. О.А., Лыжник К.М. и Челак В.И., действуя в составе организованной группы, подыскав для совершения преступления банкомат Потерпевший⁴ производителя <данные изъяты> расположенный по адресу: <адрес> <адрес>, осознавая, что вредоносные компьютерные программы: <данные изъяты> содержащие в себе неавторизованное производителем банкоматов <данные изъяты> программное обеспечение, хранящиеся на USB (ЮЭсБи)-флеш-накопителе «smartbuy 8 Gb»(смартбай 8ГБ), предоставленные для осуществления преступной цели организованной группы ее руководителем - Стулов О.А., при подключении к системному блоку банкомата посредством USB (ЮЭсБи) концентратора «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), обеспечат скрытное блокирование, модификацию и копирование компьютерной информации этого банкомата, а так же учитывая наличие у Стулов О.А. О.А. достаточных знаний и навыков в области информационных технологий, в том числе для использования данных вредоносных компьютерных программ, и полученный в ходе ранее совершенных преступных действий опыт, из корыстной заинтересованности, решили использовать указанные вредоносные компьютерные программы в нарушение правил эксплуатации данного банкомата, как средства хранения? обработки и передачи компьютерной информации, с целью скрытного блокирования, модификации и копирования компьютерной информации этого

банкомата, для осуществления последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

Во исполнение единого преступного плана, в ночное время ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, но до 01 часа 18 минут Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., действуя в составе организованной группы, передвигаясь по Советскому району г. Красноярск на автомобиле марки «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230»), государственный регистрационный знак № под управлением Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., заведомо осведомленные о моделях банкоматов в отношении которых возможно применение указанных вредоносных компьютерных программ, целенаправленно подыскали банкомат № <данные изъяты>, расположенный по адресу: по <адрес> <адрес> <адрес>.

В целях конспирации, прибыв к дому № по <адрес>, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., согласно распределенным ролям, взяли с собой из автомобиля заранее подготовленные балаклавы, перчатки, рации, сотовые телефоны неустановленных марок, моделей, с неустановленными сим-картами, рюкзаки, USB (ЮЭсБи)-концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, беспроводную клавиатуру «Logitech K400+»(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8 с тачпадом, USB (ЮЭсБи) устройство«Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710124040000148, USB (ЮЭсБи) флеш-накопитель «smartbuy 8 Gb»(Смартбай 8Гб) серийный номер 070A7A367A727540, содержащие вредоносные программы, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), нож, фонарик и прошли к зоне самообслуживания Потерпевший4 расположенной по адресу: <адрес> В свою очередь Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., оставил автомобиль «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230»), государственный регистрационный знак № в районе <адрес>, после чего так же проследовал к зоне самообслуживания Потерпевший4 для наблюдения за окружающей обстановкой в целях предупреждения соучастников посредством рации и мобильной связи о появлении посторонних автомобилей, либо третьих лиц.

Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. ДД.ММ.ГГГГ около 01 часа 22 минут, действуя согласно ранее разработанного плана и согласованно с другим ее участником – Челак В.И., который находился на улице, в целях наблюдения за окружающей обстановкой, преследуя единую преступную цель - незаконное получение сведений, составляющих коммерческую тайну, с целью дальнейшего хищения денежных средств из банкомата, путем свободного доступа через незапертую дверь прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший4 по адресу: <адрес> <адрес>, где находился банкомат <данные изъяты> где полагая, с учётом окружающей обстановки, что действуют в тайне от окружающих, имея практический опыт обращения с банкоматом и понимая обычно применимые способы его использования, игнорируя установленные Потерпевший4 общедоступные правила эксплуатации банкомата в виде пояснительных графических изображений и надписей на клавиатуре и панели управления банкоматом, зная о наличии пошаговой электронной инструкции на мониторе банкомата в случае правомерного обращения к его услугам, прямо нарушили правила эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации.

Лынный К.М., в период с 01 часа 22 минут по 02 часа 35 минут ДД.ММ.ГГГГ, действуя в составе организованной группы, согласованно со Стулов О.А. и Челак В.И., в соответствии с отведённой ему ролью, согласно ранее разработанного преступного плана, полагая, с учётом окружающей обстановки, что действует в тайне от окружающих, противоправно и скрытно с помощью ножа демонтировал верхнюю фальшь-панель банкомата, тем самым незаконно проник в иное хранилище – банкомат, при этом получил доступ к панели с «USB» (ЮЭсБи) разъемами системного блока банкомата, с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

В ночное время, в период с 01 часа 18 минут до 02 часов 35 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, Челак В.И., Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, с целью тайного хищения наличных денежных средств, осознавая, что вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> позволяют осуществить скрытный неправомерный доступ в отношении финансово – компьютерной информации этого банкомата, осознавая наличие у Стулов О.А. О.А. достаточных знаний и навыков в области информационных технологий, а также способностей совершить необходимый неправомерный доступ к компьютерной информации банкомата, решили установить наличие, номинал и количество денежных купюр, размещённых в банкомате № <данные изъяты> по указанному адресу, с целью незаконного завладения информацией о финансовом состоянии данного банкомата и целесообразности подготовки тайного хищения из него наличных денежных средств.

Во исполнение единого преступного плана, Лынник К.М., заведомо зная о противоправности своих действий, с целью тайного хищения наличных денежных средств, в период с 01 часа 22 минут по 02 часа 35 минут ДД.ММ.ГГГГ, желая осуществить собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, используя вредоносные свойства заранее подготовленных Стулов О.А. компьютерных программ, в нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, осуществил физический доступ к системному блоку банкомата, а именно подключил к USB(ЮЭсБи)-порту системного блока банкомата USB (ЮЭсБи)-концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), в который были вставлены USB (ЮЭсБи)-устройство – радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, для ввода команд на беспроводной клавиатуре «Logitech K400+»(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8 с тачпадом и USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710124040000148 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), содержащий в своей памяти неавторизованные производителем банкомата <данные изъяты> вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> чем обеспечил возможность организованной группе тайно управлять действиями вредоносных компьютерных программ через клавиатуру и предоставил в распоряжение группы технические каналы выдачи наличных денег. Однако, установленная в операционной системе банкомата антивирусная программа <данные изъяты> детектировала программу <данные изъяты> как вредоносную и удалила ее с подключенного USB (ЮЭсБи)-флэш-накопителя.

После чего, Лынник К.М., согласно отведённой ему роли, находился вблизи от Стулов О.А. О.А. в помещении самообслуживания Потерпевший⁴ и следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения последнего и Челак В.И. о возможной опасности и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц.

В свою очередь Стулов О.А. О.А., действуя в составе организованной группы, согласованно с Лынник К.М. и Челак В.И., в соответствии с отведённой ему ролью, осознавая, что действует тайно, реализуя единый преступный умысел, согласно ранее разработанного преступного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, для скрытного несанкционированного блокирования, модификации и копирования компьютерной информации и нейтрализации средств защиты данного банкомата, с целью тайного хищения из него наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных им компьютерных программ <данные изъяты> в нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, заведомо зная о порядке работы банкомата и об отсутствии у него права доступа к компьютерной информации банкомата, без согласования с Потерпевший⁴ понимая, что доступ к компьютерной информации банкомата является неправомерным и может быть осуществлён лишь на основании договора обслуживания банкомата, зная о порядке работы вредоносных компьютерных программ <данные изъяты> и стремясь воспользоваться свойствами этих

программ, осознавая противоправность своих действий, несущих ущерб интересам Потерпевший⁴ с целью незаконного завладения информацией о финансовом состоянии банкомата марки № <данные изъяты> по адресу: <адрес> <адрес> для собирания сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший⁴, содержащиеся в указанном банкомате, с целью тайного хищения из него наличных денежных средств, используя беспроводную клавиатуру, путем нажатия комбинации клавиш «alt»(альт) и «Tab»(Таб) (переход по открытым приложениям) получил доступ к «рабочему столу» и элементам управления интерфейса операционной системы «windows»(Виндовз) банкомата, после чего путем нажатия комбинации из клавиш «alt»(альт), «ctrl»(контрл), «delete»(делет) запустил системное приложение «Диспетчер задач», в котором из списка запущенных в операционной системе программ выбрал процессы системной программной оболочки банкомата и завершил их работу (выгрузил из оперативной памяти ЭВМ), тем самым нарушив штатное функционирование и взаимодействие устройств банкомата. Кроме того, Стулов О.А. О.А. принудительно приостановил действие антивирусной программы «eset»(Есэт), установленной на банкомате.

Затем Стулов О.А. О.А. в USB (ЮЭсБи) концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ) вставил запасной USB (ЮЭсБи)-флэш-накопитель «smartbuy 8 Gb»(СмартБай 8 ГБ) серийный номер 070A7A367A727540, так же содержащий в своей памяти неавторизованные производителем банкоматов <данные изъяты> вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> и осуществил запуск вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> которая после нажатия Стулов О.А. на интерфейсе указанной программы кнопки <данные изъяты> в силу своего целевого назначения и функциональных возможностей осуществила скрытное несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, копирование компьютерной информации в виде значений программных счетчиков количества и номиналов денежных купюр, находящихся в кассетах диспенсера указанного банкомата, выразившееся в отображении данной программой указанных сведений на мониторе банкомата, что дало возможность определить кассету диспенсера, содержащую максимальную сумму денежных средств.

Указанными действиями Стулов О.А. О.А., действуя согласованно с Лынник К.М. и Челак В.И., осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации - о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу и количеству купюр, являющейся коммерческой тайной Потерпевший⁴ повлекшее копирование компьютерной информации.

В результате совместных и согласованных действий, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И., скрытно совершили незаконное собирание сведений, составляющих коммерческую тайну ПАО «АТБ» в виде информации о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу и количеству купюр.

Продолжая выполнять свои преступные намерения, Стулов О.А. О.А. осуществил запуск содержащейся на подключенном Лынник К.М. к системному блоку банкомата USB (ЮЭсБи)-флэш-накопителе «smartbuy 8 Gb»(смартбай 8 ГБ) серийный номер 070A7A367A727540, вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> После запуска программы, в ее окне отобразился код проверки, на основании значения которого необходимо ввести ответный код, активирующий указанную программу. Для активации программы Стулов О.А. О.А. на ноутбуке «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван») запустил программу <данные изъяты> в которую ввел полученный после запуска программы <данные изъяты> код проверки, а после генерации ответного кода программой <данные изъяты> полученный код ключа ввел в поле программы <данные изъяты> которая в силу своего целевого назначения и функциональных возможностей осуществила скрытное несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, отрицательное воздействие на программное обеспечение контроллера диспенсера банкомата - механизм выдачи наличных денежных средств, тем самым, дав возможность

участникам организованной группы тайно управлять действиями диспенсера. Далее, нажатием кнопки «start cooking!»(Старт Кукинг!) в окне программы <данные изъяты> Стулов О.А. О.А. инициировал подачу указанной вредоносной компьютерной программой команды программному обеспечению контроллера диспенсера банкомата на выдачу наличных денежных средств в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, что повлекло блокирование и модификацию компьютерной информации банкомата.

Управляемое в результате согласованных действий участниками организованной преступной группой Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. посредством запущенной Стулов О.А. вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> программное обеспечение диспенсера банкомата № производителя <данные изъяты> Потерпевший4 по адресу: <адрес> <адрес> приняло отправленную Стулов О.А. команду к исполнению на опустошение кассет диспенсера с денежными купюрами, что привело к неправомерной операции по выдаче денежных банкнот в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, что повлекло блокирование и модификацию компьютерной информации банкомата.

Все это время Челак В.И., находящийся в непосредственной близости от указанного помещения самообслуживания, согласно отведённой ему роли в составе организованной группы, следил за окружающей обстановкой, чтобы своевременно предупредить о возможной опасности посредством радиации и сотового телефона Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., и при необходимости скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц.

При этом Лынный К.М., находясь у банкомата № производителя <данные изъяты> Потерпевший4 по адресу: <адрес> <адрес> физически осуществил сбор неправомерно выдаваемых банкоматом наличных денежных средств, которые складывал в свой заранее приготовленный рюкзак.

Тем самым, в период с 01 часа 18 минут до 02 часов 35 минут ДД.ММ.ГГГГ, совместными и согласованными преступными действиями участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. тайно похитили денежные средства из банкомата Потерпевший4 в сумме 7 581 500 (семь миллионов пятьсот восемьдесят одна тысяча пятьсот) рублей, причинив Потерпевший4 материальный ущерб в особо крупном размере на указанную сумму.

Завладев похищенными денежными средствами, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. на автомобиле «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230»), государственный регистрационный знак № под управлением последнего скрылись с места преступления. Похищенные денежные средства Стулов О.А. О.А. как руководитель организованной группы разделил между соучастниками, в равных долях, которые распорядились ими по своему усмотрению.

Таким образом, совместными действиями участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. совершили использование компьютерных программ <данные изъяты> и <данные изъяты> заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации, копирования и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, причинившее крупный ущерб, из корыстной заинтересованности, неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации банкомата № <данные изъяты> Потерпевший4, повлекший блокирование, модификацию, копирование компьютерной

информации, причинивший крупный ущерб, совершённый из корыстной заинтересованности, собирание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший⁴, иным незаконным способом, нарушили правила эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, что в дальнейшем обеспечило участникам организованной группы совершить тайное хищение из банкомата № Потерпевший⁴ по адресу: <адрес> наличных денежных средств на сумму 7 581 500 (семь миллионов пятьсот восемьдесят одну тысячу пятьсот) рублей.

Кроме того, в конце ДД.ММ.ГГГГ года, точные дата и время не установлены, участники организованной группы: Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., находясь в г. Красноярске, заведомо зная, что находящиеся в их распоряжении и предоставленные организованной группе Стулов О.А. вредоносные компьютерные программы предназначены: программа <данные изъяты> для несанкционированного и скрытного от законного владельца копирования компьютерной информации и собирания сведений, составляющих коммерческую тайну в виде информации о количестве, номинале и распределении купюр, находящихся в диспенсере банкомата, а программа <данные изъяты> для нейтрализации средств защиты банкомата от несанкционированной выдачи денежных средств путем подачи команд непосредственно программному обеспечению диспенсера банкомата на выдачу наличных денежных средств без задействования алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, действуя из корыстных побуждений, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов коммерческих банков в крупных и особо крупных размерах с использованием вредоносных компьютерных программ, решили подыскать подходящий объект для совершения хищения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 16 Федерального закона РФ от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация подлежит защите от неправомерного доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения, а также иных неправомерных действий в отношении такой информации.

<данные изъяты>

При этом в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший⁴ введён режим коммерческой тайны и Потерпевший⁴ принимает меры, к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший⁴ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну – сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введён режим коммерческой тайны.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» коммерческая тайна – режим конфиденциальности информации, позволяющей её обладателю при существующих или возможных обстоятельствах увеличить доходы, избежать неоправданных расходов, сохранить положение на рынке товаров, работ, услуг или получить иную коммерческую выгоду.

В соответствии с п. 5 Перечня сведений конфиденциального характера, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 06 марта 1997 г. № 188, коммерческая тайна является конфиденциальной.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 Федерального закона от 29.07.2004 г. № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» информация, составляющая коммерческую тайну, обладателем которой является другое лицо, считается полученной незаконно, если её получение осуществлялось с умышленным преодолением принятых обладателем информации, составляющих коммерческую тайну, мер по охране конфиденциальности этой информации.

Таким образом, подобная информация о финансовом состоянии банкомата имеет действительную коммерческую ценность в силу неизвестности её третьим лицам, вследствие чего на законном основании никто не имеет свободного доступа к сведениям о количестве наличных денежных средств, размещённых в банкомате.

В соответствии с абзацем 1 ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», кредитная организация гарантирует тайну об иных сведениях, устанавливаемых кредитной организацией.

<данные изъяты>

При этом в отношении информации о количестве наличных денежных средств в банкомате Потерпевший⁴ введён режим коммерческой тайны и Потерпевший⁴ принимает меры, к охране конфиденциальности подобной информации, поскольку имеется вероятность нанесения ущерба Потерпевший⁴ в результате неправомерного обращения к подобной информации со стороны третьих лиц, у которых может возникнуть умысел на хищение наличных денег из банкомата в случае осведомлённости о реальном финансовом состоянии банкомата.

В соответствии с п. 28 ст. 3 Федерального закона РФ от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платёжной системе»: банкомат – автоматическое (без участия уполномоченного лица кредитной организации, или банковского платёжного агента, или банковского платёжного субагента) устройство для осуществления расчетов, обеспечивающее возможность выдачи и (или) приема наличных денежных средств, в том числе с использованием электронных средств платежа, и по передаче распоряжений кредитной организации об осуществлении перевода денежных средств. К электронным средствам платежа согласно п. 19 ст. 3 того же ФЗ относятся и платёжные карты.

Из вышеуказанного определения банкомата следует, что законом предусмотрено совершение пользователем банкомата операций по выдаче наличных средств только с использованием выданных ему платёжных карт, иных форм взаимодействия с банкоматом для выдачи наличных денежных средств не предусматривается.

В соответствии с п. 1.12 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 г. № 266 – «Положение об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием», клиент совершает операции с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт по банковскому счёту, открытому на основании договора банковского счёта, предусматривающего совершение операций с использованием расчетных (дебетовых), кредитных карт, заключаемого в соответствии с требованиями законодательства РФ (далее – договор банковского счёта).

В соответствии с п. 3.9 указанного Положения при совершении клиентами операций по получению или внесению наличных денежных средств с использованием платёжных карт в банкоматах оформление указанных операций осуществляется с учётом требований Положения.

Таким образом, правила эксплуатации клиентом банкомата определяются правилами пользования платёжной картой, внедряемой в банкомат в ходе его

эксплуатации клиентом. В свою очередь, правила пользования платёжной картой определяются условиями банковского договора, на основании которого клиент и получил в своё распоряжение указанную платёжную карту. При этом клиенту банка для потребления банковских услуг с помощью банкомата не требуются какие – либо технические знания по устройству банкомата, как электронно – технического комплекса, так как использование банкомата охватывается правилами пользования платёжной картой.

Принадлежность банкомата к средствам хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации следует из положения п. 1.3 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием» в соответствии с которым банкомат формирует документ или совокупность документов в электронной форме (электронный журнал) за определенный период времени при совершении операций с использованием данного устройства.

Несмотря на это, на также на установленные Потерпевший⁴ требования по сохранности коммерческой тайны, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение денежных средств из банкомата, ДД.ММ.ГГГГ, в ночное время, в период с 03 часов 10 минут до 03 часов 45 минут, точное время не установлено, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., действуя в составе организованной группы, подыскав для совершения преступления банкомат Потерпевший⁴ марки <данные изъяты> расположенный по адресу: <адрес>, осознавая, что вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> содержащие в себе неавторизованное производителем банкоматов <данные изъяты> программное обеспечение, хранящиеся на USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо) серийный номер СВ201710124040000148 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), предоставленные для осуществления преступной цели организованной группы ее руководителем - Стулов О.А., при подключении к системному блоку банкомата посредством USB (ЮЭсБи) концентратора «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), обеспечит скрытное блокирование, модификацию компьютерной информации этого банкомата, а так же учитывая наличие у Стулов О.А. О.А. достаточных знаний и навыков в области информационных технологий, в том числе для использования данных вредоносных компьютерных программ, и полученный в ходе ранее совершенных преступных действий опыт, из корыстной заинтересованности, решили использовать указанные вредоносные компьютерные программы в нарушение правил эксплуатации данного банкомата, как средства хранения? обработки и передачи компьютерной информации, с целью скрытного блокирования, модификации компьютерной информации этого банкомата, для осуществления последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

В ночное время, в период с 03 часов 10 минут до 03 часов 45 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., действуя в составе организованной группы, из корыстной заинтересованности, передвигаясь по Советскому району г. Красноярска на автомобиле марки «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230»), государственный регистрационный знак № под управлением Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., заведомо осведомленные о моделях банкоматов в отношении которых возможно применение указанных вредоносных компьютерных программ, целенаправленно подыскали банкомат № Потерпевший⁴ производителя <данные изъяты>, расположенный по адресу: по <адрес>.

В целях конспирации, прибыв к дому № по <адрес>, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., согласно распределенным ролям, взяли с собой из автомобиля заранее приготовленные балаклавы, перчатки, рации, сотовые телефоны неустановленных марок, моделей, с неустановленными сим-картами, рюкзаки, USB (ЮЭсБи) концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, беспроводную клавиатуру Logitech K400+(Логитеч К 400+)

серийный номер 1723SCF0PWJ8 с тачпадом, USB (ЮЭсБи) устройство, серийный номер CB201710124040000148, содержащие вредоносные компьютерные программы, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), фонарик и прошли к зоне самообслуживания Потерпевший4», расположенной по адресу: <адрес>.

В свою очередь Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., оставил автомобиль «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230») регистрационный знак № вдоль <адрес> в районе <адрес> напротив <адрес>, и, взяв с собой рацию прошел на проезжую часть по <адрес> напротив помещения зоны самообслуживания Потерпевший4 для наблюдения за окружающей обстановкой снаружи, в целях предупреждения соучастников посредством радиации и мобильной связи о появлении посторонних автомобилей либо третьих лиц.

Продолжая осуществлять свои преступные намерения, участники организованной группы Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. ДД.ММ.ГГГГ около 03 часов 10 минут до 03 часов 45 минут, действуя согласно ранее разработанного плана и согласованно с другим ее участником – Челак В.И., который находился снаружи и наблюдал за окружающей обстановкой, преследуя общую преступную цель - незаконное получение сведений, составляющих коммерческую тайну, путем свободного доступа через незапертую дверь прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший4 по адресу: <адрес>, где находился банкомат <данные изъяты>), полагая, с учётом окружающей обстановки, что действуют в тайне от окружающих, имея практический опыт обращения с банкоматом и понимая обычно применимые способы его использования, игнорируя установленные Потерпевший4 общедоступные правила эксплуатации банкомата в виде пояснительных графических изображений и надписей на клавиатуре и панели управления банкоматом, зная о наличии пошаговой электронной инструкции на мониторе банкомата в случае правомерного обращения к его услугам, прямо нарушил правила эксплуатации банкомата.

В период с 03 часов 10 минут по 03 часов 45 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, с целью тайного хищения наличных денежных средств, осознавая, что вредоносные компьютерные программы <данные изъяты>, позволяют осуществить скрытый неправомерный доступ в отношении финансово – компьютерной информации этого банкомата, осознавая наличие у Стулов О.А. О.А. достаточных знаний и навыков в области информационных технологий, а также способностей совершить необходимый неправомерный доступ к компьютерной информации банкомата, из корыстной заинтересованности, решили установить наличие, номинал и количество денежных купюр, размещённых в банкомате № <данные изъяты> по указанному адресу, с целью незаконного завладения информацией о финансовом состоянии данного банкомата и целесообразности подготовки тайного хищения из него наличных денежных средств.

Затем Лынный К.М., действуя в составе организованной группы, согласованно со Стулов О.А. и Челак В.И., в соответствии с отведённой ему ролью, согласно ранее разработанного преступного плана, полагая, с учётом окружающей обстановки, что действует в тайне от окружающих, противоправно и скрытно, провернул лампы освещения помещения, что привело к их отключению, демонтировал верхнюю фальшь-панель банкомата №, тем самым незаконно проник в иное хранилище – банкомат, при этом получил доступ к панели с «USB» (ЮЭсБи) разъёмами системного блока банкомата, с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

После чего, продолжая свои преступные действия, Лынный К.М., заведомо зная о противоправности своих действий, с целью тайного хищения наличных денежных средств, желая осуществить собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, в нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, используя вредоносные свойства заранее подготовленных Стулов О.А. компьютерных программ, осуществил физический доступ к системному блоку банкомата, а именно подключил к USB(ЮЭсБи)-порту системного

блока банкомата USB (ЮЭсБи) концентратор «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), в который были вставлены USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, от беспроводной клавиатуры Logitech K400+(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8 для ввода команд и USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо) серийный номер CB201710124040000148 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), содержащие в своей памяти неавторизованные производителем банкомата <данные изъяты> вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> чем обеспечил возможность организованной группе тайно управлять действиями вредоносных компьютерных программ посредством беспроводной клавиатуры и предоставил в распоряжение группы технические каналы выдачи наличных денег.

В это время Стулов О.А. О.А. находился вблизи от Лынник К.М. в помещении самообслуживания Потерпевший⁴ подсвечивая последнему фонариком, а также следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения последнего и Челак В.И. о возможной опасности и возможности скрыться с места преступления. В ходе осуществления Лынник К.М. подключения потребовался нож, в связи с чем Стулов О.А. О.А. вышел из помещения зоны самообслуживания, прошел к автомобилю «Mercedes Benz E230» (Мерседес Бенц Е 230), регистрационный знак №, где взял складной нож, после чего вернулся в помещение зоны самообслуживания и передал его Лынник К.М. Последний при помощи указанного ножа осуществил подключение вышеуказанных устройств к системному блоку банкомата №.

После чего, Лынник К.М. согласно отведённой ему роли, находился вблизи от Стулов О.А. О.А. в помещении самообслуживания Потерпевший⁴ и следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения последнего и Челак В.И. о возможной опасности и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц. Кроме того, Лынник К.М. в целях оперативности совершения преступления достал из рюкзака ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван») и запустил программу <данные изъяты>

В свою очередь Стулов О.А. О.А., действуя в составе организованной группы, согласованно с другими участниками группы Лынник К.М. и Челак В.И., в соответствии с отведённой ему ролью, осознавая, что действует тайно, реализуя единый преступный умысел, согласно ранее разработанного преступного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, для скрытного несанкционированного блокирования, модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты данного банкомата, а также в целях собирания сведений составляющих коммерческую тайну Потерпевший⁴ содержащихся в банкомате № производителя <данные изъяты> по адресу: <адрес>, с целью тайного хищения из него наличных денежных средств, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных им компьютерных программ <данные изъяты> в нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, заведомо зная о порядке работы банкомата и об отсутствии у него права доступа к компьютерной информации банкомата, без согласования с Потерпевший⁴ понимая, что доступ к компьютерной информации банкомата является неправомерным и может быть осуществлён лишь на основании договора обслуживания банкомата, зная о порядке работы вредоносных компьютерных программ <данные изъяты> и стремясь воспользоваться свойствами этих программ, осознавая противоправность своих действий, несущих ущерб интересам Потерпевший⁴, с целью незаконного завладения информацией о финансовом состоянии банкомата марки № <данные изъяты> по адресу: <адрес>, используя беспроводную клавиатуру «Logitech K400+»(Логитеч К 400+) серийный номер 1723SCF0PWJ8, путем нажатия комбинации клавиш «alt»(альт) и «Tab»(Таб) (переход по открытым приложениям) получил доступ к «рабочему столу» и элементам управления интерфейса операционной системы «windows»(Виндовз) банкомата, после чего путем нажатия комбинации из клавиш

«alt»(альт), «ctrl»(контрл), «delete»(делет) запустил системное приложение «Диспетчер задач», в котором из списка запущенных в операционной системе программ выбрал процессы системной программной оболочки банкомата и завершил их работу (выгрузил из оперативной памяти ЭВМ), тем самым нарушив штатное функционирование и взаимодействие устройств банкомата. Кроме того, Стулов О.А. О.А. принудительно приостановил действие антивирусной программы «eset»(есэт), установленной на банкомате.

Затем Стулов О.А. О.А. осуществил запуск вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> содержащейся на USB (ЮЭсБи)-устройстве «Qimo»(Кумо) серийный номер СВ№ (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель). После запуска программы, в ее окне отобразился код проверки, на основании значения которого необходимо ввести ответный код, активирующий указанную программу. Для активации программы Стулов О.А. О.А. сообщил Лынник К.М. полученный после запуска программы <данные изъяты> код проверки, который Лынник К.М. ввел в поле программы <данные изъяты> После генерации ответного кода программой <данные изъяты> полученный код ключа Стулов О.А. О.А. ввел в поле программы <данные изъяты> которая в силу своего целевого назначения и функциональных возможностей осуществила скрытое несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, отрицательное воздействие на программное обеспечение контроллера диспенсера банкомата - механизм выдачи наличных денежных средств, тем самым, дав возможность участникам организованной группы тайно управлять действиями диспенсера.

Кроме того, в силу своего целевого назначения и функциональных возможностей вредоносной компьютерной программой <данные изъяты> путем нажатия в ее окне кнопки <данные изъяты> осуществлялась скрытая и несанкционированная, то есть без запроса и уведомления банка, команда на выдачу из кассет диспенсера банкомата по указанному адресу по одной купюре разделяя их по кассетам диспенсера. В ходе проверочной выдачи, участникам организованной группы становился известен номинал каждой кассеты диспенсера банкомата, что дало возможность определить кассету диспенсера, содержащую максимальную сумму денежных средств.

В результате Стулов О.А. О.А., действуя согласованно с участниками организованной группы Лынник К.М. и Челак В.И., осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации - о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу– являющейся коммерческой тайной Потерпевший⁴ повлекшее модификацию и блокирование компьютерной информации.

Указанными действиями участники организованной группы скрытно совершили незаконное соби́рание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший⁴ в виде информации о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу купюр.

Далее, нажатием кнопки <данные изъяты> в окне программы <данные изъяты> Стулов О.А. О.А. инициировал подачу указанной вредоносной компьютерной программой команды программному обеспечению контроллера диспенсера банкомата на выдачу наличных денежных средств в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, что повлекло блокирование и модификацию компьютерной информации банкомата.

Все это время Челак В.И., находящийся в непосредственной близости от указанного помещения самообслуживания, согласно отведённой ему роли в составе организованной группы, следил за окружающей обстановкой, чтобы своевременно предупредить о возможной опасности посредством радики и сотового телефона Стулов

О.А. О.А. и Лынный К.М., и при необходимости скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц. На всем протяжении времени совершения преступления участники организованной группы поддерживали между собой связь по рации.

Управляемое в результате согласованных действий участниками организованной преступной группой Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. посредством запущенной Стулов О.А. вредоносной компьютерной программы <данные изъяты> программное обеспечение диспенсера банкомата № <данные изъяты> Потерпевший⁴ по адресу: <адрес>, приняло отправленную Стулов О.А. команду к исполнению на опустошение кассет диспенсера с денежными купюрами, что привело к неправомерной операции по выдаче денежных банкнот в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, что повлекло блокирование и модификацию компьютерной информации банкомата.

При этом Лынный К.М., находясь у банкомата № производителя <данные изъяты> Потерпевший⁴ по адресу: <адрес>, физически осуществил сбор неправомерно выдаваемых банкоматом наличных денежных средств, которые складывал в свой заранее приготовленный рюкзак.

Тем самым, в ночное время, в период с 03 часов 10 минут до 03 часов 45 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, совместными и согласованными преступными действиями участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. тайно похитили денежные средства из банкомата Потерпевший⁴ в сумме 1 987 000 (один миллион девятьсот восемьдесят семь тысяч) рублей, причинив Потерпевший⁴ материальный ущерб в особо крупном размере на указанную сумму.

Завладев похищенными денежными средствами, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. на автомобиле «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230»), государственный регистрационный знак № , под управлением последнего скрылись с места преступления. Похищенные денежные средства Стулов О.А. О.А. как руководитель организованной группы разделил между соучастниками в равных долях, которые распорядились ими по своему усмотрению.

Таким образом, совместными действиями участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. совершили использование компьютерных программ <данные изъяты> заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, из корыстной заинтересованности, неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации банкомата № <данные изъяты> Потерпевший⁴ повлекший блокирование, модификацию компьютерной информации, причинивший крупный ущерб, совершённый из корыстной заинтересованности, собирание сведений, составляющих коммерческую тайну Потерпевший⁴ иным незаконным способом, нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование, модификацию компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, что в дальнейшем обеспечило участникам организованной группы совершить тайное хищение из банкомата № Потерпевший⁴ по адресу: <адрес>, наличных денежных средств на сумму 1 987 000 (один миллион девятьсот восемьдесят семь тысяч) рублей.

Кроме того, в начале февраля 2018 года, точные дата и время не установлены, но не позднее ДД.ММ.ГГГГ, участники организованной группы: Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., находясь в г. Красноярске, заведомо зная, что находящиеся в их распоряжении и предоставленные организованной группе Стулов О.А. вредоносные компьютерные программы предназначены: <данные изъяты> для несанкционированного

и скрытного от законного владельца копирования компьютерной информации и собирания сведений, составляющих коммерческую тайну в виде информации о количестве, номинале и распределении купюр, находящихся в диспенсере банкомата, а программа <данные изъяты> для нейтрализации средств защиты банкомата от несанкционированной выдачи денежных средств путем подачи команд непосредственно программному обеспечению диспенсера банкомата на выдачу наличных денежных средств без задействования алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, действуя из корыстных побуждений, во исполнение единого преступного умысла, направленного на тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов коммерческих банков РФ в крупных и особо крупных размерах с использованием вредоносных компьютерных программ, решили подыскать подходящий объект для совершения хищения.

Во исполнение единого преступного умысла, в ночное время, в период с 00 часов 30 минут до 01 часа 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, более точное время не установлено, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., действуя в составе организованной группы, из корыстной заинтересованности, передвигаясь по Железнодорожному району г. Красноярск на автомобиле марки «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230»), государственный регистрационный знак № под управлением Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., заведомо осведомленные о моделях банкоматов, в отношении которых возможно применение указанных вредоносных компьютерных программ, целенаправленно подыскивали банкомат Потерпевший5 производителя <данные изъяты> расположенный по адресу: <адрес>.

В период с 01 часа 00 минут но не позднее 01 часа 37 минут, в целях конспирации, прибыв к дому № А по <адрес>, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., согласно распределенным ролям, взяли с собой из автомобиля заранее подготовленные балаклавы, перчатки, рацию «Midland» model LXT425 s/n G16392418, настроенную на канал «20 28 CTCSS», сотовые телефоны неустановленных марок, моделей, с неустановленными сим-картами, рюкзаки, медицинский зажим, USB (ЮЭсБи)-концентратор Sven(Свэн) серийный номер SV1611SSK05825, с прикрепленной металлической проволокой, USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) для ввода команд на беспроводной клавиатуре «Harper KBT-500Black»(Хэйпер КБТ-500 Блэк) серийный номер 8614827F04100762 с тачпадом, беспроводную клавиатуру «Harper KBT-500Black»(Хэйпер КБТ-500 Блэк) серийный номер 8614827F04100762 с тачпадом, USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710124040000148 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710127580000008 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), содержащие вредоносные компьютерные программы, ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), нож, фонарик и прошли к зоне самообслуживания Потерпевший5, расположенной по адресу: <адрес>. В свою очередь Челак В.И., по указанию Стулов О.А. О.А., оставил автомобиль «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц Е 230»), государственный регистрационный знак № у <адрес> А по <адрес>, и, взяв с собой рацию «Midland» model LXT425 s/n G16392418 настроенную на канал «20 28 CTCSS» прошел в сквер между <адрес> и <адрес>, где находился напротив помещения зоны самообслуживания Потерпевший5 и наблюдал за окружающей обстановкой, в целях предупреждения соучастников посредством рации и мобильной связи о появлении посторонних автомобилей, либо третьих лиц.

В ночное время, в 01 час 37 минут ДД.ММ.ГГГГ, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., используя неустановленную банковскую карту, которую провели по электромеханическому замку – считывателю магнитных карт, открыли дверь и прошли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший5 по адресу: <адрес>, где находился банкомат производителя <данные изъяты> Затем Лынный К.М., действуя в составе организованной группы, согласованно со Стулов О.А. и Челак В.И., в соответствии с отведенной ему ролью, согласно ранее разработанного преступного плана, полагая, с учетом окружающей обстановки, что действует в тайне от окружающих, противоправно и скрытно при помощи складного ножа демонтировал верхнюю фальшь-панель

банкомата, тем самым незаконно проник в иное хранилище – банкомат, при этом получил доступ к панели с «USB» (ЮЭсБи) разъемами системного блока банкомата, с целью последующего тайного хищения из него наличных денежных средств.

После чего, продолжая свои преступные действия, Лынный К.М., заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных Стулов О.А. компьютерных программ, осуществил физический доступ к системному блоку банкомата, а именно подключил к USB(ЮЭсБи)-порту системного блока банкомата USB (ЮЭсБи) концентратор Sven(Свэн) серийный номер SV1611SSK05825, с прикрепленной металлической проволокой, в который были вставлены USB (ЮЭсБи) устройство – радиомодуль (приемопередатчик) для ввода команд на беспроводной клавиатуре «Harper KBT-500Black»(Хэйпер КБТ-500 Блэк) серийный номер 8614827F04100762 с тачпадом, USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710124040000148 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), USB (ЮЭсБи)-устройство «Qumo»(Кумо), серийный номер CB201710127580000008 (USB (ЮЭсБи) -флэш-накопитель), содержащие в своей памяти неавторизованные производителем банкомата <данные изъяты> вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> чем обеспечил возможность организованной группе тайно управлять действиями вредоносных компьютерных программ посредством беспроводной клавиатуры и предоставил в распоряжение группы технические каналы выдачи наличных денег.

В это время Стулов О.А. О.А. находился вблизи от Лынный К.М. в помещении зоны самообслуживания Потерпевший5, подсвечивая последнему фонариком, а также следил за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения последнего и Челак В.И. о возможной опасности и возможности скрыться с места преступления. Затем Лынный К.М., согласно отведенной ему роли, находясь в помещении зоны самообслуживания Потерпевший5, стал следить за окружающей обстановкой, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения Стулов О.А. О.А. и Челак В.И. о возможной опасности и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц, поддерживая связь по рации с Челак В.И. Кроме того, Лынный К.М. в целях оперативности совершения преступления достал из рюкзака заранее приготовленный и привезенный собой участниками организованной группы ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван») и запустил программу <данные изъяты> для активации программы <данные изъяты>

В свою очередь Стулов О.А. О.А., действуя в составе организованной группы, согласованно с участниками организованной группы Лынный К.М. и Челак В.И., в соответствии с отведенной ему ролью, осознавая, что действует тайно, реализуя единый преступный умысел, согласно ранее разработанного преступного плана, умышленно, заведомо зная о противоправности своих действий, из корыстной заинтересованности, для скрытного несанкционированного блокирования, модификации и копирования компьютерной информации и нейтрализации средств защиты данного банкомата, желая применить вредоносные свойства заранее подготовленных им компьютерных программ <данные изъяты> в нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, используя беспроводную клавиатуру «Harper KBT-500Black»(Хэйпер КБТ-500 Блэк) серийный номер 8614827F04100762 с тачпадом, с целью тайного хищения денежных средств в размере 3 459 300 рублей, находящихся в период совершения преступления в банкомате Потерпевший5 по адресу: <адрес>, путем нажатия комбинации клавиш «alt»(альт) и «Tab»(Таб) (переход по открытым приложениям) получил доступ к «рабочему столу» и элементам управления интерфейса операционной системы «windows»(Виндовз) банкомата, после чего путем нажатия комбинации из клавиш «alt»(альт), «ctrl»(контрл), «delete»(делет) запустил системное приложение «Диспетчер задач».

В это время, в 01 час 43 минуты ДД.ММ.ГГГГ Челак В.И., находящийся в сквере между <адрес>, напротив помещения самообслуживания Потерпевший5, осуществляя наблюдение за окружающей обстановкой, увидел двух сотрудников охранного агентства, приближающихся со стороны <адрес> к помещению зоны самообслуживания банка, где в это время находились Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. Во избежание задержания участников организованной группы, Челак В.И., согласно отведенной ему роли, по радиии «Midland» model LXT425 s/n G16392418, настроенной на канал «20 28 CTCSS», сообщил Стулов О.А. О.А. о приближении к ним сотрудников охраны. Стулов О.А. О.А. принял решение покинуть помещение зоны самообслуживания, о чем дал указание Лынник К.М., после чего покинули его.

Таким образом, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и Челак В.И., по независящим от них обстоятельствам, не смогли довести свои преступные намерения до конца и тайно похитить из банкомата Потерпевший5 денежные средства в сумме 3 459 300 (три миллиона четыреста пятьдесят девять тысяч триста), чем причинить Потерпевший5 материальный ущерб в особо крупном размере на указанную сумму. Однако, при попытке скрыться с места преступления участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и Челак В.И. были задержаны сотрудниками полиции.

В судебном заседании подсудимые Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М., которым в установленном порядке в присутствии защитников разъяснены их процессуальные права, в том числе право, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ, вину в инкриминируемых преступлениях признали полностью, с квалификацией своих действий согласились, указали о соответствии изложенных в обвинительном заключении обстоятельств фактическим обстоятельствам дела, от дачи показаний, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ, отказались.

В связи с отказом подсудимого Стулов О.А. О.А. от дачи показаний в суде, по ходатайству государственного обвинителя, в порядке п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ, были оглашены показания Стулов О.А. О.А., данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу.

Так, из оглашенных и исследованных в суде показаний Стулов О.А. О.А., допрошенного в ходе предварительного следствия по делу в присутствии защитника-адвоката, следует, что в сети «Интернет» на форуме программистов примерно в ДД.ММ.ГГГГ он познакомился с парнем по имени Лынник К.М. (как позднее стали известны его данные - Лынник К.М.), проживающим в <адрес>, с которым у них завязались дружеские отношения. В ДД.ММ.ГГГГ года на интернет-сайте «В контакте» он познакомился с девушкой ФИО97, проживающей в г. Красноярске, с которой длительное время они переписывались. Примерно в середине ДД.ММ.ГГГГ года он приехал в г.Красноярск, где встретился с Лынник К.М., который арендовал ему квартиру в <адрес>

Он (Стулов О.А. О.А.) не хотел уезжать из г. Красноярска и стал думать, каким образом заработать денег. В сети «Интернет» наткнулся на статью <данные изъяты> в которой рассказывалось о существовании программного обеспечения, позволяющего извлекать из банкоматов денежные средства, статья его заинтересовала и он стал искать в «Интернете» информацию на эту тему. Он (Стулов О.А.) пользовался ноутбуком «Леново», который приобрел в 2013 году. В один из дней ДД.ММ.ГГГГ года на сайте «<данные изъяты>» он (Стулов О.А. О.А.) стал переписываться с человеком, который был зарегистрирован под именем <данные изъяты> его настоящее имя ему (Стулов О.А. О.А.) не известно, с которым они обсуждали тему взлома банкоматов. Указанный человек сообщил о наличии у него необходимого программного обеспечения для взлома банкоматов и предложил заняться данным видом деятельности. Он (Стулов О.А. О.А.) понимал, что данная деятельность является преступной и довольно опасной, но через сутки написал в чате, что согласен. Он (Стулов О.А. О.А.) понял, что этот человек русский, но проживает за пределами России. Этот человек в чате отправил электронный

текстовый файл в формате «Pdf», который был заархивирован в формате «Rar» и содержал подробную инструкцию. В инструкции обозначался перечень подходящих типов банкоматов, которые программное обеспечение способно взломать. Для идентификации банкоматов были размещены их фотографии. В формате «Paint» были размещены картинки, на которых изображено каким образом нужно подсоединять к банкомату компьютер. В лицевой пластиковой стенке корпуса банкомата необходимо было проделать отверстие, достаточное, чтобы заглянуть внутрь и обнаружить USB порт, который расположен на расстоянии около 30 см от стенки. Также было указано, что программе необходимо от 1,5 до 4 минут, чтобы подобрать пароли к системе банкомата. Указанный человек после получения им (Стулов О.А. О.А.) инструкции написал в чате, что ему (Стулов О.А. О.А.) необходимо лишь будет подключить к банкомату ноутбук через USB порт, после чего тот путем удаленного доступа сети «Интернет» внесет вирусную программу в банкомат, который выдаст все имеющиеся в нем денежные средства. Ему (Стулов О.А. О.А.) было разъяснено, что используемый ноутбук должен быть любым способом подключен к сети «Интернет». Он (Стулов О.А. О.А.) решил, что для соединения с сетью Интернет будет использовать сотовый телефон, который можно включать в режиме «Роутера», на тот момент у него имелся телефон марки «Самсунг G3». Свой личный ноутбук для совершения преступлений он решил не использовать, поэтому на радиорынке, расположенном на правом берегу г.Красноярска, приобрел подержанный ноутбук, марку которого не помнит. Также ему сразу было сообщено, что 70% от похищенных денежных средств он (Стулов О.А. О.А.) должен будет передавать этому человеку путем банковских переводов. Общаться было условлено в Интернет-мессенджере «<данные изъяты>», для чего он установил его на сотовом телефоне и создал в нем аккаунт, название не помнит. Он (Стулов О.А. О.А.) понимал, что одному с таким делом не справиться, поэтому решил привлечь к совершению преступления Лынный К.М., который, как ему было известно, испытывает финансовые трудности и ищет возможности заработать деньги. Через пару дней после получения инструкции он встретился с Лынным К.М., рассказал ему о поступившем предложении хорошо зарабатывать путем взлома банкоматов, что его (Лынный К.М.) задачей будет наблюдение за окружающей обстановкой, а также помощь в сборе и пересчете похищенных денег, на что последний согласился. При этом Лынный К.М. сказал, что самим будет проблематично заниматься таким видом деятельности, так как у них нет автомобиля, а для прибытия и убытия к местам хищений необходим транспорт. Лынный К.М. сказал, что его знакомый по имени Челак В.И. (как потом стало известно Челак В.И.), который имеет автомобиль марки «Мерседес», возможно, согласится принять участие. Челак В.И. проживал в <адрес> и имел свой автосервис (гараж), он (Стулов О.А. О.А.) видел пару раз Челак В.И. в компании Лынный К.М. Он (Стулов О.А. О.А.), Лынный К.М. и Челак В.И. встретились в ближайшее время, рассказали Челак В.И. о плане, предполагаемом способе хищения, а также о том, что фактический взлом будет производить неизвестный человек путем удаленного доступа. Чтобы убедить Челак В.И. в реальности замысла, он (Стулов О.А. О.А.) показал ему несколько роликов, размещенных в сети «Интернет», и пару статей, после этого Челак В.И. дал свое согласие принять участие в хищении.

После состоявшегося разговора он (Стулов О.А. О.А.) занялся подысканием подходящих банкоматов, которые, как правило, смотрел в различных крупных торговых точках, затем заходил на сайт того или иного банка, чьи банкоматы подходили для взлома системы, узнавал адреса, где еще установлены банкоматы нужного банка.

Неизвестный писал ему (Стулов О.А. О.А.) в мессенджере с различных аккаунтов, интересовался тем, нашел ли он подходящий банкомат, а также сообщил, что взлом целесообразно производить в период с 1 по 10 число, либо после 25-го числа месяца, поскольку в эти периоды большинство граждан получают заработную плату и в банкоматы загружают много наличных.

В один из дней конца октября Лынный К.М. на автомобиле своей матери марки «Киа» возил его (Стулов О.А. О.А.) за продуктами в магазин, расположенный недалеко от <адрес>, рядом был расположен супермаркет «Командор». В отделении «Потерпевший1», расположенного поблизости, он (Стулов О.А. О.А.) обратил внимание

на банкомат подходящей модели. Банкомат был установлен у входа в помещение банка, в ночное время доступ к банкомату был свободный, о чем он (Стулов О.А. О.А.) сообщил неизвестному, указав день, в который планирует совершить взлом, об этом он (Стулов О.А. О.А.) также сообщил Лынный К.М. и Челак В.И. Указанный человек сообщил о необходимости видеосъемки процесса выдачи банкоматом купюр, пояснив, что в банкомате находятся четыре кассеты с наличными, между опустошениями каждой кассеты перерыв около 30 секунд, и что ему необходимо получить видео опустошения каждой кассеты, чтобы знать номинал купюр. Как он (Стулов О.А. О.А.) понял, количество выданных банкоматом купюр неизвестный мог узнать с помощью своего программного обеспечения.

В один из дней конца ДД.ММ.ГГГГ года он (Стулов О.А. О.А.), Лынный К.М. и Челак В.И. на автомобиле последнего приехали к зданию указанного отделения банка, Челак В.И. остался ждать в автомобиле, а он (Стулов О.А. О.А.) с Лынный К.М. зашли в помещение, где стоял банкомат. Заблаговременно он (Стулов О.А. О.А.) приобрел металлическую коронку для работы по дереву и газовую горелку в виде баллона. Разогрев коронку, он выплавил ею отверстие в лицевой стенке банкомата, как было указано в инструкции. Лынный К.М. в это время стоял рядом и смотрел по сторонам. В полученном отверстии он (Стулов О.А. О.А.) рассмотрел USB порт, к которому подсоединил проводом ноутбук, приобретенный для этих целей. Ноутбук через сеть «WiFi» он подключил к Интернету, в качестве Интернет-роутера использовал сотовый телефон. Стулов О.А. все было готово, он сообщал об этом в мессенджере указанному человеку, который путем удаленного доступа подключился к его ноутбуку, при помощи заранее установленной на нем программы для удаленного доступа «<данные изъяты>»), об установке этой программы этот человек сообщал заранее. Как только неизвестный подключался к ноутбуку, его экран темнел, что происходило дальше, он (Стулов О.А. О.А.) не знает. Примерно около двух минут компьютер был подключен к банкомату. После чего банкомат стал выбрасывать имеющиеся в нем купюры. Он с Лынный К.М. собирали деньги в рюкзак, в общей сложности было около 2 млн рублей, процесс выдачи денежных средств по указанию неизвестного человека он (Стулов О.А. О.А.) снимал на камеру своего телефона, а полученные видеофайлы разместил в интернете файловом обменном сервисе «<данные изъяты>»), в мессенджере сбросил ссылку на местоположение видеофайлов. С полученными деньгами они поехали в автосервис Челак В.И., где пересчитали их, разделили деньги по 10 % от похищенных каждому. Челак В.И. и Лынный К.М. забрали свои доли примерно по 200 000 рублей каждый, оставшиеся денежные средства он (Стулов О.А. О.А.) увез домой, затем отправил переводом по указанным неизвестным человеком реквизитам в «<данные изъяты>».

Хищение денежных средств в банке «Потерпевший4» по <адрес> было совершено в ночное время в первых числах ДД.ММ.ГГГГ года, точную дату не помнит. Банкомат располагался при входе в здание отделения указанного банка. Как и предыдущий раз они приехали на автомобиле Челак В.И., осмотрелись. Челак В.И. ждал в автомобиле, а он (Стулов О.А. О.А.) и Лынный К.М. зашли внутрь. Устройство было таковым, что взламывать панель не было необходимости, технологические отверстия для подключения к USB портам были прикрыты крышками, которые легко снимались при помощи острого предмета. Стулов О.А. он (Стулов О.А. О.А.) подключил ноутбук, неизвестный при помощи своего программного обеспечения взломал систему банкомата, который выдал денежные средства в сумме около 7 млн рублей. Полученные денежные средства они отвезли в гараж Челак В.И., где пересчитали и поделили. При этом они подумали, что неизвестный требует слишком большую часть денежных средств, так как фактически находится на расстоянии и ничем не рискует, а они выполняют основную и самую опасную работу, поэтому решили оставить себе половину денежных средств. На тот период времени он (Стулов О.А. О.А.) уже арендовал квартиру по <адрес>. Оставшиеся от полученной суммы деньги он (Стулов О.А. О.А.) на следующий день направил неизвестному на указанный им счет в «<данные изъяты>». Неизвестный понял, что ему отправили меньше 70 % от похищенных денежных средств, после этого он (Стулов О.А. О.А.) перестал выходить с ним на связь, удалил мессенджер, аккаунт, поменял сотовый телефон. Затем Стулов О.А. О.А. арендовал квартиру по <адрес>. Они решили работать

самостоятельно, в сети Интернет он (Стулов О.А. О.А.) нашел человека, который продавал вирусную программу для взлома банкоматов, чтобы не приходилось прибегать к чужой помощи. Стоимость программы 50 000 рублей, который он (Стулов О.А. О.А.) перевел на «Киви кошелек». С помощью этой программы он (Стулов О.А. О.А.), Лынник К.М. и Челак В.И. попытались вскрыть банкомат «Потерпевший5» на <адрес>. Для чего подключили банкомат к программе, но он потребовал пароль, в связи с чем совершить хищение не удалось, все были задержаны сотрудниками полиции. Полученные в результате преступной деятельности денежные средства он (Стулов О.А. О.А.) в основном отправлял родителям, так как было много долгов, отчим являлся инвалидом, дорогостоящего имущества не приобретал. Каким образом распоряжались деньгами Лынник К.М. и Челак В.И. ему неизвестно №

После оглашения в судебном заседании показаний, данных в ходе предварительного следствия по делу, подсудимый Стулов О.А. О.А. в присутствии защитника-адвоката их подтвердил, показав, что давал такие показания, в содеянном раскаивается, вину в совершении преступлений признает полностью, с квалификацией своих действий согласен.

В судебном заседании подсудимый Челак В.И., которому в установленном порядке в присутствии защитника разъяснены его процессуальные права, в том числе право, предусмотренное ст. 51 Конституции РФ, вину в инкриминируемых преступлениях не признал, с квалификацией своих действий не согласился, в присутствии защитника-адвоката суду показал, что ДД.ММ.ГГГГ он (Челак В.И.) находился в спорткомплексе «Надежда» со своей младшей дочерью, ему позвонил Лынник К.М. и спросил о планах на вечер, попросил отвезти его (Лынник К.М.) и Стулов О.А. О.А. в г.Красноярск, пояснив, что, якобы, Стулов О.А. О.А. снял офис и там работает. На предложение Лынник К.М. он (Челак В.И.) согласился. Позже, когда он уже находился дома, ему позвонил Лынник К.М., сказал, что сейчас вместе со Стулов О.А. придут к нему (Челак В.И.). Примерно в 9 часов вечера они приехали, со слов Лынник К.М., из г.Сосновоборска, на такси. Он (Челак В.И.) сказал, что он их отвезет, но нужно, чтобы они его (Челак В.И.) автомобиль заправили, так как у него проблемы с деньгами. Затем он уложил младшую дочь спать. После чего они выехали из его (Челак В.И.) гаража, вместе с Лынник К.М. и Стулов О.А. поехали в город, маршрут показывали Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. Двигались по городу час или два. Приехали на <адрес> в районе 23 часов на его (Челак В.И.) автомобиле «Мерседес» государственный регистрационный знак «№», буквы не помнит. Автомобиль припарковали по указанию Стулов О.А. О.А. во дворе.

Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. пошли, якобы, в офис, он (Челак В.И.) спросил, нет ли у них в офисе чайника, чтобы попить чай, но они ответили, что у них все строго, везде охрана и что Лынник К.М. выписали пропуск еще днем. После чего он (Челак В.И.) никуда не ездил, сел в машину и уснул. Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. говорили, что будут недолго. Он (Челак В.И.) проснулся примерно в половину второго часа ночи, никто не звонил. Он вышел на улицу, но там никого не было, Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. заходили в девятиэтажный дом, тогда он (Челак В.И.) подошел туда, но там никого не было. Он (Челак В.И.) прошел до «Фольксваген центра», адрес не знает. Потом вернулся назад, его заинтересовал памятник, поэтому он зашел в сквер, но до него не дошел, так как получил удар от сотрудников СОБР, был ими задержан. Он (Челак В.И.) объяснял, что привез парней, которые в данный момент сидят в офисе. Затем прибежали еще двое сотрудников, чтобы увести его (Челак В.И.). Они искали у него (Челак В.И.) какую-то рацию, но он говорил, что у него ничего нет и выбросить что-то он не успел бы. О том, что именно хотели совершить Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. с банкоматами, ему (Челак В.И.) было неизвестно? он лишь привез их, в полиции узнал о том, что произошло. Он (Челак В.И.) имеет проблемы со зрением, далеко видит плохо.

На момент задержания в этом районе не было освещения, имелись большие сугробы, брусчатка почищена. Сотрудники искали рацию, но никакой рации при себе он (Челак В.И.) не имел. Со Стулов О.А. он познакомился через Лынник К.М. ДД.ММ.ГГГГ.

ДД.ММ.ГГГГ он (Челак В.И.) провожал сына в армию, вместе со Стулов О.А. увез сына в военкомат, Стулов О.А. О.А. у него (Челак В.И.) ночевал. Лынник К.М. может охарактеризовать положительно, познакомился с ним в в ДД.ММ.ГГГГ <адрес>, в спецприемнике, куда попали по административным делам, находились там в одной камере. Лынник К.М. постоянно интересовался машинами, знакомым Лынник К.М. он делал автомобили. В ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А. арендовал в <адрес> квартиру, так как хотел работать в <адрес>, он (Челак В.И.) знал, что Стулов О.А. О.А. учился в <адрес>. Он возил Стулов О.А. О.А. в <адрес>, чтобы тот обменял валюту Казахстана, которая у него была при себе, за это Стулов О.А. О.А. платил ему 2-3 тысячи рублей. В ДД.ММ.ГГГГ, в связи с тем, что Стулов О.А. О.А. планировал переезжать, Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. попросили оставить какие-то вещи у него (Челак В.И.) в гараже. Поскольку его (Челак В.И.) сын ушел в армию, а автомобиль последнего находился в гараже, то он (Челак В.И.) сказал положить вещи в багажник автомобиля, там были какие-то вещи, куртки, принтер, матрас, посуда, он (Челак В.И.) не заглядывал туда. По эпизоду в <адрес>, то он (Челак В.И.) в это время провожал сына в армию, свидетелей этому больше 70 человек. По эпизоду ДД.ММ.ГГГГ, то у его (Челак В.И.) жены 11 ноября был день рождения, поэтому ДД.ММ.ГГГГ он с женой отвезли младшую дочь на гимнастику, затем пошли в «Командор», купили продуктов, приехали домой. Позвонил Лынник К.М., он (Челак В.И.) спросил, есть ли у него деньги, и попросил купить цветов. ДД.ММ.ГГГГ Лынник К.М. привез букет цветов, все вместе они посидели. ДД.ММ.ГГГГ он (Челак В.И.) был целый день дома. ДД.ММ.ГГГГ он также был дома, так как плохо себя чувствовал. ДД.ММ.ГГГГ у его (Челак В.И.) дочери был день рождения, праздновали ДД.ММ.ГГГГ, были приглашены родственники. До этого Лынник К.М. приезжал, с ним сидели и пили чай. ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. подарили его (Челак В.И.) дочери куклу. Утром ДД.ММ.ГГГГ его (Челак В.И.) жена, племянники поехали в ТРЦ «Планета» на детские развлечения. По эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ. Он (Челак В.И.) встречал Новый год семьей, были родственники, друзья и знакомые. Молодежь пошла в клуб, а взрослые остались дома. Затем его (Челак В.И.) сын <данные изъяты>, он (Челак В.И.) и ФИО30 втроем пошли в клуб. ДД.ММ.ГГГГ он был дома, пришли родственники. Он (Челак В.И.) был выпивший, находился в гараже. Дима попросил машину, но он (Челак В.И.) сказал, что ключи от автомобиля забрала жена. В ночь с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ он с родственниками и друзьями пошли в клуб, были там часов до трех или четырех утра.

Кроме признания вины подсудимыми Стулов О.А. и Лынник К.М. в инкриминируемых им преступлениях, виновность подсудимых Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. в совершении преступлений по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший¹ установлена и подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

В судебном заседании представитель потерпевшего (Потерпевший¹) ФИО31 пояснила, что ДД.ММ.ГГГГ придя на работу, она получила на работе информацию о том, что в <адрес> в зоне самообслуживания, где установлены банкоматы, произошло вскрытие банкомата, хищение денежных средств. Информация поступила от заведующей офиса, на место происшествия выезжал сотрудник безопасности ФИО32 Ей (ФИО31) стало известно, что на лицевой панели банкомата было вырезано отверстие диаметром около 10 см, через которое злоумышленники смогли подключиться к системному блоку, вызвать выдачу денежных средств с помощью нетбука и программного обеспечения. После этого ДД.ММ.ГГГГ стало известно в <адрес>, произошло хищение из банкомата аналогичным способом, а именно произошло хищение денежных средств путем присоединения к системному блоку. Сумма ущерба составила по банкомату № в <адрес> – 3 273 000 рублей, в <адрес> по банкомату № – 960 000 рублей. От органов расследования стало известно, что преступления совершили Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и Челак В.И.. Указанные лица вступили в предварительный сговор с лицом, которое действовало удаленно, они вырезали отверстие в банкомате, подсоединяли нетбук, где были загружены вредоносные программы, затем была инициирована выдача денежных средств. Способ совершения хищения стал известен от правоохранительных органов. Когда исследовали банкомат, изначально были предположения, что посредством

подключения удаленных устройств и производилась выдача денег. На место происшествия она (ФИО31) не выезжала, но смотрела видео, стало понятно для чего было вырезано отверстие. Смотрела запись с <адрес>, помнит, что на ней были изображены двое в темной одежде, они вырезали отверстие, заклеили камеру наблюдения, после этого ушли и вернулись минут через 20-30, скорее всего, таким образом, они проверяли срабатывание сигнализации. Сигнализации не было, так как датчики стояли на другое. После этого двое человек вернулись, подключили ноутбук, в дальнейшем произошло снятие наличных денежных средств, потом оказалось, что они подключали нетбук, про который ей (ФИО31) стало известно уже из материалов уголовного дела. Во сколько совершено хищение и через какое время стало известно об этом, уже сообщить точно не может, но примерно в 3 часа ночи совершено хищение, стало известно об этом в 09 часов утра. С 03 до 09 часов охрана не выезжала, в <адрес> это было обнаружено гражданским лицом около 6-7 часов утра. Сумма ущерба по двум эпизодам определена с учетом суммы загрузки, в системе все операции отражены, есть данные сколько денег должно было находиться в банкомате. Всю информацию предоставляли органам расследования. Сумма 3273 000 рублей не прошла по автоматизированной системе банка, была высчитана как недостача. В период времени с 3 часов, когда совершено хищение, и до 9 часов операций больше не было, никто из граждан не мог снять эти деньги. На видео отражено, что никого посторонних не было, операции в автоматизированной системе отсутствуют, по кассовому чеку все операции прослеживаются. По последней операции устанавливается сумма, которая должна была быть, акт пересчета, инкассация, устанавливали сколько должно было быть денег в банкомате. Такая система и по <адрес>, и по <адрес> не было срабатывания сигнализации, никто не выезжал, видео по <адрес> она (ФИО31) не просматривала. Наличие или отсутствие каких-либо предметов, помимо ноутбука, на видеозаписи по <адрес>, она (ФИО31) уже не помнит. По банковским внутренним счетам операция снятия наличных не отражена, время хищения установлено по видеозаписи, об иных временных промежутках она пояснить не может, это специфика технического специалиста, так как она (ФИО31) является специалистом по экономической безопасности, занимается вопросами взаимодействия с правоохранительными органами, вопросами организации безопасности, IT-технологиями не занимается. С одного жесткого диска полностью был снят системный блок, а с <адрес> жесткие диски, сразу ли они были переданы правоохранительным органам, сказать не может, но информация на них не подвергалась модификации и какому-либо изменению. По запросу правоохранительных органов специалисты сняли видео и передали. В день обнаружения хищения видеозапись по <адрес> точно непосредственно была передана в ходе оперативно-следственных мероприятий, по <адрес>, когда именно была передана видеозапись, точно сказать не может. Видеозаписи были переданы в копиях, так как оригиналы-цифровые носители – это огромные сервера. Видеозаписи переносились по внутренней сети на рабочие компьютеры, а с них уже на электронные носители. Даты совершения преступлений были установлены точно, время установлено, исходя из видеозаписи. После задержания подсудимых, какой-либо информации о совершении вновь подобных преступлений у нее (ФИО31) нет.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного представителя потерпевшего, данные ею в ходе предварительного следствия по уголовному делу №, согласно которым в целом она давала более детальные показания, и из которых следует, что с ДД.ММ.ГГГГ она работает специалистом управления безопасности Красноярского отделения № Потерпевший1. В ее должностные обязанности входит взаимодействие с правоохранительными органами, рассмотрение запросов, представлений, представление интересов банка в ходе досудебного проверок, на стадии предварительного расследования и суде согласно доверенности.

ДД.ММ.ГГГГ от ФИО35 ей стало известно, что в ночное время неустановленные лица совершили хищение денежных средств из банкомата, расположенного в зоне самообслуживания по адресу: <адрес>. Хищение денежных средств произошло из

банкомата №. При осмотре места происшествия установлено, что на лицевых панелях двух устройств самообслуживания имеются отверстия диаметром около 10 см. Денежные средства были похищены путем подключения к диспенсеру устройства самообслуживания и использования специального программного обеспечения. Сумма ущерба составляет 3 273 000 рублей. Определение банкомата приведено в п. 28 ст. 3 Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»: банкомат – автоматическое (без участия уполномоченного лица кредитной организации, или банковского платежного агента, или банковского платежного субагента) устройство для осуществления расчетов, обеспечивающее возможность выдачи и (или) приема наличных денежных средств, в том числе с использованием электронных средств платежа, и по передаче распоряжений кредитной организации об осуществлении перевода денежных средств. К электронным средствам платежа согласно п. 19 ст. 3 того же Федерального закона относятся и платежные карты.

Из вышеуказанного определения банкомата следует, что законом предусмотрено совершение пользователем банкомата операций по выдаче наличных средств только с использованием выданных ему платёжных карт, иных форм взаимодействия с банкоматом для выдачи наличных денежных средств не предусматривается, то есть не требуются какие-либо технические знания по устройству банкомата, как электронно-технического комплекса, так как использование банкомата охватывается правилами пользования платёжной картой. Кроме того, в ходе работы с банкоматом на его дисплее отображается подробная поэтапная инструкция по эксплуатации банкомата в виде пояснительных графических изображений и надписей (в том числе, на клавиатуре) и исключаящий перечень доступных клиенту команд.

При нормальном (штатном) функционировании банкомата выдача наличных денежных средств осуществляется только лицам, использующим электронные средства платежа (банковские карты) как банка-владельца банкомата, так и иного банка. При этом операция возможна только после авторизации клиента с использованием ПИН-кода карты. После авторизации клиента в банковской платежной системе, проверки достаточности денежных средств на его счете, проверки лимита по операции управляющее программное обеспечение подает диспенсеру команды на выдачу денежных средств в запрошенном размере, из кассет содержащий определенный номинал в соответствии с запросом. В случае невыполнения указанных условий операция по выдаче отменяется.

В техническом плане банкоматы представляют собой устройства самообслуживания, состоящие из аппаратно-технической части и программного обеспечения. В состав рассматриваемого банкомата обязательно включены следующие компоненты: системный блок ЭВМ с установленной операционной системой («Microsoft Windows») и пакетом управляющего программного обеспечения («<данные изъяты>»), монитор, чековый принтер, ПИН-клавиатура, карт-ридер, камеры видеонаблюдения и др. В сейфовом отделении размещается диспенсер с кассетами для банкнот. Диспенсер и системный блок сообщаются в рамках соединений через USB концентратор.

Таким образом, лица, осуществив доступ к банкомату (проделав отверстие в панели, расположенной в верхней части банкомата), отсоединив провод соединяющий диспенсер и системный блок банкомата, используя технические средства и неизвестные программы (предположительно вредоносные, так как имеющимися в распоряжении технических работников сервисными программами невозможно дать команду диспенсеру на выдачу наличности без физического доступа в сейфовую часть и переключения механического тумблера), дали команду диспенсеру на выдачу наличности. Об использовании лицами вредоносных программ «<данные изъяты>» («<данные изъяты>»), «<данные изъяты>» («<данные изъяты>») ей стало известно после ознакомления с заключением компьютерной экспертизы.

Данное действие нарушило работоспособность банкомата в части исполнения процедур по обеспечению контроля безопасности и фиксации операций, производимых с

диспенсером, в том числе, связанных с выдачей наличных денежных средств. Время в процессинге установлено московское, время в операционной системе «windows» стоит местное. Не исключена погрешность времени, которая может составлять примерно 5-10 минут, при увеличении этого периода компьютер синхронизируется с сервером (время местное).

<данные изъяты>

В соответствии с ч. 1.12 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием», клиент совершает операции с использованием карт по банковскому счёту, открытому на основании договора банковского счёта, предусматривающего совершение операций с использованием карт и заключаемого в соответствии с требованиями законодательства РФ (далее – договор банковского счёта). Таким образом, банк обязан при выдаче платёжных карт заключать с клиентом договор с соответствующими правилами пользования платёжной картой, которые среди прочего определяют условия использования клиентом банкомата. В открытом доступе регламент по выпуску и обслуживанию банковских карт для физических лиц Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ № утвержден комитетом Потерпевший1 протоколом от ДД.ММ.ГГГГ № п.6 на сайте банка. Аналогичные правила использования банковских карт имеются и в других кредитных организациях.

В соответствии с п. 1.3 Положения Центрального Банка РФ от 24.12.2004 № 266-П «Об эмиссии платёжных карт и об операциях, совершаемых с их использованием» банкомат формирует документ или совокупность документов в электронной форме (электронный журнал) за определенный период времени при совершении операций с использованием данного устройства, что определяет принадлежность банкомата к средствам обработки, передачи и хранения компьютерной информации.

Несмотря на то, что услугами банкомата для оплаты определенных услуг может воспользоваться любое лицо, выдача наличных денежных средств доступна только с использованием платёжной карты какой-либо банковской кредитной организации. При этом клиенту банка для потребления банковских услуг с помощью банкомата не требуются какие-либо технические знания по устройству банкомата, как электронно-технического комплекса, так как использование банкомата охватывается правилами пользования платёжной картой. Кроме того, в ходе работы с банкоматом на его дисплее отображается подробная поэтапная инструкция по эксплуатации банкомата в виде пояснительных графических изображений и надписей (в том числе, на клавиатуре) и исключающий перечень доступных клиенту команд.

После оглашения данных показаний представитель потерпевшего Потерпевший1) ФИО31 их подтвердила в полном объеме, дополнительно суду пояснила, что она неоднократно в ходе следственных действий встречалась со следователем, ей (ФИО31) были обозначены вопросы, на которые нужно было дать ответы, в связи с чем, ею была запрошена необходимая информация, в том числе в другие подразделения, которые специализируются на той или иной сфере, технические данные также сбрасывали другие службы. Лицевая панель банкомата была вскрыта с помощью коронки, то есть приспособления с металлическим корпусом, которое нагревается, что, возможно, ей (ФИО31) стало известно от правоохранительных органов. Исследовав видеозапись и отверстие, ей (ФИО31) и ее коллегам сразу стало понятно, что отверстие было сделано путем плавления, способ хищения ими изучался. По каким причинам жесткий диск был передан спустя продолжительное время - ДД.ММ.ГГГГ, уже не помнит, допускает, что поздно поступили запросы. Поступал ли запрос ДД.ММ.ГГГГ, уже не помнит. До передачи жесткий диск находился у подразделения технического обслуживания банка, кто возглавлял подразделение, она уже не помнит. До настоящего времени ущерб, причиненный в результате преступлений, не возмещен.

В судебном заседании свидетель ФИО33 пояснил, что он со знаком с Лынник К.М., в связи с осуществлением деятельности по продаже биткоинов. Лынник К.М. может охарактеризовать положительно, последний обеспечивал продажу биткоинов, искал варианты, где дешевле их купить и дороже продать. Он (ФИО33) давал деньги на покупку биткоинов, точную сумму не помнит, затем Лынник К.М. пропал, его (ФИО33) вызвали для дачи пояснений, где он узнал об обстоятельствах дела. Пользовался ли Лынник К.М. одним номером телефона, не помнит.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу (№), согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что Лынник К.М. ему знаком с ДД.ММ.ГГГГ года. Знакомство произошло в общей компании в связи с наличием общего интереса, связанного с приобретением криптовалюты. Лынник К.М. должен был найти разработчиков программного обеспечения для создания платформы по торговле криптовалютой. Исходя из последующего общения с ним, он понял, что Лынник К.М. ничего не знает о криптовалюте, а все общение сводилось к обсуждению общедоступных в сети интернет моментов относительно криптовалюты. Для приобретения программного обеспечения он передал в ДД.ММ.ГГГГ года Лынник К.М. денежные средства в размере 120 000 рублей и 30 000 рублей для приобретения криптовалюты (биткоинов). После этих событий Лынник К.М. говорил, что все в процессе, однако с начала ДД.ММ.ГГГГ года Лынник К.М. пропал, на телефонные звонки не отвечал. Лынник К.М. часто менял абонентские номера, которые он (ФИО33) даже не помнит. Стулов О.А. О.А. и Челак В.И. ему не знакомы. Лынник К.М. ездил на автомобиле «Киа» синего цвета, который принадлежит его маме. С момента знакомства и по ДД.ММ.ГГГГ года Лынник К.М. не проживал в <адрес>, так как он неоднократно пытался найти последнего по вопросу возврата денежных средств. Однако дома Лынник К.М. никогда не было, что также подтверждала его мама в ходе общения с ней. Относительно совершенных преступлений Лынник К.М. ему ничего не известно.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО33 их подтвердил в полном объеме, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло много времени.

В судебное заседание свидетель ФИО34 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что ДД.ММ.ГГГГ в 07 часов он зашел в зону самообслуживания Потерпевший1 по адресу: <адрес>, для снятия наличности с карты. Подойдя к банкомату, он увидел, что выше экрана имеется отверстие диаметром примерно 10 см., а камера видеонаблюдения заклеена зеленым скотчем. Он подумал, что банкомат не исправен и подошел к другому банкомату, на котором также имелось аналогичное отверстие в том же месте и камера была заклеена зеленым скотчем. Так как объявление о неисправности банкоматов не имелось, он посчитал, что кто-то их повредил, поэтому вышел из помещения и направился в МО МВД России «Березовский», где о данном факте сообщил сотрудникам полиции. Кто мог совершить кражу денежных средств из банкомата, ему неизвестно №

В судебном заседании свидетель ФИО35 пояснила, что работает руководителем в дополнительном офисе Потерпевший1. В день произошедших событий она приехала на работу, где увидела сотрудников банка и сотрудников полиции. Ей стало известно, что банкоматы в отделении по адресу <адрес>, были повреждены, в них были выпилены дырки, в связи с чем сразу начали просматривать записи с камеры видеонаблюдения, на которых были видны двое молодых людей в масках, у одного темная обувь, а у другого темная со светлыми элементами. Из содержания записи было видно, что они зашли в зону самообслуживания, выпаяли отверстия и скрылись, сигнализация не сработала. Сначала подумали, что ими были сделаны лишь отверстия в банкоматах и все, но в

дальнейшем по видеозаписи установлено, что примерно через 40 минут они вернулись обратно, засверлили дверь с помощью шуруповерта, вставили в банкомат ноутбук и стали проводить какие-то действия, второй человек посылал информацию с телефона, банкомат выдавал деньги. Хищение произошло в ночное время, указанные лица проникли в помещение со стороны крыльца с другой стороны. Кто передавал видеозаписи правоохранительным органам, она не знает.

В судебном заседании свидетель ФИО32 пояснил, что работает главным специалистом управления безопасности Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ он прибыл на работу, где ему сообщили, что в филиале Потерпевший1 в <адрес>, из банкомата совершено хищение денежных средств, в связи с чем, он выехал на место происшествия, там находились сотрудники полиции. Проведен совместный осмотр, обнаружено отверстие диаметром 10 см. Была просмотрена видеозапись с камеры видеонаблюдения, из которой было установлено, что некие лица, насколько помнит двое, сделали отверстия и подключились к банкомату, как именно они подключались к банкомату, ему (ФИО32) неизвестно. Устройство банкомата было оборудовано охранной сигнализацией, должно было отреагировать ЧОП «<данные изъяты>». Сигнализация срабатывает на удары, перемещения и открытие банкомата. Отверстие было сделано в верхней лицевой части банкомата. Сумма похищенных денежных средств была установлена, подготавливались соответствующие справки. Какие еще приборы были видны на записи, чем было сделано отверстие, не помнит, описать людей, изображенных на видеозаписи, не сможет, так как тоже не вспомнит их. Видеонаблюдение ведется в отделении с обзорных камер и банкомата, также есть наружные камеры. Жесткие диски им (ФИО32) не изымались, записи в полицию передавали коллеги, но кто именно, сказать не может.

В судебном заседании свидетель ФИО36 пояснил, что с ДД.ММ.ГГГГ работает начальником отделения технических средств охраны Красноярском отделении № в Потерпевший1 В ДД.ММ.ГГГГ года неизвестные лица совершили противоправные действия в отношении Потерпевший1 путем получения доступа к управляющему серверу, подключение происходило через неизвестное программное обеспечение, указанные лица стали управлять диспенсером, затем опустошили их. В ДД.ММ.ГГГГ года все произошло в <адрес>, в ДД.ММ.ГГГГ года в <адрес>, где банкоматы находились в круглосуточной зоне обслуживания. Устройство модели № вскрыто, пропаяно отверстие в пластиковой панели, затем вытащен USB-порт диспенсера, подключен к собственному компьютеру, как стало позднее известно, через Интернет происходило управление другим человеком. Сам механизм ему (ФИО36) неизвестно, сумму ущерба уже не помнит. Камеры видеонаблюдения установлены были в <адрес>, события были зафиксированы, во втором случае события были плохо зафиксированы. Видеозапись событий в <адрес> мельком им просматривалась. На записи были зафиксированы два человека, которые заблокировали дверь, чтобы снаружи ее было не открыть, пропаяли отверстие, подключили что-то, а чтобы снаружи их было не видно, ложились или приседали на пол, свет выключить не могли, так как он управляется с филиала, филиал был закрыт, манипуляции поверхностно было видно. Относительно совершения хищения в <адрес>, то там ничего не было видно, так было темно, видны лишь отблески газовой горелки, в качестве инструмента использовалась строительная коронка, производилось нагревание до определенной температуры, чтобы без шума и пыли сделать отверстие. В <адрес> хищение было обнаружено на следующий день, отверстие было заклеено рекламой Потерпевший1 его случайно обнаружила сотрудник банка, которая делает определенные манипуляции для теста устройства, поскольку реклама была наклеена неровно, сотрудник это увидела. В <адрес> хищение было обнаружено через 2-3 дня, там было. Изначально сложилось впечатление, что устройство просто не работает, оно было поставлено на техническое обслуживание, специалисты для работы только через 2 дня приехали с <адрес>. Ни в одном случае банкоматы не работали, так как при любом отключении одного из устройств с компьютера, дистанционная информация о неисправности передается в центр мониторинга в <адрес>, там блокируют банкомат, устройство работать не могло, потому что денежных средств нет, большая часть была вытащена. Какие-то денежные средства оставались. В каждом устройстве подобного типа <данные изъяты> есть депозитная кассета, куда вносится наличность, она не

подвержена такому воздействию. Были ли денежные средства в банкомате на момент осмотра, он (ФИО36) не помнит. После взлома банкоматы не функционировали, законным способом снятие денежных средств было невозможно, все операции блокировались технической службой.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу (№), согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что с ДД.ММ.ГГГГ является начальником отдела технических средств охраны управления безопасности Красноярского отделения № Потерпевший1. В его должностные обязанности входит организация охраны объектов банка. В ночь с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ в круглосуточный пост безопасности Красноярского отделения Потерпевший1 поступило сообщение от охранного предприятия ООО «<данные изъяты>» о том, что обнаружено отверстие в декоративной лицевой панели банкомата, которое заклеено рекламой. На месте посредством технических средств была просмотрена видеозапись, согласно которой ДД.ММ.ГГГГ с 03 часов 50 минут по 04 часов 50 минут двое неизвестных людей находились в модуле, рядом с банкоматом № . Оба мужчины высокого роста, один выше другого, оба худощавого телосложения, были одеты в черные куртки, черные спортивные штаны, у одного из них на штанах была изображена буква «R» белого цвета, у одного из них был рюкзак. На голове надет капюшон, на лице – маска. Указанные лица, используя строительный инструмент, коронкой выплавили отверстие в пластмассовой декоративной панели, тем самым поучили доступ к компьютеру управления банкоматом. После чего, используя свой компьютер, который они подключили к диспенсеру банкомата, осуществляли физически сбор наличности, выдаваемой банкоматом. Таким образом, из банкомата было похищено 960 000 рублей. Ему известно, что ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>, неустановленные лица похитили денежные средства из банкомата № в сумме 3 273 000 рублей, из банкомата № денежные средства похищены не были. Банкомат расположен на первом этаже двухэтажного здания, вход осуществляется посредством магнитного замка, открывающегося путем проведения по нише считывателя, расположенного снаружи, банковской или иной карты, имеющей магнитную ленту.

Время на представленной видеозаписи указывается местное. Время в процессинге установлено московское, время в операционной системе «windows» стоит местное. Не исключена погрешность времени, которое может составлять примерно 5-10 минут, при увеличении этого периода компьютер синхронизируется с сервером (время местное), это касается времени процессинга. Расхождение времени может объяснить, тем, что внутренние часы на каждом видео регистраторе не синхронизированы с каким-либо центром времени и может работать как изначально по заданным настройкам времени, так и отставать по причинам разряда элемента питания, отключения краткосрочного электроэнергии, общего сбоя системы. Диспенсер и системный блок сообщаются в рамках соединений через USB концентратор. В указанных точках стоят банкоматы производителя <данные изъяты>.

Программа <данные изъяты> ему не знакома. Программа <данные изъяты> является аналогом системной программы банкомата и не авторизована производителем банкоматов <данные изъяты> Об использовании указанных программ преступниками, а также о том, что они являются вредоносными, ему стало известно со слов ФИО31, которая является представителем потерпевшего в уголовном деле. Просмотрев видеозаписи с обоих мест преступления: <адрес> и <адрес>, может сказать, что данные преступления совершены одними и теми же лицами, так как использовалась аналогичная одежда, телосложение мужчин, рост, способ, последовательность действий участников на месте одинаковые. В части взаимодействия клиента с банкоматом свидетель ФИО36, дал показания аналогичные показаниям представителя потерпевшего ФИО31

После оглашения данных показаний свидетель ФИО36 их подтвердил в полном объеме, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло

много времени, подробности уже не помнит, дополнительно суду пояснил, что показания относительно суммы похищенного основывались на документах, которые, вероятно, имеются в материалах дела, внутри Потерпевший1 также были служебные проверки, эти документы предоставлялись в офис. На момент просмотра видеозаписи специалист Потерпевший1 по своим часам сверяет время, которое, как правило, корректируется по сигналу, передаваемому по радиоприемнику. На момент снятия время на видеозаписи соответствует, расхождения могут быть связаны с технической стороной дела, в большинстве случаев время не корректируется, так как расхождения крайне малы. Особенности техники таковы, что если на момент проверки есть расхождения, значит, они могли быть и там, если на момент проверки расхождения нет, то их и не могло быть ранее, потому что интервал между тем, когда смотрели и когда произошло событие, крайне мал, для того, чтобы эти расхождения появились. Время видеозаписи соответствует реальному местному времени с точностью того, что человек мог посмотреть на часах секунды. Время на банкоматах имеется на видеозаписи, соответствует местному времени. Все эти данные характерны для Красноярского отделения №, то есть и по банкомату в <адрес>, и по банкомату в <адрес>.

В судебном заседании свидетель ФИО37 пояснил, что работает инспектором охраны в ООО «<данные изъяты>». В ДД.ММ.ГГГГ года, в утреннее время, точные дату и время не помнит, допускает, что ДД.ММ.ГГГГ, оператор позвонил и сообщил о вскрытии банкомата по <адрес> в <адрес>. Приехав на место, увидели, что там уже находятся сотрудники Потерпевший1 и полиция, банкомат был в рабочем состоянии, сигнализация не сработала, банкомат закрыт. В верхней части банкомата в месте, где находится эмблема Потерпевший1 было повреждение в виде вырезанного отверстия, сделано отверстие горелкой. На видеозаписи было видно, что в помещение зашли двое, по силуэту было понятно, что мужчин, для того, чтобы сделать отверстие, это место нагревали и проплавливали. После чего указанные лица вышли. Дальше запись он (ФИО37) не просматривал.

В судебном заседании свидетель ФИО38 пояснил, что работает инженером СБ-сервис, на период ДД.ММ.ГГГГ года работал там же, занимался ремонтом банкоматов. В указанный период ему (ФИО38) позвонил начальник и сказал, что надо выезжать на адрес: <адрес>, поскольку установлено нарушение целостности банкомата, для его службы это является просто вандализмом, за восстановление устройства

потом выставляется счет. Он (ФИО38) приехал в отделение банка в <адрес>, там есть зона самообслуживания, в ней стояли 2 или 3 банкомата, не вскрыты, но повреждены. Вверху на банкомате имеется панель, в ней была сделана дыра, пластмассовые края которой были оплавлены. Внутренности банкомата были целы, сейф был не разблокирован. На момент осмотра провод диспенсера в системный разъем подключен не был. Банкомат был компании <данные изъяты>, где используются на нижнем уровне программа <данные изъяты> вся система на базе «Виндовс», для защиты от несанкционированных подключений стоит шифрование. Стулов О.А. диспенсер работает, он передает сигнал системному блоку, системный блок расшифровывает его, не факт, что оно было, поскольку оно отключаемое. В сейф он (ФИО38) не заглядывал, он закрыт. Связь с сервером осуществляется через флэшкарту и внутренний канал. Видеозаписи он (ФИО38) не просматривал. В тот день уже было известно о хищении денежных средств, обсуждался способ хищения, предполагали, что кто-то подключился к диспенсеру. В итоге его служба относительно повреждений оценили ущерб и выставили счет.

В судебном заседании свидетель ФИО39 пояснил, что работает старшим оперуполномоченным в Управлении уголовного розыска ГУ МВД России по Красноярскому краю. ДД.ММ.ГГГГ года в Управление уголовного розыска поступила оперативная информация в отношении участников преступной группы, которая занималась хищением денежных средств из банкоматов, проводилось оперативное сопровождение при выявлении преступления. Указанные лица были задержаны ДД.ММ.ГГГГ при совершении преступления. Он (ФИО39) выезжал на места совершения

преступлений, оказывал практическую помощь сотрудникам территориальных подразделений, осуществлял сбор видеозаписей, которые в дальнейшем были приобщены к материалам уголовного дела. В ДД.ММ.ГГГГ года участвовал в ОРМ «Наблюдение» и в последующем задержании указанных лиц при совершении преступления. Поступила информация о подготовке к совершению хищения денежных средств с банкоматов Потерпевший5 находящихся по адресу: <адрес>, в связи, с чем было принято решение о проведении ОРМ «Наблюдение» в отношении указанных лиц. Наблюдение осуществлялось за помещением, где находились банкоматы, и за лицами, которые совершали преступление. В его (ФИО39) обязанности входило ведение наблюдения совместно с сотрудником ФИО610. Он (ФИО39) находился на пересечении <адрес> и <адрес> <адрес>, при поступлении сигнала должен был задержать лиц, которые находились недалеко от него. От коллег стало известно, что указанные лица подъехали на машине «Мерседес» к дому, расположенному на <адрес>. Выйдя из машины, Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. направились в сторону помещения, где находились банкоматы, а Челак В.И. перешел дорогу и стал наблюдать за прилегающей территорией. При этом от своих сотрудников ему (ФИО39) стало известно, что у Челак В.И. при себе была радиостанция, посредством которой он мог предупредить своих соучастников о появлении сотрудников. После того, как Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. вошли в помещение, где находились банкоматы, коллегами ему (ФИО39) было сообщено о том, что к отделению банка подъехали сотрудники частного охранного предприятия. Руководителем группы было принято решение о задержании указанных лиц. Челак В.И. задержали в сквере, где он осуществлял наблюдение, Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. задержали сотрудники СОБРА. На момент проведения ОРМ их личности были уже установлены. В иных мероприятиях он (ФИО39) участие не принимал, ему известно, что в отношении указанных лиц проводились ОРМ «Наблюдение», при которых они совершили два преступления на <адрес> <адрес>. Видеозаписи были получены путем запросов от сотрудников службы безопасности банков, в ряде случаев запись осуществлялась на диск. Это видеозаписи с банкомата по <адрес> <адрес> банкомата по <адрес> бригады, банкомата по <адрес>, банкомата с <адрес> и банкомата с <адрес>, последний банкомат находился на <адрес>. В дальнейшем все видеозаписи изъял следователь. Им (ФИО39) видеозаписи просматривались, по способу совершения преступлений, по внешнему сходству фигурантов, можно предположить, что работала одна и та же группа лиц. После задержания, проводились личные досмотры, с указанными лицами общались. Они свою причастность к совершению предыдущих преступлений отрицали. Вопрос о не задержании указанных лиц ранее относится к тактике ведения мероприятий. Насколько помнит, автомобиль марки «Мерседес» принадлежал матери Лынный К.М., на нем ездил сам Лынный К.М. На видеозаписях фигурировали двое, на Лынный К.М. была куртка с зелеными рукавами, в ней его и задержали, Стулов О.А. О.А. был в камуфляжной куртке. В основном на них была неприметная одежда, рюкзак и маски. Участвуя в ОРМ «Наблюдение», он (ФИО39) никого не задерживал, в тактике был в резерве, наблюдал за окружающей обстановкой, досматривал Челак В.И. в здании уголовного розыска, в присутствии понятых, у Челак В.И. был изъят мобильный телефон, составлен протокол досмотра. Автомобиль, на котором они приехали, также досматривался, но не им. Кто досматривал Лынный К.М., он пояснить не может. На каком носителе были переданы видеозаписи от сотрудников банка, уже не помнит. После задержания он (ФИО39) со Стулов О.А. не общался. Находил ли он в ходе досмотра рацию у Челак В.И., не помнит. Автомобиль, на котором указанные лица приехали, находился возле дома по <адрес>. Руководителем группы был ФИО40

В судебное заседание ФИО41 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания ФИО41, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что он работает экспертом отделения специальных экспертиз ЭКО МУ МВД России «Красноярское» с 2017 года, имеет специальность радиоинженер, в рамках проводимой экспертизы исследовался накопитель жестких магнитных дисков (далее по тексту НЖМД), изъятый из банкомата Потерпевший1 по адресу: <адрес> (далее по тексту согласно заключения эксперта № указан как НЖМД №).

В ходе исследования установлено, что в «журнале событий» операционной системы имеются сведения о разрыве связи с диспенсером (физическое его отключение кабеля и прекращение обменом данными), имевшее место ДД.ММ.ГГГГ с 01 часа 39 минут, в системе имеются записи об ошибках связи с периферийным оборудованием Устройства самообслуживания (далее по тексту АТМ или банкомат), в том числе с диспенсером (USB\vid_0404&pid_040A\j120430NU000302). Банкомат в штатном режиме работы осуществляет постоянную связь с сервером, при этом с определенной периодичностью проверяет доступность процессингового сервера. В связи с этим им сделан вывод о том, что на указанном эпизоде использовался ноутбук, не представленный на экспертизу. Следов работы сторонних программ на НЖМД 11 не обнаружено. В результате противоправных действий осуществлено блокирование и модификация компьютерной информации.

Кроме того, согласно сведений, из протокола работы программного обеспечения АТМ, находящегося по адресу: «НЖМД11 :\\scs\АТМ_Н\PRJ», в котором содержатся файлы, отображающие события операций, происходящих в АТМ, показания счетчиков с 23 часов 36 минут на ДД.ММ.ГГГГ имели значение 505 штук номиналом 100 рублей, 425 штук - номиналом 500 рублей, 977 штук - номиналом 1000 рублей, 501 штука – 5000 рублей, которые не изменились по состоянию на 07 часов 20 минут ДД.ММ.ГГГГ, что свидетельствует о блокировке информации.

В заключении эксперта и приложениях указано время событий, датированное системой, при этом счетчик времени один, при этом каждая программа, при фиксации событий в журналах, протоколах работы, в реестрах и других, отображают время с учетом часового пояса указанного в настройках системы «windows». Текущее время может отличаться от времени процессинга и соответствовать времени, установленному на сервере процессинга. Кроме того, различные операционные системы датируют записи в системные журналы, протоколы работы программ, внутренние служебные базы данных с разным сдвигом времени, в зависимости от назначения программы, службы №

В судебное заседание ФИО42, не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания ФИО41, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с ДД.ММ.ГГГГ он был привлечен в качестве специалиста по уголовному делу №, возбужденному по факту хищения из банкоматов денежных средств, для участия в проведении осмотров, изъятых в ходе следственных действий компьютерной техники, носителей информации и сотовых телефонов.

Перед осмотром содержащейся на нетбуке «Acer» (эйсер) aspire one D255-2BQkk информации, его накопитель на жестких магнитных дисках (далее по тексту НЖМД) был извлечен и подключен в режиме защиты от записи к ЭВМ специалиста. В связи с указанным, установить фактическое время, установленное на его системных часах, не удалось, так как включение нетбука не производилось. Несоответствие системного времени нетбука фактическому может быть обусловлено автономностью работы операционной системы, т.е. может быть, что после первичной установки системных часов их синхронизация с мировым временем не производилась. В ходе осмотра на нетбуке было обнаружено программное обеспечение для дистанционного управления данным нетбуком по каналам сети «Интернет». В лог файлы данной программы вносились как локальные временные метки, так и временные метки сервера, обеспечивающего связь.

Также на НЖМД указанного нетбука была обнаружена программа «<данные изъяты>» (<данные изъяты>). Запустить обнаруженную программу не представилось возможным в связи с тем, что для ее запуска необходимо было в соответствующее поле ввести пароль. После 3 неудачных наборов пароля, программа самоуничтожается. Проверка файла «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) с использованием интернет-сервиса проверки файлов на содержание признаков вредоносности «Virustotal.com» (проверяет файлы по вирусным базам нескольких десятков антивирусных программ, в том числе

«Drweb» и «антивирус Касперского») показала, что файл «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) идентифицирован как зашифрованная вредоносная троянская программа. Проверка указанной программы с использованием интернет-сервиса <данные изъяты> (<данные изъяты>), в автоматическом режиме осуществляющего исследование файлов путем глубокого анализа их структуры и результатов работы, показала, что данный файл содержит диагностическое программное обеспечение, предназначенное для диагностики и обслуживания оборудования банкоматов <данные изъяты> Просмотр обнаруженных в ходе автоматического исследования текстовых строк указывает на то, что данный файл содержит, возможно, модифицированную версию официальной программы «<данные изъяты>» или неофициальной «<данные изъяты>» («<данные изъяты>»). Наличие функций для работы с контроллером диспенсера, записи микропрограммы в его постоянное запоминающее устройство (энергонезависимую память «eeprom») указывает на возможность использования данной программы для внесения изменений в микропрограмму контроллера диспенсера, т.е. осуществить копирование и модификацию компьютерной информации. Согласно указанного приложения в указанной программе имеются сведения, что в данной программе присутствуют пункты меню, сообщения об ошибках, описание функций, свидетельствующие о том, что данная программа предназначена для диагностики устройств банкоматов <данные изъяты> в том числе диспенсера и его контроллера, так же позволяющая осуществлять чтение и запись микропрограммы (FirmWare) контроллера диспенсера). Штатный механизм обновления микропрограммы контроллера предусматривает автоматическое копирование новой версии прошивки (при ее наличии) при подключении диспенсера к банкомату. При этом оборудование должно быть предварительно проинициализировано.

По информации, предоставленной изготовителем банкоматов <данные изъяты> используемые в их моделях контроллеры диспенсеров <данные изъяты> имеют программное обеспечение со встроенным механизмом криптографической защиты от получения и исполнения несанкционированных команд от ранее не проинициализированных в установленном порядке внешних подключенных устройств. Протокол шифрования разработан таким образом, чтобы для каждой команды создавался уникальный ключ, используется сертифицированный алгоритм шифрования AES-128 алгоритм.

В 2017 году экспертами компании «Positive Technologies» (г. Москва) было проведено исследование, в результате которого было установлено, что программное обеспечение контроллеров данных моделей в зашифрованном виде передает и получает не все команды, а только предназначенные для выдачи банкнот. Наличие этой уязвимости позволяет копировать в память контроллера модифицированные версии прошивки контроллера диспенсера (программа, записанная на микросхеме постоянного запоминающего устройства и управляющая работой аппаратного средства), в том числе, которые могут иметь функционал выдачи банкнот диспенсером без необходимости физического доступа в сейфовую часть. Данные уязвимости были устранены только в феврале 2018 года.

В файлах журналов и реестра операционной системы нетбука «Acer» (эйсер) aspire one D255-2BQkk» имеются сведения о фактах подключения к нетбуку usb-устройства – диспенсера. В это же время на нетбуке осуществлялся последовательный (практически одновременный) запуск программ <данные изъяты> повлекший выдачу банкнот без подтверждения операции путем физического доступа в сейфовую часть банкомата (место расположения диспенсера банкомата) для запуска генерации ключей шифрования. <данные изъяты> При этом имеется информация о наличии модифицированных версий данной программы, обладающих функционалом, позволяющим производить несанкционированную, произведенную в обход штатных систем защиты, выдачу банкнот диспенсером.

С учетом изложенного выше можно сделать вывод, что подключенный к диспенсеру нетбук «ACER» (эйсер) использовался в качестве подменного системного блока банкомата путем использования модифицированного программного обеспечения

<данные изъяты> посредством которого был запущен механизм замены оригинальной микропрограммы диспенсера модифицированной версией, позволившей обойти или отключить механизм защиты от несанкционированной выдачи наличных денежных средств в тестовом режиме, без физического доступа к диспенсеру банкомата. Иным способом, без использования вредоносного программного обеспечения, указанные действия выполнить не представляется возможным.

В целом, под банкоматом понимается электронно-механическое устройство, предназначенное для выдачи и приема денежных средств, имеющее постоянную связь с процессинговым центром банка и выполняющее все финансовые операции с карточным счетом клиента в режиме реального времени. В состав банкомата, как правило, входят: системный блок ЭВМ, являющийся центральным звеном системы, и периферийное оборудование – устройство ввода, дисплей, кард-ридер (для чтения данных с пластиковой карты), чековый/журнальный принтер, в сейфовой части - диспенсер (для выдачи банкнот).

Диспенсер банкомата – электронно-механическое устройство для выдачи денежных купюр, основным управляющим блоком которого является программируемый контроллер, выполненный на электронных компонентах. Данное устройство является средством обработки компьютерной информации – специализированной ЭВМ, так как в соответствии с ГОСТР МЭК 61131-1-2016 программируемый контроллер – цифровая электронная система, которая использует программируемую память для внутреннего хранения ориентированных на потребителя инструкций по реализации таких специальных функций, как логика, установление последовательности, согласование по времени, счет и арифметические действия для контроля посредством цифрового или аналогового ввода/вывода данных различных видов машин или процессов. Включает в себя операционную систему, отвечающую за управление внутренними, взаимозависимыми функциями ПЛК-системы (контроль конфигурации, диагностика, управление памятью, управление выполнением прикладной программы, обмен данными с периферийными устройствами и функции интерфейса для датчиков и приводов и т.д.). Хранение данных прикладной программы предусматривает выделение ячеек памяти для хранения образа ввода/вывода и данных (например, наборы значений для таймеров, счетчиков, состояния сигнализации, параметров и наборов команд для машины или процесса), необходимых для выполнения прикладной программы №

В судебном заседании свидетель ФИО43 пояснил, что в ДД.ММ.ГГГГ работал главным инженером в «<данные изъяты>», в его должностные обязанности входило обслуживание устройства самообслуживания - банкоматов и платежных терминалов, их ремонт, модернизация, установка программ. Ему известно, что из банкомата, расположенного в <адрес> были похищены денежные средства, на тот момент способ их хищения был не установлен. На место совершения хищения он (ФИО43) не выезжал. Банкомат был установлен с двумя модулями. Верхняя часть банкомата – это системный блок, который управляет этими модулями, в сейфе располагаются сами модули, которые отвечают за выдачу и прием наличных средств. На банкомате обмен между устройствами идет по зашифрованному трафику, то есть, нужно было изымать протокол и имитировать команду на управляющий блок устройства, активировать выдачу денежных средств, то есть само устройство ждет команды, с какого модуля и сколько листов подать, всем управляет системный блок. Для того, чтобы обмануть системный блок, нужно программное обеспечение либо аппаратное средство, возможны два варианта, либо подменить команды и напрямую общаться с устройством, или разместить вредоносное программное обеспечение на системном блоке, которое уже стоит в банкомате. Для подмены команды необходим аналог программы, чтобы управляющие команды поступали уже непосредственно на устройство. Производитель оборудования пишет программное обеспечение для того, чтобы нижний уровень программного обеспечения общался непосредственно с модулями, компонентами банкомата, нужен аналог данного программного обеспечения. Производитель этих банкоматов был <данные изъяты> программное обеспечение, которое оно поставляет, это <данные изъяты> общается по протоколу XFS. Видеозапись с банкомата он (ФИО43) не просматривал.

В судебном заседании свидетель ФИО44 пояснил, что работает специалистом по ремонту оборудования <данные изъяты> Сибирского федерального округа, ему известно, что был вскрыт банкомат типа №. Особенности работы банкомата заключаются в том, что имеются мониторы, карт-ридер, устройство считывания карт, устройство для печати чеков, системный блок, модуль приема и выдачи наличных, плата управления всеми данными устройствами. Работа диспенсера и системного блока осуществляется посредством их соединения через блок USB, системный блок дает команду диспенсеру. Если разъединить связь, то у данного банкомата диспенсер выдаст в ошибку и перестанет проводить операции. Управление в случае разъединения теоретически возможно, необходимо перезагрузить устройство, заменить системный блок, чтобы диспенсер начал осуществлять работу. Есть способы подключения к данным системам, существуют программы, например <данные изъяты> но он (ФИО44) лично с данной проблемой не сталкивался, теоретически такое подключение возможно. Он (ФИО44) знает только о вирусных программах для такого подключения - это <данные изъяты> других он назвать не сможет. Данная программа загружается на уровне «Биос» без запуска операционной системы, предоставляет доступ к устройствам банкомата, не загружая операционную систему «Виндовс», она сама работает как операционная система. Программа известна ему как предоставляющая доступ к системе, может ли она использоваться просто так, ответить не может. Диспенсер – это устройство, которое осуществляет выполнение команд, он может не увидеть, что какое-то устройство может нанести вред системе, а проверку вредоносности либо повреждения осуществляет системный блок и соответствующие программы, которые установлены на операционную систему. Если использовать программу, подключить ее к системному блоку, «Виндовс» не сможет это фиксировать, поскольку программа запускается на уровне «Биос», до запуска «Виндовса». Компания, где он (ФИО44) работает, обслуживает только банкоматы <данные изъяты> работают с разными банками. Стоит ли везде лицензионное программное обеспечение, не знает, этим вопросом занимается «<данные изъяты>», его (ФИО44) компания с программным обеспечением взаимодействует косвенно, осуществляют только механический железный ремонт. Если отключить диспенсер, то в логах это записывается. Когда устройство выпадает в ошибку, на монитор «Потерпевший1» должно приходиться уведомление. Что после этого происходит, ему неизвестно, поскольку они работают только по железу, защита встает до момента загрузки устройства, запускается самотест, если он не видит ошибок, то все работает. Все банки стали использовать дополнительные системы защиты, Блэббоксы, но ДД.ММ.ГГГГ году еще не каждый банк ею пользовался. Блэббкс - это когда устройство при перезагрузке не восстанавливается, можно восстановить, выключив его физически, либо на уровне логических данных, соединение идет через дополнительный USB провод, диспенсер подключается в Блэббкс, потом идет системный блок. При отключении Блэббкс падает в ошибку, без доступа в сейф восстановить его не получится. Система «<данные изъяты>» - это система, которая предоставляет права оператора для сброса ошибки, права выполнения действий с банкомата, возможность протестировать устройства, чтобы устройство работало корректно. Система работает как внутренняя операционная система, постоянно идет опрос в реальном времени о том, корректно ли работает устройство, если нет, то «<данные изъяты>» выдает ошибку. В штатном режиме клиенты банка получают денежные средства, вставляя карту, после ввода пин-кода идет запрос, затем появляется меню, клиент запрашивает сумму, после запроса суммы идет запрос в процессинговый центр, он осуществляет постоянный контроль, есть ли такая сумма на счете, корректный ли пин-код, потом идет как подтверждение выдача наличных денежных средств. Если разорвать связь с диспенсером, банкомат выпадает в ошибку, именно устройство «<данные изъяты>» пишет об этом, но банкомат может работать дальше, принимать деньги, переводить их, запрашивать баланс, он не пишет, что выключен, у каждого банка по своему, это 1 из 10 случаев, что работа может полностью остановиться. Банкомат на подключение нового устройства падает в ошибку, диспенсер физически падает в ошибку, а модуль приема наличных остается в работе, снять наличные денежные средства нельзя, поскольку диспенсер отвечает за выдачу наличных денежных средств.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу №, согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что с 2007 года работал в должности инженера в различных банках, с сентября 2016 года специалистом по ремонту оборудования ЗАО «<данные изъяты>» Сибирского федерального округа. Модель банкомата № производителя <данные изъяты> делится на верхний и нижний уровень. В верхнем уровне располагается системный блок, USB хаб верхнего кабинета, который подключен USB проводом к системному блоку. В сам USB хаб вставлены USB провода от кардридера, чекового принтера, монитора и, при наличии, бесконтактный считыватель. Указанный USB хаб располагается под системным блоком, который крепится болтами к площадке, на которой расположен системный блок. Сам USB хаб закрыт металлической планкой, которая крепится болтами. Справа на блоке имеется USB планка с 4 USB разъемами для подключения верхних и нижних хабов. На самом корпусе системного блока, имеется 2 USB разъема для подключения платы Мисселениус (плата управления), а второй - для осуществления технического обслуживания и тестирования.

Нижний кабинет – это сейфовая часть, в которой располагается справа диспенсер (состоит из презентер – устройства для осуществления выдачи купюр, двух пик-модулей, в которые установлены по две кассеты для наличности, одна кассета рек-жект (для сброса), платы управления (контроллера диспенсера, установлен на задней части диспенсера), слева - модуль приема наличности. На левой стенке сейфа внутри установлен USB хаб, в который вставляется модуль приема наличности и диспенсер, а провод от USB хаба вставляется посредством USB разъема в системный блок в USB разъем системного блока в верхнем кабинете. Диспенсер и системный блок сообщаются в рамках соединений через USB хаб (или USB концентратор).

При подключении диспенсера к внешнему устройству и при наличии на внешнем устройстве программы (загрузочный диск) <данные изъяты> (предназначена для управления и тестирования устройств банкомата, а так же она является операционной системой и подменяет операционную систему системного блока банкомата) возможно осуществить выдачу наличности путем ввода в меню диагностики количество купюр (максимально 40 шт.) и режим выдачи (разово или не ограничено). При этом, для получения доступа к расширенному меню, необходимо переключить механический тумблер, находящийся на контроллере диспенсера в сейфовой части. На сколько ему известно <данные изъяты> является тестовой программой и является вредоносной. Производитель <данные изъяты> ее использование запрещает.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО44 их подтвердил в полном объеме, дополнительно суду пояснил, что в части упоминаний наименования нормативной базы, эти сведения следователь сообщал ему (ФИО44), относительно технической части указанные показания соответствуют действительности, когда кто-то подсоединяется к диспенсеру, банкомат перестает выдавать наличные денежные средства, при отсоединении устройство падает в ошибку, теоретически возможно подменить другим компьютером, что произошло в рассматриваемом случае, он (ФИО44) пояснить не может. Следователь объяснил, что произошло вскрытие и в место USB системного блока подключение внешнего электронного устройства наподобие ноутбука. Сотрудникам его компании запрещено использовать программу «<данные изъяты>», насколько она является вредоносной, необходимо поинтересоваться в юридическом отделе, находящемся в г.Москве. Диспенсер это железное устройство, в котором есть кассеты, для выдачи денег. На выдачу денежных средств дает команду системный блок, Стулов О.А. связь разрывается, необходимо делать перезагрузку, в момент перезагрузки он делает самотест, отключили диспенсер, то он выпал в ошибку, для перезапуска необходимо целиком банкомат перезапустить. Механическое воздействие необходимо, в любом случае нужно перегрузить. Если отключили диспенсер и подключили другое устройство, на жестком диске системного блока банкомата отобразится только отключение, если обратно к системному блоку подключить диспенсер, после

перезагрузки напишет, что устройство работает корректно, до этого момента устройство будет в ошибке стоять. Сохраняется в логах только момент отключения. Носитель, фиксирующий подключения, на самом диспенсере отсутствует, если только может быть на компонентных уровнях, но ему (ФИО44) это неизвестно, возможность скопировать эти данные у его компании отсутствует. Отключение отобразится как потеря связи с устройством, а если это не зафиксировано, то все в рабочем режиме, однако, было проникновение или нет, он (ФИО44) в такой ситуации утверждать не может. Если произошло отключение, а потом снова подключение, то пока не будет перезагрузки, функционирования не будет. В электронном журнале фиксируется факт перезагрузки. Вредоносной программой является нелегальная программа, либо наносящая вред операционной системе. Например, она не запускает «виндовс», запускается сама операционная система, заменяющая или подменяющая ее программа, подключаясь, работает вместо операционной системы. Он (ФИО44) полагает, что не все нелицензионные программы являются вредоносными. Исходя из технической характеристики, компанией используются одни программы, и, напротив, не используются другие.

В судебное заседание свидетель ФИО45 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что знает Стулов О.А. О.А. с 2014 года, последний является его соседом, проживали на одном этаже, отношений никаких не поддерживали, общих знакомых и друзей нет. В ходе беседы Стулов О.А. О.А. говорил, что увлекается компьютерными играми в интернете, неоднократно ему предлагал играть вместе по сети. Однажды у него (ФИО45) сломалась операционная система на компьютере, на что Стулов О.А. О.А. ответил, что разбирается в компьютерах и сможет починить. Спустя сутки Стулов О.А. О.А. вернул компьютер в исправном состоянии. О совершенных Стулов О.А. преступлениях ему ничего неизвестно №

В судебное заседание свидетель ФИО46 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с конца 2016 года он стал близко общаться со Стулов О.А., которого знал ранее, так как <адрес> небольшой, было много общих знакомых. В этот момент в круг общения был ФИО187, <данные изъяты> г.р., (ранее обучались с ним в одной школе). В свободное время занимались спортом, играли в футбол. Его вышеперечисленные знакомые официально нигде не работали, их источник дохода ему неизвестен. Стулов О.А. О.А. постоянно увлекался компьютерами, много времени проводил в интернете, чем именно увлекался, не знает. Стулов О.А. О.А. совершать совместно с ним какие-либо преступления, в том числе хищения денежных средств из банкоматов, не предлагал.

В ДД.ММ.ГГГГ года по просьбе Стулов О.А. О.А. он одолжил тому 120 000 тенге, посредством внесения наличных денежных средств в банкомат на указанную Стулов О.А. банковскую карту Народного банка Казахстана, срок возврата они не оговаривали. На какие цели Стулов О.А. О.А. занимал деньги, не уточнял. В ДД.ММ.ГГГГ года Стулов О.А. О.А. сам вышел на связь с ним посредством мессенджера «Ватцап» и пояснил, что хочет вернуть долг. Он сообщил Стулов О.А. О.А. свои полные данные, Стулов О.А. О.А. перевел около 160 000 тенге на его имя посредством платежной системы «Золотая корона». На следующий день он обратился в отделение банка Каспий по адресу <адрес> <адрес>, где сообщил код, который ему прислал Стулов О.А. О.А. посредством мессенджера «Ватцап», оператор банка назвала данные отправителя, какие именно, не помнит, но это было лицо женского пола, после чего ему выдали деньги. Более Стулов О.А. О.А. с ним на связь не выходил. Примерно в ДД.ММ.ГГГГ года в соцсетях он увидел видео с задержанием Стулов О.А. О.А. сотрудниками полиции №

В судебное заседание свидетель ФИО47 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ,

были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с детства он интересовался и увлекался компьютерными играми и интернетом, получил средне – специальное образование в колледже на факультете ЭВМ, связанное с ремонтом и обслуживанием компьютерной техники. В ДД.ММ.ГГГГ году, не имея источника дохода, он постоянно мониторил интернет форумы, объявления по наличию быстрых заработков, читал форумы, забивал в поисковых системах запросы по заработкам онлайн. Используя конфиденциальную сеть <данные изъяты> на одном из форумов он нашел объявление о «сером» заработке. Загрузив данное объявление, стал переписываться с неизвестным лицом, который скинул ему инструкцию и предложил совершить хищение денег из банкомата, на что тот согласился. В инструкции было подробное описание, каким образом действовать, чтобы похитить денежные средства, а именно инструкция была разработана для двоих исполнителей, рассчитаная для банкомата модели <данные изъяты>. Так, в корпусе банкомата в районе карт-ридера и клавиатуры необходимо сделать отверстия с помощью газовой горелки и определенной насадки, далее вынуть определенные провода и соединить их с ноутбуком при помощи специального провода, после чего по инструкции необходимо было сообщить о подключении «оператору» (лицо от которого была получена инструкция), далее о тех манипуляциях, которые должны были совершаться дистанционно, ему ничего не известно, так как в инструкции это не было прописано. После уведомления, что техника подключена, согласно инструкции, банкомат должен выдать денежные средства. Обязательным условием было наличие выхода в сеть – интернет ноутбука и наличие программы для удаленного доступа «<данные изъяты>» («<данные изъяты>»).

Так, в начале ДД.ММ.ГГГГ года он решил попробовать похитить денежные средства для чего подготовил маски, перчатки, газовый паяльник, провод USB, ноутбук «Леново» с установленной программой «<данные изъяты>», 2 телефона с сим-картами, зарегистрированными на дилера, установил анонимный мессенджер <данные изъяты> (<данные изъяты>). ДД.ММ.ГГГГ года в ночное время, находясь в <адрес>, совместно с ФИО188 проделав отверстие в банкомате, подключил ноутбук к банкомату о, чем сообщил оператору, в это время подъехал наряд полиции, увидев автомобиль, он убежал, бросив ноутбук возле банкомата, а ФИО189 задержали на месте.

После возвращения из <адрес>, он встретился со Стулов О.А., который является его хорошим знакомым, и которому он рассказал про попытку хищения. Стулов О.А. О.А. заинтересовался данной тематикой и возможностью заработать, так как пояснил, что в семье сложная финансовая ситуация, есть долги и кредитные обязательства. Он рассказал Стулов О.А. О.А. каким образом действовал, на каких форумах узнавал информацию, рассказал всю хронологию. Также передал Стулов О.А. О.А. инструкцию, полученную от «оператора». Спустя неделю, примерно в ДД.ММ.ГГГГ года, Стулов О.А. О.А. пришел к нему домой, они совместно посмотрели те же форумы, которые он ранее посещал, также хотели зайти на форум посредством «<данные изъяты>», но ссылка была уже недоступна. В начале ДД.ММ.ГГГГ года при встрече Стулов О.А. О.А. рассказал, что нашел другой форум в сети «<данные изъяты>», но сайт не показывал. Также сообщил, что нашел «оператора», который скинул ему инструкцию, похожую на ту, что он (ФИО47) использовал при хищении, и сообщил, что уже договорился и собирается работать, а именно похищать денежные средства из банкомата, так как у него сильная нужда в деньгах. ДД.ММ.ГГГГ его (ФИО47) задержали сотрудники полиции за кражу, совершенную в <адрес>. В местах лишения свободы он находился до ДД.ММ.ГГГГ, после освобождения из тюрьмы возвратился в <адрес>. В конце ДД.ММ.ГГГГ года к нему пришел Стулов О.А. О.А. и рассказал, что в интернете нашел человека по имени Лынник К.М., на каких именно сайтах, не сообщал, и что Лынник К.М. сможет закриптовать вирус, приобретенный им (Стулов О.А.) в ДД.ММ.ГГГГ году, для хищений денег из банкоматов. В ходе беседы Стулов О.А. О.А. рассказал, что Лынник К.М. проживает в г. Красноярске, и он (Стулов О.А. О.А.) планирует поехать к Лынник К.М. в г. Красноярск для взлома банкоматов по новому методу, используя вирус. Лынник К.М. в свою очередь пообещал оплатить все расходы, связанные с переездом. Кроме того, со слов Стулов О.А. О.А., у последнего есть на связи человек-оператор, который предлагает

Стулов О.А. О.А. работать путем использования удаленного доступа и отправил инструкцию. Принципиальным отличием от преступления, которое он пытался совершить, было то, что подключение банкомата к ноутбуку должно было происходить при помощи стандартного провода банкомата, отверстие нужно было делать только одно и уже в другом месте. Примерно в ДД.ММ.ГГГГ года Стулов О.А. О.А. сообщил, что добрался до г.Красноярска, связь они поддерживали через приложения «Ватсап» и «Телеграмм». Стулов О.А. О.А., находясь на территории РФ, использовал следующие номера телефонов: №. При первом их разговоре Стулов О.А. О.А. пояснил, что Лынник К.М. встретил его в г. Красноярске и поселил в частном доме, где он (Стулов О.А. О.А.) проживал. Совместно с Лынник К.М. они уже нашли подходящую модель банкомата и планируют преступление. Ему (ФИО47) стала известна примерная схема расположения банкомата на местности, а именно, что к банкомату имеется два подъездных пути, а также автомобильная дорога с перекрестком. Через несколько дней, точную дату не помнит, ему позвонил Стулов О.А. О.А. и сказал, что у него получился взлом банкомата новым способом и озвучивал примерную сумму, которую похитили, примерно 3 000 000 рублей. Так как он (ФИО47) нуждался в деньгах, попросил в долг у Стулов О.А. О.А. денег, на что тот согласился.

Примерно через две недели Стулов О.А. О.А. снова вышел с ним на связь и сообщил, что они совместно с Лынник К.М. нашли новый банкомат и собираются похитить денежные средства, также пояснил, что банкомат расположен рядом с г.Красноярском, место непроходное и к нему ведет одна дорога. Стулов О.А. О.А. пояснил, что Лынник К.М. хочет привлечь для совершения преступления третьего участника. На следующий день Стулов О.А. О.А. позвонил и сообщил, что им удалось похитить денежные средства из банкомата, сумму не называл. Он снова попросил у него (Стулов О.А. С.В.) в долг денежные средства. Так, на имя ФИО51 поступили от Стулов О.А. О.А. и были сняты деньги в сумме около 100 000 рублей. Указанные денежные средства он (ФИО47) потратил на обследование и лечение в <адрес>. Далее Стулов О.А. О.А. сообщал о намерениях совершать новые преступления, говорил, что они ищут новый банкомат. В ДД.ММ.ГГГГ года в интернете он увидел видеоролик с задержанием Стулов О.А. О.А. сотрудниками полиции. Он Стулов О.А. О.А. неоднократно отговаривал от совершения преступления, но Стулов О.А. О.А. не соглашался с ним, поясняя, что ему нужны денежные средства в связи со сложной ситуацией в семье №

В судебное заседание свидетель ФИО48 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что Стулов О.А. О.А. он знает с детства, близко с ним не общался, имеются общие знакомые. Примерно в ДД.ММ.ГГГГ года в их круге общения были ФИО164 и ФИО46, с которыми обучались в одной школе в <адрес>. В свободное время они занимались спортом, играли в футбол. Лепесов работал в строительной фирме на постоянной основе, имел постоянный доход, а ФИО187 официально нигде не работал, его источник дохода не известен. Стулов О.А. О.А. официально не работал, у него были временные заработки по ремонту кондиционеров, постоянно увлекался компьютерами, много времени проводил в интернете, рассказывал, что он может взломать страницу в социальных сетях, также он говорил, что в интернете можно заработать много денег.

Примерно в ДД.ММ.ГГГГ года Стулов О.А. О.А. обратился к нему с просьбой занять ему денежные средства в сумме 100 000 тенге, которые ему необходимы для покупки компьютерной программы с помощью которой можно похитить денежные средства из банкомата, а также предложил ему поучаствовать в совершении данного преступления и поделить похищенные средства поровну. Он (ФИО48) отказался от данного предложения, так как знал, что это незаконно. Денег он ему не дал, в связи с тем, что не хотел принимать в этом никакого участия. После этого, Стулов О.А. О.А. отдалился от него и стал больше общаться с ФИО187. Примерно в конце ДД.ММ.ГГГГ года Стулов О.А. О.А. снова обратился к нему с просьбой занять ему 100 000 тенге для покупки компьютерной программы, с помощью которой можно похитить денежные

средства из банкомата, также Стулов О.А. О.А. пояснил, что нашел человека в России, который оплачивает ему дорогу и они вместе будут совершать хищения денег из банкоматов, после чего Стулов О.А. О.А. обещал вернуть долг в двухкратном размере. Он (ФИО48) снова отказал ему, по тем же причинам. Примерно в ДД.ММ.ГГГГ года он увидел видео с задержанием Стулов О.А. О.А. сотрудниками полиции №

В судебное заседание свидетель ФИО49 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в Россию он выезжал несколько раз, последний раз он был в ДД.ММ.ГГГГ года, ездил в гости к своей тете ФИО50, проживающей в Красноярском крае в <адрес>. Стулов О.А. О.А. он знает с детства, учились в одной школе. Близко с ним начал общаться около трех лет назад, так как у них появились общие знакомые: ФИО73, ФИО164, ФИО46 Стулов О.А. О.А. официально не работал, у него были временные заработки по ремонту кондиционеров, он постоянно увлекался компьютерами, много времени проводил в интернете. Примерно в начале ДД.ММ.ГГГГ года от матери Стулов О.А. О.А. он узнал, что последний находится в России, где именно, она не пояснила. Он периодически общался со Стулов О.А. в социальной сети «В контакте», мессенджере «Телеграмм», каким он номером пользовался на тот момент, не знает, так как утратил свой телефон. В ходе одной из бесед Стулов О.А. О.А. сообщил номер своей девушки, через которую его можно было найти, ее номер не сохранился. В ДД.ММ.ГГГГ года он уехал к своей тете в <адрес> в гости. Находясь там, через социальную сеть он сообщил Стулов О.А. О.А. где находится. Через несколько дней они договорились о встрече и он приехал в <адрес>. Находясь в кафе, в ходе беседы Стулов О.А. О.А. пояснил, что он здесь похищает денежные средства из банкоматов с помощью вредоносной программы, путем подключения к банкомату ноутбука, предложил ему вместе с ним совершать данные преступления, предлагал ему денежные средства, при этом сумму он не называл, сказал, что снимет ему квартиру в аренду и у него (ФИО49) будет много денег. Стулов О.А. О.А. также сказал, что они, кто именно не уточнял, научат его (ФИО49) похищать деньги из банкомата, уточнив, что они, кто именно не уточнял, неоднократно уже делали это и никакого наказания им за это не последовало. Он (ФИО49) сразу категорически отказался от данного предложения, так как понимал, что это незаконно. Далее они поговорили на нейтральные темы и расстались. Более он со Стулов О.А. не встречался, связь с ним не поддерживал. Примерно в ДД.ММ.ГГГГ года он увидел видеоролик с задержанием Стулов О.А. О.А. сотрудниками полиции №

В судебное заседание свидетель ФИО51 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в <данные изъяты> года он встретил своего знакомого ФИО47, в ходе беседы последний предложил открыть кафе в <адрес> и <адрес>, на что тот ему сразу сказал, что у него (ФИО51) для этого нет финансов, но если надо, то сможет продать свою машину. Также ФИО47 пояснил, что у него на территории РФ, в городе Москве имеется друг, который может дать ему деньги для развития бизнеса. Он не интересовался кто это. На предложение ФИО47 он согласился. Примерно через 4-5 дней ему на сотовый телефон позвонил ФИО47 и попросил скинуть фото его (ФИО51) паспорта через программу «Ватсапп», для перечисления денежных средств на его имя, что тот сделал. ДД.ММ.ГГГГ он по просьбе ФИО47 снимал денежные средства в «Сбербанке», которые передавал ФИО47. Примерно ДД.ММ.ГГГГ ему позвонил ФИО47, который снова предложил сходить в банк, чтобы снять денежные средства. Так, в <данные изъяты> который расположен в <адрес>, он получил перевод на сумму 95 000 рублей, которые передал ФИО47. После этих событий ФИО47 пропал, кафе так и не открыли. Среди общих знакомых может назвать ФИО73, ФИО52, Стулов О.А. О.А. №

В судебном заседании свидетель ФИО53 пояснил, что является дядей Лынник К.М. В ходе предварительного расследования его (ФИО53) допрашивал следователь

относительно телефона, который, якобы, был найден на месте преступления, но это, по его (ФИО53) мнению, домыслы, поскольку речь шла о телефоне б/у, который покупался на радиорынке и не очень хорошо работал, в связи с чем он (ФИО53) отдал его ФИО165, чтобы она была на связи, там была ее симкарта, он (ФИО53) иногда брал его на работу. Лынный К.М. может охарактеризовать с положительной стороны, он занимался спортом, учебой, его содержала мать, Лынный К.М. подрабатывал последнее время в <адрес> механиком.

В судебном заседании свидетель ФИО54 пояснила, что в ДД.ММ.ГГГГ года работала кассиром в <данные изъяты> в <адрес>. Стулов О.А. О.А. помнит, так как последний обращался в банк, чтобы вернуть денежный перевод, который отправлял в офисе банка г. Красноярска, в связи с тем, что получатель не может получить перевод, поскольку - не может прийти в отделение банка. Она (ФИО54) предлагала Стулову О.А. О.А. изменить фамилию получателя для того, чтобы он смог вернуть деньги без потерь и комиссии, но он не согласился, сказав, что ему нужны деньги как можно быстрее. Банк вернул деньги Стулову О.А. О.А., но не в этот же день, Стулов О.А. О.А. пришел через день, но по техническим причинам она (ФИО54) не смогла сделать возврат перевода, сказав Стулову О.А. О.А., что ему нужно ехать в отделение банка в <адрес>, откуда он отправлял перевод. Стулов О.А. О.А. ответил, что не может ехать в <адрес>, хочет получить деньги в <адрес>. Как только появилась возможность вернуть перевод Стулову О.А. О.А., она (ФИО54) ему об этом сообщила, Стулов О.А. О.А. приехал и получил деньги в сумме 10 000 долларов, но получил он их в рублях. Кто был получателем денежных средств, она не знает.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные ею в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом она давала более детальные показания, и из которых следует, что она работает в <данные изъяты> в должности кассира операциониста с октября 2011 года. Офис расположен по адресу: <адрес>. В ее обязанности входит валютнообменные операции, оформление кредитов, переводов через «Пони экспресс», «Вестерн Юнион», «Золотая Корона», «Юнистрим». ДД.ММ.ГГГГ в офис обратился Стулов О.А. О.А., который предъявил паспорт гражданина Казахстана, фото на паспорте соответствовала лицу его предъявившему. Стулов О.А. О.А. обратился с вопросом о получении перевода на его имя. В ходе разбирательства ею установлено, что Стулов О.А. О.А. ДД.ММ.ГГГГ в отделении банка по <адрес> <адрес> осуществил перевод денежных средств в размере 9 990 долларов США на имя ФИО196 в <адрес>. Указанный перевод был отправлен системой «Мани Грамм», однако он был заблокирован по причине того, что получатель получает много переводов. В связи с этим Стулов О.А. О.А. просил вернуть ему сумму перевода. От имени Стулова О.А. О.А. в головной офис банка было направлено заявление о возврате, так как было позднее время она попросила оставить его контактный номер. Так ей стал известен абонентский номер Стулова О.А. О.А. – №. Спустя примерно неделю Стулов О.А. О.А. в отделении банка вернули полную сумму перевода и больше она его не видела. В момент обращения Стулова О.А. О.А. был один.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО54 их подтвердила, причину противоречий объяснила тем, что прошло много времени, дополнительно суду пояснила, что допускает тот факт, что получатель был заблокирован по причине того, что он получает много переводов, однако, по какой причине в ситуации со Стуловым О.А. О.А. получатель не мог получить перевод, ей (ФИО54) достоверно неизвестно, поскольку причина невозможности получения в программе не отображается, хотя раньше она лучше помнила события. Стулов О.А. О.А. ранее обращался в банк, она (ФИО54) вносила изменения в его досье относительно миграционной карты, Стулов О.А. О.А. именно он обращался первый раз, ей неизвестно. В программе можно посмотреть сколько раз Стулов О.А. О.А. осуществлял переводы через банк.

В судебное заседание свидетель ФИО55 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что примерно с ДД.ММ.ГГГГ года по конец ДД.ММ.ГГГГ года она сдавала в аренду квартиру по адресу: <адрес>, без оформления договора аренды Лынник К.М., который был зарегистрирован в <адрес>, точный адрес не знает. Его паспорт она видела, фото в нем соответствовала лицу его предъявившему. Лынник К.М. ездил на автомобиле синего цвета марки «Kia» («Киа»). Лынник К.М. говорил, что в съемной квартире будет проживать сам, что работает вахтовым методом, не уточняя где. Арендная плата составляла 8 тысяч рублей, которую он платил сам своевременно. Иногда оплата осуществлялась путем зачисления на счет ее карты от ранее не известной ей ФИО56, последний раз ДД.ММ.ГГГГ. В период аренды она в квартире не была и ей неизвестно, кто в ней фактически жил. Стулов О.А. О.А. ей не знаком, но Стулов О.А. Лынник К.М. приезжал смотреть квартиру или оплачивать аренду, то с ним в машине сидел парень. Челак В.И. и его семью она знает, так как его младшая дочь ходила в детский сад, где она работала воспитателем. Лынник К.М. пользовался абонентскими номерами №

В судебное заседание свидетель Стулов О.А. М.С. не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что ДД.ММ.ГГГГ года ее сын Стулов О.А. О.А. через Москву улетел в г. Красноярск. Для какой цели он поехал в г. Красноярск, ей неизвестно, родственников у них в г. Красноярске нет. Спустя некоторое время, он ей перезвонил, сообщил, что все в порядке, снял квартиру в аренду, с кем живет, не пояснял. Стулов О.А. О.А. направился в г. Красноярск, она дала ему с собой в дорогу 10 000 долларов США, данная сумма была в разных валютах, рубли, доллары, тенге, сколько денежных средств в какой валюте, она не помнит. По факту того, что Стулов О.А. О.А. ей отправил денежный перевод ДД.ММ.ГГГГ в сумме 105 000 рублей, может пояснить, что это денежные средства в счет погашения денежного долга перед ней, где сын взял данные денежные средства, ей неизвестно. Данные денежные средства она истратила на личные нужды, оплату адвоката сына, лечение мужа №

Кроме вышеперечисленных показаний, вина подсудимых Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. в совершении указанных преступлений по данному эпизоду подтверждается исследованными в ходе судебного следствия письменными материалами уголовного дела, а именно:

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) о совершении Стулов О.А., Лынник К.М., в составе организованной группы в соучастии с неустановленным лицом собирания сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом в отношении Потерпевший1 по адресу: <адрес> №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) о совершении Стулов О.А., Лынник К.М., в составе организованной группы в соучастии с неустановленным лицом использования компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, из корыстной заинтересованности в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ, по адресу: <адрес> №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) о совершении Стулов О.А., Лынник К.М. в составе организованной группы в соучастии с неустановленным лицом нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшего блокирование компьютерной информации, причинившего крупный ущерб Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> №

- заявлением (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) ФИО35 о привлечении к уголовной ответственности неустановленных лиц, которые в период с 01 часа 34 минут по 02 часа 45 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь в помещении зоны самообслуживания 24 часа Потерпевший1 по адресу: <адрес>, из банкомата № похитили денежные средства №

- справкой об ущербе, согласно которой Потерпевший1 причинен ущерб на общую сумму 3 273 000 рублей №

- ответом на запрос из Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которому загрузка УС (устройства самообслуживания) №, расположенного по адресу: <адрес>, произведена в штатном режиме ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 14 минут, сумма загрузки составила 9 200 000 рублей. По состоянию на 01 час 34 минуты ДД.ММ.ГГГГ сумма наличности, выданной из кассет УС, составила 5 448 400 рублей. Остаток наличности в кассетах после хищения составил 478 600 рублей. Сумма похищенной наличности составила 3 273 000 рублей. Страхование УС, а также денежной наличности, находящейся в УС, принадлежащих Потерпевший1, не осуществляется №

- расходно-кассовым ордером № на сумму 9 200 000 рублей; чеком Потерпевший1 <адрес>, от ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 41 минуту на 9 200 000 рублей; актом пересчета и актом пересчета кассеты депозита УС № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которых недостача составила 3 273 000 рублей; указанные документы признаны иными документами и приобщены к материалам уголовного дела; подтверждают сумму причиненного ущерба, модель и производителя банкомата, из которого были похищены денежные средства №

- ответом Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ № о предоставлении Регламента работы с коммерческой тайной Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ № -р; указанные документы признаны иными документами и приобщены к материалам уголовного дела №

- ответом на от ДД.ММ.ГГГГ № из <данные изъяты> согласно которому выдача денег в режиме диагностики из диспенсера невозможна без полного доступа к сейфу и кассетам банкомата. В программном обеспечении контроллера диспенсера имеется защита. Протокол шифрования разработан таким образом, чтобы для каждой команды создавался новый ключ для предотвращения повторных атак. Компания <данные изъяты> никогда не занималась авторизацией программного обеспечения <данные изъяты> и соответственно данная программа не разрешена к использованию № что свидетельствует о наличии у участников преступной группы компьютерной программы, следы работы которой обнаружены на нетбуке «асер» (эйсер), изъятом в ходе задержания участников преступной группы при совершении ими покушения на хищение денежных средств Потерпевший5 ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>, позволяющей нейтрализовать средства защиты банкомата и обеспечить подачу команды диспенсеру на выдачу наличности без доступа в сейфовую часть банкомата, т.е. в обход средств защиты, в том числе по одной купюре из каждой кассеты.

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрено помещение по адресу: <адрес>, где располагались два банкомата Потерпевший1 (№ – 870521, №). Установлено, что денежные средства были похищены из банкомата №. В ходе осмотра зафиксировано наличие в верхней части банкоматов отверстий круглой формы диаметром 10,5 см. Видеокамеры на банкоматах № и № заклеены липкой лентой зеленого цвета. С банкомата № изъят системный блок 445-0715025, фрагмент панели с отверстием 10,5см. №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены в том числе системный блок из банкомата №, 2 фрагмента липкой ленты. Указанные предметы признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого зафиксирован размер фрагмента банкомата, который признан и приобщен материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которой у свидетеля ФИО35 изъята видеозапись с камер наблюдения ВСП № Потерпевший1, содержащаяся на оптическом диске №

- протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена видеозапись, содержащаяся на оптическом диске, на которой отражены действия двух мужчин в момент преступления, указанные лица зашли в помещение зоны самообслуживания. Мужчина № заклеивает видеокамеры на банкомате. Мужчина № при помощи коронки по металлу, нагревая ее пламенем, исходящим из баллона с газом, впоследствии прислоняет коронку к верхней части банкомата над монитором. После чего оба выходят из помещения. Спустя некоторое время они снова заходят, при этом у обоих мужчин за спиной висят рюкзаки. У мужчины № из рюкзака выходит провод белого цвета, конец которого он просунул в изготовленное ими ранее отверстие и соединил его в отверстии банкомата. Далее мужчина № из рюкзака достал ноутбук (нетбук), который соединен с указанным проводом. Крышка ноутбука (нетбука) им открыта, тот находится в рабочем состоянии, экран ноутбука (нетбука) иногда гаснет. В руке у мужчины № имеется сотовый телефон смартфон, которым он активно пользуется на всем протяжении записи. Далее, мужчина № снимает процесс выдачи банкоматом наличности, сбором которой занимается мужчина №. На руках обоих мужчин перчатки черного цвета. В ходе сбора наличности мужчина № снял с правой руки перчатку, на руке осталась перчатка белого цвета. После завершения сбора наличности, мужчины отключили провод от банкомата и покинули помещение № указанная видеозапись признана и приобщена к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, по адресу: <адрес>, в ходе которого осмотрен, в том числе, участок местности, прилегающий ко входу в помещение зоны самообслуживания Потерпевший5; в ходе осмотра изъяты, в том числе: нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», который признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого, в том числе осмотрен нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», установлено, что дата установки операционной системы «Microsoft Windows 7 Enterprise» (микрософт Виндовз 7 Энтерпрайз) на НЖМД нетбука «Acer» (Эйсер) – ДД.ММ.ГГГГ (ДД.ММ.ГГГГ с учетом сдвига по времени на нетбуке).

Обнаружены файлы программы <данные изъяты> предназначенной для организации дистанционного управления компьютером. В директории G:\Users\SC\Desktop\ в том числе обнаружен файл программа <данные изъяты> датированная ДД.ММ.ГГГГ, дата модификации ДД.ММ.ГГГГ №

- постановлением о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ и постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, которыми предоставлены результаты проводимого оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», в ходе которого получены видео и аудиозаписи с участием Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М., содержащиеся на оптическом диске; указанные документы признаны иными документами и приобщены к материалам дела в качестве доказательств №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске, представленные в установленном законом порядке с результатами ОРМ «опрос» с участием Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А., в ходе осмотра видеозаписи с участием Лынник К.М., установлено, что последним было сообщено о совершении им одного эпизода преступной деятельности, имевшего место ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>, а также знакомстве со Стулов О.А. в сети интернет в разделе <данные изъяты> последний общался с «хакером» и приехал в Красноярск уже с определенной базой знаний, Лынник К.М. сообщил, что Стулов О.А. О.А. говорил, что у него есть все данные, осведомленность, правильные программы. Лынник К.М. в ходе

диалога ориентируется в способах (дистанционном и самостоятельном использовании программ) совершения преступлений, Лынник К.М. сообщил об алгоритме необходимых действий, указывает на необходимость соединения кабеля диспенсера из банкомата с ноутбуком, а впоследствии принятия наличности. Сообщил о своем доле, которая составляла 10% от суммы.

В ходе осмотра видеозаписи с участием Стулов О.А. О.А., установлено, что последним было сообщено, что с Лынник К.М. он познакомился в сети интернет, там же в ходе переписки предложил совместное совершение кражи денежных средств из банкоматов, а при личной встрече рассказал схему ее совершения и необходимые технические средства, на что Лынник К.М. согласился. В г. Красноярск он (Стулов О.А. О.А.) прилетел с деньгами в валюте <адрес> – тенге, Лынник К.М. его познакомил со своим приятелем Челак В.И., с Лынник К.М. он неоднократно обсуждал тему кражи денег из банкоматов, подключением занимался Лынник К.М. на банкоматах <данные изъяты> при этом использовался USB провод, обучал его этому он (Стулов О.А. О.А.).

В ходе просмотра видеозаписи с камер, расположенных по <адрес>, установлено, что подключением USB провода диспенсера к ноутбуку осуществлял Стулов О.А. О.А.

Его (Стулов О.А. О.А.) роль заключалась в том, чтобы настроить удаленное подключение, договориться с человеком, который дистанционно управлял ноутбуком, к которому подключен диспенсер. Настройками подключения он (Стулов О.А. О.А.) занимался до захода в банк, подключение к сети интернет осуществлялось по «вай фай», которое обеспечивалось с телефона, с которого он (Стулов О.А. О.А.) в том числе переписывался. Стулов О.А. О.А. подтвердил причастность к хищению денежных средств из банкомата Потерпевший¹ по адресу: <адрес>. Указанные видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске, признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>, в ходе которого, в том числе изъяты: ноутбук «Lenovo» («Леново») IdeaPad Z570», «Model Name: 20095», «S/N:WB03930087», «P/N:59315630», сотовый телефон «Самсунг» ИМЕЙ: №, №, с сим-картой «Билайн» № и картой памяти микро sd 128 гб.; сотовый телефон «Самсунг» Имей: 357344/07/087698/3, 357345/07/087698/0 без сим и карты; сотовый телефон «Самсунг» имей: №, с сим-картой «Билайн» №; сим-карта Мегафон №; micro sd «smartbuy»(смартбай) карта памяти 8 Гб; 3 слота с сим-картами «Билайн»; слот без сим-карт Мегафон № (№ сим: №); блокнот с записями, миграционная карта, паспорт на имя Стулов О.А. О.А. №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен ноутбук «Lenovo» («Леново») IdeaPad Z570», «Model Name: 20095», «S/N:WB03930087», «P/N:59315630», «Product Key: DYWF-86CHR-PQPYH-9J77C-HJV9P», изъятый в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А. ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>

Установлено, что на НЖМД ноутбука имеются 4 видеофайла, датированных ДД.ММ.ГГГГ, на которых зафиксирован процесс выдачи денежных средств банкоматом Потерпевший³ в ходе их хищения, совершенного участниками организованной группы; указанный ноутбук признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно выводам которого дата установления операционной системы на нетбуке «acer (эйсер) aspire one» (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1); Lenovo IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1) и ДД.ММ.ГГГГ (Kali GNU/Linux Rolling), что свидетельствует о нахождении в распоряжении участников группы: Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и неустановленного лица указанного нетбука «acer (эйсер) aspire one» и ноутбука Lenovo («Леново») IdeaPad

Z570 в момент инкриминируемого преступления. В ветках реестра «MUICache» имеется информация о запуске пользователем программы <данные изъяты> На нетбуке «acer (Эйсер) aspire one» (НЖМД №) имеются файлы, в том числе <данные изъяты> которые детектируются антивирусной программой, что свидетельствует об осведомленности участников группы о том, что данная программа является вредоносной.

Согласно списка файлов, имеющихся на НЖМД № (приложение к заключению эксперта № файлы <данные изъяты> имеют дату изменения ДД.ММ.ГГГГ, дату создания ДД.ММ.ГГГГ 01:39, а с учетом смещения времени ДД.ММ.ГГГГ в 03:52 №, что свидетельствует о физическом расположении данной программы, ее запуске и работе на нетбуке «acer (эйсер) aspire one».

- протоколами обысков от ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которых в том числе изъяты: денежные средства в размере 186 000 рублей (том №, №); 8 слотов и сим-карт компании «Мегафон», 13 слотов и сим-карт компании «Билайн», 5 Банковских карт «Мегафон» без именных; сотовый телефон «Nokia» (Нокия) модель TA-1010, imei №, без сим-карты; сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») model GT-E1080, imei №, с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон смартфон фирмы «Samsung» («Самсунг») в корпусе черного цвета, imei – №, с картой памяти micro sd 64Gb, с сим-картой «Билайн» №; слот без сим-карты компании «Билайн» на абонентский №, номер карты №; слот без сим-карты компании «Билайн» на абонентский №, номер карты №; куртка пуховик черного цвета с логотип белого цвета фирмы «Найк»; спортивная кофта темно-синего цвета с надписью «Russia» (Россия) на рукаве и «RU» («РУ») на груди, системный блок №

- протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Лынный К.М. по адресу: <адрес>23, в ходе которого в том числе изъяты: 6 слотов и сим-карт «Билайн» и 2 – «Мегафон», сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») Imei № с картой памяти micro sd 8gb; сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») Imei № с сим-картой «Мегафон» №, сотовый телефон «Nokia» (Нокия) Imei №, №. №

- протоколами обыска от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Челак В.И. по адресу: <адрес> в ходе которого изъяты в том числе: в том числе: купюро-счетная машинка; рюкзак фирмы «Найк»; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; две рации Model – TLKRT50 # 185HRcD935 с логотипом «Моторола»; две рации «Jet» («Джэт») s/n 110412857; зарядные устройства для раций «Моторола»; три провода USB удлинителя, два синего цвета длиной 180 см. и один черного длиной 68 см.; спортивная кофта темно-синяя с надписью спереди «Russia» («Россия»), трико мужское черного цвета в левой части имеется белая нашивка логотипа фирмы «Nike» («Найк»); трико мужское фирмы «Adidas» («Адидас»), трико мужское фирмы Brioni («Бриони»); 11 резиновых перчаток темно-серого цвета; пара велоперчаток с надписью «GEL SHOCK» (Гел шок); 2 пары тканевых перчаток серого цвета; балаклавы, 8 упаковок резинок для банок; две пары кроссовок «NIKE» («Найк»); кроссовки серые фирмы «Adidas» («Адидас»); слот сим-карты Билайн с номером №; 3 сим-карты «Мегафон»; сотовый телефон имей: №; телефон «texet» («Тексет») имей: №; №, с номерами №; сотовый телефон «Самсунг» имей: №, с сим-картой № №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые в ходе обысков по местам жительства Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. Указанные предметы и документы признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен оптический диск с результатами осмотра от ДД.ММ.ГГГГ (предметов, изъятых в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>

В папке SM-J200H (IMEI1 №, IMEI2 №) в файле «webkit» имеется информация о запрашивании в сети интернет сведений о киберпреступлении и статьи УК РФ, кибертерроризме и статья УК РФ, мошенничестве и статье УК РФ, киберкраже и статьи УК РФ. В файле «сообщения» имеются записи: «Мой №». В файле «Журнал событий» имеются записи с указанием направления вызова, наименования контакта и дата. Так, имеются записи № (изъят у Челак В.И.) датированная ДД.ММ.ГГГГ; № (оформлен на ФИО58) датировано ДД.ММ.ГГГГ, № под записью 78 (изъят у Челак В.И.), что свидетельствует об использовании Челак В.И. вышеуказанных абонентских номеров, которые в период совершения преступления находились по месту регистрации – <адрес>1 <адрес> №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>60, в том числе: USB-FLASH-накопитель «DataTraveler» модель «111» емкостью 32 ГБ; телефонный аппарат «Nokia» («Нокия») модель «TA-1010» IMEI №, в который вставлялись абонентские номера №, находившиеся в пользовании Лынный К.М.; телефонный аппарат «Samsung» («Самсунг») модель «GT-E1080» IMEI № с сим-картой «Билайн» ICCID № – абонентский №; телефонный аппарат «Samsung GALAXY S8» («Самсунг») модель «SM-G950FD» IMEI1 №, IMEI2 №, с сим-картой «Билайн» ICCID № – абонентский №, которые находились в пользовании Лынный К.М. №

Указанные предметы и информация признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств, изложенные обстоятельства подтверждает нахождение в распоряжении Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. указанных абонентских номеров.

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена информация, обнаруженная в результате осмотров от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, содержащаяся на оптических дисках. Так, в папке «USB Flash накопитель Data Treveler» (осмотр от ДД.ММ.ГГГГ), далее папка «обнаруженные»/«АТМ»/«Исходник, закодированный <данные изъяты> в котором имеется папка и архив с названием <данные изъяты> в котором имеется одноименный файл с расширением «exe» (экза) № что подтверждает наличие у участников организованной группы Лынный К.М., Стулов О.А. О.А. и неустановленного лица вредоносной программы, которая как установлено в ходе судебной экспертизы, показаний экспертов и специалиста позволяет в обход средств защиты диспенсера от несанкционированной выдачи наличности, дать команду диспенсеру на выдачу наличности, в том числе и по одной купюре, что подтверждает причастность участников организованной группы совершению собирания сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом, а также к использованию вредоносных компьютерных программ из корыстной заинтересованности.

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен системный блок с №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которого установлено, что системный блок содержит текстовые файлы: «методы работы правоохранительных органов», «расследование хищений денежных средств, совершенных с использованием компьютерных технологий», а также программы: <данные изъяты> № что подтверждает наличие умысла у Лынный К.М. в составе организованной группы со Стулов О.А. и неустановленным лицом на совершение хищения денежных средств из банкоматов с использованием вредоносных программ, осведомленность участников группы о работе правоохранительных органов, с целью исключения задержания и изобличения;

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому на изъятых в ходе обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Челак В.И. кофте спортивной с надписью «Russia» (Россия) с капюшоном одной из перчаток (об. №) из полимерного материала, представленных на экспертизу, обнаружены ядерные клетки, которые произошли от

Стулов О.А. О.А.; на шапке и двух балаклавах из плотного трикотажа (об №№, №) и одной балаклаве из тонкого трикотажа (об. №), представленных на экспертизу, обнаружены ядерные клетки, которые произошли от Лынный К.М.; на одной из перчаток (об. №) из полимерного материала, представленных на экспертизу, обнаружены ядерные клетки, которые произошли от Лынный К.М., указанные вещи были изъяты по месту жительства Челак В.И. №

- ответом на запрос из <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ исх. №, согласно которому Стулов О.А. О.А. осуществил перевод ДД.ММ.ГГГГ на сумму 9 990 долларов США на имя ФИО166, страна получателя: Казахстан № что подтверждает наличие у Стулов О.А. О.А. крупной суммы денежных средств по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ, что согласуется с показаниями свидетеля ФИО47 о совершенном Стулов О.А. в ДД.ММ.ГГГГ года преступлении на территории Красноярского края, и свидетельствует о причастности Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. и неустановленного лица к совершению нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, что в будущем позволило совершить хищение денежных средств из банкомата Потерпевший1 по адресу: <адрес>, имевшего место ДД.ММ.ГГГГ;

- ответом на запрос из <данные изъяты> (ООО) от ДД.ММ.ГГГГ (исх. №), согласно которому последний является оператором (организатором) Платежной системы «Золотая Корона». ДД.ММ.ГГГГ в 18:23 Стулов О.А. по адресу <адрес>, осуществлен перевод - на сумму 65 000 рублей, в <данные изъяты>, <адрес> <данные изъяты> в <адрес>, получателем указана ФИО198. Лынный К.М. осуществлен перевод ДД.ММ.ГГГГ в 18:36 на сумму 289 000 рублей, в <данные изъяты>, получателем указан ФИО51, ДД.ММ.ГГГГ 13:53 на сумму 36 000 рублей в <данные изъяты> получателем указан ФИО51. Указанные переводы получателями получены в дни отправки №

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен в том числе ответ из <данные изъяты> ООО от ДД.ММ.ГГГГ №. /№/ Указанный документ признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен, в том числе, ответ из <данные изъяты> ООО от ДД.ММ.ГГГГ №. №

- сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого осмотрены сведения о соединениях по абонентскому номеру №, находящегося в пользовании Лынный К.М. №, которым установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в 04:30:47 абонент (№) находится в районе базовой станции <адрес> <адрес> а ДД.ММ.ГГГГ 14:23:18 в районе базовой станции <адрес> <адрес> соединений в указанный период не имеется; указанные сведения признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого осмотрены сведения о соединениях по абонентскому номеру №, находящегося в пользовании Стулов О.А. О.А. № которым установлено, что ДД.ММ.ГГГГ 10:50:11 абонент (№) находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> <адрес> а ДД.ММ.ГГГГ в 15:40:30 в зоне покрытия базовой станции <адрес>, соединений в указанный период не имеется; указанные сведения признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

Отсутствие соединений, трафика, а также изменение местоположения после последнего соединения свидетельствует об отключении питания сотового телефона перед совершением преступления, что согласуется с инструкцией, обнаруженной на нетбуке «acer» (Эйсер).

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого осмотрены сведения о соединениях по абонентским номерам №, №, находящихся в распоряжении участников преступной группы №, которым установлено, что:

Абонентский № вставлялся в сотовый телефон Имей № и №, вместе с тем, в имей № вставлялась сим-карта №, находящаяся в пользовании ФИО53 Указанный абонентский номер использовался в радиотерминале № в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. В радиотерминале № в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Имеются исходящие, входящие соединения с абонентским номером № с ДД.ММ.ГГГГ 03:35 по ДД.ММ.ГГГГ. ДД.ММ.ГГГГ с 01:17:42 по 02:55:01 имеются входящие, исходящие соединения только с абонентским номером №. В указанный момент абонент находится в зоне покрытия базовой станции по адресу <адрес>.

Имеются соединения с абонентским номером № (имеется в соединениях по номеру №, который вставлялся в радиотерминал, изъятый у Лынник К.М.) и №.

Абонентский № вставлялся в сотовый телефон Имей № в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Вместе с тем в имей № вставлялась сим-карта №, находящаяся в пользовании ФИО53 В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, фактически сим-карта с указанным абонентским номером использовалась в радиотерминале № в период с ДД.ММ.ГГГГ 15:17 по ДД.ММ.ГГГГ 16:44; указанные сведения признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- ответом УУР ГУ МВД России по Красноярскому краю на поручение, согласно которого в сотовом телефоне с имей №, принадлежащем ФИО53, использовался абонентский №, находящийся в пользовании ФИО53, с которого, в том числе, были осуществлены звонки на абонентский №, находящийся в пользовании ФИО56 Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ в указанный телефон вставлялись сим-карты с абонентскими номерами №, которыми пользовались Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А., которые также вставлялись в телефон имей №, находящийся в распоряжении участников группы Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. Указанные сотовые телефоны находились в рабочем состоянии на дату совершения ДД.ММ.ГГГГ преступления в районе базовой станции <адрес>. В сотовом телефоне имей № использовался абонентский №, после совершенного преступления сотовый телефон имей № находился в распоряжении ФИО53 и его малолетнего ребенка №

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, полученной сотрудниками ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Красноярскому краю, в которой Стулов О.А. О.А. собственноручно указал, что в ДД.ММ.ГГГГ года, находясь в <адрес>, совместно с ранее неизвестными ему людьми он совершил хищение денег из банкомата «Потерпевший1» в размере 3 270 000 рублей; также собственноручно указано, что она написана без физического и морального давления №

Кроме признания вины подсудимыми Стулов О.А. и Лынник К.М., а также, несмотря на непризнание Челак В.И. своей вины в инкриминируемых им преступлениях, виновность подсудимых в совершении преступлений по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший1 установлена и подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

Вышеуказанными показаниями представителя потерпевшего (Потерпевший1) ФИО31, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии по уголовному делу №, относительно обстоятельств хищения денежных средств из банкоматов, находящихся в <адрес> и в <адрес>, сумм

причиненного ущерба, из показаний, помимо изложенного, следует, что ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> двумя неизвестными лицами совершено хищение денежных средств из банкомата в сумме 960 000 рублей.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО33, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными им на предварительном следствии по уголовному делу № , по факту его взаимоотношений с Лынный К.М. относительно продажи и покупки криптовалюты.

В судебном заседании свидетель ФИО59 пояснила, что работает главным специалистом управления безопасности Потерпевший1, Красноярского отделения №. От службы безопасности и от подразделения технических связей ей стало известно, что ДД.ММ.ГГГГ в период с 03.55 до 04.55 часов неустановленные лица, находясь в зоне самообслуживания банкомата в <адрес>, совершили повреждения банкомата. При просмотре видеозаписи было установлено, что предметом, похожим на газовую горелку, было сделано круглое отверстие на фальшпанели устройства самообслуживания №, в итоге указанные лица получили доступ к системному блоку управления банкоматом, далее подключились к нему, при помощи предмета, похожего на ноутбук, вероятно, запрограммировав несанкционированную выдачу наличных. Было похищено 960 000 рублей было, как она (ФИО59) помнит, купюрами 5000 рублей. Кроме того, были понесены расходы на восстановление банкомата в сумме 7364 рублей 46 копеек. Похищенные денежные средства возвращены не были. На видеозаписи было указано точное время, оно отразилось на кассовой ленте, загрузка банкомата была произведена заранее - ДД.ММ.ГГГГ года в размере 5 850 000 рублей, в устройстве самообслуживании были видны расходные операции предыдущего периода, на время 3.50 часов оставалось 360 000 рублей, но это депозитная кассета, оставалось ли что-то в режекторах, она (ФИО59) не знает, пояснить сможет представитель банка. По хищениям из банкоматов в <адрес> был тот же принцип работы.

В судебном заседании свидетель ФИО60 пояснил, что работает специалистом отдела технических средств, в обязанности входит обслуживание и ремонт видеонаблюдения. У Потерпевший1 имеется стационарный павильон по адресу: <адрес>, который представляет собой застекленную модульную конструкцию, в которой установлено три банкомата. В павильоне ведется видеонаблюдение, какой фирмой охраняется павильон, не помнит. В день хищения денежных средств ему позвонили с контрольного центра, сказали, что взломан банкомат. Он приехал на место, где обнаружил в банкомате дыру, проплавленную или прожженную, в дальнейшем им было снято видеонаблюдение и передано сотрудникам полиции. Он также просматривал видеозапись, на которой были зафиксированы два человека в масках, которые что-то долго делали возле банкомата. Каким образом было совершено хищение денежных средств, ему неизвестно, поскольку это не относится к сфере его деятельности. Отверстие в банкомате было сделано на передней панели банкомата, на уровне глаз. Отверстие было диаметром около 12 см, по краям оплавлено. Каким именно предметом сделано отверстие на видеозаписи видно не было. Во что были одеты изображенные на записи люди, не помнит. Видеозапись была цветная. При указанных действиях какая-либо система оповещения в банкомате не срабатывает.

В судебное заседание свидетель ФИО61 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с 2012 года работает охранником в ООО «<данные изъяты>». При заступлении на охрану, объекты фактически не осматриваются и не принимаются. Павильон Потерпевший1 расположен по адресу: <адрес>, обязанности по охране которого на него возложены. ДД.ММ.ГГГГ он заступил на суточное дежурство с 09 часов. В дневное время указанный объект не проверяется, только в ночное время. Примерно в 00 часов 10 минут ДД.ММ.ГГГГ он подъехал к павильону и увидел, что внутри свет не горит. Войдя внутрь, освещая фонарем путь, он

увидел два устройства самообслуживания и одну платежку. На одном из устройств самообслуживания с лицевой стороны увидел, что рекламная наклейка не плотно прилегает к стене устройства. Он (ФИО61) ее отодвинул и обнаружил, что в устройстве имеется отверстие круглой формы. О данном факте он сообщил на пульта в г. Красноярск и своему руководителю, который ему дал указания находиться на объекте до приезда сотрудников полиции. 7 и ДД.ММ.ГГГГ работал ФИО62 №

В судебное заседание свидетель ФИО62 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с апреля 2017 года он работает охранником в ООО «<данные изъяты>». В его обязанности входит охрана павильона Потерпевший1 расположенного в <адрес>. ДД.ММ.ГГГГ в дневное время он приезжал к указанному павильону, заходил внутрь, ничего подозрительного не видел. ДД.ММ.ГГГГ в указанном павильоне он был также в дневное время. В ночные часы 8 и ДД.ММ.ГГГГ указанный павильон он не проверял. По результатам проверки он докладывает оператору только в том случае, если есть нарушения. Так как нарушений выявлено не было, оператору он не докладывал. ДД.ММ.ГГГГ ему сообщили, что одно из устройств самообслуживания в павильоне вскрыто. О краже ему ничего неизвестно №

В судебное заседание свидетель ФИО76 Рне явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с августа 2013 года он работает в должности старшего оперуполномоченного ОП №13 МУ МВД России «Красноярское». ДД.ММ.ГГГГ ему стало известно, что в ночное время ДД.ММ.ГГГГ из устройства самообслуживания, расположенного по адресу: <адрес>, были похищены денежные средства. В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий им по запросу в Потерпевший1 были получены фрагменты видеозаписи за период с 17 часов ДД.ММ.ГГГГ по 06 часов ДД.ММ.ГГГГ. На видеозаписи видно, что преступление совершили двое мужчин в черной одежде и масках. Мужчины при совершении преступления использовали предмет, с помощью которого сделали отверстие в передней панели устройства самообслуживания № №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО36, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству стороны защиты, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными им на предварительном следствии по уголовному делу №, по факту его работы в отделе технических средств охраны управления безопасности Красноярского отделения № Потерпевший1, а также обстоятельств хищения денежных средств их банкоматов Потерпевший1 находящихся в <адрес> и в <адрес>.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО39, данными в судебном заседании, по факту осуществления оперативного сопровождения при выявлении преступлений, связанных с хищением денежных средств из банкоматов, проведении оперативно-розыскных мероприятий, задержании Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И.

В судебное заседание ФИО41 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания ФИО41, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что он работает экспертом отделения специальных экспертиз ЭКО МУ МВД России «Красноярское» с 2017 года, имеет специальность радиоинженер. Относительно АТМ Потерпевший1 по адресу: <адрес> (исследуемый объект: НЖМД № согласно заключения эксперта №) пояснял, что в «журнале событий» имеются сведения о разрыве связи с диспенсером (физическое его отключение кабеля и прекращение обменом данными) имевшее место ДД.ММ.ГГГГ. Кроме того, в 00 час. 49 мин. имеется запись об осуществлении операции клиентом карта № датированная ДД.ММ.ГГГГ, что свидетельствует о работе АТМ, (журнал работы программы <данные

изъяты> Завершение клиентской сессии 00 час. 57 мин. ДД.ММ.ГГГГ. Следующая сессия в 05 час. 41 мин. карта клиента № (карта была оставлена и захвачена банкоматом). Данных с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ 11 час. 00 мин. сведений о работе операционной системы в журнале событий не имеется, что обусловлено настройками ведения журналов событий и фактическим добавлением информации с удалением предыдущих записей.

Также в НЖМД № имеется запись в файле <данные изъяты> о подключении устройства, имеющего <данные изъяты> Устройство с такими же <данные изъяты> подключалось к нетбуку «acer» (эйсер) aspire one» (далее по тексту НЖМД № согласно заключения эксперта №), предоставленный на исследование, датированное ДД.ММ.ГГГГ 02:17:09, а с учетом смещения системного времени на нетбуке, фактическое время подключения диспенсера к данному нетбуку, соответствует ДД.ММ.ГГГГ 04 час. 39 мин. В результате противоправных действий осуществлено блокирование компьютерной информации, что свидетельствует об отключении устройства банкомата (диспенсера) и подключении его к нетбуку. Следов работы сторонних программ на НЖМД № не обнаружено. Антивирус «Касперский» установлен только ДД.ММ.ГГГГ. Дополнительно отмечает, что ДД.ММ.ГГГГ 17:06:39 на нетбук «acer» (эйсер) aspire one» была установлена программа «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) (предназначенная для удаленного (дистанционного) управления компьютером), а с учетом смещения времени на указанном нетбуке фактическое время установки данной программы ДД.ММ.ГГГГ в 19 час. 18 мин.

Среди удаленных файлов НЖМД № (нетбук «acer» (эйсер) aspire) обнаружен файл «<данные изъяты>», датированный ДД.ММ.ГГГГ 17 час. 06 мин. (ДД.ММ.ГГГГ 19 час. 18 мин.), содержащий сведения о сеансе связи (дистанционного управления) данным нетбуком пользователем с идентификатором id №

В данном файле также имеется запись, датированная ДД.ММ.ГГГГ в 22 час. 12 мин. (ДД.ММ.ГГГГ 00 час. 24 мин.), содержащая сведения о системном времени сервиса «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) ДД.ММ.ГГГГ в 19 час. 25 мин. (фактическое время ДД.ММ.ГГГГ в 00 час. 25 мин). По мнению эксперта, компания «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) находится в р. Германии и по отношению к GMT у них 2 часа разницы от времени по «Гринвичу», а Красноярск -7 часов. Отсюда следует разница в 5 часов, которые были учтены при расчете фактического времени. Согласно сведений из протокола, находящегося по адресу «НЖМД10\scs\ATM_H\PRJ», в нем содержатся файлы, отображающие события, выполняемые АТМ. Так, показания счетчиков с 00 час. 49 мин. на ДД.ММ.ГГГГ имели значение 178 штук номиналом 500 руб., 880 штук 1000руб., которые не изменились по состоянию на 05 час. 42 мин., что свидетельствует о блокировке и модификации компьютерной информации.

Среди удаленных файлов НЖМД № (нетбук «acer» (эйсер) aspire one») файлы содержащие сведения о сеансе связи (дистанционного управления) данным нетбуком не обнаружены. Даты открытий файла <данные изъяты> (в том числе восстановленных из удаленных) следующая: ДД.ММ.ГГГГ 17:06:30. Время и даты указаны согласно времени нетбука «acer» (эйсер) aspire one» без учета расхождения.

При запуске исполняемого файла «<данные изъяты>» (<данные изъяты>), появляется диалоговое окно с полем ввода без каких-либо обозначений. После трехкратного ввода в это поле любых символов и нажатия клавиши «Enter» окно программы закрывается, выполнение программы завершается, а сам файл «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) удаляется. По мнению экспертов, для дальнейшей работы программы требуется код, который не известен экспертам и обойти защиту средствами, имеющимися в распоряжении экспертов, не представилось возможным. Программа имеет защиту «<данные изъяты>», что было установлено при помощи программы «<данные изъяты>». Дата создания файла «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) датирована ДД.ММ.ГГГГ 01:39:12, что с учётом расхождения времени на НЖМД № (см. Таблицу 3 заключение эксперта №), составит ДД.ММ.ГГГГ 03:52 (приложение к

заключению эксперта № таблица № строка 2). Сведения о запуске данного файла имеются только на НЖМД №.

Также среди восстановленной из удаленной информации на НЖМД № имеется информация о запуске программы <данные изъяты> с датой создания файла «<данные изъяты>-<данные изъяты>» ДД.ММ.ГГГГ 05:33 с учетом расхождения по времени ДД.ММ.ГГГГ 07:45 (см. Таблицу 10, строку № заключение эксперта №). Файла с таким наименованием в памяти НЖМД № не обнаружено, но, учитывая время создания, можно сказать, что программа <данные изъяты> содержится в файле «<данные изъяты>» или была установлена на НЖМД №, а после использования удалена.

<данные изъяты>-<данные изъяты>- программа для диагностики, обслуживания и управления диспенсером и в целом всего оборудования банкомата. Данная программа содержит в себе команды для извлечения содержимого из диспенсера.

Также в файле «[НЖМД № , Раздел 2, Удаленные]:pagefile.sys» имеется информация о работе программы «<данные изъяты>». Программа «<данные изъяты>» официально не аккредитована производителем <данные изъяты> и детектируется антивирусной программой. Программа «<данные изъяты>» детектируется антивирусной программой «DrWeb». Информации об источнике записи файла «<данные изъяты>» на НЖМД № не обнаружено, однако примерно в то же время был изменен файл «[НЖМД № , Раздел 2, Восстановленный]:\<данные изъяты>» (дата изменения ДД.ММ.ГГГГ 01:11:37, что с учётом расхождения времени на НЖМД № (см. Таблицу 3 заключение эксперта №), составит примерно ДД.ММ.ГГГГ 02:23) №

В судебное заседание ФИО42 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания ФИО42, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что он работает старшим оперуполномоченным по ОВД отдела «К» ГУ МВД России по Красноярскому краю, с ДД.ММ.ГГГГ он был привлечен в качестве специалиста по уголовному делу № , возбужденному по факту хищения из банкоматов денежных средств, для участия в проведении осмотров, изъятых в ходе следственных действий: компьютерной техники, носителей информации и сотовых телефонов.

Перед осмотром содержащейся на нетбуке «Acer» (эйсер) aspire one D255-2BQk информации, его накопитель на жестких магнитных дисках (далее по тексту НЖМД) был извлечен и подключен в режиме защиты от записи к ЭВМ специалиста. В связи с указанным, установить фактическое время, установленное на его системных часах, не удалось, так как включение нетбука не производилось. Несоответствие системного времени нетбука фактическому может быть обусловлено автономностью работы операционной системы, т.е. может быть, что после первичной установки системных часов их синхронизация с мировым временем не производилась. В ходе осмотра на нетбуке было обнаружено программное обеспечение для дистанционного управления данным нетбуком по каналам сети «Интернет». В лог-файлы данной программы вносились как локальные временные метки, так и временные метки сервера, обеспечивающего связь.

Также на НЖМД указанного нетбука была обнаружена программа «<данные изъяты>». Запустить обнаруженную программу не представилось возможным в связи с тем, что для ее запуска необходимо было в соответствующее поле ввести пароль. После 3 неудачных наборов пароля, программа самоуничтожается. Проверка файла «<данные изъяты>» с использованием интернет-сервиса проверки файлов на содержание признаков вредоносности «Virustotal.com» (проверяет файлы по вирусным базам нескольких десятков антивирусных программ, в том числе «Drweb» и «антивирус Касперского») показала, что файл <данные изъяты> идентифицирован как зашифрованная вредоносная троянская программа. Проверка указанной программы с использованием интернет-сервиса reverse.it (<https://www.reverse.it>), в автоматическом режиме осуществляющего

исследование файлов путем глубокого анализа их структуры и результатов работы, показала, что данный файл содержит диагностическое программное обеспечение, предназначенное для диагностики и обслуживания оборудования банкоматов <данные изъяты> Просмотр обнаруженных в ходе автоматического исследования текстовых строк указывает на то, что данный файл содержит, возможно, модифицированную версию официальной программы <данные изъяты> или неофициальной <данные изъяты> Наличие функций для работы с контроллером диспенсера, записи микропрограммы в его постоянное запоминающее устройство (энергонезависимую память «eeprom») указывает на возможность использования данной программы для внесения изменений в микропрограмму контроллера диспенсера, т.е. осуществить копирование и модификацию компьютерной информации. Согласно указанного приложения в указанной программе имеются сведения, что в данной программе присутствуют пункты меню, сообщения об ошибках, описание функций, свидетельствующие о том, что данная программа предназначена для диагностики устройств банкоматов <данные изъяты> в том числе диспенсера и его контроллера, так же позволяющая осуществлять чтение и запись микропрограммы (FirmWare) контроллера диспенсера. Штатный механизм обновления микропрограммы контроллера предусматривает автоматическое копирование новой версии прошивки (при ее наличии) при подключении диспенсера к банкомату. При этом оборудование должно быть предварительно проинициализировано.

По информации, предоставленной изготовителем банкоматов <данные изъяты> используемые в их моделях контроллеры диспенсеров <данные изъяты> имеют программное обеспечение со встроенным механизмом криптографической защиты от получения и исполнения несанкционированных команд от ранее не проинициализированных в установленном порядке внешних подключенных устройств. Протокол шифрования разработан таким образом, чтобы для каждой команды создавался уникальный ключ, используется сертифицированный алгоритм шифрования AES-128 алгоритм.

В 2017 году экспертами компании «Positive Technologies» (г. Москва) было проведено исследование, в результате которого было установлено, что программное обеспечение контроллеров данных моделей, в зашифрованном виде передает и получает не все команды, а только предназначенные для выдачи банкнот. Наличие этой уязвимости позволяет копировать в память контроллера модифицированные версии прошивки контроллера диспенсера (программа, записанная на микросхеме постоянного запоминающего устройства и управляющая работой аппаратного средства), в том числе, которые могут иметь функционал выдачи банкнот диспенсером без необходимости физического доступа в сейфовую часть. Данные уязвимости были устранены только в феврале 2018 года.

В файлах журналов и реестра операционной системы нетбука «Acer» (эйсер) aspire one D255-2BQkk» имеются сведения о фактах подключения к нетбуку usb-устройства – диспенсера. В это же время на нетбуке осуществлялся последовательный (практически одновременный) запуск программ <данные изъяты> и <данные изъяты> повлекший выдачу банкнот без подтверждения операции путем физического доступа в сейфовую часть банкомат (место расположения диспенсера банкомата) для запуска генерации ключей шифрования. <данные изъяты> – не авторизованная и официально не разрешенная компанией «<данные изъяты>» к использованию в банкоматах сервисная программа, выпускаемая компанией <данные изъяты> предназначенная для диагностики оборудования банкоматов <данные изъяты> При этом имеется информация о наличии модифицированных версий данной программы, обладающих функционалом, позволяющим производить несанкционированную, произведенную в обход штатных систем защиты, выдачу банкнот диспенсером.

С учетом изложенного выше можно сделать вывод, что подключенный к диспенсеру нетбук «ACER» использовался в качестве подменного системного блока банкомата путем использования модифицированного программного обеспечения <данные изъяты> ил <данные изъяты> посредством которого был запущен механизм

замены оригинальной микропрограммы диспенсера модифицированной версией, позволившей обойти или отключить механизм защиты от несанкционированной выдачи наличных денежных средств в тестовом режиме, без физического доступа к диспенсеру банкомата. Иным способом, без использования вредоносного программного обеспечения, указанные действия выполнить не представляется возможным.

В целом, под банкоматом понимается электронно-механическое устройство, предназначенное для выдачи и приема денежных средств, имеющее постоянную связь с процессинговым центром банка и выполняющее все финансовые операции с карточным счетом клиента в режиме реального времени. В состав банкомата, как правило, входит системный блок ЭВМ, являющийся центральным звеном системы, и периферийное оборудование – устройство ввода, дисплей, карт-ридер (для чтения данных с пластиковой карты), чековый/журнальный принтер, в сейфовой части - диспенсер (для выдачи банкнот).

Диспенсер банкомата – электронно-механическое устройство для выдачи денежных купюр, основным управляющим блоком которого является программируемый контроллер, выполненный на электронных компонентах. Данное устройство является средством обработки компьютерной информации – специализированной ЭВМ, так как в соответствии с ГОСТР МЭК 61131-1-2016 программируемый контроллер – цифровая электронная система, которая использует программируемую память для внутреннего хранения ориентированных на потребителя инструкций по реализации таких специальных функций, как логика, установление последовательности, согласование по времени, счет и арифметические действия для контроля посредством цифрового или аналогового ввода/вывода данных различных видов машин или процессов. Включает в себя операционную систему, отвечающую за управление внутренними, взаимозависимыми функциями ПЛК-системы (контроль конфигурации, диагностика, управление памятью, управление выполнением прикладной программы, обмен данными с периферийными устройствами и функции интерфейса для датчиков и приводов и т.д.). Хранение данных прикладной программы предусматривает выделение ячеек памяти для хранения образа ввода/вывода и данных (например, наборы значений для таймеров, счетчиков, состояния сигнализации, параметров и наборов команд для машины или процесса), необходимых для выполнения прикладной программы.

Под операционной системой в соответствии с ГОСТ 15971-90 «Системы обработки информации. Термины и определения» понимается совокупность системных программ, предназначенная для обеспечения определенного уровня эффективности системы обработки информации за счет автоматизированного управления ее работой и предоставляемого пользователю определенного набора услуг. Этот же стандарт определяет понятие специализированной ЭВМ – как совокупности технических средств, создающей возможность проведения обработки информации и получение результата в необходимой форме, основные функциональные устройства которой выполнены на электронных компонентах, имеющей функциональные возможности и конструктивные особенности, позволяющие использовать ее для эффективного решения ограниченного класса задач в определенных условиях окружающей среды.

Проплавление отверстий или иное нарушение целостности корпуса банкомата, необходимое для обеспечения возможности несанкционированного владельцем банкомата подключения к нему стороннего оборудования (носителей информации, клавиатуры) является прямым нарушением как правил пользования банкоматом, так и инструкций, непосредственно размещенных на корпусе банкомата или отображаемых на экране монитора №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО43, данными в судебном заседании, относительно устройства банкомата, в том числе банкомата производителя <данные изъяты> алгоритме его работы и программном обеспечении.

В судебном заседании свидетель ФИО63 пояснил, что работает следователем следственной части ГСУ Красноярского края, в ДД.ММ.ГГГГ году у него в производстве находилось уголовное дело по факту хищения денежных средств из банкомата, он был назначен руководителем следственной группы, осуществлял первоначальные следственные действия, участвовал в производстве обыска в квартире Челак В.И., Лынный К.М., проводился обыск в гараже Челак В.И., проводилось изъятие нескольких десятков предметов, в том числе изымались маски, одежда, перчатки, оружие, флешкарты. Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. были задержаны в момент покушения на хищение денежных средств из банкомата в Железнодорожном районе г.Красноярска. Были ли изъяты денежные средства, не помнит. Задержание и осмотр места происшествия производились без его (ФИО63) участия, им непосредственно проводились осмотр, обыск. Свидетелем по делу был допрошен в связи с тем, что в кармане куртки был изъят чек в ходе осмотра. На момент задержания он (ФИО63) был поставлен руководством в известность, что производится задержание лиц, причастных к хищению денежных средств из банкомата. Была создана следственная группа, руководителем которой он (ФИО63) являлся. После задержания, возможно, в тот же день, он узнал об этой ситуации. Относительно задержания ему известно, что с участием сотрудников спецподразделения производилось задержание, перед этим велось наблюдение, в том числе, когда лица проникали в банкоматы. После чего все были доставлены в отдел, произведены обыски. В дальнейшем он допрашивал подозреваемых. Ему (ФИО63) известно, что в ходе осмотра места происшествия были изъяты спицы, компьютер, но точных подробностей он (ФИО63) уже не помнит.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что в ДД.ММ.ГГГГ года у него в производстве находилось уголовное дело №, возбужденное ДД.ММ.ГГГГ по факту хищения денежных средств из банкомата Потерпевший4 расположенного по адресу <адрес> <адрес> ДД.ММ.ГГГГ ему стало известно от сотрудников уголовного розыска, что с ДД.ММ.ГГГГ будут проводиться оперативно-розыскные мероприятия в отношении группы лиц, занимающихся на территории <адрес> кражами денежных средств из банкоматов посредством подключения к системному блоку банкомата USB флеш-накопителей с находящимися на них программами, которые после их запуска дают команду диспенсеру банкомата на выдачу наличности. В состав группы, согласно справке уголовного розыска, входили Стулов О.А. О.А., Челак В.И. и Лынный К.М. В ходе изучения материалов дела, в том числе имеющихся сведений в уголовном розыске, установлена причастность указанной группы к совершению аналогичных преступлений, имевших место ДД.ММ.ГГГГ в ночное время по адресу: <адрес> Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ в ночное время по адресу: <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ в ночное время по адресу: <адрес> Потерпевший2 ДД.ММ.ГГГГ в ночное время по адресу: <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ в ночное время по адресу: <адрес> Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> Потерпевший4 По указанному уголовному ДД.ММ.ГГГГ была создана следственная группа, руководителем которой был назначен он. ДД.ММ.ГГГГ в ночное время сотрудники управления уголовного розыска сообщили о задержании указанной группы при попытке кражи денежных средств из банкомата Потерпевший5 по <адрес>. Ему стало известно, что преступники приехали на место преступления на автомобиле «Мерседес Бенц» гос.номер №.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО63 их подтвердил в полном объеме, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло много времени, дополнительно суду пояснил, что о том, сообщал ли Челак В.И. в ходе допроса, что плохо видит без очков, уже не помнит, сведения об обстановке на месте происшествия стали ему известны от других сотрудников, поскольку он являлся руководителем следственной группы по уголовному делу.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО44, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными им на предварительном следствии по уголовному делу № по факту принципов работы оборудования - банкоматов производителя <данные изъяты> осуществления их технического обслуживания и тестирования, о том, что для получения доступа к расширенному меню, необходимо переключить механический тумблер, находящийся на контроллере диспенсера в сейфовой части, при этом <данные изъяты> тестовая программа и является вредоносной, а также о запрете производителя <данные изъяты> на ее использование.

В судебном заседании свидетель ФИО58 пояснила, что Челак В.И. с ДД.ММ.ГГГГ года является ее бывшим супругом, до задержания Челак В.И. проживал с ней, фактически сохранились семейные отношения, имеется совместный несовершеннолетний ребенок, в содержании которого Челак В.И. принимает участие. В гараже, расположенном по месту прописки: <адрес>, Челак В.И. занимался ремонтом автомобилей. Последним автомобилем Челак В.И. был «Мерседес». Номера телефонов, которыми пользовался Челак В.И. до задержания, она (ФИО58) не помнит, но у нее был лишь один его номер телефона. Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. она видела у Челак В.И. в гараже. Челак В.И. употреблял алкоголь по праздникам и другим мероприятиям. Она присутствовала при обыске в гараже, изымался ли телефон, пояснить не может, поскольку вещи сразу изъяли, что именно изымали, не помнит, затем сотрудники уехали, а через какое-то время приехал следователь и ее (ФИО58) допросил. У Челак В.И. есть крестник, которого он ДД.ММ.ГГГГ ходил поздравлять, скорее всего, Челак В.И. там выпивал, так как пробыл там долго. Автомобиль «Мерседес» приобретался на деньги, которые заработал Челак В.И., так как он долгое время работал, копил деньги, купить этот автомобиль было его мечтой, ему не хватало денег, поэтому она ему добавляла около 100 000 рублей. Сколько составлял доход Челак В.И., ей неизвестно, примерно 100 000 рублей, точные суммы Челак В.И. ей не сообщал. В состоянии алкогольного опьянения Челак В.И. автомобилем не управляет. ДД.ММ.ГГГГ он выпил, поехал с детьми в клуб, она забрала ключи, Челак В.И. пошел пешком, пьяный он больше никогда никуда не ездит, только около двора может загнать машину. Кроме Челак В.И. машиной может пользоваться старший сын ФИО64 В доме также проводили обыск. Сотрудники пришли в 5 часов утра, когда все еще спали, было примерно человек 8 сотрудников. Одновременно ее (ФИО58) расспрашивали и делали обыск, она за их действиями не следила, документы на обыск дома ей предъявляли, но что именно изъяли, она не знает, каких-либо документов ей на руки не выдали. Следователь уехал, потом вернулся, допросил ее, на ее (ФИО58) вопрос о том, даст ли он ей какие-то документы, сказал, что отдаст, когда вызовет. Она расписалась в протоколе, когда следователь позже потом вернулся, то пообещал выдать копию, когда все в документе распишутся. Она (ФИО58) подписали протокол обыска, который еще не был подписан понятыми. Изъятый рабочий ноутбук отдали только летом. Никаких денег в ходе обыска обнаружено не было. Понятыми при обыске были парень и две девушки, они все вместе приехали, соседей не приглашали. ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> дочь возили на гимнастику в спорткомплекс, потом забрали и все вместе ездили в ТРЦ «Планета». В этот день Челак В.И. никуда не уезжал. ДД.ММ.ГГГГ был день рождения дочери, Челак В.И. также был дома. На дне рождения был также Лынник К.М., все были дома. Челак В.И. и Лынник К.М. в основном находились в гараже, Стулов О.А. О.А. там тоже был. Употребляли ли спиртное Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М., сказать не может, через какое-то время парни уехали. ДД.ММ.ГГГГ был день рождения у крестника, Челак В.И. купил подарок, пешком пошел поздравлять, там же распивал спиртное, во сколько Челак В.И. вернулся, она не знает, примерно в 01 час ночи уже ДД.ММ.ГГГГ. Не видела, чтобы на Новый год Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. приезжали к ним, точно сказать не может. Как она предполагает, Челак В.И. со Стулов О.А. и Лынник К.М. связывало то, что Челак В.И. ремонтировал Лынник К.М. машину «Мерседес», а до этого, как она поняла, Лынник К.М. ездил на автомобиле мамы. ДД.ММ.ГГГГ, когда парни разъехались, скорее всего, на своих машинах, Челак В.И. остался ночевать дома. «Мерседес», который Челак В.И. купил в конце ноября, нуждался в ремонте, Челак В.И. делал там проводку, все перебирал, машина была практически не на ходу. В день, когда провожали сына в армию, это с

ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ, парни также присутствовали, но на чем именно они приехали, сказать не может, все мероприятие записывали на камеру на телефон, об этом рассказывали органам следствия, но не предоставляли запись. После праздника Лынник К.М. уехал, а Стулов О.А. О.А. остался. После Нового года, с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ года, до обеда Челак В.И. спал, потом пришел ее (ФИО58) отец, разбудил Челак В.И., все поели, потом пришел сосед ФИО599, а в районе 15-16 часов пришли ее (ФИО58) подруги ФИО600 и ФИО601 все были дома, Челак В.И. выпил и ушел в гараж, на машине он никуда не ездил, так как второй день выпивал, ключи она ДД.ММ.ГГГГ забрала, так они у нее и были, ездил только сын.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные ею в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом она давала более детальные показания, и из которых следует, что с ДД.ММ.ГГГГ года, в том числе с ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ года, Челак В.И. проживает в гараже на придомовой территории по адресу: <адрес>1, так как они находятся в ссоре. Фактически брак расторгнут в ДД.ММ.ГГГГ году. Челак В.И. официально нигде не трудоустроен, занимается мелкосрочным ремонтом автомобилей в гараже. Круг его общения ей не известен, кто приходит к нему в гараж, она не обращает внимания. В пользовании Челак В.И. она видела автомобили различных марок, которые постоянно менялись, на кого они были зарегистрированы, ей неизвестно. Челак В.И. пользовался следующими номерами: № . Последний раз Челак В.И. видела ДД.ММ.ГГГГ, но не общалась с ним. Спиртное Челак В.И. употребляет редко. Были ли у Челак В.И. в последнее время значительные суммы денежных средств, ей неизвестно. О его перемещениях в дневное и ночное время ничего пояснить не может. Когда Челак В.И. уезжает из дома, всегда с собой берет свой телефон. Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. она видела в суде при продлении срока содержания под стражей. Лынник К.М. приезжал к Челак В.И., когда не помнит, Челак В.И. и Лынник К.М. сидели в гараже, что они там делали, она не знает. Стулов О.А. О.А. у них дома она не видела. Где находился Челак В.И. ДД.ММ.ГГГГ, не помнит.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО58 их подтвердила в полном объеме, причину противоречий объяснила тем, что с момента указанных событий прошло много времени, раньше обстоятельства и даты произошедших событий помнила лучше, дополнительно суду пояснила, что она жила сама по себе с детьми, а Челак В.И. жил сам по себе, а когда пришли сотрудники полиции, у нее (ФИО58) был панический страх, она была шокирована, тогда еще ее дочь была на 8 месяце беременности, все сказанное было от того, что она (ФИО58) не знала, что именно сделал Челак В.И., но она прекрасно понимала, что Челак В.И. плохо умел пользоваться смартфонами, не умел переводить деньги через платежку, в тот день Челак В.И. лег спать дома, а когда все проснулись, то его не было.

В судебном заседании свидетель ФИО65 пояснила, что Челак В.И. является ее отцом, которого она может охарактеризовать с положительной стороны. В период с ДД.ММ.ГГГГ года она находилась в <адрес>, только ДД.ММ.ГГГГ приехала в г.Красноярск, а ДД.ММ.ГГГГ все произошло. Челак В.И. употреблял спиртное по праздникам, за рулем в пьяном виде не ездил, занимался ремонтом машин в гараже рядом с домом. Отец проживал совместно с семьей, занимался воспитанием и своей младшей дочери, водил ее в детский сад, возил на спортивную гимнастику, оплачивал ее занятия, исполнял свои родительские функции. У Челак В.И. был автомобиль «Мерседес». Автомобиль «Ауди» - это машина ее младшего брата. Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. ей не знакомы. В день задержания Челак В.И., она спала дома, около 5 часов утра пришли сотрудники полиции, дома находились она (ФИО65), ее мама и сестра.

В судебном заседании свидетель ФИО66 пояснила, что Челак В.И. является мужем ее сестры. До задержания Челак В.И. проживал в <адрес>, у него был частный бизнес, занимался ремонтом автомобилей. У Челак В.И. был свой автомобиль

«Мерседес» седан черного цвета, который, как она полагает, Челак В.И. приобрел на свои денежные средства. До этого также был автомобиль «Мерседес», у сына Челак В.И. автомобиль «Ауди». ДД.ММ.ГГГГ она находилась дома, работает по графику - ночь через двое суток. Она работала ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ также могла работать, с 19 часов до 7 часов, то есть могла работать с 19 часов ДД.ММ.ГГГГ до 07 часов ДД.ММ.ГГГГ. У Челак В.И. с ее (ФИО66) сестрой трое совместных детей, одна дочь несовершеннолетняя. Челак В.И. спиртного много не употреблял. ДД.ММ.ГГГГ был день рождения у дочери Челак В.И., сначала с сестрой свозили детей в кино, потом хотели, чтобы Челак В.И. за ними приехал, но он сказал, что уже выпил, тогда они вернулись на такси, сели за стол, после 23 часов запустили фейерверк, ближе к 12 часам ночи легли спать. В состоянии алкогольного опьянения Челак В.И. за рулем не ездил. Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. ей не знакомы.

В судебном заседании свидетель ФИО67 пояснил, что Челак В.И. является родным братом его мамы, которая в настоящее время проживает в Украине. Он (ФИО67) раньше также проживал в Украине, гражданство РФ получил ДД.ММ.ГГГГ. Его (ФИО67) мама перевела Челак В.И. денежные средства в сумме 350 000 рублей для приобретения земельного участка с целью последующего переоформления на них, поскольку на тот момент ни он (ФИО67), ни его мама не были гражданами РФ.

В судебное заседание свидетель ФИО68 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что Челак В.И. является его соседом, он часто бывает у Челак В.И. в гараже, где тот занимается ремонтом автомобилей. Абонентский номер Челак В.И. ему неизвестен. Где фактически ночевал Челак В.И., в гараже или в доме по <адрес>, ему также неизвестно, но в случае ссоры Челак В.И. с ФИО58, тот ночует в гараже. Челак В.И. мало пьет, так как быстро пьянеет. Крупных сумм денег у Челак В.И. он не видел. В декабре 2017 года Челак В.И. купил себе автомобиль «Мерседес». Где находился Челак В.И. ДД.ММ.ГГГГ в ночное время и в вечернее время предшествующего дня, он не знает №

В судебном заседании свидетель ФИО69 пояснил, что знаком Челак В.И. около 20 лет, познакомились в силу профессии Челак В.И., так как последний хороший автомеханик. Он неоднократно обращался к Челак В.И. за ремонтом автомобиля. Челак В.И. работал у себя дома в гараже. Об отношениях в его семье ему (ФИО69) ничего неизвестно. О задержании Челак В.И. ему стало известно от соседа, о том, что Челак В.И. занимался какой-то противоправной деятельностью, ему неизвестно. Ему (ФИО69) знаком Лынный К.М., так как видел его в гараже у Челак В.И., но никаких разговоров по этому поводу у него с Челак В.И. не было. Челак В.И. и Лынный К.М. между собой разговаривали про запчасти и машины, о каких-либо денежных средствах разговоров не слышал.

В судебное заседание свидетель ФИО70 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что Челак В.И. является бывшем мужем ее подруги ФИО58 В период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ года Челак В.И. проживал и ночевал в гараже, расположенном на придомовой территории <адрес>, при этом Челак В.И. был вхож в квартиру. На каких машинах ездил Челак В.И., она не может сказать, так как в них не разбирается. ДД.ММ.ГГГГ года Челак В.И. ездил на автомобиле «Мерседес» черного цвета. В сети интернет она видела сюжет про задержание Челак В.И., где также были указаны еще два молодых человека, которых она никогда ранее не видела. Где находился Челак В.И. с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ ей неизвестно, в вечернее и ночное время она у него дома не находилась. Челак В.И. занимался ремонтом автомашин, иные источники доходов ей неизвестны №

В судебном заседании свидетель ФИО71 пояснила, что знает Челак В.И. очень давно, так как они проживали в одной деревне, поддерживает с ним дружеские отношения. Челак В.И. разведен, но проживает с ФИО58, является крестным ее сына. ДД.ММ.ГГГГ Челак В.И. приходил к ней домой, чтобы поздравить ее ребенка с днем рождения, сколько было времени, не знает, она в это время собиралась на работу, так как работала в ночь, а они оставались дома. Челак В.И. передвигался на автомобиле «Ауди», занимался ремонтом автомобилей в гараже рядом с домом, после развода, где он это делал, она не знает. Кроме Челак В.И. никто из подсудимых ей не знаком. Ей известно, что Челак В.И. приезжал домой, но проживал ли он с ФИО58, не знает. Проживал ли на период ДД.ММ.ГГГГ года Челак В.И. дома, не знает, до ДД.ММ.ГГГГ она Челак В.И. не видела. Челак В.И. она также видела в Новый год, так как они ходили в клуб с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ.

В судебное заседание свидетель ФИО30 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что Челак В.И. ей знаком, ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ она находилась в <адрес> №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО45 № , оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, о его знакомстве со Стулов О.А., увлечении Стулов О.А. О.А. компьютерными играми в Интернете, имеющихся у Стулов О.А. О.А. навыках относительно компьютерных техники и программ.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО46 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, относительно его общения со Стулов О.А., увлечении Стулов О.А. О.А. компьютерными программами и техникой, а также о факте предоставления в ДД.ММ.ГГГГ года в долг Стулов О.А. О.А. денежных средств, возврате Стулов О.А. в № года долга, перечисленного посредством банка, где отправителем была указана женщина.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО47 № , оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, относительно его знакомства со Стулов О.А., рассказах последнему про попытку хищения им (ФИО47) денежных средств из банкомата, последовательности его действий, источниках получения об этом информации, передаче Стулов О.А. О.А. инструкции по осуществлению хищений денежных средств из банкоматов, а также о встрече со Стулов О.А. ДД.ММ.ГГГГ года, в ходе которой последний сообщил о том, что нашел в г.Красноярске человека по имени Лынный К.М., который может зашифровать приобретенный Стулов О.А. в ДД.ММ.ГГГГ году вирус для совершения хищения денег из банкоматов, сообщении Стулов О.А. о намерениях поехать к Лынный К.М. в г. Красноярск для взлома банкоматов по новому методу, используя вирус, а также наличии у Стулов О.А. О.А. на связи человека-оператора, который предлагает Стулов О.А. О.А. работать путем использования удаленного доступа, для чего отправил инструкцию, подключение банкомата к ноутбуку должно было происходить при помощи стандартного провода банкомата, отверстие нужно было делать только одно и уже в другом месте, использовании Стулов О.А. на территории РФ абонентских номеров: №, сообщении ему Стулов О.А. о планируемых и уже совершенных хищениях денежных средств из банкоматов, количестве участников совершаемых преступлений.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО72 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, о его знакомстве со Стулов О.А., увлечении последнего компьютерами, обращениях Стулов О.А. с просьбой одолжить денежные средства для покупки компьютерной программы, с помощью которой можно похитить денежные средства из банкомата, рассказах Стулов О.А. О.А. о том, что он нашел человека в России, с которым они вместе будут совершать хищения денег из банкоматов.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО49 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, в части сообщения ему Стулов О.А. о совершении последним хищений денежных средств из банкоматов с помощью вредоносной программы, путем подключения к банкомату ноутбука, предложении свидетелю вместе с ним (Стулов О.А.) совершать указанные преступления.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО51, оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по факту перечисления на его (ФИО51) имя денежных средств, которые ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ он по просьбе ФИО47 снимал в <данные изъяты> и передавал ФИО47, снятия в <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ поступивших на его (ФИО51) денежных средств в сумме 95 000 рублей, которые были переданы ФИО47, а также наличия таких общих с ФИО47 знакомых как ФИО73, ФИО52, Стулов О.А. О.А. №

В судебном заседании свидетель ФИО74 пояснил, что ему знаком Челак В.И. поскольку они учились в одной школе. ДД.ММ.ГГГГ он (ФИО74) торговал рациями на рынке, Челак В.И. обращался к нему, чтобы приобрести две рации. В павильон Челак В.И. приходил вместе с молодым человеком, есть ли этот молодой человек среди присутствующих в зале судебного заседания, сказать не может, так как уже не помнит его. Челак В.И. интересовали обыкновенные «Jet» рации, для каких целей Челак В.И. нужны были рации, последний не сообщал. Челак В.И. купил две любительские рации черного цвета, частотой 400 мегагерц, рабочее расстояние указанных раций 500 метров, при наличии препятствий, рабочее расстояние уменьшается. Рации работают без настройки частоты, шло ли зарядное устройство в комплекте и кто оплатил покупку, он не помнит.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО55 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по факту сдачи ею в аренду с ДД.ММ.ГГГГ года до конца ДД.ММ.ГГГГ года квартиры по адресу: <адрес>5 <адрес>, Лынник К.М., который пользовался абонентскими номерами №.

В судебное заседание свидетель ФИО75 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что на радиорынке по адресу: <адрес> работает более 10 лет, арендует часть павильона для реализации сотовых телефонов. ФИО56, Стулов О.А. О.А., Челак В.И. ему не знакомы, но Лынник К.М. он знает, как парня по имени Лынник К.М., полные его данные ему стали известны от сотрудников полиции, при предъявлении его фото. В сотовом телефоне записан его №. Лынник К.М. несколько раз обращался к нему с целью приобретения сотовых телефонов, каких именно, не помнит. Последний раз в конце ДД.ММ.ГГГГ года Лынник К.М. купил у него три бывших в употреблении сотовых телефона «Самсунг J3» 2 в золотистом и 1 в черном корпусе. Указанные телефоны он (ФИО75) приобрел на аукционе одним лотом в количестве 8-12 штук. Кроме того, Лынник К.М. приобретал у него сим-карты, их количество и абонентские номера ему неизвестны, учета реализованного товара не ведется №

Кроме вышеперечисленных показаний, вина подсудимых Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И. в совершении указанных преступлений по данному эпизоду подтверждается исследованными в ходе судебного следствия письменными материалами уголовного дела, а именно:

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) о совершении Стулов О.А., Челак В.И., Лынник К.М. в составе организованной группы в соучастии с неустановленным лицом использования компьютерных программ <данные изъяты> которые осуществили отрицательное воздействие на программное обеспечение

контроллера диспенсера банкомата № Потерпевший1 по адресу: <адрес> путем отключения его механизма шифрования данных, повлекшее нейтрализацию средств защиты встроенного в контроллер диспенсера программного обеспечения, предусматривающего защиту от несанкционированного банком или сервисным инженером выполнения команд на выдачу денежных средств из кассет диспенсера №

- заявлением (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) ФИО36 о привлечении к уголовной ответственности неустановленных лиц, которые в период с 03 часов 50 минут по 04 часов 50 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь в помещении зоны самообслуживания 24 часа Потерпевший1 по адресу: <адрес>, из банкомата № похитили денежные средства №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) согласно которому Стулов О.А. О.А., Челак В.И. и Лынный К.М., в составе организованной группы в соучастии с неустановленным лицом совершили соби́рание сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом в отношении Потерпевший1 по адресу: <адрес>. №

- ответом на запрос из Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которому загрузка устройства самообслуживания № (банкомата), расположенного по адресу: <адрес>, произведена в штатном режиме ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 23 минуты, сумма загрузки составила 5 850 000 рублей. По состоянию на 03 часа 50 минут ДД.ММ.ГГГГ сумма наличности, выданной из кассет устройства самообслуживания составила 4 864 500 рублей. Остаток наличности в кассетах после хищения составил 25 500 рублей. Сумма похищенной наличности составила 960 000 рублей. Страхование устройства самообслуживания, а также денежной наличности, находящейся в нем, принадлежащих Потерпевший1 не осуществляется №

- расходно-кассовым ордером № на сумму 5 850 000 рублей; чек Потерпевший1 <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ в 11 часов 23 минуты на 5 850 000 рублей; актом пересчета и актом пересчета кассеты депозита устройства самообслуживания № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которых недостача составила 960 000 рублей; указанные документы признаны иными документами и приобщены к материалам уголовного дела. Указанные документы подтверждают сумму причиненного ущерба, модель и производителя банкомата, из которого были похищены денежные средства №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрено помещение по адресу: <адрес>, где располагаются 2 банкомата и 1 платежный терминал Потерпевший1 из одного из которых (№) были похищены денежные средства. В ходе осмотра на устройстве самообслуживания № зафиксировано отверстие круглой формы на панели в верхней части диаметром примерно 10см, края которого оплавлены, наличие отсоединенного провода с USB разъемом №

- протоколом дополнительного осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрено помещение по адресу: <адрес>, которым установлено, что лампы осветительных приборов были провернуты и находились в выключенном состоянии №

- протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которой у свидетеля ФИО76 изъяты фрагменты видеозаписи с устройств самообслуживания, расположенных по <адрес>, за период с 17 часов ДД.ММ.ГГГГ до 06 часов ДД.ММ.ГГГГ, содержащиеся на оптическом диске №

- протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены фрагменты видеозаписи, содержащейся на оптическом диске, на которой зафиксировано нахождение и действия двух мужчин в помещении павильона Потерпевший1 по <адрес>, осуществляющих определенные действия в отношении банкомата, а также осуществляющих переговоры по сотовым телефонам, которыми как установлено являются Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. – в помещении, и Челак В.И. –

снаружи, совершивших хищение денежных средств из устройства самообслуживания № №

- протоколами осмотров предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, дополнительного осмотра от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которых осмотрены фрагменты видеозаписи, содержащейся на оптическом диске, на которой зафиксировано нахождение двух мужчин в помещении павильона Потерпевший1 по <адрес>. Мужчина № одет в черный пуховик, простроченный горизонтальными линиями, с логотипом «Найк», воротник с внутренней стороны зеленого цвета, на правом плече имеется рюкзак серого цвета со вставками черного цвета и логотипом «найк», на голове капюшон от кофты черного цвета, на руках матерчатые перчатки серого цвета (нити черного и белого цвета) проворачивает лампы освещения на потолке, чем отключил освещение. Мужчина № отклеил часть наклейки в верхней части устройства самообслуживания, мужчиной № является Лынник К.М. Мужчина № имеет на голове капюшон от кофты, спереди у которой имеется надпись «Russia» (Россия), сзади на плече у мужчины № висит рюкзак, используя газовый баллон с насадкой и металлическую круглую коронку с упором, нагрев последнюю, проплавил отверстие в месте отрыва наклейки. Мужчиной № является Стулов О.А. ФИО107 К.М. в этот момент подсвечивал фонариком и следил за входом. Затем Лынник К.М. просунул в отверстие устройства самообслуживания руку с проводом белого цвета, который выходит из рюкзака Стулов О.А. О.А., осуществляя какие-то манипуляции, впоследствии указанный провод торчал из отверстия, которое Лынник К.М. закрыл имеющейся на устройстве самообслуживания наклейкой. На видеозаписи установлено, что в распоряжении Стулов О.А. О.А. имеется сотовый телефон-смартфон, а у Лынник К.М. имеется кнопочный телефон темного цвета, неустановленной марки, по которым они разговаривают. Далее Лынник К.М. подносит руку к банкомату в районе отсека выдачи наличности, берет из него наличность и складывает в рюкзак серого цвета с логотипом «найк». По окончании действий Лынник К.М. достал из отверстия провод приклеил наклейку на панель, чем закрыл отверстие, после чего они покинули помещение №

- протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которой у представителя потерпевшего ФИО31 изъят жесткий диск (далее по тексту НЖМД) Seagate 500gb s/n Z2AMS22T с банкомата Потерпевший1 по адресу: <адрес>, на котором имеются сведения о разрыве связи с диспенсером (физическое его отключение кабеля и прекращение обменом данными), имевшее место ДД.ММ.ГГГГ, а также о подключении устройства, имеющего <данные изъяты> - диспенсер банкомата по адресу <адрес>. Устройство с такими же <данные изъяты> подключалось ДД.ММ.ГГГГ к нетбуку «acer» (эйсер) aspire», изъятому в ходе осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> в <адрес>, где были задержаны Стулов О.А. О.А., Лынник К.М. и Челак В.И. №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен НЖМД Seagate 500gb s/n Z2AMS22T с банкомата Потерпевший1 по адресу: <адрес>. Указанный НЖМД признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в том числе осмотрен участок местности, прилегающий ко входу в помещение зоны самообслуживания по <адрес>; в ходе осмотра изъят в том числе: нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2VQkk», который признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства (№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, осмотрен, в том числе, нетбук «Acer»(эйсер) модель «Aspire One D255-2VQkk», в ходе осмотра, помимо изложенного, установлена информации о включении и периоде работы нетбука: ДД.ММ.ГГГГ 01:11:22 (ДД.ММ.ГГГГ 02:23 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 28 мин. 37 сек.); ДД.ММ.ГГГГ 01:51:14 (ДД.ММ.ГГГГ 03:03 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 17 мин. 06 сек.) №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, исходя из выводов которого, помимо изложенного, следует, что дата установления операционной системы на нетбуке «acer (эйсер) aspire one» (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1); Lenovo IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1) и ДД.ММ.ГГГГ (Kali GNU/Linux Rolling), свидетельствует о нахождении в распоряжении участников группы указанного нетбука «acer (эйсер) aspire one» и ноутбука Lenovo (Леново) IdeaPad Z570 в момент инкриминируемого преступления. Информации об источнике записи файла <данные изъяты> на НЖМД № не обнаружено, однако примерно в то же время был изменен файл «[НЖМД №, Раздел 2, Восстановленный<данные изъяты> (дата изменения ДД.ММ.ГГГГ 01:11:37, что с учётом расхождения времени на НЖМД № (см. Таблицу 3), составит примерно ДД.ММ.ГГГГ 02:23).

Таким образом, файл <данные изъяты> мог быть скопирован с удаленного компьютера при помощи имеющейся программы <данные изъяты> на нетбук, однако записей в файлах протоколов работы программы <данные изъяты> за этот период не обнаружено. Данный факт обусловлен настройками самой программы в части не сохранения сеансов работы.

В результате поиска было установлено, что на НЖМД № в каталоге «[НЖМД №, Раздел 2]:<данные изъяты> имеются 3 одноименных подкаталога «x86» (один в явном виде и два восстановленных из удаленных) (см. Таблицу 11). Наличие одноименных удаленных каталогов, по мнению экспертов, может указывать на то, что во время создания этих каталогов производилась установка, обновление или использование программы <данные изъяты> дата создания ДД.ММ.ГГГГ в 01:12, дата с учетом расхождения времени ДД.ММ.ГГГГ в 03:24.

В протоколах работы программы <данные изъяты> имеется:

- информация об установке и удалении службы <данные изъяты> датированная <данные изъяты> (файл «[НЖМД №, Раздел 2]:<данные изъяты>

- информация об установке службы <данные изъяты> датированная <данные изъяты> (файл «[НЖМД №, Раздел 2]:<данные изъяты>

Также в файле «[НЖМД №, Раздел 2, Удален.]:<данные изъяты> размер 122 735 Байт, даты: создания - ДД.ММ.ГГГГ 17:06:48, изменения - ДД.ММ.ГГГГ 01:11:37, открытия - ДД.ММ.ГГГГ 17:06:48, имеется информация о работе программы <данные изъяты> в период <данные изъяты> В указанном фрагменте файла имеются сведения о сессии «TVSessionID = 1600454121», ID: «SC-ПК (ID [266283956,1600454121])» и «LV-ПК (ID [163150425,-1535052060])», а также информация о ip-адресе и порте «UDP: connectivity: a=31.173.241.122 p=25085». В файлах системных реестров «system» на НЖМД №, в ветке «[HKEY_LOCAL_MACHINE\SYSTEM\CurrentControlSet\ Control\ ComputerName\ Computer Name]» были просмотрены параметры "ComputerName", содержащие имя компьютера. В результате установлено, что имя компьютера «SC-ПК» присвоено нетбуку - НЖМД №. Имя компьютера «LV-ПК» на НЖМД № № не обнаружено №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно выводам которого, в операционной системе, имеющейся в памяти НЖМД № (банкомат Потерпевший1 по адресу: <адрес>) установлен автоматический вход пользователя (autologin), то есть при загрузке операционной системы не требуется вводить имя пользователя и пароль.

- ДД.ММ.ГГГГ 02:17 (время без учета смещения) к НЖМД № имеется подключение USB устройств 0404 040A J111111NU000111#01 и 0404 040A 7&1871022F&0&0000, сведения о подключении которых имеется в НЖМД №. /№/ Что свидетельствует о подключении нетбука «acer (эйсер) aspire one», находящегося в распоряжении участников организованной группы к диспенсеру банкомата Потерпевший1 по адресу: <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, что с учетом всей совокупности с

другими доказательствами, подтверждает факт причастности к совершению указанного преступления участниками организованной группы Лынный К.М., Стулов О.А., Челак В.И. и подтверждает факт запуска и использования вредоносных программ, о чем были осведомлены все участники преступной группы. к совершению собирания сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом, участниками организованной группы Лынный К.М., Стулов О.А., Челак В.И. Факт хищения наличности подтверждает фактическое использование участниками организованной группы вредоносной программы, объективные следы работы которой обнаружены на нетбуке – НЖМД №.

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>72, в ходе которого изъяты указанные ранее предметы и документы, а также сертификат на покупку смартфона Samsung («Самсунг»)G955G Galaxy S8+ Черный 128Gb ИМЕЙ: №, №; денежные средства в размере 28 000 рублей №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен ноутбук «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570», «Model Name: 20095», «S/N:WB03930087», «P/N:59315630», «Product Key: DYWF-86CHR-PQRYH-9J77C-HJV9P», изъятый в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А. ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>72. Ноутбук был загружен, информация осматривалась при помощи программы «R-Studio», как в явном, так и восстановленном виде.

Установлено, что на НЖМД ноутбука имеются 4 видеофайла, датированных ДД.ММ.ГГГГ, на которых имеется отображения монитора банкомата с изображением логотипа и надписи Потерпевший3, так же в объектив камеры попадают дисплей с функциональными клавишами. Примерно посередине монитора с верхней части по направлению вниз имеется провод. На видеозаписи зафиксирован процесс работы диспенсера по слистыванию с кассет наличности и выдачи их через окно выдачи, а также демонстрируются купюры номиналом 50 рублей и 5000 рублей. Согласно видеозаписи запечатлены руки двух мужчин, которые одеты в перчатки: мужчины № - матерчатые перчатки серого цвета (нити черные и белые), мужчина № - резиновые перчатки белого цвета. Файлы датированы ДД.ММ.ГГГГ время 06 часов 40 минут – 06 часов 42 минут. Указанный ноутбук признан и приобщен к материалам уголовного дела у в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанными протоколами обысков от ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которых, в том числе изъяты указанные выше денежные средства и предметы №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которого в том числе изъяты указанные выше предметы №

- протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО75, согласно которому изъят товарный чек № S6374640 на покупку ряда сотовых телефонов, среди которых имеется имей № №

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен товарный чек № S6374640 на покупку ряда сотовых телефонов, среди которых имеется имей №; указанный товарный чек признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанными протоколами обыска от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Челак В.И. по адресу: <адрес>1, в ходе которого изъяты, в том числе, коробка с сотовым телефоном «Gerffins» («Герфинс»), imei: №; №; купюро-счетная машинка; рюкзак фирмы «Найк»; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; две рации

Model – TLKRT50 # 185HRcD935 с логотипом «Моторолла»; две рации «Jet» («Джэт») s/n 110412857; зарядные устройства для раций «Моторола»; три провода USB удлинителя, два синего цвета длиной 180 см. и один черного длиной 68 см.; спортивная кофта темно-синяя с надписью спереди «Russia» («Россия»), трико мужское черного цвета в левой части имеется белая нашивка логотипа фирмы «Nike» («Найк»); трико мужское фирмы «Adidas» («Адидас»), трико мужское фирмы Brioni («Бриони»); 11 резиновых перчаток темно-серого цвета; 2 пары тканевых перчаток серого цвета; балаклавы, 8 упаковок резинок для баннот; две пары кроссовок «NIKE» («Найк»); кроссовки серые фирмы «Adidas» («Адидас»); слот сим-карты Билайн с номером №; 3 сим-карты «Мегафон»; сотовый телефон имей: № с номером №; телефон «texec» («Тексет») имей: №; №, с номерами №; сотовый телефон «Самсунг» имей: №, с сим-картой № №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые в ходе обысков по местам жительства Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., указанные предметы и документы признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен оптический диск с результатами осмотра от ДД.ММ.ГГГГ (предметов, изъятых в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес>), в ходе осмотра, помимо изложенного выше, обнаружено, что в папке «Samsung («Самсунг») SM-J320F», в папке «фотоснимки» имеются фото чеков на пополнение счетов КИВИ кошельков на абонентские номера №, а также переписка Стулов О.А. О.А. под ником «<данные изъяты>» («<данные изъяты>») в мессенджере «телеграмм» с контактом «<данные изъяты>» («<данные изъяты>»), датированная ДД.ММ.ГГГГ года. В переписке упоминается про банкоматы производителя <данные изъяты> За 10 и ДД.ММ.ГГГГ имеется вопрос от «<данные изъяты>» (<данные изъяты>) с кем он работает, ответ Стулов О.А. О.А., что «еще какой надежный как скала, старая гвардия 25 лет за плечами на курорте...». Стулов О.А. О.А. пишет, что он пользуется сотовым телефоном «Самсунг J3»; указанная информация признана и приобщена к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>; указанные предметы и информация признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены в том числе флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые в ходе обыска по месту жительства Челак В.И. по адресу: по <адрес>1 <адрес> и по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>:

- сотовый телефон «Samsung («Самсунг») J3» модель «SM-J320F/DS» IMEI1 №, IMEI2 №, с абонентским номером №, который находился в пользовании Челак В.И.

- сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») модель «GT-S5610», IMEI №. В телефоне обнаружена SIM-карта оператора связи «Tele2» (ООО «Т2 Мобайл») ICCID 897№, изъятые в ходе обыска по <адрес> у Челак В.И. и находящиеся в распоряжении участников преступной группы.

- сотовый телефон «Texec» («Тэксет») модель «TM-512R», IMEI1 №, IMEI2 № с абонентскими номерами №, которыми пользовался Челак В.И. (№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена информация, обнаруженная в результате осмотров от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, содержащаяся на оптических дисках №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен системный блок №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес> №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным ответом на запрос из <данные изъятия> (ООО) от ДД.ММ.ГГГГ (исх. №), согласно которому, помимо изложенного, установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в 17:25 Лынный К.М. по адресу: <адрес>, осуществлен перевод - на сумму 95 000 рублей, в <данные изъятия> № <адрес>, получателем указан ФИО418; получателями указанные переводы получены в дни отправки №

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен, в том числе ответ из <данные изъятия> ООО от ДД.ММ.ГГГГ №; указанный документ признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанными постановлением о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ и постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, которыми предоставлены результаты проводимого оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», в ходе которого получены видео и аудиозаписи с участием Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., содержащиеся на оптическом диске, указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске, представленном в установленном законом порядке с результатами ОРМ «опрос» с участием Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. В ходе осмотра видеозаписи с участием Стулов О.А. О.А., последним помимо изложенного, была подтверждена причастность к хищению денежных средств из банкомата Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; указанные видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске, признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанными сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях по абонентскому номеру: №, находящемуся в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО77 № по абонентскому номеру №, находящемуся в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО65, сим-карта вставлялась в имей №, изъятому в ходе обыска по <адрес>1 <адрес>) № по абонентскому номеру №, находящемуся в пользовании Лынный К.М., в ходе осмотра установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ последний исходящий звонок в 21:33:53, следующее соединение ДД.ММ.ГГГГ в 12:54:47, с абонентским номером №. Абонент № во время соединения находился в районе базовой станции по адресу <адрес> «Б» <адрес>. Имеется ДД.ММ.ГГГГ предварительный звонок с абонентского номера № (находящегося в пользовании Лынный К.М.).

- ДД.ММ.ГГГГ с 15:05:12 абонентский № (находящийся в пользовании Челак В.И.) находился в зоне покрытия базовой станции <адрес> «д», следующее соединение ДД.ММ.ГГГГ в 14:34:05, абонент находится в зоне тоже базовой станции. Соединений в указанный период не имеется.

- ДД.ММ.ГГГГ 21:09:26 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе базовой станции <адрес>, а ДД.ММ.ГГГГ в 14:49:38 в районе

базовой станции <адрес>, соединений в указанный период нет; указанные сведения признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях по абонентским номерам: №, находящемуся в пользовании Лынный К.М.; №, находящемуся в пользовании Стулов О.А. О.А. № установлено, что:

- ДД.ММ.ГГГГ 19:43:40 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе базовой станции <адрес>, имеется исходящий звонок на № (такси), а ДД.ММ.ГГГГ в 09:42:53 в районе базовой станции <адрес>, соединений в указанный период нет;

- ДД.ММ.ГГГГ 23:26:29 абонент № (находящийся в пользовании Стулов О.А. О.А.) находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> <адрес> Следующий звонок ДД.ММ.ГГГГ 15:58:43 на № (такси) абонент находится в зоне действия той же базовой станции; соединений в указанный период не имеется;

В период с 18:51 по 19:25 ДД.ММ.ГГГГ абонент № (Стулов О.А. О.А.) находится на территории <адрес>, имеется исходящий звонок на №, что согласуется с показаниями ФИО47; указанные сведения признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным ответом на запрос из Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ №, о предоставлении Регламента работы с коммерческой тайной Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ №-р. №

- вышеуказанным ответом на запрос от ДД.ММ.ГГГГ № из <данные изъяты> №

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, полученной сотрудниками ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Красноярскому краю, в которой Стулов О.А. О.А. собственноручно указал, что в ДД.ММ.ГГГГ года, находясь в <адрес>, совместно с ранее неизвестными ему людьми совершил хищение денег из банкомата Потерпевший1 в размере 960 000 рублей; также собственноручно указано, что она написана без физического и морального давления №

Кроме признания вины подсудимыми Стулов О.А. и Лынный К.М., а также, несмотря на непризнание Челак В.И. своей вины в инкриминируемом им преступлении, виновность подсудимых в совершении преступления по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший2 установлена и подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

В судебном заседании представитель потерпевшего Потерпевший2 ФИО78 пояснил, что работает в должности ведущего специалиста Потерпевший2 В ДД.ММ.ГГГГ года, точную дату не помнит, по телефону от руководства узнал, что банкомат. находящийся по <адрес>, пытались вскрыть. Стулов О.А. он (ФИО78) Стулов О.А. подъехал, то там уже находился ФИО79, была вызвана оперативная группа, которая в дальнейшем взяла со всех объяснения. Он собственноручно написал заявление, после чего был вызван в правоохранительные органы, сказал, что есть группа людей, у которых очень похожий почерк совершения преступления. Денежные средства не были украдены, в банкомате было сделано отверстие диаметром около 12 см, чем конкретно ему (ФИО78) неизвестно, там же лежали провода. Относительно видеозаписи с камеры наблюдения в зоне «24», сигнал от камеры наблюдения идет в дежурную часть, где находится охранник, который должен следить за тем, что происходит в этой зоне, однако, в период с 3 до 5 часов ночи два человека что-то пытались сделать, но почему дежуривший в то время охранник ФИО80 ничего не видел, ему (ФИО78) неизвестно. Какой был объем денежных средств, он не помнит, была только попытка проникновения, защита не позволила это сделать, жесткий диск был изъят по запросу следователя. Запрос направляли по почте, секретарь зарегистрировала его, руководитель отписал кому-то на

исполнение. Тот, кто получил задание, приносил ему, а он (ФИО78) уже отдавал жесткий диск, дальнейшую его судьбу он (ФИО78) не знает. Запись с камеры видеонаблюдения им просматривалась, на ней были видны два человека, которые перед тем, как зайти, залепили камеру видеонаблюдения лейкопластырем, в каких ракурсах они были изображены, уже по истечении времени не помнит. В зоне «24» стоял только банкомат, с него видеозапись не шла. В установленном банкомате есть несколько ступеней защиты, они бывают китайского или корейского производства, «Потерпевший2» сделал хорошую защиту. Попытка была совершить хищение всей суммы, находящейся в банкомате. Он (ФИО78) сам осматривал банкомат, на банкомате имелись повреждения, в верхней части банкомата стоит пластик, именно в этом месте прямо по центру было сделано отверстие, чем конкретно, ему неизвестно, но туда можно было просунуть руку и произвести какие-то манипуляции. Внутри банкомата никаких повреждений обнаружено не было, сейф находится внизу, его трудно открыть. Провода лежали сбоку, банкомат был отключен. Видео предоставляли органам предварительного следствия. В банке также была проведена внутренняя проверка. Все материалы по ФИО80 были переданы в ЧОП «Дельта», потом ФИО80 написал заявление об увольнении. Какие были результаты проверки в отношении ФИО80, ему (ФИО78) неизвестно, поскольку это не их подразделение и оно не обязано предоставлять им документы, относящиеся к их внутренней службе, с банком у них лишь совместное ведение по охране объектов.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, частично были оглашены и исследованы показания представителя потерпевшего ФИО78, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что с 2007 года работает в должности ведущего специалиста Потерпевший2 В его обязанности входит защита интересов собственности владельцев «Потерпевший2». Представляет интересы банка по данному уголовному делу на основании доверенности. ДД.ММ.ГГГГ ФИО79 позвонил ему и сообщил о попытке взлома банкомата № Потерпевший2 по <адрес>, после чего он выехал на место. Банкомат № производителя <данные изъяты> расположен в зоне самообслуживания 24 часа, в верхней части банкомата обнаружил повреждение в виде отверстия круглой формы. Данный объект находится под круглосуточным наблюдением ЧОП «Дельта XXI век». С 08 часов ДД.ММ.ГГГГ по 08 часов ДД.ММ.ГГГГ дежурил ФИО80, который уволен в настоящее время. Совершение попытки кражи было примерно около 03 часов. На видеозаписи с камеры видеонаблюдения помещения зоны самообслуживания по адресу: <адрес>, видно, что в помещение зоны самообслуживания зашли двое человек в масках и стали осуществлять какие-то действия в отношении банкомата. Относительно ФИО80 и обстоятельств происшедшего, сообщает, что около 03 часов 07 минут ФИО80 сообщил на пульт охраны, что камера в помещении зоны самообслуживания повернута и объектив камеры чем-то прикрыт или залеплен. Сотрудники охранного агентства выехали на место, когда зашли в помещение, то факта проникновения они не обнаружили, так как наклейка по всей видимости была приклеена на место, а из-под нее отверстие не видно. Как объяснял ФИО80 в последствии, что когда докладывал, что все нормально, то имел ввиду, что обстановка относительно камеры не изменилась. Сотрудники охранного агентства камеру на место не поворачивали, объектив камеры не очищали.

ДД.ММ.ГГГГ в банкомат по адресу: <адрес> № была загружена наличность в размере 6 550 000 рублей. После этого, с указанного банкомата до момента покушения, то есть до ДД.ММ.ГГГГ 02 часов 30 минут было снято наличности в размере 3 842 700 рублей. Таким образом, в кассетах на выдачу наличности в банкомате находилось 2 707 300 рублей. Наличность из рек- жект кассеты и кассеты типа Cash-in (куда поступают внесенная наличность), наличность не выдается. Сами кассеты находятся в сейфовой части, из указанных кассет наличность не похищена. Изъять наличность с рек-жект кассеты и кассеты Cash-in можно только физически. Программа «<данные изъяты>», «<данные изъяты>» ему не знакомы. Использовались ли они при совершении попытки кражи в отношении банкомата №, ему не известно. Какой-либо служебной проверки в связи с попыткой кражи не проводилось. Со слов специалиста ему известно, что время на

чеке и в системе windows - местное, в журнале процессинга время московское. У банкомата связь с сервером постоянна, синхронизация по времени отсутствует.

Доступ в помещение, где располагается банкомат, в вечернее и ночное время осуществляется посредством банковской карты с магнитной полосой любого банка, путем проведения ею по считывателю. Считыватель какого-либо учета карт не ведет и не фиксирует. На банкоматах Потерпевший² время осуществления транзакций, а так же фиксирование каких-либо изменений и фиксирование записей в журналах операционной системы установлено Московское. Видеозапись велась по местному времени. После факта покушения была осуществлена проверка работы операционной системы и проверка ее антивирусной программой, а также на наличие подключений сторонних программ. В результате установлено, что подключений сторонних устройств и следов работы программ не имелось. Относительно повреждения банкомата может сказать, что материального ущерба банку в результате произведенного отверстия не причинено и банк не желает обращаться за возмещением ущерба с заявлением в виду малозначительности.

После оглашения данных показаний представитель потерпевшего ФИО78 их подтвердил в полном объеме, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло много времени.

В судебном заседании свидетель ФИО81 пояснил, что работает в филиале Потерпевший² в должности главного специалиста отдела технического обслуживания банкоматов, в ноябре 2017 года занимал ту же должность. Банкомат, расположенный по <адрес>, находился в их ведении. В ДД.ММ.ГГГГ года было совершено покушение на хищение денежных средств, способ хищения ему (ФИО81) ранее был неизвестен. Банкомат представляет собой комплекс аппаратно-программных устройств, состоит из устройства выдачи денежных средств, вычислительной машины, которая управляет этим процессом. Можно ли с внешнего устройства дать команду, чтобы получить доступ к диспенсеру, он не знает. У банкомата стоит программное обеспечение - базовая система «Виндовс», также есть прикладная программа <данные изъяты> которая управляет диспенсером и другими устройствами, карт-ридером, сканером и другими. <данные изъяты> используется инженерами для расширенной диагностики неисправности банкомата, с помощью нее можно протестировать банкомат, она не является вредоносной. Жесткий диск с банкомата был передан, но кем и каким образом, уже не помнит, полагает, что об этом составлялся акт, скорее всего, этим занималась служба безопасности. Он просматривал видеозапись, которая велась в помещении, где находился банкомат. Камера была либо заклеена, либо закрашена, предполагает, что в самом начале на записи видел силуэты. Банкомат, о котором идет речь, может выдать за один раз 40 купюр любым номиналом, для выдачи большего количества необходимо повторить команду. Деньги в банкомате разбиты по ячейкам по номиналу, в каждой кассете находится свой номинал. В ДД.ММ.ГГГГ году уже была функция выбора номинала купюр для выдачи необходимой суммы. «АТМ Деск» использовалась, с ее помощью получить наличные денежные средства, как он полагает, нельзя. За какое время банкомат может выдать 1 000 000 рублей, он не знает, 200 000 рублей может выдать за 2-5 минут. Если банковское программное обеспечение, а не вредоносное, то ограничений по выдачи сумме денежных средств нет, и в этом банкомате не было, нужно ориентироваться на ограничения по карте. Два условия выдачи денег - пока в банкомате и на счете карты есть деньги.

По ходатайству государственного обвинителя и стороны защиты, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу, согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что в филиале Потерпевший² в должности главного специалиста отдела технического обслуживания банкоматов работает примерно 3 года. После попытки хищения ДД.ММ.ГГГГ с жестким диском банкомата № никакие манипуляции не осуществлялись сотрудниками банка. Диспенсер банкомата соединен с системным блоком при помощи USB кабеля через USB концентратор. Модель банкомата

№ по адресу: <адрес> <адрес> № производителя <данные изъяты> осуществляет прием и выдачу денежных средств, перевод с карты на карту. Банкомат делится на верхний и нижний уровень. В верхнем уровне располагается системный блок, USB-хаб верхнего кабинета, который подключен USB проводом к системному блоку. В сам USB-хаб вставлены USB провода от карт-ридера, чекового принтера, монитора. Указанный USB-хаб располагается под системным блоком, который крепится болтами к площадке, на которой расположен системный блок. Сам USB-хаб закрыт металлической планкой, которая крепится болтами. Справа на блоке имеется USB планка с 4 USB разъемами для подключения верхних и нижних хабов. На самом корпусе системного блока имеется 2 USB разъема для подключения платы Мисселениус (плата управления), а второй - для осуществления технического обслуживания и тестирования. Нижний кабинет – это сейфовая часть, в которой располагаются справа диспенсер (состоит: презентер – устройство для осуществления выдачи купюр, два пик-модуля, в которые установлено по две кассеты для наличности, одна кассета рек-жект (для сброса), плата управления (контроллер диспенсера, установлен на задней части диспенсера), слева - модуль приема наличности. На левой стенке сейфа внутри установлен USB-хаб, в который вставляется модуль приема наличности и диспенсер, а провод от USB-хаба вставляется посредством USB разъема в системный блок в USB разъем системного блока в верхнем кабинете.

Диспенсер и системный блок сообщаются в рамках соединений через USB-хаб (или USB концентратор). На жестком диске системного блока имеются программы для работы подключаемых устройств (нижний уровень – платформа производителя <данные изъяты> (то есть набор драйверов и утилит, которые напрямую работают с устройствами банкомата), <данные изъяты> В том случае, если отключить диспенсер от системного блока, то при подключении внешнего устройства к системному блоку каких-либо команд на выдачу наличности диспенсеру задать не получится.

У диспенсера имеется контроллер (плата управления), которая получает команды от нижнего уровня программного обеспечения по закрытому протоколу. Поэтому при подключении на прямую к диспенсеру внешнего устройства, на внешнем устройстве должен быть аналог программы нижнего уровня управления устройствами банкомата. В таком случае управление диспенсером при определенном наборе программного обеспечения на ноутбуке, может осуществляться, как с использованием данного ноутбука, так и возможен следующий вариант: ноутбук используется для трансляции подключенного диспенсера как USB устройства на удаленный управляемый лицом другой компьютер, посредством интернет протокола (ip), то есть все программное обеспечение, предназначенное для управления диспенсером, находится на удаленном компьютере. Для удаленного использования ноутбука в таком случае используется программа <данные изъяты> У банкоматов установлены комплексы защиты, которые блокируют запуск сторонних приложений, которые не подписаны цифровой подписью или не находятся в списке доверенных приложений.

Банкомат – вид устройств самообслуживания, предоставляемых клиентам для самостоятельного выполнения ими определенных операций, в частности, связанных с выдачей наличных денежных средств. Определение банкомата приведено в п. 28 ст. 3 Федерального закона от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»: банкомат – автоматическое (без участия уполномоченного лица кредитной организации, или банковского платежного агента, или банковского платежного субагента) устройство для осуществления расчетов, обеспечивающее возможность выдачи и (или) приема наличных денежных средств, в том числе с использованием электронных средств платежа, и по передаче распоряжений кредитной организации об осуществлении перевода денежных средств. К электронным средствам платежа согласно п. 19 ст. 3 того же ФЗ относятся и платежные карты.

Тем самым, законом предусмотрено совершение пользователем банкомата операций по выдаче наличных средств только с использованием выданных ему платёжных карт, других форм взаимодействия с банкоматом для выдачи наличных денежных средств не предусматривается.

Несмотря на то, что услугами банкомата для оплаты определенных услуг может воспользоваться любое лицо, выдача наличных денежных средств доступна только с использованием платежной карты какой-либо банковской кредитной организации. При этом клиенту банка для потребления банковских услуг с помощью банкомата не требуются какие-либо технические знания по устройству банкомата, как электронно-технического комплекса, так как использование банкомата охватывается правилами пользования платёжной картой. Кроме того, в ходе работы с банкоматом на его дисплее отображается подробная поэтапная инструкция по эксплуатации банкомата в виде пояснительных графических изображений и надписей (в том числе, на клавиатуре) и включающий перечень доступных клиенту команд.

Пакет программного обеспечения <данные изъяты> обеспечивает контроль и управление процессом приема/выдачи наличных денежных средств, а также других предусмотренных интерфейсом аппаратного и программного обеспечения операций. Указанная программа постоянно проверяет и контролирует целостность конфигурации, в том числе периферийные устройства, и в случае отключения одного из устройств, оно подает в ошибку. Для восстановления работы периферийного устройства необходимо перезапустить устройство или банкомат.

При нормальном (штатном) функционировании банкомата выдача наличных денежных средств осуществляется только лицам, использующим электронные средства платежа (банковские карты) как банка-владельца банкомата, так и иного банка. При этом операция возможна только после авторизации клиента с использованием ПИН-кода карты. После авторизации клиента в банковской платежной системе, проверки достаточности денежных средств на его счете, проверки лимита по операции, управляющее программное обеспечение подает диспенсеру команды на выдачу денежных средств в запрошенном размере, из кассет, содержащих определенный номинал в соответствии с запросом. В случае невыполнения указанных условий, операция по выдаче отменяется.

Кроме того, при подключении диспенсера к внешнему устройству и при наличии на внешнем устройстве программы (загрузочный диск) <данные изъяты> (предназначена для управления и тестирования устройств банкомата, а так же она является операционной системной и подменяет операционную систему системного блока банкомата), возможно осуществить выдачу наличности путем ввода в меню диагностики количество купюр (максимально 40 штук) и режим выдачи (разово или не ограничено). При этом, для получения доступа к расширенному меню, необходимо переключить механический тумблер, находящийся на контроллере диспенсера в сейфовой части. В своей работе, для сервисного обслуживания используется USB флеш-карта, на которой имеется программа от производителя <данные изъяты> Насколько ему известно, <данные изъяты> является тестовой программой и является вредоносной. Производитель <данные изъяты> ее использование запрещает. В связи с этим, программы, используемые лицами ДД.ММ.ГГГГ, должны были либо обходить тумблер контроллера для работы в тестовом режиме, либо программа имеет исходные данные аналогичные программам, установленным на системном блоке банкомата № Оглашаются показания свидетеля ФИО81 в части №

После оглашения данных показаний свидетель ФИО81 их подтвердил, однако, в части противоречий дополнительно суду пояснил, что не может утверждать, запрещается ли использование программы <данные изъяты> поскольку они в работе в целях диагностики ее использовали. Банкомат очень сложный, у него много неисправностей, без поддержки производителя, чтобы произвести ремонт, сложно разобраться, все нюансы знает ЗАО <данные изъяты> для всех остальных сервисных партнеров доступ закрыт, кроме своих авторизованных. Есть альтернативный метод, например, программа <данные изъяты> официально действует, он (ФИО81) полагает, что если программа была бы вредоносной, то ее заблокировали бы, но они ее покупали официально с лицензией. Второй путь проверки неисправностей - это отдать на обслуживание авторизованному производителю. Он (ФИО81) подтверждает, что в протоколе допроса стоит его подпись,

допускает, что три года назад, на момент допроса, все показания соответствовали действительности, определить вредоносная программа или нет без экспертизы, по его мнению, невозможно, однако, в его (ФИО81) показаниях, по его мнению, описан процесс как при помощи этой программы банкомат можно выдать деньги. Он (ФИО81) считает, что вряд ли при помощи программы <данные изъяты> совершено преступление, поскольку для этого все равно нужно переключить тумблер, но каким образом можно засунуть руку внутрь, он не знает. В части обстоятельств выдачи жесткого диска, ФИО81 свои показания подтвердил, пояснив, что допускает, что диск находился у него (ФИО81), либо он снял его сам, либо получил от коллеги, точно не помнит, однако, указанный диск никаким манипуляциям не подвергался, так как кроме него (ФИО81) никто не мог скопировать информацию или отформатировать ее, диск был передан в том варианте, в каком он был в банкомате.

В судебном заседании свидетель ФИО82 пояснила, что работает начальником дополнительного офиса Потерпевший2 в ДД.ММ.ГГГГ года занимала ту же должность, но офис располагался на <адрес> <адрес>, где имеются банкоматы самообслуживания – зона «24». Офис сдается на охрану, а зона «24» всегда открыта, там стоит камера видеонаблюдения. Стулов О.А. она (ФИО82) ехала на работу, ей позвонили сотрудники, которые открывали офис и хотели провести операцию, но увидели, что в банкомате большая дыра, сфотографировав это, скинули ей (ФИО82) фотографию. Она (ФИО82) не имеет право изымать жесткий диск, так как не имеет отношения к технике. Охраняла объект компания «Дельта», но со стороны охраны взлом банкомата обнаружен не был. В дальнейшем службой безопасности были подняты видеозаписи с камер наблюдения, просмотрены, но она (ФИО82) их не смотрела, ей известно, что одну камеру чем-то залепили, на видео были видны два человека.

В судебном заседании свидетель ФИО79 пояснил, что с 2008 года работает начальником отдела безопасности банка Потерпевший2. Примерно в 7 часов утра ДД.ММ.ГГГГ ему позвонил охранник, кто именно, не помнит, и сообщил, что камеры в зоне «24» не работают, банкомат располагался по <адрес>. На место выехала команда быстрого реагирования, было установлено, что камеры видеонаблюдения заклеены скотчем. Он (ФИО79) направился в офис, увидел, что в верхней части фальшпанели одного банкомата было выполнено круглое отверстие, о чем он доложил своему руководству, затем была вызвана следственно-оперативная группа. В дальнейшем стало известно, что денежные средства похищены не были, только был поврежден банкомат. Записи с камер видеонаблюдения он (ФИО79) не смотрел, в дальнейшем они все были переданы. Камеры видеонаблюдения не работали часов с трех ночи примерно. Вся информация была также передана в компанию «Дельта», она проводила проверку, охранник был уволен за то, что вовремя не среагировал и не сообщил о произошедшем.

В судебном заседании свидетель ФИО83 пояснил, что работает начальником отдела банковских карт Потерпевший2, в ДД.ММ.ГГГГ году занимал ту же должность. Банкомат, расположенный по <адрес>, принадлежит банку, был установлен за год до произошедшего. В ДД.ММ.ГГГГ году, точные дату и время не помнит, утром поступил звонок о том, что произошло нападение на банкомат, произошла попытка взлома. Он выехал в офис по <адрес>, там уже находились сотрудники следственного отдела, он подошел к банкомату, увидел, что в банкомате имеется вырезная дыра. Видеозапись с камер наблюдения смотрел, на записи были видны два человека в масках, один вырезал грелкой и коронкой отверстие в банкомате, они пытались что-то присоединить, их спугнули, в связи с чем они убежали. На месте взлома, кроме отверстия, каких-либо признаков взлома он (ФИО83) не заметил, каких-то опилок не было, по краям отверстия можно было понять, что отверстие было сделано путем плавления. На видеозаписи было зафиксировано, что когда люди зашли в помещение, то какой-то палкой заклеили камеру, стендом, находящимся в помещении, загородили вторую камеру, начали выжигать нагревательным прибором отверстие, по внутренним камерам было видно, что люди были в масках, перчатках, были еще кепка и капюшон, в руках горелка. На банкоматах есть средства защиты, но на плавление датчики не сработали. Пункт охраны выходит на

общий пункт, предполагает, что им кто-то позвонил, их спугнули, так как они быстро собрались и ушли, телефона у них не видел.

В судебном заседании свидетель ФИО84 пояснил, что работает заместителем директора ЧОП «Дельта XXI век», у предприятия имеются договоры с Потерпевший2 по охране банкомата по <адрес>. Охрана осуществлялась таким образом, что круглосуточные зоны осматриваются с помощью камеры видеонаблюдения, есть основные и центральные, он (ФИО84) может ошибаться, но предполагает, что сигнализация на банкомате была. Насколько помнит, в ДД.ММ.ГГГГ года был не взлом банкомата, а открытие его электронным способом, но как были похищены деньги, он (ФИО84) не вникал, видеозапись изымалась, но он ее не просматривал, готовил документы, по запросу предоставлял, помнит, что на место выезжал наряд, так как был найден сломанный крючок, затем вызвали полицию, так как по правилам нужно при обнаружении подобного уведомлять правоохранительные органы.

В судебное заседание свидетель ФИО80 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с ноября 2012 года по ДД.ММ.ГГГГ он работал в ЧОП «Дельта XXI век» в должности охранника. Его рабочее место находилось в комнате охраны по <адрес> <адрес> где на мониторах выведены камеры видеонаблюдения, расположенные на объектах. В его обязанности входило наблюдение за банкоматами, расположенными на различных объектах, наблюдение происходит визуально через монитор. В случаях поломки банкомата или посягательства на взлом, он должен был доложить оперативному дежурному ООО «Дельта XXI век». ДД.ММ.ГГГГ с 08 часов 00 минут до ДД.ММ.ГГГГ 08 часов 00 минут была его рабочая смена, он находился на рабочем месте по указанному адресу. Примерно в 03 часа 07 минут он увидел, что камера видеонаблюдения, расположенная по адресу: <адрес> сдвинута или чем-то закрыта. Ранее подобные случаи происходили, лица без определенного места жительства заходили в помещение зоны самообслуживания, чтобы переночевать, а с этой целью сдвигали камеру видеонаблюдения. О данном факте он сообщал диспетчеру. В 03 часа 50 минут он снова звонил на пульт, сообщив, что все в порядке, имея ввиду, что все остается на своих местах, камера оставалась закрытой. В 06 часов 50 минут он снова доложил на пульт, что камера по <адрес>, закрыта. Сообщив это, он думал, что группа будет направлена, так как данное решение принимает оперативный дежурный. В 08 часов ДД.ММ.ГГГГ он сменился и ушел домой. От кого узнал о повреждении банкомата на объекте <адрес>, он не помнит. В конце ДД.ММ.ГГГГ года он уволился по собственному желанию. Кто совершил данное преступление ему неизвестно №

В судебном заседании свидетель ФИО85 пояснил, что в ДД.ММ.ГГГГ года работал ЧОП «Роднич», производили охрану банкоматов по <адрес> находящихся в зоне самообслуживания. В день происшествия он с коллегами по сигналу с пульта приехал с другого района, они осмотрели помещение и банкомат, увидели закрытые двусторонним скотчем камеры видеонаблюдения, приняли объект, скинули на пульт, дождались сотрудников банка, после чего убыли. Сколько было камер видеонаблюдения, он не помнит. Сами банкоматы, как он понял, были в рабочем состоянии.

В судебном заседании свидетель ФИО86 пояснил, что в ДД.ММ.ГГГГ году работал в охранной фирме. Был ли банкомат по <адрес> в сфере его ведения, была ли в ДД.ММ.ГГГГ года совершена попытка хищения денежных средств из банкомата, точно сказать не может.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу, согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что в период с октября 2014 года по ДД.ММ.ГГГГ

работал охранником в частной охранной фирме. ДД.ММ.ГГГГ он находился на дежурстве в составе группы быстрого реагирования. Примерно в 06 часов поступил сигнал с объекта, расположенного по адресу <адрес>. По приезду на место, в помещении зоны самообслуживания Потерпевший² посторонних лиц обнаружено не было. При визуальном осмотре помещения, двери, а также банкомата, следов повреждений обнаружено не было, о чем было доложено на пульт охраны. После этого группа вернулась на маршрут №

После оглашения данных показаний свидетель ФИО86 их подтвердил в полном объеме, дополнительно суду пояснив, что возможно давал такие показания и они соответствуют действительности, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло много времени.

В судебное заседание свидетель ФИО87 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что он работает оперуполномоченным отдела полиции № 6 МУ МВД России «Красноярское». ДД.ММ.ГГГГ в 08 часов он заступил на суточное дежурство. Поступил вызов по адресу: <адрес> о покушении на кражу из банкомата «Потерпевший² В ходе оперативно-розыскных мероприятий им была изъята видеозапись с камер видеонаблюдения с зоны самообслуживания по указанному адресу, которая скопирована на оптический диск. На видеозаписи запечатлены двое мужчин в масках, которые заходят в зону самообслуживания, закрывают камеры, а затем путем накаливания круга удаляют фрагмент банкомата и по истечению некоторого времени выходят из помещения №

В судебное заседание свидетель ФИО88 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что она работает администратором такси «Курьер» у <данные изъяты> с февраля 2014 года, который осуществляет пассажирские перевозки в <адрес> и близлежащих населенных пунктах. Компанией используются, в том числе, абонентские номера №, городской местный № В связи с поступившим запросом из полиции ей стало известно, что ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ с абонентского номера № было осуществлено два заказа такси, которые исполняли ФИО89 и ФИО90 Пассажиры они забирали с адреса: <адрес>¹, после чего отвезли в <адрес>. Место высадки пассажира водителем ФИО89 не видно в базе, водитель ФИО90 высадил пассажира по <адрес>. Кого именно везли водители, ей неизвестно №

В судебное заседание свидетель ФИО90 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что примерно с 2015 года он подрабатывает частным извозом в такси «Курьер» у <данные изъяты>. Лынный К.М. ему знаком, так как он с ним жил в соседних домах в <адрес>. Стулов О.А. О.А., данные которого стали ему известны в ходе допроса, после опознания им (ФИО90) его лица при предъявлении фото, он забирал в ночное время примерно в 06 часов 30 минут с адреса: <адрес>¹ <адрес> и отвозил по адресу: <адрес>. Заказ поступил в 05 часов 42 минуты ДД.ММ.ГГГГ. Челак В.И. ему не знаком №

В судебное заседание свидетель ФИО91 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что она работает в качестве администратора у ИП <данные изъяты>, который осуществляет пассажирские перевозки. В связи с поступившим запросом из полиции о предоставлении сведений, она может сказать, что заказ ДД.ММ.ГГГГ в 05 часов 58 минут на перевозку пассажиров осуществил Челак В.И. Клиентов забирали по адресу <адрес> и привезли по <адрес>.

автостоянка «<данные изъяты>». <данные изъяты> использует следующие номера: №. Также имеются стационарные номера № принадлежащие такси «Тайм», по которым учета клиентов не ведется, так как после выполнения заказа записи не сохраняются. Абонентский № идентифицирован в системе как клиент Стулов О.А. О.А. №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО30, оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо изложенного следует, что ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ она находилась в г. Красноярске №

Вышеуказанными показаниями ФИО41 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо изложенного выше следует, что на основании постановления следователя им были произведены 2 компьютерные судебные экспертизы, о чем составлены два заключения экспертов № и №. Относительно АТМ Потерпевший2 по адресу: <адрес> (далее по тексту согласно заключения эксперта НЖМД №) может сказать, что в рамках исследования изучены сведения, в том числе в журнале событий операционной системы. В связи с тем, что размер файла журнала регистрации событий приложений ограничен, сведений за ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 01 часа по 05 часов не обнаружено. Кроме того, ДД.ММ.ГГГГ в 12 часов 00 минут имеется запись о его работе, а следующая за ней датирована только ДД.ММ.ГГГГ в 00 часов 00 минут (содержащая сведения о перезагрузке системы, что подтверждается записями в журнале системных событий о запуске служб «служба теневого копирования»). В 04 часа 58 минут ДД.ММ.ГГГГ система работала. ДД.ММ.ГГГГ в 05 часов 00 минут системная программа <данные изъяты> осуществила перезагрузку системы, что свидетельствует о потере связи с периферийным устройством. В 05 часов 08 минут система снова перезагружается, при этом во всех случаях указывается в журнале событий системы код ошибки как «500 FF». Также, ДД.ММ.ГГГГ 01:02:39 на нетбук «acer» (эйсер) aspire one была установлена программа <данные изъяты> (предназначенная для удаленного (дистанционного) управления компьютером), а с учетом смещения времени на указанном нетбуке фактическое время установки данной программы ДД.ММ.ГГГГ в 03 часа 14 минут. Среди удаленных файлов НЖМД № (нетбук «acer» (эйсер) aspire one) файлы, содержащие сведения о сеансе связи (дистанционного управления) данным нетбуком не обнаружены. Дата открытия файла <данные изъяты> (в том числе восстановленных из удаленных) следующая: ДД.ММ.ГГГГ 01:12:24. Время и даты указаны согласно времени нетбука «acer» (эйсер) без учета расхождения. В заключениях эксперта и приложениях указано время событий, датированное системой, при этом счетчик времени один, при этом каждая программа при фиксации событий в журналах, протоколах работы, в реестрах и других, отображают время с учетом часового пояса указанного в настройках системы «windows». Текущее время может отличаться от времени процессинга и соответствовать времени, установленному на сервере процессинга. Различные операционные системы датируют записи в системные журналы, протоколы работы программ, внутренние служебные базы данных с разным сдвигом времени, в зависимости от назначения программы, службы.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО58, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии по уголовному делу № о фактах знакомства и общении Челак В.И., Стулов О.А. О.А. и Лыжник К.М.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО63, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными им на предварительном следствии по уголовному делу № относительно проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также проведения им следственных и процессуальных действий по уголовному делу по факту хищения денежных средств из банкоматов.

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО70 № ФИО104 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, а также показаниями ФИО92, данными в судебном заседании, относительно рода занятий Челак В.И., месте его жительства и автомобиле, на котором последний передвигался, при этом ФИО70 неизвестно, где находился Челак В.И. в вечернее и ночное время с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ, она у него дома не находилась.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО75 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, по факту покупки у него Лынный К.М. сотовых телефонов, сим-карт.

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО45 № ФИО72 № ФИО46 № ФИО55 № ФИО42 № ФИО49 № ФИО47 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО33 № ФИО44 № данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ими на предварительном следствии по уголовному делу, вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО39, данными в судебном заседании.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО66, данными в судебном заседании, по факту наличия у Челак В.И. автомобиля «Мерседес» черного цвета, который, как она полагает, Челак В.И. приобрел на свои денежные средства, наличии у сына Челак В.И. автомобиля «Ауди».

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО74, данными в судебном заседании, по факту давнего знакомства с Челак В.И., обращении ДД.ММ.ГГГГ года к нему Челак В.И. по вопросу приобретения раций, покупке Челак В.И. раций, работающих без применения к ним каких-либо специальных настроек.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО65, данными в судебном заседании, о том, что в день задержания Челак В.И. она спала дома, около 5 часов утра пришли сотрудники полиции, дома находились она (ФИО65), ее мама и сестра.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО71, данными в судебном заседании, о том, что проживал ли на период ДД.ММ.ГГГГ года Челак В.И. дома, не знает, до ДД.ММ.ГГГГ она Челак В.И. не видела.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО67, данными в судебном заседании, относительно родственных связей с Челак В.И., перевода на имя Челак В.И. матерью ФИО67 денежных средств в сумме 350 000 рублей для приобретения для него (ФИО67) и его матери земельного участка.

Кроме вышеперечисленных показаний, вина подсудимых Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. по данному эпизоду подтверждается исследованными в ходе судебного следствия письменными материалами уголовного дела, а именно:

- протоколом принятия устного заявления о преступлении (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) от ФИО78 о привлечении к уголовной ответственности неустановленных лиц, которые в период с 03 часов 00 минут по 07 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ, находясь в помещении зоны самообслуживания 24 часа Потерпевший2, по адресу: <адрес>, пытались похитить денежные средства №

- ответом от ДД.ММ.ГГГГ № из Потерпевший2» на запрос, согласно которому установлено, что банкомат № , расположенный по адресу: <адрес> был загружен ДД.ММ.ГГГГ на сумму 6 550 000 рублей. В банкомате после загрузки и до момента попытки хищения зафиксированы операции по снятию наличности денежных средств на общую сумму 3 842 700 рублей. Таким образом, в кассетах диспенсера, предназначенных

для выдачи наличности на момент совершения преступления находилось 2 707 300 рублей, что является особо крупным размером; указанный документ признан иным документов и приобщен к материалам уголовного дела в качестве доказательств №

- вышеуказанным ответом на запрос от ДД.ММ.ГТТГ № из ЗАО «<данные изъяты>» №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГТТГ, в ходе которого осмотрено помещение по адресу: <адрес>, <адрес>, где располагается банкомат Потерпевший2, в отношении которого была осуществлена попытка хищения денежных средств. В ходе осмотра на устройстве самообслуживания на панели в верхней части зафиксировано отверстие круглой формы диаметром 10см., из которого торчит USB провод черного цвета USB разъемом наружу. Объективы двух камер видеонаблюдения в помещении и датчик движения заклеены двухсторонней лентой скотч, которые изъяты №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГТТГ, в ходе которого осмотрены три отрезка двухстороннего скотча; указанные предметы признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом выемки у свидетеля ФИО81 от ДД.ММ.ГТТГ, согласно которому изъят НЖМД Seagate 500gb S/n Z6E0SPGR с банкомата Потерпевший2 №, по адресу: <адрес> №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГТТГ, в ходе которого осмотрен НЖМД Seagate 500gb S/n Z6E0SPGR с банкомата Потерпевший2 по адресу: <адрес> <адрес>; указанный НЖМД признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГТТГ, согласно которому в том числе осмотрен участок местности, прилегающий ко входу в помещение зоны самообслуживания по <адрес>; в ходе осмотра изъят, в том числе нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk» №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГТТГ с участием специалиста, осмотрен, в том числе, нетбук «Acer»(эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», в ходе осмотра, помимо изложенного, установлена информации о включении и периоде работы нетбука:

- ДД.ММ.ГТТГ 00:42:44 (ДД.ММ.ГТТГ 01:54 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 21 мин. 03 сек.);

- ДД.ММ.ГТТГ 01:04:28 (ДД.ММ.ГТТГ 02:16 с учетом сдвига по времени на нетбуке) №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГТТГ, исходя из выводов которого, помимо изложенного, следует:

- дата установления операционной системы на нетбуке «acer (эйсер) aspire one» (НЖМД №) – ДД.ММ.ГТТГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1); Lenovo IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) – ДД.ММ.ГТТГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1) и ДД.ММ.ГТТГ (Kali GNU/Linux Rolling), что свидетельствует о нахождении в распоряжении участников группы указанного нетбука «acer (эйсер) aspire one» в момент инкриминируемого преступления.

- на нетбуке «acer (эйсер) aspire one» (НЖМД №) имеются файлы, в том числе <данные изъяты> которые детектируются антивирусной программой, что свидетельствует об осведомленности участников группы о том, что данная программа является вредоносной.

Кроме того, согласно списка файлов, имеющихся на НЖМД № (приложение к заключению эксперта /№ файлы <данные изъяты> имеют дату изменения ДД.ММ.ГГГГ, дату создания ДД.ММ.ГГГГ, что свидетельствует о физическом расположении данной программы, ее запуске и работе на нетбуке «acer (эйсер) aspire one».

В ветках реестра «MUICache» НЖМД № имеется информация о запуске программы <данные изъяты> №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, исходя из выводов которого, помимо изложенного, следует, что на НЖМД № (банкомат Потерпевший2 установлена операционная система Windows 7 Professional Service Pack 1, ДД.ММ.ГГГГ. В операционной системе, установлен автоматический вход пользователя (autologin), то есть при загрузке операционной системы не требуется вводить имя пользователя и пароль. Файлы <данные изъяты> обнаружены на :

[ФН № , Удал]:\ дата создания - ДД.ММ.ГГГГ 02:40:16, дата изменения - ДД.ММ.ГГГГ 21:54:10; дата открытия ДД.ММ.ГГГГ 00:00:00.

[ФН № , Удал]:\<данные изъяты> дата создания - ДД.ММ.ГГГГ 15:05:26, дата изменения - ДД.ММ.ГГГГ 16:16:16, дата открытия - ДД.ММ.ГГГГ 15:05:26.

[ФН № , Удал]:\<данные изъяты> дата создания - ДД.ММ.ГГГГ 15:05:11, дата изменения - ДД.ММ.ГГГГ 21:54:10, дата открытия - ДД.ММ.ГГГГ 15:05:10. Так, флеш-накопитель (далее по тексту ФН) № изъят в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по адресу <адрес>1, у Челак В.И., ФН № изъят в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>72 по месту жительства Стулов О.А. О.А. №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>, в ходе которого изъяты указанные выше предметы,документы, денежные средства №

- вышеуказанными протоколами обысков от ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес> в ходе которых, в том числе изъяты указанные выше денежные средства и предметы №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которого в том числе изъяты указанные выше предметы №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Челак В.И. по адресу: <адрес>1, в ходе которого изъяты, в том числе, указанные выше предметы №

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО75 № а также вышеуказанным протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен товарный чек №S6374640 на покупку ряда сотовых телефонов, среди которых имеется имей № №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые в ходе обысков по местам жительства Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен оптический диск с результатами осмотра от ДД.ММ.ГГГГ (предметов, изъятых в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес>) №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста в ходе которого осмотрены флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес> №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена информация, обнаруженная в результате осмотров от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, содержащаяся на оптических дисках №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста в ходе которого осмотрен системный блок с №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес> №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ №

- выписка из речевого регистратора за ДД.ММ.ГГГГ между дежурной частью «<данные изъяты>» и охранником Потерпевший2, предоставленная свидетелем ФИО84, согласно которой в 06 часов 49 минут охранник пояснил, что камера закрыта тряпкой и просит туда выехать. № /, признаны иным документом и допущена в качестве доказательства.

- протоколом выемки предметов от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО87, в ходе которой изъята видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных в зоне самообслуживания в банке Потерпевший2 по адресу: <адрес>, содержащаяся на оптическом диске №

- протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена видеозапись с камер видеонаблюдения, установленных в зоне самообслуживания в банке Потерпевший2 по адресу: <адрес>, содержащаяся на оптическом диске; указанная видеозапись признана и приобщена к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства.

Согласно видеозаписи установлено, что мужчина №, одетый в темную куртку с логотипом «Найк», воротник которой с внутренней стороны зеленого цвета, черную маску с прорезями для глаз, с капюшоном на голове, на руках матерчатые полосатые печатки, на ногах - спортивные штаны темного цвета с логотипом «наик» белого цвета, черные кроссовки. Мужчина № заклеивает камеры видеонаблюдения в помещении зоны самообслуживания, затем пытается вскрыть неопределенным предметом верхнюю часть банкомата. Затем в кадре появляется мужчина №, на голове которого надета маска черного цвета с прорезями для глаз, капюшон от кофты, на кофте имеется надпись «Russia» («Россия») белого цвета, на ногах надеты штаны темного цвета, кроссовки светлого цвета, на руках - матерчатые печатки. Далее мужчина № подходит к банкомату, в руках у него газовый баллон, которым он нагревает предмет круглой формы – металлическую коронку по дереву и впоследствии прислоняет его к верхней части банкомата, осуществляя круговые движения №

- ответом на запрос ИП ФИО448 от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому ДД.ММ.ГГГГ в ночное время поступил заказ на пассажирские перевозки с абонентского номера № по адресу: <адрес> <адрес> с местом назначения <адрес>. Время завершения поездки 06 часов 24 минуты; указанный ответ на запрос признан иным документом и приобщен к материалам уголовного дела в качестве доказательства №

- вышеуказанными постановлением о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ и постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, которыми предоставлены результаты проводимого оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», в ходе которого получены видео и аудиозаписи с участием Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., содержащиеся на оптическом диске №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске, представленном в

установленном законом порядке с результатами ОРМ «опрос» с участием Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. № в ходе осмотра видеозаписи с участием Стулов О.А. О.А., последний подтвердил причастность к совершению покушения на хищение денежных средств из банкомата Потерпевший² по адресу: <адрес>, <адрес>

- вышеуказанными сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях по абонентскому номеру: №, находящемуся в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО77 № по абонентскому номеру №, находящемуся в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО65, сим-карта вставлялась в имей №, изъятому в ходе обыска по <адрес>) № по абонентскому номеру № находящемуся в пользовании Лынный К.М., в ходе осмотра, помимо изложенного выше, установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ у абонента № (находящегося в пользовании Челак В.И.), последний исходящий вызов в 23:06:17 на абонентский № (находящийся в пользовании Стулов О.А. О.А.), в указанный момент абонент находился в районе зоны покрытия базовой станции по адресу: <адрес> Следующий за ним соединение ДД.ММ.ГГГГ в 10:03:57, абонент в зоне действия той же базовой станции; соединений в указанный период не имеется;

- ДД.ММ.ГГГГ в 22:52:46 абонентский № (находящийся в пользовании Челак В.И.) находился в зоне покрытия базовой станции <адрес> «д», имеется соединение с абонентским номером № (находящимся в пользовании Стулов О.А. О.А.), следующее соединение ДД.ММ.ГГГГ в 12:00:55, абонент находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> «д»; соединений в указанный период не имеется;

- ДД.ММ.ГГГГ 18:26:31 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе зоны покрытия базовой станции по адресу: <адрес>., <адрес> контур пашни №, а ДД.ММ.ГГГГ в 06:30:21 в районе базовой станции <адрес>, соединений в указанный период не имеется; указанные сведения признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протокол осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях по абонентскому номеру №, находящемуся в пользовании Стулов О.А. О.А. (№ в ходе осмотра, помимо изложенного установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ 23:06:17 абонент № (находящийся в пользовании Стулов О.А. О.А.) находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> «Б», в указанное время имеется входящее соединение с абонентского номера № (Челак В.И.). До этого времени имеются соединения с абонентскими номерами №. находящимися в пользовании Челак В.И. ДД.ММ.ГГГГ в 05:41:35 имеется исходящее соединение с абонентским номером № (такси), абонент в момент соединения находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> «Б»; соединений в указанный период не имеется; указанные сведения признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, полученной сотрудниками ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Красноярскому краю, в которой Стулов О.А. О.А. собственноручно изложил, что в № года, находясь в <адрес>, совместно с ранее неизвестными ему людьми совершил попытку хищения денег из банкомата Потерпевший² также собственноручно указано, что она написана без физического и морального давления том №

Кроме признания вины подсудимыми Стулов О.А. и Лынный К.М., а также, несмотря на непризнание Челак В.И. своей вины в инкриминируемых им преступлениях, виновность подсудимых в совершении преступлений по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ в

отношении Потерпевший⁴ установлена и подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

В судебном заседании свидетель ФИО94 пояснил, что работает в должности главного инженера отдела IT Потерпевший⁴ в его обязанности входит обслуживание банкоматов. Примерно в период январских праздников, точную дату не помнит, позвонили инкассаторы и сообщили о недостатках банкомата, они выехали на место по <адрес>, посмотрели счетчики, данные с другими банкоматами не сошлись. Служба безопасности изъяла видеозаписи. При хищении использовалось какое-то программное обеспечение, но подробности он (ФИО94) уже не помнит. Он участвовал в следственном эксперименте, куда его пригласил оперативный сотрудник. Там была предоставлена программа, название которой не помнит, он предоставил банкомат для проверки. Внутренности программы он не помнит, но ее используют для проверки уязвимости, с помощью программы сразу выдаются денежные средства. Он (ФИО94) показывал как открыть программу, они имитировали доступ, он наблюдал. Ему стало известно, что в ночное время какие-то люди проникли к банкоматам, с помощью специальных устройств похитили из банкоматов денежные средства. В ходе эксперимента была просмотрена видеозапись.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что в должности главного инженера отдела IT Потерпевший⁴ работает с апреля 2013 года, в его обязанности входит техническое сопровождение банкоматов фирмы. Обслуживание банкоматов осуществляется в пустом состоянии, при полной выгрузке из него денег. В офисе по <адрес> располагается банкомат <данные изъяты> из которого ДД.ММ.ГГГГ произошла кража денежных средств. Данная информация ему стала известна в первых числах ДД.ММ.ГГГГ года, одновременно с фактами хищений из банкоматов по <адрес> <адрес>, принадлежащих Потерпевший⁴. Видео о совершении всех трех краж денежных средств Потерпевший⁴ из банкоматов (<адрес> <адрес>) он просматривал, может сказать, что на видео отображены действия двух преступников, которые по одежде и описанию (внешним признакам) идентичны. Осмотрев видеозапись, может сказать, что через верхнюю панель производилось подключение стороннего программно-аппаратного средства. Им были изучены программы <данные изъяты> в сети интернет. Так, в рассматриваемых случаях злоумышленники произвели подключение к системному блоку банкомата сторонних устройств с компьютерными программами, отключили ряд процессов управляющей программы банкомата, в том числе средства защиты (антивирус), что привело к блокированию передачи команд (компьютерной информации), поступающих от управляющей подсистемы программного пакета банкомата. В свою очередь, данное действие нарушило работоспособность банкомата в части исполнения процедур по обеспечению контроля безопасности и фиксации операций, производимых с диспенсером, в том числе, связанных с выдачей наличных денежных средств. При помощи программ преступники установили количество и номинал купюр, находящихся в кассетах диспенсера с разбивкой по номерам кассет, а после чего дали команду на опустошение кассет.

Системный блок банкомата расположен в верхней его части, на лицевой его части имеются два usb-порта, которые ими используются в технических целях и которые закрыты металлической пластиной. После хищений на всех банкоматах указанная металлическая пластина отогнута.

Банкомат (устройство самообслуживания) содержит в себе следующее оборудование и условно разделяется на две части: верхний кабинет и нижняя часть - сейф. В верхнем кабинете располагаются: системный блок, картридер (устройство считывания карт), чековый принтер, клиентская клавиатура, монитор. В сейфовой части располагаются: устройство выдачи денег – диспенсер и модуль приема наличности. Все

устройства подключены через USB-концентраторы к системному блоку. При вводе банкомата в эксплуатацию подключение USB-концентраторов к системному блоку осуществлялось по внутренней инструкции. Системный блок банкомата расположен в верхней части банкомата и фактически закрывается декоративной панелью, которая крепится к корпусу банкомата. В диспенсере имеются датчики: наличия вставленной кассеты, наличия денег в кассете и датчик «мало купюр» (то есть при остатке 100 листов срабатывает датчик). Расположение кассет в банкомате также регламентировано, чем выше номинал купюры, тем кассета с ее номиналом ниже располагается.

В ходе его участия в следственном эксперименте была проверена работа программ <данные изъяты> на банкомате <данные изъяты> по адресу: <адрес>, операционный офис № Потерпевший4. Аналогичный банкомат установлен в офисе по <адрес>. В результате следственного эксперимента установлено, что программа <данные изъяты> после ее запуска показывает количество купюр в кассетах (фактически загруженное количество, то есть данные счетчика, веденные инкассатором при загрузке наличности и фактическое количество купюр в кассете). Программа <данные изъяты> предназначена для проверки номиналов кассет (путем выдачи одной купюры) и формирования пачки купюр и последующей ее выдачи. Работа программы <данные изъяты> осуществлялась после генерации кода в программе <данные изъяты> и последующего его ввода в <данные изъяты>. Программа <данные изъяты> нейтрализует средства защиты диспенсера от несанкционированной выдачи наличности. Программы <данные изъяты> и <данные изъяты> распознаются антивирусной программой как вредоносное программное обеспечение. Результат следственного эксперимента положительный, банкомат выдал пачку купюр. При этом, показатели счетчиков после выдачи купюр, остались на прежнем уровне, то есть отражают, что наличность в банкомате имеется и фактически не выдавалась.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО94 их подтвердил в полном объеме, дополнительно суду пояснил, что сведения по банковской тайне ему известны, так как это обычное положение банка. При подключении вредоносных программ, должен сработать антивирус, он (ФИО94) был сторонним специалистом от банка, почему в следственном эксперименте использовались именно эти программы, он не знает, так как они были предоставлены оперативным сотрудником. В рамках следственного действия он (ФИО94) изучал и проверял эти программы, но описать их уже не может, так как прошло много времени. Фальшпанель крепится к банкомату на два самореза на жестянке, чтобы ее снять, надо поддеть ее за край длинной жестяной по направлению сверху вниз. При подключении сторонних программ, защита должна оповестить собственника, однако, она по неизвестным ему причинам не сработала. На видеозаписи он видел двух людей в масках, точное описание содержания видеозаписи уже не может. Жесткие диски по запросам были переданы следователю, когда именно, не помнит. Как он (ФИО94) полагает, на видеозаписях были одни и те же люди. Даты совершения определяли по видеозаписям.

Вышеуказанными показаниями ФИО41 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо уже изложенного, следует, что, на основании постановления следователя им были произведены 2 компьютерные судебные экспертизы, о чем составлены два заключения экспертов № и №. Относительно Банка Потерпевший4, расположенного по адресу: <адрес> (в заключении эксперта указаны как НЖМД №) пришел к выводу, что к указанному устройству подключалось USB-устройство, серийный номер СВ № (далее USB устройство №) ДД.ММ.ГГГГ в 04:29:37 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ в 04:29:51 (последнее обнаруженное время). Время указано из журнала и реестра системы, установлено пользователем и может как соответствовать текущему, так и нет.

Также в указанное время к НЖМД № подключались: USB-HUB № время ДД.ММ.ГГГГ 4:29:24 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ в 4:29:29 (последнее обнаруженное время); USB-устройство № время ДД.ММ.ГГГГ в 14:15:34 (первое

обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ в 4:30:05 (последнее обнаруженное время); ФН № серийный номер С86000В№ время ДД.ММ.ГГГГ в 4:29:29 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ в 4:29:41 (последнее обнаруженное время). Кроме того, на НЖМД № имелась антивирусная программа «ESET Endpoint Security», в ходе исследования системных папок информация об обнаружении на подключаемых флеш-накопителях программ, детектируемых данным антивирусом как «вредоносные», не имеется. В ветках реестра «MUICache»(в ветках реестра «Software\Microsoft\Windows\ShellNoRoam\MUICache» (для НЖМД № №) и «Local Settings\Software\Microsoft\Windows\Shell\MuiCache» (для НЖМД № № , 7) хранится информация о запусках пользователями программ) имеется информация о запуске и работе программ <данные изъяты> Время запуска указанных программ отсутствует, имеется только время последнего изменения ветки реестра (что происходит при последнем запуске программы). Изначально согласно ветки реестра (файл «SOFTWARE НЖМД №.TXT») была запущена программа с диска <данные изъяты>. Однако в связи с длительностью работы банкомата, после запуска программ, время их запуска отсутствует. Запуск указанных программ был осуществлен с ФН №. Время создания на диске «F» программ указана ДД.ММ.ГГГГ.

При запуске программы <данные изъяты> которая отображает сведения о счетчиках диспенсера (количества купюр в кассете) и их номинал, номер кассеты, установлено, что указанная программа согласно алгоритма, обращалась к системным данным из которых копировала указанную информацию и отображала на своем интерфейсе.

Программа <данные изъяты> осуществляющая дачу команды на выдачу наличности из кассет диспенсера банкомата, а также позволяет получить из кассеты диспенсера пробную, то есть одну купюру, фактически осуществляет процедуру выгрузки диспенсера, при этом осуществляется модификация, блокирование, копирование информации, приводящие к изменению алгоритма работы АТМ. Однако, в связи с тем, что после выгрузки кассет диспенсера, его показатели имеют прежнее значение счетчиков, следует, что указанная программа осуществляет блокирование, модификацию передачи данных между диспенсером и системой банкомата. Обе указанные программы, детектируются антивирусными программами, то есть являются вредоносными.

В заключениях эксперта и приложениях указано время событий, датированное системой, при этом счетчик времени один, при этом каждая программа, при фиксации событий в журналах, протоколах работы, в реестрах и других, отображают время с учетом часового пояса, указанного в настройках системы «windows». Текущее время может отличаться от времени процессинга и соответствовать времени, установленному на сервере процессинга. Различные операционные системы датируют записи в системные журналы, протоколы работы программ, внутренние служебные базы данных с разным сдвигом времени, в зависимости от назначения программы, службы

Также в указанное время к НЖМД № подключались: USB-HUB № время ДД.ММ.ГГГГ 4:29:24 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ в 4:29:29 (последнее обнаруженное время); USB-устройство № время ДД.ММ.ГГГГ в 14:15:34 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ в 4:30:05 (последнее обнаруженное время); ФН № серийный номер С86000В№ время ДД.ММ.ГГГГ в 4:29:29 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ в 4:29:41 (последнее обнаруженное время). Кроме того, на НЖМД № имелась антивирусная программа «ESET Endpoint Security», в ходе исследования системных папок информация об обнаружении на подключаемых флеш-накопителях программ, детектируемых данным антивирусом как «вредоносные», не имеется. В ветках реестра «MUICache» (в ветках реестра «Software\Microsoft\Windows\ShellNoRoam\MUICache» (для НЖМД № №) и «Local Settings\Software\Microsoft\Windows\Shell\MuiCache» (для НЖМД № № , 7) хранится информация о запусках пользователями программ) имеется информация о запуске и работе программ <данные изъяты> Время запуска указанных программ отсутствует,

имеется только время последнего изменения ветки реестра (что происходит при последнем запуске программы). Изначально согласно ветки реестра (файл «SOFTWARE НЖМД №.ТХТ») была запущена программа с диска <данные изъяты>. Однако в связи с длительностью работы банкомата, после запуска программ, время их запуска отсутствует. Запуск указанных программ был осуществлен с ФН №. Время создания на диске «F» программ указана ДД.ММ.ГГГГ.

При запуске программы <данные изъяты> которая отображает сведения о счетчиках диспенсера (количества купюр в кассете) и их номинал, номер кассеты, установлено, что указанная программа согласно алгоритма, обращалась к системным данным из которых копировала указанную информацию и отображала на своем интерфейсе.

Программа <данные изъяты> осуществляющая дачу команды на выдачу наличности из кассет диспенсера банкомата, а также позволяет получить из кассеты диспенсера пробную, то есть одну купюру, фактически осуществляет процедуру выгрузки диспенсера, при этом осуществляется модификация, блокирование, копирование информации, приводящие к изменению алгоритма работы АТМ. Однако, в связи с тем, что после выгрузки кассет диспенсера, его показатели имеют прежнее значение счетчиков, следует, что указанная программа осуществляет блокирование, модификацию передачи данных между диспенсером и системой банкомата. Обе указанные программы, детектируются антивирусными программами, то есть являются вредоносными.

В заключениях эксперта и приложениях указано время событий, датированное системой, при этом счетчик времени один, при этом каждая программа, при фиксации событий в журналах, протоколах работы, в реестрах и других, отображают время с учетом часового пояса, указанного в настройках системы «windows». Текущее время может отличаться от времени процессинга и соответствовать времени, установленному на сервере процессинга. Различные операционные системы датируют записи в системные журналы, протоколы работы программ, внутренние служебные базы данных с разным сдвигом времени, в зависимости от назначения программы, службы.

В судебном заседании свидетель ФИО95 пояснила, что работает старшим следователем СЧ ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю, принимала участие в расследовании настоящего уголовного дела, была участником следственной группы. Проводила ряд следственных действий, таких как изъятие, осмотры, оформляла протокол задержание Лынный К.М. в порядке ст. 91 УПК РФ. Личный досмотр Лынный К.М. она не проводила, однако при составлении протокола задержания, она попросила Лынный К.М. выдать все вещи, он выдал и сказал, что больше при нем ничего нет, но после того, как его повели в ИВС, кто-то из сотрудников уголовного розыска принес вещи Лынный К.М., как ей кажется телефон и нож, она убрала все в сейф, позже передала следующему следователю. Кроме того, она проводила осмотр автомобиля «Мерседес», возможно, в рамках осмотра места происшествия, автомобиль находился недалеко от места совершения преступления на <адрес> во дворах, откуда были изъяты вещи и документы, какие именно, не помнит. Подпись в справке № принадлежит ей. Допускает, что и протокол задержания Стулов О.А. О.А. был составлен ею, подпись в протоколе принадлежит ей.

По ходатайству стороны защиты, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные ею в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом она давала более детальные показания, и из которых следует, что работает старшим следователем СЧ ГСУ ГУ МВД России по краю с 2007 года, в ОВД работает с 2001 года. На основании постановления руководителя следственного органа она была включена в группу следователей по уголовному делу № для производства следственных действий. Это было обусловлено необходимостью задержания лиц по подозрению в совершении хищений из банкоматов, имевших место на

территории г. Красноярска и края, выполнения большого объема следственных действий. Руководителем следственной группы являлся старший следователь ФИО63 Из постановления о создании следственной группы ей стало известно, что подозреваются в совершении хищений денежных средств из банкоматов: Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И. Ею ДД.ММ.ГТТГ был задержан Лынник К.М. в порядке ст. 91 УПК РФ, о чем был составлен протокол задержания. Лынник К.М. ей доставили сотрудники 5 отдела УУР ГУ МВД России по краю. Перед составлением и в ходе подписания Лынник К.М. протокола задержания, последний ответил, что при нем ничего нет, она посчитала, что личный досмотр его произведен. Стулов О.А. Лынник К.М. перед вывозом в ИВС МУ МВД России «Красноярское» сотрудниками УУР ГУ МВД России по краю повторно было предложено выдать имеющиеся при нем документы и предметы, он выдал банковскую карту «Мегафон» №, нож, сотовый телефон «Gerffins» (Герффинс), Imei1: №, Imei2: № с сим-картой «Мегафон» №, которые были помещены в пакет и в сейф, указанные предметы она впоследствии выдала.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО95 их подтвердила в полном объеме, дополнительно суду пояснила, что Лынник К.М. при составлении протокола в порядке ст. 91 УПК РФ выдавать что-либо отказался, сообщив, что при нем ничего нет, а когда помещался в ИВС, у него были изъяты вещи, которые были потом переданы ей (ФИО95), но допускает, что все это было изъято при ней. Вещи были упакованы, а в дальнейшем переданы другому следователю. Как защитник Челак В.И. при его допросе она (ФИО95) не участвовала, это исключено.

В судебном заседании свидетель ФИО96 пояснила, что знакома со Стулов О.А. и Лынник К.М., с последним она встречалась. Лынник К.М. проживал в <адрес>», чем именно занимался Лынник К.М., ей неизвестно. Также ей знакома ФИО97, которая встречалась со Стулов О.А., но чем занимался Стулов О.А. О.А. ей также неизвестно. Насколько помнит, один раз по просьбе Лынник К.М. она положила кому-то на счет деньги в сумме примерно 150 000 -160 000 рублей. Она также присутствовала при проведении обыска по месту жительства Лынник К.М., в ходе которого была изъята одежда, телефоны, сим-карты, ее (ФИО96) вещей изъято не было. Лынник К.М. может охарактеризовать с положительной стороны.

В судебном заседании свидетель ФИО98 пояснил, что ФИО97 является его дочерью. В ДД.ММ.ГТТГ года ФИО97 проживала иногда дома, иногда снимала квартиру, жила либо одна, либо с подругой, либо со Стулов О.А. На тот период ФИО97 училась. ФИО97 рассказывала, что Стулов О.А. О.А. работает, но подробностей о том, на какие денежные средства они живут, не сообщала. Периодически он (ФИО98) переводил ей деньги, возвращала ли она что-то обратно, не помнит. Однажды встречались с родителями Стулов О.А. О.А. в кафе «<данные изъяты>», создалось впечатление, что родители Стулов О.А. О.А. среднего достатка, Стулов О.А. О.А. рассчитывался в кафе за свою семью, он (ФИО98) за себя и жену. Дочь сообщала о задержании Стулов О.А. О.А., но без подробностей, ни он (ФИО98), ни ФИО97 не были осведомлены о том, чем занимается Стулов О.А. О.А.

В судебном заседании свидетель ФИО56 пояснила, что является мамой Лынник К.М., ее средняя заработная плата составляет от 42 000 рублей, пенсия составляет 16700 рублей, имеются кредитные обязательства на сумму 20100 рублей, срок кредита заканчивается в 2025 году. Первоначально был взят кредит на приобретение жилья, но поскольку она (ФИО56) находилась на больничном и не работала, то пришлось взять деньги из суммы взятого кредита. С 2015 года платежи по кредиту вносила она. На ту сумму, что была, хотели приобрести жилье в порядке долевого участия. Автомобиль, на который наложен арест, был приобретен на ее денежные средства, по документам также зарегистрирован на ее имя, Лынник К.М. материально не участвовал в приобретении автомобиля. Денежные средства, изъятые у нее по месту жительства, в сумме 186 000 рублей, принадлежат ей, являются личными накоплениями. Лынник К.М. свои денежные средства по месту регистрации не хранил, проживал по другому адресу. Лынник К.М. может охарактеризовать с положительной стороны, он работал, учился в педагогическом

институте на 3 курсе, занимался греко-римской борьбой, воспитывался только ею, не имел вредных привычек, во всем помогал ей и бабушке.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 4 ст. 281 УПК РФ, в связи с отказом свидетеля от дальнейшей дачи показаний, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные ею в ходе предварительного следствия по уголовному делу № из которых следует, что по адресу: <адрес> проживает с сыном Лынный К.М. В ДД.ММ.ГГГГ года он арендовал квартиру в <адрес>, точный адрес не знает, так как у него началась сессия в <данные изъяты> по специальности «Безопасность жизнедеятельности», официально сын не трудоустроен. В ДД.ММ.ГГГГ года она приобрела автомобиль марки «Мерседес-Бенц» на денежные средства, полученные в кредит в банке под залог квартиры. С момента покупки, автомобилем пользовался Лынный К.М.. У нее имеется 4 кредита на общую сумму примерно 560 000 рублей. В близких доверительных отношениях с сыном не находятся, насколько ей известно, девушки у него нет. Домой Лынный К.М. деньги не приносил. В ходе дополнительного допроса от ДД.ММ.ГГГГ, ФИО56 показала, что Лынный К.М. официально трудоустроен с ДД.ММ.ГГГГ в <адрес> у индивидуального предпринимателя, кем не знает. Источники дохода Лынный К.М. ей неизвестны, но доход составлял примерно 30 000 рублей. ДД.ММ.ГГГГ Лынный К.М. ей говорил, что в интернете познакомился с парнем по имени Стулов О.А., с которым поедет по работе, сколько он знаком с Стулов О.А., ей неизвестно. В ДД.ММ.ГГГГ года она приобрела автомобиль марки «Мерседес» на собственные средства. Но забирал фактически у продавца автомобиль и оплачивал его стоимость сын. Совместного хозяйства с сыном не велось, он ей деньги не давал. У Лынный К.М. был один номер телефона, круг его знакомых ей не известен. После отбывания административного ареста <данные изъяты> года он ей не сообщал, что с кем-то познакомился. В ходе дополнительного допроса от ДД.ММ.ГГГГ ФИО56 с участием адвоката показала, что девушку Лынный К.М. зовут ФИО605, более полных данных не знает. На вопрос о переводе денежных средств с принадлежащей ей карты на ряд лиц, в том числе на ФИО97, ФИО96, ФИО99, пояснила, что сама этого не делала и от дальнейшей дачи показаний, в том числе о том, кто это делал, а также об увеличении объема поступления наличности на принадлежащий ей счет № с ДД.ММ.ГГГГ года, отказалась, сославшись на ст. 51 Конституции РФ. Относительно перевода денежных средств на имя ФИО606 ДД.ММ.ГГГГ в сумме 30 000 рублей, может пояснить, что это было сделано по просьбе Лынный К.М. в интересах Стулов О.А. О.А., который хотел перевести деньги матери, деньги принадлежали Стулов О.А. О.А. №

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО33., ФИО63, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ими на предварительном следствии по уголовному делу №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО58, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии по уголовному делу № из которых помимо изложенного следует, что ДД.ММ.ГГГГ Челак В.И. в вечернее время ходил к ФИО71, где поздравлял своего крестника, вернулся примерно около 24 часов, лег спать в отдельной комнате и, как ей известно, никуда не ездил. По запаху она поняла, что он выпил. ФИО69 ей лично не знаком, был ли он у них ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, она не помнит. В ходе обыска в гараже был изъят сотовый телефон Челак В.И.

В судебное заседание свидетель ФИО100 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что ДД.ММ.ГГГГ он в вечернее время находился дома у Челак В.И. по <адрес>1, <адрес>, ушел примерно в период 14-16

часов. ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ он не находился у Челак В.И. в гостях в вечернее и ночное время №

В судебное заседание свидетель ФИО101 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что абонентские номера № находятся в его пользовании с 2015 года. Фактически работает водителем такси «Тайм», у которого имеются следующие номера: №. С ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ он находился на работе. Клиентов ему предоставляет диспетчер такси «Тайм». В ночное время ДД.ММ.ГГГГ в период с 05 часов по 06 часов от диспетчера поступила заявка на перевозку клиента из <адрес>, адрес высадки не помнит, либо это был <адрес>, либо микрорайон Взлетка г. Красноярска. Когда он согласился ехать, то позвонил клиенту на абонентский № и после подтверждения заказа поехал. Голос клиента был мужской. По <адрес> он забрал двух пассажиров – молодых людей на вид 25-26 лет, славянской внешности, во что они были одеты, не помнит. В ходе допроса свидетель по фотографии опознал Стулов О.А. О.А. как одного из пассажиров №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО91 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, относительно того, что заказ ДД.ММ.ГГГГ в 05 часов 58 минут на перевозку пассажиров осуществил Челак В.И., клиентов забирали по адресу <адрес>1, <адрес> и привезли по <адрес>, автостоянка «<данные изъяты>». ИП ФИО607 использует следующие номера: № Абонентский № идентифицирован в системе как клиент Стулов О.А. О.А.

В судебное заседание свидетель ФИО102 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что фактически он проживает в <адрес>. Челак В.И. ему знаком, ни в каких отношениях с ним не состоят. Он (ФИО102) работает в такси «Бархат», «Пригород», «Тайм», «Эконом», директором которых является ФИО103. Номера телефонов такси №, какие еще не помнит. ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время он забирал клиентов по <адрес>1, которых были один или два мужчины, выходили из гаража. Клиентов провожал Челак В.И. Адрес высадки клиентов в районе <адрес> №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО92, данными в судебном заседании, показаниями свидетелей ФИО104 № ФИО70 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо изложенного следует, что ФИО104 не знает, где находился Челак В.И. ДД.ММ.ГГГГ в ночное время и предшествующий этой дате день в вечернее время, ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ не помнит, чтобы заходил к Челак В.И. в ночное время, а ФИО105 также неизвестно, где находился Челак В.И. с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ в вечернее и ночное время, она у него дома не находилась.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО71, данными в судебном заседании, в части того, что до ДД.ММ.ГГГГ она Челак В.И. не видела, видела его в Новый год, так как они ходили в клуб с ДД.ММ.ГГГГ на ДД.ММ.ГГГГ.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО30 оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо изложенного следует, что ДД.ММ.ГГГГ ДД.ММ.ГГГГ она находилась в г.Красноярске №

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО39, ФИО74, ФИО65, ФИО66, ФИО67, данными в судебном заседании.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО97 (№ оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии по уголовному делу, по факту ее

знакомства и общения со Стулов О.А., чья работа была связана в компьютерами и сетью Интернет, совместно с ним проживания по адресу: <адрес> <адрес>, знакомстве с Лынник К.М., использовании Стулов О.А. абонентского номера – №, Лынник К.М. абонентского номера №, осуществления ею по просьбе Стулов О.А. О.А. перевода а на имя ФИО608 и ФИО609 денежных средств, переданных ей Стулов О.А.

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО45 № ФИО46 № ФИО47 № ФИО72 № ФИО49 № ФИО55 № ФИО42 № ФИО75 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, данными ими им на предварительном следствии по уголовному делу.

Кроме вышеперечисленных показаний, вина подсудимых Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И. в совершении преступлений по данному эпизоду подтверждается исследованными в ходе судебного следствия письменными материалами уголовного дела, а именно:

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ), о совершении Челак В.И., Стулов О.А., Лынник К.М., в составе организованной группы, использования компьютерных вредоносных программ <данные изъяты> которые позволяют в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, дать команду диспенсеру на выдачу денежных средств, тем самым нейтрализовать средства защиты банкомата и процессинговой информации системы от несанкционированной операции – выдачи денежных средств, что повлекло модификацию, блокирование компьютерной информации и <данные изъяты> которая осуществила копирование компьютерной информации в виде значений программных счетчиков количества и номиналов денежных купюр, находящихся в кассетах диспенсера банкомата, выразившаяся в отображении данной программой указанных сведений на мониторе банкомата, что дало возможность определить кассету диспенсера, содержащую максимальную сумму денежных средств №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ), о совершении Челак В.И., Стулов О.А., Лынник К.М., в составе организованной группы, неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации Потерпевший⁴, повлекшего блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, совершённого из корыстной заинтересованности, организованной группой по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ), о совершении Челак В.И., Стулов О.А., Лынник К.М., в составе организованной группы, собирания сведений Потерпевший⁴ составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ, используя вредоносную программу <данные изъяты> №

- заявлением от ДД.ММ.ГГГГ (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) Потерпевший⁴ о привлечении к установленной законом ответственности неустановленных лиц, которые путем взлома программного обеспечения похитили денежные средства из банкомата по адресу: <адрес> № в качестве приложения к данному заявлению предоставлен оптический диск с видеозаписью с камер видеонаблюдения в момент хищения денежных средств №

- ответом на запрос от ДД.ММ.ГГГГ № ВА-2409/35 из Потерпевший⁴ согласно которому на чеке при совершении операции клиентом в журнале процессинга, в системе «windows» указано Московское время. Данные, указанные в чеках, не соответствуют фактическому остатку денежных средств в кассетах. Периодичность связи с сервером происходит онлайн. Банкомат подключен к внутренней сети. Кроме того, предоставлен акт пересчета кассет с денежной наличностью банкомата № от ДД.ММ.ГГГГ, чеки об инкассации и загрузки банкомата, расположенного по <адрес>, согласно которого

выявлена недостача в размере 481 000 рублей; указанный документ признан иным документом и допущен в качестве доказательства №

- актом оценки материального ущерба от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому при пересчете наличности в кассетах банкомата № (акт пересчета кассет с денежной наличностью банкомата № от ДД.ММ.ГГГГ, чеки об инкассации и загрузки), расположенного по <адрес>, похищено 481 000 рублей, что подтверждает сумму причиненного ущерба №

- ответом на запрос от ДД.ММ.ГГГГ № из Потерпевший4 согласно которого следует, что денежная наличность в устройстве самообслуживания и само устройство самообслуживания застраховано в компании СПАО «Ингосстрах». ДД.ММ.ГГГГ страховой компанией отказано в возмещении ущерба №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, протокол дополнительного осмотра от ДД.ММ.ГГГГ; которыми осмотрена видеозапись, содержащаяся на оптическом диске, с камеры помещения зоны самообслуживания по адресу: <адрес>, которая расположена над банкоматом.

На записи зафиксировано помещение, в котором стоит банкомат и которое соответствует протоколу осмотра места происшествия по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ. Также зафиксировано нахождение двух лиц в помещении зоны самообслуживания, которые одеты в черную одежду, на голове капюшоны, на лицах балаклавы, на руках перчатки. Парень № одет в куртку фирмы «Найк», у которой воротник с внутренней стороны зеленого цвета, он выше ростом парня №, на котором была одета кофта с надписью на груди «Russia» («Россия»). Указанная видеозапись признана и приобщена к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, которым зафиксирована обстановка в помещении зоны самообслуживания по адресу: <адрес>, а также вход в указанное помещение, который оснащен металлопластиковой дверью, снаружи имеется крыльцо с тремя ступенями, над которыми имеется козырек, где расположен логотип Банка – Потерпевший4 на белом фоне. Справа от входа имеется урна, над ней на уровне козырька имеется вывеска; в ходе осмотра изъята лицевая планка (фальш-панель) банкомата №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ. согласно которому на верхней грани лицевой планки, изъятой с банкомата, стоящего в тамбуре банка Потерпевший4 по адресу: <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, имеются три следа отлома, что подтверждает ее демонтаж №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена лицевая панель банкомата, стоящего в тамбуре банка Потерпевший4 по адресу: <адрес>, на которой имеются следы механического повреждения; указанная лицевая планка банкомата признана и приобщена к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО94, в ходе которой изъят накопитель жестких магнитных дисков, извлеченный из банкомата Потерпевший4 по адресу: <адрес> - <данные изъяты> №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены НЖМД <данные изъяты> с банкомата Потерпевший4 по <адрес>; указанный НЖМД признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому в том числе осмотрен участок местности, прилегающий ко входу в помещение зоны самообслуживания по <адрес>; в ходе осмотра изъят в том числе:

нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», который признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого, в том числе осмотрен нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», согласно информации о событиях включения/выключения системы, включении и периоде работы нетбука, помимо вышеизложенного, установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ 01:21:30 (ДД.ММ.ГГГГ 02:33 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 02 час. 26 мин. 13 сек.);

- ДД.ММ.ГГГГ 04:23:20 (ДД.ММ.ГГГГ 05:35 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 02 мин. 21 сек.);

В директории «g:\Users\SC\Desktop\2_5 № \<данные изъяты>» в том числе обнаружены файлы: <данные изъяты> предназначенные для управления диспенсером банковских терминалов самообслуживания <данные изъяты>, инструкции пользователя к данному программному обеспечению, датой создания которых является ДД.ММ.ГГГГ (ДД.ММ.ГГГГ).

В файле, содержащем инструкцию, имеется следующая информация: Инструкция для управления диспенсером банковских терминалов самообслуживания <данные изъяты> согласно которой расписывается необходимое оснащение: юсб-хаб на два разъема со светодиодом, который горит при включении, новая флешка на 1 или 4 гб., беспроводная клавиатура с встроенным тачпадом, карманный фонарик, небольшой, но прочный ножик, два электрода для сварки, изолента, телефон б\у, купленный в месте без камер, левая сим-карта с балансом и интернетом, два комплекта одежды на каждого участника, медицинские маски на каждого, либо театральная атрибутика, перчатки, две рации, левая банк-карта, если вход по картам, карманные плоскогубцы. Иллюстрируется необходимая модель банкомата, действия по подготовке к хищению, заключающиеся в подыскании и составлении списка банкоматов подходящей модели. Указывается на необходимость участия трех человек в группе (один внутри, второй у двери, третий с наружи), личные телефоны оставлять дома включенными, рабочие телефоны не включать дома или рядом со своими мобильными. Рабочий телефон включать только когда подходите к месту и выключать после того как снимите кэш. Указывается на порядок действий у самого банкомата и в случае предупреждения о необходимости покинуть место.

В корневом каталоге Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№, содержатся файлы программы: <данные изъяты> Два последних датированы ДД.ММ.ГГГГ. (№

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы, изъятые при осмотре места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> и по <адрес>, в том числе: пассатижи, нож фирмы «GF», медицинский зажим, флеш-карта «Kingston» (Кингстоун), в ходе осмотра установлено наличие вредоносных программ на флеш-карте «Kingston» (Кингстоун), подключение данной флеш-карты к нетбуку «acer»(эйсер) ДД.ММ.ГГГГ, согласно заключения эксперта № и использование ее при совершении хищения денежных средств из банкомата Потерпевший4 по <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, подтверждает использование компьютерных программ <данные изъяты> которые являются вредоносными, для совершения хищения денежных средств; Указанные предметы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (№

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены флеш-карты, изъятые в том числе, в ходе осмотра места происшествия ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>:

- USB Flash накопитель «Kingston» (кингстоун) емкостью 16 ГБ серийный номер C86000B № (согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ обозначен как ФН5, подключался к системному блоку банкомата по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ, ноутбуку «Леново» и нетбуку «acer (эйсер) aspire» one, изъятым ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по <адрес>, при попытке участниками организованной группы: Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. похитить денежные средства из банкомата Потерпевший5

В директории «WW» имеются файлы: <данные изъяты> Информация признана и приобщена к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, помимо изложенного, установлено:

- дата установления операционной системы на нетбуке «acer» (эйсер) aspire one (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1); на ноутбуке «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1) и ДД.ММ.ГГГГ (Kali GNU/Linux Rolling); что свидетельствует о нахождении в распоряжении участников группы указанного нетбука «acer» (эйсер) aspire one и ноутбука «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570 как в момент инкриминируемого преступления, так и до него.

- на НДМЖ №, изъятом с банкомата по <адрес> – ДД.ММ.ГГГГ (Microsoft Windows XP Service Pack 3) установлен автоматический вход пользователя (autologin), то есть при загрузке операционной системы не требуется вводить имя пользователя и пароль.

- на НЖМЖ № имеется установленное антивирусное программное обеспечение «ESET Endpoint Security» дата установки ДД.ММ.ГГГГ.

- на нетбуке «acer» (эйсер) aspire one (НЖМД №) и ноутбуке «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) имеются файлы, которые детектируются антивирусной программой «Dr.Web CureIt!», в том числе: «<данные изъяты> Кроме того, на указанных НЖМД имеются файлы, которые детектируются антивирусной программой «Kaspersky Endpoint Security» в том числе: «<данные изъяты> что свидетельствует об осведомленности участников группы о том, что данные программы являются вредоносными.

- на USB устройстве № и USB устройстве № (изъяты в ходе осмотра места происшествия ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>) имеются файлы, которые детектируются антивирусной программой «Dr.Web CureIt!» и «Kaspersky Endpoint Security» в том числе: <данные изъяты> что свидетельствует об осведомленности участников группы, что данные программы являются вредоносными, а факт подключения USB устройства № с находящимися на нем указанными вредоносными программами к системному блоку Потерпевший4 по <адрес> (НЖМД №), а также факт хищения денежных средств из кассет диспенсера указанного банкомата подтверждает причастность участников организованной преступной группы и факт их использования.

Согласно списка файлов, имеющих на USB устройствах № и № (приложение к заключению эксперта/№), файлы <данные изъяты> имеют дату изменения ДД.ММ.ГГГГ, что свидетельствует о дате их создания и нахождения в их распоряжении до инкриминируемого преступления, подтверждает их умысел на совершение преступления и их причастность к нему.

Согласно указанного приложения файлы <данные изъяты> находящиеся на НЖМД № и НЖМД № датированы ДД.ММ.ГГГГ года, что подтверждает наличие в распоряжении участников группы указанных вредоносных программ, а то обстоятельство, что данные программы обнаружены на нетбуке и ноутбуке,

принадлежащих Стулов О.А. О.А., свидетельствует и подтверждает его роль в поиске и предоставлении остальным участникам группы указанных вредоносных программ.

- на НЖМД № имеется информация о запуске программ: <данные изъяты>

- на НЖМД № имеется информация о подключении как представленных USB – устройств № № и USB-HUB № №, так и других USB-устройств (которые не были предоставлены). Так, согласно данным сведениям, установлено, что к НЖМД № (Банкомат Потерпевший4 по <адрес>) ДД.ММ.ГГГГ в 04:29:24 был подключен USB-HUB №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска по <адрес>1, <адрес>, у Челак В.И., с которым последовательно отражено подключение USB – устройства № (серийный номер СВ№), изъятого ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по <адрес> и USB устройства VEN_KINGSTON PROD_DATATRAVELER_2.0 серийный номер С86000В№, изъятого в ходе осмотра места происшествия ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> в рюкзаке №.

Отражаются подключения в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ USB-HUB №, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ USB – устройства № (Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№), в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ USB устройства VEN_KINGSTON PROD_DATATRAVELER_2.0 серийный номер С86000В№ к нетбуку «асег» (эйсер) aspire one» (НЖМД №, время указано без учета отставания).

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ USB-HUB №, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ к ноутбуку «Lenovo» (Леново) (НЖМД №, время указано без учета отставания) №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, к системному блоку банкомата Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> осуществлено подключение USB устройство № - Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№; ФН№ - USB Flash накопитель «Kingston» (Кингстоун) серийный номер С86000В№ изъятые в ходе осмотра места происшествия по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ; USB hub №PORTS USB2/0 High Speed HUB, беспроводная клавиатура «Logitech» s/n LZ718Z4A-DJ, радиомодуль, изъятые ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>1 <адрес> у Челак В.И.

Кроме того, к системному блоку Потерпевший5 осуществлено подключение в том числе Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№ №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>, в ходе которого обнаружен и осмотрен автомобиль «Мерседес-Бенц Е230», госномер №, зарегистрированный на Челак В.И., в котором обнаружены и изъяты: полис ОСАГО на указанный автомобиль, бинокль №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые при осмотре места происшествия по <адрес>, а именно: полис ОСАГО на автомобиль «Мерседес-Бенц Е230» госномер №, 2 рации "Motorolla" («Моторолла»), бинокль; указанные предметы и документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- ответом на запрос из Центра информационных технологий Красноярского края от ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которому установлено, что автомобиль регистрационный знак № двигался по <адрес> в сторону медицинской академии ДД.ММ.ГГГГ в 04:15:00 №

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены документы, представленные «ЦИТ по Красноярскому краю» от ДД.ММ.ГГГГ в виде распечаток с указанием номера автомобиля, даты, времени, распознавателя, направления, скорости; указанные документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- протоколом выемки у свидетеля ФИО95 предметов от ДД.ММ.ГГГГ, добровольно выданных Лынный К.М. ДД.ММ.ГГГГ, в том числе: банковской карты «Мегафон» №, ножа выкидного черного цвета №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>, в ходе которого изъяты указанные выше предметы, документы, денежные средства №

- вышеуказанными протоколами обысков от ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>60, в ходе которых, в том числе изъяты в ходе которых в том числе изъяты: флеш-карта фирмы «Smartbuy»(смартбай) 4 Gb в корпусе черно-красного цвета; денежные средства в размере 186 000 рублей, кассовый чек от ДД.ММ.ГГГГ в 16:21 на сумму 64726 рублей, ООО «Евросеть-Ритейл» на приобретение сотового телефона смартфон Samsung («Самсунг»)G950 Galaxy S8, Imei №, карта памяти 64 Гб; паспорт ТС серия <адрес> на автомобиль «Mercedes-Benz E 350 4 Matic»(Мерседес-Бенц E350 4 Матик), VIN – №, зарегистрированный на ФИО56 ДД.ММ.ГГГГ; чек ООО «ДНС Трейд» от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 1398 рублей на покупку USB 2/0 Flash Kingston 16 Gb в количестве двух штук; буклет от карты Сбербанка России по счету 40№/53 на Лынный К.М.; 8 слотов и сим-карт компании «Мегафон», 13 слотов и сим-карт компании «Билайн», 5 Банковских карт «Мегафон» без именных; сотовый телефон «Nokia»(Нокия) модель TA-1010, imei №, без сим-карты; сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») model GT-E1080, imei №, с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон смартфон фирмы «Samsung» («Самсунг») в корпусе черного цвета, imei – №, с картой памяти micro sd 64Gb, с сим-картой «Билайн» №; слот без сим-карты компании «Билайн» на абонентский №, номер карты №; слот без сим-карты компании «Билайн» на абонентский №, номер карты №; USB флеш-карта Kingston (кингсоун); DTSE9 16 Gb (с вредоносными программами <данные изъяты>; флеш-карта черного цвета с архивом файлов <данные изъяты> системный блок №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Лынный К.М. по адресу: <адрес> в ходе которого в том числе изъяты горнолыжные очки; 6 слотов и сим-карт «Билайн» и 2 – «Мегафон», сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») Imei № с картой памяти micro sd 8gb; сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») Imei № с сим-картой «Мегафон» №, сотовый телефон «Nokia» («Нокия») Imei №, №

-вышеуказанными протоколами обыска от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Челак В.И. по адресу: <адрес>1, в ходе которого изъяты предметы и документы, в том числе, ПТС на автомобиль «Мерседес-Бенц E230», государственный регистрационный знак №, зарегистрированный на Челак В.И.; купюро-счетная машинка; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; две рации Model – TLKRT50 # 185HRcD935 с логотипом «Моторола»; две рации «Jet» (джэт) s/n 110412857; зарядные устройства для раций «Моторола»; картонная упаковка из под беспроводной клавиатуры с тачпадом, фирмы «Harper»(Хэйпер) KBT-500; беспроводная клавиатура с тачпадом серого цвета с надписью «Logitech», спортивная кофта темно-синяя с надписью спереди «Russia»(«Россия»), трико мужское черного цвета в левой части имеется белая нашивка логотипа фирмы «Nike» («Найк»); трико мужское фирмы Brioni(бриони); 11 резиновых перчаток темно-серого цвета; 2 пары тканевых перчаток серого цвета; балаклавы, 8 упаковок резинок для банкнот; две пары кроссовок “NIKE” («Найк»); кроссовки серые фирмы «Adidas» («Адидас»); слот сим-карты Билайн с номером №; 3 сим-карты «Мегафон»; USB «QUMO»(Кумо) 4 GB; сотовый телефон имей: № с номером № телефон «texet» (Тексет) имей: №; №, с номерами №, USB флеш-карта белого цвета «Smartbuy»(смартбай) 8 Gb; USB флеш-карта черного цвета «Mirex»(Мирекс) 32 Gb; USB флеш-карта белого цвета «Logitech»s/n LZ718Z4A-DJ, M/N:C-U0008 CNC ID:C-9341; сотовый телефон «Самсунг» имей: №, с сим-картой №; USB хаб 4PORTS USB2/0 High Speed HUB №

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО75 № а также вышеуказанным протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен товарный чек №S6374640 на покупку ряда сотовых телефонов, среди которых имеется имей № №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен ноутбук «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570», «Model Name: 20095», «S/N:WB03930087», «P/N:59315630», «Product Key: DYWF-86CHR-PQRYH-9J77C-HJV9P», изъятый в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А. ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>, ноутбук был загружен, информация осматривалась при помощи программы «R-Studio», как в явном, так и восстановленном виде. Установлено, что на НЖМД ноутбука во вкладке Users\soars\OneDrive\Рабочий стол\12\ww.rar (архив), имеются файлы: <данные изъятия> (датированный ДД.ММ.ГГГГ), <данные изъятия> (запасной).vbs (датированный ДД.ММ.ГГГГ), <данные изъятия> (датированный ДД.ММ.ГГГГ), <данные изъятия> (датирован ДД.ММ.ГГГГ). Указанный архив имеет пароль «5555» и датирован ДД.ММ.ГГГГ. В папке 12 имеется файл pass.txt в котором имеется запись: <данные изъятия>. Указанный ноутбук признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого, в том числе осмотрен нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», из информации о событиях включения/выключения системы, периоде работы нетбука, помимо изложенного выше, установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ 01:21:30 (ДД.ММ.ГГГГ 02:33 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 02 час. 26 мин. 13 сек.);

- ДД.ММ.ГГГГ 04:23:20 (ДД.ММ.ГГГГ 05:35 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 02 мин. 21 сек.);

В директории «g:\Users\SC\Desktop\2_5 № \<данные изъятия>, в том числе обнаружены файлы: <данные изъятия> предназначенные для управления диспенсером банковских терминалов самообслуживания <данные изъятия> инструкции пользователя к данному программному обеспечению, датой создания которых является ДД.ММ.ГГГГ (ДД.ММ.ГГГГ).

В файле, содержащем инструкцию, имеется следующая информация: Инструкция для управления диспенсером банковских терминалов самообслуживания <данные изъятия> согласно которой расписывается необходимое оснащение: юсб-хаб на два разъема со светодиодом, который горит при включении, новая флешка на 1 или 4 гб., беспроводная клавиатура с встроенным тачпадом, карманный фонарик, небольшой, но прочный ножик, два электрода для сварки, изолента, телефон б/у, купленный в месте без камер, левая сим-карта с балансом и интернетом, два комплекта одежды на каждого участника, медицинские маски на каждого, либо театральная атрибутика, перчатки, две рации, левая банк-карта, если вход по картам, карманные плоскогубцы. Иллюстрируется необходимая модель банкомата, действия по подготовке к хищению, заключающиеся в подыскании и составлении списка банкоматов подходящей модели. Указывается на необходимость участия трех человек в группе (один внутри, второй у двери, третий с наружи), личные телефоны оставлять дома включенными, рабочие телефоны не включать дома или рядом со своими мобильными. Рабочий телефон включать только когда подходите к месту и выключать после того как снимите кэш. Указывается на порядок действий у самого банкомата и в случае предупреждения о необходимости покинуть место.

В корневом каталоге Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№, содержатся файлы программы: <данные изъятия> Два последних датированы ДД.ММ.ГГГГ. №

- протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены изъяты при обыске по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес> денежные средства в сумме 28 000 рублей и денежные средства в размере 186 000 рублей, изъяты по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>; указанные денежные средства признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъяты в ходе обысков по местам жительства Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., а также изъяты в ходе выемки у свидетеля ФИО95; указанные предметы и документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены предметы, изъяты в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес>, в том числе:

- USB-Flash-накопитель емкостью 16 ГБ №, серийный № A43547BCCB813 (обозначен в заключении эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ как ФН №), на котором обнаружены программы: <данные изъяты> Согласно информации антивирусного веб-сервиса «virustotal» (<https://virustotal.com>), предназначенного для проверки файлов на предмет вредоносности с использованием нескольких десятков антивирусных средств, файлы <данные изъяты> содержат признаки вредоносных программ. Файл <данные изъяты> содержит программу, предназначенную для несанкционированного доступа и управления диспенсером АТМ (банкомата).

- сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») модель SM-J200H IMEI1 №, IMEI2 №, владельцем которого согласно учетной записи является Стулов О.А.. В указанный телефон вставлялась сим-карта с абонентским номером №, по которому имеются соединения с Лынный К.М. в ДД.ММ.ГГГГ года; что свидетельствует об их общении, знакомстве по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ.

- сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») модель SM-G55FD IMEI1 №, IMEI2 №, с абонентским номером №, которым пользовался Стулов О.А. О.А.

- сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») модель SM-J320F/DS IMEI1 №, IMEI2 №, с абонентским номером №. Имеются используемые учетные записи в Google: <данные изъяты> Указанные предметы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств (№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен оптический диск с результатами осмотра от ДД.ММ.ГГГГ (предметов, изъятых в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес>) №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста в ходе которого осмотрены флеш-карты, сотовые телефоны, изъяты в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес> №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены в том числе флеш-карты, сотовые телефоны, изъяты в ходе обыска по месту жительства Челак В.И. по адресу: по <адрес>1 <адрес> и по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>, помимо всего изложенного осмотрен USB-receiver «Smartbuy» (СмартБай) (клавиатура, «мышь») ID устройства: USB\VID_046D&PID_C52B (согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ обозначен как USB устройство № – радиомодуль для клавиатуры Logitech (Логитеч) используемой при совершении хищений из банкомата Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> №

-вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена информация, обнаруженная в результате осмотров от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, содержащаяся на оптических дисках №

-вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста в ходе которого осмотрен системный блок с №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес> №

- вышеуказанными постановлением о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ и постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, которыми предоставлены результаты проводимого оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», в ходе которого получены видео и аудиозаписи с участием Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., содержащиеся на оптическом диске, указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске, представленные в установленном законом порядке с результатами ОРМ «опрос» с участием Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А., в ходе осмотра видеозаписи с участием Лынный К.М., помимо изложенного, следует, что Лынный К.М. ориентируется в способах (дистанционном и самостоятельном использовании программами) совершения преступлений, относительно программ для банкоматов <данные изъяты> Лынный К.М. сообщил, что ему отдал человек и сказал пробовать. Программа стимулятор является вирусом, показывает какая сумма в кассете, приводит пример. Перед ее запуском необходимо выключить антивирус. Подтверждает осведомленность о программе <данные изъяты> которая осуществляет непосредственную выдачу, что для ее работы, необходим код, генерируемый программой «<данные изъяты> которая у них (участников группы) так же была. Программа <данные изъяты> является частью основной управляющей программы банкомата и после запуска синхронизируется с ней и обходит (нейтрализует) механические средства защиты от выдачи наличности, то есть является модифицированной ее версией. Подтверждает наличие инструкции. Также Лынный К.М. сообщил, что перед работой необходимо отключить ряд процессов как написано в инструкции, однако они никакие процессы не отключали. Банкомат ничего не понимает, что с ним произошло, так как обмен информацией между управляющей программой и оборудованием нарушен. Относительно преступлений, совершенных по адресу: <адрес>, сообщил, что его процент был неизменный и составлял 10 % от суммы, он со своей доли по указанным эпизодам ничего никому не отправлял, подтвердил, что после совершенного преступления, денежные средства между ним, Стулов О.А. и Челак В.И. поделены по 10 % от суммы, Лынный К.М. подтвердил свою осведомленность о порядке запуска программ и о работе самих программ, подтвердил присутствие Челак В.И., указывая, что его использовали как такси.

В ходе осмотра видеозаписи с участием Стулов О.А. О.А., последним, помимо изложенного, было сообщено, что на место преступления их возил Челак В.И., подключением занимался Лынный К.М., на <данные изъяты> использовалась спица, к которой примотан USB хаб, обучал его этому он (Стулов О.А. О.А.). Спицы для <данные изъяты> делал он, пару раз Челак В.И. помог. Стулов О.А. О.А. подтвердил, что изготовил 3 или 4 спицы из электродов, к которым приварили пластины и привязали USB-хаб. После подключения спицы с USB-хабом управлением программами занимался он. Он сворачивал банковскую программу, посредством «диспетчера задач» завершал процесс работы банковской программы, приостанавливал работу антивируса. Далее запускалась программа <данные изъяты> Программа <данные изъяты> показывает номинал и количество купюр в кассете и нужна для установления наибольшей кассеты для разгрузки в первую очередь, и понимания какое время займет и какой «выхлоп» будет. Программа <данные изъяты> имеет 8 кнопок, 4 кнопки – чеки, для выдачи одной купюры из каждой кассеты для просмотра номинала, остальные 4 для полной разгрузки кассеты. Антивирус конфликтовал только с программой <данные изъяты> В случае

перезагрузки, действия повторяются, при этом запускается сразу программа <данные изъяты> Банкомат перезагружался 2-3 минуты, из - за нагрева банкомата, так как осуществлялась постоянная выдача денег, то есть программа дает команду на выдачу денег, а банкомат не успевает ее выполнить, получает уже новую аналогичную команду. Купюры выдавались каждые 15 секунд, и даже если деньги закончились в кассете, команда выполняется. Стулов О.А. О.А. подтвердил свое участие и остальных участников в совершении хищения денежных средств из банкомата по <адрес>. №

- протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО97 сотового телефона iPhone (айфон) imei: № №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен сотовый телефон iPhone (айфон) imei: №, в котором в разделе «контакты» имеются сведения о номерах абонентов: «муж!» - 89039215679, «Муж*» - № Обнаружена переписка с номером «муж!» - <данные изъяты> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, указанные сведения подтверждают принадлежность и нахождение в пользовании указанных номеров у Стулов О.А. О.А.; сотовый телефон признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен сотовый, изъятый у ФИО97 ДД.ММ.ГГГГ № Указанное подтверждает принадлежность и нахождение в пользовании указанных номеров у Стулов О.А. О.А.

- ответом на запрос из ИП ФИО106 («KrasStalker») от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому Лынный К.М. при аренде квартиры по адресу: <адрес> в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, указал свое место жительства как <адрес>, что свидетельствует о фактическом проживании Лынный К.М. не по месту регистрации в период инкриминируемого преступления №

- вышеуказанными сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях по абонентским номерам: №, находящегося в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО77 № №, находящегося в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО65, сим-карта вставлялась в имей №, изъятый в ходе обыска по <адрес>1 <адрес> №, находящегося в пользовании Челак В.И., вставлялся в Имей №, которые изъяты в ходе обыска у Челак В.И. по <адрес>1 <адрес>. зарегистрированного на Айтиева Батма №, находящегося в пользовании Челак В.И.; №, находящихся в пользовании Лынный К.М., в ходе осмотра, помимо изложенного, установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ в 23:59:22 последнее соединение, в указанный момент абонент № (Челак В.И.) находился в районе зоны покрытия базовой станции по адресу: <адрес> «б»; следующее за ним соединение ДД.ММ.ГГГГ в 10:35:28 абонент в зоне действия той же базовой станции; имеется предварительный звонок ДД.ММ.ГГГГ с абонентского номера № (пользователь Лынный К.М.); соединений в указанный период не имеется;

- ДД.ММ.ГГГГ в 23:21:20 имеется исходящий вызов на абонентский № (в пользовании ФИО58), что свидетельствует о том, что Челак В.И. и ФИО58 не находились в одном помещении; абонент находился в районе базовой станции д.Терентьево, <адрес>;

- ДД.ММ.ГГГГ 09:07:48 абонентский № (находящийся в пользовании Челак В.И.), находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> «д», следующее соединение ДД.ММ.ГГГГ 10:19:13, абонент находится в зоне покрытия той же базовой станции; соединений в указанный период нет;

- ДД.ММ.ГГГГ в 01:46:44 абонентский № находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> «а», имеются входящее смс сообщение и исходящее соединение с номером № (использовался в имей №, сим-карта и сотовый телефон изъяты в ходе обыска по <адрес>1 <адрес>, зарегистрирован на ФИО476);

- ДД.ММ.ГГГГ 21:43:39 абонент № (находящийся в пользовании Челак В.И.) находится в районе базовой станции <адрес> «Б», а ДД.ММ.ГГГГ 06:18:52 в районе той же станции, в указанный период соединений нет. ДД.ММ.ГГГГ исходящее соединение имеется в 06:18:52 и 06:20:08 с абонентом № (такси), абонент находился в районе базовой станции по адресу: <адрес> «Б». Что согласуется с показаниями свидетелей, и подтверждает нахождение участников организованной преступной группы после совершенного преступления по <адрес>1 <адрес>;

- ДД.ММ.ГГГГ 22:21:57 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в зоне покрытия базовой станции <адрес>, а ДД.ММ.ГГГГ 20:37:10 в районе базовой станции <адрес>, соединений в указанный период нет;

- ДД.ММ.ГГГГ 21:12:18 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе базовой станции <адрес> «б», а ДД.ММ.ГГГГ 03:47:01 в районе базовой станции <адрес> «а», соединений в указанный период нет;

- ДД.ММ.ГГГГ 14:33:46 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе базовой станции <адрес>, а ДД.ММ.ГГГГ 11:31:18 в районе той же базовой станции, соединений в указанный период нет.

Указанные сведения признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- протоколом следственного эксперимента от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого проверена работоспособность вредоносных программ <данные изъяты> из которого участниками организованной преступной группы совершено хищение денежных средств. Результатом эксперимента явилась выдача банкоматом в обход систем защиты, то есть программа <данные изъяты> нейтрализовала средства защиты диспенсера банкомата от не санкционированной выдачи наличности и дала команду на выдачу наличности, в том числе и по одной купюре. Программа <данные изъяты> позволила на ее интерфейсе увидеть количество кассет, номинал кассет, количество купюр в кассете. Программа <данные изъяты> генерирует код для активации работы программы <данные изъяты> Показатели счетчиков контроллера диспенсера, показывали первоначальное значение после несанкционированной выдачи наличности, таким образом, программа <данные изъяты> блокирует компьютерную информацию №

- ответом на запрос из МО МВД России «Березовский» от ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которого Лынный К.М. в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ и Челак В.И. в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ отбывали наказание в виде административного ареста и содержались в одной камере №

- ответом на запрос от ИП ФИО103, приобщенного в ходе допроса свидетелем ФИО91, в виде распечаток заказов такси, которые признаны иными документами и приобщены к материалам уголовного дела в качестве доказательств; установлено, что ДД.ММ.ГГГГ водителем ФИО102 была осуществлена посадка пассажира по адресу: <адрес>1, с местом назначения по адресу: <адрес>, клиент звонил с номера №

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, полученной сотрудниками ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Красноярскому краю, в которой Стулов О.А. О.А. собственноручно указал, что в ДД.ММ.ГГГГ года, находясь в <адрес>, он совместно с Лынный К.М. и Челак В.И. совершил хищение денег из банкомата Потерпевший4 в размере 480 000 рублей. При этом, также собственноручно указано, что она написана без физического и морального давления. №

- ответом ПАО АТБ от ДД.ММ.ГГГГ № ВА2409/34 на запрос, предоставлено Положение по обеспечению сохранности сведений, составляющих конфиденциальную информацию в Потерпевший4 приказ №-П от ДД.ММ.ГГГГ об утверждении указанного положения, согласно которым сведения о номинале, количестве купюр в кассетах банкомата является коммерческой тайной №

Кроме признания вины подсудимыми Стулов О.А. и Лынный К.М., а также несмотря на непризнание Челак В.И. своей вины в инкриминируемых им преступлениях, виновность подсудимых в совершении преступлений по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший4 по адресу: <адрес> установлена и подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО94, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными им на предварительном следствии по уголовному делу № по факту его работы в должности главного инженера отдела ИТ Потерпевший4, участия в следственном эксперименте, описания процесса нарушения работы банкомата, в части исполнения процедур по обеспечению контроля безопасности и фиксации операций, производимых с диспенсером, в том числе, связанных с выдачей наличных денежных средств, путем подключения к системному блоку банкомата сторонних устройств с компьютерными программами, отключения ряда процессов управляющей программы банкомата, в том числе средства защиты (антивирус), что привело к блокированию передачи команд (компьютерной информации), поступающих от управляющей подсистемы программного пакета банкомата, установлению при помощи программ количества и номинала купюр, находящихся в кассетах диспенсера с разбивкой по номерам кассет, осуществлению команды на опустошение кассет.

Вышеуказанными показаниями ФИО41 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых, помимо изложенного выше, следует, что на основании постановления следователя им были произведены 2 компьютерные судебные экспертизы, о чем составлены два заключения экспертов № и №. Относительно Банка Потерпевший4, расположенного по адресу: <адрес> <адрес> (в заключении эксперта указаны как НЖМД №) пришел к выводу, что к указанному устройству подключалось USB устройство серийный номер СВ № (USB устройство № согласно заключения эксперта №) в ДД.ММ.ГГГГ 19:45:02 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ 21:20:00 (последнее обнаруженное время). Вместе с тем указанное время взято из «setupapi.log» - файл журнала подключения устройств и оно является временем процессинга.

Также в указанное время к НЖМД № подключались:

- USB-устройство № время ДД.ММ.ГГГГ 19:45:02 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ 21:20:00 (последнее обнаруженное время) – изъято ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по <адрес>.

- USB-HUB № время ДД.ММ.ГГГГ 19:44:53 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ 21:20:00 (последнее обнаруженное время) - «4PORTS USB 2.0 High Speed HUB» (4ПОРТЦ ЮЭсБи 2.0 Хайг Спид ХАБ), изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска по <адрес>1, <адрес>, по месту жительства Челак В.И.

- USB-устройство № время ДД.ММ.ГГГГ 19:44:58 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ 19:45:31 (последнее обнаруженное время) - радиомодуль (приемопередатчик) Logitech(Логитеч) серийный номер LZ718Z4A-DJ, для ввода команд на беспроводной клавиатуре «Logitech K400+»(Логитеч К 400+) серийный №SCF0PWJ8 с тачпадом, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска по <адрес>1, <адрес>, по месту жительства Челак В.И.

- ФН № серийный № А7А367А727540 время ДД.ММ.ГГГГ 20:31:27 (первое обнаруженное время) и ДД.ММ.ГГГГ 20:31:32 (последнее обнаруженное время) – USB

флеш-карта, изъятая ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска по <адрес>1, <адрес>, по месту жительства Челак В.И.

Время взято из «setupapi.log» - файл журнала подключения устройств, которое является временем процессинга. Кроме того, на НЖМД № имелась антивирусная программа «eset», в ходе исследования системных папок обнаружена информация об обнаружении на подключенном флеш накопителе (USB-устройство №) файл <данные изъяты> содержащий программу, детектируемую данным антивирусом как «вредоносная» с последующим перемещением данного файла в системный раздел антивируса «карантин».

В ветках реестра «MUICache» имеется информация о запуске программ (см. Таблицу 8 заключение эксперта №) <данные изъяты> Время запуска указанных программ отсутствует, имеется только время последнего изменения ветки реестра (что происходит при последнем запуске программы). Изначально согласно ветки реестра (файл «SOFTWARE НЖМД №.ТХТ») была запущена программа с диска «F» <данные изъяты> строка 2413, далее программа «eset» строка 2418 (которая удалила с диска F программу <данные изъяты> Далее с диска «G» (ФН № серийный № А7А367А727540) была запущена программа <данные изъяты> Таким образом, в ветки реестра было отображено последнее время запуска программ ДД.ММ.ГГГГ 21 час 33 мин. строка 1566.

Время создания на диске «F» программ указана как дата изменения и равна ДД.ММ.ГГГГ 23 час. 37мин. (согласно таблицы № заключения эксперта №). Так же следует отметить, что файл <данные изъяты> запускался на НЖМД № см. таблица № заключение эксперта № – время последнего запуска ДД.ММ.ГГГГ 02:24:45 (без учета времени расхождения на нетбуке).

При запуске программы <данные изъяты> которая отображает сведения о счетчиках диспенсера (количества купюр в кассете) и их номинал, номер кассеты, установлено, что указанная программа согласно алгоритма, обращалась к системным данным из которых копировала указанную информацию и отображала на своем интерфейсе.

Программа <данные изъяты> осуществляющая дачу команды на выдачу наличности из кассет диспенсера банкомата, а также позволяет получить из кассеты диспенсера пробную, то есть одну купюру, фактически осуществляет процедуру выгрузки диспенсера, при этом осуществляется модификация, блокирование, копирование информации, приводящие к изменению алгоритма работы АТМ. Однако, в связи с тем, что после выгрузки кассет диспенсера, его показатели имеют прежнее значение счетчиков, следует, что указанная программа осуществляет блокирование, модификацию передачи данных между диспенсером и системой банкомата. Обе указанные программы, детектируются антивирусными программами, то есть являются вредоносными.

В заключениях эксперта и приложениях указанно время событий, датированное системой, при этом счетчик времени один, при этом каждая программа, при фиксации событий в журналах, протоколах работы, в реестрах и других, отображают время с учетом часового пояса, указанного в настройках системы «windows». Текущее время может отличаться от времени процессинга и соответствовать времени, установленному на сервере процессинга. Различные операционные системы датируют записи в системные журналы, протоколы работы программ, внутренние служебные базы данных с разным сдвигом времени, в зависимости от назначения программы, службы.

В судебное заседание свидетель ФИО73 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что Стулов О.А. О.А. является его соседом, по дому, знает его с детства, но близко не дружили, он по-соседски заступался

за Стулов О.А. О.А., так как он попадал в различные ситуации, Стулов О.А. распивал спиртное. Круг общения Стулов О.А. О.А. ему не известен, считает его замкнутым человеком. О том, что Стулов О.А. О.А. улетел в г. Красноярск в ДД.ММ.ГГГГ году, ему ничего неизвестно, об этом он узнал, Стулов О.А. Стулов О.А. Марина попросила его удостоверение и сообщила, что Стулов О.А. О.А. хочет с ним поговорить по телефону, и дала свой телефон, по которому Стулов О.А. О.А. сообщил, что хочет перевести ему (ФИО73) деньги. Денежные средства в сумме 110 000 рублей он получил в ДД.ММ.ГГГГ года, в Казахстанской валюте 631 000 тенге, в отделении <данные изъяты> Стулов О.А. О.А. пояснил, что деньги хочет подарить ему за то, что ранее он за него заступался и хотел, чтобы он (ФИО73) хорошо отпраздновал свой день рождения. Денежные средства он (ФИО73) истратил в букмекерской конторе, за какой точно период, не помнит. Чем Стулов О.А. О.А. занимался в г.Красноярске, с кем общался на территории России, ему неизвестно №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО98, данными в судебном заседании по факту того, что ФИО97, являющаяся его дочерью, общалась со Стулов О.А., при встрече в кафе с родителями Стулов О.А. О.А., последний рассчитывался за свою семью, он (ФИО98) за себя и жену, род занятий Стулов О.А. О.А., причины и подробности его задержания, ему (ФИО98) неизвестны.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО96, данными в судебном заседании, по факту знакомства со Стулов О.А. и Лынник К.М., ее общения с ФИО107, чем именно занимался Лынник К.М., ей неизвестно, один раз по просьбе Лынник К.М. она положила кому-то на счет деньги в сумме примерно 150000 -160 000 рублей, а также присутствовала при проведении обыска по месту жительства Лынник К.М.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО102 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых, помимо изложенного следует, что ДД.ММ.ГГГГ в приложении «ЕСТ» установленном на его мобильном телефоне, появился заказ о перевозке клиентов с адреса: <адрес>. Время было ночное, ближе к утру, примерно 05-06 часов. Он в приложении отметил заказ и поехал по указанному адресу. Приехав по <адрес>, он не обращал внимания на то, был ли на улице какой-либо автомобиль или Челак В.И. Пассажиры вышли из гаража, оба мужского пола. Куда именно отвозил клиентов, точно не помнит, но не исключает, что в <адрес>, где расположена автостоянка. В ходе допроса свидетелю предъявлялись фотографии Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М., ФИО102 заявил, что узнал Стулов О.А. О.А. как одного из мужчин, которого забирал ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>

В судебном заседании свидетель ФИО108 пояснил, что знаком с Лынник К.М. и его матерью ФИО56, поскольку они жили в одном дворе, у него (ФИО108) была автостоянка, куда они ставали свой автомобиль-грузовик, марку которого не помнит, другие автомобили этой семьи ему неизвестны.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что является директором ООО «<данные изъяты>», основным видом деятельности которого является охрана транспорта, расположенного по <адрес> (автостоянка), где он также работает охранником. Учет транспорта ведется в двух тетрадях: суточные и постоянные клиенты с абонементом. ФИО56 и ее сын Лынник К.М. ему знакомы, так как они проживают в соседнем доме. Кроме того, ФИО56 и Лынник К.М. ставили автомобиль «Киа» госномер «№», буквы не помнит, на его стоянке. В ДД.ММ.ГГГГ года он видел Лынник К.М., который сказал, что работает в земельном комитете при администрации <адрес>. Источники дохода Лынник К.М. ему неизвестны, поэтому он удивился, Стулов О.А. увидел Лынник К.М., управляющего автомобилем «Мерседес Бенц» черного цвета, госномер которого не помнит. Лынник

К.М. сказал, что автомобиль принадлежит ему. Семья Лынник К.М. жила скромно, дорогих вещей не было, он был вхож в их дом и на дачу, может сказать, что они жили без излишеств.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО108 их подтвердил, дополнительно суду пояснил, во дворе встретил Лынник К.М., который был на автомобиле «Мерседес», сказав, что работает водителем, однако, не помнит, чтобы Лынник К.М. говорил, что автомобиль «Мерседес» принадлежит ему.

В судебное заседание свидетель ФИО109, не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в марте 2017 года он приобрел автомобиль «Mercedes-Benz E350» («Мерседес Бенц E350») VIN № 2007 года выпуска, регистрационный знак № . В ДД.ММ.ГГГГ года разместил объявление о продаже указанного автомобиля. ДД.ММ.ГГГГ ему позвонил ранее не знакомый мужчина, который сказал, что желает приобрести автомобиль. ДД.ММ.ГГГГ этот мужчина сообщил, что находится в <адрес>. При встрече, он увидел двух мужчин, как он решил отец и сын, которые были на автомобиле «Mercedes-Benz» («Мерседес Бенц»). Как стало известно позже, ими оказались Лынник К.М. и Челак В.И., которых он узнал в ходе опознания по фотографии. Осмотр автомобиля состоялся ДД.ММ.ГГГГ, после чего Лынник К.М. передал ему 630 000 рублей и попросил указать покупателем его мать ФИО56, пояснив, что будет регистрировать автомобиль на ее имя №

В судебном заседании свидетель ФИО40 пояснил, что работает в Управлении уголовного розыска ГУ МВД России по Красноярскому краю, познакомился с подсудимыми в связи с осуществлением своей служебной деятельности. ДД.ММ.ГГГГ года в г. Красноярске и его окрестностях началась серия хищения денежных средств из банкоматов. С целью раскрытия преступлений подключилось Управление уголовного розыска. Проводились ОРМ, в ходе которых была установлена причастность указанных лиц к данным преступлениям. Проводились такие мероприятия как наблюдение, прослушивание переговоров и другие оперативно-технические мероприятия, в результате которых был установлен факт причастности установленных лиц, впоследствии они были задержаны при попытке совершения аналогичного преступления. Далее работа с указанными лицами продолжалась в условиях ИВС, СИЗО, в ходе которой лица подтвердили свою причастность, рассказывали о деталях совершения преступлений. Точные даты проведенных ОРМ, он (ФИО40) не помнит, наблюдение проводилось неоднократно. В новогодние праздники ДД.ММ.ГГГГ года наблюдение за всеми лицами велось от <адрес>., где проживает Челак В.И. Втроем они собрались у Челак В.И., затем на автомобиле «Мерседес» приехали в район <адрес> <адрес>, вышли из автомобиля, Лынник К.М., Стулов О.А. О.А. направились в помещение Потерпевший4, где находился банкомат, через какое-то время покинули его, вернулись в автомобиль, затем направились на ул. 9 мая, Челак В.И. тем временем находился на улице. Указанные лица использовали в качестве средства связи рации. У кого конкретно из них находилась рация, было непонятно, но это было установлено, исходя из характерного шума и переговорам в одностороннем порядке, также наблюдались характерные движения рук у Челак В.И., который находился на улице. В помещении, где находился банкомат, стёкла были тонированы, в связи с чем было не понятно, что там происходило. Впоследствии запись с этого помещения изымали, но смотрел он (ФИО40) ее, уже не помнит. После того, как они вернулись в автомобиль, они направились на <адрес>, где располагался банкомат того же банка, также зашли в помещение, побыли там некоторое время и вернулись к автомобилю, все детально описано в справке о проведении ОРМ «Наблюдение», подробности сейчас уже он (ФИО40) не вспомнит. Все это время Челак В.И. находился на улице и наблюдал за окружающей обстановкой. В моменты, Стулов О.А. они заходили в указанные помещения, там были совершены преступления, но это выяснилось позже, в предыдущих эпизодах они проплавливали отверстия в банкоматах, то здесь видимых повреждений не было заметно. Было предположение, что у них что-то не получилось, либо они просто присматривались. Так как визуально банкомат не был поврежден, то не

было оснований их сразу задерживать. После всего, указанные лица разъехались по домам. В ДД.ММ.ГГГГ года также все втроем из <адрес> на автомобиле Челак В.И., который был за рулем, они приехали к помещению банкомата на <адрес>, оставили автомобиль во дворах. Челак В.И. прошел на площадь, расположенную напротив этого помещения банка, оттуда он мог наблюдать за окружающей обстановкой. Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. обошли дом со стороны дворов, вышли с торца дома и прошли в помещение банкомата, где стали производить определенные действия, в этот момент приехали сотрудники частной охраны, которые охраняли данный банкомат, сотрудники охраны предприняли неудачную попытку задержания. Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. попытались скрыться, в связи с чем было принято решение их задержать. Задержание проводили сотрудники СОБР, он (ФИО40) досмотр не производил, уехал на мероприятия по обыскам. Следственным путем при проведении экспертиз, получении детализаций, мероприятий в условиях ИВС, СИЗО, проводилась работа по установлению причастности указанных лиц к другим преступлениям. В ходе одной из бесед Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. рассказали о своей преступной деятельности, описали каким образом они совершали преступления, каким образом был осуществлен выезд в Республику Казахстан, где ранее проживал Стулов О.А. О.А. Видеозаписи с мест совершения преступления он (ФИО40) не смотрел. В ходе наблюдения в ДД.ММ.ГГГГ года составлялись справки. После того, как лица покидали помещение банкомата, документально досмотр не проводили. Сотрудники банка позже сами обнаружили факт хищения и обратились в полицию, но Стулов О.А. именно, он (ФИО40) не помнит, как именно были одеты Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. также не помнит. При проведении указанных мероприятий, он (ФИО40) перемещался, не находился в одном месте, расстояние было достаточно, чтобы понимать, что находятся именно те лица, за которыми ведется наблюдение. Автомобиль находился во дворах, Челак В.И. находился в поле зрения банкомата, на расстоянии 30 метров, справки ОРМ «Наблюдение» были составлены им (ФИО40). С подсудимыми проводилось мероприятие «опрос» с использованием негласной видеозаписи. Скорее всего, в документе о разрешении на проведение данного мероприятия в СИЗО №1, относительно места проведения, опечатка в документе, но данное мероприятие не ограничивается одним документом, есть еще документы. При задержании Челак В.И. он вел наблюдение за окружающей обстановкой, за его действиями вел наблюдение сотрудник Акшумов. Расстояние от сотрудника Акшумова до места совершения преступления достаточно для наблюдения за окружающей обстановкой. Личности преступной группы были установлены заранее. О том, что Челак В.И. имеет проблемы со зрением, ему (ФИО40) неизвестно, сомнений в состоянии зрения Челак В.И. не было. В личном досмотре Челак В.И. он (ФИО40) не участвовал, с результатами личного досмотра не знакомился. Была ли изъята рация у Челак В.И., не знает. ДД.ММ.ГГГГ и в день задержания начали осуществлять наблюдение, Стулов О.А. они въехали в город. В мероприятии были задействованы несколько сотрудников, которые ведут наблюдение за каждым участником. Указанными сотрудниками руководил он (ФИО40), фамилии всех этих сотрудников, уже не помнит. Видеосъемка не велась, так как это было ночное время. ДД.ММ.ГГГГ после того, как лица покинули банкомат, находящийся по <адрес>, они разъехались по домам, но наблюдение за ними продолжалось. Уже к ДД.ММ.ГГГГ визуально можно было различить кто Лынный К.М., Стулов О.А. О.А., Челак В.И., так как наблюдение к тому времени велось уже неоднократно. Стулов О.А. они заходили в банкоматы, в день задержания, на них были одеты капюшоны, на лицах были маски, лиц не было видно, но, зная человека, его можно узнать по силуэту фигуры. Наблюдение производили с того ракурса, с которого можно было идентифицировать личность. Возможно, передевались они в машине. При проведении ОРМ «Наблюдение» ДД.ММ.ГГГГ использовались служебные и личные автомобили, так как не хватало транспорта. Какие именно использовались служебные автомобили, он (ФИО40) не помнит. При использовании служебного автомобиля, рапорт о необходимости задействовать автомобиль не составлялся, так как автомобили находятся в постоянном пользовании, составляется путевой лист. Кто именно участвовал в ОРМ «Наблюдение» ДД.ММ.ГГГГ, не помнит.

По ходатайству стороны защиты, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы

показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что он работает в УУР ГУ МВД России по краю. ДД.ММ.ГГГГ года в 5 отдел УУР ГУ МВД России по краю поступила информация о том, что на территории Красноярского края действует группа лиц, совершающая хищения денежных средств из банкоматов, в которую входят Лынник К.М., Стулов О.А. О.А., Челак В.И. На основании данной информации в соответствии со ст. 6 ФЗ «Об ОРД» было принято решение о проведении оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» силами сотрудников 5 отдела УУР ГУ. В ходе проведения указанного ОРМ ДД.ММ.ГГГГ установлено, что около 20 часов 00 минут из подъезда <адрес> вышел Лынник К.М. совместно со Стулов О.А., подъехал автомобиль такси, фигуранты сели в автомобиль и начали движение. В 20:25 часов ДД.ММ.ГГГГ автомобиль приехал в <адрес>, фигуранты вышли из автомобиля и зашли в гараж, расположенный на придомовой территории частного дома по адресу: <адрес>, где проживал Челак В.И. В 23:00 часа Челак В.И. выехал из гаража на своем автомобиле «ФИО167 230», регистрационный номер №, Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. сели в салон автомобиля и начали движение в сторону г. Красноярск. Приехав в г. Красноярск около 00 часов 10 минут ДД.ММ.ГГГГ автомобиль «ФИО167 230», регистрационный номер № проехал по <адрес>, далее по <адрес>, <адрес> периодически делая остановки. После этого, около 01 часа 00 минут автомобиль приехал к дому № по <адрес> и остановился, Челак В.И., Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. вышли из автомобиля, при этом у последних двух были рюкзаки, один из которых был серо-черного цвета с логотипом фирмы «Найк». Челак В.И. направился в сторону <адрес> остановился, встал за указанной остановкой общественного транспорта и стал наблюдать за окружающей обстановкой. В это время Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. подошли к дому № «а» по <адрес> и зашли в помещение, где находилась зона самообслуживания и располагался банкомат Потерпевший4 На стеклах данного помещения нанесена тонировочная пленка, поэтому действия Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. видны не были. В этот момент Челак В.И. наблюдал за окружающей обстановкой, в его руках была рация, что подтверждалось характерным шипением рации. При этом в ходе наблюдения за Челак В.И., последний осуществлял переговоры по рации довольно часто. Как впоследствии установлено, с учетом полученной и просмотренной видеозаписи из помещения Потерпевший4 по <адрес> <адрес> Челак В.И. сообщил Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. обстановку снаружи помещения.

Примерно через 20 минут Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. вышли из вышеуказанного помещения и тем же маршрутом вернулись к автомобилю. Челак В.И. тоже вернулся к автомобилю. Спустя примерно 20-25 минут, Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. вернулись в помещение зоны самообслуживания Потерпевший4 при этом у них при себе имелись два рюкзака, а Челак В.И. встал в вышеуказанном месте, где наблюдал за окружающей обстановкой и входом в помещение зоны самообслуживания, осуществляя переговоры по рации. В указанном помещении Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. находились примерно 20-30 минут, после чего вышли из него и прошли к автомобилю. Челак В.И. примерно за минуту до выхода Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. из помещения зоны самообслуживания, покинул место наблюдения и направился в сторону своего автомобиля, при этом до ухода что-то сообщил по рации. Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. были одеты в темную спортивную одежду, имелся капюшон, который был одет на голову. При выходе из автомобиля на руках Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. были одеты матерчатые перчатки. После того, как фигуранты выходили из помещений, где расположен банкомат, сотрудниками УУР ГУ МВД России по Красноярскому краю производился визуальный осмотр банкоматов на предмет следов постороннего вмешательства (проплавленного отверстия в корпусе банкомата или отсутствие его части), в ходе осмотра, в обоих случаях, следов характерных для аналогичных преступлений, в которых подозревались фигуранты, обнаружено не было. Сообщений о постороннем вмешательстве в банкомат в полицию не поступало ДД.ММ.ГГГГ. После чего все сели в автомобиль и уехали на <адрес>, где остановились в районе <адрес>.

Кроме того, в ходе осуществления оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» ДД.ММ.ГГГГ – ДД.ММ.ГГГГ участники преступной группы: Лынник

К.М., Стулов О.А. О.А. и Челак В.И. были задержаны при совершении попытки хищения денежных средств из банкомата Потерпевший5 по <адрес>. На фигурантах были надеты маски, перчатки, спортивная черная одежда, кофты с капюшонами, на голове у Стулов О.А. О.А. имелись горнолыжные очки. В ходе совершения указанного преступления участниками группы использовалась рация, одна из которых была у Челак В.И., осуществлявшего наблюдение снаружи, вторая у Стулов О.А. О.А., которой также пользовался Лынный К.М. Согласно видеозаписи с помещения по <адрес>, установлено, что Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. в соучастии с Челак В.И. осуществили подключение к банкомату, путем демонтажа верхней части банкомата - фальшьпанели. В ходе работы по данным фигурантам установлена их причастность к совершению преступлений – хищений денежных средств из банкоматов ДД.ММ.ГТТГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГТТГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГТТГ по адресу: <адрес>, <адрес>; ДД.ММ.ГТТГ по адресу: <адрес> ДД.ММ.ГТТГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГТТГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГТТГ по адресу: <адрес>, что подтверждается идентичностью способов, постоянством состава, наличием идентичных приспособлений и средств, одежды на фигурантах.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО40 их подтвердил в полном объеме, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло много времени, подробности уже не помнит, дополнительно суду пояснил, что указанные лица совершили хищение ДД.ММ.ГТТГ, он (ФИО40) вместе с оперативной группой освидетельствовали, что банкоматы были в целостном состоянии, после того как указанные лица оттуда вышли, а далее в ходе осмотра видеозаписи было установлено, что они вскрыли фальшьпанель и после похищения денежных средств все поставили на место, поэтому не было обнаружено видимых следов. Как руководитель группы им не все задействованные лица были оглашены, так как в таких мероприятиях не все лица оглашаются. В <адрес> его (ФИО40) не было, он подключался к мероприятию, Стулов О.А. фигуранты заезжали в город. Кто именно из сотрудников был в <адрес>, уже не помнит. Время выхода из дома фигурантов указано примерно, так как справка составляется по окончании мероприятия, время можно не успеть записать, можно забыть, у каждого участника ведется журнал перемещения, время указывается ориентировочно, поскольку указать нужно конкретное действие. На ДД.ММ.ГТТГ была установлена причастность конкретных лиц к совершенным преступлениям, поручение следователя об установлении мест проживания Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. от ДД.ММ.ГТТГ было потому, что, возможно, у следователей не было данной информации. Челак В.И. сообщал об окружающей обстановке, однако, он (ФИО40) разговор не слышал, возможно, это стало ему (ФИО40) известно от другого участника ОРМ. Участие в обыске жилища Челак В.И. он (ФИО40) не принимал. Через несколько дней ему ФИО40 стало известно о том, что с банкоматов по <адрес> бригады и <адрес> похищены денежные средства. Не произвели задержание сразу, так как собирали доказательства о причастности, выясняли место нахождения похищенных денежных средств. После осмотра места происшествия рация была найдена в снегу.

В судебном заседании свидетель ФИО110 пояснил, что знаком с подсудимыми в связи с осуществлением своей служебной деятельности по раскрытию преступления против собственности. Примерно с ДД.ММ.ГТТГ года разрабатывалась группа лиц, которая занималась хищениями из банкоматов. Он участвовал в проведении ОРМ «Наблюдение», которое велось постоянно. Ночью ДД.ММ.ГТТГ ему (ФИО110) стало известно, что указанные лица начали двигаться, он выдвинулся на <адрес>, чтобы оперативно среагировать. Банкоматы были «Потерпевший4» или «Потерпевший2». Все действия транслировались по радиостанции, двигались указанные лица на автомобиле «Мерседес», затем припарковались по <адрес>, пешком начали обходить банкоматы. Он (ФИО110) не видел, только слышал, что Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. пешком дошли до <адрес> <адрес>, при себе у них были рюкзаки и радики. Челак В.И. остался недалеко от банкомата, достал радиостанцию и стал переговариваться, Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. находились в помещении банкомата по <адрес> около 20-30 минут, затем вышли, пошли дальше в другие банкоматы. Он (ФИО110) находился у банкомата «Потерпевший4» на <адрес> бригады, непосредственно наблюдал на расстоянии в

пределах видимости. Указанные лица начали движение в сторону <адрес>, зашли в помещение банкомата, а Челак В.И. остался возле банкомата, достал радиостанцию, Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. какое-то время находились в помещении банкомата, затем вышли и уехали в <адрес>. В банкоматах по <адрес> и <адрес> хищение денежных средств в дальнейшем подтвердилось. Однако, задержание не было произведено, так как на банкоматах не было видимых повреждений, в дальнейшем сотрудники банка начали их осматривать и обнаружили, что совершено хищение. До проведения мероприятий он (ФИО110) указанных лиц не видел, однако, отдел и созданная оперативная группа осуществлял разработку этих лиц, он (ФИО110) не был исполнителем, а лишь оказывал помощь. Идентифицировали лиц по фотографии, росту, телосложению, одежде, все приметы указанных лиц у сотрудников были. В чем конкретно были одеты лица, уже не помнит. Он первоначально начал наблюдение с <адрес>, начали двигаться оттуда, точный маршрут уже помнит. По радиостанции транслировалось, что указанные лица начали движение по другим банкоматам. Изначально на двух банкоматах было видно, что Челак В.И. достает радиостанцию, он (ФИО110) слышал ее, поскольку сам в своей работе использует радиостанцию, поэтому и здесь определил ее использование указанными лицами. Он видел как Челак В.И. держал в руках радиостанцию и разговаривал. Банкомат, который он (ФИО110) осматривал, изначально не подтвердился, так как сильных повреждений на нем не было. Ему известно, что хищение производилось путем повреждения банкоматов посторонним предметом с извлечением денежных средств, более точной информацией он не располагает. Использовалась ли в ходе «Наблюдения» видеосъемка, не знает, эта информация может быть у руководителей группы. Составлялись ли какие-нибудь документы по результатам ОРМ, не знает, так как после ухода указанных лиц из помещений банкоматов, видимых повреждений на банкоматах, явных следов взлома, зафиксировано не было, в связи с чем не было оснований для задержания лиц. Не исключено, что в присутствии оперативной группы и были совершены преступления. Во всех помещениях банкоматов лица находились примерно 20 минут. Кроме ФИО40 были и другие сотрудники, личности которых под грифом «секретно», по этим же причинам, он (ФИО110) также не может сообщить их данные, на каком автомобиле он передвигался и совершались ли звонки сразу сотрудниками банка, он пояснить не может. Через сколько дней после указанных мероприятий ему (ФИО110) стало известно о том, что были совершены преступления, не помнит. При поведении ОРМ «наблюдение» ведение видеозаписи и фотосъемки зависит от действий оперативных сотрудников, существует много нюансов, при этом необходимо учитывать конспирацию при проведении ОРМ, требований об обязательном ведении видеозаписи и фотосъемки нет. Ему известно, что указанные лица выдвинулись в город из <адрес>.

По ходатайству стороны защиты, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что в УУР ГУ МВД России по краю он работает с ноября 2016 года. ДД.ММ.ГГГГ года в 5 отдел УУР ГУ МВД России по краю поступила информация о том, что на территории Красноярского края действует группа лиц, совершающая хищения денежных средств из банкоматов. В ходе работы было установлено, что участниками группы являются: Лынный К.М., Челак В.И., Стулов О.А. О.А. ДД.ММ.ГГГГ он участвовал в ОРМ «наблюдение», проводимого в отношении указанных фигурантов. В связи с тем, что указанная группа до ДД.ММ.ГГГГ проезжала и заходила в помещения зоны самообслуживания по <адрес>, где были расположены банкоматы Потерпевший5, Потерпевший2, и <адрес> <адрес> где располагался банкомат Потерпевший4, то было принято решение о его выставлении для наблюдения по адресу <адрес>. Со слов ФИО40 ему известно, что около 01 часа 00 минут автомобиль «Мерседес» приехал к дому № по <адрес>, из автомобиля вышли Челак В.И., Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А., при этом у последних двух были рюкзаки. Челак В.И. направился в сторону <адрес>, прошел вдоль <адрес> <адрес> и в районе остановки общественного транспорта по <адрес>, остановился, встал в районе указанной остановкой общественного транспорта и стал наблюдать за окружающей обстановкой. В это время Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. подошли к дому № «а» по <адрес> и зашли в помещение, где находилась зона

самообслуживания и располагался банкомат Потерпевший4 При себе у Челак В.И. была рация, по которой он переговаривался. Также ему стало известно, что примерно через 20 минут Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. вышли из вышеуказанного помещения и тем же маршрутом вернулись к автомобилю. Челак В.И. тоже вернулся к автомобилю. В этот момент он (ФИО110) продолжал находиться в районе <адрес>. Ему сообщили, что группа. Возможно, начнет движение, дали команду возвращаться в сторону их местонахождения. Он шел по направлению к дому по <адрес> <адрес>.

Подходя к вышеуказанному адресу ему сообщили, что из автомобиля вышли Челак В.И., Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А., последние двое двигаются на него. Так, он наблюдал, что Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. зашли в помещение, где располагается банкомат Потерпевший4 по адресу: <адрес> В указанном помещении Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. находились примерно 20-30 минут, после чего вышли из него и прошли к автомобилю «Мерседес» госномер №. Его задача заключалась в наблюдении за входом в банк и движением Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. Стулов О.А. последние вышли из помещения банка, ему поступила задача провести визуальный осмотр банкомата на предмет следов постороннего вмешательства (проплавленного отверстия в корпусе банкомата или отсутствие его части – фальшпанели), в ходе осмотра следов повреждения, проникновения в банкомат обнаружено не было, о чем было сообщено ФИО40 Далее он не участвовал в оперативно-розыскном мероприятии, так как наблюдение продолжено в связи с началом движения наблюдаемых в сторону <адрес>.

Однако, со слов ФИО40 ему известно, что указанная группа направилась по адресу <адрес> где располагался банкомат Потерпевший4. За ДД.ММ.ГГГГ в органы полиции по фактам хищений денежных средств из банкоматов Потерпевший4 по вышеуказанным адресам заявления не поступали. Данные факты стали известны после поступления заявлений и просмотра видеокамер, а также проведенной инкассации банкоматов, в ходе которой установлена разница между фактическим остатком наличности с данными банка. Таким образом, стало известно о совершенных Лынник К.М., Стулов О.А. и Челак В.И. преступлениях, кражах денег из банкомата Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> и <адрес>

После оглашения данных показаний свидетель ФИО110 их подтвердил в полном объеме, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло много времени, подробности уже не помнит, дополнительно суду пояснил, что осматривал тот банкомат, где хищения не было произведено. Челак В.И. использовал радиостанцию для того, чтобы сообщать о приближении полиции и других лиц, что конкретно делали указанные лица в помещениях банкоматов, он (ФИО110) лично не видел.

В судебное заседание свидетель ФИО111 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что квартира по <адрес> принадлежит на праве собственности его бабушке ФИО112 Указанную квартиру он планировал продать. В ДД.ММ.ГГГГ года его супруга решила сдать указанную квартиру в аренду, о чем были размещены объявления в сети «Интернет» на сайтах: «Авито», «Жилком», «Сибдом». ДД.ММ.ГГГГ в дневное время по договоренности с риелтором, данные которого не знает, номер телефона не сохранился, встретился в указанной квартире. Риелтор был с молодым человеком и девушкой, как позже стали известны их данные - Стулов О.А. и ФИО97. Последние в ходе общения предложили вместо аренды купить у него эту квартиру, на что он (ФИО111) согласился. Оговоренная сумма продажи составляла 4 300 000 рублей. Наибольшую инициативу в разговоре взяла на себя ФИО97. Он с ней договорился, что оформят договор аренды сроком на 1 месяц, предусмотрев оплату в размере 15 000 рублей. В этот месяц Стулов О.А. и ФИО97 планировали проживать в квартире, после чего намеревались оплатить стоимость квартиры и зарегистрировать сделку купли-продажи. Был составлен письменный договор найма между ним и ФИО97, кто передал денежные средства в счет оплаты аренды, не помнит.

Стулов О.А. в разговоре говорил, что занимается биткоинами. На следующий день в вечернее время он и его жена вновь приехали в квартиру, где был составлен и подписан предварительный договор о намерении продать квартиру между ним и ФИО97. В договоре была указана сумма залога в размере 50 000 рублей, которая в случае отказа не возвращалась. Кто подписал договор и передал сумму залога, не помнит. Ему был сообщен контактный номер телефон Стулов О.А. – № и ФИО97 - №.

ДД.ММ.ГГГГ он позвонил на номера мобильных телефонов Стулов О.А. и ФИО97, однако они были недоступны. На следующий день ему перезвонила ФИО97 и сообщила, что их квартиру они не купят, так как у них возникли какие-то проблемы. После чего он позвонил жене и попросил связаться с ФИО97, забрать у той ключи и проконтролировать выезд из квартиры, так как истек срок аренды. Через некоторое время его жена сообщила, что ДД.ММ.ГГГГ ФИО97 вернула ключи от квартиры и вывезла из помещения находившиеся там вещи, принадлежащие Стулов О.А. и ФИО97 Договор аренды в настоящее время утрачен. 50 000 рублей, переданные ему в качестве залога, были им потрачены, выдать их не может №

В судебное заседание свидетель ФИО113 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в ДД.ММ.ГГГГ года она подала объявление на специализированный сайт «Авито» о сдаче в аренду принадлежащей ей квартиры по адресу: <адрес>, где указала свой номер контактного телефона. ДД.ММ.ГГГГ ей на мобильный телефон позвонил ранее незнакомый молодой человек, который пояснил, что он работает риелтором, представился ФИО509. Последний пояснил, что у него есть клиент, который готов арендовать ее квартиру. Они договорились о встрече на следующий день в квартире по указанному адресу. На следующий день в утреннее время она одна приехала к своей квартире, туда же прибыли два молодых человека, один из которых представился риелтором ФИО509, а другой пояснил, что будет снимать квартиру, представился Лынник К.М.. После осмотра квартиры был подписан договора найма между ней и Лынник К.М.. Осмотрев его паспорт, ей стали известны его данные. Лынник К.М. пояснил, что будет проживать в квартире один. Стоимость аренды жилья составляла 26 500 рублей в месяц. Лынник К.М. передал ей денежную сумму наличными за 2 месяца аренды в размере 53 000 рублей. Также Лынник К.М. интересовался арендой места на теплой парковке, которая расположена во дворе дома. Номер мобильного телефона Лынник К.М. - № . До ДД.ММ.ГГГГ года она в квартиру не приходила. По истечении двух месяцев с момента заключения договора она стала звонить на мобильный телефон Лынник К.М., но он был недоступен. Примерно ДД.ММ.ГГГГ-ДД.ММ.ГГГГ она приехала в квартиру, где обнаружила девушку, оказавшуюся ФИО97. Она поинтересовалась местом нахождения Лынник К.М. и по какой причине та находится в квартире. ФИО97 пояснила, что является девушкой Лынник К.М. и, якобы, он уехал на время и оставил ей ключи. Также ФИО97 обещала внести арендную плату путем денежного перевода на ее (ФИО113) банковскую карту. ФИО97 перевела ей на карту 12 500 рублей за проживание до ДД.ММ.ГГГГ. О том, что Лынник К.М. задержали сотрудники полиции, ей ничего известно не было №

В судебное заседание свидетель ФИО515 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что с ДД.ММ.ГГГГ года она работает старшим кассиром Потерпевший4 по <адрес> В ее обязанности входит организация работы кассы банка, обслуживание клиентов, проведение ревизий, открытие и закрытие хранилища с материальными ценностями. По указанному адресу имеется банкомат № , расположенный рядом с входной дверью банка, где имеется видеокамера. ДД.ММ.ГГГГ около 16 часов в данный банкомат были загружены денежные средства в сумме 13 000 000 рублей. ДД.ММ.ГГГГ около 14 часов она пришла на работу, в том числе, проверить баланс банкомата. Находясь на работе, от кассира ФИО114 она узнала, что клиенты

жалуются, что не могут снять деньги из банкомата, так как банкомат сообщает, что «транзакция невозможна». ФИО114 по ее указанию посмотрела посредством сайта «<данные изъяты>» сколько денежных средств в банкомате, так ей стало известно, что в банкомате более 7000 000 рублей. Около 17 часов в помещение банка приехал IT-специалист ФИО94, который сообщил, что необходимо произвести выгрузку денежных средств из банкомата. По приезду инкассатора, было осуществлена выгрузка кассет из банкомата, а также сформирован при помощи банкомата чек, в котором указывается остаток наличности, согласно которого в кассетах должно находиться 7 800 900 рублей. Далее инкассатор передал ей чек и кассеты, которые она приняла и вместе с ФИО114 приступила к пересчету наличности в кассетах. Так, было установлено, что в кассетах находятся 397 900 рублей, а недостача составила более 7 млн. рублей. ФИО94 предположил, что с данного банкомата осуществлено несанкционированное снятие наличности, при этом добавил, что аналогичная ситуация с банкоматом по <адрес>. О данном факте ФИО94 сообщил сотруднику службы безопасности ФИО115, от которого ей позже стало известно, что несколько преступников неизвестным способом похитили из банкомата по <адрес> <адрес> денежные средства. Данная сумма предварительная и точную сумму можно будет сказать после проведения ревизии №

В судебное заседание свидетель ФИО114 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в отделении Потерпевший4 по <адрес> <адрес> работает в должности кассира. В ее обязанности входит обслуживание физических, юридических лиц, а также она является контролирующим лицом при загрузке и разгрузке банкоматов. В помещении банка, в том числе где расположен банкомат, установлены камеры видеонаблюдения. Вход в банкомат отдельный и работает круглосуточно. ФИО515 ответственная за наличие купюр в банкомате, то есть осуществляет заявку на наличность и ведет ее учет, присутствует при загрузке наличности в кассеты. Техническое обслуживание банкомата осуществляет ФИО94, который устраняет сбои в работе банкомата. ДД.ММ.ГГГГ в 4 кассеты банкомата загружена наличность в размере 13 000 000 рублей и номиналом 5000 рублей, 1000 рублей, 500 рублей, 100 рублей, которые опломбированы и вместе с кассетой диверт вставлены сотрудниками Инкохрана в банкомат. ДД.ММ.ГГГГ в течение второй половины дня к ней обращались клиенты банка и сообщали, что не могут снять с карт деньги. Она с помощью специальной программы проверила баланс в банкомате, который составлял более 7 млн. рублей, в связи с чем посчитала, что, скорее всего, денег нет на картах клиентов, поэтому данному факту значения не придавала. ДД.ММ.ГГГГ клиенты также жаловались на невозможность снятия наличности из банкомата, при этом баланс банкомата также составлял более 7 млн. рублей. В 13 часов в офисе появился ФИО94 и попросил ключи тот банкомата. Для инкассации банкомата были вызваны сотрудники Инкохраны, которые извлекли кассеты из банкомата и принесли их в помещение кассы, где кассеты были вскрыты. Так, кассеты номиналом 5000, 1000, 500 были пустые. Денежные средства были только в кассете номиналом 100 рублей и диверте, в размере 398 000 рублей, в связи с чем была составлена ведомость на недостачу, так как было расхождение с чеками по программе и реальным количеством денежных средств в банкомате. В дальнейшем прибыли сотрудники полиции. Кто мог совершить кражу денежных средств из банкомата, она не знает №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО58, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии по уголовному делу № из которых, помимо изложенного, следует, что ДД.ММ.ГГГГ к ней домой в вечернее время пришли ФИО116, ФИО100, ФИО66, ФИО64, ФИО519 ФИО94. Вышеуказанные гости ушли в разное время, но до 01 часа ДД.ММ.ГГГГ, за исключением ФИО94, которая ночевала у нее дома. После этого она легла спать, где был и что делал Челак В.И., не знает. Утром, когда она проснулась, Челак В.И. был дома и спал. В ходе обыска в гараже был изъят сотовый телефон Челак В.И.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО30, оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо изложенного следует, что ДД.ММ.ГГГГ до 19 часов она находилась у Челак В.И. дома, после этого уехала в г. Красноярск, кто оставался в доме и что происходило, не может сказать №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО100 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых, помимо изложенного, следует, что ДД.ММ.ГГГГ он в вечернее время находился дома у Челак В.И. по <адрес>1, <адрес>. Ушел от них примерно в период 14-16 часов. После этого времени он у Челак В.И. дома не был и ему не известно, где тот находился в вечернее и ночное время ДД.ММ.ГГГГ.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО56 № данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 4 ст. 281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии по уголовному делу, относительно рода деятельности и дохода Лынный К.М., обстоятельств и источников денежных средств, на которые был приобретен автомобиль «Mercedes-Benz 350 4 Matic», 2007 года выпуска, принадлежности изъятых у нее денежных средств в сумме 186 000 рублей, а также обстоятельств движения денежных средств по принадлежащему ей счету.

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО39, ФИО74, ФИО65, ФИО66, ФИО67, ФИО69, ФИО116, данными в судебном заседании.

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО33 № ФИО63 № данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ими на предварительном следствии по уголовному делу

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО75 № ФИО97 № ФИО88 № ФИО91 № ФИО45 № ФИО46 № ФИО47 № ФИО72 № ФИО49 № ФИО42 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО104 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо изложенного следует, что ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время Челак В.И. уезжал на автомобиле «Мерседес», с кем не помнит. Когда тот вернулся, не отслеживал. В вечернее время ДД.ММ.ГГГГ и ночное время ДД.ММ.ГГГГ он не заходил к Челак В.И. Ему известно, что Челак В.И. задержан в г. Красноярске за совершенное им хищение денег из банкомата.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО70 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых помимо изложенного, следует, что ДД.ММ.ГГГГ примерно в 12-13 часов она пришла в гости к ФИО58, у которых находились гости. Она ушла примерно до 24 часов, но не позже, когда уходила, то из гостей уже никого не было, если не ошибается Баранова ночевала, а остальные разошлись. ФИО58 ее проводила до перекрестка, при этом, когда они уходили Челак В.И. находился дома. Уезжал ли он куда-либо в это время, не знает. Автомобиля Челак В.И. она не видела на улице, думает, что он стоял в гараже.

Кроме вышеперечисленных показаний, вина подсудимым Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. Челак В.И. в совершении преступлений по данному эпизоду подтверждается исследованными в ходе судебного следствия письменными материалами уголовного дела, а именно:

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ), о совершении Челак В.И., Стулов О.А., Лынный К.М., в составе организованной группы,

использования компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации, копирования и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённого организованной группой, из корыстной заинтересованности, в отношении банкомата Потерпевший⁴ по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ), о совершении Челак В.И., Стулов О.А., Лынный К.М., в составе организованной группы, неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации Потерпевший⁴, повлекшего блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, совершённого из корыстной заинтересованности, организованной группой по <адрес> <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ), о совершении Челак В.И., Стулов О.А., Лынный К.М., в составе организованной группы, собирания сведений Потерпевший⁴, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ. используя вредоносную программу <данные изъяты> (том №, №

- рапортом об обнаружении признаков преступления (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ), о совершении Челак В.И., Стулов О.А., Лынный К.М., в составе организованной группы, нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшего блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, причинившего крупный ущерб Потерпевший⁴ по <адрес> <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ №

- заявлением ФИО115 от ДД.ММ.ГГГГ (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) о привлечении к установленной законом ответственности неустановленных лиц, которые похитили денежные средства в сумме около 7500 000руб. из банкомата Потерпевший⁴, расположенного по адресу: <адрес> №

- вышеуказанным заявлением ФИО115 от ДД.ММ.ГГГГ (КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ) Потерпевший⁴ о привлечении к установленной законом ответственности неустановленных лиц, которые путем взлома программного обеспечения похитили денежные средства из банкомата по адресу: <адрес> № к заявлению предоставлен оптический диск с видеозаписями с камер видеонаблюдения (по <адрес>, <адрес>) в момент хищения денежных средств №

- ответом на запрос от ДД.ММ.ГГГГ № № Потерпевший⁴, согласно которому на чеке при совершении операции клиентом в журнале процессинга, в системе «windows» указано Московское время. Данные, указанные в чеках, не соответствуют фактическому остатку денежных средств в кассетах. Периодичность связи с сервером происходит онлайн. Банкомат подключен к внутренней сети. Кроме того, предоставлен акт несоответствия остатков денежных средств в банкомате № от ДД.ММ.ГГГГ, чеки о инкассации и загрузки банкомата, расположенного по <адрес> согласно которого выявлена недостача в размере 7 581 500 рублей; указанный документ признан иным документом и приобщен к материалам дела в качестве доказательства №

- актом оценки материального ущерба от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому при пересчете наличности в кассетах банкомата № (акт несоответствия остатков денежных средств в банкомат № от ДД.ММ.ГГГГ, чеки инкассации и загрузки), расположенного по <адрес>, похищено 7 581 500 рублей №

- протоколами осмотров предметов от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ № которыми осмотрена видеозапись, содержащаяся на оптическом диске, с камеры помещения зоны самообслуживания по адресу: <адрес> которая расположена над банкоматом. На записи зафиксировано помещение, в котором стоит банкомат, помещение соответствует протоколу осмотра места происшествия по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ. Зафиксировано нахождение двух лиц в помещении зоны самообслуживания, которые

одеты в черную одежду, на голове капюшоны, на лицах балаклавы, на руках перчатки. Парень № одет в куртку фирмы «Найк», у которой воротник с внутренней стороны зеленого цвета, он выше ростом парня № на котором была одета кофта с надписью на груди «Russia» («Россия»).

На видеозаписи зафиксировано нахождение обоих лиц в зоне самообслуживания у банкомата, использование ими рации. На протяжении всей видеозаписи оба лица находятся у банкомата поочередно, согласно распределенным ролям осуществляют подключение к банкомату USB разветвителя со вставленными в него радио-модулем для беспроводной клавиатуры и USB устройствами, подсвечивают друг другу фонариком, осуществляют манипуляцию на клавиатуре, и в последствии сбор выдаваемой наличности, при этом, не наблюдая за входом и окружающей обстановкой снаружи помещения, после чего устанавливают ранее демонтированную фальш-панель и покидают помещение, также на видео зафиксирован рюкзак с логотипом «найк», рация, фонарик, пассатижи, USB-разветвитель с находящимися в нем USB устройствами, беспроводная клавиатура. Указанная видеозапись признана и приобщена к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> которым осмотрено помещение зоны самообслуживания Потерпевший4 и зафиксирована обстановка на момент осмотра. В ходе осмотра установлено, что в помещении располагается один банкомат Потерпевший4, справа от банкомата имеется стена, выложенная из кирпича. На корпусе банкомата обнаружены повреждения в месте расположения лицевой планки (далее по тексту фальш-панели или накладки), расположенной над монитором, которые зафиксированы путем фотографирования. Также в указанном помещении зафиксировано наличие видеокамеры, расположенной над банкоматом №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому на фотоснимках № и № в представленной на экспертизу фототаблице к протоколу осмотра места происшествия по адресу: <адрес> ДД.ММ.ГГГГ, имеются следы механического воздействия на корпусе банкомата с левой и с правой стороны №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> <адрес> в ходе которого с участием специалиста осмотрен банкомат, установлено, что при отнятии фальшь панели в верхней части банкомата за ней имеются панель с USB портами, при отнятии верней крышки банкомата обнаружен системный блок, из которого изъят накопитель магнитных жестких дисков серийный номер <данные изъяты> №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен НЖМД «<данные изъяты> с банкомата Потерпевший4 по <адрес> <адрес> <адрес>; указанный НЖМД признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому на представленном на экспертизу НЖМД имеется файл <данные изъяты> детектируемый антивирусными программами «Kaspersky Endpoint Security 10» и «Dr.Web CureIt!» как содержащий угрозу <данные изъяты> Кроме того, в ходе данного экспертного исследования был просмотрен журнал событий антивирусной программы, установленной на НЖМД «Eset Endpoint Antivirus», в котором имеется информация о помещении в «карантин» файла <данные изъяты>. Согласно свойства файла имеется дата последнего изменения ДД.ММ.ГГГГ в 23:37:24. В операционной системе, имеющейся на представленном НЖМД, имеется информация о подключении USB- устройств за период с 19:30 ДД.ММ.ГГГГ по 03:00 ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен участок местности, прилегающий ко входу в помещение зоны самообслуживания Потерпевший5 по адресу: <адрес>. В ходе осмотра, в том числе,

изъяты: Usb-flash-накопитель «Qumo» серийный номер СВ201710124040000148 (согласно осмотра места происшествия «USB провод с тремя USB устройствами»), спортивный рюкзак с надписью «Swissgear»(Свизгир) (№), в котором находились: нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», флеш-карта «Kingstone»(кингстоун); спортивный рюкзак с надписью «Swissgear»(Свизгир) (№), внутри которого обнаружены: металлический зажим, предмет с двухсторонней заточкой (согласно осмотра нож фирмы «GF»), пассатижи с красными ручками; указанные предметы и следы признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого, в том числе, осмотрены: нетбук «Acer»(эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», USB-концентратор «sven» модель НВ-401, номер sv1611ssk05825, кабель которого закреплен изолянтной черного цвета к проволоке, Usb-flash-накопитель «Qumo» (кумо) серийный номер СВ201710124040000148, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по <адрес>, из информации о событиях включения/выключения системы, о включении и периоде работы нетбука, помимо изложенного установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ 19:03:20 (ДД.ММ.ГГГГ 20:15 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 02 час. 34 мин. 21 сек.);

- ДД.ММ.ГГГГ 23:19:31 (ДД.ММ.ГГГГ 00:31 с учетом сдвига по времени на нетбуке, продолжительностью 03 час. 16 мин. 17 сек.);

В директории «g:\Users\SC\Desktop\2_5 № \<данные изъяты>», в том числе обнаружены файлы: <данные изъяты>, предназначенные для управления диспенсером банковских терминалов самообслуживания <данные изъяты> инструкции пользователя к данному программному обеспечению, датой создания которых является ДД.ММ.ГГГГ (ДД.ММ.ГГГГ).

В файле, содержащем инструкцию, имеется следующая информация: Инструкция для управления диспенсером банковских терминалов самообслуживания <данные изъяты> согласно которой расписывается необходимое оснащение: юсб-хаб на два разъема со светодиодом, который горит при включении, новая флешка на 1 или 4 гб., беспроводная клавиатура с встроенным тачпадом, карманный фонарик, небольшой, но прочный ножик, два электрода для сварки, изолянт, телефон б/у, купленный в месте без камер, левая сим-карта с балансом и интернетом, два комплекта одежды на каждого участника, медицинские маски на каждого, либо театральная атрибутика, перчатки, две рации, левая банк-карта, если вход по картам, карманные плоскогубцы. Иллюстрируется необходимая модель банкомата, действия по подготовке к хищению, заключающиеся в подыскании и составлении списка банкоматов подходящей модели. Указывается на необходимость участия трех человек в группе (один внутри, второй у двери, третий с наружи), личные телефоны оставлять дома включенными, рабочие телефоны не включать дома или рядом со своими мобильными. Рабочий телефон включать только когда подходите к месту и выключать после того как снимите кэш. Указывается на порядок действий у самого банкомата и в случае предупреждения о необходимости покинуть место. В корневом каталоге Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ № , содержатся файлы программы: <данные изъяты> Два последних датированы ДД.ММ.ГГГГ. №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, исходя из выводов которого, помимо изложенного, следует: дата установления операционной системы на нетбуке «acer» (эйсер) aspire one (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1); на ноутбуке «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1) и ДД.ММ.ГГГГ (Kali GNU/Linux Rolling); что свидетельствует о нахождении в распоряжении участников группы указанного нетбука «acer» (эйсер) aspire one и ноутбука «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570 как в момент инкриминируемого преступления, так и до него;

- на НДМЖ №, изъят с банкомата по <адрес> – ДД.ММ.ГГГГ (Microsoft Windows XP Service Pack 3) установлен автоматический вход пользователя (autologin), то есть при загрузке операционной системы не требуется вводить имя пользователя и пароль;

- на НЖМЖ № имеется установленное антивирусное программное обеспечение «ESET Endpoint Security» дата установки ДД.ММ.ГГГГ.

- на нетбуке «acer» (эйсер) aspire one (НЖМД №) и ноутбуке «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) имеются файлы, которые детектируются антивирусной программой «Dr.Web CureIt!», в том числе: <данные изъятые> Кроме того, на указанных НЖМД имеются файлы, которые детектируются антивирусной программой «Kaspersky Endpoint Security» в том числе: «<данные изъятые> что свидетельствует об осведомленности участников группы о том, что данные программы являются вредоносными.

- на USB устройстве № и USB устройстве № (изъятые в ходе осмотра места происшествия ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>) имеются файлы, которые детектируются антивирусной программой «Dr.Web CureIt!» и «Kaspersky Endpoint Security» в том числе: <данные изъятые> что свидетельствует об осведомленности участников группы о том, что данные программы являются вредоносными, а факт подключения USB устройства № с находящимися на нем указанными вредоносными программами к системному блоку Потерпевший4 по <адрес> <адрес> (НЖМД №), а также факт хищения денежных средств из кассет диспенсера указанного банкомата подтверждает причастность участников организованной преступной группы к их фактическому использованию;

Согласно списка файлов, имеющихся на USB устройствах № и № (приложение к заключению эксперта/№/), <данные изъятые> имеют дату изменения ДД.ММ.ГГГГ, что свидетельствует дате их создания и нахождения в их распоряжении до инкриминируемого преступления;

Согласно указанного приложения, файлы <данные изъятые> находящиеся на НЖМД № и НЖМД № датированы ДД.ММ.ГГГГ года, что подтверждает наличие в распоряжении участников группы указанных вредоносных программ, а то обстоятельство, что данные программы обнаружены на нетбуке и ноутбуке, принадлежащих Стулов О.А. О.А., свидетельствует и подтверждает его роль в поиске и предоставлении остальным участникам группы указанных вредоносных программ;

- На НЖМД № имеется информация о запуске программ: <данные изъятые>

Информации о запуске программы <данные изъятые> на НЖМД № не имеется, однако имеется информация о ее запуске на НЖМД № – ДД.ММ.ГГГГ в 02:24:55(без учета расхождения во времени на нетбуке)

- на НЖМД № имеется информация о подключении как представленных USB – устройств № и USB-HUB №. Установлено, что к НЖМД № (Банкомат Потерпевший4 по <адрес>) ДД.ММ.ГГГГ в 19:44:53 был подключен USB-HUB №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска по <адрес>1, <адрес>, у Челак В.И., с которым последовательно отражено подключение ДД.ММ.ГГГГ 19:45:02 USB – устройства № (серийный номер СВ №), изъятых ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по <адрес>.

Отражаются подключения в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ USB-HUB №, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ USB – устройства № (Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№), к нетбуку «acer» (эйсер) aspire one» (НЖМД №, время указано без учета отставания).

В период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ USB-HUB №, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ к ноутбуку «Lenovo» (Леново) (НЖМД №, время указано без учета отставания) (№

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому, помимо изложенного установлено, что к системному блоку банкомата ПАО АТБ ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> бригады, 14 «а» осуществлено подключение USB устройства № - Usb-flash-накопителя «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№, изъятого в ходе осмотра места происшествия по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ; ФН № - USB Flash накопитель «Smartbuy» (Смартбай) серийный № А7А367А727540 (время подключения к банкомату ДД.ММ.ГГГГ 20:31:27); USB hub № PORTS USB2/0 High Speed HUB, беспроводная клавиатура «Logitech» s/n LZ718Z4A-DJ, радиомодуля (согласно заключения эксперта № – USB устройство №) для беспроводной клавиатуры «Logitech»(логитеч) (время подключения к банкомату ДД.ММ.ГГГГ 19:44:58), изъятые в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ года по <адрес>1 <адрес> у Челак В.И.

Кроме того, к системному блоку Потерпевший5» осуществлено подключение в том числе Usb-flash-накопителя «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№ №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>, в ходе которого обнаружен и осмотрен автомобиль «Мерседес-Бенц Е230», госномер №, зарегистрированный на Челак В.И., в котором обнаружены и изъяты: полис ОСАГО на указанный автомобиль, бинокль №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые при осмотре места происшествия по <адрес>, а именно: полис ОСАГО на автомобиль «Мерседес-Бенц Е230» госномер №, 2 рации "Motorolla" («Моторолла»), бинокль. Указанные предметы и документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- ответом на запрос из Центра информационных технологий Красноярского края от ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которому установлено, что автомобиль регистрационный знак № двигался в районе <адрес> по направлению моста «777», ДД.ММ.ГГГГ в 03:54 №

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены документы, представленные «ЦИТ по Красноярскому краю» от ДД.ММ.ГГГГ в виде распечаток с указанием номера автомобиля, даты, времени, распознавателя, направления, скорости, указанные документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО95 предметов, добровольно выданных задержанным Лынный К.М. ДД.ММ.ГГГГ, в том числе: банковской карты «Мегафон» №, ножа выкидного черного цвета. №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>, в ходе которого изъяты указанные выше предметы, документы, денежные средства №

- вышеуказанными протоколами обысков от ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которых, в том числе изъяты указанные выше денежные средства и предметы №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которого в том числе изъяты указанные выше предметы №

- вышеуказанными протоколами обысков от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Челак В.И. по адресу: <адрес>1, в ходе которых изъяты указанные выше предметы и документы, в том числе изъяты в том числе: ПТС на автомобиль «Мерседес-Бенц Е230», государственный регистрационный знак №, зарегистрированный на Челак В.И.; купюро-счетная машинка; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; две рации Model – TLKRT50 # 185HRcD935 с логотипом «Моторолла»; две рации «Jet»

(джэт) s/n 110412857; зарядные устройства для раций «Моторола»; картонная упаковка из под беспроводной клавиатуры с тачпадом, фирмы «Happer»(Хэйпер) KBT-500; беспроводная клавиатура с тачпадом серого цвета с надписью «Logitech», спортивная кофта темно-синяя с надписью спереди «Russia»(«Россия»), трико мужское черного цвета в левой части имеется белая нашивка логотипа фирмы «Nike» («Найк»); трико мужское фирмы Brioni(бриони); 11 резиновых перчаток темно-серого цвета; 2 пары тканевых перчаток серого цвета; балаклавы, 8 упаковок резинок для банкнот; две пары кроссовок «NIKE» («Найк»); кроссовки серые фирмы «Adidas» («Адидас»); слот сим-карты Билайн с номером №; 3 сим-карты «Мегафон»; USB «QUMO»(Кумо) 4 GB; сотовый телефон имей: № с номером №; телефон «texet» (Тексет) имей: №; №, с номерами №, USB флеш-карта белого цвета «Smartbuy»(смартбай) 8 Gb; USB флеш-карта черного цвета «Migex»(Мирекс) 32 Gb; USB флеш-карта белого цвета «Logitech»s/n LZ718Z4A-DJ, M/N:C-U0008 CNC ID:C-9341; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой №; USB хаб 4PORTS USB2/0 High Speed HUB, банковская карта на имя Стулов О.А. О.А. №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен ноутбук «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570», «Model Name: 20095», «S/N:WB03930087», «P/N:59315630», «Product Key: DYWF-86CHR-PQYUH-9J77C-HJV9P», изъятый в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А. ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены денежные средства, изъятые при обыске по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>72, и месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>; указанные денежные средства признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые в ходе обысков по местам жительства Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., в ходе выемки у свидетеля ФИО95; указанные предметы и документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого по адресу: <адрес> изъят автомобиль «Мерседес Бенц Е350» регистрационный знак №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен автомобиль «Мерседес Бенц Е350», регистрационный знак №, а также его содержимое. В автомобиле обнаружены и изъятые: USB флеш-карты с вредоносными программами, товарный чек ИП ФИО117 на сумму 6220 рублей на покупку рации «midland (Мидланд) LXT-425», элементов питания и зарядного устройства, полис ОСАГО, заказ-наряды и чеки об оплате СТО «Ойл-Сервис» и ООО «Орион» работ, запчастей на автомобиль «Мерседес Бенц Е350» регистрационный знак №, где покупателем фактически выступают Лынный К.М. и Челак В.И.; указанные документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- ответом на запрос от ИП ФИО118, согласно которого в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ Лынный К.М. оплатил согласно счетов заказов стоимость услуг по ремонту автомобиля «Мерседес-Бенц» регистрационный номер № в размере 113760 руб., Челак В.И. по ремонту автомобиля «Мерседес-Бенц» регистрационный номер № в размере 50900руб., указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены предметы, изъятые в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес>№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен оптический диск с результатами осмотра от ДД.ММ.ГГГГ (предметов, изъятых в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес>), в ходе осмотра, помимо изложенного, установлено, что в папке «Samsung («Самсунг») SM-J320F», в папке «фотоснимки» имеются фота чеков на пополнение счетов КИВИ кошельков на абонентские номера №, а также переписка Стулов О.А. О.А. под ником <данные изъяты> в мессенджере «телеграмм» с контактом <данные изъяты> датированная ДД.ММ.ГГГГ года. Согласно которой, собеседник <данные изъяты> просит стирать сообщения, благодарит за отправленные деньги без указания сумм (датировано ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ), просит быть осторожной. Для переписки в части паролей и пассы, просит сайт в мессенджере <данные изъяты> с шифрованием, сообщает о перечислении на его прежние фейковые реквизиты. Интересуется, Стулов О.А. Стулов О.А. О.А. пойдет в поход. Стулов О.А. О.А. отвечает, что на днях. <данные изъяты> интересуется один ли он работает, на что Стулов О.А. О.А. отвечает, что нет, но у коробки один, «второй старой гвардии товарищ он не шарит». В переписке упоминается про банкоматы производителя <данные изъяты> и <данные изъяты> За <данные изъяты> и ДД.ММ.ГГГГ имеется вопрос от <данные изъяты> с кем он работает, ответ Стулов О.А. О.А., что «еще какой надежный как скала, старая гвардия 25 лет за плечами на курорте...». Стулов О.А. О.А. пишет, что он пользуется сотовым телефоном «Самсунг J3» № ДД.ММ.ГГГГ <данные изъяты> просит скинуть деньги, Стулов О.А. дает согласие, говорит, что куш хороший, что 2000 были оба. Далее идет обсуждение наличия пластин на USB <данные изъяты> интересуется, будет ли Стулов О.А. «Винки» делать, тот отвечает согласием. <данные изъяты> спрашивает про слух «правда ли он 10кк сделал с двух атм». Согласно переписке, «к» равняется «000», есть 10 000 000. Ответ Стулов О.А.: «да, с одного 7, с другого 3.3, я деловой поц». <данные изъяты> говорит, что бы антивирус не «локнул» «котлету» ее надо записать архифом на флешку с паролем. На всем протяжении переписки <данные изъяты> просит отправить ему деньги, в том числе в займ, Стулов О.А., исходя из переписки, отправляет. В файле «телефонная книга» среди прочих контактов имеется запись, ОМ - № (принадлежащий ФИО97). Указанная информация признана и приобщена к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые в ходе обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес> №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены в том числе флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые в ходе обыска по месту жительства Челак В.И. по адресу: по <адрес>1 <адрес> и по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>60, помимо всего изложенного установлено, USB-receiver «Smartbuy» (СмартБай) (клавиатура, «мышь») ID устройства: USB\VID_046D&PID_C52B (согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ обозначен как USB устройство № – радиомодуль для клавиатуры Logitech (Логитеч) используемой при совершении хищений из банкомата Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>

- USB-FLASH-накопитель «Smartbuy» (Смартбай) серийный номер носителя 070A7A367A727540 (согласно заключению эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ обозначен как ФН №, подключалось к системному блоку банкомата ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> <адрес> и нетбуку Acer (Эйсер) aspire one, изъятому по <адрес>). В директории «F:\» обнаружены файлы <данные изъяты> Файлы <данные изъяты> содержат код программы (скрипт), предназначенный для принудительной перезагрузки ЭВМ в «безопасном» режиме. При загрузке в данном режиме не осуществляется запуск антивирусных программ, т.е. после запуска операционной системы в «безопасном» режиме установленные на ЭВМ антивирусные средства не функционируют. Файлы <данные изъяты> содержат признаки вредоносных программ, а последние две содержат программу, предназначенную для несанкционированного доступа и управления диспенсером АТМ (банкомата).

- сотовый телефон «Samsung («Самсунг») J3» модель «SM-J320F/DS» IMEI1 №, IMEI2 №, с абонентским номером №, который находился в пользовании Челак В.И.

- сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») модель «GT-E1080», IMEI № с абонентским номером №. В разделе «Контакты» один №. В разделе «входящие SMS» сообщение «ваш №, датированное ДД.ММ.ГГГГ 21:40:08». В разделе «входящие вызовы» 2 вызова с абонентского номера №, в разделе «исходящие вызовы» 3 исходящих вызова на абонентский номер №.

- сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») модель «GT-E1200R», IMEI № с абонентским номером №. В разделе «Контакты» обнаружен №. В разделе «входящие SMS» - сообщение «ваш №», в разделе «входящие вызовы» 2 вызова с абонентского номера №, в разделе «исходящие вызовы» 2 исходящих вызова на абонентский номер №.

- сотовый телефон «Samsung» («Самсунг») модель «GT-S5610», IMEI №. В телефоне обнаружена SIM-карта оператора связи «Tele2» (ООО «Т2 Мобайл») ICCID 897№, находящийся в распоряжении участников группы.

- сотовый телефон «Texet» (тэксет) модель «TM-512R», IMEI1 №, IMEI2 № с абонентскими номерами № и №, которыми пользовался Челак В.И. №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена информация, обнаруженная в результате осмотров от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, содержащаяся на оптических дисках №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста в ходе которого осмотрен системный блок с №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>№

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого с участием специалиста осмотрены сотовые телефоны, изъятые по адресу <адрес>, полученные результаты осмотра записаны на оптический диск №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен оптический диск с результатами осмотра от ДД.ММ.ГГГГ.

Так, в папке МТ1 (сотовый телефон Стулов О.А. О.А. имей №, №, в котором использовались абонентские номера № и №, телефон изъят в ходе обыска по <адрес>72 по месту жительства - Стулов О.А. О.А.) обнаружены фото

- фото о пополнении qіwі счета № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 15000 руб.(файл 20180107_150555), на сумму 15000 руб. (файл 20180107_150731), на сумму 15000 руб. (файл 20180107_150905), на сумму 5000 руб.(файл 20180107_151022), на сумму 10000 руб. (файл 20180107_151227), на сумму 10000 руб.(файл 20180107_160911);

- фото с изображением руки с перстнями, которые на фото имеются на руке Стулов О.А. О.А., которая держит пачку наличности номиналом 5000 руб.(файл 20180123_232502), фото трех пачек наличности номиналом 5000 руб. файл датирован ДД.ММ.ГГГГ (файл 235139819_115246);

- фото о пополнении qіwі счета № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 10000 рублей. (файл 1515490602286) №

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО75 № а также вышеуказанным протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен товарный чек №S6374640 на покупку ряда сотовых телефонов, среди которых имеется имей № №

- протоколом опознания по фотографии свидетелем ФИО109 - Лынный К.М., как покупателя автомобиля «Mercedes-Benz E350» («Мерседес Бенц E350») VIN № 2007 года выпуска, регистрационный знак № №

- протоколом опознания по фотографии свидетелем ФИО109, Челак В.И., который приехал ДД.ММ.ГГГГ с Лынный К.М. для осмотра продаваемого свидетелем автомобиля «Mercedes-Benz E350» («Мерседес Бенц E350») VIN № 2007 года выпуска, регистрационный знак №

- вышеуказанными постановлением о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ и постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, которыми предоставлены результаты проводимого оперативно-розыскного мероприятия «Опрос», в ходе которого получены видео и аудиозаписи с участием Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., содержащиеся на оптическом диске, указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены видеозаписи, содержащиеся на оптическом диске, представленном в установленном законом порядке с результатами ОРМ «опрос» с участием Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. В ходе осмотра видеозаписи с участием Лынный К.М., последний, помимо изложенного, указал, что относительно преступлений, совершенных по адресу: <адрес>, <адрес>, его процент был неизменный и составлял 10 % от суммы, он со своей доли по указанным эпизодам ничего никому не отправлял, подтвердил, что после совершенного преступления, денежные средства между ним, Стулов О.А. и Челак В.И. поделены по 10 % от суммы, Лынный К.М. подтвердил свою осведомленность о порядке запуска программ и о работе самих программ, подтвердил присутствие Челак В.И., указывая что его использовали как такси. В ходе осмотра видеозаписи с участием Стулов О.А. О.А., последний, помимо изложенного, подтвердил свое участие и остальных участников в совершении хищения денежных средств из банкомата по <адрес> <адрес>, пояснив, что там пришлось удалить антивирусную программу №

- материалами ОРД, представленными в соответствии с нормами УПК РФ, в которых содержатся результаты оперативно-розыскного мероприятия «опрос»: постановлением о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ и постановлением о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, в ходе которого получены видео и аудиозаписи с участием Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., содержащимися на оптическом диске; указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- материалами ОРД, представленные в соответствии с нормами УПК РФ, в которых предоставлены результаты оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», в ходе которого зафиксированы действия Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., в вечернее время ДД.ММ.ГГГГ и ночное время ДД.ММ.ГГГГ, а именно их сбор по месту жительства Челак В.И. по <адрес>1 <адрес>, выезд к месту совершения преступления на автомобиле «Mercedes-Benz E230», государственный знак №, зарегистрированном и принадлежащем Челак В.И., в <адрес> в указанном составе, под управлением Челак В.И. В <адрес> участники приехали примерно в 00 часов 10 минут. Проехав по <адрес>, далее по <адрес>, периодически делая остановки. После этого, около 01 часа 00 минут ДД.ММ.ГГГГ автомобиль приехал к дому № по <адрес>, где остановился. После того, как участники остановились в указанном месте, Стулов О.А. ФИО107 К.М. покинули автомобиль и направились в помещение зоны самообслуживания Потерпевший4 по <адрес> Челак В.И. также покинул автомобиль и прошел до остановки общественного транспорта на пересечении улиц <адрес>, откуда просматривался вход и прилегающая территория помещения зоны самообслуживания Потерпевший4 по адресу: <адрес>, где наблюдал за обстановкой, в руке у последнего имелась рация, по которой он осуществлял переговоры с соучастниками. Примерно через 20 минут Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. вышли из вышеуказанного помещения Потерпевший4 и тем же маршрутом вернулись в

автомобиль, Челак В.И. тоже вернулся в автомобиль. Примерно через 20-25 минут все трое вышли из автомобиля, Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. вернулись в помещение Потерпевший4, где располагался банкомат, а Челак В.И. на вышеуказанное место, где продолжил наблюдение за окружающей обстановкой. Примерно через 20-30 минут Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. вышли из помещения Потерпевший4 и вернулись в автомобиль, где уже находился Челак В.И., который вернулся на одну минуту раньше. После этого все трое сели в автомобиль и проехали на <адрес>, где около 03 часов 00 минут ДД.ММ.ГГГГ остановились в районе <адрес> трое вышли из автомобиля, Челак В.И. подошел к проезжей части по <адрес> и стал наблюдать за окружающей обстановкой, а Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. зашли в помещение Потерпевший4 по <адрес>, где располагался банкомат. Примерно через 15 минут Стулов О.А. О.А. вышел из помещения и подошел к автомобилю, что-то взял из него и вернулся обратно в помещение. Примерно через 30 минут Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. вышли из данного помещения и вернулись в автомобиль. Челак В.И. также прошел в автомобиль, все трое на автомобиле под управлением Челак В.И. вернулись в <адрес>. После того, как фигуранты выходили из помещений, где располагались банкоматы, сотрудниками УУР ГУ МВД России по краю производился визуальный осмотр банкоматов на предмет следов постороннего вмешательства (проплавления отверстия в корпусе банкомата), в ходе осмотра, в обоих случаях, следов характерных для аналогичных преступлений, в которых подозревались фигуранты обнаружено не было №

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сопроводительное письмо от ДД.ММ.ГГГГ № , постановление о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ, которыми предоставлены результаты проводимого оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», справка о ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от ДД.ММ.ГГГГ; указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- вышеуказанными сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях по абонентским номерам: № , находящегося в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО77 № , находящегося в пользовании Челак В.И., зарегистрированного на ФИО65, сим-карта вставлялась в имей №, изъятый в ходе обыска по <адрес>1 <адрес> №, находящегося в пользовании Челак В.И., вставлялся в Имей №, которые изъятые в ходе обыска у Челак В.И. по <адрес>1 <адрес>. зарегистрированного на ФИО541 №, находящегося в пользовании Челак В.И.; №, находящихся в пользовании Лынный К.М., №, находящихся в пользовании Стулов О.А. О.А., в ходе осмотра, помимо изложенного, установлено.

- ДД.ММ.ГГГГ в 20:26:15 абонентом № (находящимся в пользовании Челак В.И.), осуществлено соединение с абонентским номером №, в указанный момент абонент находился в районе зоны покрытия базовой станции по адресу: <адрес> «б»; следующее за ним соединение ДД.ММ.ГГГГ в 9:02:33, абонент находится в зоне действия той же базовой станции; соединений в указанный период не имеется; имеется предварительный звонок ДД.ММ.ГГГГ с абонентского номера № (пользователь Лынный К.М.);

- ДД.ММ.ГГГГ 14:59:05 абонентский № (находящийся в пользовании Челак В.И.) находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> «д», следующее соединение ДД.ММ.ГГГГ 14:30:47, абонент находится в зоне покрытия той же базовой станции; соединений в указанный период не имеется;

- ДД.ММ.ГГГГ 23:22:06 абонентский № находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> в 23:25:09 – <адрес> «б», при этом в указанный период имеются

входящие и исходящие соединения с номером № (использовался с имей №, сим-карта и сотовый телефон изъяты в ходе обыска по <адрес>1 <адрес>);

- ДД.ММ.ГГГГ 09:21:37 абонент № (находящийся в пользовании Челак В.И.) находится в районе базовой станции <адрес> «Б», а ДД.ММ.ГГГГ в 05:56:21 в районе той же станции, в указанный период соединений нет. ДД.ММ.ГГГГ имеется исходящее соединение в 05:56:21 с абонентом № (такси), абонент находился в районе базовой станции по адресу: Россия, <адрес>

- ДД.ММ.ГГГГ 18:58:3318 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе базовой станции <адрес>, а ДД.ММ.ГГГГ 07:04:33 в районе базовой станции <адрес>., Терентьево д., АМС Мегафон и в 10 часов в районе базовой станции <адрес> <адрес>, соединений в указанный период нет.

- ДД.ММ.ГГГГ 17:10:13 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе базовой станции <адрес>, имеется соединение с абонентским номером №находящимся в пользовании Челак В.И.), а ДД.ММ.ГГГГ в 07:03:27 в районе базовой станции <адрес>, контур пашни №, соединений в указанный период нет;

ДД.ММ.ГГГГ 11:57:42 имеется соединение - входящее смс сообщение с номера № (сим-карта изъята в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А.);

- ДД.ММ.ГГГГ 16:18:54 абонент № (находящийся в пользовании Стулов О.А. О.А.) базовая станция не указана, а ДД.ММ.ГГГГ в 16:27:19 - <адрес>, соединений в указанный период не имеется;

- ДД.ММ.ГГГГ 16:18:54 абонент № (находящийся в пользовании Стулов О.А. О.А.) базовая станция не указана, а ДД.ММ.ГГГГ в 16:27:19 <адрес>, соединений в указанный период не имеется.

Указанные сведения признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО97 сотового телефона iphone (айфон) imei: № №

-вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен сотовый, изъятый у ФИО97 ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным ответом на запрос из МО МВД России «Березовский» от ДД.ММ.ГГГГ № №

- вышеуказанным ответом на запрос от ИП ФИО103, из содержания которого, помимо изложенного, установлено, что ДД.ММ.ГГГГ в период с 05 часов 58 минут по 06 часов 13 минут, осуществлен заказ такси с абонентского номера №, находящегося в пользовании Челак В.И., о перевозке пассажиров с адреса: <адрес> с местом назначения по адресу: <адрес> автостоянка «<данные изъяты>» №

- вышеуказанным ответом на запрос из ИП ФИО106 («<данные изъяты>») от ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным протоколом следственного эксперимента от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого проверена работоспособность вредоносных программ <данные изъяты> изъятых у Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. на аналогичном банкомате производителя <данные изъяты> из которого совершено хищение денежных средств №

- ответом на запрос из <данные изъяты>» (ООО) от ДД.ММ.ГГГГ исх. №, согласно которому последний является оператором (организатором) Платежной системы «Золотая Корона». Так, ДД.ММ.ГГГГ в 12:30 ФИО97 по адресу: <адрес>, осуществлен

перевод - на сумму 110 000 рублей, в <данные изъяты> получателем указан ФИО73; ФИО56 ДД.ММ.ГГГГ в 19:47 по адресу: <адрес>, осуществлен перевод - на сумму 30 000 рублей, в <данные изъяты> в <адрес>, получателем указан ФИО542 №

- протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрен в том числе ответ из <данные изъяты> ООО от ДД.ММ.ГГГГ №; указанный документ признан и приобщен к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства №

- протоколом явки с повинной от ДД.ММ.ГГГГ, полученной сотрудниками ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Красноярскому краю, в которой Стулов О.А. О.А. собственноручно изложил, что в ДД.ММ.ГГГГ года, находясь в г. Красноярске, он совместно с Лынный К.М. и Челак В.И. совершил хищение денег из банкомата Потерпевший4 в размере 7 400 000 рублей, также собственноручно указано, что она написана без физического и морального давления №

- ответом Потерпевший4 от ДД.ММ.ГГГГ № № на запрос, согласно которому предоставлено Положение по обеспечению сохранности сведений, составляющих конфиденциальную информацию в Потерпевший4), приказ № -П от ДД.ММ.ГГГГ об утверждении указанного положения, согласно которых сведения о номинале, количеству купюр в кассетах банкомата является коммерческой тайной №

- вышеуказанным ответом Потерпевший4 от ДД.ММ.ГГГГ № № на запрос, которым предоставлен порядок осуществления операций с использованием банковских карт и ведения специальных карточных счетов в Потерпевший4 (Банковские правила), утвержденный приказом № -П от ДД.ММ.ГГГГ, в котором указываются операции физических лиц, совершаемых с использованием банковских карт; Универсальный договор банковского обслуживания физических лиц Потерпевший4 указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств (№

Указанными документами регламентирован порядок получения и последующего взаимодействия клиента с банкоматом посредством платежной карты, иного взаимодействия не предусмотрено.

Кроме признания вины подсудимыми Стулов О.А. и Лынный К.М., а также несмотря на непризнание Челак В.И. своей вины в инкриминируемом им преступлении, виновность подсудимых в совершении преступления по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший5 установлена и подтверждается совокупностью представленных и исследованных судом доказательств.

В судебное заседание представитель потерпевшего Потерпевший5 ФИО119 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания представителя потерпевшего, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в должности главного специалиста по внутренней безопасности управления безопасности Восточно-Сибирской региональной дирекции Департамента безопасности Потерпевший5 он работает с октября 2016 года. В его обязанности входит обеспечение внутренней и внешней безопасности банка, проведение служебных расследований, ревизий, представление интересов банка в правоохранительных органах в рамках проводимых доследственных проверок и возбужденных уголовных дел. ДД.ММ.ГГГГ в 01 час 50 минут посредством сотовой связи, ему стало известно, что в операционном офисе на <адрес>, двое лиц пытаются вскрыть банкомат. Оперативный дежурный Потерпевший5 вызвал на место сотрудников ЧОП «<данные изъяты>». В офис он (ФИО119) приехал около 02 часов 20 минут, где уже находились сотрудники полиции. Возле входа в зону «24 часа» офиса он увидел два спортивных рюкзака черного цвета, внутри которых что-то находилось. От сотрудников полиции ему стало известно, что преступники пытались при помощи специальных устройств подключиться к банкомату с целью несанкционированного снятия денежных средств, однако не смогли завершить свое преступление. От сотрудников ЧОП он узнал, что по прибытию на место, они

увидели, как двое мужчин выходят из зоны «24 часа». Последние, увидев сотрудников ЧОП, бросили спортивные рюкзаки и стали убежать, однако были задержаны сотрудниками СОБР. В его присутствии был произведен осмотр места происшествия, в ходе которого были изъяты 2 рюкзака и иное имущество. При осмотре банкомата, было установлено отсутствие рекламной панели в верхней части, которая закрывала технологические отверстия USB порта. На полке банкомата находилась беспроводная клавиатура. После осмотра банкомата было произведено его вскрытие и пересчет находящейся в нем наличности, о чем составлен акт. Согласно акта, в банкомате находилось 3 459 300 рублей.

В зоне самообслуживания по <адрес> располагается банкомат производителя <данные изъяты> режим работы которого 24 часа. В вечернее и ночное время доступ в зону самообслуживания осуществляется посредством любой банковской карты любого банка с магнитной полосой путем проведения ею по считывателю. Считыватель какого-либо учета карт не ведет и не фиксирует. На банкоматах Потерпевший5 время осуществления транзакций, а также фиксирование каких-либо изменений и записей в журналах операционной системы установлено Московское. Какого-либо ущерба банкомату не причинено. Внутри зоны «24 часа» и снаружи имеются видеокamеры, запись датирована и соответствует местному времени (в том числе с корректировкой при переходе с зимнего времени на летнее). Согласно видеозаписи с видеокamер помещения самообслуживания по <адрес>, ДД.ММ.ГГГГ в 01 час 37 минут двое неустановленных лиц в масках на лицах зашли в помещение зоны самообслуживания Потерпевший5 по <адрес>, один из мужчин выше ростом второго, при себе имели рюкзаки. Мужчина, который выше ростом, при помощи складного ножа черного цвета отнял фальшь-панель в верхней части банкомата, куда вставил металлический стержень, на конце которого был провод с USB разъемом от USB разветвителя. Ранее, то есть до 01 часа 37 минут указанные лица ДД.ММ.ГГГГ в помещение зоны самообслуживания не заходили. Мужчина, который ниже ростом, в этот момент держал в руках рацию, по которой переговаривался. У мужчины, который ниже ростом, на голове находились горнолыжные очки. Также рацией пользовался мужчина, который осуществлял подключение к банкомату. В ходе их совместных действий запечатлен факт использования ноутбука черного цвета небольшого размера, который они достали из одного из рюкзаков. После подключения USB разветвителя, который мужчина ниже ростом, осуществлял нажатие на клавиши беспроводной клавиатуры, которую также достал ранее из рюкзака. В 01 час 42 минуты 09 секунд мужчина, который ниже ростом, подносит рацию к лицу и в 01 час 43 минуты 38 секунд смотрит в сторону входа в помещение и на 42 секунде оба мужчины резко поднимают рюкзаки, забирают с собой свои принадлежности и выходят из помещения. После открытия двери оба мужчины начали бежать. На записи видно, что к помещению самообслуживания в этот момент подходили сотрудники ЧОП. О том, что в г.Красноярске работает группа преступников, совершающих кражи из банкоматов, ему было известно в силу общения с коллегами со службы безопасности других банков (Потерпевший4, Потерпевший3, Потерпевший1), а также они были проинформированы сотрудниками полиции о возможном совершении хищений данной группой денежных средств из банкомата, в связи с чем просмотр камер осуществлялся в онлайн режиме. Кроме того, он просматривал видеозаписи с мест преступлений, совершенных в других банках (Потерпевший4, Потерпевший3, Потерпевший1) и может пояснить, сопоставив с вышеуказанной записью, что двое мужчин их совершавшие, практически всегда в одной и той же одежде, использовали рацию. Так, в частности мужчина, который небольшого роста, одет в кофту, имеющую на груди надпись «Russia» («Россия»), у второго на руках всегда были матерчатые перчатки серого цвета.

С заключением компьютерной экспертизы он ознакомлен, о том, что к системному блоку банкомата было осуществлено подключение USB концентратора, он не знал. При этом, в целях безопасности, специалистам банка была дана команда на отключение на банкоматах Банка USB портов на системном блоке, а как видно из экспертизы, данное указание не было выполнено на банкомате по <адрес>.

Относительно механизма преступления может пояснить, что после вскрытия банкомата и подключения через USB концентратор USB накопителей, содержащих вредоносные программы, и USB устройства, обеспечивающего связь с беспроводной клавиатурой, злоумышленники, используя программы, управляли устройством выдачи денег (диспенсером), путем подачи ему команд на выдачу денег в обход алгоритмов защиты от несанкционированной выдачи наличности. Диспенсер и системный блок сообщаются в рамках соединений через USB концентратор.

В техническом плане банкоматы представляют собой устройства самообслуживания, состоящие из аппаратно-технической части и программного обеспечения. В состав рассматриваемого банкомата обязательно включены следующие компоненты: системный блок ЭВМ с установленной операционной системой («Microsoft Windows») и пакетом управляющего программного обеспечения («ProBase»), монитор, чековый принтер, ПИН-клавиатура, карт-ридер, камеры видеонаблюдения и др. В сейфовом отделении размещается диспенсер с кассетами для банкнот. У некоторых типов банкоматов имеется модуль приема наличности с кассетами, из которых выдача наличности не осуществляется.

При нормальном (штатном) функционировании банкомата выдача наличных денежных средств осуществляется только лицам, использующим электронные средства платежа (банковские карты) как банка-владельца банкомата, так и иного банка. При этом операция возможна только после авторизации клиента с использованием ПИН-кода карты. После авторизации клиента в банковской платежной системе, проверки достаточности денежных средств на его счете, проверки лимита по операции управляющее программное обеспечение подает диспенсеру команды на выдачу денежных средств в запрошенном размере, из кассет, содержащих определенный номинал в соответствии с запросом. В случае невыполнения указанных условий, операция по выдаче отменяется.

Кроме того, ему известно, что после задержания указанных двух злоумышленников, которые были в помещении банка по <адрес>, также был задержан их соучастник, который находился в сквере, напротив помещения банка, с которым поддерживалась связь по рации.

Таким образом, может сделать вывод, что злоумышленники, осуществив доступ к банкомату (отняв верхнюю панель), осуществив подключение к системному блоку банкомата, используя технические средства и вредоносные программы <данные изъяты> название которых ему стало известно из заключения эксперта, хотели дать команду диспенсеру банкомата на выдачу наличности. Таким образом, в случае если бы злоумышленникам удалось осуществить их преступный план, то есть похитить находящиеся в банкомате денежные средства в размере 3 459 300 рублей, то банку был бы причинен материальный ущерб в особо крупном размере №

В судебное заседание свидетель ФИО120 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в отделе эквиринга и развития устройств самообслуживания Потерпевший5 он работает с июня 2016 года. В его должностные обязанности входит мониторинг работы устройств самообслуживания Потерпевший5 В зоне самообслуживания по <адрес> располагаются банкоматы, режим работы которых 24 часа. В вечернее и ночное время доступ в зону самообслуживания банка возможно пройти посредством использования любой банковской карты с магнитной полосой путем проведения ею по считывателю. Считыватель какого-либо учета карт не ведет и не фиксирует. На банкоматах Потерпевший5 время осуществления транзакций, а также фиксирование каких-либо изменений и записей в журналах операционной системы установлено Московское. В зоне самообслуживания по <адрес> установлены банкоматы производителя <данные изъяты>

Ему известно, что ДД.ММ.ГГГГ неустановленные лица, находясь в помещении самообслуживания Потерпевший5 по <адрес>, пытались похитить денежные средства. Относительно механизма преступления может сказать, что преступники должны были подключиться к USB порту системного блока, после чего запустить свою программу, которая давала команды диспенсеру на выдачу денег (диспенсер после получения команды изымал с кассеты наличность и передавал ее на выдачу). На операционной системе банкомата имеется антивирусные программы, которые блокируют подключение съемных USB носителей. Для работы антивирусных программ при проверке какого-либо файла на носителе, необходимо место для работы на самом носителе программы, поэтому при его отсутствии, скорее всего антивирусная программа не может ее проверить. Также возможно осуществить запуск операционной системы со съемного носителя (например флеш-карты, на которой должна иметься операционная система – загрузочная флешка). После загрузки банкомата с загрузочной флешки, возможно получить доступ ко всем устройствам и их управлению при наличии специализированных утилит (программ).

Банкоматы представляют собой устройства самообслуживания, состоящие из аппаратно-технической части и программного обеспечения. В состав банкомата <данные изъяты> обязательно включены следующие компоненты: системный блок ЭВМ с установленной операционной системой («Microsoft Windows») и пакетом управляющего программного обеспечения («Pro Base»), монитор, чековый принтер, ПИН-клавиатура, карт-ридер, камеры видеонаблюдения и др. В сейфовом отделении размещается диспенсер с кассетами для банкнот, а у некоторых типов банкоматов имеется модуль приема наличности с кассетами, из которых выдача наличности не осуществляется. Интерфейс пользователя включает подробные поэтапные инструкции по выполнению предусмотренных разработчиком и владельцем банкомата операций. Пакет программного обеспечения «Pro Base» обеспечивает контроль и управление процессом приема/выдачи наличных денежных средств, а также других предусмотренных интерфейсом аппаратного и программного обеспечения операций. Указанная программа постоянно проверяет и контролирует целостность конфигурации, в том числе периферийные устройства, и в случае отключения одного из устройств, оно подает в ошибку. Для восстановления работы периферийного устройства необходимо перезапустить устройство или банкомат. При нормальном (штатном) функционировании банкомата выдача наличных денежных средств осуществляется только лицам, использующим электронные средства платежа (банковские карты) как банка-владельца банкомата, так и иного банка. При этом операция возможна только после авторизации клиента с использованием ПИН-кода карты. После авторизации клиента в банковской платежной системе, проверке достаточности денежных средств на его счете, проверке лимита, по операции, управляющее программное обеспечение подает диспенсеру команды на выдачу денежных средств в запрошенном размере из кассет, содержащих определенный номинал в соответствии с запросом. В случае невыполнения указанных условий операция по выдаче отменяется №

В судебном заседании свидетель ФИО121 пояснил, что в ДД.ММ.ГГГГ году работал, насколько помнит, главным специалистом по защите информации в Потерпевший5, в его обязанности входил контроль утечки информации, контроль антивирусной защищенности на компьютерах банка, контроль антивирусной защиты на банкоматах. Руководством банка ему (ФИО121) было дано поручение выдать жесткий диск, находящийся по адресу: <адрес>. Когда именно получил указание, не помнит, после произошедших событий, может быть, через месяц или два, точно сказать не может. До выдачи диск находился в банкомате, его передали ему (ФИО121) сотрудник технического отдела, который занимается техническим обслуживанием банкоматов, фамилию его он не помнит. Все это время диск был у них. Сам он (ФИО121) его не изымал, при изъятии не присутствовал. Указанный диск он день в день передал следователю ФИО566, о чем был составлен акт, допускает, что это было как указано в документах ДД.ММ.ГГГГ. О произошедших событиях ему известно то, что ночью сработала сигнализация, служба мониторинга вызвали ГБР, так как внутри помещения, где находятся банкомат, что-то пытаются сделать, ГБР по приезду встретили лиц, которые

совершали какие-то действия, далее нашли какие-то предметы, которые свидетельствовали о проникновении в банкомат, ему (ФИО121) была дана задача проверить банкомат на вирусы, что он и сделал. Ему приходили запросы, чтобы подтвердить факт установления подключения к банкомату носителей, говорили номер, он все проверил, установил единственное подключение на <адрес>, где произошли события. Все события стали известны от отдела безопасности. Запись с камер видеонаблюдения просматривал, факт задержания он не видел, на видео было зафиксировано, что верхняя часть банкомата вскрыта, а люди пытаются что-то сделать, при этом у них имелись технические средства. Указанные лица в момент проникновения в банкомат, резко развернулись и ушли. На записи видно, что проникновение произошло через верхнюю крышку банкомата, где рекламная съемная часть, там есть технические отверстия для вентиляции, как он понял, с помощью палки, на которой был USB шнур, пытались подключиться, скорее всего, подключились. Любая система «Виндовс» фиксирует все подключаемые к ней устройства, названия, серийный номер и производитель. Люди на записи были в масках, в зоне «24» их было двое. Среагировали ГБР на данные видеонаблюдения или на подключение к банкомату, точно сказать не может. Ему известно, что в Потерпевший5 в <адрес> была группа мониторинга за уязвимыми зонами, у них в реальном времени видно, что происходит, в любое время они могли вызвать ГБР. Полагает, что они визуальное увидели и среагировали. Есть регламент, согласно которому осуществляется настройка банкомата, система защиты, он (ФИО121) знает, что там была антивирусная программа, и он ее контролировал, однако, что есть помимо этой программы, ему неизвестно, так как у него нет доступа к банкомату, управление и контроль осуществляется через консоль управления антивирусной защитой с компьютера. В результате действий лиц антивирусная программа на банкомате не сработала. Передача жесткого диска сопровождалась оформлением документов, от технического отдела к нему (ФИО121), и от него (ФИО121) следователю, внутренний документ следователю у него не запрашивал.

В судебное заседание свидетель ФИО122 не явился, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные им на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что в ООО ЧОП «Тамерлан» он работает с ДД.ММ.ГГГГ года в должности охранника-водителя. В его должностные обязанности входит охрана объектов, принятых организацией под охрану по договору. В случае срабатывания сигнала тревоги на объекте, сведения о котором приходит на пульт диспетчера (по адресу: <адрес>), и после получения команды от диспетчера посредством сотовой связи, группа в составе из двух или трех человек, в зависимости от территориальности, выезжает на место и докладывает диспетчеру обстановку на объекте, при необходимости вызываются сотрудники полиции и собственник объекта. Рабочая смена с 07 часов утра до 07 часов утра следующих суток. ДД.ММ.ГГГГ он работал с напарником ФИО123, который являлся старшим группы.

ДД.ММ.ГГГГ около 01 часа 35 минут от диспетчера пульта охраны ему поступил сигнал, что по адресу: <адрес> в помещении «Потерпевший5» двое неустановленных лиц пытаются проникнуть в банкомат. Он и ФИО123 на служебном автомобиле «Рено Логан» г/н № проследовали по указанному адресу. Автомобиль припарковали вдоль <адрес>. Стулов О.А. парковались, то он (ФИО122) заметил несколько автомобилей и мужчин, стоящих на улице и просматривающих вход в зону самообслуживания Потерпевший5 но не придавал этому значения. ФИО123 вышел из служебного автомобиля и пошел к входу в Потерпевший5 первым. Он (ФИО122), закрыв автомобиль, проследовал за ним. Стулов О.А. ФИО123 практически подошел к входу в помещение Потерпевший5 то дверь помещения банка открылась, из него выбежали два молодых человека в черной одежде, на голове были надеты балаклавы и сверху капюшоны. Тогда он (ФИО122) побежал в сторону ФИО123 Один из парней ростом примерно 185-190 см, второй - примерно 170-175 см, на руках у парней были надеты перчатки. Стулов О.А. парни выбежали из помещения Потерпевший5, то один из них сразу кинул в ФИО123 рюкзак, потом следом был брошен второй рюкзак. Указанные парни побежали в сторону «<адрес>», следом за ними бежал ФИО123, который ему (ФИО122) крикнул охранять вход в банк и

сброшенные вещи. В связи с чем он вернулся к входу в банк. Ему было видно, что данных парней задержали в конце дома сотрудники полиции. Стулов О.А. он (ФИО122) возвращался к входу в зону самообслуживания, то видел на снегу на тротуаре лежащие медицинский зажим, провод USB, на конце которого находился USB разветвитель со вставленными в него тремя USB устройствами. На другом конце к USB разъему была примотана металлическая спица. От сотрудников полиции, от кого точно не помнит, ему стало известно, что напротив входа в «Потерпевший5» в сквере находился третий, которого также задержали сотрудники полиции, то есть всего было задержано три человека, которые пытались похитить деньги из банкомата, фамилии двух из задержанных - Стулов О.А. и Лынный К.М., имена не помнит. Данные третьего задержанного не знает и лиц преступников не видел, так как их после задержания увезли. Примерно в 02 часа или в 02 часа 15 минут приехала следственно-оперативная группа, которая начала проводить осмотр места происшествия, в ходе которого было осмотрено помещение банка, улица, а также предметы и вещи, выброшенный указанными лицами, в том числе рюкзаки. В рюкзаках были обнаружены: USB провод, на конце которого имелся разветвитель (тройник), флешки, нож, ноутбук. При осмотре присутствовал представитель банка, данные которого не помнит. По окончании осмотра, с согласия диспетчера ЧОП и выехавшего на место происшествия следователя, он и напарник покинули место происшествия. Деньги похитить задержанные лица не смогли №

Исходя из показаний свидетеля ФИО123, данных на предварительном следствии по уголовному делу и оглашенных в судебном заседании по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, следует, что свидетель дал показания, аналогичные показаниям свидетеля ФИО122 относительно событий ДД.ММ.ГГГГ, его приезда как охранника ООО ЧОП «<данные изъяты>», в связи с поступившим от диспетчера сигналом, по адресу: <адрес> к помещению Потерпевший5 обнаружению неустановленных лиц, пытающихся проникнуть в банкомат, задержанию указанных лиц сотрудниками полиции №

В судебное заседание свидетель ФИО124 не явилась, по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, были оглашены и исследованы показания свидетеля, данные ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых следует, что ДД.ММ.ГГГГ в 08 часов 00 минут она заступила на суточное дежурство. ДД.ММ.ГГГГ около 02 часа 00 минут от дежурного ОП № 7 МУ МВД России «Красноярское» поступило указание о выезде следственно-оперативной группы по адресу: <адрес>, где было совершено покушение на хищение денежных средств из банкомата Потерпевший5 По приезду на место ее встретил сотрудник УУР ГУ МВД России по краю, данные его не помнит. Ею был произведен осмотр места происшествия, а именно помещения зоны самообслуживания и прилегающей снаружи территория по <адрес>, где находились оставленные и выброшенные преступниками предметы и вещи. Относительно обстоятельств совершенного преступления ей было известно, что преступников было трое, двое из которых находились внутри зоны самообслуживания, а третий находился в сквере у памятника первому губернатору, расположенному между <адрес> стало известно, что преступники использовали для связи рацию и что преступник, находящийся снаружи, в сквере, при задержании сбросил ее. В связи с чем, ею было принято решение о производстве осмотра сквера и места, где располагался соучастник, с целью обнаружения и изъятия рации. В ходе осмотра в районе одной из лавок, в сквере у памятника первому губернатору, была обнаружена и изъята рация в корпусе черного цвета во включенном состоянии №

В судебном заседании свидетель ФИО125 пояснил, что в настоящее время работает заместителем начальника уголовного розыска МО «Енисейский». Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. ему известны, в связи с тем, что в 2018 году он (ФИО125) проходил службу в уголовном розыске в должности старшего оперуполномоченного, ДД.ММ.ГГГГ производил задержание Челак В.И. К участию в мероприятиях его (ФИО125) привлекли ДД.ММ.ГГГГ. Вечером в управлении уголовного розыска обсуждалось то, что планируется совершение хищения денежных средств из

банкомата по <адрес>, при этом лица фигурантов ему показали на фотографиях. Вечером он выдвинулся в район <адрес>, на автомобиле встал на <адрес> мосту, на остановке «Западный». С этой точки просматривался сквер, где расположен памятник первому губернатору и само крыльцо «Потерпевший5», хорошо было видно банк, в связи с чем, он вел наблюдение оттуда. Автомобиль фигурантов был известен, это был автомобиль «Мерседес» Е класса черного цвета. В ночное время, после часа ночи, перед ним (ФИО126) примерно в 10 метрах остановился указанный автомобиль, из которого вышел Челак В.И., подошел к багажнику, откуда что-то достал или, наоборот, положил туда что-то, поскольку Челак В.И. к нему (ФИО125) находился, спиной, ему было не видно конкретных действий Челак В.И. Освещение в том месте было хорошее, поэтому он опознал Челак В.И., у которого была еще и приметная одежда. Кто еще был в машине, он не видел. Находясь там еще около 10 минут, Челак В.И. сел в автомобиль и проехал по направлению к Копыловскому мосту. Примерно еще через 10 минут Челак В.И. пошел в район сквера, в сквере были большие сугробы, для того, чтобы ему не потерять из виду Челак В.И., он сместился ближе к памятнику. При этом ему было слышно, что велись переговоры по рации, которую он видел, но о чем именно шла речь, сказать не может, обрывками было слышно, что Челак В.И. описывал обстановку. Челак В.И. наблюдал, был в центре лавочек, сидел лицом к выходу из «Потерпевший5». После этого, он (ФИО125) продолжал наблюдать, увидел, что со стороны <адрес> мосту два человека зашли в отделение «Потерпевший5», о чем он (ФИО125) сообщил по телефону коллегам. Затем подъехал автомобиль частной охраны, из которого вышли два человека и выдвинулись в сторону банка, в это время из отделения банка выбежали два человека, которые ранее туда заходили, и побежали. В то время как раз подъезжали сотрудники СОБР, а указанные лица направились к Копыловскому мосту, он (ФИО125) начал смещаться к Челак В.И., который начал присаживаться, и поскольку Челак В.И. наблюдал за ситуацией, происходящей около банка, был спиной к нему (ФИО125), то его (ФИО125) не видел. Когда он приблизился к Челак В.И., тот спрятался за скамейку. После чего, он (ФИО125) его обездвигил, через минуту подбежали сотрудники СОБР. Челак В.И. выкинул рацию в снег, чтобы не потерять ее, он (ФИО125) остался на месте и ждал следственную группу, затем эту рацию нашли в снегу там же, где он (ФИО125) и задержал Челак В.И. Он (ФИО125) показал сотрудникам это место. Лица, которые выбежали из банка, пробежав несколько домов, были задержаны. Он (ФИО125) также наблюдал за входом в банк, поскольку там фактически идет дорога по <адрес>, потом <адрес>, то есть на одной линии ему (ФИО125) просматривался и «Потерпевший5», и остановка «<адрес>», при этом просматривался и сквер, ночью освещение там было хорошее. Были ли маски и перчатки на указанных лицах, уже не помнит, рацию уже точно описать не может. Скорее всего, он (ФИО125) не присутствовал при обыске автомобиля Челак В.И., также не участвовал в досмотре Челак В.И., о том, что у ФИО127 есть какие-то проблемы со зрением, ему неизвестно. Стулов О.А. сотрудники СОБР сопроводили Челак В.И., все машины располагались около «Потерпевший5», он (ФИО125) пошел в машину за перчатками, затем уехал, фактически уже другие сотрудники продолжали работать. В ИВС он (ФИО128) вести Челак В.И. не мог, поскольку его (ФИО125) задача была помочь совершить активные действия на месте, до утра он с Челак В.И. не работал. От <адрес> до «Потерпевший5» расстояние около 100 метров, там идет трехполосная дорога, сквер и дорога в две полосы, фактически от памятника до «Потерпевший5» 50 метров, расстояние от дороги до сквера не более 20 метров.

В судебном заседании свидетель ФИО129 пояснил, что работает в должности следователя по особо важным делам в ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю. По делу о хищения денежных средств из банкоматов он (ФИО129) привлекался в состав следственно-оперативной группы на один или два дня. Насколько помнит, участвовал в производстве обыска в жилище в районе ТРЦ «Планета» у одного из фигурантов, изымались различные электронные устройства, но в связи с тем, что прошло много времени, подробности уже не помнит.

По ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в порядке ч. 3 ст. 281 УПК РФ, в связи с наличием существенных противоречий, были оглашены и

исследованы показания указанного свидетеля, данные им в ходе предварительного следствия по уголовному делу № согласно которым в целом он давал более детальные показания, и из которых следует, что ДД.ММ.ГГГГ он был включен в состав следственной группы для производства следственных действий по уголовному делу №, возбужденному ДД.ММ.ГГГГ по факту хищения денежных средств из банкомата Потерпевший⁴, расположенного по адресу <адрес> Ознакомившись с материалами уголовного дела, он узнал, что группа лиц – Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. занимаются на территории <адрес> кражами денежных средств из банкоматов. ДД.ММ.ГГГГ в ночное время сотрудниками управления уголовного розыска были задержаны вышеуказанные лица при попытке кражи денежных средств из банкомата Потерпевший⁵ по <адрес>. Он (ФИО129) проводил обыск по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>60. Однако, как было установлено, на момент задержания Лынный К.М. проживал в <адрес>23. В ходе обыска все изъятое было упаковано в несколько пакетов, количество сейчас не помнит. Системный блок, вещи (куртка, кофта) были упакованы отдельно от остальных предметов. Осмотр вещей, на предмет обнаружения иных предметов внутри, им не производился, карманы ощупывались, возможно, в карманах находились какие-либо мелкие предметы или документы. Кроме того, он (ФИО129) был направлен по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>72 для производства обыска. Обыск был произведен совместно с задержанным, экспертом, сотрудником уголовного розыска и двумя понятными. В ходе обыска по указанному адресу у Стулов О.А. О.А. были изъяты: ноутбуки, сотовые телефоны, сим-карты, USB флэш-накопители, документы, удостоверяющие личность Стулов О.А. О.А., денежные средства в размере 28 000 рублей. Иных денег в квартире не было и не изымалось.

После оглашения данных показаний свидетель ФИО129 их подтвердил в полном объеме, причину противоречий объяснил тем, что с момента указанных событий прошло много времени.

Вышеуказанными показаниями ФИО41 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, из которых, помимо изложенного, выше следует, что на основании постановления следователя им были произведены 2 компьютерные судебные экспертизы, о чем подготовлены два заключения экспертов № и №. Относительно накопителя жестких магнитных дисков № (далее по тексту НЖМД № согласно заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ), стоящего в банкомате Потерпевший⁵ по адресу: <адрес>, может сказать, что к банкомату ДД.ММ.ГГГГ в 21:31 было осуществлено подключение USB устройства vid&1a40 pid&0101 (USB-хаб «Sven»). После того как в системе было обнаружено это устройство система обнаружила наличие флеш-накопителя с обозначением 090с 1000 №. Информации о запуске каких-либо программ с указанного флеш-накопителя не обнаружено.

Время подключения USB устройства vid&1a40 pid&0101 указано в файле «setupapi.log», которое является мировым временем по гринвичу (нулевой пояс), для получения местного времени необходимо прибавить разницу часов по отношению из расчета времени, выставленному в системе. В заключениях № и 86 эксперта и приложениях указано время событий, датированное системой банкомата, установленной на накопителе жестких магнитных дисков, при этом счетчик времени один, и каждая программа, запускаемая на системном блоке банкомата, при фиксации событий в журналах, протоколах работы, в реестрах и других, отображают время с учетом часового пояса, указанного в настройках системы «windows». Текущее время может отличаться от времени процессинга и соответствовать времени, установленному на сервере процессинга. Различные операционные системы датируют записи в системные журналы, протоколы работы программ, внутренние служебные базы данных с разным сдвигом времени, в зависимости от назначения программы, службы.

На представленных на экспертизу USB устройствах, флеш-накопителях, нетбуке «acer» (эйсер) обнаружены вредоносные программы <данные изъяты>

При запуске программы <данные изъяты> которая отображает сведения о счетчиках диспенсера (количества купюр в кассете, их номинал и номер кассеты), указанная программа согласно алгоритма обращалась к системным данным, из которых копировала указанную информацию и отображала на своем интерфейсе.

Программа <данные изъяты> осуществляющая дачу команды на выдачу наличности из кассет диспенсера банкомата, так же позволяет получить из кассеты диспенсера пробную, то есть одну купюру. Фактически осуществляет процедуру выгрузки диспенсера, при этом осуществляется модификация, блокирование, копирование информации, приводящие к изменению алгоритма работы банкомата. Однако, в связи с тем, что после выгрузки кассет диспенсера, его показатели имеют прежнее значение счетчиков, следует вывод, что указанная программа осуществляет блокирование, модификацию передачи данных между диспенсером и системой банкомата. Обе указанные программы, детектируются антивирусными программами, то есть являются вредоносными.

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО58, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ, данными ею на предварительном следствии по уголовному делу, из которых помимо изложенного следует, что о том, что ДД.ММ.ГГГГ Челак В.И. уехал, ей известно не было, поэтому она не знает, когда и куда он поехал. В ходе обыска в гараже был изъят сотовый телефон Челак В.И. №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО95, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству стороны защиты, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО40, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству стороны защиты, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ №

Вышеуказанными показаниями свидетеля ФИО63 № ФИО33 №, данными в судебном заседании и оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 3 ст. 281 УПК РФ.

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО111, № ФИО42, № ФИО97 № ФИО55 № ФИО113 № ФИО104 № ФИО70 № ФИО75 № ФИО45 № ФИО46 № ФИО47 № ФИО72 № ФИО49 № оглашенными по ходатайству государственного обвинителя, с согласия сторон, в соответствии с ч. 1 ст. 281 УПК РФ, данными ими на предварительном следствии по уголовному делу.

Вышеуказанными показаниями свидетелей ФИО98, ФИО65, ФИО66, ФИО67, ФИО92, ФИО39, ФИО74, данными в судебном заседании.

Кроме вышеперечисленных показаний, вина подсудимым Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. Челак В.И. в совершении преступления по данному эпизоду подтверждается исследованными в ходе судебного следствия письменными материалами уголовного дела, а именно:

- заявлением ФИО119 от ДД.ММ.ГГГГ о привлечении к уголовной ответственности неизвестных лиц, которые ДД.ММ.ГГГГ примерно в 01 час 50 минут, находясь в операционном офисе «На Копылова» по адресу: <адрес>, пытались похитить из банкомата Потерпевший5 денежные средства в размере 3 459 300 рублей №

- рапортом КУСП № от ДД.ММ.ГГГГ от сотрудников ЧОП «<данные изъяты>» о том, что ДД.ММ.ГГГГ в 02 часа 07 минут по адресу: <адрес> <данные изъяты> задержали троих мужчин, двое из которых в масках, пытались вскрыть банкомат №

- актом вскрытия и пересчета денежной наличности, находящейся в банкомате, расположенном по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому остаток денежных средств составил 3 459 300 рублей, указанный документ признан иным документов и приобщен к материалам уголовного дела в качестве доказательства №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому зафиксирована обстановка места происшествия – зоны самообслуживания, по адресу: <адрес>, принадлежащей Потерпевший5 а именно отсутствие верхней фальш-панели банкомата, за которой располагаются технические отверстия, через которые возможен доступ к USB порту системного блока. Также осмотрен участок местности, прилегающий ко входу в помещение зоны самообслуживания. В ходе осмотра изъято: фрагмент картона с металлической пластиной, клавиатура «Happer KBT-500...беспроводная клавиатура», sn: 8614827F04100762, зажим металлический, USB-концентратор «sven» модель HB-401, номер sv1611ssk05825, кабель которого закреплен изолентой черного цвета к проволоке, Bluetooth-ресивер CN-0035 для подключения беспроводной клавиатуры, Usb-flash-накопитель «Qumo» серийный номер СВ № , Usb-flash-накопитель «Qumo» серийный номер СВ № (согласно осмотра места происшествия «USB провод с тремя USB устройствами»), USB-концентратор «hama», № , кабель которого закреплен изолентой черного цвета к проволоке, спортивный рюкзак с надписью «Swissgear»(Свизгир) (№), в котором находились: нетбук «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», флеш-карта «Kingstone»(кингстоун); спортивный рюкзак с надписью «Swissgear»(Свизгир) (№), внутри которого обнаружены: металлический зажим, предмет с двухсторонней заточкой (согласно осмотра нож фирмы «GF»), USB концентратор «Sven» (Свэн) модель HB-401, серийный номер SV1706SSK04009», пассатижи с красными ручками, два следа подошвы обуви. Указанные предметы и следы признаны и приобщены к материалам уголовного дела в качестве вещественных доказательств №

- заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которого след № подошвы обуви, представленный в фототаблице (изображение №) к протоколу ОМП от ДД.ММ.ГГГГ, по адресу: <адрес>, мог быть образован подошвой обуви на левую ногу, принадлежащей Лыжник К.М., образец которой представлен в виде оттисков, а также обувью с аналогичными размерами и рисунком протектора №

- протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у представителя потерпевшего ФИО119 видеозаписи с камер наблюдения в помещении зоны самообслуживания по <адрес> №

- протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрена видеозапись с видеокamer помещения зоны самообслуживания по <адрес>, установлено, как двое лиц, как стало известно ими оказались Стулов О.А. О.А. и Лыжник К.М., зашли в указанное помещение. Один мужчина (Лыжник К.М.) был одет в пуховик черного цвета со вставкой зеленого цвета на воротнике с внутренней стороны и логотипом «Nike» («Найк») снаружи, на голове капюшон от кофты темно-синего цвета, спортивные штаны черного цвета с логотипом «Nike («Найк»)), на руках перчатки серого цвета, кроссовки черного цвета. Второй мужчина, которым оказался Стулов О.А. О.А., был одет в пуховик черного цвета, кофту с капюшоном темно-синего цвета, на груди логотип и надпись «Nike» («Найк»), спортивные штаны черного цвета, кроссовки черного цвета с подошвой белого цвета по бокам, на лице горнолыжные очки, на руках перчатки черного цвета. У обоих мужчин на плечах рюкзаки, на лицах балаклавы черного цвета. Первый мужчина (Лыжник К.М.) осуществил демонтаж верхней панели банкомата при помощи выкидного ножа черного цвета, после чего осуществил подключение к USB разъему системного блока USB концентратор со вставленными 3-мя USB устройствами, которые достал из своего рюкзака. После чего, второй мужчина (Стулов О.А. О.А.) достал из своего рюкзака беспроводную клавиатуру, которую положил на банкомат. Далее второй мужчина (Стулов О.А. О.А.) достал нетбук «асер» (эйсер) и передал его первому (Лыжник К.М.), который, отойдя в сторону, открыл его и запустил. Второй (Стулов О.А. О.А.) в этот момент, используя беспроводную клавиатуру начал осуществлять манипуляции на ней. Первый (Лыжник К.М.) подошел ко второму (Стулов О.А. О.А.) с нетбуком и осуществлял какие-то с ним манипуляции. Последний (Стулов О.А. О.А.), заглядывая в

экран нетбука, продолжает осуществлять нажатие клавиш на клавиатуре. На всем протяжении записи оба мужчины (Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М.) в руках поочередно держали рацию и осуществляли переговоры по ней. Указанная видеозапись признана и приобщена к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- протоколом выемки у свидетеля ФИО121 накопителей магнитных жестких дисков (далее по тексту НЖМД) «Seagate», «Barracuda 7200.9», «ST380811SAS», «S/N: 6PT4PEG7», «80 Gbytes» с банкомата Потерпевший5 по <адрес> №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен НЖМД «Seagate», «Barracuda 7200.9», «ST380811SAS», «S/N: 6PT4PEG7», «80 Gbytes» с банкомата Потерпевший5 по <адрес>. Указанный НЖМД признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены нетбук «Acer»(эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», USB-концентратор «sven» модель HB-401, номер sv1611ssk05825, кабель которого закреплен изолентой черного цвета к проволоке, Bluetooth-ресивер CN-0035 для подключения беспроводной клавиатуры, Usb-flash-накопитель «Qumo» (кумо) серийный номер СВ№, Usb-flash-накопитель «Qumo» (кумо) серийный номер СВ№, которые были изъяты ДД.ММ.ГГГГ в ходе осмотра места происшествия по <адрес> №

- протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен участок местности в сквере по адресу: <адрес> армии, где располагался Челак В.И. в момент совершения Стулов О.А. и Лынный К.М. действий по подключению к системному блоку банкомата Потерпевший5 по <адрес>, вредоносных программ посредством USB концентратора. В указанном месте Челак В.И. находился под наблюдением сотрудника уголовного розыска и впоследствии был задержан. Установлено, что с указанного места просматривается вход в помещение Потерпевший5 и подъездные пути. В ходе осмотра была изъята рация «Midland» (Мидланд) LXT425 серийный номер G16392418, которая находилась в пользовании Челак В.И., и по которой последний предупредил соучастников о появлении и приближении к ним сотрудников частного охранного предприятия (далее по тексту ЧОП) №

- протоколом личного досмотра Стулов О.А. О.А. от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого у последнего изъята рация «Midland» (Мидланд) LXT425 s/n G16392418, банковская карта мегафон № со сроком действия до 06.2022, слот без сим-карты «Мегафон» на абонентский номер: №, номер сим-карты №, слот без сим-карты «Мегафон» на абонентский номер: №, номер сим-карты №, сим-карта «Теле2» № №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы, изъятые при осмотре места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по <адрес> и по <адрес>, а именно: рюкзак черного цвета с надписью «Swissgear» (Свизгир), USB – концентратор, черного цвета фирмы «Sven» (Свэн) модель HB-401, серийный номер SV1706SSK04009», пассатижи, нож фирмы «GF», медицинский зажим, рюкзак черного цвета с надписью «Swissgear» (Свизгир), флеш-карта Kingston (Кингстоун), фрагмент картона с металлической пластиной, клавиатура «Happer KBT-500 Black» (Хэйпер КБТ500 Блэк) s/n: 8614827F04100762, 2 радиации фирмы «Midland»(Мидланд) model LXT425 s/n G16392418. Указанные предметы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, исходя из выводов которого, помимо изложенного, следует: дата установления операционной системы на нетбуке «acer (эйсер) aspire one» (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1); Lenovo IdeaPad Z570 S/N: WB03930087 (НЖМД №) – ДД.ММ.ГГГГ (Windows 7 Ultimate Service Pack 1) и ДД.ММ.ГГГГ (Kali GNU/Linux Rolling), что свидетельствует о нахождении в распоряжении участников группы указанного нетбука «acer (эйсер) aspire

one» и ноутбука Lenovo (Леново) IdeaPad Z570 в момент инкриминируемого преступления.

Информации об источнике записи файла <данные изъяты> на НЖМД № не обнаружено, однако примерно в то же время был изменен файл «[НЖМД №, Раздел 2, Восстановленный]:\<данные изъяты>» (дата изменения ДД.ММ.ГГГГ 01:11:37, что с учётом расхождения времени на НЖМД № (см. Таблицу 3), составит примерно ДД.ММ.ГГГГ 02:23).

Файл <данные изъяты> мог быть скопирован с удаленного компьютера при помощи имеющейся программы <данные изъяты> на нетбук, однако записей в файлах протоколов работы программы «TeamViewer» (Тим Вивер) за этот период не обнаружено. Данный факт обусловлен настройками самой программы в части не сохранения сеансов работы.

В результате поиска было установлено, что на НЖМД № в каталоге «[НЖМД №, Раздел 2]:\<данные изъяты>» имеются 3 одноименных подкаталога «x86» (один в явном виде и два восстановленных из удаленных) (см. Таблицу 11). Наличие одноименных удаленных каталогов, по мнению экспертов, может указывать на то, что во время создания этих каталогов производилась установка, обновление или использование программы <данные изъяты> дата создания ДД.ММ.ГГГГ в 01:12, дата с учетом расхождения времени ДД.ММ.ГГГГ в 03:24.

В протоколах работы программы <данные изъяты> имеется:

- информация об установке и удалении службы <данные изъяты> датированная 2017/10/21 22:12:39 (файл «[НЖМД №, Раздел 2]:\<данные изъяты>»);

- информация об установке службы <данные изъяты> датированная 2017/10/21 22:12:44 (файл «[НЖМД №, Раздел 2]:\<данные изъяты>»).

Также в файле «[НЖМД №, Раздел 2, Удален.]:\<данные изъяты>» размер 122 735 Байт, даты: создания - ДД.ММ.ГГГГ 17:06:48, изменения - ДД.ММ.ГГГГ 01:11:37, открытия - ДД.ММ.ГГГГ 17:06:48, имеется информация о работе программы <данные изъяты> в период с 2017/10/08 22:12:20 по 2017/10/08 22:27:05. В указанном фрагменте файла имеются сведения о сессии «TVSessionID = 1600454121», ID: «SC-ПК (ID [266283956,1600454121])» и «LV-ПК (ID [163150425,-1535052060])», а также информация о ip-адресе и порте «UDP: connectivity: a=31.173.241.122 p=25085». В файлах системных реестров «system» на НЖМД №, в ветке «[HKEY_LOCAL_MACHINE\SYSTEM\CurrentControlSet\Control\ComputerName\ComputerName\» были просмотрены параметры "ComputerName", содержащие имя компьютера. В результате установлено, что имя компьютера «SC-ПК» присвоено нетбуку - НЖМД №. Имя компьютера «LV-ПК» на НЖМД № № не обнаружено №

- вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ ГОДА, из содержания которого, помимо изложенного, следует, что к системному блоку банкомата Потерпевший5 осуществлено подключение USB –HUB № (а именно USB – концентратор «svен» (Свэн) модель НВ-401, номер sv1611ssk05825, кабель которого закреплен изолентой черного цвета к проволоке, в который были вставлены: Bluetooth-ресивер CN-0035 для подключения беспроводной клавиатуры, Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№, Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№ №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>, в ходе которого обнаружен и осмотрен автомобиль «Мерседес-Бенц E230» госномер №, зарегистрированный на Челак В.И., в котором обнаружены и изъяты: полис ОСАГО на указанный автомобиль, 2 рации «Motorolla» («Моторолла»), бинокль №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые при осмотре места происшествия по <адрес>, а именно: полис ОСАГО на автомобиль «Мерседес-Бенц Е230» госномер № и 2 рации "Motorolla" («Моторолла»), бинокль. Указанные предметы и документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО95 предметов, добровольно выданных задержанным Лынный К.М. ДД.ММ.ГГГГ, а именно: банковской карты «Мегафон» №, ножа выкидного черного цвета, сотового телефона «Gerffins»(Герфинс), Iimei: №, Iimei2:№, с сим-картой Мегафон № (№

- ответом из УУР ГУ МВД России по краю на поручение от ДД.ММ.ГГГГ №, согласно которому абонентский № зарегистрирован на ФИО593, <данные изъяты>.р., абонентский номер № зарегистрирован на ФИО594, <данные изъяты>.р. Указанные лица по учетам не значатся, по указанным при приобретении сим-карт адресам не проживают №

- вышеуказанными протоколами обысков от ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которых, в том числе изъяты указанные выше денежные средства и предметы №

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Лынный К.М. по адресу: <адрес>, в ходе которого в том числе изъяты указанные выше предметы №

- вышеуказанными протоколами обыска от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Челак В.И. по адресу <адрес>1, в ходе которого изъяты в том числе: коробка из под сотового телефона «Gerffins» (Герфинс), imei: № ; № ; коробка из под сотового телефона «Gerffins»(Герфинс), imei: № , № ; гарантийный талон с логотипом Sven SV1611SSK05825; буклет товаров «Midland»(Мидланд); купюро-счетная машинка; гарантийный талон на изделие «Midland» (Мидланд) LXT425 серийный № - G1639241, дата покупки ДД.ММ.ГГГГ; чек ИП ФИО130 от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 2797 рублей на покупку USB 2.0 QUMO 4GB NANO BLACK(Кумо 4Гб нано Блэк) в количестве 4 штук, SVEN(Свэн) НВ-401 в количестве 2 штук; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; две рации Model – TLKRT50 # 185HRcD935 с логотипом «Моторолла»; две рации «Jet» (джэт) s/n 110412857; зарядные устройства для раций «Моторола» и «Midland» (Мидланд); картонная упаковка из под беспроводной клавиатуры с тачпадом, фирмы «Harper»(Хэйпер) КВТ-500; чек от ДД.ММ.ГГГГ АО «Связной Логистика» на перевод денежных средств в сумме 110000 рублей, отправитель ФИО97, получатель – ФИО73; спортивная кофта темно-синяя с надписью спереди «Russia»(«Россия»), трико мужское черного цвета в левой части имеется белая нашивка логотипа фирмы «Nike» («Найк»); кофта черная спортивная мужская с надписью «Reebok» («Рибок»); трико мужское фирмы «Adidas» («Адидас»), трико мужское фирмы Brioni(бриони); 11 резиновых перчаток темно-серого цвета; 2 пары тканевых перчаток серого цвета; балаклавы, 8 упаковок резинок для банкнот; две пары кроссовок «NIKE» («Найк»); кроссовки серые фирмы «Adidas» («Адидас»); слот сим-карты Билайн с номером № ; 3 сим-карты «Мегафон»; USB «QUMO»(Кумо) 4 GB; сотовый телефон имей: № , с номером № ; телефон «texet» (Тексет) имей: № ; № , с номерами № , USB флеш-карта белого цвета «Smartbuy»(смартбай) 8 Gb; USB флеш-карта черного цвета «Mirex»(Мирекс) 32 Gb; USB флеш-карта белого цвета «Logitech»s/n LZ718Z4A-DJ, M/N:C-U0008 CNC ID:C-9341; сотовый телефон «Самсунг» имей: №, с сим-картой №; USB хаб 4PORTS USB2/0 High Speed HUB, который использовался на трех эпизодах хищения денежных средств Потерпевший4 (<адрес>), ПТС на автомобиль «Мерседес-Бенц Е230», государственный регистрационный знак №, зарегистрированный на Челак В.И. (№

- вышеуказанным протоколом обыска от ДД.ММ.ГГГГ по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>72, в ходе которого изъяты предметы и документы,

том числе изъяты сотовый телефон «Самсунг» ИМЕЙ: №, №, с сим-картой «Билайн» № и картой памяти микро sd 128 гб.; сотовый телефон «Самсунг» Имей: № без сим и карты; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; сим-карта Мегафон №; micro sd «smartbuy»(смартбай) карта памяти 8 Гб; USB флеш-карта «silicon power»(силикон поувэр) 16 Гб; флешкарта 16 Гб, корпус оранжевого цвета; роутер «Yota»(Йота) с сим-картой №, №, №; 3 слота с сим-картами «Билайн»; слот без сим-карт Мегафон № (№ сим: №); сертификат на покупку смартфона Samsung («Самсунг»)G955G Galaxy S8+ Черный 128Gb имей: №, №; блокнот с записями, миграционная карта, паспорт на имя Стулов О.А. О.А., денежные средства в размере 28 000рублей №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен ноутбук «Lenovo» (Леново) IdeaPad Z570», «Model Name: 20095», «S/N:WB03930087», «P/N:59315630», «Product Key: DYWF-86CHR-PQPYH-9J77C-HJV9P», изъятый в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А. ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены денежные средства, изъятые при обыске по месту жительства Стулов О.А. О.А. по адресу: <адрес>72 и по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>№

- протоколом личного досмотра Челак В.И. от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого изъят сотовый телефон «Gerffins»(Герфинс) Iimei1: №, Iimei2: №, с сим-картой Мегафон №, которой присвоен абонентский № №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены предметы и документы, изъятые в ходе обысков по местам жительства Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., в ходе личных досмотров Стулов О.А. О.А., Челак В.И., в ходе выемки у свидетеля ФИО95, указанные предметы и документы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого по адресу: <адрес> изъят автомобиль «Mercedes Бенц E350» регистрационный знак №; указанный автомобиль признан и приобщен к уголовному делу в качестве вещественного доказательства №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен автомобиль «Mercedes Бенц E350», регистрационный знак №, а также его содержимое №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены предметы, изъятые в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес> указанные предметы признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен оптический диск с результатами осмотра от ДД.ММ.ГГГГ (предметов, изъятых в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., по адресу: <адрес> указанная информация признана и приобщена к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены флеш-карты, изъятые в том числе, в ходе осмотра места происшествия ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>, информация признана и приобщена к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые в ходе

обыска ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрены флеш-карты, сотовые телефоны, изъятые в ходе обыска по месту жительства Челак В.И. по адресу: по <адрес>1 <адрес> и по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>№

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены результаты осмотров от ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, с участием специалиста, в ходе которого осмотрен системный блок с № (изъятый ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>№

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО75 № а также вышеуказанным протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен товарный чек №S6374640 на покупку ряда сотовых телефонов, среди которых имеется имей №

- материалами ОРД, представленными в соответствии с нормами УПК РФ, в которых предоставлены результаты оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», в ходе которого зафиксированы действия Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., в вечернее время ДД.ММ.ГГГГ и ночное время ДД.ММ.ГГГГ, а именно их сбор по месту жительства Челак В.И. по <адрес>1 <адрес>, выезд к месту совершения преступления на автомобиле «Мерседес-Бенц Е230», государственный знак №, зарегистрированном и принадлежащем Челак В.И., в <адрес> в указанном составе, под управлением Челак В.И. После того, как Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. покинули автомобиль и направились в помещение зоны самообслуживания Потерпевший5 по <адрес>, Челак В.И. вышел из автомобиля и направился в сторону сквера по <адрес>, откуда просматривался вход и прилегающая территория помещения зоны самообслуживания Потерпевший5 по адресу <адрес>, где наблюдал за обстановкой путем ведением по рации переговоров с соучастниками. Установлен момент, Стулов О.А. Челак В.И. предупредил Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. о необходимости оставления помещения самообслуживания Потерпевший5, в связи с появлением сотрудников охраны №

- вышеуказанным протоколом осмотра документов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сопроводительное письмо от ДД.ММ.ГГГГ №, постановление о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ, которыми предоставлены результаты проводимого оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», справка о ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от ДД.ММ.ГГГГ; указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- вышеуказанными материалами ОРД, представленными в соответствии с нормами УПК РФ, в которых предоставлены результаты оперативно-розыскного мероприятия «опрос»: постановление о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ и постановление о рассекречивании сведений, составляющих государственную тайну, и их носителей, в ходе которого получены видео и аудиозаписи с участием Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., содержащиеся на оптическом диске; указанные документы признаны иными документами и допущены в качестве доказательств №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрены видеозаписи со звуком, содержащиеся на оптическом диске, представленные в установленном законом порядке с результатами ОРМ «опрос» с участием Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А., указанные видеозаписи признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств; в ходе осмотра видеозаписи с участием Стулов О.А. О.А., последний, помимо изложенного, подтвердил

свое участие и участие остальных участников в совершении покушения на хищение денежных средств из банкомата Потерпевший №

- вышеуказанным протоколом выемки от ДД.ММ.ГГГГ у свидетеля ФИО97 сотового телефона iPhone (айфон) imei: № №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого осмотрен сотовый, изъятый у ФИО97 ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным ответом на запрос из МО МВД России «Березовский» от ДД.ММ.ГГГГ № №

- вышеуказанным протоколом следственного эксперимента от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого проверена работоспособность вредоносных программ <данные изъяты> изъятых у Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. на аналогичном банкомате производителя «<данные изъяты>», из которого совершено хищение денежных средств №

- вышеуказанными сведениями о соединениях по абонентским номерам и имей, полученными в установленном законом порядке на основании судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ № судебного решения от ДД.ММ.ГГГГ №

- вышеуказанным протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях по абонентским номерам, находящимся в пользовании Челак В.И., Лынный К.М., Стулов О.А. О.А. №, которым помимо изложенного установлено, что

- ДД.ММ.ГГГГ в 22:16:40 абонент № (Челак В.И.) находился в районе зоны покрытия базовой станции по адресу: <адрес> «б», следующий за ним вызов отсутствует; в указанное время имеется входящий вызов с абонентского номера №, имеется предварительный звонок ДД.ММ.ГГГГ с абонентского номера № (пользователь Лынный К.М.).

- ДД.ММ.ГГГГ 19:00:33 абонентский № (находящийся в пользовании Челак В.И.) находится в зоне покрытия базовой станции <адрес> А.

- ДД.ММ.ГГГГ в 20:06:49 и в 20:26 абонент № (находящийся в пользовании Лынный К.М.) находится в районе базовой станции <адрес> (до этого находился в г. Красноярске), с 20:06 соединений нет. Последний входящее смс ДД.ММ.ГГГГ 23:45:38 с абонентского номера №, базовая станция не указана, что свидетельствует об отключении питания сотового телефона перед совершением преступления, что согласуется с инструкцией, обнаруженной на нетбуке «асег» (Эйсер); указанные сведения признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

- протоколом осмотра предметов (документов) от ДД.ММ.ГГГГ, которым осмотрены сведения о соединениях, полученных из ПАО «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ №-СВ- Исх---00224/18 по абонентским номерам №; от ДД.ММ.ГГГГ № - -00839/18 и от ДД.ММ.ГГГГ исх. №-СВ-Исх---01606/18. № абонентский №, изъятый у Челак В.И. в ходе личного досмотра и №, изъятый у Лынный К.М., установлено:

- ДД.ММ.ГГГГ 23:55:30 абонент № (изъят у Челак В.И. в ходе личного досмотра ДД.ММ.ГГГГ, имей №, коробка от которого изъята по его месту регистрации) находится в районе покрытия базовой станции <адрес>, в ДД.ММ.ГГГГ 00:14:59 в районе - г. <адрес> <адрес>. В указанный период имеются соединения с абонентами №;

- ДД.ММ.ГГГГ 23:55:49 абонент № (изъят у Лынный К.М. в ходе личного досмотра ДД.ММ.ГГГГ, имей №, коробка от которого изъята по месту регистрации Челак В.И.) находится в районе покрытия базовой станции <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ в 23:57 -

<адрес>Б; ДД.ММ.ГГГГ в 00:14 – <адрес>. В указанный период имеются соединения с абонентами № ; указанные сведения признаны и приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств №

Судом были проверены доводы подсудимых и исследованы доказательства защиты. Соблюдая права обвиняемого на вызов и допрос свидетелей в его пользу, закрепленного в п. d ч. 3 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в судебном заседании в качестве свидетеля по ходатайству стороны защиты и с согласия сторон был допрошен свидетель ФИО131, который суду показал, что работает в СЧ ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю, проводил. В материалах уголовного дела есть протокол осмотра видеозаписи, где были обозначены фамилии фигурантов уголовного дела, эти видеозаписи пересматривались. Кто именно осматривал вещественные доказательства, он (ФИО131) уже не помнит. Видеозапись в ходе осмотра имелась, по видеозаписи составлен протокол осмотра, после чего она была упакована, видеозапись просматривалась повторно и этот же диск упакован обратно.

Оценивая показания свидетеля ФИО131, суд принимает во внимание, что свидетель осуществлял должностные полномочия, предоставленные им нормами уголовно-процессуального законодательства. У суда нет оснований не доверять им, поскольку они согласуются со сведениями, содержащимися в документах, оформленных в ходе следственных и процессуальных действий.

Вышеуказанные письменные и вещественные доказательства непосредственно относятся к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по настоящему делу.

Суд, оценивая все доказательства по делу, каждое в отдельности и в совокупности, принимает их как допустимые и достоверные, поскольку они согласуются между собой в части фиксации (изложения) фактических данных о времени, месте, способе и конкретных обстоятельствах инкриминируемых подсудимым преступлений, содержат фактические данные, а именно, сведения о фактах и обстоятельствах, подлежащих доказыванию по уголовному делу, при этом суд принимает во внимание, что получены они из предусмотренных законом источников, в надлежащей процессуальной форме и надлежащими субъектами, то есть собраны с соблюдением требований процессуального законодательства, не содержат противоречий.

После сбора оперативно-розыскных материалов участники процессуальных действий были допрошены в рамках уголовного дела в качестве представителей потерпевших и свидетелей по делу с соблюдением требования уголовно-процессуального закона, предупреждались об уголовной ответственности по ст. ст. 307, 308 УК РФ, за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При таких условиях, суд признает показания представителей потерпевших и свидетелей, в соответствии со ст. ст. 74, 79 УПК РФ, доказательствами по делу.

В ходе рассмотрения дела судом не установлено каких-либо нарушений в действиях оперативных сотрудников при производстве оперативно-розыскных мероприятий, суд считает возможным, в соответствии со ст. 89 УПК РФ, использовать в доказывании результаты оперативно-розыскной деятельности.

Оснований не доверять названным показаниям представителей потерпевших, свидетелей у суда не имеется по причине их последовательности, соответствия фактическим обстоятельствам, закрепленным в исследованных судом материалах, их соответствия показаниям подсудимого Стулов О.А. О.А., данным им в ходе предварительного расследования по уголовному делу в части, не противоречащей совокупности остальных доказательств, а также фактическому признанию вины подсудимыми Стулов О.А. и Лынный К.М. в судебном заседании, заявивших о соответствии изложенных в обвинении обстоятельств, фактическим обстоятельствам дела.

Оснований для признания каких-либо доказательств недопустимыми суд не находит.

Таким образом, исследовав непосредственно, представленные доказательства, проверив и оценив их в совокупности, суд находит доказательства стороны обвинения убедительными и достаточными, чтобы сделать вывод о виновности подсудимых Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в совершении преступлений, обстоятельства совершения которых, указаны в описательной части приговора.

Данный вывод суда подтверждается приведенными выше показаниями представителей потерпевших - Потерпевший1 – ФИО31, Потерпевший2 - ФИО78; Потерпевший3 – ФИО132, Потерпевший5 – ФИО119, относительно обстоятельств совершенных хищений и покушений на них, сумм причиненного ущерба.

Вышеприведенными показаниями свидетелей, часть из которых являются сотрудниками полиции, выявлявших и пресекавших преступную деятельность подсудимых, а также проводивших иные ОРМ и следственные действия, направленные на выявление и расследование преступлений (показания свидетелей ФИО39, ФИО76, ФИО87, ФИО124, ФИО95, ФИО63, ФИО129, ФИО125, ФИО40 и ФИО110).

Часть свидетелей, это сотрудники, в том числе, технических служб банков, охранных фирм, давшие показания, об устройствах банкоматов, возможных способах хищений из них денежных средств, обстоятельств обнаружения фактов хищений, времени совершения преступлений, выдачи и просмотра видеозаписей, обстоятельств задержания Лынный К.М., Стулов О.А. О.А. и Челак В.И. (показания свидетелей ФИО35, ФИО32, ФИО37, ФИО38, ФИО43, ФИО44, ФИО59, ФИО60, ФИО61, ФИО62, ФИО36, ФИО81, ФИО82, ФИО79, ФИО83, ФИО84, ФИО80, ФИО85, ФИО86, ФИО133, ФИО134, ФИО135, ФИО136, ФИО120, ФИО121, ФИО122, ФИО123, ФИО94, ФИО515, ФИО114 и ФИО137).

Часть свидетелей это лица, так или иначе знакомые подсудимых, переводившие по их просьбе денежные средства, лица которым Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. переводили похищенные деньги, в том числе в респ. Казахстан, а также сообщившие о наличии у них информации о том, что Стулов О.А. О.А., имея соответствующие навыки, поехал в Россию, где совершал преступления, сообщившие номера телефонов, находящиеся в пользовании подсудимых (показания свидетелей ФИО138, ФИО49, ФИО97, ФИО98, ФИО96, ФИО56, ФИО53, ФИО33, ФИО108, ФИО51, ФИО45, ФИО46, ФИО73, ФИО48 и ФИО139).

Часть свидетелей, это лица, у которых подсудимые снимали в аренду жилье (ФИО111, ФИО55, ФИО113), лица, оказывающие им услуги такси после совершения преступлений (ФИО88, ФИО90, ФИО91, ФИО140, ФИО102), лица у которых подсудимые, в том числе Челак В.И. и Лынный К.М., приобретали радиостанции и сим карты для сотовых телефонов, используемые в дальнейшем для совершения преступлений (показания свидетелей ФИО74, ФИО75).

Часть свидетелей - это знакомые и родственники Челак В.И., пояснившие о том, что им не известно местонахождение последнего в момент совершения преступлений, опровергающие версию Челак В.И. о непричастности к совершению инкриминируемых ему преступлений, а также сообщивших информацию о номерах сотовых телефонов, находившихся в пользовании подсудимого, об использовании Челак В.И. автомобиля «Мерседес» (показания свидетелей ФИО58, ФИО65, ФИО68, ФИО100, ФИО69, ФИО70, ФИО116).

Показаниями свидетеля ФИО54, являющейся сотрудником банка <данные изъяты>, через которую Стулов О.А. О.А. возвращал денежный перевод, ранее отправленный в респ. Казахстан.

Также вывод о виновности подсудимых в совершении инкриминируемых преступлений подтверждается вышеприведенными письменными доказательствами, а именно: протоколами осмотров помещений банкоматов, в ходе которых зафиксирована обстановка на местах совершения хищений, повреждения банкоматов, в том числе протоколом осмотра места происшествия на <адрес>, где изъят нетбук «Ascer» (эйсер), на котором обнаружены файлы программы, в том числе, <данные изъятия>, предназначенной для организации дистанционного управления компьютером, <данные изъятия> которые детектируются антивирусной программой, что свидетельствует об осведомленности участников группы о том, что данные программы являются вредоносными, также имеются следы подключения USB устройств – диспенсеров банкоматов, что подтверждает дистанционное осуществление дачи команд диспенсеру банкомата на выдачу наличности, используя неавторизованное модифицированное программное обеспечение, вредоносные программы, что опровергает доводы стороны защиты о недоказанности отнесения указанных программ к числу вредоносных.

Изъятиями в ходе данных следственных действий видеозаписями событий, зафиксировавших факты совершения хищений одними и теми же лицами, проанализировав которые в совокупности с иными доказательствами, суд пришел к выводу, что на них изображены именно Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А.

Заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому следы разреза, представленные на фрагменте банкомата, являются следами термического резания, следы разреза не пригодны для идентификации аппарата их оставившего.

Протоколами обысков, в ходе которых, изъяты, в том числе: ноутбук «Lenovo» IdeaPad Z570», на котором имеются видеофайлы фиксации процесса хищения денежных средств, для передачи видеозаписи неустановленному лицу, многочисленные сотовые телефоны и сим карты; в гараже Челак В.И. - купюросчетная машинка; рюкзаки; рации; провода USB удлинителя; одежда, соответствующая отображенной на вышеназванных видеозаписях, перчатки, балаклавы.

Заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, установившем наличие на изъятых в ходе обысков предметов одежды ядерных клеток, произошедших от Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М.

Сведениями о соединениях абонентов, находящимися в пользовании подсудимых в период инкриминируемых преступлений и до них, которыми подтверждается их общение до совершения преступлений. При этом установлено, что в период совершения преступлений Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. использовали сим-карты, оформленные на несуществующих лиц и сотовые телефоны, бывшие в употреблении, часть которых изъята в гараже Челак В.И.

Сведениями о соединениях по абонентским номерам, находящимся в пользовании подсудимых, установивших отсутствие соединений между абонентскими номерами находящимися в пользовании подсудимых в повседневной жизни, трафика, а также изменения местоположения после последнего соединения, что свидетельствует об отключении питания сотового телефона перед совершением преступления, что согласуется с инструкцией, обнаруженной на нетбуке «асер» (Эйсер). В то же время анализ соединений по абонентским номерам, находившимся в распоряжении участников преступной группы и зарегистрированным на несуществующих лиц, подтвердил их фактическое нахождение в местах совершения преступлений.

Результатами ОРМ «Опрос» с участием Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А., в ходе которого указанные лица подтвердили свою причастность к совершению преступлений.

Документами, представленными банками о суммах причиненного ущерба, с указанием конкретных дат и фактов загрузки банкоматов денежными средствами и их остатком после хищения, о моделях и производителях используемых банкоматов, что согласуется с другими доказательствами, в том числе с показаниями специалиста ФИО42

и ответом ЗАО «<данные изъяты>» об использовании подсудимыми для хищения денежных средств вредоносных программ, применение которых позволило несанкционированно, в нарушение установленных правил и без участия Банка, нейтрализовать средства защиты компьютерной информации и дать команду диспенсеру на выдачу наличности, также подтверждают физический разрыв связи между системным блоком банкомата и диспенсером и фактическое блокирование компьютерной информации и использование вредоносных программ.

Ответами банков, их внутренними положениями и приказами, подтверждающими, в соответствии с положениями ФЗ № 98-ФЗ от 29.07.2004 «О коммерческой тайне», а также ФЗ № 359-1 от 02.12.1990 «О банках и банковской деятельности» то обстоятельство, что количество и номинал наличных денежных средств в кассетах банкоматов является коммерческой тайной, информация о финансовом состоянии банкомата имеет действительную коммерческую ценность, в силу не известности ее третьим лицам.

Сведениями, представленными ПАО «<данные изъяты>» и <данные изъяты> (ООО), свидетельствующими о переводах Стулов О.А. и Лынник К.М. крупных денежных средств, в том числе в респ. Казахстан, что подтверждает наличие денежных средств у подсудимых в период инкриминируемых преступлений, при отсутствии постоянного легального источника дохода.

Материалами оперативно-розыскной деятельности, в том числе материалами оперативно-розыскного мероприятия «Наблюдение», в ходе которого зафиксированы действия Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И., в вечернее время ДД.ММ.ГГГГ и ночное время ДД.ММ.ГГГГ, а именно их сбор по месту жительства Челак В.И. по <адрес>1 <адрес>, выезд к месту совершения преступления на автомобиле «Мерседес», принадлежащем Челак В.И., в г. Красноярск в указанном составе, под управлением Челак В.И. Из материалов данного ОРМ следует, что после того, как Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. покинули автомобиль и направились в помещение зоны самообслуживания Потерпевший5 по <адрес>, Челак В.И. вышел из автомобиля и направился в сторону сквера по <адрес>, откуда просматривался вход и прилегающая территория помещения зоны самообслуживания Потерпевший5 где наблюдал за обстановкой путем ведения по рации переговоров с соучастниками. Установлен момент, Стулов О.А. Челак В.И. предупредил Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. о необходимости оставления помещения самообслуживания Потерпевший5 в связи с появлением сотрудников охраны.

Заключением экспертизы № от ДД.ММ.ГГГГ и заключением экспертизы № от ДД.ММ.ГГГГ, а также показаниями эксперта ФИО41 разъяснившего их, которые в совокупности с другими доказательствами подтверждают способ совершения преступлений, использования в ходе совершения преступления вредоносных программ, содержащихся на подключаемом к диспенсеру нетбуке, участия неустановленного лица, которое с использованием программы <данные изъяты> дистанционно посредством указанных вредоносных программ <данные изъяты> давало команду диспенсеру банкомата на выдачу наличности. При этом факт несанкционированной банком выдачи наличности из банкомата свидетельствует о нейтрализации средств защиты компьютерной информации, так как в ином случае, требовался физический доступ в сейфовую часть банкомата и переключения механического тумблера на диспенсере. Указанные доказательства подтверждают использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, из корыстной заинтересованности.

Показаниями специалиста ФИО42, подтверждающими, что контроллер диспенсера банкомата является специализированной электронно-вычислительной машиной (средством обработки компьютерной информации), управление и взаимодействие с которой осуществляется в соответствии с хранящейся в ее памяти (микросхеме постоянного запоминающего устройства) микропрограммой, содержащей

кроме прочего, подпрограммы обеспечения криптографической защиты операций по выдаче наличности. Для нейтрализации средств защиты диспенсера от несанкционированного владельцем банкомата действий по выдаче наличности была использована вредоносная программа <данные изъяты> содержащая в себе модифицированную программу <данные изъяты> предназначенную для сервисного обслуживания диспенсера <данные изъяты> и модифицированную версию микропрограммы контроллера диспенсера (прошивки), которая позволяет нейтрализовать средства защиты компьютерной информации, которыми оснащен контроллер диспенсера, а также, что проплавление отверстий или иное нарушение целостности корпуса банкомата, необходимое для обеспечения возможности несанкционированного владельцем банкомата подключения к нему стороннего оборудования (носителей информации, клавиатуры) является прямым нарушением как правил пользования банкоматом, так и инструкций, непосредственно размещенных на корпусе банкомата или отображаемых на экране монитора.

Протоколом следственного эксперимента от ДД.ММ.ГГГГ, в ходе которого проверена работоспособность вредоносных программ <данные изъяты> изъятых у подсудимых, на аналогичной модели банкомата производителя <данные изъяты> результатом эксперимента явилось выдача банкоматом денежных средств в обход систем защиты.

Протоколом осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, в ходе которого осмотрен системный блок с №, изъятый ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>60, в ходе которого установлено, что системный блок содержит текстовые файлы: «методы работы правоохранительных органов», «расследование хищений денежных средств, совершенных с использованием компьютерных технологий», а также программы: исходники АТМ, исходник закодированный <данные изъяты>

Квалификация действий подсудимых с точки зрения вменения признака крупного ущерба по факту совершения в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ и ч.1 ст.274 УК РФ, совершения в отношении Потерпевший3 ДД.ММ.ГГГГ преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ и ч.1 ст.274 УК РФ, совершения в отношении Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> и по адресу: <адрес>, преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, ч.1 ст.274 УК РФ, соответствует п. 2 примечания в ст. 272 УК РФ, согласно которому крупным ущербом, признается ущерб, превышающий один миллион рублей.

Написание Стулов О.А. явок с повинной, которые он подтвердил в ходе судебного следствия, а также содержание его показаний, данных в ходе предварительного расследования по уголовному делу, где Стулов О.А. О.А. указал на свою причастность, а также на причастность Лынный К.М. и Челак В.И. к совершению инкриминируемых им преступлений, способе совершения преступлений, также подтверждает вину подсудимых в совершении преступлений при изложенных в описательной части приговора обстоятельствах.

Анализ и оценка указанных доказательств, в совокупности с другими доказательствами по каждому конкретному эпизоду, свидетельствует о совершении преступления ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший1 Стулов О.А. и Лынный К.М. в составе организованной группы с неустановленным лицом, преступлений ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший2 и 04.12.20107 года в отношении Потерпевший3 Стулов О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в составе организованной группы с неустановленным лицом, ДД.ММ.ГГГГ, 02.01.20218 года в отношении Потерпевший4 и ДД.ММ.ГГГГ в отношении Потерпевший5 в <адрес> организованной группой в составе Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И.

Так, на основе анализа указанных доказательств в их совокупности и взаимосвязи судом достоверно установлено, что у неустановленного лица, поддерживающего

общение со Стулов О.А. возник умысел на создание организованной преступной группы, специализирующейся на совершении преступлений, связанных с тайным хищением денежных средств из банкоматов, при помощи вредоносных программ, а также собирание сведений, составляющих коммерческую тайну в ходе нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки и передачи компьютерной информации. Реализуя данный преступный умысел неустановленное лицо, получив согласие Стулов О.А. О.А. на участие в составе организованной группы, являясь ее организатором и руководителем, с целью достижения желаемого результата – получения незаконных доходов, разработало план совершения преступлений, направленный на тайное хищение чужого имущества на территории г. Красноярска, распределив роли между участниками группы, после чего, довел план до Стулов О.А. О.А., обеспечив целенаправленную, спланированную и слаженную деятельность как группы в целом, так и каждого ее участника.

Неустановленное лицо для наиболее успешного совершения преступлений сообщил Стулов О.А. О.А. о необходимости привлечения в состав организованной группы еще одного соучастника, после чего последний, получив согласие Лынный К.М., а позднее и Челак В.И., на совершение преступлений, довел до последних преступный план.

После этого, участники преступной группы подыскивали банкоматы производителя <данные изъяты> подходящих для хищения из них денежных средств, согласно используемым неустановленным лицом программам и совершали хищения находящихся там денежных средств, применяя одни и те же формы и методы преступной деятельности, используя при этом компьютерные программы, заведомо предназначенные для несанкционированной модификации, блокирование компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, из корыстной заинтересованности, собирая сведения, составляющие коммерческую тайну иным незаконным способом, нарушая правила эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, хищения совершены с незаконным проникновением в иное хранилище, в крупном и особо крупном размере.

При совершении преступлений неустановленное лицо подыскивало, приобретало и использовало вредоносные компьютерные программы, обеспечивающие тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов; определяло объекты преступного посягательства, которыми являлись банкоматы производителя <данные изъяты> с учетом подысканных программ, а также принимало непосредственное участие в совершении преступлений, путем незаконного проникновения в банкоматы посредством дистанционного (удаленного) доступа к подключенному к диспенсеру банкомата нетбуку.

Стулов О.А. О.А. осуществлял подбор сим-карт и сотовых телефонов, для обеспечения в ходе подготовки и проведения каждого эпизода преступной деятельности доступа к сети «Интернет» и обеспечения беспроводной wi-fi (вай-фай) точки доступа, принимал непосредственное участие в хищении денежных средств из банкоматов, находился непосредственно рядом с банкоматом, с целью обеспечения неустановленному лицу канала связи, как посредством сотовой связи, так и нетбука, подключенному к диспенсеру банкомата посредством сети «Интернет», осуществлял проникновение в банкомат для подключения диспенсера банкомата к нетбуку, подыскивал подходящие модели банкоматов для последующего хищения из них денежных средств.

Лынный К.М., также подбирал для соучастников сим – карты и сотовые телефоны для обеспечения в ходе подготовки и проведения каждого эпизода преступной деятельности доступа к сети «Интернет» и обеспечения беспроводной wi-fi (вай-фай) точки доступа; непосредственно принимал активное участие в тайных хищениях наличных денежных средств из банкоматов, осуществлял подключение диспенсера банкомата к нетбуку, сбор несанкционированно выдаваемой банкоматом наличности.

Челак В.И. обеспечивал мобильность передвижения организованной группы, доставлял на автомобилях участников группы к местам совершения преступлений и в обратном направлении. Находился в непосредственной близости от места преступления, где наблюдал за окружающей обстановкой с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений и своевременного предупреждения других участников организованной группы по радию и средствам сотовой связи об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц. Кроме того, для хранения маскирующих вещей, сменной одежды, электронных носителей информации, содержащих вредоносные программы, сотовых телефонов, используемых при совершении преступлений, участниками организованной группы Стулов О.А., Лынный К.М. и им, Челак В.И. предоставил гараж, расположенный на территории домовладения последнего по адресу: <адрес>.

Вырученными в результате преступной деятельности денежными средствами неустановленное лицо распоряжалось по своему усмотрению, в том числе, используя их для приобретения вредоносных программ к новым моделям банкоматов. В качестве вознаграждения за действия Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., неустановленное лицо распределяло пропорционально 10 процентам от денежных средств, похищенных с одного банкомата, при условии, что остальная часть похищенных денежных средств переходила в пользование неустановленного лица, путем осуществления ему переводов.

В ДД.ММ.ГГГГ года у Стулов О.А. О.А. возник умысел на создание новой организованной преступной группы, специализирующейся на совершении преступлений, связанных с тайным хищением денежных средств из банкоматов, при помощи вредоносных программ, а также собирание сведений, составляющих коммерческую тайну в ходе нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки и передачи компьютерной информации, путем привлечения в группу ранее знакомых Лынный К.М. и Челак В.И., с учетом определенных навыков Лынный К.М. в обращении с компьютерной техникой, полученных ранее при совершении аналогичных преступлений, а также возможность Челак В.И. предоставлять в распоряжение участников группы автомобили для мобильного передвижения группы в период осуществления преступной деятельности.

Стулов О.А. О.А., являясь организатором и руководителем преступной группы, с целью достижения желаемого результата – получения незаконных доходов, разработал план совершения преступлений, направленный на тайное хищение чужого имущества на территории г. Красноярска, решил изменить способ совершения преступлений, а именно путем непосредственного подключения флеш-накопителя с вредоносной программой к системному блоку банкомата для дачи команды диспенсеру на выдачу денежных средств, распределив роли между участниками группы, после чего, довел план до Челак В.И. и Лынный К.М., обеспечив целенаправленную, спланированную и слаженную деятельность как группы в целом, так и каждого ее участника.

Временем образования организованной преступной группы является период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, Стулов О.А. Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., с использованием неустановленных марок автомобилей, находящихся в пользовании у Челак В.И., приступили к целенаправленному и системному поиску банкоматов производителя <данные изъяты> подходящих для хищения из них денежных средств.

Далее, Стулов О.А. О.А. подыскал, приобрел и использовал вредоносные компьютерные программы, обеспечивающие тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов; определял объекты преступного посягательства, которыми являлись банкоматы производителя <данные изъяты> с учетом подысканных программ, а также принимал непосредственное участие в совершении преступлений, путем незаконного проникновения в банкоматы, используя вредоносные программы.

Лынный К.М. осуществлял подбор сим-карт и сотовых телефонов бюджетных моделей, непосредственно принимал активное участие в тайных хищения наличных денежных средств из банкоматов и находится непосредственно рядом с банкоматами, осуществлял проникновение в банкоматы для подключения USB концентратора к системному блоку банкомата, осуществлял физический сбор несанкционированно выдаваемой банкоматом наличности, подыскивал подходящие модели банкоматов для последующего хищения из них денежных средств,

Челак В.И. обеспечивал мобильность передвижения организованной группы, доставлял на автомобиле участников группы к местам совершения преступлений и в обратном направлении. Находился в непосредственной близости от места преступления, где наблюдал за окружающей обстановкой с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений и своевременного предупреждения других участников организованной группы по радиации и средствам сотовой связи об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц. Кроме того, для хранения маскирующих вещей, сменной одежды, электронных носителей информации, содержащих вредоносные программы, сотовых телефонов, используемых при совершении преступлений, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. определили гараж, расположенный на территории домовладения последнего по адресу: <адрес>.

Вырученными в результате преступной деятельности денежными средствами Стулов О.А. О.А. распоряжался по своему усмотрению, в том числе, используя их для приобретения вредоносных программ к новым моделям банкоматов, технического оснащения (USB флешкарт, USB хабов). В качестве вознаграждения за действия Лынный К.М. и Челак В.И., Стулов О.А. О.А. распределял пропорционально 10 процентам от денежных средств, похищенных с одного банкомата.

Давая оценку степени осуществления преступного намерения, суд исходит из установленных фактических обстоятельств, свидетельствующих о том, что подсудимыми в целях реализации умысла на хищение денежных средств из устройств самообслуживания (банкоматов), совершены действия, непосредственно направленные на его реализацию, в том числе заранее спланированные действия по подготовке, приисканию, подбору и приобретению устройств (сотовых телефонов, сим-карт, радиаций, купюрорасчетной машинки), сменной одежды для совершения преступлений, в том числе маскирующей, во избежание разоблачения преступной деятельности (балаклавы, резиновые и матерчатые перчатки), изъятых в ходе производства обыска по месту жительства Челак В.И., а также вредоносных компьютерных программ.

Наличие у Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. определенных познаний и навыков в компьютерной сфере, наличия умысла у всех участников организованной группы на совершение преступлений, связанных с хищением денежных средств из банкоматов подтверждается как показаниями Стулов О.А. О.А., данными им в качестве подозреваемого ходе предварительного расследования, информацией, изложенной им в явках с повинной, так его и Лынный К.М. признательной позицией в судебном заседании, пояснивших о соответствии изложенных в обвинительном заключении обстоятельств, фактическим обстоятельствам дела, так и показаниями свидетелей ФИО45, ФИО46 и ФИО47. Указанные показания согласуются между собой относительно способа совершения преступлений, и свидетельствуют, в том числе, об осведомленности об этом другого участника организованной группы Челак В.И.

Причастность подсудимых к совершению инкриминируемых преступлений, помимо приведенных выше показаний представителей потерпевших и свидетелей относительно устройств банкоматов, порядка их использования, запрета на доступ к банковской тайне, а также данных полученных при осмотрах мест происшествий, иных вышеприведенных оперативно-следственных мероприятий и заключений экспертиз, в том числе № от ДД.ММ.ГГГГ подтверждается показаниями эксперта ФИО41

относительно исследования в ходе проводимой экспертизы накопителей жестких магнитных дисков, изъятых из банкоматов Потерпевший1 по адресу: <адрес>, Потерпевший1 по адресу: <адрес>, АТМ Потерпевший2 по адресу: <адрес>, Потерпевший3 по адресу: <адрес> Потерпевший4 по адресу: <адрес>, Потерпевший4 по адресу: <адрес> <адрес>, Потерпевший4, по адресу: <адрес>, Потерпевший5 по адресу: <адрес>, а именно о подтверждении факта наличия в системах записей об ошибках связи с периферийным оборудованием банкомата, в том числе с диспенсером, сведений о разрыве связи с диспенсером, об отключении устройства банкомата (диспенсера) и подключении его к нетбуку, подключении к банкоматам сторонних устройств, в том числе USB-устройств, наличия следов файлов программ, предназначенных для удаленного (дистанционного) управления компьютером, наличии информации о запуске программ <данные изъяты>

Указанные обстоятельства подтверждаются и показаниями ФИО42, привлеченного в качестве специалиста, пояснившего, что файл-программа <данные изъяты> является вредоносной программой и содержит в себе модифицированную программу <данные изъяты> предназначенную для тестирования диспенсера имеющая в себе модифицированную версию, которая позволяет нейтрализовать средства защиты компьютерной информации, которыми оснащен контроллер диспенсера и сам диспенсер. Кроме того, программа <данные изъяты> предназначена для сервисного обслуживания диспенсера <данные изъяты> и является модифицированной версией микропрограммы контроллера диспенсера (прошивки), которая позволяет нейтрализовать средства защиты компьютерной информации, которыми оснащен контроллер диспенсера и позволяет задать команду диспенсеру на выдачу по одной купюре из каждой кассеты, подключенный к диспенсеру нетбук «ACER» (эйсер) использовался в качестве подменного системного блока банкомата путем использования модифицированного программного обеспечения <данные изъяты> ил <данные изъяты>, посредством которого был запущен механизм замены оригинальной микропрограммы диспенсера модифицированной версией, позволившей обойти или отключить механизм защиты от несанкционированной выдачи наличных денежных средств в тестовом режиме, без физического доступа к диспенсеру банкомата. Иным способом, без использования вредоносного программного обеспечения, указанные действия выполнить не представляется возможным.

Данные выводы подтверждаются и показаниями свидетеля ФИО36, о том, что программа <данные изъяты> является аналогом системной программы банкомата и не авторизована производителем банкоматов <данные изъяты> а также выводами эксперта, изложенными в заключении эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, подтверждающими факт нахождения в распоряжении участников группы: нетбука «acer (эйсер) aspire one» и ноутбука Lenovo («Леново») IdeaPad Z570 в момент инкриминируемых преступлений, запуске пользователем программы <данные изъяты> а также наличием на нетбуке «acer (Эйсер) aspire one» (НЖМД №) файлов, в том числе <данные изъяты> которые детектируются антивирусной программой, что свидетельствует об осведомленности участников группы о том, что данная программа является вредоносной.

Судом установлено, что контроллер диспенсера банкомата является специализированной электронно-вычислительной машиной (средством обработки компьютерной информации), управление и взаимодействие с которой осуществляется в соответствии с хранящейся в ее памяти (микросхеме постоянного запоминающего устройства) микропрограммой (firmware - «прошивкой»), содержащей кроме прочего, подпрограммы обеспечения криптографической защиты операций по выдаче наличности. Для нейтрализации средств защиты диспенсера от несанкционированного владельцем банкомата действий по выдаче наличности была использована вредоносная программа <данные изъяты> содержащая в себе модифицированную программу <данные изъяты> предназначенную для сервисного обслуживания диспенсера <данные изъяты> и модифицированную версию микропрограммы контроллера диспенсера (прошивки), которая позволяет нейтрализовать средства защиты компьютерной информации, которыми оснащен контроллер диспенсера. Таким образом, диспенсер является

специализированной электронной вычислительной машиной и относится к средствам обработки компьютерной информации.

Факт осуществления взаимодействия участников организованной преступной группы с банкоматом и его диспенсером подтвержден материалами уголовного дела (проплавление отверстия в верхней панели банкомата, отключение диспенсера от системного блока) и свидетельствует о нарушении установленных банком правил взаимодействия человека (клиента) с банкоматом, а также совершении преступления, состоящего в нарушении правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи охраняемой компьютерной информации повлекшее блокирование, модификацию компьютерной информации.

При этом, участники организованной преступной группы были осведомлены о порядке взаимодействия с банкоматом, в том числе о том, что выдача им денежных средств осуществляется при наличии платежной банковской карты и идентификации ее владельца путем введения пин-кода, проверки баланса для выдачи запрашиваемой суммы, что подтверждено наличием у них банковских карт, а также тем, что для этого не требуются какие-либо специальные познания, при этом повреждение банкомата, в виде прожигания отверстия в его корпусе, отключение USB провода диспенсера банкомата от системного блока и подключение его к нетбуку, а также запуск вредоносных программ и сам факт их использования в отношении диспенсера банкомата свидетельствует об осведомленности Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., неустановленного лица и Челак В.И., с учетом нахождения их в преступном сговоре, о совершении неправомерных действий, что с в совокупности с заключением эксперта, показаниями представителей потерпевших, свидетелей, а также другими доказательствами подтверждает их причастность к совершению преступлений и позволило, используя вредоносные программы, находящиеся на подключаемом к диспенсеру нетбуке, дать команду диспенсеру банкомата на выдачу наличности.

Содержание ответа на от ДД.ММ.ГГГГ № из ЗАО «<данные изъяты>», согласуется с фактическими установленными судом обстоятельствами и свидетельствует о наличии у участников преступной группы компьютерной программы, следы работы которой обнаружены на нетбуке «асег» (эйсер), изъятом в ходе задержания участников преступной группы при совершении ими покушения на хищение денежных средств Потерпевший ДД.ММ.ГГГГ по <адрес>, позволяющей нейтрализовать средства защиты банкомата и обеспечить подачу команды диспенсеру на выдачу наличности без доступа в сейфовую часть банкомата, т.е. в обход средств защиты.

Об этом же свидетельствуют сведения протоколов осмотров мест происшествий, которые согласуются с видеозаписями фактов совершения хищений, в части способа проникновения в банкомат путем проплавления отверстия при помощи металлической коронки, предварительно нагретой газовым баллоном (что также подтверждается вышеуказанным заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, согласно которому следы разреза, представленные на фрагменте банкомата, являются следами термического резания), а также фактом осуществления одним из участников отключения USB провода диспенсера от системного блока и подключение впоследствии его к нетбуку. При этом, на основе анализа исследованных доказательств суд пришел к убеждению, что на месте преступлений находились, именно Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А., при этом последний осуществлял проплавление отверстия в банкомате и осуществлял отключение USB провода диспенсера и подключал его к нетбуку.

Данными действиями подсудимых нарушены правила эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, причинившее крупный и особо крупный ущерб потерпевшим.

Факты хищений купюр номиналом 500 рублей, 1000 рублей и 5000 рублей, подтверждают умысел участников на предварительное установление номинала купюр в

кассетах, с целью хищения наибольшей суммы, что подтверждает совершение участниками организованной группы осуществления собирания сведений составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом.

Анализируя видеозаписи, изъятые с мест совершения преступлений, в совокупности с иными доказательствами, суд приходит к выводу, что на видеозаписях в помещениях зон самообслуживания банков, где располагаются банкоматы, находились именно Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. Способ проникновения, факт подключения к диспенсеру банкомата USB устройств, согласуется с показаниями Стулов О.А. О.А., данными им в ходе предварительного расследования по уголовному делу, их признательной позицией в судебном заседании и иными доказательствами по делу, в ходе которых подтверждено, что Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. в момент совершения преступлений были одеты в одинаковую одежду, принадлежность которой подсудимым подтверждена заключением экспертов и показаниями свидетелей, результатами обысков и осмотров, иными доказательствами, что в совокупности подтверждает причастность Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и ФИО142 к совершению преступлений.

Кроме этого, при просмотре указанных видеозаписей установлен факт использования раций, что опровергает показания подсудимого Челак В.И., данные им в судебном заседании, и свидетельствует о поддержании Стулов О.А., Лынный К.М. в момент совершения преступлений совместно с Челак В.И., наблюдавшим за обстановкой снаружи, связи с ним.

Факт изъятия в ходе осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, по адресу: <адрес> нетбука «Acer» (эйсер) модель «Aspire One D255-2BQkk», подтверждает его наличие в распоряжении преступной группы и использование его при совершении преступлений, в том числе, в том числе при использовании компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, собирания сведений составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом, нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, что ранее позволило использовать вредоносные программы и похитить денежные средства потерпевших.

Так, при осмотре указанного нетбука обнаружены файлы программы <данные изъятые> предназначенной для организации дистанционного управления компьютером. В директории G:\Users\SC\Desktop\ в том числе обнаружен файл программа <данные изъятые> датированная ДД.ММ.ГГГГ, дата модификации ДД.ММ.ГГГГ, что подтверждают тот факт, что нетбук, изъятый на месте совершения аналогичного преступления в отношении банкомата Потерпевший5, использовался путем подключения его к банкоматам для использования вредоносной программы и дачи команды диспенсеру банкомата на выдачу денежной наличности, что также свидетельствует о причастности к совершению инкриминируемых преступлений участников организованной группы.

Вышеназванный нетбук использовался Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. при совершении преступлений, что, помимо изложенного подтверждаются фактом нахождения на изъятых в ходе осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ USB Flash накопителях, вредоносных программ <данные изъятые> а также следов подключения USB устройств к диспенсерам банкоматов Потерпевший4, Потерпевший5, производителя <данные изъятые> подтверждает их причастность и дачу команды диспенсеру банкомата на выдачу наличности, используя вредоносные программы.

Данные обстоятельства подтверждают показания Стулов О.А. О.А. об их приобретении, а также согласуется со способом совершения преступления, а именно без участия дистанционного управления диспенсером банкомата.

Нахождение в распоряжении участников группы указанных вредоносных программ с ДД.ММ.ГГГГ года подтверждается их наличием на нетбуке «acer» (эйсер), ноутбуке «Lenovo» (Леново), usb устройствах, которые с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ взаимодействовали между собой, то есть подключались друг к другу. Кроме того, установлено подключение изъятых у участников организованной группы USB устройств с находящимися на них вредоносными программами к системным блокам, из которых в дальнейшем были похищены денежные средства, указанные обстоятельства установлены заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, заключением эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ установлено, что к системному блоку банкомата Потерпевший5 осуществлено подключение USB –HUB № (а именно USB – концентратор «sven» (Свэн) модель HB-401, номер sv1611ssk05825, кабель которого закреплен изолянтной черного цвета к проволоке, в который были вставлены: Bluetooth-ресивер CN-0035 для подключения беспроводной клавиатуры, Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ№, Usb-flash-накопитель «Qumo» (Кумо) серийный номер СВ №), что подтверждает осуществление подключения участниками организованной группы находящихся в их распоряжении USB устройств, с вредоносными программами к банкомату Потерпевший5 которые предназначены для хищения денежных средств из банкоматов производителя <данные изъяты>

Данные доказательства подтверждают причастность Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., в том числе к совершению использования вредоносных программ, в том числе <данные изъяты> позволяющих давать команды диспенсеру банкомата производителя <данные изъяты> на выдачу наличности, в том числе, и по одной купюре, чем нейтрализуются средства защиты компьютерной информации, которыми оснащен контроллер диспенсера банкомата указанного производителя, кроме того, использование указанных программ установлено в ходе проведенных по делу экспертиз.

Кроме этого, при осмотре ноутбука «Lenovo» («Леново») обнаружены 4 видеофайла, датированных ДД.ММ.ГГГГ, на которых зафиксирован процесс выдачи денежных средств банкоматом Потерпевший3 в ходе их хищения, совершенного участниками организованной группы, что подтверждает причастность подсудимых к совершению преступления, и правдивость показаний обвиняемого Стулов О.А. О.А., данных последним при допросе в качестве подозреваемого, в части фиксации процесса выдачи наличности и предоставления видео неустановленному лицу в качестве отчета.

Обнаружение в ходе осмотра предметов от ДД.ММ.ГГГГ с участием специалиста, на системном блоке, изъятом ДД.ММ.ГГГГ по месту регистрации Лынный К.М. текстовых файлов: «методы работы правоохранительных органов», «расследование хищений денежных средств, совершенных с использованием компьютерных технологий», а также программы: исходники АТМ, исходник закодированный <данные изъяты> подтверждает наличие умысла у Лынный К.М. в составе организованной группы со Стулов О.А. и неустановленным лицом, а в последствии и Челак В.И. на совершение хищения денежных средств из банкоматов с использованием вредоносных программ, осведомленность участников группы о работе правоохранительных органов, с целью исключения задержания и изобличения, с учетом предпринятой конспирации участников группы, поведения последних на месте преступления и свидетельствует о доведении Лынный К.М. до всех участников группы методов работы правоохранительных органов, а также способов уклонения от уголовной ответственности и воспрепятствованию расследованию уголовного дела.

Четкое распределение ролей, последовательность и согласованность действий между соучастниками, свидетельствует о соблюдении алгоритма и порядка действий в соответствии с имеющейся в их распоряжении инструкции, полученной от неустановленного лица при приобретении вредоносных программ.

Наличие множества сим-карт, сотовых телефонов, изъятый в ходе обысков, свидетельствует о тщательной подготовке к совершению преступлений, скрытности,

планировании на длительный срок совершение преступлений.

Использование участниками группы абонентских номеров, том числе не известных их родственникам, свидетельствует о принятии с их стороны мер к конспирации с целью не быть избитыми в инкриминируемых преступлениях.

Использование в некоторых эпизодах преступной деятельности липкой ленты для закрытия обзора видеокамер, изменения угла обзора видеокамер свидетельствует о намерениях участников, действующих в составе организованной группы, законспирировать свою деятельность, во избежание разоблачения.

Доказательством причастности Стулов О.А. О.А. к совершению преступлений являются также показания свидетеля ФИО54, которые подтверждают нахождение у Стулов О.А. О.А. в пользовании абонентского номера № по состоянию на ДД.ММ.ГГГГ. Сообщенный ею факт отправки Стулов О.А. именно ДД.ММ.ГГГГ крупной суммы денежных средств в размере 9900 долларов США в респ. Казахстан на имя Никитенко Алексея, опровергает довод его матери ФИО139, согласно которого она Стулов О.А. О.А. в дорогу дала 10 000 долларов США, которые была в разных валютах (рубли, доллары, тенге, сколько денежных средств в какой валюте не помнит), как и сам факт передачи ФИО139 сыну денежных средств в указанной сумме, так как перевод последний планировал осуществить не на Стулов О.А. М.С.

Тяжелое материальное положение у семьи Стулов О.А. О.А., также подтверждает в своих показаниях свидетель ФИО47, при этом в судебном заседании установлено, что какого-либо легального источника дохода у Стулов О.А. О.А. не имелось.

Обнаружение в ходе обыска по месту регистрации и жительства Лынный К.М. многочисленных слотов и сим-карт, сотовых телефонов, одежды, совпадающей по внешним данным с отображенной на вышеназванных видеозаписях фактов хищений из банкоматов, позволяет суду сделать вывод о причастности Лынный К.М. к совершению инкриминируемых ему преступлений.

Защитником Челак В.И. указано о недоказанности факта вредности использованных, согласно предъявленному обвинению, программ, а также на то, что изложенная в обвинении роль Челак В.И., а именно наблюдение за обстановкой, доставка лиц к месту совершения, им невыполнима, поскольку он имеет существенные проблемы со зрением, которые подтверждены документально. На видео с мест совершения преступлений фигурантов всего 2, лишь в двух из всех представленных видеозаписях у фигурантов были при себе средства связи, в остальных, вопреки предъявленному обвинению, они не использовались. Радиостанцию, изъятую при задержании подсудимых, на предмет возможности связи с другими, не исследовали. Сведения о номере телефона, фигурирующему на видеозаписи, нет, факт того, что по этому телефону звонили Челак В.И. не доказан.

Названия изъятой на <адрес> радиостанции разные - в одном из осмотров марка «Мидланд», в показаниях оперативных сотрудников марка «Моторола», что говорит о том, что протокол фактически был составлен уже после обнаружения, при этом не исключен факт использования радиостанции иными неустановленными лицами.

Доказательств причастности Челак В.И. к совершению инкриминируемых преступлений нет, защитник просил исключить из числа доказательств: протоколы осмотров видеозаписей от ДД.ММ.ГГГГ № от ДД.ММ.ГГГГ (№ от ДД.ММ.ГГГГ № от ДД.ММ.ГГГГ № постановление о признании их вещественными доказательствами № поскольку органами следствия необоснованно указано наличие ФИО подсудимых применимо к лицам на видео, что является лишь догадками органа расследования. Кроме того, сторона защиты ссылалась на недопустимость: заключения эксперта № № , поскольку в подписке о предупреждении об уголовной ответственности за дачу ложного заключения, указан эксперт, который фактически не проводил экспертизу - ФИО143 вместо ФИО144, таким образом, фактически положения об ответственности разъяснили

другому лицу; протокола допроса эксперта ФИО41 от ДД.ММ.ГГГГ № поскольку при допросе права и ответственность ему не разъяснены, его подпись в этой графе отсутствует; материалов ОРМ «Опрос» № поскольку из материалов дела следует, что рассекречено и представлено следователю было ОРМ «Опрос» проведенный в СИЗО, а опрос, который был продемонстрирован в судебном заседании, был проведен в ИВС ГУ МВД; протокол осмотра места происшествия ДД.ММ.ГГГГ № поскольку в нем и фототаблице имеются разночтения в названии изъятой рации.

К указанным доводам Челак В.И. и его защитника о непричастности к совершению инкриминируемых преступлений суд относится критически и расценивает их как способ защиты от предъявленного обвинения, поскольку они опровергнуты изложенными выше доказательствами.

В частности, в судебном заседании Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. указали о соответствии изложенных в обвинительном заключении обстоятельств фактическим обстоятельствам совершенных ими преступлений, в том числе роли Челак В.И. в их совершении.

Об этом же свидетельствуют и показания Стулов О.А. О.А., данные в качестве подозреваемого на предварительном следствии, а также информация, изложенная им в явках с повинной.

Опроверяются они и показаниями свидетеля ФИО125, участвовавшего в ОРМ ДД.ММ.ГГГГ, непосредственно наблюдавшего за действиями фигурантов у помещения Потерпевший5 на <адрес>, в частности за действиями Челак В.И., который находился в машине, затем прошел в сквер, находился в районе памятника первому губернатору, после чего прошел к лавочке напротив входа в помещение, где располагался банкомат Потерпевший5 и стал наблюдать за окружающей обстановкой. В руке у Челак В.И. была рация, по которой Челак В.И. неоднократно переговаривался с кем-то. В этот же период с <адрес> вышли двое мужчин, которые прошли в помещение банка Потерпевший5 по <адрес>. Он (ФИО125) приблизился к Челак В.И. на расстояние, позволяющее слышать его голос, видел, что тот оглядывается по сторонам, осуществляя наблюдение, по рации сообщает обстановку на улице, в том числе, сообщил о приближении двоих мужчин, после чего из помещения зоны самообслуживания Потерпевший5, выбежали, как установлено позднее Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., которые были задержаны. Челак В.И. в это время выбросил рацию и спрятался, после чего был задержан, сброшенная Челак В.И. рация изъята.

Показания ФИО125 подтвердил свидетель ФИО40, также принимавший участие в названном ОРМ и наблюдавший действия группы, был осведомлен другими участниками ОРМ о передвижениях Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., их действиях с момента встречи в <адрес>.

Из указанного следует, что версия Челак В.И. и его защитника об отсутствии физической возможности Челак В.И. выполнить роль, изложенную в обвинении, ввиду плохого зрения, является лишь способом защиты от предъявленного обвинения, поскольку описанные свидетелями действия Челак В.И. прямо свидетельствуют об его участии в совершении преступления, информированности о действиях соучастников, четком выполнении своей роли. При этом предупреждение Челак В.И. соучастников о появлении посторонних лиц, указывает как на работоспособность рации, так и на ложность показаний Челак В.И. в этой части.

Из показаний свидетеля ФИО40, также следует, что ОРМ в отношении Лынный К.М., Стулов О.А. О.А., Челак В.И. проводились и ранее, на основании поступившей и подтвердившейся информации о совершении ими хищений из банкоматов. Так, в ходе ОРМ ДД.ММ.ГГГГ началось наблюдение с места проживания Лынный К.М., который выйдя из подъезда со Стулов О.А., на такси поехали в <адрес>, там зашли в гараж Челак В.И.. Далее Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. на автомобиле последнего

«Мерседес», проехали в <адрес> к <адрес> <адрес>, вышли из автомобиля, Лынник К.М., Стулов О.А. О.А. направились в помещение Потерпевший⁴ при этом у последних были рюкзаки. Челак В.И. стал наблюдать за окружающей обстановкой. В это время Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. зашли в помещение зоны самообслуживания банка Потерпевший⁴ по по <адрес>. В руках у Челак В.И. была рация, что подтверждалось характерным шипением, последний осуществлял переговоры по рации. Как впоследствии установлено, с учетом просмотренной видеозаписи, он сообщал Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. обстановку снаружи помещения. Примерно через 20 минут Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. вышли из вышеуказанного помещения и тем же маршрутом вернулись к автомобилю. Челак В.И. тоже вернулся к автомобилю. Спустя примерно 20-25 минут Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А. вернулись в помещение зоны самообслуживания Потерпевший⁴ при этом у них при себе имелись два рюкзака, а Челак В.И. вновь стал наблюдать за окружающей обстановкой. Примерно за минуту до выхода Лынник К.М. и Стулов О.А. О.А., Челак В.И., покинув место наблюдения, вернулся в автомобиль. Далее фигуранты уехали на <адрес>

При этом, в ходе проведенной оперативными сотрудниками работы, полученными результатами ОРМ, установлена причастность Стулов О.А. о.А., Лынник К.М., Челак В.И., к совершению преступлений – хищений денежных средств из банкоматов ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>, <адрес> ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>; ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> <адрес> ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>, что подтверждается идентичностью способов, приспособлений и средств совершения преступлений, постоянством состава, схожей одеждой участников организованной группы.

Указанные показания подтверждены свидетелем ФИО110, также принимавшим участие в указанном ОРМ.

Доказательства об информированности Челак В.И. о совершаемых преступлениях, наличие при себе у Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. предметов, используемых при совершении преступлений, изъятых в гараже Челак В.И., факт того, что до совершений преступлений ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. из г. Красноярск ездили в гараж Челак В.И. и уже совместно с последним возвращались в г.Красноярск для совершения преступлений, напрямую свидетельствует о ложности показаний Челак В.И. и подтверждает причастность последнего к совершению инкриминируемых ему преступлений.

Доводы стороны защиты о непричастности к совершению преступлений Челак В.И., опровергаются и протоколом осмотра предметов, изъятых в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А., поскольку в папке «Samsung («Самсунг») SM-J320F», обнаружена переписка Стулов О.А. О.А. под ником «<данные изъяты>» в мессенджере «Телеграмм» с контактом <данные изъяты> датированная ДД.ММ.ГГГГ года, из содержания которой следует, что Стулов О.А. О.А. сообщает контакту <данные изъяты> об участии в совершении преступлений человека, который не разбирается в компьютерной технике, что, по мнению суда, с учетом анализа собранных доказательств, также свидетельствует о причастности Челак В.И. к совершению преступлений.

Причастность к совершению преступлений Челак В.И. также подтверждается фактами приобретения им раций (показания свидетеля ФИО74), их обнаружения по месту жительства Челак В.И., а также на месте преступления, совершаемого в отношении Потерпевший⁵, которые свидетельствуют об их использовании, и согласуется с инструкцией по совершению подобных преступлений, переданной подсудимым неустановленным лицом. При этом обнаружение по месту жительства Челак В.И., а именно в гараже по адресу: <адрес> <адрес>, орудий преступления, средств связи, сменной одежды, подтверждает предназначение и использование гаража как места сбора указанных лиц как до, так и после совершения преступлений.

Как указано выше, никто из свидетелей, являющихся родственниками и знакомыми, не подтвердил доводы Челак В.И. о его нахождении в моменты совершения инкриминируемых преступлений вместе с последним, что также свидетельствует о несостоятельности доводов стороны защиты.

Таким образом, причастность Челак В.И. к совершению инкриминируемых ему преступлений установлена и подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами. При этом факт того, что на видеозаписях с мест совершений преступлений присутствуют лишь 2 фигуранта, которыми как установлено являются Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А., а также то, что не на всех видеозаписях видны средства связи, не свидетельствует об обратном, поскольку роль Челак В.И. и совершение им конкретных действий в составе организованной группы подтверждена иными доказательствами, анализ которых приведен выше.

Вопреки доводам защиты, радиостанции, изъятые ДД.ММ.ГГГГ при задержании подсудимых на <адрес>, обследованы на предмет возможности связи с другими.

Так, согласно протоколу осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ, одна рация была обнаружена в месте задержания Челак В.И. в сквере первому губернатору, а вторая - была изъята у Стулов О.А. О.А. в ходе личного досмотра.

В ходе осмотра раций подтверждено наличие связи между ними на одном канале (волне) и способность их передавать и получать голосовую речь. На видеозаписи, представленной Потерпевший 5 зафиксировано поочередное использование Лынный К.М. и Стулов О.А. рации.

В связи с изложенным, оснований для исключения из числа доказательств протокола осмотра места происшествия от ДД.ММ.ГГГГ года № на что указывает сторона защиты, обосновывая это тем, что в нем и фототаблице имеются разночтения в названии изъятой рации, не имеется. При этом суд указывает на то, что протоколом осмотра об исключении которого просит защитник Челак В.И., зафиксирован факт изъятия раций из машины Челак В.И., а не факт использования конкретно этих раций при совершении преступления ДД.ММ.ГГГГ.

В рамках расследования были получены сведения о соединениях абонентов, находящимися в пользовании подсудимых в период инкриминируемых преступлений и до них, которыми подтверждается их общение до совершения преступлений. При этом установлено, что в период совершения преступлений Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. использовали сим-карты, оформленные на несуществующих лиц, и сотовые телефоны, бывшие в употреблении, часть которых изъята в гараже Челак В.И.

Анализом сведений по абонентским номерам, находящимся в пользовании подсудимых, установлено отсутствие соединений между абонентскими номерами находящимися в пользовании подсудимых в повседневной жизни, трафика, а также изменения местоположения после последнего соединения, что свидетельствует об отключении питания сотового телефона перед совершением преступлений, что согласуется с инструкцией, обнаруженной на нетбуке «асет» (Эйсер).

В тоже время анализ соединений по абонентским номерам, находившимся в распоряжении участников преступной группы и зарегистрированным на несуществующих лиц, подтвердил их фактическое нахождение в местах совершения преступлений.

Данные обстоятельства опровергают доводы защиты о недоказанности фактов связи посредством телефонных переговоров между фигурантами, в том числе Челак В.И. При этом суд указывает на использование членами организованной преступной группы раций для поддержания связи во время совершения инкриминируемых им преступлений.

Оснований для исключения из числа доказательств протоколов осмотров видеозаписей от ДД.ММ.ГГГГ № от ДД.ММ.ГГГГ № от ДД.ММ.ГГГГ № от ДД.ММ.ГГГГ года № постановления о признании их вещественным доказательством № суд не находит. Данные доказательства получены с соблюдений требований УПК РФ и признаны судом достоверными. Указание органом расследования в данных протоколах ФИО подсудимых применимо к лицам на видеозаписях является версией органа следствия, вывод же о том, что на указанных видеозаписях отображены Лынный К.М. и Стулов О.А. О.А. сделан судом на основании исследования всей совокупности доказательств по делу.

Оснований для исключения из числа доказательств ОРМ «Опрос» № суд не находит, поскольку оно проведено в соответствии с требованиями Федерального закона от 12.08.1995 N 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», на основании соответствующего постановления, уполномоченными лицами, соответствующим образом представлено в орган расследования, а впоследствии с соблюдением положений УПК РФ приобщено к материалам уголовного дела. При просмотре видеозаписи данного ОРМ в судебном заседании установлены его ход и результаты, наличие и факт общения лиц, отраженных в соответствующем протоколе, что не опровергается и стороной защиты. Проведение данного ОРМ в ИВС ГУ МВД а не в СИЗО-1 г. Красноярска не свидетельствует о недопустимости данного доказательства, поскольку место проведения данного ОРМ не является предметом доказывания по делу, в данном случае для разрешения уголовного дела по существу значение имеет информация, сообщенная Стулов О.А. и Лынный К.М. при его проведении.

Не находит суд и оснований для исключения из числа доказательств заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ № а также протокола допроса эксперта ФИО41 от ДД.ММ.ГГГГ №

Так, вопреки доводам стороны защиты, эксперты ФИО145, ФИО41 предупреждены об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ, о чем в соответствующих графах имеются их подписи с расшифровкой, при этом суд указывает, что данные эксперта ФИО146 внесены в подписку эксперта ошибочно, о чем также свидетельствует подписи экспертов ФИО145 и ФИО41, проставленные под выводами экспертизы. Содержание показаний ФИО41, данных им на предварительном следствии в ходе допроса ДД.ММ.ГГГГ, соответствуют выводам заключения эксперта № от ДД.ММ.ГГГГ, при этом в протоколе допроса на каждой странице проставлены подписи ФИО41, отсутствие подписи в графе разъяснения прав не влечет признания факта неуведомления ФИО41 об объеме предоставленных ему законом прав и возложенных обязанностей, доказательств обратного суду не представлено

Совокупность исследованных доказательств приводит суд к достоверному выводу о совершении подсудимыми Стулов О.А., Лынный К.М., Челак В.И. инкриминируемых им преступлений, поэтому суд считает, что вина подсудимых доказана полностью.

Так, факты использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированной модификации, блокирование компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, причинившее, в том числе, крупный ущерб, из корыстной заинтересованности, неправомерного доступа к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, совершённый из корыстной заинтересованности, организованной группой, собиравший сведения, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом, нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб, краж, то есть тайных хищений чужого имущества, совершенных с незаконным проникновением в иное хранилище, организованной группой, в крупном и особо крупном размере, а также покушений на кражи, совершенные с незаконным проникновением в иное хранилище, подтверждаются

вышеназванными доказательствами – показаниями представителей потерпевших, свидетелей, письменными материалами, из которых следует, что

ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. в составе организованной группы с неустановленным лицом совершили хищение денежных средств Потерпевший¹ в сумме 3 273 000, что является особо крупным размером;

ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. в составе организованной группы с неустановленным лицом совершили хищение денежных средств Потерпевший¹ в сумме 960 000 рублей, что является крупным размером;

ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. в составе организованной группы с неустановленным лицом покушались на хищение денежных средств Потерпевший² в сумме 2 707 300 рублей, что является особо крупным размером, однако не смогли довести свой преступный умысел до конца, по независящим от них обстоятельствам, поскольку банкомат не выдал денежные средства

ДД.ММ.ГГГГ года Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. в составе организованной группы с неустановленным лицом совершили хищение денежных средств Потерпевший³ в сумме 3 250 000 рублей, что является особо крупным размером;

ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в составе организованной группы совершили хищение денежных средств Потерпевший⁴ по <адрес> в сумме 481 000 рублей, что является крупным размером;

ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в составе организованной группы совершили хищение денежных средств Потерпевший⁴ по <адрес> <адрес> в сумме 7 581 500 рублей, что является особо крупным размером;

ДД.ММ.ГГГГ, Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в составе организованной группы совершили хищение денежных средств Потерпевший⁴ по адресу: <адрес> в сумме 1987 000 рублей, что является особо крупным размером.

ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. в составе организованной группы покушались на хищение денежных средств Потерпевший⁵ в сумме 3 459 300 рублей, что является особо крупным размером, однако не смогли довести свой преступный умысел до конца, по независящим от них обстоятельствам, поскольку были задержаны сотрудниками полиции на месте совершения преступления;

Квалификация действий подсудимых с точки зрения вменения признака крупного и особо крупного ущерба соответствует п. 4 примечания в ст. 158 УК РФ, согласно которому крупным размером ущерба, признается стоимость имущества, превышающая двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным - один миллион рублей.

При совершении данных преступлений подсудимые, действуя в составе организованной группы, незаконно проникали в иные хранилища – банкоматы, путем проплавления отверстия в верхней панели банкомата и получения, таким образом, доступа к панели системного блока банкомата с «USB» (ЮЭсБи) разъемами, куда посредством удлинителя подключали ноутбук. При этом, банкомат является иным хранилищем, поскольку является электронно-механическим устройством, предназначенное для выдачи и приема денежных средств, в состав которого входит сейфовая часть – диспенсер, получить доступ к которой, без нарушения целостности корпуса банкомата, является прямым нарушением, как правил пользования банкоматом, так и инструкций, непосредственно размещенных на корпусе банкомата или отображаемых на экране монитора.

В результате последующего отключения диспенсера банкомата и подключения его к ноутбуку, содержащему вредоносные компьютерные программы <данные изъяты> предназначенных для несанкционированной модификации, блокированию компьютерной

информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, для непосредственного управления программным обеспечением диспенсера в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, совершалось скрытое несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, отрицательное воздействие на программное обеспечение контроллера диспенсера банкомата путем отключения его механизма шифрования данных, повлекшее модификацию, блокирование и нейтрализацию средств защиты встроенного в контроллер диспенсера программного обеспечения, предусматривающего защиту от несанкционированного банком или сервисным инженером выполнения команд на выдачу денежных средств из кассет диспенсера, выразившуюся в возможности подачи несанкционированных команд, тем самым, дав возможность организованной группе тайно управлять действиями диспенсера, в том числе подавать команды на выдачу наличных денежных средств в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата и диспенсера, предусматривающих защиту от несанкционированных операций в виде необходимости физического доступа в сейфовую часть банкомата, переключения соответствующих тумблеров и манипуляции с кассетами диспенсера.

В силу своего целевого назначения и функциональных возможностей указанные программы осуществляли скрытое несанкционированное, то есть без запроса и уведомления банка, копирование компьютерной информации в виде значений программных счетчиков количества и номиналов денежных купюр, находящихся в кассетах диспенсера указанного банкомата, выразившееся в отображении данной программой указанных сведений на мониторе банкомата, что дало возможность определить кассету диспенсера, содержащую максимальную сумму денежных средств, тем самым также осуществлялся неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации - о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу и количеству купюр – являющейся коммерческой тайной банков, повлекшее копирование компьютерной информации, а также производилось незаконное собирание сведений, составляющих коммерческую тайну банков в виде информации о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу и количеству купюр.

Указанными действиями подсудимых нарушались правила эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшие ее блокирование, поскольку осуществление физического доступа к системному блоку банкомата, обеспечивало возможность организованной группе тайно управлять действиями вредоносных компьютерных программ через клавиатуру и предоставлять в распоряжение группы технические каналы выдачи наличных денег.

Признак совершения преступлений в составе организованной группы, также нашел своей подтверждение.

Так, в соответствии с ч.ч. 3,5 ст. 35 УК РФ, преступления признаются совершенными организованной группой, если они совершены устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости группы свидетельствует объединение двух и более лиц на сравнительно продолжительное время для совершения преступных действий, сопряженных с длительной совместной подготовкой.

Преступление от ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. совершили организованной группой с неустановленным лицом, преступления ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. совершили организованной группой с неустановленным лицом, хищения денежных средств ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ были совершены Стулов О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в составе организованной группы, действия подсудимых были

согласованы между собой с распределением роли каждого в совершении совместных преступлений, при обстоятельствах, подробно изложенных в описательной части приговора.

Указанные организованные группы представляли собой устойчивые преступные группы, имеющие иерархическую систему подчиненности и распределение ролей между участниками, в состав которой вошли лица, осуществляющие преступную деятельность.

Так, неустановленное лицо, создав организованную группу с целью долгосрочной преступной деятельности, в состав которой вошли Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., возглавило ее и руководило действиями группы до ДД.ММ.ГГГГ.

Неустановленное лицо, отведя себе роль организатора и руководителя созданной им устойчивой организованной группы, осуществлял общее планирование преступной деятельности организованной группы, в том числе согласовывая принятие в организованную группу новых участников; лично и совместно с соучастником организованной группы Стулов О.А. детально разрабатывал планы каждого тайного хищения денежных средств из банкоматов на территории Красноярского края; подыскивал, приобретал, использовал сам вредоносные компьютерные программы, обеспечивающие тайное хищение наличных денежных средств из банкоматов; определял объекты преступного посягательства, которыми являлись банкоматы производителя <данные изъяты> с учетом подысканных программ, а так же принимал непосредственное участие в совершении преступлений, путем незаконного проникновения в банкоматы посредством дистанционного (удаленного) доступа к подключенному к диспенсеру банкомата ноутбуку, что влекло нарушение правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи охраняемой компьютерной информации, использовал вредоносную компьютерную программу, осуществлял сбор сведений, составляющих коммерческую тайну, что выражалось в форме неправомерной, самопроизвольной и непрекращающейся выдачи банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование участников организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению; распределял между соучастниками незаконную прибыль от совместной преступной деятельности.

Стулов О.А. О.А., согласно отведённой ему преступной роли, совместно с организатором группы неустановленным лицом детально разрабатывал планы каждого тайного хищения денежных средств из банкоматов на территории Красноярского края; в целях конспирации, для затруднения изобличения правоохранительными органами РФ, при подготовке к хищениям подбирал для соучастников сим-карты, неукоснительно требуя от последних разового использования данных сим-карт в сотовых телефонах бюджетных моделей на каждом преступлении и самих сотовых телефонов; по согласованию с организатором, в связи с удалением последнего от мест совершения преступлений, выполнял роль руководителя участниками группы, а именно распределял преступные роли между собой, Лынный К.М. и Челак В.И., определял выбор конкретного месторасположения объекта преступного посягательства в виде банкомата производителя <данные изъяты> давал соучастнику организованной группы Лынный К.М. обязательные для исполнения распоряжения об изучении мест предстоящих хищений, о выявлении наиболее благоприятных условий для их совершения, путей отхода с мест преступления, а также контролировал исполнение указанных распоряжений, определял место, время сбора и состав лиц для совершения каждого конкретного преступления, а так же непосредственно принимал активное участие в совершении преступлений путем незаконного проникновения в банкоматы с нарушением правил эксплуатации банкомата, как средства хранения, обработки и передачи компьютерной информации, с последующим физическим подключением ноутбука к диспенсеру банкомата, обеспечивая для неустановленного лица возможность дистанционного (удаленного) доступа к подключенному к диспенсеру банкомата ноутбуку, в целях использования вредоносных компьютерных программ, собирания конфиденциальной информации, что повлекло неправомерную, несанкционированную банком и непрекращающуюся выдачу

банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению, что являлось единой преступной целью участников организованной группы – хищения денежных средств; напрямую либо через Лынный К.М. обеспечивал передачу неустановленному лицу дохода от совместной преступной деятельности.

Лынный К.М., согласно отведенной ему преступной роли, выполнял следующие действия: принимал участие в разработке планов тайных хищений наличных денежных средств из банкоматов, в целях конспирации, для затруднения изобличения правоохранительными органами, при подготовке к хищениям подбирал для соучастников сим – карты и сотовые телефоны, как бюджетных моделей, так и смартфоны для обеспечения в ходе подготовки и проведения каждого эпизода преступной деятельности доступа к сети «Интернет» и обеспечения беспроводной wi-fi (вай-фай) точки доступа; непосредственно принимал активное участие в тайных хищениях наличных денежных средств из банкоматов путем незаконного проникновения в банкоматы, физического отключения диспенсера от системного блока банкомата и последующего его подключения к ноутбуку, осуществлял физический сбор незаконно выданных банкоматом денежных средств, с последующей передачей этих денег неустановленному лицу и Стулов О.А. О.А., для дальнейшего распределения этой преступной прибыли между соучастниками организованной группы; при совершении тайных хищений следил за окружающей обстановкой внутри помещения самообслуживания, где располагался банкомат, с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступления и своевременного предупреждения других участников организованной группы по рации или сотовому телефону об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц, а так же для себя и Стулов О.А. О.А. подбирал временное место проживания на период совершения хищений.

Челак В.И., согласно отведенной ему преступной роли, принимал участие в разработке планов тайных хищений наличных денежных средств из банкоматов; обеспечивал мобильность передвижения организованной группы, предоставляя участникам организованной группы автомобиль марки «Mercedes Benz E230» («Мерседес Бенц E230»), государственный регистрационный знак № , а также автомобили неустановленных марок, которые получал в пользование у своих знакомых, управляя автомобилями доставлял участников группы к местам совершения преступлений и в обратном направлении, а затем, в период непосредственного проникновения в банкоматы другими участниками организованной группы, с целью тайного хищения чужого имущества, находился на улице, рядом с помещениями зон самообслуживания банкоматов, где наблюдал за окружающей обстановкой с целью обеспечения беспрепятственного совершения преступлений и своевременного предупреждения других участников организованной группы по рации и средствам сотовой связи об опасности, во избежание задержания сотрудниками полиции и возможности скрыться с места преступления в случае прибытия сотрудников правоохранительных органов либо иных лиц.

Для уточнения плана совершения конкретного хищения, корректировки распределенных ролей, а также для хранения маскирующих вещей, сменной одежды, электронных носителей информации, содержащих вредоносные программы, сотовых телефонов, используемых при совершении преступлений, участники организованной группы Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. с ведома неустановленного лица, решили использовать гараж, расположенный на территории домовладения Челак В.И. по адресу: <адрес>1, который предоставил Челак В.И.

С учетом высокотехнологичного постоянного и неизменного метода совершения хищений соучастники организованной группы использовали ДД.ММ.ГГГГ ноутбук неустановленной марки и модели, а в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ ноутбук «acer aspire one» («Эйсер Аспайр ван»), предоставленные Стулов О.А., а также

неустановленный компьютер, используемый и предоставленный неустановленным лицом с вредоносными компьютерными программами <данные изъяты> которые скрытно обеспечили собирание сведения о коммерческой тайне банков в виде данных о денежных средствах в банкомате, а также неправомерную выдачу банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств.

В период с ДД.ММ.ГГГГ года по ДД.ММ.ГГГГ деятельность созданной неустановленным лицом организованной группы в составе Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. на территории Красноярского края была направлена на незаконное обогащение посредством тайного хищения наличных денежных средств с незаконным проникновением в иные хранилища – банкоматы производителя <данные изъяты> с последующим отключением диспенсера банкомата и подключением его к ранее приисканному ноутбуку, содержащему вредоносные компьютерные программы, для непосредственного управления программным обеспечением диспенсера в обход алгоритмов работы штатного программного обеспечения банкомата, предусматривающих защиту от несанкционированных операций, тем самым нейтрализовав предусмотренные средства защиты банкомата и процессинговой информационной системы от несанкционированной операции выдачи денежных средств, обеспечившей собирание сведений о коммерческой тайне банков в виде сообщения о лимите денежных средств банкомата и разграничении этих денежных средств в кассетах банкомата по номиналу на текущий момент, а также выдачу банкоматом всех имеющихся наличных денежных средств, которые незамедлительно поступали в противоправное пользование организованной группы одновременно с реальной возможностью распоряжения данными денежными средствами по своему усмотрению.

Организатор, руководитель и участник организованной группы – неустановленное лицо распределяло суммы денежных средств, получаемых в результате совершённых конкретных преступлений между соучастниками организованной группы. За участие в каждом совершенном преступлении, независимо от выполняемой преступной роли, каждый участник получал вознаграждение, пропорционально 10 процентам от денежных средств, похищенных с банкомата, при условии, что оставшая часть похищенных денежных средств переходила в пользование неустановленного лица, путем осуществления переводов Стулов О.А., Лынный К.М., а также по их просьбе знакомыми и родственниками последних, посредством платежных переводов «Золотая корона», а также зачисления денежных средств через терминал на qiwі (киви) кошельки, указанные неустановленным лицом.

Для достижения своих преступных целей все соучастники организованной группы действовали согласованно во взаимосвязи и взаимодействии по месту и времени, вплоть до дней недели, часов и минут.

Руководитель и организатор неустановленное лицо, соучастники Лынный К.М., Челак В.И., Стулов О.А. О.А., понимая каждый свою роль в данной группе, находясь в преступном сговоре между собой для совершения тайных хищений денежных средств из банкоматов, путём нарушения правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, использования вредоносной компьютерной программы, собирания сведений, составляющих коммерческую тайну, действуя как в интересах группы, так и в силу личной заинтересованности, осознавая масштабы преступной деятельности, смогли реализовать свои преступные намерения только в устойчивой организованной группе, которая характеризуется: отношением подчинения и зависимости от руководителя; общими целями вовлечения соучастников в состав организованной группы; скрытностью своей преступной деятельности от окружающих; едиными личностными ценностями, направленными на быстрое обогащение, посредством получения постоянных нетрудовых доходов от преступной деятельности по тайному хищению из банкоматов именно наличных денежных средств; высокой интенсивностью хищений в крупных и особо крупных размерах за короткий промежуток времени; заранее предусмотренной необходимой материально – технической оснащённостью.

Предварительная преступная договорённость, направленная на совершение преступлений и достигнутая между руководителем организованной группы неустановленным лицом, соучастниками Лынный К.М., Челак В.И., Стулов О.А., в в дальнейшем только между Стулов О.А., Лынный К.М. и Челак В.И., характеризуется: общими целями незаконного обогащения путём тайного хищения наличных денежных средств из банкоматов; стремлением к единому преступному результату по достижению поставленных перед собой текущих задач и конечных целей; осознанием возможности совершения тайных хищений данным преступным методом, только совместно в составе устойчивой организованной группы; приисканием каждым из участников группы орудий совершения преступлений.

Все преступления, совершенные подсудимыми Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. в составе организованной группы, характеризующейся устойчивостью, планированием неоднократного совершения аналогичных преступлений, распределением функций между участниками группы при подготовке к совершению преступлений и осуществлению преступного умысла, направленного на хищение денежных средств, совершение определенных действий, направленных на достижение общего преступного результата, понимание противоправного характера и общественной опасности своих действий, кроме того, указанная преступная деятельность носила системный характер, имела отработанный механизм и иерархическую схему подготовки и совершения преступлений, что обеспечивало совершение преступлений организованной группой в течение длительного периода времени.

Наличие признака устойчивости организованной группы, использование ею методов взаимодействия, согласованности и последовательности действий, подтверждается показаниями подсудимого Стулов О.А. О.А., показаниями свидетелей, а также материалам оперативно-розыскной деятельности, другими исследованными и приведенными выше доказательствами.

При этом каждый из участников преступной группы сознавал, что действует совместно и согласованно с другим, и выполняет свою заранее оговоренную роль в совершаемых преступлениях, направленную на получение доходов.

Вывод о квалификации совершения Стулов О.А., Лынный К.М., Челак В.И. всех инкриминируемых им преступлений в составе организованной группы, основан на проверенной в судебном заседании достаточной совокупности исследованных доказательств, соответствует фактическим обстоятельствам дела, подтверждается, в том числе признательными показаниями подсудимых Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М., заявивших о соответствии изложенных в обвинении обстоятельств, фактическим обстоятельствам дела, приведенными выше материалами уголовного дела.

Оснований не доверять допустимым показаниям подсудимого Стулов О.А. О.А., данным в ходе предварительного следствия, в которых он указывал на свою причастность, а также на причастность других участников Лынный К.М. и Челак В.И. к хищению денежных средств из банкоматов, у суда не имеется.

Более того, показания Стулов О.А. О.А. не являются единственным доказательством вины подсудимых в инкриминируемых им преступлениях, а лишь дополняют имеющуюся совокупность доказательств, обоснованно принятых судом в качестве таковых.

При производстве предварительного следствия по уголовному делу, не усматривается процессуальных нарушений, которые повлияли бы на исход дела, повлекли бы за собой исключение каких-либо доказательств из числа таковых.

Нарушений требований УПК РФ, в том числе права на защиту, исключающих возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основании соответствующего обвинительного заключения, при составлении последнего не допущено, из материалов уголовного дела усматривается, что обвинительное

заключение составлено с соблюдением требований ст. 220 УПК РФ, в нем изложено существо обвинения, место, время и способ совершения преступлений, цель, последствия и другие обстоятельства, имеющие значение для данного уголовного дела.

Все исследованные доказательства являются допустимыми и относимыми, проверив и оценив их в совокупности, суд находит доказательства стороны обвинения убедительными и достаточными, чтобы сделать вывод о виновности подсудимых Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в совершении преступлений, при изложенных выше обстоятельствах.

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы № /д от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Стулов О.А. О.А. следует, что последний хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, алкоголизмом, наркоманией, которые могли бы лишать его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает, что подтверждается данными анамнеза о нормальном развитии с раннего возраста, у Стулов О.А. О.А. не выявлено грубых нарушений мышления, памяти, восприятия, снижения критических и прогностических способностей. Стулов О.А. О.А. понимает противоправность инкриминируемых ему деяний, свободно ориентируется в вопросах обыденной жизни, критически оценивает свое состояние и ситуацию в целом. В период времени, относящийся к инкриминируемым деяниям, Стулов О.А. О.А. не обнаруживал признаков какого-либо временного психического расстройства, действия его были последовательными, завершенными и целенаправленными, он правильно ориентировался в обстановке, поддерживал адекватные контакты с окружающими, у него отсутствовали острые психотические проявления (бред, галлюцинации), в последующем сохранились воспоминания о произошедшем, поэтому Стулов О.А. О.А. мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Стулов О.А. О.А. не нуждается. В настоящее время Стулов О.А. О.А. также может осознавать в полной мере фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, давать о них показания №

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы № /д от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Лынный К.М. следует, что последний хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, наркоманией, которые могли бы лишать его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает, что подтверждается данными анамнеза о достаточном уровне социальной адаптации, у Лынный К.М. не выявлено грубых нарушений мышления, памяти, внимания, эмоций, снижения критических и прогностических способностей, нарушений восприятия. Лынный К.М. понимает противоправность инкриминируемых ему деяний, свободно ориентируется в вопросах обыденной жизни, критически оценивает свое состояние и ситуацию в целом. В период времени, относящийся к инкриминируемым деяниям, Лынный К.М. не обнаруживал признаков какого-либо временного психического расстройства, действия его были последовательными, завершенными и целенаправленными, он правильно ориентировался в обстановке, поддерживал адекватные контакты с окружающими, у него отсутствовали какие-либо острые психотические проявления (бред, галлюцинации), поэтому Лынный К.М. мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Лынный К.М. не нуждается. В настоящее время Лынный К.М. также может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, давать о них показания, принимать участие в следственных действиях и судебных заседаниях №

Из заключения судебно-психиатрической экспертизы № /д от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Челак В.И. следует, что последний хроническим психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики, алкоголизмом, наркоманией, которые могли бы лишать его способности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, не страдал и не страдает, что подтверждается данными анамнеза о нормальном развитии с раннего детства, достаточном уровне социальной адаптации, у Челак В.И. не выявлено грубых нарушений мышления, памяти, восприятия, снижения критических и прогностических способностей, Челак В.И. понимает противоправность инкриминируемых ему деяний, свободно ориентируется в вопросах обыденной жизни, критически оценивает свое состояние и ситуацию в целом. В период времени, относящийся к инкриминируемым деяниям, Челак В.И. не обнаруживал признаков какого-либо временного психического расстройства, действия его были последовательными, завершенными и целенаправленными, он правильно ориентировался в обстановке, поддерживал адекватные контакты с окружающими, у него отсутствовали какие-либо острые психотические проявления (бред, галлюцинации), поэтому Челак В.И. мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера Челак В.И. не нуждается. В настоящее время Челак В.И. также может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, давать о них показания, принимать участие в следственных действиях и судебном разбирательстве №

Принимая во внимание адекватное поведение подсудимых в судебном заседании, с учетом заключений судебно-психиатрических экспертиз, суд признает Стулов О.А., О.А., Лынный К.М., Челак В.И. виновными и подлежащими уголовной ответственности за содеянное. Оснований для освобождения подсудимых от уголовной ответственности не имеется, у суда и других участников процесса не возникло никаких сомнений по поводу их психического состояния, поскольку на протяжении всего судебного следствия подсудимые, понимая происходящее, вступают в адекватный речевой контакт, дефектов восприятия с их стороны не выявлено, на наличие каких-либо нарушений психической деятельности не ссылаются.

Оснований для переквалификации действий подсудимых или их оправдания, суд не находит с учетом всех доказательств по делу, анализ которых дан в приговоре.

Оценивая собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд считает доказанной вину подсудимых Стулов О.А., О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в инкриминируемых им преступлениях и квалифицирует:

Действия Стулов О.А., О.А. и Лынный К.М. по эпизоду в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ:

- по ч.2 ст.273 УК РФ - использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированной модификации, блокирование компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, причинившее крупный ущерб, из корыстной заинтересованности;

- по ч.1 ст.183 УК РФ - собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом;

- по ч. 1 ст. 274 УК РФ - нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб;

- по п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище,

организованной группой, в особо крупном размере.

Действия Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И.:

по эпизоду в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ:

- по ч. 2 ст. 273 УК РФ - использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, из корыстной заинтересованности;

- по ч. 1 ст. 183 УК РФ - сбориание сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом;

- по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище, в крупном размере, организованной группой.

по эпизоду в отношении Потерпевший2 ДД.ММ.ГГГГ:

- по ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ – покушение, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления - кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, совершенной с незаконным проникновением в иное хранилище, организованной группой, в особо крупном размере, не доведенные до конца по независящим от этого лица обстоятельствам

по эпизоду в отношении Потерпевший3 ДД.ММ.ГГГГ:

- по ч. 2 ст. 273 УК РФ - использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования и модификации компьютерной информации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, причинившее крупный ущерб, из корыстной заинтересованности;

- по ч. 1 ст. 183 УК РФ, - собиание сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом;

- по ч. 1 ст. 274 УК РФ - нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб;

- по п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ - кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище, организованной группой, в особо крупном размере.

по эпизоду в отношении Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ:

- по ч. 2 ст. 273 УК РФ - использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации, копирования и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, из корыстной заинтересованности;

- по ч. 3 ст. 272 УК РФ - неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, совершённый из корыстной заинтересованности, организованной группой.

- по ч. 1 ст. 183 УК РФ - собиание сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом;

- по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище, в крупном размере, организованной группой.

по эпизоду в отношении Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ (<адрес>):

- по ч. 2 ст. 273 УК РФ - использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации, копирования и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, причинившее крупный ущерб, из корыстной заинтересованности;

- по ч. 3 ст. 272 УК РФ - неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, причинивший крупный ущерб, совершённый из корыстной заинтересованности, организованной группой;

- по ч. 1 ст. 183 УК РФ - собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом;

- по ч. 1 ст. 274 УК РФ - нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование, модификацию, копирование компьютерной информации, причинившее крупный ущерб;

- по п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище, организованной группой, в особо крупном размере.

по эпизоду в отношении Потерпевший4 ДД.ММ.ГГГГ (<адрес>):

- по ч. 2 ст. 273 УК РФ - использование компьютерных программ, заведомо предназначенных для несанкционированного блокирования, модификации и нейтрализации средств защиты компьютерной информации, совершённое организованной группой, причинившее крупный ущерб, из корыстной заинтересованности;

- по ч. 3 ст. 272 УК РФ - неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, повлекший блокирование, модификацию компьютерной информации, причинивший крупный ущерб, совершённый из корыстной заинтересованности, организованной группой;

- по ч. 1 ст. 183 УК РФ - собирание сведений, составляющих коммерческую тайну, иным незаконным способом;

- по ч. 1 ст. 274 УК РФ - нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки, передачи охраняемой компьютерной информации, повлекшее блокирование, модификацию компьютерной информации, причинившее крупный ущерб;

- по п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенная с незаконным проникновением в иное хранилище, организованной группой, в особо крупном размере.

по эпизоду в отношении Потерпевший5 ДД.ММ.ГГГГ:

- по ч. 3 ст. 30, п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, – покушение, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления - кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, совершенной с незаконным проникновением в иное хранилище, организованной группой, в особо крупном размере, не доведенное до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

При обсуждении вопроса о назначении вида и меры наказания подсудимым Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, роли подсудимых в совершении указанных преступлений, условия жизни и особенности личности подсудимых, их удовлетворительные характеристики, признание вины Стулов О.А. и Лынник К.М. в инкриминируемых им преступлениях и их молодой возраст, а также то, что все подсудимые в целом удовлетворительно характеризуются, на учетах у врача-нарколога и врача-психиатра не состоят, Лынник К.М. и Челак В.И. имеют место жительства и регистрации, работали, Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. раскаялись в содеянном, на момент совершения преступлений Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И. были не судимы.

Кроме того, суд учитывает, что Лынник К.М. имеет маму и бабушку, страдающих заболеваниями, Челак В.И. страдает заболеваниями и имеет на иждивении одного малолетнего ребенка.

В качестве обстоятельства, смягчающего наказание подсудимого Челак В.И., по всем инкриминируемым преступлениям, согласно п. «г» ч.1 ст.61 УК РФ, суд признает наличие у подсудимого малолетнего ребенка.

При этом, суд не может признать в качестве смягчающих наказание Стулов О.А. О.А. обстоятельств по преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, ч.1 ст.183 УК РФ, ч.1 ст.274 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), по преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, ч.1 ст.183 УК РФ, п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), по преступлению, предусмотренному ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), по преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, ч.1 ст.183 УК РФ, ч.1 ст.274 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), по преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, ч.1 ст.183 УК РФ, п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ) по преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, ч.1 ст.183 УК РФ, ч.1 ст.274 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>), по преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, ч.1 ст.183 УК РФ, ч.1 ст.274 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>), явки с повинной, поскольку они написаны после фактического избличения Стулов О.А. О.А. в совершении преступлений, последнему было известно, что он подозревается в совершении указанных преступлений, о причастности Стулов О.А. О.А. к совершению преступлений правоохранительным органам уже было известно до написания им явок с повинной.

В то же время это, наряду со сведениями, сообщенными Стулов О.А. в ходе его допроса на стадии предварительного расследования, следует расценивать по указанным выше преступлениям как смягчающее наказание обстоятельство, предусмотренное п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ – активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, поскольку Стулов О.А. О.А. дал подробные и признательные показания, чем способствовал следствию

Обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимых Стулов О.А. О.А. и Лынник К.М. согласно ч.2 ст.61 УК РФ, по всем преступлениям суд признает полное признание вины, раскаяние в содеянном, молодой возраст подсудимых, а также в качестве обстоятельства, смягчающего наказание Лынник К.М. по всем преступлениям в силу ч.2 ст.61 УК РФ, суд признает состояние здоровья его матери и бабушки, в силу ч.2 ст.61 УК РФ обстоятельством, смягчающим наказание Челак В.И. по всем преступлениям суд признает состояние здоровья подсудимого.

Обстоятельств, отягчающих наказание Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., Челак В.И., судом не установлено.

С учетом фактических обстоятельств совершенных подсудимыми преступлений, степени их общественной опасности, суд не находит оснований для изменения категории совершенных преступлений в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ на менее тяжкие, при этом преступления, предусмотренные ч.1 ст.183 УК РФ, ч.1 ст.274 УК РФ, относятся к категории небольшой тяжести.

При определении вида и размера наказания подсудимым Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., в целях восстановления социальной справедливости, с учётом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, обстоятельств их совершения, наличия совокупности обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствия обстоятельств, отягчающих наказание подсудимых, личности подсудимых, которые характеризуются в целом удовлетворительно, подсудимые Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. выразили твердое намерение встать на путь исправления, суд считает, что исправление Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. и Челак В.И. и предупреждение совершения ими новых преступлений может быть достигнуто путем назначения наказания по всем преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.183 УК РФ и ч.1 ст.274 УК РФ, относящимся к категории небольшой тяжести, в виде штрафа, по всем преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ и ч.3 ст.272 УК РФ, относящимся к категории средней тяжести, а также по всем преступлениям, предусмотренным п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, п.п. «а,б» ч.4 ст.158 УК РФ, ч.3 ст.30 п.п. «а,б» ч.4 ст.158 УК РФ, относящимся к категории тяжких преступлений, в виде реального лишения свободы, в соответствии с санкцией статьи закона, в связи с невозможностью их исправления без изоляции от общества, иные меры наказания, по мнению суда, не будут соответствовать цели восстановления социальной справедливости и исправлению подсудимых, предупреждения совершения подсудимыми новых преступлений.

Суд также учитывает положения ст.6 УК РФ о том, что одним из принципов уголовного закона является соответствие наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного.

Именно указанное наказание, по мнению суда, является справедливым и в наибольшей степени обеспечит достижение его целей, указанных в ст.43 УК РФ.

Наличие места регистрации и постоянного места жительства, работы, семьи для Лынный К.М. и Челак В.И., состояние здоровья Челак В.И. не стали для них факторами, сдерживающими их от совершения преступлений, с учетом обстоятельств дела и личности подсудимых, их поведения после совершения преступлений, суд не усматривает оснований для постановления приговора без назначения наказания, отсрочки отбывания наказания, а также назначения подсудимым наказания по всем преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, ч. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, п.п. «а,б» ч.4 ст.158 УК РФ, ч.3 ст.30 п.п. «а,б» ч.4 ст.158 УК РФ, не связанного с лишением свободы, применения положений ст.73 УК РФ или освобождения подсудимых от наказания за совершение указанных преступлений.

Судом не установлено исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступлений, поведения подсудимых во время или после совершения преступлений, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенных преступлений, для назначения наказания с применением положений ст. 64 УК РФ, при этом с учетом имеющейся совокупности смягчающих наказание обстоятельств, личности подсудимых, их материального и семейного положения, оснований для назначения Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. дополнительного наказания по всем преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, в виде штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, по преступлениям, предусмотренным, п.п. «а,б» ч.4 ст.158 УК РФ, п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде штрафа и ограничения свободы, суд не усматривает.

При назначении подсудимому Стулов О.А. О.А. наказания в виде лишения свободы за преступления, предусмотренные ч.2 ст.273 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), за преступления, предусмотренные ч.2 ст.273 УК РФ, п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), за преступление, предусмотренное ч.3 ст.30, п.п. а), «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), за преступления, предусмотренные ч.2 ст.273 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), за преступления, предусмотренные ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ) за преступления, предусмотренные ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> <адрес>), за преступления, предусмотренные ч.2 ст.273 УК РФ, ч.3 ст.272 УК РФ, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>), суд учитывает положения ч.1 ст. 62 УК РФ.

Наказание Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., ФИО142 по двум преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.30, п.п. «а,б» ч.4 ст.158 УК РФ, подлежит назначению с учетом требований ч.3 ст.66 УК РФ, согласно которым срок или размер наказания за покушение на преступление не может превышать трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ за оконченное преступление.

Учитывая, что преступления, предусмотренные ч.1 ст.183 УК РФ и ч.1 ст.274 УК РФ, относятся к категории преступлений небольшой тяжести, руководствуясь п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ, согласно которому лицо освобождается от уголовной ответственности через два года после совершения преступления небольшой тяжести, суд считает возможным освободить от наказания Стулов О.А. О.А. за совершение шести преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, Лынный К.М. за совершение шести преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, Челак В.И. за совершение пяти преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, поскольку преступления были совершены в ДД.ММ.ГГГГ годах.

Учитывая, что Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. совершили совокупность умышленных преступлений, относящихся, в том числе, к категории тяжких преступлений, наказание последним подлежит назначению с учетом требований ч. 3 ст. 69 УК РФ – по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний.

Лынный К.М. совершил рассматриваемые преступления до вынесения в отношении него приговора Центрального районного суда г.Красноярска от ДД.ММ.ГГГГ.

При указанных обстоятельствах окончательное наказание Лынный К.М. подлежит назначению по правилам ч.5 ст.69 УК РФ – по совокупности преступлений, путем полного сложения вновь назначенного наказания с наказанием по приговору Центрального районного суда г.Красноярска от ДД.ММ.ГГГГ, с учетом требований ч. 2 ст. 71 УК РФ, согласно которым штраф при сложении с лишением свободы исполняется самостоятельно.

Местом отбывания наказания Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И., в силу п.«б» ч. 1 ст. 58 УК РФ, следует назначить исправительную колонию общего режима.

Согласно протоколам задержания от ДД.ММ.ГГГГ Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. задержаны ДД.ММ.ГГГГ, постановлениями суда от ДД.ММ.ГГГГ в отношении Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в соответствии с п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. под стражей с ДД.ММ.ГГГГ до дня вступления настоящего приговора в законную силу подлежит зачету в срок лишения

свободы из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В рамках настоящего уголовного дела заявлены гражданские иски о возмещении ущерба, причиненного преступлениями:

представителем потерпевшего Потерпевший1 ФИО31 на общую сумму 4 233 000 рублей №

представителем потерпевшего Потерпевший3 ФИО132 на общую сумму 3 250 000 рублей №

представителем потерпевшего Потерпевший4 ФИО115 на общую сумму 10 049 500 рублей №

Подсудимые Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. просили оставить исковые требования без рассмотрения, передать их на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

В соответствии с ч. 3 ст. 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, причиненного преступлением.

Согласно ч. 2 ст. 44 УПК РФ, гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве данного уголовного дела.

В соответствии со ст. 1064 ГК РФ, вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Размер исковых требований, заявленных представителем потерпевшего Потерпевший1 ФИО31 на общую сумму 4 233 000 рублей (ущерб в размере 3273000 рублей по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ, ущерб в размере 960 000 рублей по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ), представителем потерпевшего Потерпевший3 ФИО132 на общую сумму 3 250 000 рублей (ущерб по эпизоду ДД.ММ.ГГГГ); представителем потерпевшего Потерпевший4 ФИО115 на общую сумму 10 049 500 рублей (ущерб в размере 481 000 рублей по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ, ущерб в размере 7581 500 рублей по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес> <адрес>, ущерб в размере 1987000 рублей по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ по адресу: <адрес>), соответствует размеру установленного по делу прямого ущерба, причиненного каждому из указанных потерпевших, не превышает его, установлен судом, подтверждается материалами дела, вред потерпевшим причинен противоправными действиями подсудимых, до настоящего времени не возмещен.

В соответствии с положениями ст. 1080 ГК РФ лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно. При этом, солидарная материальная ответственность может быть возложена лишь при условии, если установлено, что ущерб причинен совместными умышленными действиями подсудимых.

Гражданские иски представителей потерпевших подлежат удовлетворению, а суммы исковых требований представителя потерпевшего Потерпевший3 ФИО132 в размере 3 250 000 рублей, представителя потерпевшего Потерпевший4 ФИО115 в размере 10 049 500 рублей, а также сумма исковых требований представителя потерпевшего Потерпевший1 ФИО31 в размере 960 000 рублей (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ) - взысканию с гражданских ответчиков Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в пользу потерпевших - гражданских истцов Потерпевший1 Потерпевший3 Потерпевший4 в солидарном порядке, сумма исковых требований представителя потерпевшего Потерпевший1 ФИО31 в размере 3273000 рублей (по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ) подлежит взысканию с гражданских ответчиков Стулов О.А. О.А. и

Лынный К.М. в пользу потерпевшего - гражданского истца Потерпевший1 в солидарном порядке.

Согласно п. 11 и п.12 ч. 1 ст. 299 УПК РФ при постановлении приговора суд разрешает вопросы о судьбе имущества, на которое наложен арест для обеспечения исполнения наказания в виде штрафа, для обеспечения гражданского иска или возможной конфискации, а также разрешает судьбу вещественных доказательств.

Вопрос о вещественных доказательствах суд разрешает в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

В силу пункта 2.1 ч. 1 ст. 81 и пункта 3.1 ч.2 ст.82 УПК РФ деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, признаются вещественными доказательствами и, будучи обнаруженными при производстве следственных действий, подлежат аресту в порядке, установленном статьей 115 УПК РФ.

При разрешении уголовного дела, в том числе приговором суда, указанное имущество, если его принадлежность установлена судом, может быть возвращено законному владельцу (пункт 4 ч.3 ст. 81 УПК РФ), конфисковано, если лицо, принявшее имущество, знало или должно было знать, что оно получено в результате преступных действий (часть третья статьи 104.1 УК РФ), или использовано для возмещения вреда, причиненного преступлением (статья 104.3 УК РФ), причем возмещение вреда потерпевшему возможно лишь по его требованию, заявленному с соблюдением правил об исковой давности.

В соответствии с п. «а», «б», «г» ч. 1 ст. 104.1 УК РФ конфискация имущества есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства на основании обвинительного приговора следующего имущества: денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения преступлений, предусмотренных, в том числе ст. 183 УК РФ, и любых доходов от этого имущества, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу; денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных статьями, указанными в пункте «а» настоящей части, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы; орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

Таким образом, в силу пп. 1, 4.1, 5, 6 ч. 3 ст. 81 УПК РФ, при вынесении приговора, а также определения или постановления о прекращении уголовного дела, должен быть решен вопрос о вещественных доказательствах. При этом орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому, подлежат конфискации, или передаются в соответствующие учреждения, или уничтожаются (п. 1); предметы, не представляющие ценности и не истребованные стороной, подлежат уничтожению, а в случае ходатайства заинтересованных лиц или учреждений могут быть переданы им (п.3); деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, и доходы от этого имущества подлежат возвращению законному владельцу (п.4), деньги, ценности и иное имущество, указанные в пунктах "а" - "в" части первой статьи 104.1 УК РФ, подлежат конфискации в порядке, установленном Правительством РФ, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 настоящей части (п. 4.1); документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются при уголовном деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным лицам по их ходатайству (п. 5); остальные предметы передаются законным владельцам, а при неустановлении последних переходят в собственность государства. Споры о принадлежности вещественных доказательств разрешаются в порядке гражданского судопроизводства (п. 6).

В соответствии со ст.115 УПК РФ для обеспечения приговора в части гражданского иска, взыскания штрафа, других имущественных взысканий или

возможной конфискации имущества, в ходе предварительного следствия по уголовному делу на имущество подсудимых Стулов О.А. О.А., Лынник К.М., ФИО142, а также на имущество ФИО56 наложен арест:

Постановлением Советского районного суда г. Красноярск от ДД.ММ.ГГГГ принято решение о наложении ареста на имущество, принадлежащее Лынник К.М.: сотовые телефоны: «Nokia» model TA-1010, imei №; «Samsung» model GT-E1080, imei № «Samsung» imei № №; «Samsung» model SM-J710FN/DS imei №; «Nokia» Imei №, №; «Gerffins» Imei1: №, Imei2:№, карту памяти micro sd 64Gb; денежные средства в сумме 186 000 рублей №

Постановлением Советского районного суда г. Красноярск от ДД.ММ.ГГГГ принято решение о наложении ареста на имущество, принадлежащее ФИО56: автомобиль «Mercedes-Benz 350 4 Matic», 2007 года выпуска, идентификационный номер VIN-№, регистрационный знак № №

Постановлением Советского районного суда г. Красноярск от ДД.ММ.ГГГГ принято решение о наложении ареста на имущество, принадлежащее Челак В.И.: «Mercedes Benz E 230», регистрационный знак №, идентификационный номер: №, купюрочетную машинку «Shinwoo Banking Machines» модель SB-1100, сотовые телефоны марок: «Gerffins», Imei1: №, Imei2:№; «Gerffins», Imei: №, №, «Самсунг» имей: №, «Самсунг» имей: №; «Самсунг» имей: № «texec» имей: №; №, «Самсунг» имей: №

Постановлением Советского районного суда г. Красноярск от ДД.ММ.ГГГГ принято решение о наложении ареста на имущество, принадлежащее Челак В.И.: земельный участок по адресу: <адрес> <адрес>, площадью 1154кв.м., кадастровый № №

Постановлением Советского районного суда <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ принято решение о наложении ареста на имущество, принадлежащее Стулов О.А. О.А.: сотовый телефон «Самсунг» ИМЕЙ: №, №; карту памяти микро sd 128 гб.; сотовый телефон «Самсунг» Имей: №; сотовый телефон «Самсунг» имей: №; ноутбук «DELL» Inspiron модель «P65F001» серийный № M6L22, денежные средства на общую сумму 28 000 рублей №

Постановлением от ДД.ММ.ГГГГ, вынесенным заместителем начальника отдела СЧ ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю ФИО131, из уголовного дела № выделено уголовное дело в отношении неустановленного лица по фактам совершенных в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший2 ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший3 ДД.ММ.ГГГГ преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273, ч.1 ст.183, ч.1 ст.274, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158, ч.2 ст.273, ч.1 ст.183, п. «а» ч.4 ст.158, ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158, ч.2 ст.273, ч.1 ст.183, ч.1 ст.274, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ.

Свидетель ФИО67 пояснил суду, что земельный участок по адресу: <адрес>, площадью 1154кв.м., кадастровый №, был приобретен Челак В.И. на денежные средства его (ФИО67) матери, для дальнейшего переоформления на ФИО67 и его мать, вместе с тем, доказательств указанных свидетелем сведений, суду не представлено.

Свидетель ФИО56 пояснила суду, что автомобиль «Mercedes-Benz 350 4 Matic», 2007 года выпуска, идентификационный номер VIN-№, регистрационный знак №, был приобретен за счет ее собственных денежных средств, полученных по кредитному договору от ДД.ММ.ГГГГ для приобретения жилья, кредит она добросовестно продолжает выплачивать, при этом имеет стабильный доход, что подтверждается справками о доходах за 2015-2019 годы, справкой УПФР в г.Сосновоборске Красноярского края, кредитным договором от ДД.ММ.ГГГГ, Лынник К.М. материально в приобретении указанного автомобиль не участвовал, а лишь помогал с выбором и оформлением. Денежные средства, изъятые в ходе обыска по месту ее жительства: <адрес>, в сумме 186 000 рублей, являются ее личными накоплениями, Лынник К.М. по

указанному адресу был зарегистрирован, однако фактически не проживал и не хранил там свои денежные средства.

Оценив показания свидетеля ФИО56, суд не находит оснований сомневаться в их достоверности, поскольку они подтвердились представленными свидетелем суду документами, кроме того, материалами дела установлено, что Лынный К.М. фактически проживал по адресу: <адрес>.

Доказательства обратного суду не представлены, при этом показания свидетеля ФИО109, продавшего указанный автомобиль, в части того, что именно Лынный К.М. передал ему 630 000 рублей за автомобиль и попросил указать покупателем его мать ФИО56, поскольку регистрация автомобиля будет происходить на ее имя, а также периодическое использование Лынный К.М. автомобиля, не являются бесспорным доказательством приобретения Лынный К.М. указанного автомобиля для себя и на денежные средства, полученное в результате совершения преступлений.

При указанных обстоятельствах, исходя из исследованных в судебном заседании материалов дела, вышеприведенных показаний, арест, наложенный на автомобиль «Mercedes-Benz 350 4 Matic», 2007 года выпуска, идентификационный номер VIN-№, регистрационный знак №, принадлежащий ФИО56, а также на денежные средства в сумме 186 000 рублей, изъятые ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>, подлежит отмене, поскольку объективных доказательств того, что вышеуказанное имущество получено в результате совершения Лынный К.М. преступлений, суду не представлено.

Вместе с тем, с учетом изложенного, поскольку настоящим приговором разрешены иски требования потерпевших, суд полагает необходимым оставить без изменения до исполнения приговора в части взыскания причиненного преступлением ущерба, обеспечительные меры в виде ареста на имущество, принадлежащее Челак В.И.: автомобиль «Mercedes Benz E 230», идентификационный номер: №, регистрационный знак №, земельный участок по адресу: <адрес>, площадью 1154 кв.м., кадастровый №; на имущество, принадлежащее Стулов О.А. О.А.: денежные средства в сумме 28 000 рублей, изъятые в ходе обыска по месту жительства Стулов О.А. О.А.

Иные лица о своих правах на вышеуказанное имущество не заявили, доказательств принадлежности им соответствующего имущества не предоставили.

Также, суд полагает необходимым оставить без изменения до принятия решения по уголовному делу №, выделенному из настоящего уголовного дела в отношении неустановленного лица по фактам совершенных в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший2 ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший3 ДД.ММ.ГГГГ преступлений, обеспечительные меры в виде ареста на имущество Лынный К.М.: сотовые телефоны: «Nokia» model TA-1010, imei №; «Samsung» model GT-E1080, imei №; «Samsung» imei №; «Samsung» model SM-J710FN/DS imei № «Nokia» Imei №, №; «Gerffins» Imei1: №, Imei2: №, карту памяти micro sd 64Gb;

на имущество Челак В.И.: купюрорасчетную машинку «Shinwoo Banking Machines» модель SB-1100, сотовые телефоны марок: «Gerffins», Imei1: №, Imei2: №; «Gerffins», Imei: №, №, «Самсунг» имей: №, «Самсунг» имей: №; «Самсунг» имей: № «texet» имей: №; №,

на имущество Стулов О.А. О.А.: сотовый телефон «Самсунг» ИМЕЙ: №, №; карту памяти микро sd 128 гб.; сотовый телефон «Самсунг» Имей: №; сотовый телефон «Самсунг» имей: №; ноутбук «DELL» Inspiron модель «P65F001» серийный №M6L22.

При указанных обстоятельствах суд полагает необходимым разрешить судьбу вещественных доказательств по настоящему уголовному делу следующим образом:

Вещественные доказательства, хранящиеся в материалах дела, хранить при деле в сроках его хранения.

Вещественные доказательства, хранящиеся при деле, являющиеся орудием, оборудованием или иные средством совершения преступлений, в силу п. 1 ч.3 ст.81 УПК РФ, хранить там же до принятия решения по уголовному делу № , выделенному из настоящего уголовного дела в отношении неустановленного лица по фактам преступлений, совершенных в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший2 ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший3 ДД.ММ.ГГГГ.

Вещественные доказательства, хранящиеся при деле, а именно предметы, не представляющие ценности и не истребованные сторонами, в силу п. 3 ч.3 ст.81 УПК РФ, уничтожить, остальные предметы, в силу п. 6 ч.3 ст.81 УПК РФ, подлежат передаче законным владельцам.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 296, 302, 307 - 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Стулов О.А. признать виновным в совершении шести преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ, шести преступлений, предусмотренных, ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.3 ст.272 УК РФ, и назначить наказание:

- по шести преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по шести преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.183 УК РФ, в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждое преступление;

- по четырем преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.274 УК РФ, в виде штрафа в размере 100 (ста тысяч) рублей за каждое преступление;

- по четырем преступлениям, предусмотренным п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по двум преступлениям, предусмотренным п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по двум преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет лишения свободы за каждое преступление;

- по трем преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.272 УК РФ, в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ, освободить Стулов О.А. О.А. от наказания за совершение шести преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности остальных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Стулов О.А. наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Лынный К.М. признать виновным в совершении шести преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ, шести преступлений, предусмотренных, ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п.«а» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.3 ст.272 УК РФ, и назначить наказание:

- по шести преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по шести преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.183 УК РФ, в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждое преступление;

- по четырем преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.274 УК РФ, в виде штрафа в размере 100 (ста тысяч) рублей за каждое преступление;

- по четырем преступлениям, предусмотренным п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по двум преступлениям, предусмотренным п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по двум преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет лишения свободы за каждое преступление;

- по трем преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.272 УК РФ, в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ, освободить Лынный К.М. от наказания за совершение шести преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности остальных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Лынный К.М. наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, по совокупности преступлений, путем полного сложения вновь назначенного наказания с наказанием, назначенным приговором Центрального районного суда г.Красноярска от ДД.ММ.ГГГГ, окончательно назначить Лынный К.М. наказание в виде 5 (пяти) лет лишения свободы со штрафом в размере 30 000 рублей, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с ч.2 ст. 71 УК РФ наказание в виде штрафа исполнять самостоятельно.

Штраф перечислить в доход государства.

Реквизиты для уплаты штрафа: Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия, №

Разъяснить Лынный К.М. обязанность уплатить штраф в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу.

Челак В.И. признать виновным в совершении пяти преступлений, предусмотренных ч.2 ст.273 УК РФ, пяти преступлений, предусмотренных, ч.1 ст.183 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, трех преступлений,

предусмотренных п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, двух преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.3 ст.272 УК РФ, и назначить наказание:

- по пяти преступлениям, предусмотренным ч.2 ст.273 УК РФ, в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по пяти преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.183 УК РФ, в виде штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей за каждое преступление;

- по трем преступлениям, предусмотренным ч.1 ст.274 УК РФ, в виде штрафа в размере 100 (ста тысяч) рублей за каждое преступление;

- по трем преступлениям, предусмотренным п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет 6 (шести) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по двум преступлениям, предусмотренным п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление;

- по двум преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.30, п.п. «а», «б» ч.4 ст.158 УК РФ, в виде 3 (трех) лет лишения свободы за каждое преступление;

- по трем преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.272 УК РФ, в виде 1 (одного) года 2 (двух) месяцев лишения свободы за каждое преступление.

В соответствии с п. «а» ч.1 ст. 78 УК РФ, освободить Челак В.И. от наказания за совершение пяти преступлений, предусмотренных ч.1 ст.183 УК РФ, трех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.274 УК РФ, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности остальных преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Челак В.И. наказание в виде 4 (четырёх) лет 11 (одиннадцати) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

Зачесть в срок отбывания наказания в виде лишения свободы время содержания Стулов О.А. О.А., Лынный К.М., Челак В.И. под стражей с ДД.ММ.ГГГГ до дня вступления приговора в законную силу, на основании п. «б» ч.3.1 ст.72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В связи с производством вышеуказанного зачета, считать наказание, назначенное Челак В.И. по настоящему приговору, отбытым.

Меру пресечения в виде заключения под стражу, избранную в отношении Челак В.И., отменить, освободить последнего из-под стражи в зале суда немедленно.

Меру пресечения Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, содержать Стулов О.А. О.А., Лынный К.М. в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Красноярскому краю, числить за Советским районным судом г.Красноярска.

Удовлетворить иски требования представителя потерпевшего Потерпевший1 ФИО31 на общую сумму 4 233 000 рублей, представителя потерпевшего Потерпевший3

ФИО132 на общую сумму 3 250 000 рублей, представителя потерпевшего Потерпевший4
ФИО115 на общую сумму 10 049 500 рублей.

Взыскать со Стулов О.А. и Лынный К.М. в солидарном порядке в счет возмещения
причиненного преступлением ущерба в пользу Потерпевший1 3 273 000 (три миллиона
двести семьдесят три тысячи) рублей 00 копеек.

Взыскать со Стулов О.А., Лынный К.М., Челак В.И. в солидарном порядке в счет
возмещения причиненного преступлениями ущерба в пользу:

Потерпевший1 960 000 (девятьсот шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек;

Потерпевший3 3 250 000 рублей (три миллиона двести пятьдесят тысяч) рублей 00
копеек;

Потерпевший4 10 049 500 рублей (десять миллионов сорок девять тысяч пятьсот)
рублей 00 копеек.

Сохранить до исполнения приговора в части взыскания причиненного
преступлениями ущерба обеспечительные меры в виде ареста:

- на имущество Челак В.И.: автомобиль «Mercedes Benz E 230»,
идентификационный номер: №, регистрационный знак №; земельный участок по адресу:
<адрес> <адрес>, площадью 1154кв.м., кадастровый №;

- на имущество Стулов О.А. О.А.: денежные средства в сумме 28 000 рублей.

Сохранить до принятия решения по уголовному делу № , выделенному из
настоящего уголовного дела по фактам совершенных преступлений в отношении
Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший2
ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший3 ДД.ММ.ГГГГ, обеспечительные меры в виде
ареста

- на имущество Лынный К.М.: сотовые телефоны: «Nokia» model TA-1010, imei №;
«Samsung» model GT-E1080, imei № ; «Samsung» imei № ; «Samsung» model SM-
J710FN/DS imei №; «Nokia» Imei №, №; «Gerffins» Imei1: №, Imei2:№, карту памяти micro
sd 64Gb;

- на имущество Челак В.И.: купюрорсчетную машинку «Shinwoo Banking
Machines» модель SB-1100, сотовые телефоны марок: «Gerffins», Imei1: №, Imei2: №;
«Gerffins», Imei: №, №, «Самсунг» имей: №, «Самсунг» имей №; «Самсунг» имей: №
«texec» имей: №; №,

- на имущество Стулов О.А. О.А.: сотовый телефон «Самсунг» ИМЕЙ: №, №;
карту памяти микро sd 128 гб.; сотовый телефон «Самсунг» Имей: №; сотовый телефон
«Самсунг» имей: №; ноутбук «DELL» Inspiron модель «P65F001» серийный №M6L22.

Отменить арест, наложенный постановлением Советского районного суда
г.Красноярска от ДД.ММ.ГГГГ на имущество ФИО56 – «Mercedes-Benz 350 4 Matic»,
2007 года выпуска, идентификационный номер VIN- № , регистрационный знак № ,
принадлежащий ФИО56, а также на денежные средства в сумме 186 000 рублей, изъятые
ДД.ММ.ГГГГ в ходе обыска по месту регистрации Лынный К.М. по адресу: <адрес>

Вещественные доказательства:

- USB – концентратор, черного цвета фирмы «Sven» модель НВ-401, серийный
номер SV1706SSK04009», пассатижи, нож фирмы «GF», медицинский зажим, флеш-
карту «Kingston», фрагмент картона с металлической пластиной, зажим металлический,
следы пальцев рук на 2 отрезках СДП в конвертах, клавиатуру «Happer KBT-500 Black»

sn: 8614827F04100762, рацию фирмы «Midland» model:LXT425 s/n G16392418, нетбук «Aser Aspire one D255-2BQkk», USB – концентратор «Hama» # 2582891500, USB-концентратор «Sven» HB-401 № - sv1611ssk05825, «Bluetooth-ресивер» CN-0035, «USB-flash» накопитель «Qumo», «USB-flash» накопитель «Qumo», две рации марки “Motorolla” Model TLKR T61, 165HRH9255; бумажный конверт белого цвета с пояснительной надписью «1 отр. ТДП со следом пальца руки изъят со стойки задней правой двери а/м Мерседес г/н № <адрес>А, ДД.ММ.ГГГГ»; бумажный конверт белого цвета с пояснительной надписью «2 отр. ТДП со следами папиллярных линий рук, изъятые...а/м Мерседес г/н № ...ДД.ММ.ГГГГ»; бинокль фирмы Nikon BJ # B36282; радиостанцию фирмы Kenwood TM – 241A, FM Transceiver; сотовый телефон «Gerffins» Imei1: №, Imei2: № с сим-картой Мегафон №; коробку из-под сотового телефона «Gerffins», imei: №, №; коробку из-под сотового телефона «Gerffins», imei: №, №; коробку с сотовым телефоном «Gerffins», imei: №; № и зарядным устройством; гарантийный талон с логотипом Sven SV1611SSK05825; руководство пользователя USB-концентратора «Sven»; буклет товаров «Midland», в котором отображены радиостанции G7 PRO, G15 Flfn 42 Multi, Midland 210 DS; купюросчетную машинку фирмы «Shinwoo Banking Machines» модель SB-1100; гарантийный талон на изделие «Midland» LXT425 серийный № - G1639241; чек ИП ФИО130 от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 2797 на покупку USB 2.0 QUMO 4GB NANO BLACK в количестве 4 шт., SVEN HB-401 в количестве 2 шт.; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; сотовый телефон «Самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; две радиостанции Model – TLKRT50 # 185HRcD935; две радиостанции Jet! s/n 110412857, без АКБ; зарядное устройство «Моторола»; зарядное устройство «Midland»; картонную упаковку из-под беспроводной клавиатуры с тачпадом, фирмы «Harper» KBT-500; беспроводную клавиатуру с тачпадом серого цвета с надписью «Logitech», с двумя батарейками «ЭРА»; три провода USB удлинителя; лезвие от канцелярского ножа; чек АО «Связной Логистика» на сумму 111000 рублей от ДД.ММ.ГГГГ; одиннадцать резиновых перчаток темно-серого цвета; две пары тканевых перчаток серого цвета со светло-серыми полосами и красной каймой; две одинаковые балаклавы черного цвета; две одинаковые балаклавы черного цвета с надписью: “KOSADAKA»; две одинаковые балаклавы черного цвета с изображением силуэта черепа белого цвета; восемь не распакованных пакетов с надписью: “Резинка для банкнот”; слот сим-карты от Билайн с номером телефона: №. Номер карты: №#*; телефон “lenovo”; разобранный на 5 частей; IMEI1: №. IMEI2: №. S/N: HB0A2ZGC(10)”; адаптер питания “GERFFINS»; слот с сим-картой «МЕГАФОН» с номером телефона: № и № сим-карты №; слот с сим-картой МегаФон с номером телефона: № и № сим-карты № слот с сим-картой МегаФон с номером телефона: № и № сим-карты №; сим-карта М№*№ 2; пластиковая карта “МегаФон» №; запечатанная упаковка с флеш-картой USB “QUMO NANIDRIVE USB FLASH DRIVE. Dimensions: 20*16*6,7 мм. Capacity: 4 GB; 5 упаковок от банковской карты Мегафон; сотовый телефон «самсунг» имей: № с сим-картой «Билайн» №; мобильный телефон «texet» имей: №; №, с сим-картами мегафон № и Теле2- №; USB флеш-карта белого цвета «Smartbuy» 8 Gb; USB флеш-карта черного цвета «Mirex» 32 Gb; USB флеш-карта белого цвета «Logitech»s/n LZ718Z4A-DJ, M/N:C-U0008 CNC ID:C-9341; сотовый телефон «самсунг» имей: № с сим-картой Теле2 – №; три металлические пластины №*60111471*, пластина №: X96311050*61334437, пластина №: X96311050*61334437, банковскую карту мегафон № со сроком действия до 06.2022; слот без сим-карты «Мегафон» на абонентский номер: №, номер сим-карты №; слот без сим-карты «Мегафон» на абонентский номер: №, номер сим-карты №; сим-карта «Теле2» №; сим-карта «Altel» №; Рация «Midland» model LXT425 s/n G16392418; сотовый телефон «Самсунг» ИМЕЙ: №, №, с сим-картой «Билайн» № и картой памяти микро sd 128 гб.; сотовый телефон «Самсунг» Имей: № сотовый телефон «самсунг» имей: №, с сим-картой «Билайн» №; сим-карту Мегафон №; адаптер “SanDisk. microSD. microSDHC. microSDXC. ADAPTER”; «smartbuy» карту памяти 8 Гб; USB флеш-карта «silicon power» 16 Гб; флешкарту 16 Гб оранжевого цвета; роутер «Yota» с сим-картой №, №, / Li3820T43P3h715345/GB/T18287; слот и сим-карты Билан № (№ сим: №), № (№ сим: №), № (№ сим: №); слот без сим-карт Мегафон № (№ сим: №); слот без сим-карты Билайн №, № сим №; коробку из-под телефона “SAMSUNG” №. MAC:24181D1407BF. SM-G955FZKGSER; USB Connector “SAMSUNG»; Micro USB Connector; “СЕРТИФИКАТ № N05420180103630№; ноутбук «DELL» Inspiron модель «P65F001» серийный №M6L22,

кассовый чек от ДД.ММ.ГГГГ в 16:21 на сумму 64726 руб.; на смартфон Samsung G950 Galaxy S8 черный, Imei №; договор на оказание услуг связи «Билайн» от ДД.ММ.ГГГГ; чек на сумму 300 руб. от ДД.ММ.ГГГГ; чек ООО «ДНС Трейд», расположенное по адресу г. Красноярск, пр-кт им. Газ. Красноярский рабочий, 30 А, 8, от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 1398 руб. на покупку USB 2/0 Flash Kingston 16 Gb; выписку из лицевого счета по вкладу на имя Лынный К.М., по счету №; буклет <данные изъяты> по счету № с указанием пин-кода; 8 слотов и сим-карт компании «Мегафон», абонентские номера №№, №; 5 Банковских карт «Мегафон»: №; 13 слотов и сим-карт компании «Билайн», абонентские номера №№, №; 5 сим-карт без слота компании «Мегафон» с номера №№, №; сотовый телефон «Nokia» model TA-1010, imei №; сотовый телефон «Samsung» model GT-E1080, imei № с сим-картой «Билайн» с номером №; сотовый телефон «Samsung» imei – №, карту памяти micro sd 64Gb, сим-карту «Билайн» №; слот без сим-карты компании «Билайн» на абонентский №, номер карты №; слот без сим-карты компании «Билайн» на абонентский №, номер карты №; слот без сим-карты компании «МТС» на абонентский №, номер карты 8 №-4; USB флеш-карта Kingston DTSE9 16 Gb; флеш-карту черного цвета; договор об оказании услуг № от ДД.ММ.ГГГГ; пластиковый слот из-под сим-карты «Мегафон», без сим-карты №; пластиковый слот без сим-карты «Мегафон» №; пластиковый слот без сим-карты «Мегафон» №; пластиковый слот без сим-карты «Мегафон» №; упаковку из под банковской карты «Мегафон» 5 шт.; упаковку из-под банковской карты «МТС», абонентский №, номер сим-карты 8 № 2; пластиковую карту с чипом Енисейского объединенного банка №; банковскую карту «Rosbank Visa electron» №; чек ПАО Сбербанк от ДД.ММ.ГГГГ время 20:00:47 банкомат №, карта отправителя - №, операция «перевод с карты на карту», карта получателя №, на сумму 11 600 руб.; чек ПАО «Сбербанк» от ДД.ММ.ГГГГ время 12:26:39, банкомат 047880, карта отправителя №, операция «перевод с карты на карту», карта получателя № на сумму 40 000руб.; флеш-карту фирмы «Smartbuy» 4 Gb; карту памяти micro sd фирмы «Smartbuy» 4 Gb; картридер фирмы «DIGILIFE»; картонную коробку белого цвета из под телефона Nokia 105 TA-101 EAC UA Black, imei №; договор найма без номера от ДД.ММ.ГГГГ заключен между ФИО113 - и Лынный К.М.; копию свидетельства о государственной регистрации права серия <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ на объект <адрес>, зарегистрированный на ФИО113; копию договора № от ДД.ММ.ГГГГ; слот и сим-карту «Билайн» абонентский №, номер сим-карты №; слот и сим-карту «Билайн» абонентский №, номер сим-карты №; слот и сим-карта «Билайн» абонентский №, номер сим-карты №; слот и сим-карта «Билайн» абонентский №, номер сим-карты №; слот и сим-карту «Билайн» абонентский №, номер сим-карты №; слот и сим-карту «Билайн» абонентский №, номер сим №; слот и сим-карту «Мегафон» абонентский №, номер сим-карты № слот и сим-карту «Мегафон» абонентский №, номер сим № сотовый телефон смартфон «Samsung» черного цвета, после вскрытия установлено, что сим-карты отсутствуют, в слоте имеется карта памяти micro sd 8gb. Imei № сотовый телефон смартфон «Samsung» Imei №, с сим-картой «Мегафон» №; сотовый телефон «Nokia» Imei №, №; банковскую карту «Мегафон» №; нож выкидной черного цвета; сотовый телефон «Gerffins» Imei1: №, Imei2: № с сим-картой Мегафон №, ноутбук «acer aspire one», металлический стержень с закрепленными на нем «USB-хабом» и 3 флэш-карты памяти, металлический стержень с закрепленными на нем «USB-хабом», металлический стержень с закрепленными на нем «USB-хабом», клавиатуру «Harper», ноутбук «Lenovo IdeaPad Z570» («Model Name: 20095» «S/N:WB03930087», «P/N:59315630»), системный блок с номером 11900000020834, коробку белого цвета из-под сотового телефона «Samsung Galaxy J7» imei: № коробку черного цвета размерами 15,5x6x2,8см, с логотипом «Mercedes»; банковскую карту № Дальневосточного банка со сроком действия 01/22; 3 слота с сим-картами «Мегафон» абонентские номера №; флешкарту; флешкарту «Smartbuy» 4 Гб., пластиковую карту «<данные изъяты>», №; пластиковую карту «<данные изъяты>. VISA №; хранящиеся в камере хранения ГУ МВД России по Красноярскому краю;

- фрагмент банкомата Потерпевший1 хранящийся в камере хранения вещественных доказательств МО МВД России «Березовский»,

хранить там же до принятия решения по уголовному делу №, выделенному из настоящего уголовного дела по фактам совершенных в отношении Потерпевший1 ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший2 ДД.ММ.ГГГГ, в отношении Потерпевший3 ДД.ММ.ГГГГ преступлений.

-рюкзак черного цвета с надписью «Swissgear», рюкзак черного цвета фирмы «Nike» со вставками серого цвета; сумку из-под ноутбука с логотипом «Continent»; куртку черного цвета «adidas»; мужскую черную футболку с логотипом «Nike»; мужскую футболку серого цвета «LACOSTE»; мужские штаны синего цвета с надписью «RUSSIA»; куртку черного цвета, мужскую, с капюшоном фирмы «Giorgio Armani»; толстовку синего цвета с капюшоном с надписью «RUSSIA»; мужские штаны черного цвета фирмы «Nike»; дисконтную карту магазина Nike с номером 39568; мужскую черную толстовку фирмы «Reebok»; мужские штаны черного цвета; мужские штаны серого цвета фирмы «Brioni»; мужскую шапку черного цвета с надписью «EA7. EMPORIO ARMANI»; одну пару велоперчаток с надписью: «GEL SHOCK»; пару черных кроссовок фирмы Nike. Размер US – 10, EUR – 44; пару серых кроссовок с синими полосами по бокам фирмы adidas размер US – 9.5, EUR – 44; пару черных кроссовок фирмы Nike размер US – 12, EUR – 46; пару серых носков с надписью «puma»; портмоне черного цвета с ремнем фирмы «Dr. Koffer»; пластиковую карту «ИКРА» 7789 0010 4006 3810; пластиковую карту «СПОРТМАСТЕР»9100623334313; бумажная карту «ДИСКОНТ магазин электроники»; пластиковую карту «GALLANT PRO RU Life is a party» № ; пластиковую карту «КОПИЛКА» № ; пластиковую карту «ЛЕНТА» № ; пластиковую карту «ДИАНА СПОРТ»; пластиковую карту «СПОРТФАЙТЕР»; бумажную карту «Kras Stalker Гостиница в квартирах»; пластиковую карту «Библиотека Санкт-Петербургского Государственного Электротехнического Университета «ЛЭТИ» на имя Стулов О.А. О.А. № ; Икону «МОЛИТВЫ о помощи в учении»; обвинительное заключение по уголовному делу № утвержденное ДД.ММ.ГГГГ по обвинению в том числе Челак В.И. в совершении преступлений предусмотренных ст.ст. 158 ч. 4 п. а УК РФ на 31 листе; обвинительное заключение по уголовному делу № утвержденное ДД.ММ.ГГГГ по обвинению Челак В.И. в совершении преступления предусмотренного ст. 161 ч. 1 УК РФ на 9 листах; постановление судьи Ленинского района в отношении Челак В.И. от ДД.ММ.ГГГГ о прекращении уголовного дела № на основании ст. 76 УК РФ и 25 УПК РФ в связи с примирением с потерпевшим; часы мужские «G-SHOCK. SHOCK RESIST CASIO»; металлический ключ серого цвета с надписью: «FUKI» и «M377»; 2 ключа черного цвета с логотипом фирмы «Toyota»; ключ черного цвета с логотипом фирмы «Nissan»; ключ черного цвета с надписью: «NSN14CP» и «ITALY»; металлический ключ с надписью: «SUBARU»; ключ черного цвета с надписью: «JMA» и «SUZU 5P», связку из двух ключей; брелок с надписью: «FRIGOGLASS»; металлический ключ с теснением Fuki; разобранная микросхема зеленого цвета, состоящая из двух частей; договор купли-продажи ТС «Мерседес Бенц Е-240», идентификационный номер: №; кошелек бардового цвета; паспорт самоходной машины и других видов техники на МОТОВЕЗ-Д 650 V2 FIS4*4АUTOMATIC MRP; лист бумаги А-4 белого цвета с надписью: «Паспорт серия № ОВД <адрес>а <адрес> ФИО2 Красноярск <адрес>; справку о наличии подсобного хозяйства на имя Челак В.И.; раскрытый конверт с кодом на карту: №; медицинскую справку на имя Челак В.И.; квитанцию ФССП России с №ИП: № на 1500 рублей от ДД.ММ.ГГГГ на имя Челак В.И. квитанцию ФССП России с №ИП: № на 2000 рублей от ДД.ММ.ГГГГ на имя Челак В.И.; железную пластину ”MT02 E04300. 31105061331137. 40620D.120”; договор купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ, на автомобиль «Audi A6», 1998 г.в., синего цвета, идентификационный номер № , регистрационный знак № ; договор купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ на автомобиль «Мерседес Бенц» E240, 2002 г.в., черного цвета, идентификационный номер № ; водительское удостоверение № на имя: Челак В.И.; страховое свидетельство обязательного пенсионного страхования со страховым номером: № на имя Челак В.И., справку психиатра на имя Лынный К.М. от ДД.ММ.ГГГГ; справку нарколога на имя Лынный К.М. от ДД.ММ.ГГГГ; удостоверение личности на имя Стулов О.А. О.А.; паспорт на имя Стулов О.А. О., выданный ДД.ММ.ГГГГ №; миграционную карту на имя Стулов О.А. О.; куртку черного цвета с надписью «Cropp design unit»; куртку пуховик фирмы «Найк»; спортивную кофту с надписью «Russia»; военный билет серия АН № на

имя Лынный К.М.; паспорт гражданина РФ серии № № на имя Лынный К.М.; водительское удостоверение №, выданное ДД.ММ.ГГГГ на имя Лынный К.М.; мужскую куртку с капюшоном с надписью «Ittierre»; визитку на имя ФИО168 ТК «Атмосфера»; 11 носков белого цвета фирмы «Nike»; горнолыжные очки в оправе черного цвета; пару кроссовок черного цвета фирмы «Adidas» размера US-11, UK-10 ?; пару кроссовок черного цвета фирмы «Nike Zoom», размера US-11.5, UK-10.5; флисовую кофту с надписью «НН»; блокнот и ручку; часы белого цвета «G-SHOCK protection» «Casio», страховой полис ОСАГО серия ХХХ №; диагностическую карту регистрационный №; свидетельство о регистрации машины от ДД.ММ.ГГГГ, № №; хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ГУ МВД России по Красноярскому краю, по вступлении приговора в законную силу, передать по принадлежности законным владельцам.

- денежные средства в размере 28 000 рублей, хранящиеся в кассе ЦФО ГУ МВД России по Красноярскому краю, автомобиль «Mercedes Benz E 230», идентификационный номер: №, регистрационный знак №, хранящийся на территории специализированной стоянки по адресу: <адрес>, свидетельство о регистрации № № на имя Челак В.И. и паспорт ТС серии <адрес> на автомобиль «Mercedes Benz E230» идентификационный номер №, ключ автомобильный с логотипом «Mercedes», являющиеся неотъемлемой частью автомобиля, необходимые для его эксплуатации, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ГУ МВД России по Красноярскому краю, хранить там же до исполнения приговора в части взыскания причиненного преступлением ущерба.

Вещественные доказательства: пачку сигарет «Winstone xstyle», зажигалку зеленого цвета с надписью «Ангара», гербовую печать «<данные изъяты> ОГРН №», хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ГУ МВД России по Красноярскому краю, по вступлении приговора в законную силу уничтожить.

Денежные средства в размере 186 000 рублей, хранящиеся в кассе ЦФО ГУ МВД России по Красноярскому краю, по вступлении приговора в законную силу вернуть ФИО56

Автомобиль марки «Mercedes-Benz 350 4 Matic», 2007 года выпуска, идентификационный номер VIN-№, регистрационный знак №, комплект из 4 (четырёх) автомобильных колес (металлические литые диски с логотипом «Mercedes» с шинами, хранящиеся в вышеуказанном автомобиле), хранящийся на территории специализированной стоянки по адресу: <адрес>, свидетельство о регистрации ТС серии № № и паспорт ТС серии <адрес> на указанный автомобиль, автомобильный ключ с логотипом «Mercedes», являющиеся неотъемлемой частью автомобиля, необходимые для его эксплуатации, хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ГУ МВД России по Красноярскому краю, по вступлении приговора в законную силу вернуть ФИО56

Банковскую карту «<данные изъяты>» № на имя <данные изъяты>; банковскую карту «<данные изъяты>» № на имя <данные изъяты>; банковскую карту «<данные изъяты>» № на имя <данные изъяты>; банковскую карту «<данные изъяты>» № на имя <данные изъяты>; брошюру «<данные изъяты>», содержащую пароль на банковскую карту на имя ФИО56 по счету №; брошюру «<данные изъяты>» содержащую пароль на банковскую карту на имя ФИО56 по счету №; хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств ГУ МВД России по Красноярскому краю, по вступлении приговора в законную силу, передать по принадлежности ФИО56

Вещественные доказательства: микроволокна в бумажном пакете №, полиэтиленовая наклейка с банкомата № в бумажном пакете №, компакт-диск с видеозаписью от ДД.ММ.ГГГГ с камер помещения Потерпевший1 в конверте, расходный кассовый ордер № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 9 200 000руб., чек от ДД.ММ.ГГГГ на

загрузку банкомата № на сумму 9 200 000руб., акт пересчета УС № от ДД.ММ.ГГГГ по форме № и №, расходный кассовый ордер № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 5 850 000 руб., чек от ДД.ММ.ГГГГ на загрузку банкомата 5 850 000руб., акт пересчета УС № от ДД.ММ.ГГГГ, регламент по выпуску по обслуживанию банковских карт для физических лиц в Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ № (с изменениями от ДД.ММ.ГГГГ); Регламент работы с коммерческой тайной Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ №-р (с изменениями от ДД.ММ.ГГГГ), фрагмент липкой наклейки с банкомата Потерпевший2 три отрезка двухстороннего скотча, изъятые с камер видеонаблюдения и датчика движения, в двух конвертах, копия договора №-ОПС/ТР об оказании услуг по централизованной охране объекта, копия выписки из речевого регистратора за ДД.ММ.ГГГГ, компакт-диск с видеозаписями от ДД.ММ.ГГГГ с камер в помещении зоны самообслуживания Потерпевший2 в конверте, ответы на запросы от ДД.ММ.ГГГГ № и от ДД.ММ.ГГГГ №, микрочастицы (микроволокна) на двух отрезках СДП с панели банкомата Потерпевший3 № и поверхности отверстия банкомата № в 2-х бумажных пакетах, два фрагмента панели банкоматов Потерпевший3 в 2-х пакетах, фрагмент билета банка России номиналом 1 000 руб. в пакете, 2 (два) диска с видеозаписью от ДД.ММ.ГГГГ из Потерпевший3 заявка на загрузку УС № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 3 830 000 руб., заявка на загрузку УС № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 5 400 000 руб., расходный кассовый ордер на сумму 3 830 000 руб., расходный кассовый ордер на сумму 5 400 000 руб., результаты сверки данных по выгрузке УС № и №, результаты анализа данных отчета «Инкассация банкомата», проведенных РОЦ <адрес>, акт № о пересчете фактических остатков банкомата №, акт № о пересчете фактических остатков депозитора №, акт № о пересчете фактических остатков банкомата №, акт № о пересчете фактических остатков депозитора №, мемориальный ордер № на сумму недостачи в УС № на 2 250 000 руб., мемориальный ордер № на сумму недостачи в УС № на 1 000 000 руб., перечень информации, составляющей коммерческую тайну Потерпевший3 инструкция № о порядке работы с платежными картами в ксерокопиях, диск «DVD» с видеозаписями от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ из Потерпевший4 след пальца руки, изъятый на 1 отрезок ТДП, со стойки задней правой двери автомобиля «Мерседес» в бумажном конверте, сведения, содержащиеся на 2-х дисках - приложение к ответу на запрос из Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ № №, приложение к ответу на запрос из Потерпевший1 от ДД.ММ.ГГГГ №, компакт-диски 3 шт. – приложения к ответам на запросы из «<данные изъяты>» (АО), содержащие сведения о транзакциях в отдельных конвертах, диск с видеозаписью, изъятой по факту хищения денежных средств из банкомата «Потерпевший4» в конверте, ответы на запрос от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ №, в копиях заявление в СПАО «<данные изъяты>», письмо от СПАО «<данные изъяты>» об отказе в возмещении ущерба, акт пересчета денежной наличности от ДД.ММ.ГГГГ, чеки с банкомата при разгрузке от ДД.ММ.ГГГГ, акт приема-передачи денежной наличности от ДД.ММ.ГГГГ, чеки с банкомата при загрузке от ДД.ММ.ГГГГ расположенного по адресу <адрес>; акт пересчета денежной наличности от ДД.ММ.ГГГГ, чеки с банкомата при разгрузке от ДД.ММ.ГГГГ, акт приема-передачи денежной наличности от ДД.ММ.ГГГГ, чеки с банкомата при загрузке от ДД.ММ.ГГГГ расположенного по адресу <адрес>; акт загрузки/разгрузки банкомата от ДД.ММ.ГГГГ, чеки с банкомата при загрузке от ДД.ММ.ГГГГ, акт несоответствия остатков денежной наличности в банкомате от ДД.ММ.ГГГГ, чеки с банкомата при выгрузке от ДД.ММ.ГГГГ, расположенного по адресу <адрес> ответы на запросы от ДД.ММ.ГГГГ № №, ДД.ММ.ГГГГ № №, приказ №-П от ДД.ММ.ГГГГ об утверждении Порядка осуществления операций с использованием банковских карт в Потерпевший4) (Банковские правила), Положение по обеспечению сохранности сведений, составляющих конфиденциальную информацию в «Потерпевший4); перечень конфиденциальных сведений Банка, составляющих банковскую и коммерческую тайну, а так же персональные данные, сведения о статистике состояния банкоматов, времени, указываемом на чеке, журнале процессинга, системе, периодичности связи с сервером в отношении банкоматов, расположенных по вышеуказанным адресам, универсальный договор, акт вскрытия и пересчета денежной наличности от ДД.ММ.ГГГГ, видеозапись на диске из Потерпевший5 от ДД.ММ.ГГГГ в бумажном конверте, ответы на запросы от ДД.ММ.ГГГГ № №, ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ №, содержащие в себе сведения о ветке реестра разделов системного реестра операционной системы (сведения о USB устройствах (диспенсере)), правила

пользования банковским картами <данные изъяты> перечень сведений конфиденциального характера Потерпевший⁵ утвержденного приказом Председателя правления Потерпевший⁵ № от ДД.ММ.ГГГГ, сведения о статистике состояния банкомата, времени указываемом на чеке, журнале процессинга, системе, периодичности связи с сервером в отношении банкомата, расположенного по адресу: <адрес>, компакт-диск с видеозаписью с камер наружного наблюдения Потерпевший¹ в бумажном конверте, сведения о транзакциях по балансу учетных записей «Qiwí» кошельк, содержащиеся на «CD-R», сведения об осуществлении транзакций по расчетным счетам и банковским картам Потерпевший¹ исх. № от ДД.ММ.ГГГГ и исх. № № от ДД.ММ.ГГГГ на ФИО148, ФИО149, ФИО150, ФИО151, ФИО152, ФИО153, ФИО169, ФИО154, ФИО155, ФИО156 ФИО157, содержащиеся на 2 «CD-R», ответ на запрос ИП ФИО158 и копия паспорта на имя ФИО156, сведения о соединениях между абонентами, полученные из ООО «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ исх. № и от ДД.ММ.ГГГГ исх. №, от ДД.ММ.ГГГГ исх. №; полученные из ПАО «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ исх. № от ДД.ММ.ГГГГ исх. №; полученные из ПАО <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ №, от ДД.ММ.ГГГГ №, содержащиеся на 7 дисках, сведения о соединениях между абонентами, полученные из ПАО «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ №; от ДД.ММ.ГГГГ № и от ДД.ММ.ГГГГ исх. № -СВ-Исх №, содержащиеся на 3 дисках, сведения о соединениях, предоставленные из ПАО <данные изъяты> от ДД.ММ.ГГГГ исх. № с диском в конверте, сведения о соединениях, предоставленные ПАО «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ № ВР-04/50507-К., сведения о соединениях, предоставленные ООО «<данные изъяты>» от ДД.ММ.ГГГГ исх. №, товарный чек S6374640 от ДД.ММ.ГГГГ, счета по автомобилям регистрационный номер №, принадлежащий Челак В.И. и Н019ХВ22 – Лынный К.М. за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, тетрадь по учету ТС на стоянке «<данные изъяты>», фото и видеоматериалы, содержащиеся на 1 диске в конверте, сопроводительное письмо от ДД.ММ.ГГГГ № о предоставлении результатов ОРД для приобщения и использования в доказывании по уголовному делу №, постановление о предоставлении результатов ОРД следователю от ДД.ММ.ГГГГ, справки о ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение» от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ, сопроводительное письмо о предоставлении результатов ОРД для приобщения и использования в доказывании по уголовному делу №, постановления от ДД.ММ.ГГГГ о предоставлении результатов ОРД следователю, постановление о рассекречивании сведений составляющих государственную тайну, и их носителей, видеозаписи оперативно-розыскного мероприятия - «Опрос», с участием Стулов О.А. О.А. и Лынный К.М. содержащиеся на 1 диске в конверте, накладная № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 968 руб.; заказ-наряд СТО «<данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 460 руб.; заказ-наряд СТО «<данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 3 224 руб.; заказ-наряд СТО «<данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 4 068 руб.; заказ наряд № от ДД.ММ.ГГГГ к заявке № ООО «<данные изъяты>»; чек ОРИОН от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 10075,94 руб.; накладная № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 10 716 руб.; чек Орион от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 10 716 руб.; заказ-наряд СТО «<данные изъяты>» № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 17 451,27 руб.; накладная № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 10 216 руб.; чек ОРИОН от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 10 216 руб.; накладная № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 660 руб.; чек ОРИОН от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 660 руб.; заказ наряд № от ДД.ММ.ГГГГ к заявке № ООО «<данные изъяты>»; чек ОРИОН от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 7 391,40 руб.; товарный чек ИП ФИО117, № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 6 220 руб.; диагностическая карта регистрационный № со сроком действия до ДД.ММ.ГГГГ на автомобиль «Mercedes-Benz E350 4 MATIC регистрационный номер №»; страховой полис серия ХХХ № от ДД.ММ.ГГГГ АО «<данные изъяты>»; накладная № от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 63 582 руб.; чек ОРИОН от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 29 582 руб.; счет № от ДД.ММ.ГГГГ на оплату легкой шины Bridgestone Potenza S001 275/40 R18 103Y – 2 шт., и Bridgestone Potenza S001 245/45 R18 100Y- 2шт. на сумму 47 260 руб.; чек от ДД.ММ.ГГГГ ИП ФИО159 на сумму 40 000 руб. (предоплата за товар), 000561757 от ДД.ММ.ГГГГ; Чек от ДД.ММ.ГГГГ ИП ФИО159 на сумму 7 260 руб., документы, послужившие основанием для регистрации автомобиля «SSangyong sj action» на ФИО160, документы, послужившие основанием для регистрации автомобиля на ФИО56- «Mercedes Benz E350» гос.номер № и Челак В.И. - «Mercedes Benz E230» гос.номер №, сведения о зарегистрированных транспортных средствах на Челак В.И., информация,

содержащаяся на дисках, упакованных в отдельные бумажные конверты с результатами осмотров от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ, от ДД.ММ.ГГГГ и от ДД.ММ.ГГГГ, хранящиеся в материалах уголовного дела, оставить при деле в сроках его хранения.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Красноярского краевого суда в течение 10 суток со дня провозглашения, а осужденными, содержащимися под стражей, в тот же срок с момента получения копии приговора через Советский районный суд г.Красноярска.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в апелляционной жалобе. В случае подачи апелляционного представления осужденные вправе подать письменное ходатайство о своем участии и участии своего защитника в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. Осужденные также вправе поручить осуществление своей защиты избранному ими защитнику либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника, а также в трехдневный срок со дня окончания судебного заседания ходатайствовать в письменном виде об ознакомлении с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и в этот же срок с момента оглашения приговора ходатайствовать в письменном виде об ознакомлении с материалами уголовного дела.

Председательствующий: Вастьянова В.М.