

Решение по делу №1-209/2022 от 28 июля 2022 г.

Акты

Дело № 1-209/2022
209/2022
изъятые>

№

1-
<данные

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Саранск

7 сентября 2022 года

Пролетарский районный суд г. Саранска Республики Мордовия в составе председательствующего судьи Байшева А.К., при секретаре Бояровой А.А.,

с участием государственных обвинителей прокуратуры Пролетарского района г. Саранска Республики Мордовия Мишкина С.Е. и Инчина М.В.,

представителя потерпевшего ООО «1С-Софт» гр. 20

подсудимого Вельдяскина Д.О., его защитника - адвоката Коцюбинского А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Пролетарского районного суда г. Саранска Республики Мордовия уголовное дело в отношении:

Вельдяскина Дмитрия Олеговича .._.._ гр., уроженца и жителя <данные изъяты>

в порядке ст. 91, 92 УПК РФ не задерживался, под стражей и домашним арестом не содержался;

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ,

у с т а н о в и л:

Вельдяскин Д.О. совершил нарушение авторских прав, то есть незаконное использование объектов авторского права, приобретение, хранение контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, в особо крупном размере, при следующих обстоятельствах.

В соответствии с ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации, каждому гарантируется свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

Результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью), являются

произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ) и другие объекты авторских прав.

К объектам авторских прав относятся программы для ЭВМ, которые охраняются как литературные произведения.

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Авторские права на все виды программ для ЭВМ (в том числе на операционные системы и программные комплексы), которые могут быть выражены на любом языке и в любой форме, включая исходный текст и объектный код, охраняются так же, как авторские права на произведения литературы. Программой для ЭВМ является представленная в объективной форме совокупность данных и команд, предназначенных для функционирования ЭВМ и других компьютерных устройств в целях получения определенного результата, включая подготовительные материалы, полученные в ходе разработки программы для ЭВМ, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности воспроизведение произведения, то есть изготовление одного или более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме, в том числе в форме звуко- или видеозаписи, изготовление в трех измерениях одного или более экземпляра трехмерного произведения. При этом запись произведения на электронном носителе, в том числе в память ЭВМ, также считается воспроизведением.

Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, если ГК РФ не предусмотрено иное. Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ.

По лицензионному договору одна сторона – обладатель исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования такого результата или такого средства в предусмотренных договором пределах.

По лицензионному договору одна сторона – автор или иной правообладатель (лицензиар) предоставляет либо обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования этого произведения в установленных договором пределах /ч. 1 ст. 1225, ст. 1229, ст. 1235, ч. 1, 4 ст. 1259, ст. 1261, ч. 2 ст. 1270, ст. 1286 ГК РФ/.

Таким образом, другие лица не могут использовать соответствующий результат интеллектуальной деятельности без согласия правообладателя, автора. Использование результата интеллектуальной деятельности, если такое использование осуществляется

без согласия правообладателя, автора, является незаконным. Использование программ для ЭВМ должно осуществляться в соответствии с лицензионным договором о предоставлении права на использование программы.

С 01.09.2019 между ООО «Технологии» в лице Вельдяскина Д.О. и ООО «Транснефтепродукт-М» заключен договор на оказание услуг по обслуживанию компьютерной техники ООО «Транснефтепродукт-М», а именно: по вводу в эксплуатацию, техническому обслуживанию, диагностике и ремонту компьютерной техники, а также установке и сопровождению лицензионного программного обеспечения.

В период с 01.01.2020 по 10.01.2020, более точные дата и время не установлены, Вельдяскин Д.О., находясь в неустановленном месте, решил вопреки воле и без согласия правообладателя незаконно использовать, а также приобрести и хранить с целью систематического сбыта объекты авторского права без заключения лицензионного договора (договоров) о предоставлении ему права на использование программного обеспечения «1С Предприятие», правообладателем которого является ООО «1С-Софт».

Реализуя свой преступный умысел, в период с 01.01.2020 по 10.01.2020, более точные дата и время не установлены, Вельдяскин Д.О., находясь в неустановленном месте, незаконно, без соответствующего разрешения правообладателя ООО «1С-Софт», без заключения лицензионного договора о предоставлении права использования произведения и договора об отчуждении исключительного права, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий в виде причинения ущерба в особо крупном размере правообладателю, из корыстных побуждений, используя неустановленный следствием персональный компьютер, с неустановленного Web-сайта информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в нарушение приведенных положений Конституции РФ и ГК РФ, скопировал и записал на USB – носитель дистрибутивы установочного файла экземпляра программного продукта «1С Предприятие» с признаками контрафактности, с входящими в него программными библиотеками: «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м.» стоимостью 432 000 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр программного продукта; «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 500 р.м.» стоимостью 2 131 200 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр программного продукта; «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м.» стоимостью 51 900 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр программного продукта; «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м.» стоимостью 224 700 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр программного продукта, которые являются результатом интеллектуальной деятельности. Таким образом Вельдяскин Д.О. умышленно незаконно приобрел контрафактные экземпляры программного обеспечения «1С» и хранил при себе на электронном носителе с целью сбыта.

10.01.2020 примерно в 13 час. 14 мин. Вельдяскин Д.О., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М» по адресу: <адрес> имея умысел на незаконное использование объектов авторского права без заключения договора на право распространения программного обеспечения с правообладателем ООО «1С-Софт», заведомо зная, что без заключения соответствующего лицензионного соглашения с правообладателем не имеет право осуществлять действия по копированию и распространению объектов авторского права, с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м.» стоимостью 51 900 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 8190718CLA0001, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

10.01.2020 примерно в 13 час. 36 мин., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ

Клиентская лицензия на 500 р.м.» стоимостью 2 131 200 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 8190718CLA0001, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

04.11.2020 примерно в 02 час. 22 мин., находясь в неустановленном месте, используя удаленный доступ к компьютерам ООО «Транснефтепродукт-М» со своего компьютера, с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м.» стоимостью 224 700 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером SN 23517155, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

05.11.2020 примерно в 13 час. 36 мин, находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м.» стоимостью 224 700 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 8190718CLA0001, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

13.01.2021 примерно в 17 час. 58 мин., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м.» стоимостью 51 900 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 16242056800023, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

13.01.2021 примерно в 18 час. 07 мин., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м.» стоимостью 224 700 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 16242056800023, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

13.01.2021 примерно в 18 час. 47 мин., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м.» стоимостью 51 900 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 16242056800023, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

12.01.2022 примерно в 17 час. 16 мин. Вельдяскин Д.О., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м.» стоимостью 432 000 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 16242056800023, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

12.01.2022 примерно в 17 час. 47 мин., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м.» стоимостью 432 000 руб., установил данную программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером SN 23517155, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М»;

13.01.2022 примерно в 10 час. 40 мин., находясь в помещении офиса ООО «Транснефтепродукт-М», с USB-носителя, содержащего контрафактное программное обеспечение «1С Предприятие» с контрафактной программой «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м.» стоимостью 432 000 руб., установил данную

программу путем копирования на системный блок с идентификационным номером 8190718CLA0001, принадлежащий ООО «Транснефтепродукт-М».

Таким образом, в период с 01.01.2020 по 10.01.2020 Вельдяскин Д.О. незаконно приобрел и до 13.01.2022 незаконно хранил в целях сбыта, а также в период с 13 час. 14 мин. 10.01.2020 по 10 час. 40 мин. 13.01.2022 незаконно использовал объекты авторского права, правообладателем которых является ООО «1С-Софт»: «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м.» в количестве 3 экземпляров стоимостью 432 000 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр, общей стоимостью 1 296 000 руб.; «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 500 р.м.» в 1 экземпляре стоимостью 2 131 200 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр программного продукта; «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м.» в 3 экземплярах стоимостью 51 900 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр программного продукта, общей стоимостью 155 700 руб.; «1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м.», в количестве 3 экземпляров стоимостью 224 700 руб. за один оригинальный (лицензионный) экземпляр программного продукта, общей стоимостью 674 100 руб.

Своими преступными действиями Вельдяскин Д.О. нарушил конституционное право правообладателя ООО «1С-Софт» на охрану интеллектуальной собственности, предусмотренное ч. 1 ст. 44 Конституции РФ, ст. 1229, 1235, 1259, 1270 и 1286 ГК РФ, что повлекло причинение имущественного вреда ООО «1С-Софт» на общую сумму 4 257 000 руб., то есть в особо крупном размере.

Подсудимый Вельдяскин Д.О. виновным себя в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, признал полностью и показал, что при обслуживании организации ООО «Транснефтепродукт-М» проявил неосмотрительность, нарушил закон. Когда ознакомился с законодательством по данному поводу, все осознал, в содеянном искренне раскаивается.

20.09.2017 он организовал ООО «Технологии», является ее учредителем и директором. Основная задача и цель организации - получение коммерческой прибыли путем предоставления информационных и технологических услуг другим организациям. В 2019 г. заключен договор с ООО «Транснефтепродукт-М», согласно которому им осуществлялось обслуживание компьютерной техники, принтеров, сканеров и установка программного обеспечения. На тот момент в своей организации он работал один. Было установлено программное обеспечение «1С Предприятие» на 3 рабочих компьютера, которое он скачивал в сети «Интернет» с различных сайтов на свой носитель – флешку, которая практически всегда была у него с собой. Работники ООО «Транснефтепродукт-М» не были осведомлены, что он устанавливал программное обеспечение без лицензии. Им устанавливались разные версии одного и того же продукта, обновления скачивал также из сети «Интернет». Скачивал уже взломанные версии. Договоры с «1С» и «1С-Софт» им не заключались, права на использование их программного обеспечения не приобретал. С заключением эксперта знаком, с суммой ущерба согласен. Он лично принес потерпевшей стороне извинения, они заключили соглашение. Ущерб им возмещен в полном объеме. Согласен с ходатайством представителя потерпевшего и с прекращением уголовного дела по нереабилитирующим основаниям.

Кроме признательных показаний, виновность подсудимого в совершении признанного доказанным судом преступного деяния подтверждается следующими представленными стороной обвинения доказательствами.

Представитель потерпевшего ООО «1С-Софт» гр. 20 показал, что подсудимым было установлено программное обеспечение «1С Предприятие» на 500 рабочих мест и другие программные обеспечения. Ему известно, что организация подсудимого - ООО «Технологии», обслуживала ООО «Транснефтепродукт-М». У «1С» и «1С-Софт» договорных отношений с данными организациями не было. Согласен с указанной в обвинительном заключении суммой ущерба в связи с нарушением интеллектуальных прав в размере 4 257 000 руб. В настоящее время ущерб в виде нарушения авторских прав

возмещен в полном объеме. Между «1С-Софт» и Вельдяскиным заключено соглашение на компенсацию нарушенных авторских прав в сумме 150 000 руб. Вельдяскин заплатил данную сумму, принес извинения и обязался впредь не нарушать авторские права «1С-Софт». Это их устроило, поэтому претензий материального и нематериального характера к Вельдяскину не имеют. Им направлена правовая позиция от «1С-Софт», в которой изложено, что при данных обстоятельствах, учитывая степень общественной опасности преступления, «1С-Софт» просит применить положения ст. 64 и ч. 6 ст. 15 УК РФ, и в случае их применения прекратить дело за примирением сторон в соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ. Просит считать письменную позицию потерпевшей стороны по делу ходатайством, которое заявлено добровольно, без какого-либо принуждения. Последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон известны.

Свидетель директор ООО «АЗС Маркет» гр. 22 показал, что его организация сначала занималась обслуживанием заправок станций, с прошлого года начали работать с программным обеспечением для АЗС. У них заключен договор с ООО «Транснефтепродукт-М» в 2020 г. Для данной организации устанавливают и обслуживают программное обеспечение «ТОПАЗ-АЗС». На другой станции обслуживают «ИНИТ Плюс». Кроме этих, другие программные продукты, обновления для их работы, не используют. Ему известно, что ООО «Транснефтепродукт-М» также работает с ООО «Технологии».

Свидетель директор ООО «Транснефтепродукт-М» гр. 23 показал, что юридический адрес их организации: <адрес>, фактический: <адрес>, там находятся бухгалтерия и АЗС. Для ведения финансовой и хозяйственной деятельности используется программное обеспечение «1С Предприятие», которое установлено на компьютерах главного бухгалтера, финансового директора и бухгалтера. В штате организации сотрудника, занимающегося обслуживанием программного обеспечения, нет, они работают с организацией по договору. С 2018-2019 гг. договор заключен с ООО «Технологии» и ООО «АЗС Маркет». Директором ООО «Технологии» является Вельдяскин, который занимался установкой программного обеспечения «1С Предприятие» и имел удаленный доступ к компьютерам ООО «Транснефтепродукт-М». Сомнений в подлинности программного обеспечения «1С Предприятие» у него не было, он был уверен, что это лицензионное программное обеспечение, у Вельдяскина имеется договор с правообладателем. С «АЗС Маркет» заключен договор лишь по обслуживанию программ, относящихся к работе АЗС. До настоящего времени они продолжают работать с Вельдяскиным, претензий к нему нет.

Свидетель главный бухгалтер ООО «Транснефтепродукт-М» гр. 24 показала, что в процессе финансовой и хозяйственной деятельности их организацией используется программное обеспечение «1С Предприятие», которое установлено на компьютерах бухгалтера, финансового директора и ее. С 2019 г. заключен договор с ООО «Технологии» в лице директора Вельдяскина Дмитрия, и только он занимается установкой и обслуживанием программы «1С Предприятие». С «АЗС М» имеется договор по обслуживанию программ «ТОПАЗ-АЗС» и «ИНИТ Плюс» на заправок станциях, они отношения к программному обеспечению «1С Предприятие» не имеют. Оплата за услуги ООО «Технологии» производилась ежемесячно на основании актов, в размере 5000 руб. Вельдяскин в их организацию приезжал не часто, по мере необходимости по их просьбе, в том числе 10, 12 и 13 января 2022 г.

Из оглашенных на основании ст. 281 УПК РФ показаний гр. 25 на следствии следует, что Вельдяскин Д.О. имел удаленный доступ к персональным компьютерам ООО «Транснефтепродукт-М» /л.д. 113-116 т. 2/.

Из оглашенных на основании ст. 281 УПК РФ показаний свидетелей финансового директора ООО «Транснефтепродукт-М» гр. 26 и бухгалтера ООО «Транснефтепродукт-М» Наумчевой Е.В. на следствии следует, что в процессе деятельности ООО «Транснефтепродукт-М» использует программное обеспечение «1С Предприятие», которое установлено на персональных компьютерах финансового директора гр. 26

главного бухгалтера Осиповой Е.В., бухгалтера Наумчевой Е.В. С 2019 г. до настоящего времени ремонтом оргтехники, обслуживанием и установкой программного обеспечения занимается Вельдякин Д.О., директор ООО «Технологии». Также до июня 2022 г. только он занимался установкой и обслуживанием программного обеспечения «1С Предприятие», имел удаленный доступ к персональным компьютерам их Общества. Сомнений в законности действий Вельдякина Д.О. не возникало /л.д. 109-112, 145-148, т. 2/.

Из оглашенных на основании ст. 281 УПК РФ показаний свидетеля гр. 28 на следствии следует, что 31.05.2022 сотрудниками полиции УМВД России по го Саранск он был приглашен в качестве специалиста в области компьютерных технологий для производства осмотра места происшествия по адресу: <адрес> с его участием. Были осмотрены 4 персональных компьютера, используемые в деятельности ООО «Транснефтепродукт-М». Установлено, что на накопителях жестких дисков трех компьютеров хранятся программные продукты «1С» с признаками несоответствия лицензионным требованиям, а именно: запуск программных продуктов различных версий осуществлялся в отсутствие программно-аппаратных ключей защиты, предусмотренных правообладателем /л.д. 48-49 т. 2/.

Кроме того, доказательствами виновности подсудимого являются также:

Протокол осмотра места происшествия от 31.05.2022 - офиса ООО «Транснефтепродукт-М» по адресу: <адрес>; в ходе осмотра изъяты системные блоки с идентификационными номерами №, № SN № /л.д. 8-17 т. 1/.

Протокол выемки от 31.05.2022 у Вельдякина Д.О. USB-носителя в корпусе белого цвета /л.д. 32-35 т. 1/.

Протоколы выемки от 11.07.2022 у гр. 20 и осмотра от 13.07.2022 справочника цен на лицензионное программное обеспечение, договоров об отчуждении исключительного права на программы для ЭВМ от 09.12.2010, 28.02.2011, 12.01.2015 /л.д. 85-88, 123-143 т. 2/.

Протокол осмотра от 07.07.2022 системных блоков с идентификационными номерами 16242056800023, 8190718CLA0001, SN 23517155, изъятых в ходе осмотра места происшествия 31.05.2022, USB-носителя в корпусе белого цвета, изъятого в ходе выемки у Вельдякина Д.О. 31.05.2022 /л.д. 28-36 т. 2/.

Протокол осмотра от 08.07.2022 договора об оказании услуг от 01.09.2019, заключенного между ООО «Технологии» и ООО «Транснефтепродукт-М»; приказ ООО «Транснефтепродукт-М» от 05.06.2009 о назначении гр. 23 на должность генерального директора; акт сверки взаимных расчетов, счета-фактур, платежные поручения за 2022 г., согласно которым с расчетного счета ООО «Транснефтепродукт-М» ежемесячно осуществлялся перевод денежных средств на расчетный счет ООО «Технологии» /л.д. 50-81 т. 2/.

Заключение эксперта № 1232/43 от 14.06.2022, согласно которому на системном блоке с идентификационным номером № обнаружены следующие программные продукты «1С» с признаками несоответствия лицензионным требованиям:

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м. (USB), дата и время установки: 13.01.2021 18:07:36, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м. (USB), дата и время установки: 12.01.2022 17:16:13, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м. (USB), дата и время установки: 13.01.2021 18:47:23, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м. (USB), дата и время установки: 13.01.2021 17:58:43, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

средство модификации программ «1С» с целью нейтрализации технических средств защиты (ТСЗ № 1), дата и время установки: 29.02.2022 08:40:00;

на системном блоке с идентификационным номером SN 23517155 обнаружены следующие программные продукты «1С» с признаками несоответствия лицензионным требованиям: 1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м. (USB), дата и время установки: 04.11.2020 02:22:33, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м. (USB), дата и время установки: 12.01.2022 17:47:30, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

на системном блоке с идентификационным номером 8190718CLA0001 обнаружены следующие программные продукты «1С» с признаками несоответствия лицензионным требованиям: 1С: Предприятие 7.7 для SQL. Компл. поставка + ИТС USB;

1С: Предприятие 7.7 Управление распределенными базами USB, дата и время установки: 17.01.2012 15:49:47, правообладатель: «Фирма 1С»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 500 р.м. (USB), дата и время установки: 10.01.2020 13:36:23, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м. (USB), дата и время установки: 17.08.2018 10:31:19, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м. (USB), дата и время установки: 10.01.2020 13:14:36, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м. (USB), дата и время установки: 05.11.2020 13:36:54, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м. (USB), дата и время установки: 13.01.2022 10:40:43, правообладатель: ООО «1С-Софт»;

1С: Предприятие 7.7 Комплексная поставка + ИТС USB, дата и время установки: 04.08.2016 10:19:01;

1С: Предприятие 7.7 Комплексная поставка + ИТС USB;

1С: Предприятие 7.7 Управление распределенными базами USB, дата и время установки: 04.08.2016 10:19:01;

1С: Предприятие 7.7 (сет. версия). Компл. поставка + ИТС USB, дата и время установки: 04.08.2016 10:19:01;

1С: Предприятие 7.7 (сет. версия). Компл. поставка + ИТС USB;

1С: Предприятие 7.7 Управление распределенными базами USB, дата и время установки: 04.08.2016 10:19:01;

1С: Предприятие 7.7 для SQL. Компл. поставка + ИТС USB, дата и время установки: 04.08.2016 10:19:01;

1С: Предприятие 7.7 для SQL. Компл. поставка + ИТС USB;

1С: Предприятие 7.7 Управление распределенными базами USB, дата и время установки: 04.08.2016 10:19:01;

на USB-накопителе в корпусе белого цвета средство модификации программ «1С» с целью нейтрализации технических средств защиты (ТСЗ № 2), дата и время установки: 11.01.2022 16:07:36 /л.д. 104-182 т. 1/.

Оглашенные на основании ст. 281 УПК РФ показания эксперта гр. 31 на следствии подтверждают указанное экспертное заключение /л.д. 89-92 т. 2/.

Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 06.07.2022, согласно которой 20.04.2011 создано ООО «1С-Софт» по адресу: г<адрес> ОГРН: № ИНН: № /л.д. 18-23, т. 2/.

Сведения, представленные потерпевшей стороной, и копия справочника цен на лицензионное программное обеспечение, согласно которым стоимость программных продуктов за 1 экземпляр составляет:

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 10 р.м. (USB) - 51 900 руб.;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 50 р.м. (USB) - 224 700 рублей ;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 100 р.м. (USB) - 432 000 рублей;

1С:Предприятие 8 ПРОФ Клиентская лицензия на 500 р.м. (USB) - 2 131 200 рублей /л.д. 231 т. 1, л.д. 127-131 т. 2/.

Договор об отчуждении исключительного права на программы для ЭВМ и базы данных от 12.01.2015, согласно которому ООО «1С» передает исключительное право на программы в полном объеме ООО «1С-Софт» /л.д. 140-143 т. 2/.

Протоколы выемки от 27.06.2022 и осмотра от 28.06.2022 соглашения между ООО «1С», «1С-Софт» и Вельдяскиным Д.О., согласно которому Вельдяскин Д.О. признает, что незаконно использовал программные продукты этих организаций, обязуется не нарушать их прав и выплатить определенную соглашением компенсацию; платежные документы о перечислении Вельдяскиным Д.О. в адрес «1С» и 1С - Софт» 150 000 руб. / л.д. 214-224 т. 1/.

Суд, проверив и оценив все вышеперечисленные доказательства с соблюдением требований ст. 87, 88 УПК РФ, сопоставив их между собой, признает их относимыми и достоверными, а в совокупности - достаточными для разрешения дела и постановления обвинительного приговора. Они отвечают критериям допустимости, согласуются и взаимодополняют друг друга, позволяют суду считать установленной виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления. Оснований для признания доказательств недопустимыми в соответствии со ст. 75 УПК РФ, не имеется, стороны об этом не заявляли.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 4-6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака», под незаконным по смыслу ст. 146 УК РФ следует понимать умышленное использование объектов авторского права, осуществляемое в нарушение положений действующего законодательства Российской Федерации.

Разрешая вопрос о наличии в действиях лица составов преступлений, предусмотренных ст. 146, 147 и 180 УК РФ, должны учитываться положения гражданского законодательства о том, что использование результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица,

являющихся объектом исключительных прав (интеллектуальной собственностью), может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя.

Под экземпляром произведения следует понимать копию произведения, изготовленную в любой материальной форме, в том числе в виде информации, зафиксированной на машиночитаемом носителе (CD- и DVD-диске, MP3-носителе и др.).

Экземпляры произведений или фонограмм считаются контрафактными, если изготовление, распространение или иное их использование, а равно импорт таких экземпляров нарушает авторские и смежные права, охраняемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Разрешая вопрос о том, является ли экземпляр произведения контрафактным, суд должен оценивать все фактические обстоятельства дела, в частности обстоятельства и источник приобретения лицом указанного экземпляра, правовые основания его изготовления или импорта, наличие договора о передаче (предоставлении) права пользования (например, авторского или лицензионного договора), соответствие обстоятельств использования произведения условиям этого договора (выплата вознаграждения, тираж и т.д.), заключение экспертизы изъятого экземпляра произведения.

Необходимым условием наступления уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм является совершение указанных деяний в целях сбыта.

Приобретение контрафактных экземпляров произведений или фонограмм состоит в их получении лицом в результате любой сделки.

Под хранением контрафактных экземпляров произведений или фонограмм следует понимать любые умышленные действия, связанные с фактическим их владением.

Сбыт контрафактных экземпляров произведений или фонограмм заключается в их умышленном возмездном или безвозмездном предоставлении другим лицам любым способом.

Предусмотренные ч. 2 и 3 ст. 146 УК РФ незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта следует считать оконченными преступлениями с момента совершения указанных действий в крупном (особо крупном) размере независимо от наступления преступных последствий в виде фактического причинения ущерба правообладателю.

По результатам рассмотрения настоящего дела установлено, что в период с 01.01.2020 по 10.01.2020 Вельдякин Д.О. незаконно приобрел и до 13.01.2022 незаконно хранил в целях сбыта, а также в период с 10.01.2020 по 13.01.2022 незаконно использовал объекты авторского права – контрафактные экземпляры программного продукта «1С Предприятие» в различных версиях, правообладателем которого является ООО «1С-Софт», что повлекло причинение имущественного вреда этой организации на общую сумму 4 257 000 руб.

Размер ущерба установлен исходя из стоимости программных продуктов, определенной правообладателями ООО «1С» и ООО «1С-Софт», которая не противоречит стоимости, указанной в справочнике цен на лицензионное программное обеспечение, и в соответствии с Примечанием к ст. 146 УК РФ является особо крупным.

Поэтому действия подсудимого суд квалифицирует по п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ - нарушение авторских прав, то есть незаконное использование объектов авторского права, приобретение, хранение контрафактных экземпляров произведений в целях сбыта, в особо крупном размере.

Решая вопрос о виде и мере наказания суд, руководствуясь требованиями ст. 6, 43 и 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности умышленного преступления, личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимого и на условия его жизни.

Суд учитывает следующие сведения о личности Вельдяскина Д.О.: <данные изъяты>

Подсудимый на учете у психиатра не наблюдается /л.д. 190 т. 2/; в судебном заседании сведения излагал в четкой, хронологической последовательности, на вопросы давал логически обоснованные ответы, и у суда не возникает сомнений в его психической полноценности.

Смягчающими наказание обстоятельствами, предусмотренными ст. 61 УК РФ, суд признает: наличие на иждивении двоих малолетних детей; признание вины в совершении преступления и раскаяние; активное содействие расследованию преступления путем дачи последовательных признательных показаний; принесение извинений потерпевшей стороне; положительную характеристику личности подсудимого по местам жительства и работы; подтвержденное соглашением и платежными документами полное возмещение причиненного вреда.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не имеется.

Исходя из положений ч. 2 ст. 43 УК РФ, предусматривающих целью наказания восстановление социальной справедливости, предупреждение совершения новых преступлений, суд определяет Вельдяскину Д.О. по п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ наказание в виде лишения свободы, с учетом положений ч. 1 ст. 62 УК РФ о назначении наказания при наличии смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих.

Принимая во внимание критическое отношение Вельдяскина Д.О. к совершенному деянию, учитывая закрепленный в ст. 7 УК РФ принцип гуманизма, суд применяет в отношении подсудимого положения ст. 73 УК РФ об условном осуждении, а также считает возможным не назначать дополнительное наказание в виде штрафа, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 146 УК РФ в качестве необязательного.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, ролью Вельдяскина Д.О. и его поведением во время или после совершения преступления, а также других обстоятельств, которые бы существенно уменьшали степень общественной опасности преступления, судом не установлено, в связи с чем оснований для применения положений ч. 1 ст. 64 УК РФ не имеется.

Согласно ч. 6 ст. 15 УК РФ, с учетом фактических обстоятельств преступления и степени его общественной опасности суд вправе при наличии смягчающих наказание обстоятельств и при отсутствии отягчающих изменить категорию преступления на менее тяжкую, но не более чем на одну категорию при условии, что за совершение тяжкого преступления осужденному назначено наказание, не превышающее пяти лет лишения свободы, или другое более мягкое наказание.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства совершенного деяния, наличие ряда смягчающих при отсутствии отягчающих наказание обстоятельств, суд считает возможным применить к подсудимому положения вышеприведенной нормы и изменить категорию преступления на менее тяжкую, а именно: с тяжкого на преступление средней тяжести.

В соответствии с п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.05.2018 №10 «О практике применения судами положений ч. 6 ст. 15 УК

РФ», решение суда об изменении категории преступления с тяжкого на преступление средней тяжести позволяет суду при наличии оснований, предусмотренных ст. 75, 76, 78, 80.1, 84, 92, 94 УК РФ, освободить осужденного от отбывания назначенного наказания. В этих случаях суд постановляет приговор, резолютивная часть которого должна, в частности, содержать решения о признании подсудимого виновным в совершении преступления, о назначении ему наказания, об изменении категории преступления на менее тяжкую с указанием измененной категории преступления, а также об освобождении от отбывания назначенного наказания (п. 2 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Ст. 76 УК РФ предусматривает, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 9 Постановления № 19 от 27.06.2013 разъяснил, что освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим возможно при выполнении двух условий: примирения лица, совершившего преступление, с потерпевшим и заглаживания причиненного ему вреда. При разрешении вопроса об освобождении от уголовной ответственности судам следует также учитывать конкретные обстоятельства уголовного дела, включая особенности и число объектов преступного посягательства, их приоритет, наличие свободно выраженного волеизъявления потерпевшего, изменения степени общественной опасности лица, совершившего преступление, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшим, личность совершившего преступление, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Способы и степень заглаживания вреда определяются самим потерпевшим (представителем потерпевшего) с учетом характера вреда, его размера, личности виновного и носят оценочный характер.

Судом на основании ходатайства представителя потерпевшего, изложенного в представленной правовой позиции по делу, его пояснений в суде, а также сведений в материалах дела, установлено, что причиненный преступлением вред возмещен, претензий к Вельдяскину Д.О. потерпевшая сторона не имеет, представитель потерпевшего согласен на прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон и ходатайствует об этом.

Вельдяскин Д.О. впервые совершил преступление, которое, с учетом изменения его категории, относится к преступлению средней тяжести; он виновным себя признал полностью, раскаялся в содеянном, загладил в полном объеме причиненный ущерб, не возражает против прекращения уголовного дела за примирением сторон.

При таких обстоятельствах, несмотря на возражения государственного обвинителя, суд считает возможным освободить подсудимого от назначенного наказания в виде условного лишения свободы на основании ст. 76 УК РФ, ст. 25, п. 2 ч. 5 ст. 302 УПК РФ, удовлетворив ходатайства представителя потерпевшего и подсудимого, поддержанные защитой.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судьба вещественных доказательств подлежит разрешению в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 307-308 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Вельдяскина Дмитрия Олеговича виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 3 ст. 146 УК РФ, и назначить ему уголовное наказание в виде 2 лет лишения свободы.

В силу ст. 73 УК РФ, наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком на 1 год.

В соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ изменить категорию совершенного преступления с тяжкого на преступление средней тяжести.

Освободить Вельдяскина Дмитрия Олеговича от назначенного наказания в соответствии со ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением с потерпевшим (п. 2 ч. 5 ст. 302 УПК РФ).

Меру пресечения в отношении Вельдяскина Д.О. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественные доказательства по вступлении приговора в законную силу: системные блоки с идентификационными номерами №, №; № оставить у гр. 23

USB-носитель в корпусе белого цвета оставить у Вельдяскина Д.О.;

соглашение о выплате правообладателям компенсации в добровольном порядке; копии чеков-ордеров от 24.06.2022; договор об оказании услуг от 01.09.2019; приказ ООО «Транснефтепродукт-М» от 05.06.2009; копии документов о взаиморасчетах между ООО «Транснефтепродукт-М» и ООО «Технологии»; справочник цен на лицензионное программное обеспечение; договоры об отчуждении исключительного права на программы для ЭВМ от 09.12.2010, 28.02.2011, 12.01.2015 хранить при уголовном деле.

Приговор может быть обжалован в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Республики Мордовия путем подачи апелляционной жалобы (апелляционного представления прокурора) через Пролетарский районный суд г. Саранска Республики Мордовия в течение 10 суток со дня провозглашения, а Вельдяскиным Д.О. в тот же срок со дня получения копии приговора. В случае обжалования приговора в апелляционном порядке сторонами, он вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, а также имеет право ходатайствовать об участии в суде апелляционной инстанции адвокатов для защиты своих интересов.

Председательствующий <данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

