



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 октября 2023 года

Дело № А56-6595/2023

Резолютивная часть решения объявлена 03 октября 2023 года.
Полный текст решения изготовлен 06 октября 2023 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Виноградовой Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Филатовой Э.В. рассмотрев в судебном заседании дело по иску: истец: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЭШНЛ РЕСТОРАНТ БРЭНДС" (адрес: Россия 125130, город Москва, город Москва, Старопетровский пр-д, д. 11 к. 1, этаж 2 (помещение IX), ИНН 7743242330); ответчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВКОНТАКТЕ" (адрес: Россия 191024, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ул ХЕРСОНСКАЯ 12-14/А/1-Н, ОГРН: 1079847035179); о признании, при участии - от истца: Магомедов К.А., доверенность от 11.01.2023 (онлайн судебное заседание); - от ответчика: не явился (извещен);

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью "ИНТЕРНЭШНЛ РЕСТОРАНТ БРЭНДС" (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с исковым заявлением к ООО «ВКонтакте» об обязанности удалить публикации по приведенным в иске ссылкам в сети Интернет.

В судебном заседании Истец поддержал заявленные требования.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, представителей не направил, в связи с чем, дело рассмотрено в его отсутствие в соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Суд установил следующее.

Истец указывает, что ООО «Интернэшнл Ресторант Брэндс» является владельцем предприятий общественного питания, расположенных по адресам: ТЦ «Звезда» Московская обл., Кашира, ул. Садовая, 32, Московская область, Ступино, ул. Пристанционная, 7, вл. 2. По указанным адресам Истец осуществляет деятельность по оказанию услуг общественного питания в ресторанах, работающих под товарным знаком «KFC». Владение Истца вышеуказанными предприятиями подтверждается Договором аренды нежилого помещения № А22-ТКЗ-137 от 13.07.2022 года, выпиской из ЕГРН от 23.01.2023 года по кадастровому номеру: 50:33:0040128:2721, Договором аренды нежилого помещения от 15.04.2019 года, выпиской из ЕГРН от 23.01.2023 года

по кадастровому номеру: 50:33:0040128:2721.

В ходе мониторинга сети «Интернет» Истцом обнаружены сведения, порочащие его деловую репутацию, а именно:

- по ссылке https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1352619 содержится публикация с текстом: *«Зрасте, скажу ясно и коротко , ничего не покупайте в новом кфс в Кашире 2 , моя сестра поела в нём позавчера и отравилась детским твистором, она блевала всю ночь и у неё температура была 39.3 вчера сестру забрали в больницу ближе к ночи, а ей всего 6 лет»;*

- по ссылке https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1367544 содержится публикация с текстом:

«Админ, срочно. Когда же в кфс в Кашире устроят проверку СЭС?! После посещения попадают в больницу, с кишечно-рвотной инфекцией. Всё заболевших, а это в основном дети(которые сейчас лежат под капельницей) ели картофель фри. Убедительная просьба сотрудников СЭС обратить на это внимание и провести проверку, пока ещё люди не пострадали»;

- по ссылке https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_807998 содержится публикация с текстом:

«Почему никто не пишет, что много людей отравились в КФС Ступино и лежат в инфекционке? Анон»;

- по ссылке https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_808641 содержится публикация с текстом:

«Что вызвало массовое отравление в КФС Ступино? Анон».

Все вышеуказанные публикации имеют ряд негативных комментариев, из чего следует, что такие публикации создают у большого числа потребителей негативное восприятие по отношению к услугам Истца.

Согласно пункту 8 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, невозможно, лицо, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», иски по делам данной категории вправе предъявить юридические лица, которые считают, что о них распространены не соответствующие действительности порочащие сведения.

Предусмотренное ст. ст. 23 и 46 Конституции РФ право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное ст. 152 ГК РФ право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Согласно ст. 152 ГК РФ, юридическое лицо вправе требовать по суду опровержения порочащих его деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом. Если сведения, порочащие деловую репутацию юридического лица, оказались после их распространения доступными в сети «Интернет», юридическое лицо вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети «Интернет». Если установить лицо, распространившее сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию

гражданина, невозможно, гражданин, в отношении которого такие сведения распространены, вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

Согласно п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», в силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Спорные публикации не имеют ссылок на их автора, что делает невозможным установления автора таких публикаций. Кроме того, отсутствует возможность установления лица, обеспечившего распространение спорных публикаций. В связи с этим, основываясь на нормах материального и процессуального права, а также сложившейся судебной практике, Истец установил, что надлежащим Ответчиком по настоящему спору выступает ООО «Вконтакте».

Согласно позиции Арбитражного суда Московского округа, изложенной в Постановлении от 05.08.2022 № Ф05-16403/2022 по делу № А40-264796/2020 надлежащими ответчиками по делам о защите деловой репутации в случаях распространения не соответствующих действительности сведений в сети Интернет являются администраторы доменных имен, редакции электронных СМИ, которые несут ответственность за содержание предоставляемого ими Интернет-ресурса.

Истец обращался к Ответчику (Письмо № б/н от 29.11.2022 года) с требованием об удалении публикаций, размещенных по ссылкам:

https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1352619

https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1367544

https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_807998

https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_808641

https://vk.com/pkashira2?w=wall-59010873_1371491

https://vk.com/pkashira2?w=wall-87990266_182749

Истцом получено письмо Ответчика Исх. № 13/221216 от 16.12.2022 года, согласно которому Ответчик отказал в удовлетворении требования, указав, что является только информационным посредником, предоставляющим техническую возможность для общения пользователей и обмена информацией. Ответчик указал, что не осуществляет предварительную проверку публикаций, а также указал, что не компетентен в вопросе удаления публикаций в отсутствие соответствующего решения суда.

Факт распространения доказан осмотром веб-страниц на сайтах с доменом vk.com, администратором которого является Ответчик. Осмотр оформлен протоколом осмотра веб-страниц. Все вышеуказанные публикации размещены на публичной платформе и открыты для ознакомления неопределенного круга лиц.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

Указанные выше утверждения о фактах, размещенные по спорным ссылкам, создают у потенциальных партнеров, клиентов или заказчиков ложное представление о том, что истец, будучи субъектом хозяйственной деятельности, осуществляет свою деятельность с нарушением установленных процедур. Рядовой потребитель при прочтении указанных утверждений может ошибочно составить мнение о недобросовестности Истца и опасности его товаров и услуг, что побудит определенное число потребителей к отказу от приобретения товаров и услуг у Истца.

Исходя из характера и объема деятельности Истца, его деловая репутация прямо пропорциональна качеству его услуг. В связи с этим Истец следит за безопасностью и качеством своей продукции, исключая любые негативные последствия. Формирование негативного мнения о товарах и услугах Истца, выраженные в опасности таких товаров и услуг, напрямую влияет на положение Истца на рынке предоставления услуг общественного питания. Предоставление услуг общественного питания неразрывно связано со здоровьем и благополучием населения и наиболее порочащим для участников такого рынка является утверждение о негативном влиянии предоставления услуг на здоровье и благополучие потребителей.

Согласно п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения.

Ни одно из сведений, содержащихся в спорных публикациях, не соответствует действительности. В силу п. 1 ст. 152 ГК РФ обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Между тем спорные публикации не имеют точных данных о фактах возможного отравления, включая данные из медицинских организаций. Спорные публикации не подкреплены должным подтверждением.

Сведения, носящие утвердительный характер, но при этом являющиеся голословными и не подтвержденные доказательствами, искажают информацию о деятельности Истца и умаляют его деловую репутацию. В связи со сведениями, изложенными в спорных публикациях, возможными авторами таких публикаций не предпринимались действия, связанные с возможным нарушением их прав со стороны Истца: отсутствуют обращения к Истцу, отсутствуют обращения в государственные надзорные органы, что также свидетельствует о голословном характере сведений, направленных только на умаление деловой репутации Истца.

Таким образом, спорные публикации содержат сведения, не соответствующие действительности.

Согласно ст. 152 ГК РФ если сведения, порочащие деловую репутацию юридического лица, оказались после их распространения доступными в сети «Интернет», юридическое лицо вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети «Интернет».

Согласно сложившейся судебной практике, Ответчиком по аналогичным делам выступает администратор домена.

Возражая против иска, ответчик указал следующее.

ООО «В Контакте» является ненадлежащим ответчиком по делу, являясь лишь информационным посредником, не имеет какого-либо материально-правового интереса в рассматриваемом споре.

Истец избрал ненадлежащий способ защиты права, определив ответчика по делу (ООО «В Контакте») при отсутствии доказательств наличия у такого ответчика притязаний и интересов в связи с размещением спорной информации.

Согласно п. 5. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», надлежащими ответчиками по таким искам являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения. Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации (СМИ).

При этом ООО «В Контакте» не является ни автором, ни распространителем указанных в исковом заявлении сведений, поскольку самостоятельно не осуществлял действия по опубликованию и/или распространению указанной Истцом информации.

ООО «В Контакте» не зарегистрировано в качестве СМИ.

2.1. ООО «В Контакте» является владельцем сайта Социальной сети ВКонтакте, адрес в Интернете <http://vk.com> (далее – «Сайт»), предназначенного для общения Пользователей, поддержания связи со старыми и новыми друзьями (социальная сеть).

Условия использования Сайта, а также права и обязанности Пользователей и Администрации Сайта определяются Правилами пользования сайтом ВКонтакте, размещенными на Сайте в открытом доступе по адресу: <http://vk.com/terms>.

При регистрации на Сайте Пользователи в полном объеме и безоговорочно принимают Правила, являющиеся публичной офертой.

Правилами установлены, в том числе, следующие обязанности Пользователей (п. 6.1 Правил):

- соблюдать положения действующего законодательства Российской Федерации, настоящих Правил и иных специальных документов Администрации Сайта;
- предоставлять при регистрации достоверные, полные и актуальные данные, следить за их актуализацией;
- не размещать на персональной странице информацию и объекты (включая ссылки на них), которые могут нарушать права и интересы других лиц;
- перед размещением информации и объектов (включая, но не ограничиваясь, изображениями других лиц, чужими текстами различного содержания, аудиозаписями и видеофильмами) предварительно оценивать законность их размещения;
- хранить в тайне и не предоставлять другим Пользователям и третьим лицам ставшие ему известными в результате общения с другими Пользователями и иного использования Сайта персональные данные (включая, но не ограничиваясь, домашними адресами, номерами телефонов, адресами электронной почты, ICQ, паспортными данными, банковской информацией) и информацию о частной жизни других Пользователей и третьих лиц без получения соответствующего предварительного разрешения последних.

В соответствии с пунктами 6.3.4, 6.3.15 Правил пользования Сайтом Пользователям запрещается загружать, хранить, публиковать, распространять и предоставлять доступ или иным образом использовать любую информацию, которая:

- содержит угрозы, дискредитирует, оскорбляет, порочит честь и достоинство или деловую репутацию или нарушает неприкосновенность частной жизни других Пользователей или третьих лиц;
- содержит информацию ограниченного доступа, включая, но не ограничиваясь, государственной и коммерческой тайной, информацией о частной жизни третьих лиц;
- а также нарушает иные права и интересы граждан и юридических лиц или требования законодательства Российской Федерации.

Согласно пункту 6.4 Правил пользования Сайтом, Пользователи Сайта предупреждаются о том, что Пользователь несет личную ответственность за любую информацию, которую размещает на Сайте, сообщает другим Пользователям, а также за любые взаимодействия с другими Пользователями, осуществляемые на свой риск.

П. 8.1 Правил установлено, что Пользователи несут ответственность за собственные действия в связи с созданием и размещением информации на собственной персональной странице на Сайте, а также в связи с размещением информации на персональных страницах других Пользователей и в иных разделах Сайта в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

При этом Администрация Сайта предоставляет техническую возможность его использования Пользователями, не участвует в формировании содержания персональных страниц Пользователей и не контролирует и не несет ответственности за действия или бездействие любых лиц в отношении использования Сайта или формирования и использования содержания персональных страниц Пользователей на Сайте (п. 8.2 Правил).

В п. 8.3 Правил особо подчеркнуто, что в информационной системе Сайта и его программном обеспечении отсутствуют технические решения, осуществляющие автоматические цензуру и контроль действий и информационных отношений Пользователей по использованию Сайта, за исключением специальных технических решений, которые могут реализовываться Администрацией в целях предотвращения и пресечения нарушений прав третьих лиц на результаты интеллектуальной деятельности. Администрация Сайта не занимается предварительной модерацией или цензурой информации Пользователей и предпринимает действия по защите прав и интересов лиц и обеспечению соблюдения требований законодательства Российской Федерации только после обращения заинтересованного лица к Администрации Сайта в установленном порядке (п. 8.5 Правил).

Правоотношения по поводу использования Сайта имеют гражданско-правовой характер и основываются на презумпции добросовестности, разумности и справедливости их участников (ст. 6, 10 ГК РФ). Администрация Сайта вправе рассчитывать на добросовестность пользователей, принявших пользовательское соглашение. Использование Сайта ВКонтакте без принятия пользовательского соглашения (Правил) невозможно.

Таким образом, ООО «В Контакте», являясь добропорядочным и разумным участником гражданского оборота, предпринимает все зависящие от него действия в целях предупреждения нарушения охраняемых законом прав и интересов третьих лиц, в том числе непосредственно Пользователей Сайта. При этом Ответчик не является распространителем информации в смысле, изложенном в исковом заявлении, так как не осуществляет предварительную проверку размещаемой Пользователями информации и в момент размещения информации Пользователями Сайта не знает и не может знать, нарушает ли такое размещение охраняемые законом права и интересы третьих лиц.

3.1. В Правилах пользования Сайтом установлен порядок направления запросов, в том числе связанных с нарушением прав Пользователей. В соответствии с п. 4.2 Правил пользования Сайтом обращения, предложения и претензии физических и юридических лиц к Администрации Сайта в связи с настоящими Правилами и всеми вопросами по функционированию Сайта, нарушениями прав и интересов третьих лиц при его использовании, а также для запросов уполномоченных законодательством Российской Федерации лиц могут быть направлены на почтовый адрес ООО «В Контакте», указанный в п. 4.1 Правил (191024, Санкт-Петербург, ул. Херсонская, д. 12-14, литер А, помещение 1-Н).

3.2. Истец обращался с требованиями к Ответчику об удалении спорных материалов, находящихся по ссылкам:

- 3.2.1. https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1352619
- 3.2.2. https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1367544
- 3.2.3. https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1371491
- 3.2.4. https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_807998
- 3.2.5. https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_808641
- 3.2.6. https://vk.com/pkashira?w=wall-87990266_182749

3.3. Ответчик в установленный законом срок предоставил мотивированный ответ на обращение (см. Приложение № 2).

Ответчик пояснил, что Администрация сайта оперативно реагирует на поступившие в его адрес обоснованные сообщения о нарушениях действующего законодательства РФ на Сайте и устраняет подобные нарушения в случае их очевидности.

Администрация Сайта выявила очевидные нарушения в одном из представленных материалов, который был размещен по ссылке https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1371491, поскольку в нем Истец и его должностные лица обвинялись в совершении уголовно наказуемого деяния (мошенничество).

В остальных материалах Администрация Сайта не выявила очевидных нарушений. Поскольку Информационный посредник объективно ограничен в возможности определять достоверность размещаемой Пользователями информации, а возложение на него обязанности проведения такой проверки означало бы отступление от конституционных гарантий свободы слова, Администрация Сайта отказала в удалении спорных материалов и предложило Истцу обратиться в суд для надлежащего установления обстоятельств, подтверждающих нарушение его прав.

При этом Истцу был разъяснен надлежащий порядок обращения в суд, в случае если он не может установить лицо, разместившее спорную информацию.

Рассмотрев доводы сторон, обстоятельства дела и представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 150 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) деловая репутация является нематериальным благом, защищаемым в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами в случаях и в порядке, ими предусмотренными.

В соответствии с пунктом 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» (далее – Постановление Пленума ВС РФ № 3) по делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Истцом представлены надлежащие доказательства распространения спорных сведений и их порочащий характер.

Согласно пункту 5 Постановления Пленума ВС РФ № 3 надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения.

Спорные сообщения не содержат сведений, позволяющих идентифицировать их автора. Вместе с тем указанные сведения содержат утверждения о фактах, а не

субъективные мнения и суждения, форма изложения свидетельствует о том, что распространитель выражает не свое оценочное суждение, а утверждение о фактах.

Авторов публикаций в ходе рассмотрения дела установить не удалось. Доказательства соответствия действительности спорных публикаций в дело не представлены.

Тот факт, что ответчик является информационным посредником, не является основанием для отказа в иске. Пункт 1 статьи 1253.1 Гражданского кодекса РФ (ГК РФ) определяет информационного посредника как лицо, осуществляющее передачу материала в информационно-телекоммуникационной сети, в том числе в сети "Интернет", лицо, предоставляющее возможность размещения материала или информации, необходимой для его получения с использованием информационно-телекоммуникационной сети, лицо, предоставляющее возможность доступа к материалу в этой сети. Ответчик отвечает данным критериям.

Согласно пункту 4 статьи 1253.1 Гражданского кодекса РФ, к информационному посреднику, который в соответствии с настоящей статьей не несет ответственность за нарушение интеллектуальных прав, могут быть предъявлены требования о защите интеллектуальных прав (пункт 1 статьи 1250, пункт 1 статьи 1251, пункт 1 статьи 1252 настоящего Кодекса), не связанные с применением мер гражданско-правовой ответственности, в том числе об удалении информации, нарушающей исключительные права, или об ограничении доступа к ней.

Истцом заявлены требования в соответствии с настоящей нормой: он просит применить не меру ответственности, но обязать удалить информацию, нарушающую ее права. В соответствии с указанной нормой, такое требование не является ответственностью, не сопряжено с необходимостью доказывать наличие вины и другие критерии гражданско-правовой ответственности.

В соответствии с пунктом 77 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10 "О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации", к информационному посреднику могут быть предъявлены также требования о пресечении нарушения ([пункт 4 статьи 1253.1](#) ГК РФ).

При таких обстоятельствах иск подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

Обязать ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВКОНТАКТЕ" (ИНН 7842349892) удалить публикации, размещенные в сети «Интернет» по следующим ссылкам:

https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1352619

https://vk.com/kashira2?w=wall-59010873_1367544

https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_807998

https://vk.com/podslushanovstupino?w=wall-53984028_808641

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ВКОНТАКТЕ" (ИНН 7842349892) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИНТЕРНЭШНЛ РЕСТОРАНТ БРЭНДС" (ИНН 7743242330) 6 000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия Решения.

Судья

Виноградова Л.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.03.2023 11:45:00

Кому выдана Виноградова Любовь Вячеславовна