



Арбитражный суд Московской области
проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва, 107053
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Москва
21 июня 2019 года

Дело № А41-22128/2019

Резолютивная часть решения объявлена 5 июня 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 21 июня 2019 года.

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Чесноковой Е.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Медведевой Е.М., рассмотрел в судебном заседании дело по исковому заявлению ООО «Гео Техно Софт» (ИНН 7703451715, ОГРН 1187746443576) к ООО "Парус" (ИНН 5032264990, ОГРН 1165032062095) о признании договора об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ недействительным, третьи лица: Федеральная служба по интеллектуальной собственности, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности», при участии в судебном заседании – согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

ООО «Гео Техно Софт» обратилось в Арбитражный суд Московской области к обществу с ООО "Парус" с требованиями о признании договора об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ рег. № 2012615968 «ControlStarPGE» / «КонтролстарПГИ» от 21.12.2018 недействительным с даты его подписания; об обязанности Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) внести в Реестр программ для ЭВМ сведения о признании договора об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ рег. № 2012615968 «ControlStarPGE» / «КонтролстарПГИ» от 21.12.2018 недействительным, а также сведения о правообладателе указанной программой ООО «Гео Техно Софт»; взыскании расходов по уплате государственной пошлины в размере 9000 руб.

На основании статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора привлечены Роспатент, федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФГБУ «ФИПС»).

В обоснование искового заявления истец ссылается на статьи 167, 168, 169 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и отмечает, что сделка, направленная на отчуждение исключительного права на программу для ЭВМ, была совершена неустановленным, неуполномоченным лицом, в связи с чем договор не отвечает требованиям закона и является недействительным.

Роспатент в отзыве на исковое заявление пояснил, что его действия по регистрации отчуждения исключительного права на программу для ЭВМ осуществлены в пределах его полномочий и основаны на законодательстве Российской Федерации.

Ответчик и ФГБУ «ФИПС» отзывы на исковое заявление в порядке, предусмотренном статьей 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, не представили.

Информация о принятии Арбитражным судом Московской области к производству данного искового заявления размещена путем публичного опубликования в картотеке арбитражных дел (<http://kad.arbitr.ru/>).

Судебная корреспонденция ответчику была направлена по известным суду адресам, в том числе по адресу, содержащемуся в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

Вместе с тем указанная корреспонденция согласно сведениям с официального сайта федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», не вручена ответчику в связи с истечением срока хранения.

Таким образом, учитывая изложенные обстоятельства, суд признает извещение ответчика о начавшемся судебном процессе надлежащим, поскольку судом были исчерпаны все возможности по его извещению.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования в полном объеме.

Ответчик и третьи лица, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения судебного заседания, своих представителей в судебное заседание не направили.

Суд, исследовав и оценив представленные в материалы дела документы, заслушав представителя истца, приходит к выводу о том, что иски требования подлежат удовлетворению.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 25.07.2018 на основании заключенного договора об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ истец приобрел исключительное право на программу для ЭВМ рег. № 2012615968 от 29.06.2012 «ControlStarPGE» / «КонтролстарПГИ».

Переход исключительного права на программу был зарегистрирован Роспатентом 21.08.2018 № РД0262707.

Истцом было установлено, что 23.01.2019 Роспатентом осуществлена государственная регистрация отчуждения истцом ответчику исключительного права на указанную программу для ЭВМ по договору от 21.12.2018 об отчуждении исключительного права, заключенного между истцом и ответчиком.

Согласно пункту 1.1 договора от 21.12.2018 об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ, истец (правообладатель) передает принадлежащее ему исключительное право на программу для ЭВМ в полном объеме ответчику (приобретателю) на весь срок действия исключительного права.

Указанный договор подписан от имени истца его генеральным директором Глушко Сергеем Ивановичем.

Между тем, как отмечает истец в иске, за период с момента создания ООО «Гео Техно Софт» до настоящего времени Глушко С.И. не являлся и не является ни генеральным директором указанного общества, ни каким-либо иным работником.

В связи с этим истец, полагая, что явившийся основанием для государственной регистрации перехода исключительного права на программу для ЭВМ от истца к ответчику договор подписан со стороны истца неустановленным, неуполномоченным лицом, не отвечает требованиям закона, обратился в суд с настоящим иском.

Согласно пункту 1 статьи 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительным документом.

Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей (статья 153 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 160 ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В силу пункта 2 статьи 434 ГК РФ договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

Согласно пункту 3 указанной статьи письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 ГК РФ.

На основании пункта 2 статьи 1234 ГК РФ договор об отчуждении исключительного права заключается в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность договора. Переход исключительного права по договору подлежит государственной регистрации в случаях и в порядке, которые предусмотрены статьей 1232 ГК РФ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 168 ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 этой статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки (пункт 2 статьи 168 ГК РФ).

Согласно пункту 12.1 устава истца его единоличным исполнительным органом является генеральный директор.

Как указано выше, договор от 21.12.2018 об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ ответчику от имени истца подписан генеральным директором Глушко Сергеем Ивановичем.

Вместе с тем решением от 19.04.2018 № 1 единственного учредителя ООО «Гео Техно Софт» учреждено указанное общество, генеральным директором общества избран Карпенко Алексей Владимирович. Сведения об этом внесены в Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ), что подтверждается листом записи ЕГРЮЛ от 26.04.2018.

Решением от 20.12.2018 № 2 единственного участника ООО «Гео Техно Софт» Карпенко А.В. освобожден от должности генерального директора этого общества, на должность генерального директора избрана Виноградова Галина Евгеньевна сроком на пять лет с 21.12.2018. Сведения об этом также были внесены в ЕГРЮЛ, что подтверждается соответствующим листом записи ЕГРЮЛ от 28.12.2018.

Таким образом, из материалов дела усматривается, что на дату заключения спорного договора (21.12.2018), подачи ответчиком заявления в Роспатент на регистрацию отчуждения исключительного права (26.12.2018) генеральным директором истца являлась Виноградова Галина Евгеньевна.

В свою очередь Глушко Сергей Иванович, подписавший спорный договор от имени истца, никогда не занимал должность генерального директора ООО «Гео Техно Софт». Доказательств обратного в материалы дела не представлено.

Следовательно, договор от 21.12.2018 об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ подписан от имени истца неустановленным лицом, не имеющим соответствующих полномочий.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу о том, что договор от 21.12.2018, подписанный от имени истца лицом, которое не имело на это полномочий в силу закона, не соответствует требованиям закона и является недействительным на основании пункта 1 статьи 168 ГК РФ.

Вместе с тем с учетом разъяснений, изложенных в пункте 85 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» данная сделка не может быть признана недействительной на основании статьи 169 ГК РФ, поскольку судом не установлено, что цель сделки, а также права и обязанности, которые стороны стремились установить при ее совершении, либо желаемое изменение или прекращение существующих прав и обязанностей заведомо противоречили основам правопорядка или нравственности, и хотя бы одна из сторон сделки действовала умышленно.

Кроме того, суд полагает необходимым отметить, что в данном случае не могут быть применимы нормы статьи 183 ГК РФ ввиду того, что установление обстоятельств об одобрении сделки входит в предмет доказывания по делу в случаях заключения договора известным лицом, но не имеющим права на совершение такой сделки, что следует из содержания статьи 183 ГК РФ и разъяснений, содержащихся в пунктах 1, 4, 5 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.10.2000 № 57 «О некоторых вопросах практики применения статьи 183 ГК РФ».

В настоящем деле, спорная сделка заключена неизвестным лицом, что исключает применение при разрешении настоящего спора положений статьи 183 ГК РФ.

Также в материалах дела не содержатся какие-либо доказательства, свидетельствующие об исполнении оспариваемого договора в части оплаты

вознаграждения правообладателю и принятия последним этого вознаграждения; в Роспатент с заявлением о регистрации отчуждения исключительного права на программу для ЭВМ обратился ответчик, истец каких-либо действий, выражающих его волю на отчуждение исключительного права не совершал, что также не свидетельствует об одобрении сделки последним.

При таких обстоятельствах, с учетом изложенного требования истца подлежат удовлетворению в полном объеме.

Расходы по оплате государственной пошлины распределены судом в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 156, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

исковое заявление ООО "Гео Техно Софт" удовлетворить.

Признать договор от 21.12.2018 об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ «ControlStarPGE» / «КонтролстарПГИ» (рег. № 2012615968) недействительным.

Обязать Федеральную службу по интеллектуальной собственности внести в Реестр программ для ЭВМ сведения о признании договора от 21.12.2018 об отчуждении исключительного права на программу для ЭВМ «ControlStarPGE»/ «КонтролстарПГИ» (рег. № 2012615968) недействительным, сведения о правообладателе указанной программы для ЭВМ - ООО "Гео Техно Софт".

Взыскать с ООО "Парус" (ИНН 5032264990, ОГРН 1165032062095) в пользу ООО "Гео Техно Софт" (ИНН 7703451715, ОГРН 1187746443576) расходы по уплате государственной пошлины в размере 9000 руб.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения.

Судья

Е.Н. Чеснокова